



СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ

КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Сорок пятая сессия

Штаб-квартира ФАО, Рим, Италия

21–25 ноября и 12–13 декабря 2022 года

Прочие вопросы, связанные со вспомогательными органами Комиссии "Кодекс Алиментариус"

(Подготовлено Секретариатом Кодекса)

А. Предложение о пересмотре Стандарта на кимчи (CXS 223-2001)

1. Принимая во внимание предложение о пересмотре Стандарта на кимчи (CXS 223-2001), направленное Секретариату Комиссии "Кодекс Алиментариус" Республикой Корея¹, Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" (Исполнительный комитет) на своей 81-й сессии отметил, что, поскольку данный стандарт относится к сфере ведения Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), работа которого по решению 43-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (Комиссия) была приостановлена на неопределенный срок, членам и наблюдателям будет направлено циркулярное письмо (ЦП) с просьбой представить свои соображения относительно этого предложения. Исполнительный комитет далее отметил, что ответы на ЦП будут учтены при проведении на 83-й сессии Исполнительного комитета критического обзора предложений о новой работе, а соответствующие рекомендации будут представлены на рассмотрение Комиссии "Кодекс Алиментариус" на ее 45-й сессии².

2. ЦП³ с предложением о пересмотре Стандарта на кимчи (CXS 223-2001) (Приложение I) было разослано в феврале 2022 года на всех языках Кодекса, срок представления комментариев продлевался дважды. Комментарии представили пять стран⁴. Египет, Индия и Индонезия поддержали предложение, а США и Япония – нет, сославшись на недостаточное количество данных и на то, что в нынешней редакции стандарта и текущей практике торговли кимчи не выявлено никаких пробелов.

3. Сорок пятой сессии Комиссии предлагается с учетом рекомендации 83-й сессии Исполнительного комитета и полученных замечаний решить, следует ли ей утвердить данное предложение о новой работе.

В. Предлагаемая поправка к "Общему стандарту на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005)

4. Бразилия направила Секретариату Кодекса предложение о внесении поправки⁵ в "Общий стандарт на фруктовые соки и нектары" (CXS 247-2005). Этот стандарт был разработан Специальной межправительственной рабочей группой Кодекса по фруктовым и овощным сокам (TFFJ), которая была распущена в 2005 году по решению 26-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус", и в настоящее время относится к сфере ведения Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (CCPFV), работа которого в 2020 году по решению 43-й сессии Комиссии была приостановлена на неопределенный срок.

¹ CX/EXEC 21/81/3, пункты 1–6

² REP21/EXEC2, пункты 61–62

³ CL 2021/91/OCS EXEC

⁴ CX/EXEC 22/83/2 Add.3

⁵ CX/EXEC 22/83/2 Add.3

5. Предлагаемая поправка касается Приложения к стандарту CXS 247-2005, в котором для виноградного сока предлагается указывать не одно, а два значения минимального числа Брикса: одно для *Vitis vinifera* и его гибридов с сохранением минимального числа Брикса в 16,0 и второе для *V. labrusca* и его гибридов с предлагаемым минимальным числом Брикса в 14,0. Цель предлагаемой поправки состоит в повышении точности стандарта CXS 247-2005, чтобы правильно отразить минимальное значение числа Брикса для восстановленного виноградного сока из винограда вида *V. labrusca* и его гибридов, добавив в Приложение к стандарту конкретное предельное значение для этого вида.

6. Предложенная поправка была представлена 83-й сессии Исполнительного комитета, который готовит рекомендации относительно дальнейших шагов.

C. Предложение о пересмотре "Стандарта на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973)

7. На 27-й сессии Комитета Кодекса по жирам и маслам (CCFO) Иран представил дискуссионный документ о необходимости согласования максимально допустимых уровней содержания меди и железа в топленом масле из буйволиного молока (топленом масле) в "Стандарте на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973) с теми, что указаны в "Стандарте на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999). Согласно поступившему предложению, CCFO является наиболее подходящим комитетом для того, чтобы выполнить эту работу, поскольку деятельность Комитета Кодекса по молоку и молочным продуктам (CCMMP), в компетенции которого находится стандарт CXS 280-1973, была приостановлена на неопределенный срок.

8. Участники 27-й сессии CCFO постановили предложить Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" рассмотреть этот вопрос и представить рекомендации в отношении того, какие механизмы могут быть использованы для рассмотрения предложения о пересмотре "Стандарта на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973) в связи с замечаниями по максимально допустимым уровням содержания меди и железа⁶.

9. Исполнительный комитет на своей 82-й сессии рекомендовал представить в Секретариат Кодекса проектный документ с предложением о новой работе, а также направить членам Комиссии циркулярное письмо с просьбой представить свои соображения по такому предложению о новой работе. Принимая во внимание полученные ответы, Исполнительный комитет должен был затем представить на рассмотрение Комиссии предложения по дальнейшим действиям⁷.

10. Циркулярное письмо⁸, текст которого приводится в проектном документе (см. Приложение II), было разослано в сентябре 2022 года на всех шести официальных языках Комиссии, ответы были получены и обобщены (см. CX/EXEC 22/83/2 Add.3, Приложение IV).

11. Сорок пятой сессии Комиссии предлагается с учетом рекомендации 83-й сессии Исполнительного комитета и полученных замечаний решить, следует ли ей утвердить данное предложение о новой работе.

D. Предложение о новой работе по выработке принципов и руководства в отношении использования дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования

12. Участники 25-й сессии Комитета Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS) в рамках обсуждения новых глобальных вопросов рассмотрели подготовленный Австралией документ, посвященный использованию инструментов информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в системах нормативного регулирования. Цель представленного предложения заключалась в том, чтобы рассмотреть необходимость выработки руководства Кодекса по использованию инструментов ИКТ для проведения альтернативных проверок в рамках современных систем нормативного регулирования. Было отмечено, что этот вопрос приобрел еще большее значение во время пандемии COVID-19, которая изменила общий характер торговли и ускорила разработку и использование альтернативных мер проверки и внедрение новых технологий.

13. На своей 25-й сессии CCFICS постановил учредить электронную рабочую группу (ЭРГ) под председательством Австралии (сопредседатели – Сингапур и Канада) для подготовки дискуссионного документа "Использование дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования" и возможной разработки нового проектного документа, на основе обсуждений и материалов 25-й сессии CCFICS.

⁶ REP22/FO, пункты 173–175

⁷ REP22/EXEC1, пункты 11–12

⁸ CL 2022/58/OCS-EXEC

14. Сообщение о формировании ЭРГ было разослано 20 августа 2021 года, в качестве крайнего срока для регистрации было указано 9 сентября 2021 года. Рабочими языками ЭРГ были английский, испанский и французский.

15. Для содействия подготовке дискуссионного документа председатели ЭРГ запросили информацию от членов ЭРГ о предмете возможной новой работы, разослав вопросник для сбора информации об имеющемся у членов опыте в области дистанционного аудита и проверки, их задачах и приоритетах в этой области, и организовали два раунда консультаций по дискуссионному документу и раунд консультаций по проектному документу.

16. Кроме того, 21 июня 2022 года Австралия под эгидой Комитета Всемирной торговой организации (ВТО) по санитарным и фитосанитарным мерам (СФС) организовала тематическую сессию, посвященную использованию дистанционного (виртуального) аудита и проверки в системах нормативного регулирования. Председатель CCFICS выступила с докладом о работе ЭРГ и провела два групповых совещания, на которых обсуждались преимущества, проблемы и возможности использования дистанционного аудита. Участники тематической сессии решительно поддержали разработку руководства в рамках CCFICS.

17. Двадцать восьмого июня 2022 года председатель CCFICS распространила среди членов Комиссии и наблюдателей при ней письмо, в котором излагался ускоренный порядок представления предложения о новой работе по дистанционному аудиту в соответствии с процедурами Кодекса. В письме указывалось, что дискуссионный документ и проектный документ с предложением о новой работе будут сначала разосланы всем членам и наблюдателям Кодекса посредством циркулярного письма для получения замечаний. Затем проектный документ с внесенными по мере необходимости поправками будет представлен 83-й сессии Исполнительного комитета для проведения критического обзора с целью утверждения новой работы на 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (ноябрь 2022 года).

18. Двенадцатого сентября 2022 года членам и наблюдателям Кодекса было направлено циркулярное письмо с просьбой представить не позднее 14 октября 2022 года замечания по вопросу о том, следует ли Кодексу проводить новую работу по выработке принципов и руководства в отношении использования дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования, а также комментарии по проектному документу в соответствии с предусмотренными Руководством по процедуре Критериями установления приоритетов работы.

19. Свои замечания представили 19 членов и одна организация-наблюдатель, все они поддержали предложение о новой работе. Замечания по конкретным вопросам были учтены, пересмотренное с их учетом предложение приводится в Приложении III.

20. Сорок пятой сессии Комиссии предлагается с учетом рекомендации 83-й сессии Исполнительного комитета решить, следует ли утвердить данное предложение о новой работе.

21. Если оно будет утверждено, 45-й сессии Комиссии предлагается учредить ЭРГ для подготовки предлагаемого проекта принципов и/или руководства в отношении использования дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования для рассмотрения на Шаг 2/3 на 26-й сессии CCFICS.

Е. Поднятые ССЕУРО вопросы, требующие внимания Комиссии

22. Тридцать вторая сессия ССЕУРО⁹ выступила с предложением о проведении в рамках 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" открытой дискуссии по всему спектру возможных вариантов, включая прекращение работы, чтобы найти решение проблемы, препятствующей установлению МДУ для гидрохлорида зилпатерола. Кроме того, 32-я сессия ССЕУРО рекомендовала Комиссии обеспечить, в том числе через CCGP, более сбалансированное распределение работы между вспомогательными органами Кодекса. Далее 32-я сессия ССЕУРО поручила Секретариату Кодекса глубже изучить вопрос о возможности организации веб-трансляций заседаний Кодекса, в том числе заседаний Исполнительного комитета, и представить этот вопрос вниманию Комиссии.

⁹ REP22/EURO, пункт 50

ПРОЕКТНЫЙ ДОКУМЕНТ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ПЕРЕСМОТРЕ СТАНДАРТА КОДЕКСА НА КИМЧИ

1. Цель и охват предложения о пересмотре

Кимчи представляет собой продукт, приготовленный путем засолки и ферментирования, основным ингредиентом которого является капуста кимчи (или китайская капуста) и другие овощи в виде смеси приправ, состоящей в основном из молотого красного перца (*Capsicum annuum* L.), чеснока, имбиря, съедобных луковичных видов, отличных от чеснока, и хрена. Данные ингредиенты могут быть нарублены, нарезаны и/или иным образом измельчены.

Кимчи обычно потребляется в виде закуски, имеет высокую питательную ценность и богата витамином С, витамином А, тиамин, рибофлавином, кальцием и железом. В процессе ферментации в кимчи образуются различные органические кислоты, стимулирующие пищеварение и защищающие кишечные бактерии от вредных пищевых факторов, в том числе от бактерий, вызывающих пищевое отравление.

Принимая во внимание различные изменения в процессе приготовления и требованиях качества у различных производителей кимчи, вопрос о необходимости пересмотра соответствующего стандарта неоднократно поднимался с момента его принятия.

Цель и охват этой работы заключаются в пересмотре действующего Стандарта Кодекса на кимчи (CXS 223-2001) в соответствии со следующей целью Кодекса: защита здоровья потребителей и обеспечение добросовестной практики в мировой торговле продовольствием.

2. Значимость и актуальность

С 2001 года, когда был принят Стандарт Кодекса на кимчи, объем производства и торговли кимчи постоянно увеличивался как внутри региона, так и на международном уровне. В 2019 году объем осуществляемой Кореей торговли кимчи с 93 странами составил 335,6 тыс. тонн. По сравнению с 2002 годом (30,2 тыс. тонн, 31 страна), эти показатели увеличились в 11,1 раза по объему торговли и в 3 раза по количеству стран, с которыми ведется торговля. Принимая во внимание существующие тенденции торговли и потребления кимчи, необходимо пересмотреть действующий стандарт в силу его устаревания, чтобы защитить здоровье потребителей и обеспечить добросовестную торговую практику.

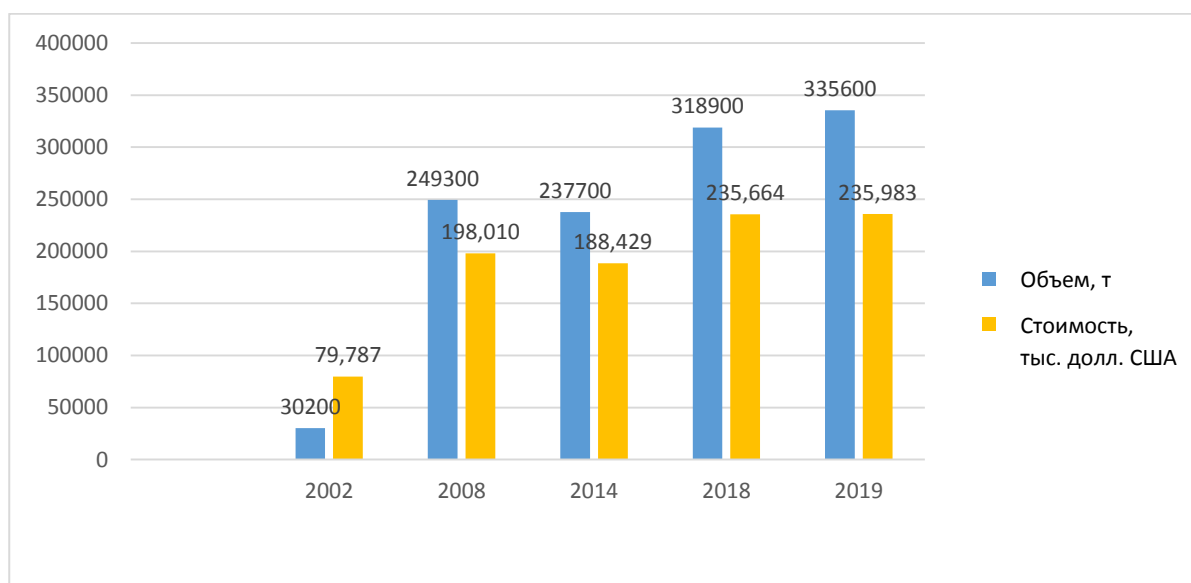


Рисунок 1. Оборот кимчи в Корее, 2002–2019 годы

Источник: статистические данные Корейской международной торговой ассоциации (<http://stat.kita.net/main.screen>)

3. Основные рассматриваемые аспекты

Основными аспектами, которые будут рассмотрены в этой работе, являются требования к качеству и безопасности, которые включают определение продукта (номенклатуру основного ингредиента), условия производства, производственные требования (значение кислотности) и пищевые добавки.

Пересмотр раздела 2.1 "Определение продукта"

- Изменение номенклатуры основного ингредиента

В настоящее время основной ингредиент кимчи, *Brassica pekinensis Rupr.*, именуется общепринятым названием "китайская капуста". Однако, по имеющимся данным, в других текстах Кодекса и в научных статьях *Brassica pekinensis Rupr.* также фигурирует под названием "капуста кимчи". Поэтому, чтобы свести к минимуму путаницу в торговле и облегчить выбор покупателей, Республика Корея предлагает изменить общепринятое и/или товарное название основного ингредиента кимчи.

- Изменение пункта с) раздела 2.1 – условия производства кимчи

Известно, что в процессе ферментации кимчи вырабатывается молочная кислота, которая влияет на качество продукта, его вкус, аромат и пр. Однако многие исследования показывают, что при этом образуются и другие органические кислоты, такие как фенилмолочная кислота, уксусная кислота и пр., которые выполняют функции, аналогичные функциям молочной кислоты. В связи с этим Корея предлагает пересмотреть формулировку пункта с) раздела 2.1, указав на образование других органических кислот наряду с молочной кислотой.

Пересмотр раздела 3.1.3 "Остальные ингредиенты состава"

- Установление предельного значения кислотности кимчи

Корея получила просьбы изменить требования к уровню кислотности от соответствующих предприятий-производителей. Согласно нашим предварительным экспериментальным результатам и данным, полученным от соответствующих предприятий-производителей, во время ферментации и/или консервирования кимчи значение ее кислотности достигает 1,4%. Однако в соответствии с пунктом с) раздела 3.1.3 действующего стандарта предел кислотности установлен на уровне 1,0%. Поэтому Корея просит страны-члены собрать соответствующие данные от предприятий-производителей в своих странах и пересмотреть предельное значение кислотности для кимчи.

Пересмотр положений раздела 4 "Пищевые добавки"

Поскольку Стандарт Кодекса на кимчи (CXS 223-2001) был разработан в 2001 году, более 20 лет назад, в нем приводится крайне ограниченный перечень пищевых добавок. Корея в течение многих лет неоднократно получала от соответствующих предприятий-производителей заявления о необходимости актуализировать содержащийся в стандарте перечень с учетом имеющихся на сегодняшний день пищевых добавок, пригодных для использования в кимчи. Более того, список пищевых добавок, приведенный в текущей редакции стандарта, включает не все добавки, разрешенные Общим стандартом на пищевые добавки (CXS 192-1995). В связи с этим раздел 4 "Пищевые добавки" необходимо пересмотреть, чтобы привести его в соответствие с текущей производственной практикой и положениями Общего стандарта на пищевые добавки (CXS 192-1995).

4. Оценка на основе критериев установления приоритетов работы

Общий критерий

Работа по пересмотру стандарта должна отвечать общему критерию обеспечения защиты потребителей и добросовестной торговли за счет таких мер, как:

- содействие защите потребителей путем улучшения показателей безопасности и качества кимчи;
- обеспечение соблюдения добросовестной торговой практики посредством пересмотра общепринятого названия основного ингредиента.

Критерии, применимые к товарам

а) Объемы производства и потребления в отдельных странах и объемы и структура торговли между странами

За время, прошедшее после утверждения Стандарта Кодекса на кимчи (CXS 223-2001), объемы торговли и производства кимчи значительно выросли (см. таблицы 1 и 2).

Таблица 1. Объем торговли, стоимость и число стран, ведущих торговлю кимчи с Республикой Корея

Год	Число стран			Объем, тыс. т			Стоимость, тыс. долл. США		
	Всего	Импорт	Экспорт	Всего	Импорт	Экспорт	Всего	Импорт	Экспорт
2002	31	3	28	30,2	1,0	29,2	79787	469	79318
2008	50	2	48	249,3	222,4	26,9	198010	112715	85295
2014	74	8	66	237,7	212,9	24,7	188429	104396	84033
2018	82	7	75	318,9	290,7	28,2	235664	138215	97449
2019	93	9	84	335,6	306,0	29,6	235983	130911	104992

Источник: статистические данные Корейской международной торговой ассоциации (<http://stat.kita.net/main.screen>)

Таблица 2. Объем производства кимчи в Корее, Японии и Китае (в 10 000 тонн)

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2017	2018	2019
Корея	29,2	33,5	32,4	30,1	32,7	32,8	33,5	46,7	47,1
Япония	24,0	23,8	20,9	19,1	20,0	-	-	-	-
Китай	10,2	12,5	16,9	27,3	33,3	38,4	275,6*	290,7*	-

Источник: Всемирный институт кимчи, Республика Корея; Министерство безопасности пищевых продуктов и лекарственных препаратов Республики Корея; Центр маркетинговых исследований и информации о пищевых продуктах, Япония;

*: на основе количества, импортированного в Корею (<http://stat.kita.net/main.screen>)

b) Различия в национальном законодательстве стран и обусловленные этим существующие или потенциальные препятствия для международной торговли

Сведения отсутствуют.

c) Возможности международного или регионального рынка

Как показано в таблицах 1 и 2 выше, с 2002 года произошел значительный рост объема международной торговли кимчи. В 2018 году (318,9 тыс. тонн) объем торговли кимчи увеличился примерно в 10 раз по сравнению с 2002 годом. В прошлом торговля кимчи осуществлялась в основном в регионе Северо-Восточной Азии. Однако объем торговли вырос не только на региональном уровне, сегодня кимчи продается по всему миру (см. таблицу 3), в том числе в Северной Америке и Европе. Кроме того, ожидается, что в течение следующих пяти лет совокупный годовой темп роста (СГТР) мировой торговли кимчи будет составлять 5,2%, в результате чего, согласно прогнозам, в 2024 году ее объем достигнет 3 850 млн долл. США [invalid source specified](#).¹⁰

d) Приемлемость товара для стандартизации

В отношении этого товара уже установлен Стандарт Кодекса на кимчи (CXS 223-2001). Однако имеющиеся научные данные и информация о нынешней производственной практике дают основания для пересмотра этого стандарта.

e) Охват существующими или предлагаемыми общими стандартами основных вопросов защиты потребителей и торговли

Основанные на имеющихся аналитических данных предлагаемые поправки к Стандарту на кимчи в отношении условий производства и показателей качества (кислотность) будут способствовать обеспечению добросовестности в торговле, а также защите здоровья потребителей.

¹⁰ Kimchi Market 2019: Global Industry Trends, Future Growth, Regional Overview, Market Share, Size, Revenue, and Forecast Outlook till 2024

f) Перечень товаров, для которых необходимы отдельные стандарты с указанием того, являются ли эти товары сырьевыми, полуфабрикатами или готовыми продуктами

Сведения отсутствуют.

g) Работа, ранее выполненная в этой области другими международными организациями и/или предложенная соответствующим международным межгосударственным органом (органами)

Сведения отсутствуют.

5. Соответствие стратегическим задачам Кодекса

Пересмотр Стандарта Кодекса на кимчи соответствует Цели 1, представленной в Стратегическом плане Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2020–2025 годы: "Своевременное решение текущих, новых и критических вопросов".

6. Информация о взаимосвязи между данным предложением и другими существующими документами Кодекса

Эта работа будет проводиться с учетом следующих документов Кодекса:

- Стандарт на кимчи (CXS 223-2001)
- Общие принципы гигиены пищевых продуктов (CXC 1-1969)
- Общий стандарт на пищевые добавки (CXS 192-1995)
- Общий стандарт на маркировку фасованных пищевых продуктов (CXS 1-1985)
- Классификация пищевых продуктов и кормов (CXA 4-1989)
- Пересмотренная классификация пищевых продуктов и кормов: группы овощных товаров (REP17/PR, пункт 115, Приложение VIII, часть A)

7. Выявление любых потребностей в научно-консультативной помощи и возможность ее получения

Потребностей не имеется.

8. Выявление любых потребностей в техническом участии сторонних организаций в разработке стандарта, дабы это участие можно было запланировать

Потребностей не имеется.

9. Предлагаемый календарный план выполнения новой работы

В случае принятия на 45-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" в 2022 году решения о новой работе пересмотр стандарта предполагается завершить за три года и представить его на окончательное утверждение в 2025 году.

ПРОЕКТНЫЙ ДОКУМЕНТ
ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ПЕРЕСМОТРЕ "СТАНДАРТА НА МОЛОЧНО-ЖИРОВУЮ ПРОДУКЦИЮ"
(CXS 280-1973)

1. Цель и сфера охвата предлагаемого пересмотра

Рассмотрение вопроса о внесении изменений в Стандарт на молочно-жировую продукцию (CXS 280-1973): Приложение – дополнительная информация, раздел 2 "Прочие загрязняющие вещества", тяжелые металлы; максимально допустимый уровень содержания меди (Cu) и железа (Fe) с тем, чтобы согласовать МДУ Cu и Fe в молочно-жировой продукции с МДУ в "Стандарте для поименованных растительных масел" (CXS 210-1999) в целях содействия гармонизации стандартов и обеспечения добросовестной практики в сфере торговли продовольствием.

2. Значимость и актуальность

В 2020 году мировой объем торговли топленым маслом достиг почти 3,1 млрд долл. США. Ожидается, что в период с 2021 по 2026 год отрасль производства топленого масла будет расти в среднем на 11,6% в год и стоимость ее продукции к 2026 году достигнет почти 6 млрд долл. США (таблица 1). Годовой объем производства топленого масла в Иране составляет около 1500 тонн, из которых около 500 тонн экспортируется. Кроме того, в последние годы увеличивалось производство топленого масла из буйволиного молока, как показано на рисунке 1, на котором представлено годовое общемировое производство топленого масла из буйволиного молока в течение 2017–2020 годов. В период с 2017 по 2020 год наблюдался двукратный рост производства. Ведущими производителями топленого масла из буйволиного молока в мире являются Индия, США, Пакистан и Новая Зеландия.

Таблица 1. Обзор мирового рынка обезвоженного топленого масла

Место	Страна	Доля экспорта в денежном выражении, 2021 год, в процентах	Объем экспорта в денежном выражении, 2021 год, в млн долл. США
1	Новая Зеландия	≈ 51,8	1 410,00
2	Нидерланды	≈ 14,46	394,05
3	Германия	≈ 5,31	144,63
4	Франция	≈ 4,49	122,48
5	Бельгия	≈ 4,44	121,06
6	Ирландия	≈ 3,28	89,29
7	Индия	≈ 3,22	87,80
8	Соединенное Королевство	≈ 3,17	86,31
9	Испания	≈ 2,27	61,78
10	Соединенные Штаты	≈ 1,4	38,13

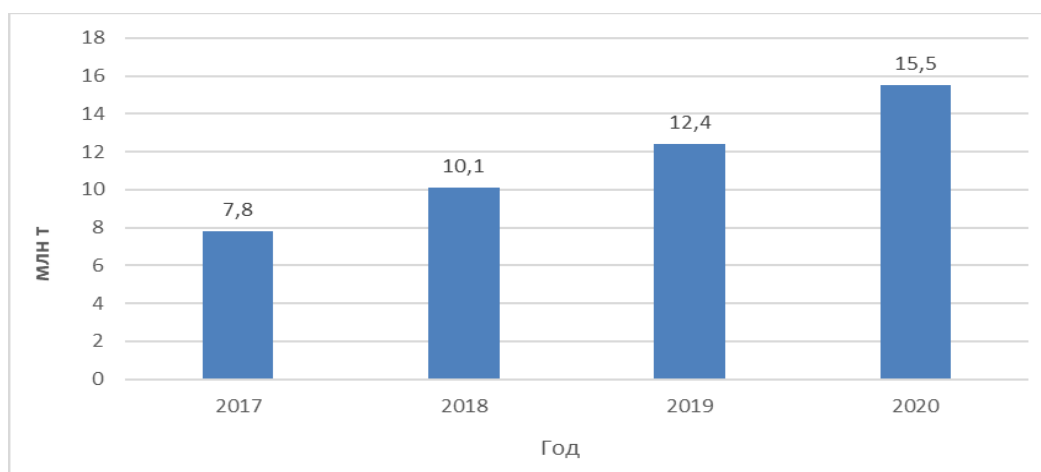


Рисунок 1. Мировое годовое производство топленого масла из буйволиного молока в 2017–2020 годах

Как показано в таблице 2, существуют различия в значениях МДУ для меди и железа, установленных в различных стандартах Кодекса на жиры и масла. В "Стандарте на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973) МДУ меди (Cu) и железа составляют 0,05 и 0,2 мг/кг соответственно, в "Стандарте на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999) и в "Стандарте на пищевые жиры и масла, на которые отсутствуют отдельные стандарты" (CXS 19-1981) МДУ Cu и Fe в рафинированных растительных пищевых маслах составляют 0,1 и 1,5 мг/кг соответственно, а в пищевых маслах первого и холодного отжима МДУ составляют 0,4 и 5 мг/кг соответственно. МДУ Cu и Fe в "Стандарте на поименованные животные жиры" (CXS 211-1999) составляют 0,4 мг/кг и 1,5 мг/кг соответственно. С другой стороны, с учетом того, что рыбий жир очень легко окисляется, в "Стандарте на рыбий жир" (CXS 329-2017) ограничения для этих металлов не установлены.

Таблица 2. Максимальные уровни содержания меди и железа в жирах и маслах согласно различным стандартам Кодекса

Стандарты	МДУ, мг/кг	
	Cu	Fe
Стандарт на молочно-жировую продукцию (CXS 280-1973)	0,05	0,2
Стандарт на поименованные растительные масла (CXS 210-1999)	0,1 ¹¹ /0,4 ¹²	1,5 ¹¹ /5 ¹²
Стандарт на пищевые жиры и масла, на которые отсутствуют отдельные стандарты (CXS 19-1981)	0,1 ¹¹ /0,4 ¹²	1,5/5 ¹²
Стандарт на поименованные животные жиры (CXS 211-1999)	0,4	1,5
Стандарт на рыбий жир (CXS 329-2017)	-	-

В связи с этим Иран провел несколько исследований параметров металлов в производимом топленом масле в соответствии с двумя основными переменными: животными источниками и сезонами. Результаты показали, что среднее количество меди и железа в топленом масле в зависимости от животного источника и сезона выше, чем МДУ, установленные в "Стандарте на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973). Кроме того, на уровень этих элементов влияли такие факторы, как тип сельскохозяйственных животных и экологические факторы. Уровень превышения МДУ для Fe был выше, чем для Cu. Также было отмечено, что уровни как для Fe, так и для Cu, как правило, в несколько раз превышали МДУ, установленные в соответствии со "Стандартом на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973).

Кроме того, опубликованные научные данные и результаты лабораторных исследований в разных странах показали, что среднее количество Cu и Fe, найденное в топленых маслах, было таким же, как и в наших исследованиях, а содержание этих металлов, особенно Fe, превышало МДУ в "Стандарте на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973). Поскольку МДУ Fe и Cu в "Стандарте на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999), "Стандарте на пищевые жиры и масла, на которые отсутствуют отдельные стандарты" (CXS 19-1981) и "Стандарте на поименованные животные жиры" (CXS 211-1999) намного выше, чем МДУ в "Стандарте на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973), а возможность окисления растительных масел за счет ненасыщенных жирных кислот значительно выше, в целях содействия гармонизации стандартов и обеспечения добросовестной практики в сфере торговли продовольствием предлагается привести МДУ для Fe и Cu в "Стандарте на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973) в соответствие с МДУ в "Стандарте на поименованные животные жиры" (CXS 211-1999).

3. Основные рассматриваемые аспекты

Поскольку МДУ Fe и Cu в "Стандарте на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999), "Стандарте на поименованные животные жиры" (CXS 211-1999) и "Стандарте на пищевые жиры и масла, на которые отсутствуют отдельные стандарты" (CXS 19-1981) намного выше, чем МДУ в "Стандарте на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973), а возможность окисления растительных

¹¹ Рафинированные растительные пищевые масла

¹² Пищевые масла первого и холодного отжима

масел за счет ненасыщенных жирных кислот значительно выше, предлагается рассмотреть следующие два варианта:

Вариант 1. В целях содействия гармонизации стандартов и обеспечения добросовестной практики в сфере торговли продовольствием привести МДУ Fe и Cu в топленом масле из коровьего молока и топленом масле из буйволиного молока в "Стандарте на молочно-жировую продукцию" (CXS 280-1973) в соответствие с МДУ для рафинированных растительных пищевых масел, которые указаны в "Стандарте на поименованные растительные масла" (CXS 210-1999) или "Стандарте на поименованные животные жиры" (CXS 211-1999).

Вариант 2. Исключить положения в отношении содержания Cu и Fe в топленом масле из коровьего молока и топленом масле из буйволиного молока, как это сделано для других молочных продуктов, таких как масло и сливки.

4. Оценка на основе критериев установления приоритетов работы

Исходя из результатов научных исследований, существующие МДУ для Cu и Fe в молочно-жировой продукции не представляются оправданными, логичными и необходимыми, поэтому для гармонизации стандартов и содействия добросовестной торговле предлагаются два вышеупомянутых решения.

5. Соответствие стратегическим задачам Кодекса

Этот пересмотр соответствует Стратегическому плану Кодекса на 2020–2025 годы, который направлен на установление международных стандартов на пищевые продукты в целях удовлетворения потребностей членов, и с учетом факторов, влияющих на безопасность пищевых продуктов, питание и добросовестную торговлю пищевыми продуктами, а также на гармонизацию торговли продовольствием.

6. Информация о взаимосвязи между предложением и иными существующими документами Кодекса

- Стандарт на молочно-жировую продукцию (CXS 280-1973)
- Стандарт на поименованные растительные масла (CXS 210-1999)
- Стандарт на пищевые жиры и масла, на которые отсутствуют отдельные стандарты (CXS 19-1981)
- Стандарт на поименованные животные жиры (CXS 211-1999)
- Стандарт на оливковые масла и оливковые масла из жмыха (CXS 33-1981)
- Стандарт на рыбий жир (CXS 329-2017)
- Стандарт на масло сливочное (CXS 279-1971)

7. Выявление любых потребностей в научно-консультативной помощи и возможность ее получения

Научно-консультационная поддержка со стороны экспертных органов ФАО/ВОЗ не требуется.

8. Выявление любых потребностей в дополнительном техническом участии сторонних организаций в работе над стандартом

Никакой необходимости в техническом участии сторонних организаций не выявлено.

9. Предлагаемый календарный план выполнения новой работы

Предлагаемый срок составляет 2 года. Предполагается, что работа будет начата в 2023 году и стандарт будет утвержден Комиссией "Кодекс Алиментариус" в 2025 году.

ДИСКУССИОННЫЙ ДОКУМЕНТ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ РУКОВОДСТВА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСТАНЦИОННОГО АУДИТА И ПРОВЕРКИ В СИСТЕМАХ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

(Подготовлен ЭРГ под председательством Австралии, сопредседатели – Сингапур и Канада)

1. Введение

В ходе 25-й сессии Комитета Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS), проходившей в виртуальном формате 31 мая – 8 июня 2021 года, состоялось обсуждение использования альтернативных инструментов для проведения оценок в рамках международной торговли и национальных систем контроля пищевых продуктов (НСКП). Делегация Австралии представила сессионный документ CRD06, в котором описывается использование альтернативных технологий для содействия проведению аудитов и проверок во время пандемии COVID-19, что позволило компетентным органам оценивать безопасность пищевых продуктов в рамках НСКП. Также было установлено, что в результате ограничений в отношении заграничных поездок, связанных с пандемией COVID-19, импортирующие страны начали использовать технологии для проведения дистанционных аудитов или проверок предприятий пищевой промышленности в экспортирующих странах.

Учитывая быстрое внедрение такой практики, Австралия высказала соображение о том, что Кодексу необходимо рассмотреть выработку руководства для компетентных органов в тех случаях, когда решено, что использование технологий поддержит и обеспечит применение альтернативных инструментов оценки, таких как дистанционный аудит и проверка. Руководство содействовало бы последовательному применению/использованию альтернативных инструментов при проведении мероприятий по оценке, направленных на защиту здоровья потребителей и обеспечение добросовестной торговли пищевыми продуктами.

В ходе обсуждения документа CRD06 члены высказали мнение о возможной проблеме с последовательным применением альтернативной оценки, в частности, дистанционных аудитов и проверок. В действующих текстах Кодекса могут быть пробелы, устранение которых помогло бы членам в использовании таких инструментов оценки и обеспечения качества. Учитывая текущее внедрение дистанционного аудита и проверки несколькими импортирующими странами и их применение к экспортирующим странам, члены согласились, что работа по устранению таких пробелов является своевременной и необходимой для выполнения мандата Кодекса.

Комитет постановил учредить ЭРГ под председательством Австралии и сопредседательством Сингапура и Канады для подготовки дискуссионного документа "Использование дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования" и возможной разработки предложения о новой работе на основе материалов 25-й сессии CCFICS для его рассмотрения 26-й сессией CCFICS.

Для содействия выработке дискуссионного документа председатели ЭРГ запросили информацию от членов ЭРГ о предмете возможной новой работы, разослав вопросник для сбора информации об имеющемся у членов опыте в области дистанционного аудита и проверки, их задачах и приоритетах в этой области. Вопросы, заданные членам, прилагаются, доступ [по ссылке](#).

Ответы были получены от 14 членов ЭРГ¹³.

Знания и опыт членов, изложенные в их ответах, обобщены и включены в дискуссионный документ, представленный ниже.

2. Справочная информация

Пандемия COVID-19 изменила общий характер торговли, закрыв международные и внутренние границы. В ряде стран возникла необходимость ускорить выработку и внедрение альтернативных инструментов проведения оценок в рамках НСКП. Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) имеет принципиально важное значение для применения этих инструментов, и компетентные органы начали экспериментировать с разными технологиями, помогающими им в проведении оценок в рамках НСКП.

Эти альтернативные инструменты будут иметь столь же принципиально важное значение для регулирующих органов и операторов предприятий пищевой промышленности и после пандемии

¹³ Испания, Канада, Китай, Малайзия, Марокко, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Республика Корея, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Япония и Европейский союз.

COVID- 19, и скорость, с которой происходит их внедрение, обуславливает важность совместной работы членов Кодекса для обеспечения согласованности в понимании и подходах. Необходимо применять анализ рисков при рассмотрении вопроса о том, как регулировать безопасность пищевых продуктов и использовать альтернативные или традиционные методы, направляя ресурсы на решение представляющих более высокий риск проблем, что позволит эффективнее использовать ресурсы, сводя при этом к минимуму влияние на торговлю.

Анализ полученного опыта и извлечение уроков

Обсуждения на 25-й сессии CCFICS и ответы, полученные на распространенный среди членов ЭРГ вопросник, выявили широкий опыт стран в использовании альтернативных инструментов, таких как дистанционный аудит и проверка, а также в применении ИКТ. Хотя ряд стран получили определенный опыт использования альтернативных инструментов в мероприятиях по оценке и проверке еще до пандемии COVID- 19, очевидно, что пандемия стала для большинства стран катализатором движения в этом направлении. Из четырнадцати членов ЭРГ, ответивших на вопросник, девять (64%) до пандемии не использовали альтернативные инструменты в данном контексте. При этом все респонденты начали использовать, по собственной инициативе или по запросу, альтернативные инструменты в данном контексте, отвечая таким образом на ограничения передвижения, введенные в связи с COVID- 19.

Члены ЭРГ отметили как ряд преимуществ использования альтернативных инструментов, так и несколько связанных с ним проблем.

Преимущества использования дистанционного аудита включают: сокращение затрат и времени на поездки, уменьшение последствий ограничений на передвижения, простоту обмена результатами оценок и документами между заинтересованными сторонами, возможность привлечения большего числа участников, возможность записи процесса аудита для повторного просмотра, возможность разбить аудит на несколько сессий вместо того, чтобы тратить целые дни, возможность обеспечить аудиторам большую конфиденциальность при обсуждениях, снижение риска заражения COVID- 19 и экологические преимущества, такие как сокращение использования бумаги.

Проблемы, выявленные при проведении дистанционных аудитов и проверок, включают: проблемы с сетью/соединением, совместимость различных ИКТ-платформ, разницу часовых поясов, языковой барьер и дополнительные непродуктивные затраты времени в тех случаях, когда используется последовательный, а не синхронный перевод, помехи в каналах связи, например, фоновый шум или ветер, политику информационной безопасности, увеличенное время на подготовку представляемой документации, отсутствие у некоторых стран специальной нормативно-правовой базы либо негибкость существующей, отсутствие специальной подготовки для проведения дистанционного аудита, невозможность использовать все органы чувств, например обоняния для обнаружения насекомых-вредителей, или интуицию для чтения языка тела и ограниченность получаемой информации по сравнению с физической проверкой/аудитом, т.е. невозможность рассмотреть детали/участки на том же уровне, что обеспечивает физическое присутствие, поскольку заключение аудиторов может зависеть от того, что показывает человек, который держит камеру.

В ответах отмечалось, что члены ЭРГ считают, что дистанционный аудит и проверка не должны заменить традиционные процедуры, но должны рассматриваться как дополнительный инструмент в практике проверок. В некоторых ответах также отмечалась необходимость проводить различие между использованием дистанционных аудитов и проверок в НСКП стран и использованием для оценки НСКП торгового партнера третьей страной.

Сфера охвата

В ходе обсуждений на 25-й сессии CCFICS рассматривалось использование альтернативных инструментов оценки в рамках НСКП и в международной торговле для проверки гарантий в отношении торговли пищевыми продуктами между странами. Хотя инструменты, поддерживающие дистанционный аудит, могут быть аналогичными для обоих случаев, их применение к трансграничной торговле требует учета дополнительных соображений.

Участники обсуждений отметили, что при выработке сферы охвата дискуссионного документа и предложения о новой работе необходимо признать, что к дистанционному аудиту не следует подходить как к замене традиционных процедур, но следует рассматривать его как дополнительный инструмент в практике проверки в соответствующих случаях.

С учетом итогов работы ЭРГ в сферу охвата предложенной новой работы следует включить использование дистанционных аудитов и проверок в системах нормативного регулирования как для внутренних оценок НСКП, так и для оценок НСКП третьей страны (т.е. в трансграничной торговле). Тем

не менее может возникнуть необходимость в проведении различия между двумя этими сценариями, поскольку у каждого имеются свои особенности.

Факторы, требующие учета

В данном дискуссионном документе признается значение дистанционного аудита и проверки для поддержки систем нормативного регулирования и описываются их преимущества и барьеры на пути их использования. Учитывая возросшее использование альтернативных инструментов оценки, важно иметь согласованные принципы и методические рекомендации по их применению.

Проводя эту работу и принимая во внимание, что у разных стран потребности и возможности будут различаться, следует учитывать следующие соображения, связанные с использованием дистанционных аудитов и проверок:

- необходимость согласования принципов использования альтернативных/дополнительных инструментов оценки для предоставления гарантий для импортирующих стран и обеспечения предсказуемости для экспортирующих стран и содействия международной торговле пищевыми продуктами, в том числе положение о том, что частота таких аудитов или проверок не должна превышать частоту, требуемую для предоставления соответствующих гарантий;
- уровень развития инфраструктуры, подключения к Интернету и доступа к ИКТ со стороны операторов предприятий пищевой отрасли и компетентных органов;
- необходимость учитывать соображения интеллектуальной собственности (ИС) и защиты личных данных персонала или юридические требования, связанные с идентификацией лиц. Эти проблемы могли бы привести к ограниченному обмену данными между двумя странами во время иностранных аудитов НСКП, тем самым ограничивая общий охват аудита;
- вопросы коммуникации и устного/письменного перевода, особенно в случае использования разных языков;
- обеспечение достаточного понимания всеми аудиторами широкого контекста НСКП в экспортирующей стране;
- необходимость согласованного охвата стандартами или их интерпретации, особенно в отношении способов достижения требуемого результата;
- достижение правильного баланса между предоставлением экспортирующей страной надлежащего обзора мер контроля в рамках своей НСКП и последующим обзором импортирующей страной выборки национальных документов и документов предприятия, а также, при необходимости, проведением ряда проверок с использованием ИКТ (фотографии, видеозаписи или интернет-трансляция в режиме реального времени);
- обеспечение адаптации методов и подходов операторов пищевой промышленности и компетентных органов к развивающимся технологиям;
- необходимость согласования сторонами плана и охвата аудита, включая сроки, требования и соображения логистики;
- необходимость предоставить операторам пищевой промышленности и компетентным органам техническое содействие в области инфраструктуры, подключения к Интернету и доступа к ИКТ.

Некоторые из этих соображений относятся не только к альтернативным методам оценки, и в рамках Кодекса уже разработаны ряд руководств и указаний, частично охватывающих некоторые из перечисленных пунктов.

Члены ЭРГ в целом поддержали учет этих соображений. Они также подчеркнули, что учет указанных факторов служит важной цели – обеспечению того, чтобы мероприятия по дистанционному аудиту и проверке проводились прозрачным и последовательным образом и не носили необоснованно ограничительный для торговли характер. Использование дистанционных аудитов и проверок должно содействовать торговле и может способствовать снижению затрат промышленности и правительств на соблюдение норм и стандартов.

Члены ЭРГ также еще раз отметили, что ряд принципов и соображений применимы в равной степени к физическим и дистанционным аудитам, в частности, необходимость понимания аудиторами контекста НСКП экспортирующей страны и трудностей, вызванных языковым барьером.

3. Охват предварительной оценки документов CCFICS

Охват предварительной оценки документов CCFICS включал все принципы и руководства, разработанные CCFICS, согласно мандату ЭРГ. Существующие документы CCFICS, проанализированные сопредседателями ЭРГ, включали следующие документы:

- "Принципы контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" (СХГ 20-1995);

- "Методические указания по структуре, функционированию, оценке и аккредитации систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов", включая Приложение: "Принципы и методические указания по проведению оценки иностранных официальных систем контроля и сертификации" (CXG 26-1997);
- "Принципы и методические указания для национальных систем контроля пищевых продуктов" (CXG 82-2013);
- "Методические указания по обмену информацией между импортирующими и экспортирующими странами в целях содействия торговле пищевыми продуктами" (CXG 89-2016);
- "Принципы и методические указания по мониторингу эффективности национальных систем контроля пищевых продуктов" (CXG 91-2017);
- "Методические указания по системам контроля импорта пищевых продуктов" (CXG 47-2003).

Замечания, запрошенные в ходе подготовки первого проекта дискуссионного документа, показали, что сопредседатели учли большинство применимых документов CCFICS, которые следует включить для обзора ЭРГ, дополнительно включив "Методические указания по системам контроля импорта пищевых продуктов" (CXG 47-2003). Сопредседатели приняли к сведению просьбу включить в анализ "Методические указания по оценке эквивалентности санитарных мер, связанных с системами контроля и сертификации пищевых продуктов" (CXG 53-2003), но на данном этапе было сочтено нецелесообразным включение CXG 53-2003 в анализируемые документы, поскольку в настоящий момент в CCFICS ведется работа по пересмотру этого документа. Сопредседатели приняли к сведению рекомендацию включить в анализ пересмотренный документ Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) "COVID-19: Руководство по предотвращению передачи COVID-19 на предприятиях пищевой промышленности (обновленное руководство)". Однако, учитывая, что речь идет об анализе документов Кодекса, было сочтено нецелесообразным включать обзор данного руководства, поскольку оно разработано вне рамок Кодекса. Сопредседатели также не считают недавно принятое "Руководство по безбумажному использованию электронных сертификатов" (пересмотренные "Методические указания по оформлению, изготовлению, выдаче и использованию официальных сертификатов общего образца" (CXG 38-2001) входящим в сферу обзора или актуальным для него.

4. Предварительный анализ существующих документов CCFICS

Существующие документы могут потребовать внесения незначительных поправок в тех случаях, когда конкретная ссылка на применение дистанционного аудита или проверки может повысить ясность того, что в этих ситуациях применимы те же руководящие указания или принципы, например, когда термин "на месте" ("на объекте") используется в контексте аудита.

ЭРГ считает, что разработка специального руководства дополнит существующие документы Кодекса, что позволит решить вопрос использования альтернативных инструментов оценки в рамках НСКП и трансграничной торговли. Такое руководство помогло бы последовательному применению и использованию альтернативных инструментов проверки и разъяснило бы, когда их целесообразно применять.

Члены ЭРГ поддержали включение примеров из документов CCFICS в настоящий дискуссионный документ. Примеры были включены, доступ [по ссылке](#). Сопредседатели согласны с тем, что принципы в существующих текстах, как правило, не требуют обновления и любые поправки к существующим текстам могли бы быть рассмотрены дополнительно после дальнейшей разработки руководящих принципов.

5. Разработка руководящих принципов, дополняющих документы CCFICS

В то время как некоторые из существующих документов CCFICS могут потребовать только небольших поправок, если вообще потребуют, чтобы удовлетворительно отразить использование дистанционного аудита и проверки, было бы целесообразным разработать дополнительное руководство по применению альтернативных инструментов оценки.

Поскольку альтернативные инструменты оценки могут использоваться в двух ситуациях, в рамках НСКП страны и/или для оценки НСКП экспортирующей страны, некоторые соображения, которые необходимо учитывать, могут различаться. Разработка специального руководства может включать принципы и/или рекомендации по применению этих инструментов как в рамках НСКП, так и в трансграничной торговле, где использование этих инструментов является целесообразным.

В существующих документах CCFICS по большей части охвачены мероприятия по оценке, такие как аудит или процедуры проверки и оценки национальных систем контроля пищевых продуктов.

Тем не менее CCFICS необходимо инициировать новую работу в этой области по выработке руководства по использованию дистанционного аудита и проверки компетентными органами, чтобы оставаться на уровне развивающихся технологий и методов.

Замечания, полученные от ЭРГ, показывают, что члены группы в целом поддержали необходимость дополнительного руководства по дистанционному аудиту и проверке в рамках НСКП. Два члена отметили, что основные принципы и процедуры в отношении проведения оценок НСКП экспортирующей страны уже существуют и остаются действительными как для дистанционных оценок, так и для оценок на местах. Один из членов поднял вопрос о том, необходимо ли отдельное руководство или же в существующее руководство можно включить новые пункты. Несколько членов отметили, что пандемия COVID-19 обострила потребность в руководстве, но разработка такого руководства принесет выгоды и в будущем, включая более эффективное использование ресурсов компетентных органов. Также было отмечено, что международное руководство будет способствовать последовательности и согласованности методов и их применения.

Члены ЭРГ также отметили важность указания на то, что дистанционные методы являются одним из инструментов, доступных компетентным органам в современной системе контроля пищевых продуктов, и никоим образом не исключают и не заменяют физические мероприятия по оценке.

6. Заключение

- i. Восемьдесят третьей сессии Исполнительного комитета и сорок пятой сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" представляется для рассмотрения и возможного одобрения предложение по новой работе (см. Дополнение).
- ii. Если оно будет одобрено, 45-й сессии Комиссии предлагается учредить ЭРГ для подготовки предлагаемого проекта принципов и/или руководства в отношении использования дистанционного аудита и проверки в системах нормативного регулирования для рассмотрения на Шаг 2/3 на 26-й сессии CCFICS.

ДОПОЛНЕНИЕ

ПРОЕКТНЫЙ ДОКУМЕНТ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О НОВОЙ РАБОТЕ ПО ВЫРАБОТКЕ ПРИНЦИПОВ И РУКОВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО АУДИТА И ПРОВЕРКИ В СИСТЕМАХ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**1. Цель и охват новой работы**

Цель работы заключается в выработке руководства и принципов, в случае необходимости призванных содействовать компетентным органам в использовании дополняющих существующие методы дистанционного аудита и проверки мероприятий систем нормативного регулирования международной торговли и в рамках национальных систем контроля пищевых продуктов (НСКП).

Предполагаемая сфера охвата руководства включает использование как дистанционных аудитов, так и проверок, когда они проводятся в целях подтверждения соответствия требованиям системы нормативного регулирования. В него будут включены рекомендации по использованию дистанционных аудитов и проверок в качестве дополнительного инструмента в поддержку эффективной реализации мер официального контроля в рамках НСКП страны и/или оценки НСКП экспортирующей страны или соответствующего элемента этой НСКП. Тем не менее возникнет необходимость в проведении различения между двумя этими сценариями, поскольку каждый обладает уникальными характеристиками, и принципы проведения международного аудита уже существуют.

2. Значимость и актуальность

Пандемия COVID-19 и связанные с ней ограничения на передвижения и поездки привели к тому, что национальные компетентные органы стали использовать альтернативные подходы, включая проведение дистанционных аудитов и проверок, для получения необходимых гарантий того, что НСКП стран функционируют в соответствии с их собственными требованиями, а также для того, чтобы иметь возможность продолжать предоставлять гарантии своим торговым партнерам. Аналогичным образом импортирующие страны начали использовать дистанционные механизмы для проведения аудитов НСКП торговых партнеров в необходимых случаях.

Учитывая быстрое распространение дистанционных аудитов и проверок во время пандемии и вероятность их дальнейшего использования, существует насущная необходимость разработки Комитетом Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS) руководства для компетентных органов по использованию дистанционных аудитов и проверок для содействия гармонизации подходов, прозрачности и последовательности, что также относится к используемой терминологии и определениям.

Такое руководство дополнит и расширит существующие руководящие указания Кодекса в области проведения очных аудитов и проверок и будет способствовать последовательному применению/использованию таких альтернативных механизмов для предоставления гарантий защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестного характера торговли пищевыми продуктами.

Проведение дистанционных аудитов и проверок, хотя и сопряжено с некоторыми сложностями, может принести существенные выгоды компетентным органам и предприятиям пищевой промышленности, при этом обеспечивая компетентным органам надлежащий уровень надзора. Эти инструменты также могут обеспечить непрерывность процесса проверки и аудита в ситуациях, когда физическое присутствие на объектах по ряду причин непрактично.

Хотя основополагающие принципы аудита и проверки, изложенные в Приложении к документу СХG 26-1997, по всей вероятности, останутся неизменными, практическое руководство, охватывающее конкретное применение этих принципов в условиях удаленного доступа, поможет национальным компетентным органам адаптировать и продолжить развивать их системы аудита и проверки по мере развития этих методов и технологий.

3. Основные рассматриваемые аспекты

Новая работа предполагает предоставление руководства и принципов, которыми в случае необходимости будут руководствоваться компетентные органы при проведении дистанционных мероприятий в области аудита и/или проверки. Новая работа будет охватывать подготовку и проведение дистанционных аудитов и проверок, включая практические рекомендации по использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) там, где это необходимо. Руководство не будет предписывать использование каких-то конкретных ИКТ, принимая во внимание

различия в инфраструктуре ИКТ и возможностях предприятий пищевой промышленности и членов Кодекса, но предоставит рекомендации по выбору наиболее подходящего инструмента с учетом обстоятельств.

В новой работе будут рассмотрены различия между дистанционным аудитом и проверкой собственной НСКП страны и использованием дистанционного аудита в оценке НСКП экспортирующей страны. Кроме того, в меру необходимости будут рассмотрены вопросы практического руководства реализацией действующих принципов проведения оценки НСКП экспортирующей страны.

Разрабатывая это руководство, ССFICS может включить в него использование ИКТ как эффективного нормативно-правового инструмента, позволяющего проведение дистанционных аудитов и проверок, отметив, что это один из ряда инструментов, доступных компетентному органу для проверки систем. В руководстве также будет подчеркиваться, что использование дистанционных аудитов и проверок может способствовать снижению затрат промышленности и национальных компетентных органов на соблюдение норм и стандартов, а также росту трансграничного товаропотока.

4. Оценка на основе критериев установления приоритетов работы

Общий критерий

Защита потребителей в плане здоровья, безопасности пищевых продуктов, обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами с учетом выявленных потребностей развивающихся стран

Предлагаемая новая работа будет содействовать компетентным органам во внедрении НСКП, обеспечив, в частности, дополнительные инструменты для проведения аудитов и проверок как на внутреннем уровне, так и на уровне международной торговли. Она позволит более эффективно распределять ресурсы, направляя их на решение представляющих более высокий риск проблем, что соответствует общему критерию защиты потребителей, а также способствует единообразию и согласованности подходов между странами, тем самым облегчая торговлю при одновременном повышении безопасности пищевых продуктов.

Критерии, применимые к вопросам общего характера

а) Различия в национальном законодательстве стран и обусловленные этим существующие или потенциальные препятствия для международной торговли

Отсутствие международного руководства по использованию дистанционного аудита и проверки приведет к различиям в подходах на уровне стран и неопределенности в понимании того, что является допустимой практикой. Дополнительное руководство Кодекса могло бы помочь странам внести в свое законодательство изменения, поддерживающие применение дистанционных аудитов и проверок, в то время как традиционная практика, как правило, ориентирована на очное присутствие проводящих аудит или проверку лиц/присутствие на месте проведения проверки.

б) Охват и установление приоритетных направлений работы

Информация об охвате работы приводится в разделе 1. В ходе подготовки руководства может возникнуть необходимость приоритизировать разработку гармонизированного руководства по использованию дистанционного аудита и проверки на международном уровне и скорректировать сроки разработки руководства по использованию таких подходов в рамках страновой НСКП.

в) Работа, ранее выполненная в этой области другими международными организациями и/или предложенная соответствующим международным межгосударственным органом (органами)

Определенная работа в области дистанционных аудитов и проверки ведется в рамках Международного форума по аккредитации (ИАФ) и Международной организации по стандартизации (ИСО).

д) Приемлемость предмета предложения для стандартизации

Данная тема приемлема для стандартизации, 25-я сессия CFICS решительно поддержала предложение о разработке руководства. Существует ряд руководств Кодекса по аудиту, однако не хватает международного руководства, которое способствовало бы использованию дистанционных аудитов и проверок в качестве дополнительного инструмента в наборе нормативно-правовых инструментов.

е) Глобальная значимость вопроса или проблемы

Пандемия COVID-19 ускорила внедрение инструментов дистанционных аудитов и проверки и на страновом, и на международном уровнях. Отсутствие международного руководства в этой области ведет к различию подходов, несогласованности и отсутствию единого понимания того, что является

допустимой практикой. Руководство Кодекса по дистанционному аудиту и проверке является важнейшим вкладом в глобальную стандартизацию методов аудита в НСКП.

5. Соответствие стратегическим задачам Кодекса

Предлагаемая работа непосредственно связана с целями Комиссии "Кодекс Алиментариус", в частности, с целями 1 и 5 Стратегического плана Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2020–2025 годы, "Своевременное решение текущих, новых и критических вопросов" и "Совершенствование систем и методов организации работы, обеспечивающих эффективное и результативное достижение всех предусмотренных стратегическим планом целей". В особенности эта работа связана с задачей 1.2 "Определение приоритетности потребностей и новых вопросов" и ее итогом "Своевременное реагирование Кодекса на возникающие вопросы и потребности членов". Данная работа восполнит имеющийся пробел в руководствах в отношении использования последовательного применения систем дистанционных систем аудита и проверки.

6. Информация о взаимосвязи между предложением и другими существующими документами Кодекса, а также другими ведущимися работами

Выработка специальных руководств и принципов использования дистанционного аудита и проверки дополнит существующие документы CCFICS, в числе которых "Принципы контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов" (CXG 20-1995) и "Методические указания по структуре, функционированию, оценке и аккредитации систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов", включая Приложение "Принципы и методические указания по проведению оценки иностранных официальных систем контроля и сертификации" (CXG 26-1997). Специальное руководство будет содействовать согласованному применению и использованию альтернативных механизмов аудита и проверки и четко определит обстоятельства, в которых их следует использовать.

Существующие документы CCFICS могут потребовать внесения незначительных поправок в тех случаях, когда, например, в них содержатся конкретные ссылки на физические оценки, аудит или проверку, с тем чтобы уточнить, что те же самые руководства или принципы применяются в обстоятельствах, когда может быть принято решение, что целесообразной будет альтернатива аудиту или проверке на местах. Электронная рабочая группа уже провела первоначальную оценку соответствующих текстов, чтобы помочь Комитету с этой частью работы.

7. Выявление любых потребностей в научно-консультативной помощи и возможность ее получения

Не требуется.

8. Выявление любых потребностей в техническом участии сторонних организаций в разработке стандарта, дабы это участие можно было запланировать

В настоящее время не требуется.

9. Предлагаемый график выполнения новой работы, включая дату начала работы, предполагаемую дату принятия на Шаге 5 и предполагаемую дату принятия Комиссией; срок разработки стандарта, как правило, не должен превышать пять лет

Если предлагаемая работа будет одобрена Комиссией "Кодекс Алиментариус" на ее 45-й сессии в 2022 году, ожидается, что она может быть выполнена в ускоренном режиме (т.е. в течение двух сессий CCFICS).