

# 食品法典委员会



联合国粮食及  
农业组织



世界卫生组织

# C

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org)-[www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

REP24/EXEC2

粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

食品法典委员会

第四十七届会议

2024 年 11 月 25-30 日，瑞士日内瓦国际会议中心

食品法典委员会执行委员会

第八十七届会议报告

2024 年 11 月 18-22 日，瑞士日内瓦国际会议中心

## 目录

**食品法典委员会执行委员会第八十七届会议报告** 第 1 页

		段次
<b>引言</b>		1-2
<b>议题 1</b>	通过议程	3-4
<b>议题 2</b>	严格审查	5-96
	农药残留法典委员会（CCPR）	7-34
	粮农组织/世卫组织拉丁美洲和加勒比协调委员（CCLAC）	35
	食品进出口检验及认证系统法典委员会（CCFICS）	36-37
	营养与特殊膳食用食品法典委员会（CCNFSDU）	38-39
	鱼和渔产品法典委员会（CCFFP）	40-44
	食品中兽药残留法典委员会（CCRVDF）	45-49
	食品标签法典委员会（CCFL）	50-53
	新的工作提案	54-85
	• 讨论	55-56
	• 提交供食典委第四十七届会议批准的新工作提案	57-64
	• 一成员提交的新工作提案 — 针对某些种类小米制定大类标准	65-76
	• 正在编制的新工作提案不属于任何一个运作中的委员会的职权范围	77-85
	《果汁和果浆通用标准》（CXS 247-2005）修正提案	86-89
	食品标签法典委员会提交食典委执委会和食典委的事项	90-96
<b>议题 3</b>	《2020-2025 年食典战略计划》—《2022-2023 执行报告》	97-102
<b>议题 4</b>	《2026-2031 年食典战略计划》	103-108
<b>议题 5</b>	食典委预算和财务事项	109-113
<b>议题 6</b>	粮农组织和世卫组织提出的事项	114-117
<b>议题 7</b>	国际非政府组织申请食典委观察员地位	118-125
<b>议题 8</b>	其他事项	126

## 附录

		页次
<b>附录 I:</b>	与会者名单.....	31-36
<b>附录 II:</b>	2026-2031 年食典战略计划 .....	37-39

## 引言

1. 食品法典委员会执行委员会第八十七届会议（食典委执委会第八十七届会议）于 2024 年 11 月 18 日至 22 日在瑞士日内瓦国际会议中心举行。
2. 食品法典委员会（食典委）主席史蒂夫·韦恩先生（英国）宣布会议开幕。世界卫生组织（世卫组织）营养和食品安全司司长 Francesco Branca 博士和联合国粮食及农业组织（粮农组织）首席经济学家 Máximo Torero Cullen 博士代表两个组织向参会人员表示欢迎。粮农组织日内瓦联络处主任 Dominique Burgeon 和食典委秘书 Sarah Cahill 也向参会人员致意。

### 通过议程（议题 1）<sup>1</sup>

3. 食典委执委会第八十七届会议在进行了以下修改和补充后，通过了议程。
4. 关于议题 2 “严格审查——第 III 部分”，食典委执委会第八十七届会议承认，关于《干燥开花部分标准——干藏红花》的标签规定的分议题是食品标签法典委员会提交给食典委执委会和食典委的一个事项。因此，食典委执委会第八十七届会议同意在完成严格审查后再予讨论。

### 严格审查（议题 2）<sup>2</sup>

5. 食典委秘书处提醒食典委执委会第八十七届会议注意食典委《程序手册》所述严格审查的目的。
6. 食典委执委会第八十七届会议指出，将在议题 2.4 下一并讨论所有的新工作提案。成员们按各委员会逐个讨论了供审议的议题，并提出以下意见和建议。

### 农药残留法典委员会（CCPR）<sup>3</sup>

#### 最终通过

7. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议通过：
  - 农药/商品不同组合的最大残留限量（步骤 5/8）；
  - 食用椒组/亚组食品法典最大残留限量：秋葵的最大残留限量的相应修正案；
  - 《食品和饲料分类》（CXA 4-1989）——D 类—植物源性加工商品中的其他商品的相应修正案。

---

<sup>1</sup> CX/EXEC 24/87/1

<sup>2</sup> CX/EXEC 24/87/2

<sup>3</sup> CX/EXEC 24/87/2，附录 1

### 在步骤 5 通过

8. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议在步骤 5 通过《农药标准物质和相关储备溶液在长期贮存期间的稳定性和纯度监测指南》。

### 废除

9. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议废除所列的农药/商品不同组合食品法典最大残留限量。

### 终止

10. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议终止关于从步骤程序中撤销（终止）的农药/商品不同组合最大残留限量的工作。

### 其他事项

11. 会议指出，将在对食品中兽药残留法典委员会进行严格审查（见第 49 段）时处理关于农药残留法典委员会与食品中兽药残留法典委员会之间工作合作的问题。
12. 食典委执委会第八十七届会议注意到正在开展工作，加强农药残留法典委员会和粮农组织/世卫组织农药残留问题联席会议的业务程序，并在不涉及公共卫生问题的情况下，对计划进行定期审查的农药和未经证实的化合物进行登记。
13. 食典委执委会第八十七届会议：
  - i. 鼓励农药残留问题联席会议秘书处和农药残留法典委员会通过加强农药残留问题联席会议和农药残留法典委员会业务程序电子工作组开展合作，探索各种短期和长期途径，减少积压并有待农药残留问题联席会议予以评价的化合物，以增加农药食品法典最大残留限量，促进国际贸易；
  - ii. 强调有必要进行数据提交和数据共享，以便利农药残留问题联席会议对无公共卫生问题的化合物进行定期审查。

### 其他考虑因素

#### 及时提供粮农组织和世卫组织的专论

#### 及时提供和翻译食典文件

### **讨论**

14. 成员们强调了以下问题：

- 无法提供或延迟提供粮农组织和/或世卫组织专论的情况令人关切，因为对一些成员而言，这些专论是其确定国家或区域立场的重要依据。这个问题反复出现，已影响到食典若干附属委员会，它们在步骤程序中有效推进各项标准时所依靠的，正是农药残留问题联席会议或粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会的报告和专论；
  - 经常出现的问题还包括食典文件的延迟提供和翻译，它们都妨碍了成员有效参与食典会议、确定国家立场或就特定事项提出知情意见的能力；
  - 上述问题是更大的工作管理问题的一部分，应通过新的食典战略计划加以解决，以便为及时发布和翻译食典文件提供支持。
15. 关于及时提供粮农组织和世卫组织专论的问题，粮农组织和世卫组织的代表承认，有时，在相关的食典附属委员会召开会议之前，会议报告的发布时间可能会比预期的要早一些。相关专论则通常需要比报告更长的时间才能定稿，原因包括：其内容和篇幅往往长达数百页；需要依靠志愿专家的支持才能完成；而且，发布前需经过内部审批程序。因此，加快发布工作面临着若干挑战。代表们强调，他们将致力于在专家会议结束后 2-3 周内提供摘要报告并及时为食典会议提供会议报告。注意到食典会议和专家委员会会议的时间安排难以协调，而且这也影响到了出版物的排序，粮农组织和世卫组织确认，它们正在与食典委秘书处密切合作，以改善这种情况。
16. 成员们对粮农组织和世卫组织就文件编纂和编辑的及时性，包括可能导致延迟发布专论的内部审批程序所作的澄清表示赞赏。成员们认可粮农组织和世卫组织就资源和行政限制所作澄清的同时，指出有必要在决策的及时性与食典委和专家委员会会议过程必须透明和包容之间取得平衡。
17. 成员们还表达了以下观点：
- 延迟发布专论（如 12-18 个月）引起了人们对食典各附属委员会会议前数据/信息透明度和所有利益攸关方平等获得数据/信息的机会的关切；
  - 鉴于有必要平衡速度和透明度，食典各附属委员会可能需要二选其一：(i) 加快进展速度，也就是说，即使无法获得完整的专论，也可根据会议报告所载专家会议的各项结论向前推进，因此，会优先考虑及时做出风险管理决定和推进各项工作；(ii) 推迟审议各项拟议标准，直至公布完整卷宗，以确保透明度，并使所有利益攸关方都能够审查详细数据，需要注意的是，这可能会导致长达两年的延迟，从而影响决策速度。因此，在考虑及时性与包容性时，必须仔细权衡加快风险管理决策与确保所有利益攸关方充分获得科学数据的利弊；
  - 食典各附属委员会在作出风险管理决定时所依据的，是科学专家会议报告的结论和建议。然而，由于专论提供了背景信息，可以佐证科学报告中的结论和建议，各国最好能在会议之前获得各项专论，以确保作出知情决策；

- 食典委秘书处应告知提供专家会议报告和配套材料（包括各项专论）的时间表；
  - 虽然加快发布专论是可取的，但在短期内，有多种限制因素都有碍实现这一目标。各种长期策略，如分配更多资源或简化流程，则有助于随着时间的推移减少延误。会议鼓励粮农组织和世卫组织审查并加强其工作管理做法，以加快发布进程。
18. 一名成员对委员会会议之后很久才发布的专论的有用性和相关性提出质疑。粮农组织和世卫组织的代表强调，科学专家会议生成的所有出版物都是为了实现透明度这一总体目标；透明地说明使用了哪些来源和数据、是如何考虑这些来源和数据的以及总体而言使用了哪些投入来进行风险评估，这一点至关重要，也是科学方法的核心。
19. 主席对食典委适用的《风险分析工作原则》中的各种相关规定进行了区分。《工作原则》的一般方面强调风险分析框架的所有组成部分都必须做到透明和有系统的文件记录，但并未具体规定时间表。另外，与风险评估和管理有关的规定要求提交一份报告，如联合专家咨询机构的总结和报告，而且，其中应以易于理解和有用的方式说明各种制约因素、不确定性、假设、其对风险评估的影响以及风险估计（如有）。
20. 关于食典文件的延迟提供和翻译问题，食典委秘书处指出了以下几点：
- 历史背景和反复出现的挑战：文件的可用性、翻译和发布的及时性是一个长期存在的问题，食典委秘书处过去也曾提出过，表明这是一个超出了表层修复范畴的系统性问题；
  - 起作用的复杂因素：挑战包括时间可用性、专门知识、预算限制、起草和审批过程、食典会议的时间表以及相关支持；
  - 对合作的承诺：秘书处致力于与粮农组织和世卫组织合作，改进时间安排和其他过程，并指出解决这些问题需要采取整体方法，而不仅仅是增加资源或资金；
  - 工作量和时间安排问题：受成员需求和各种会议的驱动，食典委的工作量非常大，这是一个影响效率的根本因素。重新评估时间安排和工作管理做法有助于应对相关挑战。
21. 食典委秘书处提议执委会考虑在其下届会议上深入讨论工作管理做法。
22. 主席回顾了粮农组织、世卫组织、食典委成员和食典委秘书处在工作管理方面的共同责任以及食典委执委会的作用，即就会议安排和资源分配等工作管理问题向食典委提出建议并确定切实可行的解决方案。

## 结论

23. 食典委执委会第八十七届会议：
- i. 鼓励粮农组织和世卫组织继续优先考虑努力及时发布相关文件；

- ii. 同意食典委秘书处在食典委执委会第八十八届会议（2025 年）期间分配时间，讨论那些影响工作管理的相互关联的问题，并特别关注其对工作文件的及时性和翻译的影响。

### 作为严格审查的一部分，对保留意见进行审议

24. 一名成员重申了食典委执委会第八十六届会议上提出的一项要求，即作为一个标准做法，提供信息介绍食典委成员在委员会会议上表达的保留意见，以供作为严格审查的一部分进行审议，他同时强调这对于帮助预测食典委可能出现的问题具有一定价值。
25. 其他成员对这项提案表示支持，并指出可将纳入的这类信息作为一个简单的参考，如表格或摘要，而无需食典委秘书处作出判断或得出结论，因为最后，各委员会的主席会得出相关判断或结论。他们认为，基于事实的方法毫无争议，并将有利于促进食典委执委会的严格审查工作。
26. 食典委秘书处解释说，保留意见在委员会报告中都有详尽记录，这些报告会提供完整的背景信息，包括讨论的进展情况、结论和提出保留的理由。严格审查的目的不是复制委员会的报告，而是对其进行补充。因此，它是一款简明的工具，可用于结合各种报告，评估各委员会讨论的主要内容，提供必要的深度和背景，值得注意的是，严格审查文件会包含相关委员会报告的超链接。将保留意见列表看似高效，却有可能使复杂的问题过于简单化：人们往往是出于不同理由提出保留意见，这就需要结合具体情况作出准确解释，否则，则可能会导致误解或遗漏细微信息。在严格审查文件中增加这些细节会使文件过于冗长，对用户也不甚友好。秘书处强调，保持严格审查文件所提供信息的完整性和清晰度至关重要。
27. 食典委秘书处进一步解释说，严格审查过程的重点是食典委《程序手册》中概述的程序相关问题，而非技术内容或实质性关切。关于延迟提供或无法提供食品添加剂联合专家委员会或农药残留问题联席会议的专论致使食典委成员无法做出知情决定的问题，可根据需要临时提出与过程有关的保留意见（某些农药和兽药的最大残留限量就是这种情况），从而为严格审查提供相关见解，同时确保严格审查不偏离重点。涉及对实质性问题的分歧的技术性保留意见被认为属于食典委讨论和解决的范畴。因此，将所有保留意见纳入严格审查可能会使严格审查超出预期范围，并有可能导致程序问题与技术问题模糊不清。
28. 虽然食典委秘书处鼓励食典委执委会成员直接查阅各委员会的报告，全面了解保留意见所针对的问题，包括保留意见的性质和影响，但秘书处仍愿意探讨如何平衡所表达的关切和执委会成员的需求，从而确保严格审查简明有效，且不会损害委员会报告的目的。
29. 根据食典委秘书处的解释，会议提出了以下观点：
  - 将所有保留意见纳入严格审查文件既不切实际，也没有必要。技术附属机构才是适于讨论和处理这些保留意见的场所；

- 保留意见已明确记录在委员会报告当中，在严格审查中重复这些意见可能会导致不必要的复杂化。为确保正确解读，纳入保留意见将需要附带大量背景资料，而这可能会导致文件篇幅更长，重点更不突出；
- 遵守食典委《程序手册》中概述的严格审查的范围。因此，关注过程相关问题对于确保严格审查的效率和相关性至关重要。

## 结论

30. 食典委执委会第八十七届会议指出，改进和发展严格审查过程是食典委执委会议程上的一个常设议题。将保留此次讨论的完整记录供今后参考，以便继续探讨如何平衡严格审查文件的效率、透明度和可用性。

### 统一膳食暴露评估方法

31. 一名成员指出，膳食暴露方法是农药风险管理的一个关键要素，在确定风险水平和向风险管理领域过渡方面也发挥着一定作用。该成员呼吁食品添加剂联合专家委员会和农药残留问题联席会议采用相互一致的风险评估方法，以便在食典委内部维持统一的风险评估方案；此外，无论审查的是何种物质，这些委员会之间的协调统一对于得出一致的风险评估结果至关重要。该成员强调，在讨论评估方法的过程中，透明度和包容性对于在风险评估人员和风险管理人员之间建立信任、确保广泛参与至关重要，他鼓励食典委秘书处在促进农药残留法典委员会今后的讨论时优先考虑这些原则，并向粮农组织和世卫组织询问了实现方法统一的可行性和所面临的挑战。
32. 世卫组织的代表指出，暴露评估方法的问题并非新问题。十多年前的一次专家会议就曾对该事项进行审查，食品添加剂联合专家委员会和农药残留问题联席会议的专家也有出席。此次会议推荐了一种新方法，几年前，食品添加剂联合专家委员会在对食品中的兽药残留进行风险评估时便成功采用了这种方法。然而，在将该方法推广至农药残留问题联席会议时，遇到了一些挑战，因为一些专家对其适用性表示关切。虽然农药残留问题联席会议的一些专家认为这种新方法过于保守，但联席会议的暴露评估专家则一致肯定了其适用性。世卫组织正努力在农药残留问题联席会议内部达成共识，并有效宣传这种暴露计算方法的优点。将在农药残留法典委员会第五十六届会议（2025年）上就该方法作出澄清并积极进行沟通。
33. 粮农组织的代表鼓励食典委执委会考虑重点关注科学建议延迟问题的过程因素，同时，要求粮农组织和世卫组织认真评价这些活动，并采取适当行动，确保向农药残留法典委员会提供科学建议不会面临任何风险。

## 结论

34. 食典委执委会第八十七届会议：
- i. 强调了粮农组织和世卫组织向食典委提供有关农药的科学建议的重要性；



- ii. 强调了粮农组织和世卫组织在支持农药残留问题联席会议的工作以便为农药残留法典委员会确定最大残留限量提供科学依据方面发挥的关键作用；
- iii. 鼓励粮农组织和世卫组织按照农药残留法典委员会的要求，推动农药残留问题联席会议结束与暴露评估有关的持续讨论，并尽早通报其结论。

#### **粮农组织/世卫组织拉丁美洲和加勒比协调委员会 ( CCLAC )<sup>4</sup>**

##### 最终通过

35. 食典委执委会第八十七届会议注意到标准草案中的食品添加剂规定尚未满足批准程序的要求。食典委执委会第八十七届会议决定在食品添加剂法典委员会批准食品添加剂规定，满足批准要求之前，暂时不就通过卡斯蒂利亚露露果（naranjilla）区域标准事宜向食典委提出任何建议。（另见第 96 段）

#### **食品进出口检验及认证系统法典委员会 ( CCFICS )<sup>5</sup>**

##### 在步骤 5 通过

36. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议在步骤 5 通过《预防和控制食品欺诈指南》。

##### 其他事项

37. 食典委执委会第八十七届会议鼓励食品进出口检验及认证系统法典委员会在已退回步骤 2/3 以便开展进一步制定工作的等效性相关整合准则以及修订和更新《可追溯性/产品追踪作为食品检验和认证体系工具的原则》（CXG 60-2006）方面取得进展，以期在食品进出口检验及认证系统法典委员会第二十八届会议上最后确定。

#### **营养与特殊膳食用食品法典委员会 ( CCNFSDU )<sup>6</sup>**

##### 通过

38. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议通过：
  - 《关于设定 6-36 个月婴幼儿营养参考值要求的通用原则》（CXG 2-1985 号文件 B 部分附件 1）（步骤 8）；
  - 6-36 个月婴幼儿营养参考值要求：维生素 A、维生素 B6、维生素 D 和维生素 E、硫胺、核黄素、烟酸、泛酸、钙、铜、碘、钾、锌和蛋白质（步骤 5/8）；

---

<sup>4</sup> CX/EXEC 24/87/2，附录 2

<sup>5</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.1，附录 1

<sup>6</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.1，附录 2

- 《婴儿配方食品和特殊医用婴儿配方食品标准》（CXS 72-1981）修正案；
- 将氮纳入 CXS 234-1999 号文件附件中较大婴儿配方食品的蛋白质折算系数（由分析和采样方法法典委员会提交）。

### 监测

39. 食典委执委会第八十七届会议同意将营养与特殊膳食用食品法典委员会完成“6-36 个月婴幼儿营养参考值要求”相关工作的时限延长至 2026 年并向食典委通报此项决定。

### **鱼和渔产品法典委员会 (CCFFP) <sup>7</sup>**

#### 通过

40. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议通过：
- 将黄泽小沙丁鱼纳入《罐装沙丁鱼和沙丁鱼类产品标准》（CXS 94-1981）第 2.1 节中的沙丁鱼品种清单；
  - CXS 94-1981 号标准第 2.1 节部分科学名称的编辑性修正；
  - 鱼和渔产品标准中非零售包装物标签规定的相应修正。

#### 其他事项

41. 食典委执委会第八十七届会议注意到：
- 基于食典委之前的决定，将縵鳞小沙丁鱼（*Sardinella fimbriata*）和西牧小沙丁鱼（此前名为 *Sardinella sirm*）纳入了 CXS 94-1981 号标准；
  - 对于海藻和其他藻类未来食典工作的浓厚兴趣，而且，如果食典委收到并批准了此类提案，则有必要考虑是否由鱼和渔产品法典委员会来承担这一领域的新工作。

### 鱼和渔产品法典委员会的现状

#### **讨论**

42. 食典委执委会第八十七届会议讨论了由于鱼和渔产品法典委员会已经完成了食典委分配给它的任务，它是否应该无限期休会或是否应继续运作的事宜，并注意到虽然没有新的工作提案，但委员会对可能会由鱼和渔产品法典委员会承担的新工作领域——水产食品表示出了一定的兴趣。一些人对于在这种情况下应如何考虑新工作表示关切，食典委秘书处确认，所有的新工作提案都必须按照既定程序进行审议和批准，至于是应由鱼和渔产品法典委员会还是由另一个委员会来开展工作，则取决于工作的性质和要解决的具体问题。

---

<sup>7</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.1, 附录 3

43. 讨论过程中，食典委执委会第八十七届会议获悉，食典委秘书处刚刚收到一份关于鱼和渔产品法典委员会审查其现有商品标准的新任务的提案（作为食典委第四十七届会议的一份会议室文件提交）。鉴于有必要对该提案进行审查，也注意到鱼和渔产品法典委员会在报告中表示有兴趣继续开展工作，就如何改变该委员会现状提出任何建议可能为时尚早。

## 结论

44. 食典委执委会第八十七届会议指出鱼和渔产品法典委员会已经完成了食典委分配的任务，根据食典委《程序手册》规定的惯例，应由食典委宣布该委员会休会。注意到食典委第四十七届会议收到了鱼和渔产品法典委员会东道国提交的一份关于新工作提案的会议室文件且尚未对该文件进行审查，食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议在对新工作提案以及负责推进任何已确定问题的相关委员会进行审议之前，延迟就鱼和渔产品法典委员会休会事宜做出任何决定。

## 食品中兽药残留法典委员会 ( CCRVDF )<sup>8</sup>

### 最终通过

45. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议通过：
- 氯羟吡啶的最大残留限量（鸡 — 肾脏、肝脏、肌肉和皮肤/脂肪）（步骤 5/8）；
  - 吡虫啉的最大残留限量（鲭鱼鱼片（肌肉加自然比例的鱼皮）和/或肌肉）（步骤 5/8）；
  - 将兽药的最大残留限量外推至一个或多个物种（步骤 5/8）：
    - 氯芬奴隆（鲭鱼 — 鱼片）
    - 甲氨基阿维菌素苯甲酸盐（鲭鱼 — 肌肉和鱼片）
    - 伊维菌素（所有其他反刍动物 — 乳汁）
  - 《良好动物饲养操作规范》（CXC 54-2004）的编辑性修正；
  - 对食典委《程序手册》中“食品中兽药残留法典委员会应用的风险分析原则”的修订：
    - 对“附件 C — 兽药最大残留限量向一个或多个物种的外推方法”的修订；
    - 纳入“附件 D — 为非目标动物饲料不可避免和无意携带兽药导致的动物源食品兽药残留确定行动水平的标准和程序”；

---

<sup>8</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.2, 附录 1

- 关于建立优先列表的章节（第 4 章第 133 段）的相应修正案。

#### 在步骤 5 通过

46. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议在步骤 5 通过烟曲霉素双环己基铵的最大残留限量（鱼片和蜂蜜）。

#### 其他事项

47. 食典委执委会第八十七届会议注意到，食品中兽药残留法典委员会第二十八届会议将进一步制定和审议将最大残留限量外推至肝脏和肾脏以外的可食用内脏组织的方法。
48. 食典委执委会第八十七届会议祝贺食品中兽药残留法典委员会成功采用创新风险管理方法，确定了食品中兽药的最大残留限量，例如，将最大残留限量外推至骆驼科动物的新标准，这将有利于确定这种商品的最大残留限量（否则是不可能的），并确定了饲料交叉污染引起的食品中兽药残留的行动水平。
49. 食典委执委会第八十七届会议支持探讨安排一次农药残留法典委员会和食品中兽药残留法典委员会的虚拟会议，以审议农药残留法典委员会/食品中兽药残留法典委员会联合电子工作组虚拟会议的各项建议，同时指出，这将是首次作出此种安排，今后或可将其用于解决其他一些涉及食典不同附属委员会的共同问题。

### **食品标签法典委员会 ( CCFL )<sup>9</sup>**

#### 最终通过

50. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议在步骤 8 通过：
- 对《预包装食品标签通用标准》（CXS 1-1985）：与过敏原标签有关的规定的修订；
  - 《通过电子商务提供的预包装食品的食品信息提供指南》；
  - 《使用技术在食品标签中提供食品信息的指南》。

#### 在步骤 5 通过

51. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议在步骤 5 通过《预包装食品标签通用标准》（CXS 1-1985）的附件：预防性过敏原标签使用指南。
52. 食典委执委会第八十七届会议同意将“CXS 1-1985 号标准附件：预防性过敏原标签使用指南”相关工作的完成时限延长至 2026 年并向食典委第四十七届会议通报此项决定。

---

<sup>9</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.2, 附录 2

## 其他事项

53. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议要求食品卫生法典委员会考虑更新《食品企业经营者食品过敏原管理操作规范》（CXC 80-2020），以确保与《预包装食品标签通用标准》（CXS 1-1985）保持一致。

## 新的工作提案<sup>10</sup>

54. 食典委秘书处介绍了该项目，该项目提供了提交食典委第四十七届会议批准的所有新工作提案的汇编，目的是概述食典委可以开展的新工作的广度和范围，以支持执委会的严格审查和工作管理职能。食典委秘书处指出该文件还旨在告知执委会注意即将出现的问题，帮助确定在哪些领域可能需要在审议新的工作提案方面采用更加结构化的流程，例如，当一项提案属于一个无限期休会的委员会的职权范围，或该工作没有相应的委员会负责时，并鼓励对这一方法以及今后如何改进这一方法提出反馈意见。

## 讨论

### 与新的工作提案和概览表有关的一般性问题

55. 主席强调，各委员会提出了 23 项不同类型的工作提案，这比最近几个委员会的工作提案有了显著增加，并指出，这提出了有关优先级排序、成员、观察员、食典委和东道秘书处的工作量以及现有的电子工作组数量的问题。执委会第八十七届会议就这样的概览如何得到最优利用展开了广泛的讨论，并考虑了执委会如何在审查新的工作提案中发挥作用，并分享了以下观点。
- 新工作提案的集体提交对于执委会的严格审查和工作管理职能很有价值，尽管可能需要进行一些反思，以考虑如何在今后更好地利用这些信息；
  - 来自现有委员会的工作提案已经经过审查程序，根据执委会先前的建议，目前大多数委员会在讨论是否提交新的工作提案时都已制定了工作管理和优先级排序流程，执委会希望各委员会只有在有能力开展新工作时才这样做；
  - 新的工作提案以成员的需求为基础，根据《食典战略计划》，食典委致力于满足成员的需求。优先级排序机制不应凌驾于这些需要之上；
  - 有必要就何时应将工作提交给电子工作组以及新的工作提案何时成熟到可以提交给执委会和食典委提供指导，因为解决这些问题有助于减少工作量；
  - 应为编写新的工作提案制定切实可行的指导；

---

<sup>10</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.3

- 应在食典委、执委会和附属机构层面处理工作管理问题，注意到各自有不同的作用和责任；
- 电子工作组的数量越来越多，已经难以维持下去了，成员们继续要求提供指导，包括关于共同主持电子工作组的实践方面的指导；
- 关于每个委员会下面的电子工作组数量及其主席和共同主席的信息应包含在概览表的未来版本中，以便执委会可以标记繁重的工作量；新要点；对科学建议的需求和资源可用性；
- 如果食典委的工作继续增加，就需要制定明确的工作优先级排序标准，以管理工作量压力；
- 概览有助于改善总体工作管理、与新工作有关的进程以及效率；
- 提案的范围和广度是对食典和各委员会制定的渐进的和有针对性的议程的积极反映；
- 确保新工作提案的现有标准得到充分应用有助于确保所有工作提案都有良好的结构、严谨性和合理性；
- 执委会可就新的工作提案与各委员会主席进一步接触，以便所有人了解食典委附属机构的总体工作水平，并且委员会主席能够在需要时就工作重点提供进一步的见解；
- 委员会一级的优先级排序与执委会一级的优先级排序不同，就后者而言，应考虑挑战、瓶颈和资源，并依赖食典委秘书处来确定需要对任务进行优先级排序的压力；
- 需要进一步加强成员的能力建设，特别是那些在编制新工作提案等领域在食典委中正变得更加活跃的成员。

## 结论

### 56. 执委会第八十七届会议：

- i. 欢迎概述新工作提案的文件，并要求在今后的会议上以这种方式提出，以支持严格审查和工作管理；
- ii. 忆及执委会授权并鼓励附属机构制定其进行优先级排序的方法。执委会第八十七届会议认识到，在制定和实施这些方法时，附属机构反映了成员的需求，并审查了新工作提案的技术内容；
- iii. 注意到将由食典委第四十七届会议审议的新工作提案的范围表明了附属机构的议程是渐进的和有针对性的。该范围还表明，活跃的电子工作组数量有可能进一步增

加，今后这可能需要执委会在所有新的工作提案中积极确定优先顺序，以管理对成员、观察员和食典委秘书处的要求；以及

- iv. 要求与附属机构主席分享本次会议和后续会议的新工作提案概览，以使他们了解执委会有关工作管理的讨论。

### 提交供食典委第四十七届会议批准的新工作提案

57. 食典委秘书处指出，表 1 概述了自食典委第四十六届会议以来各委员会提交的所有新工作提案，并指出食典委执委会第八十六届会议已就 2024 年 6 月之前举行会议的各委员会的提案提供了建议。
58. 食典委执委会第八十七届会议审查了自 2024 年 6 月以来举行会议的各委员会的提案，建议批准这些提案，并提出以下补充意见。

#### 食品进出口检验及认证系统法典委员会

59. 主席向食典委执委会第八十七届会议通报了其与该委员会主席为筹备食典委执委会第八十七届会议而进行的非正式讨论情况，并确认该委员会能够应付因批准这些工作提案而产生的新工作量。

#### 食品中兽药残留法典委员会 — 供食品添加剂联合专家委员会评估的优先列表

60. 就食品中兽药残留法典委员会在全体会议期间提交的供食品添加剂联合专家委员会优先评估的化合物，一成员质疑提交新工作提案的及时性问题。该成员称，即使这类做法符合有关程序，也未必可取，并询问食典委执委会可否就提交提案以供列入优先列表的妥善程序问题提供意见。
61. 食典委秘书处证实，食品中兽药残留法典委员会所应用的《风险分析原则》并无关于制订优先列表的具体时间表，因此可以在全体会议期间提交提案。在会议之前发布通函并由一实体工作组审议对该通函的答复能使食典委成员在会前有时间发表意见、审查相关文件并进行准备。
62. 秘书处承认，在全体会议期间在优先列表中增列项目可能会产生问题。鉴于食典委成员的审查时间有限，这可能会有问题。因此，成员必须遵守既定做法，以确保程序的透明度和包容性，并促进在共识的基础上做出决定。
63. 为说明食品中兽药残留法典委员会在其第二十七届会议期间将一化合物较晚纳入优先列表的特殊情况，特提请食典委执委会第八十七届会议注意以下各点：
  - 按照食品中兽药残留法典委员会遵循的现行程序和做法，需要事先确定供食品添加剂联合专家委员会优先评估的化合物。这适用于大多数情况。但考虑到一些特殊情况，例如考虑到气候变化带来的广泛政策挑战和有必要促进更可持续的养殖系统，

可能需要有一定的灵活性和采用有所偏离标准的做法，因此，必须不断发展优先排序制度，以便在不损害程序完整性的情况下，适应新出现的挑战；

- 食品中兽药残留法典委员会第二十七届会议所讨论的化合物反映了技术的快速发展和新出现的问题。由于涉及额外的数据和复杂的风险评估，食品添加剂联合专家委员会和农药残留联席会议先前并无机会审议此种化合物。惯常的优先排序程序仍是标准，但可能需要建立有效处理例外情况的机制，以确保及时审议新出现的化合物和技术。

## 结论

### 64. 食典委执委会第八十七届会议：

- i. 鼓励各成员在通函规定的截止日期内回复各委员会关于新工作和优先评估化合物问题提案的通函；以及
- ii. 建议食典委第四十七届会议批准自 2024 年 6 月以来各委员会提交的所有新工作提案。

### 一成员提交的新工作提案 — 针对某些种类小米制定大类标准

65. 食典委秘书处称，食典委第四十六届会议审议了印度提交的提案（CAC46/CRD33），并要求进一步完善该提案。在食典委秘书处、印度以及东道国秘书处审查后，发布了通函 2024/60-CAC。从收到的评论意见来看，该提案得到相当大支持，但有成员就范围、拟包括的具体谷物及其与现有食典中关于小米标准的关系提出了一些问题。
66. 一成员表示，在食典委执委会建议是否批准该提案前，应先解决尚未解决的问题，并建议食典委不妨考虑在食典委下成立一电子工作组，以进一步完善该提案。主席根据过去的经验，认为在食典委下设立电子工作组可能会造成负担并影响效率。
67. 主席提议首先评估可否建议批准该提案，如果可以建议批准该提案，然后才讨论适当的工作方式。

### 讨论是否适合批准新工作提案

68. 一成员强调了新工作提案的技术可行性和广泛范围，以及与食典战略目标 1 和 3 的一致性，并称新工作提案涉及食品安全和公平贸易。该成员解释说，应整合关于高粱和珍珠粟的现有食典标准，但由于技术原因，面粉等加工产品被排除在外。该成员还指出，可在制定标准时讨论诸如纳入类似小米的谷物和调整范围等重要问题。
69. 其他成员发表了以下意见：
- 小米是重要的主粮，制定这方面标准对低收入和中等收入国家至关重要。制定小米标准是及时满足食典委成员的需求；



- 有成员认为有必要对项目文件作一些调整，并需澄清该提案的范围，以确保处理所有相关问题和促进批准该项新工作；
- 有成员阐述了在食典中制定商品大类标准的概念，这符合食典战略计划，并有助于促进消费植物基蛋白质和解决新出现的问题；
- 有成员强调了纳入现有小米标准的重要性。

70. 食典委执委会第八十七届会议注意到，成员普遍支持建议批准该项新工作提案，但还需要进一步完善范围。

#### 讨论适当工作方式

71. 谷类和豆类法典委员会是最合适拟订这方面分类标准的委员会，但该委员会目前无限期休会。主席提议重启谷类和豆类法典委员会，由该委员会通过通信方式开展工作。

72. 各成员表示支持这一提案，但建议还可考虑采用其他方式，如设立电子工作组或召开虚拟会议，以促进更深入的技术讨论，并确保取得有效进展。

73. 食典委秘书处指出，食典委《程序手册》所载的通信工作程序没有考虑到虚拟工具的使用问题。食典委秘书处建议食典委第四十七届会议考虑灵活使用此类工具，以促进利用当前的技术能力开展更有力和更有效的合作。

74. 食典委执委会第八十七届会议注意到以下意见：

- 有成员询问关于委员会通信工作的现行规定是否足够明确和严谨，或者是否有必要进行更详细审查，使其与不断变化的做法保持一致；
- 需要澄清从通信方式向虚拟方式的过渡问题。在制订《法典委员会和政府间特设工作组以通信方式工作的标准和程序准则》时，尚无虚拟工具使用程序。如今可以利用机会采用各种技术改进工作程序；
- 认为可在通用原则法典委员会即将召开的会议上，借鉴迄今各委员会通信工作经验，处理这些问题，并就重启委员会和有效使用虚拟工具制定更明确的程序；
- 已发送一通函，鼓励东道国秘书处和成员审查《程序手册》中已过时的章节。鉴于现行做法已开始与食典委《程序手册》的规定有很大差异，成员认为需要关注与重启委员会和使用先进工具有关的规定。

75. 食典委执委会第八十七届会议注意到成员普遍支持重启谷类和豆类法典委员会通过通信方式就这一项目开展工作；并普遍支持确保食典委《程序手册》中的相关规定符合现行做法。

#### 结论

76. 执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议：

- i. 批准新工作提案，针对某些类小米制定大类标准，并重启谷类和豆类法典委员会，由该委员会以通信方式并可酌情灵活召集电子工作组或以虚拟方式开展工作。
  - o 食典委执委会第八十七届会议指出，根据收到的意见，需要调整范围，请提案成员重审新工作提案并向食典委第四十七届会议提供经修订的提案，其中应考虑到现有的小米标准，并认为小米大类标准应包括所有小米，而不应针对不同的小米采用不同的标准化方法。
- ii. 要求通用原则法典委员会：
  - o 根据迄今积累的经验，审查食典委《程序手册》中关于委员会开展通信工作的规定的适用性；以及
  - o 提出建议供食典委执委会第八十九届会议和食典委第四十八届会议审议。

### **正在编制的新工作提案不属于任何一个运作中的委员会的职权范围**

77. 食典委秘书处忆及，食典委执委会第八十六届会议曾被提醒注意几项正在编制的新工作提案（骆驼奶标准和螺旋藻标准）和一项修正案提案（《泡菜标准》（CXS 223-2001）），因为没有一个是运作中的委员会或相关委员会可以对其进行审议。注意到食典委执委会非常重视对新工作提案的技术审查，有必要确定一个类似过程，用于促进对这些提案的审议。食典委秘书处还注意到，刚刚收到一项提交食典委第四十七届会议审议的提案，与骆驼奶领域的标准制定有关，可能还会提交一项《泡菜标准》修正案提案（在“中国白菜”旁边加上“泡菜白菜”这一名称）。
78. 主席指出，可借此机会，初步进行深思熟虑的讨论，也可就食典委如何解决一些即将出现的问题提出建议。
79. 成员们强调了提供材料以指导他们编制讨论文件和项目文件的重要性，并要求食典委秘书处更新先前要求的新工作提案实用指南。食典委秘书处指出，2024年的重点是完成将在食典委第四十七届会议期间推出的电子工作组手册，关于所要求指南的工作定于2025年开展。
80. 食典委执委会成员分享了以下观点：
  - 支持为商品制定群组标准，并认为这是逐步解决一系列商品的标准化需求的有效手段；
  - 应将电子工作组手册和新工作提案指南或是这方面的需求作为协调委员会议程的一个重要部分纳入进来，以促进成员们提高对这些领域的认识并加深了解；
  - 新出现的趋势即越来越多的国家自愿担任电子工作组联合主席可增进包容性，但也会给电子工作组主席带来协调方面的负担，因此，电子工作组指南必须述及与主席和联合主席有关的问题；

- 可以为国际贸易中的新兴产品或成熟产品制定商品标准。关于后者，为提高效率，食典委可考虑将现有国际标准作为食典标准的基础，以加快工作进度；
  - 关于利用区域委员会审议具有国际相关性的专题（如泡菜）的可能性，需要注意确保遵循透明、包容的过程；
  - 在不预先判断食典委决定的情况下，可以更广泛地适用关于小米的新工作提案的审议过程；
  - 有必要找到适当的前进方向，明确应如何以现有程序为基础，拟订做法，支持对新工作提案进行审查；
  - 必须在现有程序和结构内寻找替代方案来处理新的工作提案，这一点非常重要，因为东道国秘书处运行或重新启动委员会的成本极高。
81. 会议澄清说，现阶段向通用原则法典委员会提出的任何请求都不会涉及可能的程序修订，而是关于如何充分受益于现有程序。

## 结论

82. 食典委执委会第八十七届会议欣见食典委秘书处计划为成员们编制关于制定新工作提案的实用指南，并建议：
- i. 该指南鼓励：
    - 制定群组商品标准，
    - 起草商品标准，以便今后通过增加类似产品扩大其范围，
    - 审查其他组织可能已经为那些已建立国际贸易的商品制定的标准；
  - ii. 食典委秘书处通过即将成立的粮农组织/世卫组织协调委员会与成员们接触，提高其对这些指南以及电子工作组手册制定工作的认识，并就成员们希望纳入这些指南的问题征求意见。
83. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议要求通用原则法典委员会：
- i. 审查如何利用食典委《程序手册》的现有规定促进在审查新工作提案的过程中采取资源效率更高的做法，特别是那些可能没有现有的或运作中的相关委员会可以对其进行技术审查的工作提案；
  - ii. 提出建议，供食典委执委会第八十九届会议和食典委第四十八届会议审议。

84. 食典委执委会第八十七届会议忆及，对于相关委员会已无限期休会的新工作提案，有必要就新工作的必要性和任何新工作的内容征求成员和观察员的意见，并建议以包容、及时和资源高效的方式开展这项工作。
85. 食典委执委会第八十七届会议建议：
- i. 在食典委第四十七届会议决定考虑进一步开展骆驼奶相关工作的情况下，考虑发出一份通函，就骆驼奶相关新工作的必要性和可能范围征求成员和观察员的意见；
  - ii. 在食典委第四十七届会议同意审议《泡菜标准》修正案提案的情况下，根据食典委《程序手册》第 2 章第 7 部分的规定，通过一份通函，征求成员和观察员对修正标准的必要性以及修正案提案的适用性的意见。

### **《果汁和果浆通用标准》( CXS 247-2005 ) 修正提案<sup>11</sup>**

86. 食典委秘书处介绍了该议题，指出电子工作组的报告承认工作组未能达成共识，但工作组主席建议食典委第四十七届会议考虑到大多数电子工作组参与者所表达的技术性同意意见，通过该修正提案。主席注意到，电子工作组的产出和通函的意见似乎并没有提供一个无争议的解决方案，而食典委需要确定如何开展工作，他请执委会考虑是否以及如何就这一问题向执委会提供咨询意见。

## **讨论**

87. 执委会第八十七届会议成员发表了以下观点：
- 应该认识到围绕这一议题的事实，包括电子工作组缺乏共识，以及电子工作组主席的建议，即食典委仍然根据所提供的技术信息积极考虑该修正案；
  - 一个区域的成员表示支持修正提案，并对那些不支持修正案的成员没有提供替代方案或实质性论据表示关切，并忆及根据《食典战略计划》对成员的需求作出反应的重要性；
  - 另一成员指出，来自其区域的电子工作组参与者表达了技术和程序方面的关切；
  - 在食典委第四十七届会议上努力达成共识的重要性；
  - 如果在食典委第四十七届会议上无法达成共识，则应选择在此时终止工作，并指出可随时提交新的工作提案；
  - 如果在食典委第四十七届会议上未能达成共识，还应探索终止工作以外的其他选择，例如促进对该修正案的进一步讨论；

---

<sup>11</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.4

- 虽然电子工作组没有达成共识，但它在强调关于这项修正案需要处理的问题方面发挥了宝贵的作用，可以通过另一个机制达成共识。

88. 主席指出，虽然在电子工作组内难以达成共识，但鼓励努力寻求协商一致，在寻求其他决策途径之前穷尽达成共识的所有途径。主席还提醒执委会，由于这项工作没有经过步骤程序，因此没有受益于所有可能使成员达成共识的互动。

## 结论

89. 执委会第八十七届会议：

- i. 注意到电子工作组的报告；
- ii. 鼓励所有各方共同探讨是否能在食典委第四十七届会议上达成一项协商一致的决议；以及
- iii. 认识到在食典委第四十七届会议未能达成共识的情况下，在考虑如何开展工作时，食典委第四十七届会议除其他选择外，可考虑终止工作，并指出任何成员均可在任何阶段提交新的工作提案。

## 食品标签法典委员会提交食典委执委会和食典委的事项<sup>12</sup>

90. 食典委秘书处通知食典委执委会第八十七届会议，食品标签法典委员会第四十八届会议未能就批准《干燥开花部分标准——干藏红花》第 8.3.2 节“收获国的标签规定”达成共识，因此，将该事项提交食典委执委会第八十七届会议和食典委第四十七届会议审议。在食品标签法典委员会第四十八届会议上，关于收获国是否可以强制性的（食典文本迄今尚未适用这一规定），或者它是否应该是一个可选项（如其他香料和厨用香草标准中的情况），成员们表达了不同的看法。
91. 秘书处忆及，食典委第四十五届会议在步骤 8 通过了《干燥开花部分标准——干藏红花》，同时指出，发布该标准的前提是食品标签法典委员会已批准标签规定（而且，食品添加剂法典委员已批准食品添加剂规定）。此后，香料和厨用香草法典委员会与食品标签法典委员会曾就原产国/收获国的标签规定进行了对话。食典委秘书处注意到，食典并未对“收获国”加以界定，不过香料和厨用香草法典委员会的术语表（该委员会的信息文件）<sup>13</sup>对“收获”进行了界定。

## 讨论

92. 食典委执委会第八十七届会议指出，必须澄清收获国是否可以是一项强制性声明，对高价值香料而言尤其如此。考虑到讨论已经持续了数年，而原产国和收获国之间的区别并未得到普

---

<sup>12</sup> CX/EXEC 24/87/2 Add.2, 议题 6; REP/FL24, 第 27 ff 段。

<sup>13</sup> <https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/committees/committee/related-information-documents/en/?committee=CCSCH>

遍认可，食典委执委会第八十七届会议指出有必要找到一个解决方案。食典委执委会第八十七届会议一致认为，采用更横向的方法而不是侧重于单一香料将是有益的。

93. 成员们发表了以下观点：

- 必须确保建立一个包容各方的互动机制，避免这一问题重新陷入僵局；
- 必须让香料和厨用香草法典委员会与食品标签法典委员会参与到所确立的过程中；
- 鉴于食品标签法典委员会承担着食品标签相关职责，它便是适于审议该问题的相关委员会；
- 需要考虑生产国和进口国的需求；
- 需要澄清原产国和收获国之间的区别；
- 需要仔细考虑是否要提出 CXS 1-1985 号标准修正案。

94. 成员们支持在解决未决问题之后，发布《干燥开花部分标准——干藏红花》。经过广泛交流，食典委执委会第八十七届会议商定，它不会就发布《干燥开花部分标准——干藏红花》事宜提出任何建议。

## 结论

95. 食典委执委会第八十七届会议认识到需要找到一种包容、及时、资源高效的解决方案，并建议食典委第四十七届会议：

- i. 认识到食典委成员们表达的关切，要求食典委秘书处向成员和观察员发送一份通函，寻求关于在香料的食品标签中使用收获国事宜的潜在解决方案；
- ii. 设立一个电子工作组，向食品标签法典委员会报告，职权范围、语言制度、主席和联合主席由食典委第四十七届会议确定，以审议通函收到的答复并向食品标签法典委员会第四十九届会议提出建议；
- iii. 提请香料和厨用香草法典委员会第八届会议也来审议通函收到的答复，并向食品标签法典委员会第四十九届会议提出自己的意见；
- iv. 强烈鼓励食典委成员确保电子工作组、香料和厨用香草法典委员会第八届会议和食品标签法典委员会第四十九届会议在讨论时已知晓所有相关利益；
- v. 提请食品标签法典委员会第四十九届会议审议与在香料的食品标签中使用收获国有关的事宜，并提出一些认可食典委成员们所表达关切的方案。

96. 食典委执委会第八十七届会议指出，根据食典委《程序手册》第 2 章第 2 部分“严格审查”的规定，食典委执委会在严格审查中应始终采用一种方法，即在完成批准程序之前，不就在步骤 8 或步骤 5/8 通过标准草案事宜向食典委提出任何建议。

### 《2020-2025 年食典战略计划》——《2022-2023 执行报告》（议题 3）<sup>14</sup>

97. 食典委秘书处介绍了该议题，强调执行报告会对照经修订的监测框架中规定的指标，监测 2022-2023 双年度取得的成就，其中，该监测框架由食典委执委会第八十四届会议商定，并得到了食典委第四十六届会议的批准。会议注意到，各项活动已恢复到 COVID-19 大流行之前的水平。虽然大多数指标的绩效评分都不错，但在目标 4 和目标 5 分别对应的参与食典工作的情况和文件及时性方面，仍存在一些挑战。得益于预算外资源资助的食典文本使用和影响调查，现已可以对几项指标进行衡量。食典委秘书处强调了为改进和简化监测框架所做的努力，以及从这项工作中汲取的经验教训。拟订《2026-2031 年食典战略计划》的监测框架时，会将这些经验教训考虑在内。

## 讨论

98. 成员们感谢食典委秘书处的综合报告，并提出了以下几点：
- 食典委秘书处与世贸组织开展了宝贵合作，以获取食典文本的使用和影响相关信息，特别是与卫生与植物卫生措施委员会及技术性贸易壁垒委员会的合作；
  - 报告中的信息表明食典文本对低收入和中等收入国家具有特殊重要的意义；
  - 及时提供科学建议至关重要，这方面工作部分依赖预算外资金令人关切，有必要确保为这项重要规划提供可持续的资金；
  - 考虑就成员们提交数据供科学建议机构进行风险评估制定一项可能的指标；
  - 是否有可能将本双年度期间开展的提高认识活动作为提高食典工作知名度的指标；
  - 与线下会议相比，线上会议的参与率有所提高，在规划会议时需考虑到这一点，包括所涉资源问题；
  - 对食典文本的使用和影响进行调查的费用以及寻找更具成本效益的数据收集解决方案的必要性；
  - 必须使监测食典信托基金项目与《食典战略计划》执行情况的框架相一致，以便利衡量进展的工作；
  - 监测食典信托基金项目的实施结果至关重要，这也有助于呼吁提供更多资金；

---

<sup>14</sup> CX/CAC 24/47/20

- 食典委秘书处的工作面临资源限制，在严格审查过程中需要考虑到这一点；
- 需要评估食典工作为实现可持续发展目标、“同一健康”和其他可持续性相关倡议做出的贡献；
- 需要确定更多量化指标来衡量进展情况，并对这些指标进行综述，以帮助做出更明智的管理决定；
- 需要确保新战略计划下的各项指标以结果为导向；
- 需要利用不同宣传渠道，接触更广泛的受众，并增强信息的可获取性。

99. 食典委秘书处感谢成员们进行了充分的讨论，并提出了以下意见：

- 监测框架随着时间的推移不断发展，已经过几次迭代，但一直在努力提供更完整、更准确的信息。在提交关于《2020-2025 年食典战略计划》执行情况的最初报告时，会考虑到所提出的部分建议，在编制《2026-2031 年食典战略计划》监测工作提案时，则会考虑到关于各项指标特别是更多量化指标的建议。
- 就建立食典文本使用和影响监测机制而言，与开展案例研究或同世贸组织合作相比，食典文本使用和影响调查是食典委执委会收到的成本最低的方案，也是监测《食典战略计划》执行情况时所采用的一些指标的宝贵数据来源。
- 注意到 2024 年开始，与世贸组织以及卫生措施协定下另外两个标准制定组织在监测领域的合作得到了支持。虽然初步讨论的重点是卫生与植物卫生措施委员会，但食典委秘书处也在与技术性贸易壁垒委员会秘书处接触，并将探讨进一步合作的方式。
- 通过粮农组织向可持续发展高级别政治论坛提交了一份关于食典为实现可持续发展目标所做贡献的年度报告，这有助于提高知名度。食典委秘书处的目的在于利用具有成本效益的机会提高食典的知名度，它也有兴趣听取成员们关于这方面机会的意见。
- 虽然有努力提高和改进各项指标的质量，同时也考虑到了现有资源和《2020-2025 年食典战略计划》的不同成果，但仍无法为监测框架的所有维度确定量化指标，因而，提供了一项表述性内容。
- 注意到成员们有兴趣扩大宣传产品的覆盖面，并强调重点是成本效益高的宣传手段。秘书处愿与各成员合作，利用现有资源扩大宣传范围，并指出粮农组织/世卫组织各区域协调委员会也是外联和信息共享的一个重要途径。

100. 粮农组织代表感谢成员们的大力支持，几年前，正是在它们的支持下，科学建议相关预算才有所增加。粮农组织代表进一步指出，食典委成员在粮农组织相关理事机构会议上提供的持续支持对于保持目前的供资水平仍然至关重要。此外，粮农组织代表忆及，食品法典对科学



建议的需求通常都会超出现有资金的范畴，粮农组织不得不依靠预算外资金来维持目前向食典委提供科学建议的水平。

101. 世卫组织代表指出，在向食典委提供科学建议方面，世卫组织和粮农组织的资金状况差异巨大，世卫组织无法确保为这些活动提供可持续的预算，仍然依赖少数会员国的自愿捐款，对于它们提供的不可或缺的支持，世卫组织深表感谢。鉴于这种情况，世卫组织已与其他成员联系，鼓励它们为科学建议提供更多自愿捐款。世卫组织代表强调，为支持向食典委提供科学建议，必须探讨应如何在世卫组织框架内建立可持续财务机制，并强调有必要确保这项重要规划的连续性和可靠性。

## 结论

102. 食典委执委会第八十七届会议：
- i. 注意到所提供的分析，这是致力实现《2020-2025 年食典战略计划》各项目标过程中的宝贵信息来源，也有助于确定 2024-2025 年（该战略计划最后一个双年度）剩余时间的重点领域；
  - ii. 重申及时提交《2026-2031 年食典战略计划》草案的监测和评价框架草案至关重要，而且，在这方面，量化指标及其综述对于提供信息帮助判断成果实现情况有着特殊的价值；
  - iii. 期待收到《2020-2025 年食典战略计划》的最终执行报告。

## 《2026-2031 年食典战略计划》（议题 4）<sup>15</sup>

103. 主席简要介绍了这一项目，回顾了自食典委第四十六届会议以来在《2026-2031 年食典战略计划》方面取得的进展，包括与成员和观察员的正式和非正式磋商、在执委会第八十六届会议上的讨论、2024 年 11 月 17 日举行的执委会会前研讨会以及随后在执委会第八十七届会议间隙进行的非正式讨论。主席还注意到成员们致力于推进《战略计划》的制定。因此，CRD01 提出了战略目标和成果的最终草案，供执委会第八十七届会议审议。需要进一步开展工作，以制定《2026-2031 年食典战略计划》草案剩余内容的最终草案。

## 讨论

104. 执委会第八十七届会议首先审议并批准了 CRD01 中包含的战略目标和成果。
105. 在商定了向食典委第四十七届会议提供一个完整的战略计划（不包括监测框架）的目标之后，继续讨论先前起草的《2026-2031 年食典战略计划》的愿景；使命；核心价值；变革动因的表述；食典委的作用；食典委工作方式的深刻阐述，成员们同意以下几点：

---

<sup>15</sup> CX/CAC 24/47/21；CRD01（《2026-2031 年食典战略计划》一研讨会结果）

## 愿景、使命和核心价值

- 成员们同意保留提议的愿景、使命和核心价值以及与目前的战略计划保持一致。

## 引言

- 讨论集中在方括号内的最后一段<sup>16</sup>。一些成员认为这是不必要和重复的，另一些成员则认为这引入了战略计划的其他内容，并且不与战略目标及其起首部分相矛盾。经过讨论，本着妥协精神，商定保留该案文并去掉方括号。

## 变革动因

- 方括号中唯一保留的措辞是该节第一段中对生物多样性丧失的提及。虽然一些成员认为这一提法非常重要，但另一些成员认为，生物多样性丧失与食品安全之间没有直接联系，因此应删除这一提法。
- 一名成员认为，变革动因是制定战略计划的背景。这一节包括将一并审议的五个段落。该成员建议用“地球三重危机”一词取代对若干问题（包括气候变化、[生物多样性的丧失、污染和水资源短缺]）的提及，因为联合国广泛使用这一术语，若干正式文件也提到这一术语。
- 虽然一些成员支持拟议的修正，但另一些成员认为与食典工作的联系并不明显。一些成员还对食典委成员不熟悉这一术语以及他们可能不理解这一术语表示关注。另一名成员提出进一步的修正，以表明地球三重危机正在促进农粮体系的转型，而这反过来又可能给食典带来挑战和机遇。然而，仍难以达成共识。
- 普遍的观点是，执委会的职责是就战略计划向食典委提出明确建议。
- 为了推进讨论并向食典委第四十七届会议提交一份完整的战略计划，成员们本着妥协的精神同意删除该段，仅保留第一句，内容如下：“食典委开展工作的环境在不断发生变化”。

## 食典委的作用

- 第三段方括号内的一些案文涉及食典委是继续发挥还是加强其关键作用。一名成员指出，实际上目的是同时做到这两点，并建议调整措辞以反映这一点。执委会第八十七届会议同意以下措辞：“展望未来，食典委可通过制定国际食品标准，进一步在支持推进全球目标方面发挥关键性作用”。

---

<sup>16</sup> “本战略计划的目标是在 2026-2031 年期间推进食品法典委员会的法定职责。本文件并不取代、扩展或违背食典委的法定职责或《程序手册》的规定。”

## 食典委工作方式的深刻阐述

- 考虑到战略目标和成果的制定，关于食典委工作方式的章节被认为不再有必要，因此被删除。

106. 一名成员表示，在批准《2026-2031 年食典战略计划》的全部内容之前，需要能够审查该计划的监测框架，并询问这项工作是否应在将计划提交食典委批准之前完成。食典委秘书处解释说，监测框架是根据战略目标和成果制定的，监测框架草案将提交执委会第八十八届会议，供其审查和根据需要进一步完善，以便提交食典委第四十八届会议。

107. 成员们同意向食典委第四十七届会议提交《2026-2031 年食典战略计划》供批准，并指出监测框架将由食典委秘书处制定，在执委会第八十八届会议上进行讨论。然后，将通过一份通函征求成员和观察员对监测框架的意见，监测框架的最终版本将提交食典委第四十八届会议批准。

## 结论

108. 执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议：

- i. 注意到迄今在制定《2026-2031 年食典战略计划》方面所开展的工作，包括通过正式和非正式渠道提供意见的机会；
- ii. 通过附录 II 所载的《2026-2031 年食典战略计划》草案；
- iii. 注意到，食典委秘书处将在执委会第八十八届会议上提交一个监测框架供审议，然后将通过一份通函征求成员和观察员对监测框架修订版的意见，以便将最终版本提交食典委第四十八届会议批准。

## 食典委预算和财务事项 ( 议题 5 )<sup>17</sup>

109. 食典委主席介绍了该文件，并提醒需要持续为食典委秘书处提供资金，以及可通过食典委就 2026-2027 年预算向粮农组织和世卫组织总干事提供建议。

## 讨论

110. 委员们感谢食典委秘书处提供的文件，包括就已进行了成本核算的工作计划提供的补充信息，并发表了下述评论意见：

- 鉴于粮农组织和世卫组织对食典委预算的缴款比例不同，希望世卫组织增加缴款和/或补偿在日内瓦而非罗马举行食典委执委会和食典委届会所需的额外资金；

---

<sup>17</sup> CX/EXEC 24/87/5

- 在支持为确定的五个工作领域努力提供资金方面，粮农组织成员国必须在 2024 年 12 月的粮农组织理事会上提出额外资金申请，届时将最终确定 2026-2027 两年度预算；
- 考虑到粮农组织和世卫组织的缴款比例不同，倾向于更多地在罗马举行食典委执委会和食典委会议，这对食典委秘书处和代表们都更具成本效益；
- 希望食典委执委会以面对面形式举行会议，以优化其实效；
- 食典委执委会委员们感谢所提供的补充信息，同时希望进一步获得关于各项活动的详细支出信息（例如笔翻、口译、差旅和信息技术费用等）以便能够就优先排序提供建议。这也符合新提出的关于提高食典委工作效率的战略目标；
- 有必要进一步讨论如何以不增加费用的方式支持重新启动休会的委员会，这是一项核心活动；
- 需要在未来的报告中继续提供有关预算和支出的详细信息；
- 感谢向食典委秘书处提供的预算外捐款；
- 需要额外资金的五个领域对开展食典工作和满足成员国需求必不可少，因此需要紧急供资，同时应注意粮农组织计划委员会关于继续加强规范和标准制定工作，包括食典工作的建议；
- 可能需要考虑以更具成本效益的方式落实某些工作领域；
- 应允许食典委秘书处灵活地将其文件翻译外包，这将提高文件的及时性；
- 2022-2023 年支出报告应被纳入提交食典委的工作文件；
- 某些活动，如更新数据库和发布文本至关重要。

111. 食典委秘书处感谢食典委执委会委员进行了大量讨论，并提出以下评论意见：

- 关于食典委执委会第八十八届会议的举行方式和地点将根据食典委第四十七届会议对 2025 年资源情况的审查结果来决定；
- 需要以整体方式考虑各项活动，指明的重点领域很好，但应认识到需要与其他可能必须降低优先级的领域进行权衡；
- 仅通过预算分配和实施情况来监测效率是一种单方面视角，看不到与流程、所用技术和人力资源投入相关的其他有助于提高效率的因素；

- 食典委执委会在确定优先事项方面发挥着重要作用，这可使秘书处能够根据这些优先事项管理预算，如果食典委执委会和食典委希望探索新技术以促进我们的工作，则应在这方面提供明确的方向；
- 在财务事项文件中提供如此详细的内容需要大量资源，并需要澄清预期内容的详细程度和类型，同时应注意存在收益递减点。

## 结论

### 112. 食典委执委会第八十七届会议：

- i. 欢迎文件中介绍的详细预算和财务信息，并特别赞赏其中的前瞻性内容；
- ii. 感谢日本、大韩民国和新加坡向食典委提供了预算外捐款，以及食典各附属机构的东道国持续向食典委提供大量资源；
- iii. 注意到本两年度中无资金支持的工作领域仍然是食典委规范工作的重要基础；
- iv. 注意到粮农组织理事会是成员国可利用的少有机会之一，可借机影响与粮农组织或世卫组织在本两年度中供资有关的讨论；
- v. 注意到对于食典委秘书处和代表来说，在日内瓦举行会议的相关费用高于在罗马举行会议；
- vi. 请世卫组织就能否以及如何如何在食典委预算中抵消相关费用提供建议，以便在日内瓦举行会议的费用不高于在罗马举行会议的费用；
- vii. 与此同时，食典委执委会第八十七届会议建议食典委和食典委执委会的会议应更多地在罗马而非日内瓦举行。

### 113. 食典委执委会第八十七届会议建议食典委第四十七届会议：

- i. 请成员国在粮农组织理事会和世卫组织理事机构倡导提供补充资金，通过特别拨款 210 万美元来解决非经常性的资金需求不到位情况，并通过将食典委秘书处的预算永久性增加 200 万美元来满足经常性资金需求；
- ii. 注意到需要坚持财务透明，更好地对资源进行优先排序和重新分配，以支持食典委工作计划的高效实施；
- iii. 建议粮农组织总干事和世卫组织总干事共同探索机会使食典委得到更公平合理的资助，这符合两个组织指定由食典委管理的食品标准联合计划的联合性质；
- iv. 请食典委秘书处探索可在多大程度上使用创新工具和方法更经济地提供口译和笔译服务；以及

- v. 请食典委秘书处每年向在食典委届会前夕举行的执委会会议提供按活动分列的费用明细。

### **粮农组织和世卫组织提出的事项 ( 议题 6 )<sup>18</sup>**

114. 粮农组织和世卫组织的代表介绍了这一项目，并提到了工作文件中所载的信息。
115. 一名成员强调了确保科学咨询计划有充足预算的重要性，并回顾了食典委第四十二届会议上对这一问题进行的有价值的讨论，指出自那时以来，粮农组织在确保可持续预算方面取得了一些进展，但世卫组织尽管作出了努力，进展却不那么大。该成员建议向食典委第四十七届会议提出强有力的后续建议，并指出科学建议对食典工作的重要性。
116. 另一名成员强调了粮农组织和世卫组织对区域一级能力建设工作的贡献以及对这些举措的积极反馈的重要性。

### **结论**

117. 执委会第八十七届会议：
  - i. 注意到所提供的信息，并对粮农组织和世卫组织在支持制定和实施食典标准及相关文本方面所做的重要工作表示赞赏；
  - ii. 认识到粮农组织/世卫组织联合科学咨询机构支持食典工作的重要性；
  - iii. 认识到通过实际和虚拟方式开展的能力建设和提高认识活动对食典委成员的好处，并支持作为继续加强参与度的适当混合方法的一部分继续开展这些活动；和
  - iv. 建议食典委第四十七届会议建议粮农组织继续向支持食典工作的科学咨询计划提供合理和可持续的资金；以及
  - v. 建议食典委第四十七届会议请世卫组织总干事确保为世卫组织向食典提供科学建议提供额外的可持续资金。

### **国际非政府组织申请食典委观察员地位 ( 议题 7 )<sup>19</sup>**

### **引言**

118. 食典委秘书处介绍了该项目，指出已经与世卫组织和粮农组织的法律办公室合作，对工作文件中所载的申请进行了仔细检查，并认为这些申请是完整的和可接受的。

---

<sup>18</sup> CX/CAC 24/47/22

<sup>19</sup> CX/EXEC 24/87/3

## 世界动物联合会

119. 食典委秘书处忆及，执委会第八十六届会议<sup>20</sup>要求食典委秘书处邀请世界动物联合会进一步澄清其核心任务和核心职能，以及对食典委工作的预期贡献。所要求的资料已经提供，有待执委会第八十七届会议审议。

## 讨论

120. 执委会第八十七届会议感谢世界动物联合会提供所要求的信息和对食典委工作的关注，并注意到以下观点：

- 动物福利和保护不属于食典委的法定职责，而是属于世界动物卫生组织（前身为国际兽疫局）等其他国际组织的职权范围，世界动物联合会已经参加了该论坛以及粮农组织主办的四方抗微生物药物耐药性多利益攸关方伙伴关系平台；
- 世界动物联合会关于抗微生物药物耐药性和食品系统的工作与食典委的工作密切相关，因此，可与其他具有食典委观察员地位的非政府组织一样，为其目标作出贡献；
- 世界动物联合会的答复没有提供所要求的关于对食典委工作的预期贡献的信息，特别是关于其保护消费者健康和确保食品贸易公平做法的法定职责；
- 有必要对观察员地位申请进行系统评估，同时考虑这些申请是否符合食典委的价值观和/或原则；
- 食典委可能在不久的将来评估可能对动物福利产生潜在影响的化合物，如环境抑制剂，同时注意到在该工作中拥有能够提供必要信息的观察员的重要性；
- 世界动物联合会可以在不同的场合和通过不同的方式为食典委的工作做出贡献，无论其观察员地位申请是否得到积极考虑；
- 抗微生物药物耐药性和动物饲料是食物链的重要组成部分，因此，从类似实体获得信息并将其列入食典委观察员名单非常重要；
- 世界动物联合会对食典委工作的贡献可在稍后阶段在审查具有食典委观察员地位的非政府组织时进行评估。

121. 在回答关于实体需要在申请表中提供的信息的详细程度，特别是未来对食典委工作的贡献的问题时，食典委秘书处澄清说，对食典委工作的“预期贡献”是食典委《程序手册》第 VII 节所载申请表中的一行。执委会在审查非政府组织的申请时，可要求这些实体根据其初步分析提供进一步资料。

---

<sup>20</sup> REP 24/EXEC 1, 第 95 和 96 i 段。

122. 在回答关于审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织的问题时，食典委秘书处忆及，下一次审查计划在大约三年后进行，这次审查将全面考虑非政府组织观察员参与食典委工作的情况，同时不对这种参与的质量进行评估。

#### 国际植物烘焙师协会（AIBI Aisbl）

123. 执委会第八十七届会议指出，AIBI Aisbl 的申请是完整的，可以予以积极考虑。

#### **结论**

124. 执委会第八十七届会议建议粮农组织和世卫组织总干事给予国际植物烘焙师协会（AIBI Aisbl）观察员地位。
125. 执委会第八十七届会议未能就是否给予世界动物联合会观察员地位达成一致，同意根据《2026-2031 年食典战略计划》的实施，在 2027 年 7 月重新审议其申请。

#### **其他事项（议题 8）**

126. 执委会第八十七届会议指出，没有其他需要讨论的事项。



## 附录 I

## 与会者名单

**CHAIRPERSON**  
PRÉSIDENT  
PRESIDENTE

Mr Steve Wearne  
UK Food Standards Agency  
United Kingdom

**VICE-CHAIRPERSONS**  
VICE-PRÉSIDENTS  
VICEPRESIDENTES

Mr Raj Rajasekar  
Senior Programme Manager  
Ministry for Primary Industries  
New Zealand

Dr Allan Azegele  
Senior Deputy Director of Veterinary Services  
Ministry of Agriculture and Livestock Development  
Kenya

**MEMBERS ELECTED ON A GEOGRAPHIC BASIS**  
**MEMBRES ÉLUS SUR UNE BASE GÉOGRAPHIQUE**  
**MIEMBROS ELEGIDOS SOBRE UNA BASE**  
**GEOGRÁFICA**

**AFRICA**

AFRIQUE

ÁFRICA

Mr Abdelkarim Moujanni  
 Chief of Sanitary and Phytosanitary Watch  
 and Market Access  
 National Office of Food Safety (ONSSA)  
 Morocco

**Advisors to the Member for Africa**

Conseillères du Membre pour l’Afrique

Asesoras del miembro para África

Ms Doreen Sakala Sianjani  
 Chief Environmental Health Officer- Food  
 Safety  
 Ministry of Health  
 Zambia

Ms Patrícia Miranda Alfama  
 Executive Director of Board of Directors  
 Independent Health Regulatory Authority  
 (ERIS)  
 Cabo Verde

**ASIA<sup>1</sup>**

ASIE

ASIA

Ms Alka Rao  
 Advisor (Science & Standards &  
 Regulations) Food Safety and Standards  
 Authority of India  
 Ministry of Health and Family Welfare  
 India

Mr G Kamala Vardhana Rao Ganji  
 CEO (Science & Standards & Regulations)  
 Food Safety and Standards Authority of  
 India  
 Ministry of Health and Family Welfare  
 India

**Advisors to the Member for Asia**

Conseillères du Membre pour l’Asie  
 Asesoras del miembro para Asia

Ms Aya Orito Nozawa  
 Associate Director  
 International Standards Office  
 Food Safety Policy Division  
 Food Safety and Consumer Affairs Bureau  
 Ministry of Agriculture, Forestry and  
 Fisheries  
 Japan

Ms Khalisa Mohamed  
 Food Quality Assurance Coordinator  
 Maldives Food and Drug Authority &  
 Codex Contact Point Maldives  
 Ministry of Health  
 Maldives

**EUROPE**

EUROPE

EUROPA

Mr Sebastian Hielm  
 Food Safety Director  
 Ministry of Agriculture and Forestry  
 Finland

**Advisors to the Member for Europe**

Conseillers du Membre pour l’Europe  
 Asesoras del miembro para Europa

Mr Sébastien Goux  
 Deputy Head of Unit  
 DG Health and Food Safety  
 European Commission  
 Belgium

Dr Karl Walsh  
 Head of Research and Codex  
 Department of Agriculture, Food and the  
 Marine (DAFM)  
 Ireland

<sup>1</sup> The established practice at CCEXEC is for a single person from a Member country elected on a geographic basis to be that Member’s delegate for the entire duration of a session of CCEXEC, including any ancillary activities such as informal workshops. India requested to alternate the person attending CCEXEC87 as its delegate, in its role as the Member elected on a geographic basis for Asia. This was a significant divergence from our established practice, but there was no legal bar to doing so.

**LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN**

AMÉRIQUE LATINE ET LES CARAÏBES  
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Mrs Amanda Lasso Cruz  
Asesora Codex  
Ministerio de Economía Industria y  
Comercio  
Costa Rica

**Advisors to the Member for Latin America and the Caribbean**

Conseillers du Membre pour l'Amérique latine et les Caraïbes  
Asesores del miembro para América Latina y el Caribe

Mr Leonardo Veiga  
Director of the Commerce Area  
National Directorate of Industry  
Ministry of Industry, Energy and Mining  
Uruguay

Dr Guilherme Antonio Costa Junior  
Coordinador General de Temas Sanitarios y Fitosanitarios  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
Brazil

**NEAR EAST**

PROCHE-ORIENT  
CERCANO ORIENTE

Ms Samaneh Eghtedari Naeini  
Expert Coordinator for Codex  
International Food Standards  
Iran

**NORTH AMERICA**

AMÉRIQUE DU NORD AMÉRICA DEL NORTE

Ms Meghan Quinlan  
Manager

Bureau of Policy, Interagency and  
International Affairs

Health Canada

Canada

**Advisors to the Member for North America**

Conseillers du Membre pour l'Amérique du Nord  
Asesores del miembro para América del Norte

Mr Kenneth Lowery  
Senior International Issues Analyst  
U.S. Department of Agriculture  
United States of America

Mr Jay Holmes  
Director, Consumer Protection and Market Fairness Division  
Canadian Food Inspection Agency  
Ottawa  
Canada

**SOUTH WEST PACIFIC**

PACIFIQUE SUD-OUEST  
PACÍFICO SUDOCCIDENTAL

Mr Tekon Timothy Tumukon  
Director General  
Ministry of Agriculture, Livestock Forestry, Fisheries and Biosecurity  
Port Vila  
Vanuatu

**Advisors to the Member for South West Pacific**

Conseillers du Membre pour le Pacifique Sud-Ouest  
Asesores del miembro para Pacífico Sudoccidental

Mr Scott Mersch  
Director Codex Australia  
Australian Government  
Department of Agriculture, Fisheries and Forestry  
Australia

Ms Lisa Ralph  
Senior Policy Analyst  
Ministry for Primary Industries  
New Zealand

**COORDINATORS**  
COORDONNATEURS  
COORDINADORES

**COORDINATOR FOR AFRICA**

Coordonnateur pour l’Afrique  
Coordinador para África  
  
Mr Hakim Baligeya Mufumbiro  
Principal Standards Officer  
Uganda National Bureau of Standards  
Kampala  
Uganda

**COORDINATOR FOR ASIA**

Coordonnatrice pour l’Asie  
Coordinadora para Asia  
  
Ms Jing Tian  
Researcher  
China National Center for Food Safety Risk  
Assessment  
Beijing  
China

**COORDINATOR FOR EUROPE**

Coordonnatrice pour l’Europe  
Coordinadora para Europa  
  
Ms Anne Beutling  
Deputy Head of Division  
Federal Ministry of Food and Agriculture  
Berlin  
Germany

**COORDINATOR FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN**

Coordonnateur pour l’Amérique latine et les Caraïbes

Coordinador para América Latina y el Caribe

Mr Rommel Anibal Betancourt Herrera  
Coordinador General de Inocuidad de Alimentos  
Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario- Agrocalidad  
Quito  
Ecuador

**COORDINATOR FOR NEAR EAST**

Coordonnateur pour le Proche-Orient  
Coordinador para el Cercano Oriente  
  
Mr Khalid Alzahrani  
Head of the International Communication for Food Standards  
Saudi Food and Drug Authority  
Riyadh  
Saudi Arabia

**COORDINATOR FOR NORTH AMERICA AND SOUTH WEST PACIFIC**

Coordonnateur pour l’Amérique du Nord et le Pacifique Sud-Ouest  
Coordinador para América del Norte y Pacífico Sudoccidental  
Mrs Susana Levula  
Principal Economic Planning Officer  
Ministry of Agriculture and Waterways  
Suva  
Fiji

**WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)**

Organisation mondiale de la Santé (OMS)  
Organización Mundial de la Salud (OMS)

Dr Francesco Branca  
Director  
Department of Nutrition and Food Safety  
World Health Organization (WHO)  
Switzerland  
  
Dr Moez Sanaa

Unit Head  
Standards and Scientific Advice on Food and Nutrition (SSA)  
Department of Nutrition and Food Safety  
World Health Organization (WHO)  
Switzerland

Mr Soren Madsen  
 Technical Officer  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization  
 Switzerland

Dr Rain Yamamoto  
 Scientist  
 Standards and Scientific Advice on Food  
 and Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

Dr Akio Hasegawa  
 Technical Officer  
 Standards and Scientific Advice on Food  
 and Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety

World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

Mr Michael-Oliver Hinsch  
 Programme Administrator  
 FAO/WHO Codex Trust Fund  
 Standards and Scientific Advice on Food  
 and Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

Ms Elaine Alexandre Caruana  
 Assistant  
 Standards and Scientific Advice on Food  
 and Nutrition (SSA)  
 Department of Nutrition and Food Safety  
 World Health Organization (WHO)  
 Switzerland

#### **FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO)**

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)  
 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Mr Dominique Burgeon  
 Director  
 FAO Liaison Office with the United  
 Nations Office  
 Switzerland

Mr Markus Lipp  
 Senior Food Safety Officer  
 Food Systems and Food Safety Division  
 Food and Agriculture Organization of the  
 UN  
 Italy

#### **CODEX ALIMENTARIUS SECRETARIAT**

Secrétariat du Codex Alimentarius  
 Secretaría del Codex Alimentarius

Dr Sarah Cahill  
 Secretary Codex Alimentarius Commission  
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
 Food and Agriculture Organization of the UN  
 Italy

Dr Hilde Kruse  
 Senior Food Standards Officer  
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
 Food and Agriculture Organization of the UN  
 Italy

Ms Gracia Brisco  
 Food Standards Officer  
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
 Food and Agriculture Organization of the UN  
 Italy

Ms Lingping Zhang  
 Food Standards Officer  
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
 Food and Agriculture Organization of the UN  
 Italy

Mr Farid El Haffar  
Technical Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Mr Giuseppe Di Chiera  
Standards Development and Communication  
Specialist  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Ms Jocelyne Farruggia  
Administrative Assistant  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

Mr Alvaro Galassi  
Programme Assistant  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme  
Food and Agriculture Organization of the UN  
Italy

## 2026-2031 年食典战略计划

### 愿景

“全球齐心协力制定食品安全与质量标准，保护所有地点的所有人。”

### 使命

“通过制定基于科学的国际食品安全和质量标准，保护消费者健康，推动公平食品贸易。”

### 核心价值观

食品法典委员会再次承诺奉行以下核心价值观，这些价值观将指导其实现战略愿景的工作：

- 包容
- 协作
- 建立共识<sup>1</sup>
- 透明

### 引言

食品法典委员会由联合国粮食及农业组织（粮农组织）和世界卫生组织（世卫组织）于 1963 年设立。目前食典委有 188 个成员国和 1 个成员组织。此外，240 个政府间组织和国际非政府组织为认可的观察员。

食典委的法定职责<sup>2</sup>是制定国际食品标准、准则和操作规范，保护消费者健康，确保公平食品贸易。随着全球化趋势推进，全球交易食品数量增加，食典委还须有能力及时响应新趋势和新挑战对消费者健康保护或公平食品贸易做法带来的影响，前提是为解决这些影响所采取的步骤适合于标准化。

食典委在开展工作时，将酌情考虑粮农组织和世卫组织以及其他政府间组织的相关政策、战略和准则，有关内容应有助于其履行通过制定国际食品标准保护消费者健康和确保公平食品贸易做法的独特职责。食典委酌情就共同关心的事项与这些组织开展密切合作。

本战略计划的目标是在 2026-2031 年期间推进食品法典委员会的法定职责。本文件并不取代、扩展或违背食典委的法定职责或《程序手册》的规定。

---

<sup>1</sup> 共识应基于《程序手册》中“促进达成一致意见的措施”。

<sup>2</sup> 《食品法典委员会章程》第 1 条(a)款。

## 变革动因

食典委开展工作的环境在不断发生变化。粮农组织和世卫组织关于食品安全的战略方向均承认，基于科学证据的食品监管体系对于实现联合国可持续发展目标非常重要。它们还承认，农业粮食体系对于应对全球主要驱动因素（从环境变化到数字进步，再到食品链上新出现的危害），对于这些挑战的应对之策（例如粮食体系转型和推广“同一健康”方法）都至关重要<sup>3</sup>。

联合国粮食及农业组织（粮农组织）、联合国环境计划署（环境署）、世界卫生组织（世卫组织）以及世界动物卫生组织（前身为国际兽疫局）四方制定的《“同一健康”联合行动计划（2022-2026年）》也凸显了“同一健康”方法对于食品安全的重要意义。

世界贸易组织（世贸组织）承认，在全球性挑战层出不穷的背景下，食典标准制定工作在多边体系中发挥着核心作用。

所有这些举措都表明食品安全在支持公共健康、粮食安全和贸易方面发挥着重要作用，有必要将高瞻远瞩和未雨绸缪结合起来，应对新出现问题。这些举措进一步强调，食品安全在农业粮食体系顺利转型以满足全球需要方面也发挥着关键作用。

## 食典委的作用

食典委必须始终关注其法定职责。食典委要有充足的能力主动、灵活、及时地应对影响食品安全和质量的新问题<sup>4</sup>，以便保护消费者健康，确保公平食品贸易。

食典标准制定体系在食典委成立的 60 年来一直运行稳定。该体系根植于《程序手册》确定的过程，负责编制食典标准、准则和操作规范，通常被称作食典文本。食典委作为风险管理制定食典文本，各成员若能把这些文本纳入其国家立法，将有助于确保食品的安全性和可交易性。支撑食典文本的科学基础是确保食典保持优势地位的根本，食典既是确保食品贸易中食品安全和公平贸易的国际参考，也是很多国家科学食品标准的主要来源，并且得到了世界贸易组织的认可。

展望未来，食典委可通过制定国际食品标准，进一步在支持推进全球目标方面发挥关键性作用。在贸易和食品多边体系中开展合作可为食典委及其成员带来多重惠益，包括提高食品安全水平，加强伙伴关系，有效开展风险沟通，促进监管协调一致，以及有能力应对复杂的全球性挑战。

食典文本可创造适宜环境，推动采纳和实施各项政策和计划，应对气候变化、环境、可持续性和贸易等领域的全球挑战。在此过程中，食典委认识到，各国粮食体系存在着固有的多样性，因而不同的国家或区域状况或背景下可能适用不同的价值观或解决方案。

---

<sup>3</sup> 粮农组织《2022-2031年战略框架》、粮农组织《2022-2031年战略框架》下的粮农组织食品安全工作战略重点及世卫组织《2022-2030年全球食品安全战略》。

<sup>4</sup> 在食典标准制定过程中应依照《关于科学在食典决策过程中的作用和考虑其它因素的程度的原则声明》考虑其他因素。共识应基于《程序手册》中“促进达成一致意见的措施”。



## 战略目标和成果

### 开头部分

食品法典委员会承诺在食典宗旨范围内努力实现以下战略目标和职能目标<sup>5</sup>：

#### **战略目标 1：通过制定以科学为基础的标准和相关文本，满足成员保护消费者健康和确保在不断变化的全球环境中公平开展食品贸易的需求**

- 利用展望和前景梳理活动来支持识别可能影响食品安全、质量和贸易的问题。
- 粮农组织和世卫组织以及粮农组织/世卫组织联合科学咨询机构根据具有全球代表性的数据和适当的国际专业知识和方法，针对食典委和附属机构确定的需求提供科学建议。
- 食典委和附属机构根据食典风险分析原则采用科学建议。
- 以及时、透明和包容的方式制定、审查和通过食典标准和相关文本。

#### **战略目标 2：提升食典工作管理系统和做法，支持有效且高效的标准及相关文本的制定**

- 利用数字技术和其他新技术，完善和加强工作管理系统和做法。
- 建立了对制定新的或修订现有的标准和相关文本的提案进行优先级排序的机制。
- 支持主席、协调员、东道国秘书处、食典联络点和代表发挥各自的作用并发展和加强其能力。
- 食典委成员能够积极和可持续地参与整个标准制定过程。

#### **战略目标 3：加强与相关国际组织的关系，促进以协调一致的方法应对全球挑战**

- 通过双方之间的持续磋商，增进和支持对食典委和相关国际组织在应对全球挑战方面作用的相互理解。
- 通过与相关国际组织的有针对性的合作，确定食典委能够为应对全球挑战提供的途径方面的缺口。
- 确定并考虑食典委对向可持续和有韧性的粮食体系转型的贡献。
- 在编制食典文本的整个过程中，鼓励相关国际组织作出贡献。

#### **战略目标 4：通过提高标准的知名度和使用率，最大限度地扩大食典的影响**

- 食典委作为保护消费者健康和确保食品贸易公平的国际食品标准制定机构的形象和知名度得到提高。
- 促进在“同一个健康”等综合方法中使用食典文本。
- 提倡在建立国家食品控制系统和制定法规时更多地使用食典文本，以实现协调一致。

---

<sup>5</sup> 食典委《程序手册》“食品法典委员会章程”第 1 条