



Пункт 2 повестки дня

СХ/ЕХЕС 20/79/2
Апрель 2020 года

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" Семьдесят девятая сессия

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЧАСТЬ I¹

1. Процедурная основа проведения Критического обзора

1.1 В соответствии с "Процедурой разработки стандартов Кодекса и родственных текстов" (Часть 2, Критический анализ) Руководства Кодекса по процедуре, "постоянный критический обзор позволяет добиваться того, чтобы предложения о новых разработках и проекты стандартов, представляемые Комиссии на утверждение, неизменно соответствовали стратегическим приоритетам Комиссии и разрабатывались в разумные сроки с учётом требований и возможностей научных экспертов". Кроме того, "Комиссия принимает решение о целесообразности разработки стандарта с учетом результатов критического обзора, регулярно проводимого Исполнительным комитетом, и определяет вспомогательный или иной орган, ответственный за выполнение работы".

1.2 В соответствии с этими положениями, Исполнительному комитету Комиссии "Кодекс Алиментариус" предлагается проводить критический обзор работы комитетов с учётом рекомендаций Секретариата и замечаний председателей с целью:

- рассмотрения стандартов и родственных текстов, представленных на утверждение Комиссии;
- мониторинга хода разработки стандартов;
- рассмотрения предложений о новой работе или о пересмотре существующих стандартов.

2 Изучение предлагаемых стандартов до их представления на утверждение Комиссии

Процесс критического обзора обеспечивает тщательное рассмотрение проектов стандартов, представляемых Комиссии на утверждение, на уровне комитетов. Исполнительный комитет изучает стандарты, предложенные комитетами Кодекса, до их представления в Комиссию на утверждение:

- на предмет соответствия мандату Кодекса, решениям Комиссии и существующим текстам Кодекса;
- при необходимости, обеспечения того, чтобы были выполнены требования процедуры утверждения;
- соответствия формату и форме представления, и
- лингвистического единообразия.

3 Мониторинг хода разработки стандартов

3.1 Исходя из установленных Комиссией сроков, Исполнительный комитет анализирует ход разработки проектов стандартов и докладывает Комиссии о результатах. Исполнительный комитет может предложить продлить сроки, прекратить работу, предложить перепоручить выполнение работы иному комитету, включая, при необходимости, создание ограниченного числа специальных вспомогательных органов.

¹ В настоящем документе представлена информация о совещаниях комитетов и целевых групп Кодекса, состоявшихся во второй половине 2019 года, а также о совещании Комитета Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (СССPL)

3.2 Критерии, способствующие проведению мониторинга хода разработки стандартов²

3.2.1 Если работа над стандартом задерживается в связи с возникновением потребности в научных рекомендациях, Исполнительный комитет может предложить ФАО и ВОЗ организовать консультации экспертов для своевременного получения таких научных рекомендаций и приостановить работу до тех пор, пока научные рекомендации не будут получены.

3.2.2 Если научные рекомендации получены, а стандарт находится на рассмотрении более пяти лет, Исполнительному комитету следует настоятельно призвать соответствующий комитет принять меры в оговоренные сроки.

3.2.3 Если какой-либо вопрос безрезультатно рассматривается на протяжении нескольких сессий, и по нему отсутствует перспектива достижения консенсуса, Исполнительный комитет, в полной мере принимая во внимание информацию, предоставленную соответствующим вспомогательным органом, может предложить приостановить работу на том или ином шаге разработки стандарта на конкретно оговорённый срок или прекратить работу, либо предложить меры по исправлению ситуации и достижению результатов.

3.3 Дискуссионные документы³

Дискуссионные документы представляют собой один из элементов работы комитетов и являются для них важным подспорьем в обсуждении перед представлением предложения о проведении новой работы. Перечень дискуссионных документов включен исключительно в порядке информации, чтобы дать представление об объемах работы каждого комитета, и, соответственно, рассматриваться по существу не будет.

4. Предложения о проведении новой работы или о пересмотре стандарта

4.1 Каждое предложение о новой работе или о пересмотре стандарта должно сопровождаться проектным документом, подготовленным комитетом или членом, предлагающим провести эту новую работу или пересмотреть стандарт. Решение о проведении новой работы или пересмотре стандартов принимается Комиссией с учётом критического обзора, проведённого Исполнительным комитетом.

4.2 Критический обзор предусматривает:

- изучение предложений по разработке/пересмотру стандартов с учётом "Критериев для установления приоритетов работы", стратегического плана Комиссии и необходимых вспомогательных работ по независимой оценке рисков;
- определение потребностей развивающихся стран в разработке стандартов;
- рекомендации в отношении необходимости согласования работы между соответствующими вспомогательными органами Кодекса;
- рекомендации об учреждении или роспуске комитетов и рабочих групп, включая специальные рабочие группы в составе представителей нескольких комитетов (по направлениям работы, подпадающим под мандат нескольких комитетов); и
- предварительную оценку потребности в привлечении научных экспертов и наличия таких экспертов в ФАО, ВОЗ или других экспертных органах, а также определение приоритетов в вопросе получения их рекомендаций.

4.3 Решение о начале новой работы или о пересмотре конкретных максимально допустимых уровней остатков пестицидов или ветеринарных препаратов, а также в отношении обновления "Общего стандарта на пищевые добавки" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Общего стандарта на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (включая соответствующие методы анализа и отбора проб), "Системы классификации пищевых продуктов" и "Международной системы нумерации" принимается в порядке, установленном соответствующими комитетами, и утверждается Комиссией.

5. Дальнейшее совершенствование механизма проведения критического обзора

5.1 Исполнительный комитет на своей 72-й сессии⁴ положительно оценил новую структуру критического обзора в формате единого документа вместо трёх отдельных и постановил, что необходимую информацию следует направлять по частям, поскольку это позволяет обеспечить своевременность представления документов. На этой сессии было также отмечено, что было бы

² ССЕХЕС58 (2006)

³ ССЕХЕС63 (2009)

⁴ ССЕХЕС72 (2016), РЕР17/ЕХЕС1, пункты 7–14

полезно получать от председателей комитетов дополнительную информацию о работе комитетов, и Секретариату было предложено дать председателям дополнительные указания относительно необходимых материалов, что позволит Исполнительному комитету Комиссии эффективнее проводить критический обзор. Было указано на важность формирования общей картины работы комитетов и взаимодействия между ними.

5.2 Для обзора, проведённого 77-й сессией Исполнительного комитета, была опробована несколько изменённая структура критического обзора работы комитетов Кодекса. Эта новая структура нацелена на то, чтобы повысить удобочитаемость документа и уделить больше внимания информации и мнениям председателей комитетов. Поскольку эта изменённая структура была оценена положительно, она была сохранена.

5.3 Секретариат Кодекса также рассмотрел данный критический обзор в рамках проведения текущего обзора организации работы Комиссии. Более подробная информация по этому вопросу представлена в документах СХ/ЕХЕС 19/77/5 и СХ/ЕХЕС 20/78/4.

6. Структура приложений

Работа каждого комитета рассмотрена в отдельном приложении.

Структура этих приложений по каждому комитету выглядит следующим образом:

1. Общая информация о комитете и сессии
2. Замечания общего характера (замечания Секретариата / замечания Председателя)
3. Текущая ситуация по видам работы (обзор)
4. Замечания по отдельным видам работы (замечания Секретариата / замечания Председателя)

7. Список приложений

Приложение 1: Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Африке (ССАФРИКА23)

Приложение 2: Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (СCНАSWP15)

Приложение 3: Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии (СCАСIA21)

Приложение 4: Комитет Кодекса по свежим фруктам и овощам (СCFFV21)

Приложение 5: Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов (СCFH51)

Приложение 6: Координационный комитет ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока (СCNE10)

Приложение 7: Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (СCНFSDU41)

Приложение 8: Специальная межправительственная целевая группа Кодекса по устойчивости к противомикробным препаратам (TFAMR7)

Приложение 9: Комитет Кодекса по продуктам их зерновых, стручковых и бобовых культур (СCСPL)

Приложение 1

1. Общая информация

Комитет	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Африке (ССАФРИКА23)		
Принимающая страна	Кения	Председатель	д-р Кимутаи Маритим
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	23-я сессия	2–6 сентября 2019 года	
Следующая сессия	24-я сессия	приблизительно через два года после 23-й сессии	
Доклад	<u>REP20/AFRICA</u>		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Двадцать третья сессия ССАФРИКА была конструктивной и продуктивной; на ней присутствовало много представителей, активно участвовавших в её работе, что соответствовало рекомендациям для РКК. Разработка стандартов велась хорошими темпами. Работа по двум из трёх проектов стандартов велась в соответствии с графиком, однако сроки завершения работы по проекту стандарта на вяленое мясо необходимо будет продлить. Повестка дня была довольно насыщенной, поэтому для рассмотрения всех предусмотренных в ней вопросов пришлось организовать одно вечернее заседание и работу сессионных рабочих групп. Вместе с тем для рассмотрения вопросов по пункту "Разное", поднятых при утверждении повестки дня, времени не хватило. Работа по рассмотрению общих пунктов повестки дня шла очень активно и продуктивно; но в целом было мало времени для рассмотрения всех пунктов, особенно касающихся разработки стандартов. На 23-й сессии ССАФРИКА было принято решение более активно участвовать в работе различных ЭРГ по вопросам, признанным особо актуальными для региона, включая вопросы установления МДУ содержания синильной кислоты в маниоке и продуктах из маниоки (СССФ); разработку дискуссионного документа по микотоксинам в продуктах из маниоки (СССФ); и МДУ для зарегистрированных пестицидных препаратов в Африке, сопровождение которых не обеспечивают исходные производители (ССПР). ССАФРИКА также постановил сотрудничать в плане совместной подготовки и представления предложений по новой работе в областях, представляющих взаимный интерес. ССАФРИКА отметил необходимость повышения вклада региона в научно-консультативную работу, на основе которой разрабатываются стандарты Кодекса, проводя мероприятия по подготовке кадров и совершенствованию региональной координации.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель в целом согласен с замечаниями Секретариата относительно общей работы Комитета. Председатель подчёркивает, что дух сотрудничества и заинтересованности, проявленный делегатами, позволил достичь консенсуса по всем пунктам повестки дня и без задержек утвердить доклад. В основном докладе были подняты вопросы улучшения продовольственной безопасности в масштабах континента, и к странам был обращён призыв назначить своих технических специалистов для обсуждения соответствующего соглашения и его последующей реализации. Для закрепления успешных результатов двух международных конференций по безопасности пищевых продуктов Комитет поддержал идею назначения посла доброй воли, который выступал бы в поддержку важности обеспечения безопасности пищевых продуктов, и приветствовал поддержку ФАО и ВОЗ в этом вопросе. ССАФРИКА призвал страны выработать новаторские подходы к реализации "Региональных рекомендаций по разработке мер контроля за пищевыми продуктами, продаваемыми на улице" (СХГ 22R-1999) и поделиться опытом этой работы. Комитет с благодарностью признал и оценил участие заместителя Председателя в работе Кодекса и его поддержку.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Проект стандарта на продукты из прошедшей кулинарную обработку ферментированной маниоки	N07-2015	2019 год	Шаг 8
2. Проект стандарта на свежие листья <i>Gnetum spp.</i>	N09-2015	2019 год	Шаг 8
3. Предлагаемый проект стандарта на мясо вяленое	N07-2016	2019 год	Шаг 5
4. Предлагаемые поправки к разделам 3.2.2 и 3.4 Регионального стандарта на масло ши нерафинированное (CXS 325R-2017)	-	-	Утверждение
5. Новая работа по формулированию рекомендаций для обеспечения разработки гармонизированных законов по вопросам пищевых продуктов для региона CCAFRICA ⁵	-	-	Шаг 1/2/3
Для сведения			
6. Подготовка документа по вопросам определения приоритетов в работе CCAFRICA	Для дальнейшего рассмотрения на следующей сессии.		
7. Дискуссионный документ по вопросу разработки регионального стандарта на безалкогольный напиток на основе сбраживания зерновых (Mañewu)	Для дальнейшего рассмотрения на следующей сессии.		

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Проект стандарта на продукты из прошедшей кулинарную обработку ферментированной маниоки (пункт 76 Приложения III)
Замечания Секретариата: Работа идет успешно и по намеченному графику. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям. Двадцать третья сессия CCAFRICA постановила направить проект стандарта на продукты из прошедшей кулинарную обработку ферментированной маниоки 43-й сессии Комиссии для принятия на Шаге 8 и опубликовать на сайте Кодекса информационный документ с примерами продуктов из прошедшей кулинарную обработку ферментированной маниоки в качестве справочного материала.
Замечания Председателя: Председатель согласен с замечаниями Секретариата, и Комитет с удовлетворением отмечает поддержку со стороны Секретариата Кодекса, благодаря которой была проведена эта работа.

⁵ Проектный документ должен быть представлен непосредственно Исполнительному комитету и Комиссии на утверждение.

<p>2. Проект стандарта на свежие листья <i>Gnetum spp.</i> (пункт 84 Приложения IV)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Работа идет успешно и по намеченному графику. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям. Двадцать третья сессия CCAFRICA постановила направить проект стандарта на свежие листья <i>Gnetum spp.</i> 43-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 8.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель согласен с замечаниями Секретариата, и Комитет с удовлетворением отмечает поддержку со стороны Секретариата Кодекса, благодаря которой была проведена эта работа.</p>
<p>3. Предлагаемый проект стандарта на мясо вяленое (пункт 102 Приложения V)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Двадцать третья сессия CCAFRICA отметила существенный прогресс в работе по проекту поправок, и что некоторые разделы по-прежнему заключены в квадратные скобки, и по ним требуется дополнительная работа. Двадцать третья сессия CCAFRICA постановила передать на рассмотрение 43-й сессии Комиссии предлагаемый проект стандарта на мясо вяленое для его утверждения на Шаге 5 и учредить ЭРГ под председательством Ботсваны (сопредседатели – Кения и Марокко; рабочие языки – английский и французский) для рассмотрения положений, заключённых в квадратные скобки и замечаний, полученных на Шаге 5, и учитывая результаты обсуждения на 23-й сессии CCAFRICA, а также подготовить пересмотренный проект стандарта и распространить его для представления замечаний на Шаге 7 и рассмотрения на 24-й сессии CCAFRICA.</p> <p>Предполагалось завершить эту работу в 2019 году, однако для её завершения Комитету необходима ещё одна сессия – 24-я. Перспективы окончательного утверждения на 44-й сессии Комиссии представляются реалистичными. Поэтому предлагается продлить сроки завершения этой работы до 2022 года.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель согласен с замечаниями Секретариата. В ходе пленарных сессий работала сессионная рабочая группа для рассмотрения предлагаемого проекта регионального стандарта. Работа сессионной рабочей группы была направлена на согласование расходящихся мнений, выраженных делегатами, и на исправление положения, когда в работе ЭРГ участвовало мало делегаций. Работа этой группы помогла в доработке документа; таким образом, предлагаемый проект стандарта стало возможным направить на утверждение на Шаге 5.</p>
<p>4. Предлагаемые поправки к разделам 3.2.2 и 3.4 Регионального стандарта на масло ши нерафинированное (CXS 325R-2017) (пункты 40–41 Приложения VI)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Предлагаемые поправки носят редакционный характер и нацелены на обеспечение большей ясности в стандарте, а также на исправление ошибки с указанием содержания линолевой кислоты (C18:3) (процентное содержание жирных кислот).</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель согласен с замечаниями Секретариата.</p>
<p>5. Новая работа по формулированию рекомендаций для обеспечения разработки гармонизированных законов по вопросам пищевых продуктов для региона CCAFRICA (пункт 108)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>На 23-й сессии CCAFRICA было принято решение начать новую работу по выработке набора рекомендаций в помощь странам при составлении проектов или пересмотре ими национальных законодательных актов, касающихся пищевых продуктов и их контроля. В соответствии с просьбой 23-й сессии CCAFRICA, Кения представила пересмотренный проект документа на утверждение в качестве новой работы. Проектный документ составлен в соответствии с процедурными рекомендациями.</p> <p>Двадцать третья сессия CCAFRICA постановила учредить ЭРГ под председательством Кении (сопредседатели – Сенегал и Марокко, рабочие языки – английский и французский) для подготовки,</p>

<p>при условии утверждения новой работы, предлагаемого проекта рекомендаций, его рассылки для получения замечаний на Шаге 3 и последующего рассмотрения на 24-й сессии CCAFRICA.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель согласен с замечаниями Секретариата. Комитет поддержал предложение о новой работе по формулированию рекомендаций для обеспечения разработки гармонизированных законов по вопросам пищевых продуктов для региона CCAFRICA.</p>
<p>6. Подготовка документа по вопросам определения приоритетов в работе CCAFRICA (пункт 38)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Двадцать третья сессия CCAFRICA согласилась с необходимостью продолжить рассмотрение вопроса о том, как усовершенствовать выработку стандартов с учётом различий подходов, а также выявленных препятствий и вызовов. Руководить подготовкой документа по вопросам определения приоритетов в работе Комитета, который предполагается представить на рассмотрение следующей сессии CCAFRICA, будет Координатор.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель будет готовить этот документ в тесном контакте с АС.</p>
<p>7. Дискуссионный документ по вопросу разработки регионального стандарта на безалкогольный напиток на основе сбраживания зерновых (Mahewu) (пункт 110)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Этот пункт повестки дня не рассматривался, поскольку представитель члена Комитета, который должен был представлять этот документ (Эсватини) не присутствовал на заседании. Двадцать третья сессия CCAFRICA отметила, что этот пункт будет рассмотрен на следующей сессии.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Председатель согласен с замечаниями Секретариата.</p>

1. Общая информация

Комитет	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (CCNASWP15)		
Принимающая страна	Вануату	Председатель	г-н Тимоти Тумукон
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	15-я сессия	16–20 сентября 2019 года	
Следующая сессия	16-я сессия	приблизительно через два года после 15-й сессии CCNASWP	
Доклад	<u>REP20/NASWP</u>		

2. Замечания общего характера

Замечания Секретариата:

Пятнадцатая сессия CCNASWP была конструктивной и продуктивной. Работа по рассмотрению общих пунктов повестки дня шла очень активно и продуктивно; но не было выделено достаточно времени для рассмотрения вопросов разработки стандартов. Тем не менее разработка стандартов велась хорошими темпами, и 15-я сессия CCNASWP рекомендовала перевести на следующий Шаг оба предлагаемых проекта стандартов. Поскольку в работе по предлагаемому региональному стандарту на продукцию из кавы в качестве напитка в смеси с водой осталось лишь несколько нерешённых вопросов, 15-я сессия CCNASWP постановила поручить Координатору провести работу с государствами-членами региона с целью их решения до начала 79-й сессии Исполнительного комитета, чтобы он (в случае достижения консенсуса) мог рекомендовать пропустить шаги 6 и 7 и утвердить этот документ на 43-й сессии Комиссии на Шаге 8. В отношении предлагаемого проекта стандарта на ферментированный сок моринды цитрусолистной (нони) 15-я сессия CCNASWP постановила предложить JECFA оставить скополетин в Приоритетном перечне, хотя оценка безопасности скополетина со стороны JECFA представляется проблематичной в связи с отсутствием данных и проблемами с их получением. Пятнадцатая сессия CCNASWP постановила поручить CCCF уделять первоочередное внимание работе по сигуатере и призвала государства-члены принять участие в работе CCPFV.

Замечания Председателя:

В пятнадцатой сессии CCNASWP участвовало 10 из 14 её членов. Сессия проходила в активном режиме: в её ходе обсуждались вопросы безопасности пищевых продуктов в регионе, включая сигуатеру и содержание кадмия в какао. В ходе совещания было отмечено, что в работе Кодекса участвует мало его членов, в том числе в формате интернет-платформы. Участники постановили работать с Координатором, чтобы представить свои замечания по Стратегическому плану Кодекса на 2020–2025 годы, особенно по целям 1, 2 и 3. В ходе 15-й сессии CCNASWP было обсуждено два проекта региональных стандартов: на нони и каву. Участники сессии выразили удовлетворение ходом работы по разработке стандартов, однако, по их мнению, работу по стандарту на нони затрудняет вопрос о скополетине. Участники с удовлетворением отметили значительное продвижение вперёд в работе по проекту регионального стандарта на каву и постановили, что Координатору следует провести работу с членами для решения вопросов, поставленных рядом участников, до 79-й сессии Исполнительного комитета, и подготовить этот проект стандарта для рассмотрения и утверждения на 43-й сессии Комиссии. Члены CCNASWP положительно оценили неизменное заинтересованное участие ФАО и ВОЗ в мероприятиях в регионе и содействие с их стороны членам в рациональной организации систем обеспечения безопасности пищевых продуктов этих стран.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект стандарта на ферментированный сок моринды цитрусолистной (нони)	N01-2013	2017 год	Шаг 5
2. Предлагаемый региональный стандарт на продукцию из кавы в качестве напитка в смеси с водой	N01-2017	2021 год	Шаг 5 ⁶
Для сведения			
3. JECFA было предложено оставить скополетин в Приоритетном перечне, а государствам-членам было предложено подготовить и представить данные для того, чтобы можно было провести оценку безопасности.	Предложение оставить в Приоритетном перечне.		

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Предлагаемый проект стандарта на ферментированный сок моринды цитрусолистной (нони) (пункт 83 Приложения II)
Замечания Секретариата: Обсуждение в Комитете было конструктивным и продуктивным. Пятнадцатая сессия CCNASWP постановила направить предлагаемый проект регионального стандарта 43-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5. Пятнадцатая сессия CCNASWP также постановила учредить ЭРГ (председатель – Тонга, сопредседатель – Самоа, рабочий язык – английский) для продолжения работы над проектом регионального стандарта с учётом результатов обсуждения на этой сессии и представить его на рассмотрение 16-й сессии CCNASWP. Остался нерешённым вопрос о скополетине. В предлагаемом проекте стандарта оговаривается, что "до тех пор, пока JECFA не установит соответствующий безопасный показатель, следует обеспечить как можно более низкие при существующих технологиях уровни скополетина". Первоначально предполагалось окончательно утвердить этот стандарт в 2017 году, затем по рекомендации 73-й сессии Исполнительного комитета 40-я сессия Комиссии (2017) перенесла этот срок на 2021 год. Поскольку работа РКК была перенесена с 2018 на 2019 год, и для завершения разработки проекта стандарта потребуется провести ещё одну сессию CCNASWP, плановым сроком окончательного утверждения должен быть не 2021, а 2022 год.
Замечания Председателя: Участники сессии Комитета с удовлетворением восприняли представленный проект стандарта и содержащуюся в этом актуализированном проекте дополнительную информацию. Комитет отметил, что ему необходима дополнительная информация со стороны представителей промышленности и научно-исследовательских кругов, опираясь на которую можно было бы установить безопасное содержание скополетина в соке нони. Пятнадцатая сессия CCNASWP постановила передать этот проект стандарта на Шаг 5 и работать в формате ЭРГ под председательством Тонга (сопредседатель – Самоа), чтобы помочь в сборе информации от представителей промышленности, научных кругов и в другой работе, направленной на продвижение вперёд в работе по этому проекту стандарта.
2. Предлагаемый региональный стандарт на продукцию из кавы в качестве напитка в смеси с водой (пункт 96 Приложения III)

⁶ Поручить Координатору провести работу с государствами-членами региона с целью их решения до начала 79-й сессии Исполнительного комитета, чтобы он (в случае достижения консенсуса между ними) мог рекомендовать пропустить Шаги 6 и 7 и утвердить этот документ на 43-й сессии Комиссии на Шаге 8.

Замечания Секретариата:

В Комитете прошло конструктивное и продуктивное обсуждение, и работа продвигается хорошими темпами. Пятнадцатая сессия CCNASWP постановила направить предлагаемый проект регионального стандарта 43-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5. Поскольку в работе по предлагаемому региональному стандарту осталось лишь несколько нерешённых вопросов, 15-я сессия CCNASWP постановила поручить Координатору провести работу с государствами-членами региона с целью их решения до начала 79-й сессии Исполнительного комитета, чтобы он (в случае достижения консенсуса между ними) мог рекомендовать пропустить шаги 6 и 7 и утвердить этот документ на 43-й сессии Комиссии на Шаге 8.

Первоначально предполагалось утвердить его на Шаге 5 в 2019 году и окончательно утвердить в 2021 году. Если для завершения разработки проекта стандарта потребуется провести ещё одну сессию, то плановым сроком окончательного утверждения должен быть не 2021, а 2022 год.

Замечания Председателя:

На пятнадцатой сессии CCNASWP состоялось всестороннее обсуждение этого проекта стандарта и были рассмотрены все аргументы, представленные государствами-членами. Комитет постановил поручить Региональному координатору провести работу с членами с целью решения нескольких вопросов по проекту стандарта до начала 79-й сессии Исполнительного комитета.

Комитет постановил предложить 43-й сессии Комиссии сначала утвердить этот проект стандарта на Шаге 5. Комитет постановил далее после урегулирования этих нескольких вопросов рекомендовать пропустить шаги 6 и 7 и представить проект стандарта на окончательное утверждение 43-й сессии Комиссии на Шаге 8.

3. JECFA было предложено оставить скополетин в Приоритетном перечне, а государствам-членам – подготовить и представить данные для обеспечения проведения оценки безопасности (пункты 74 и 83 iii)).

Замечания Секретариата:

В ответ на запрос 13-й сессии CCCF 15-я сессия CCNASWP подтвердила своё намерение оставить скополетин в Приоритетном перечне и постановила предложить JECFA оставить скополетин в Приоритетном перечне, а также предложила государствам-членам подготовить и представить данные для проведения оценки безопасности. В настоящее время государства-члены собирают данные для проведения оценки воздействия; также проводится обзор имеющихся токсикологических данных.

Замечания Председателя:

Государства-члены согласились в том, что для оценки безопасного содержания скополетина необходимы дополнительные данные. Участники сессии выразили озабоченность в связи с тем, что работа над проектом стандарта идёт с отставанием от графика, и Комитет настоятельно призвал своих членов оказать содействие в подготовке данных и представлении их JECFA. Пятнадцатая сессия CCNASWP предложила JECFA оставить скополетин в Приоритетном перечне.

Приложение 3

1. Общая информация

Комитет	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA21)		
Принимающая страна	Индия	Председатель	г-н Сунил Бакиши
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	21-я сессия	23–27 сентября 2019 года	
Следующая сессия	22-я сессия	Приблизительно через два года после 21-й сессии CCASIA	
Доклад	<u>REP20/ASIA</u>		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Двадцать первая сессия CCASIA была конструктивной и продуктивной. Обсуждение общих пунктов повестки дня, касающихся активизации работы, актуальных для региона направлений работы Кодекса и применения стандартов Кодекса проходило в обстановке заинтересованности, кроме того было получено много информации. Однако следует подумать о том, как более разумно организовать рассмотрение этих пунктов с тем, чтобы избежать дублирования, повысить эффективность обсуждения и обеспечить необходимый баланс при выделении времени для рассмотрения вопросов разработки региональных стандартов.</p> <p>На 21-й сессии CCASIA была отмечена полезность проекта стандартной операционной процедуры (СОП) и было принято решение начать использование этого документа во внутренней работе. Двадцать первая сессия CCASIA также постановила продолжить проработку СОП. Комитет подтвердил, что критерии установления приоритетов работы, содержащиеся в Руководстве по процедуре, достаточны для определения приоритетов в его работе, и что нет необходимости в разработке дополнительных рекомендаций в этом отношении. Двадцать первая сессия CCASIA далее призвала членов участвовать в различных тематических ЭРГ, сотрудничать в деле совместной подготовки и представления предложений по новой работе, представляющих интерес для всех, и изучить возможные механизмы обеспечения своевременного обмена научной информацией.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Двадцать первая сессия CCASIA – первая для меня сессия в качестве председателя одного из комитетов Кодекса – была важным совещанием для региона, поскольку она состоялась через целых три года после предшествующей сессии, которая состоялась в 2016 году. Проведение этой сессии активно поддержали государства – члены CCASIA, Секретариат Кодекса и представители ФАО и ВОЗ. Программа сессии была весьма насыщенной и охватывала 10 сквозных тем (связанных с вопросами безопасности пищевых продуктов, стандартами Кодекса, стратегическим планом и планом коммуникационной работы), рассмотрение четырёх дискуссионных документов (предложения по новой работе), а также ряд параллельных мероприятий по вопросам, представляющим интерес для региона.</p> <p>На этой сессии участники смогли закончить рассмотрение повестки дня в отведённые сроки. Обсуждение сквозных тем проходило заинтересованно при активном участии государств-членов и эффективном содействии со стороны представителей ФАО/ВОЗ и Секретариата Кодекса. Участники 21-й сессии CCASIA по достоинству оценили актуальность основного доклада, в котором особое внимание было уделено вопросам и передовому опыту в области безопасности пищевых продуктов применительно к первичному производству; в этой связи страны поделились своим опытом, а представители ФАО и ВОЗ представили дополнительные материалы по способам решения связанных с этим проблем.</p> <p>По итогам конструктивного обсуждения трёх дискуссионных документов (см. "Замечания по отдельным вопросам") в предложения по новой работе были внесены поддержанные всеми изменения, отвечающие требованиям к формату проектной документации, и было принято решение направить их 43-й сессии Комиссии для утверждения в качестве новой работы. Не осталось нерешёнными каких бы то ни было сложностей или вопросов рабочего характера, которые могли бы помешать своевременной реализации этих предложений. Один дискуссионный документ (разработка регионального стандарта на слабоалкогольные напитки на основе риса) не</p>

рассматривался, поскольку представившее его государство-член предложило прекратить разработку этого стандарта в связи с ограниченностью имеющихся данных по вопросам безопасности пищевых продуктов и препятствий для торговли. Комитет также принял к сведению предложение о новой работе "Разработка регионального стандарта на традиционные сладости на основе молочной продукции", однако не смог обсудить его в связи с тем, что не было достаточно времени для этого, а документ не был представлен членам своевременно.

В целом Комитет работает весьма эффективно, и не было отмечено никаких серьезных процедурных проблем. Однако по информации стран одной из существенных проблем были трудности, которые возникали в связи с представлением ответов на ряд вопросников в связи с подготовкой этой сессии. Это можно будет учесть при подготовке следующей сессии. От государств-членов было получено очень мало материалов в электронном виде. Государства-члены активно участвовали в дискуссиях на пленарных заседаниях, однако нам необходимо ещё более повысить их активность в рамках электронных платформ. Другой серьезной проблемой для CCASIA является практически постоянное отсутствие некоторых стран на сессиях Комитета; поэтому настоятельно необходимо убедить/призвать такие страны участвовать и оказать им поддержку с целью обеспечения их участия в очных сессиях.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предложение о разработке регионального стандарта на продукты из соевых бобов, ферментированные с использованием культуры вида <i>Bacillus</i>	-	2024 год	Шаг 1/2/3
2. Предложение о разработке регионального стандарта на быстрозамороженные пельмени	-	2024 год	Шаг 1/2/3
3. Предложение о разработке регионального стандарта на подвергнутый кулинарной обработке рис, завернутый в листья растений	-	2024 год	Шаг 1/2/3
4. Поправки к региональным стандартам CCASIA	-	-	Отзыв
Для сведения			
5. Определение приоритетности работы	Критерии, содержащиеся в Руководстве по процедуре, достаточны для определения приоритетов в работе		
6. Проект стандартной операционной процедуры (СОП) для CCASIA	Для дальнейшей проработки и внутреннего использования		

4. Замечания по отдельным вопросам

<p>1. Предложение о разработке регионального стандарта на продукты из соевых бобов, ферментированные с использованием культуры вида <i>Bacillus</i> (пункт 97 Приложения V)</p> <p>Замечания Секретариата:</p> <p>Двадцать первая сессия CCASIA постановила направить этот проектный документ 43-й сессии Комиссии для утверждения в качестве новой работы и учредить ЭРГ под председательством Японии, которая будет работать на английском языке, для подготовки, при условии утверждения новой работы, предлагаемого проекта стандарта, его рассылки для получения замечаний на Шаг 3 и его рассмотрения на 22-й сессии CCASIA.</p> <p>Проектный документ отвечает требованиям Руководства по процедуре.</p>

<p>Замечания Председателя: Работа по этому предложению, впервые выдвинутому Японией на 20-й сессии CCASIA в 2016 году, значительно продвинулась по результатам обсуждения в ходе 21-й сессии Комитета. После расширения области его охвата включением подобных продуктов, которые готовятся и продаются в регионе, и приведения проектного документа в соответствие с оговоренным форматом Кодекса, предложение направлено 43-й сессии Комиссии на утверждение в качестве новой работы. Тем не менее было выявлено несколько вопросов, которые необходимо дополнительно обсудить и урегулировать, например, использование термина <i>Bacillus</i> spp. с учётом патогенности некоторых видов этих бактерий и оценка необходимости включения в стандарт раздела "Весы и меры" в соответствии с устоявшимся форматом для товарных стандартов. Поскольку к этой работе в регионе проявляется большой интерес, представляется, что учреждённая Комитетом ЭРГ сможет урегулировать остающиеся озабоченности, упомянутые выше, и что любая дальнейшая работа в ходе следующей сессии РКК пойдёт без задержек.</p>
<p>2. Предложение о разработке регионального стандарта на быстрозамороженные пельмени (пункт 102 Приложения VI)</p>
<p>Замечания Секретариата: Двадцать первая сессия CCASIA постановила направить этот проектный документ 43-й сессии Комиссии для утверждения в качестве новой работы и учредить ЭРГ под председательством Китая, которая будет работать на английском языке, для подготовки, при условии утверждения новой работы, предлагаемого проекта стандарта, его рассылки для получения замечаний на Шаг 3 и рассмотрения на 22-й сессии CCASIA. Проектный документ отвечает требованиям Руководства по процедуре. Комитет успешно завершил обсуждение этого проектного документа, приняв соответствующее решение консенсусом.</p>
<p>Замечания Председателя: Китай представил это предложение на 20-й сессии CCASIA (2016 год), однако ввиду недостатка времени и поскольку документ был представлен в последний момент, обсудить это предложение не было возможности. На 21-й сессии CCASIA четыре государства-члена представили свои замечания в письменном виде, которые были распространены в виде документов зала заседаний. На этой сессии было проведено подробное обсуждение предложения, в ходе которого в документ был внесён ряд изменений по существу содержания (относительно номенклатуры продукции, чтобы он охватывал сходные товары; расширения охвата, определений и описания; и включения дополнительных ингредиентов, используемых в качестве начинки). Эти изменения обеспечили заинтересованность в разработке этого регионального стандарта более широкого круга стран региона. Теперь после внесения предложенных изменений и поправок в представленный Китаем документ это предложение отвечает "Критериям для установления приоритетов работы". В целом Комитет успешно завершил обсуждение этого проектного документа, приняв соответствующее решение консенсусом.</p>
<p>3. Предложение о разработке регионального стандарта на подвергнутый кулинарной обработке рис, завёрнутый в листья растений (пункт 112 Приложения VII)</p>
<p>Замечания Секретариата: Двадцать первая сессия CCASIA постановила направить этот проектный документ 43-й сессии Комиссии для утверждения в качестве новой работы и учредить ЭРГ под председательством Китая, которая будет работать на английском языке, для подготовки, при условии утверждения новой работы, предлагаемого проекта стандарта, его рассылки для получения замечаний на Шаг 3 и его рассмотрения на 22-й сессии CCASIA. Проектный документ отвечает требованиям Руководства по процедуре.</p>
<p>Замечания Председателя: Этот доработанный документ был подробно обсуждён, при этом основное внимание было уделено номенклатуре продукции и определениям. Теперь пересмотренное предложение включает большее число подобных продуктов, и была дополнительно расширена область его охвата, учитывая большое разнообразие такой продукции в целом ряде стран региона. Проектный документ представляется Исполнительному совету / Комиссии в формате, предусмотренном Руководством по процедуре, и отвечает изложенным в нём критериям. Двадцать первая сессия CCASIA успешно завершила обсуждение и полностью согласовала этот проектный документ на основе консенсуса. Однако для расширения круга заинтересованных в разработке этого предложения сторон и для обеспечения беспрепятственного прохождения следующих шагов процедуры необходимо будет провести дополнительную работу и получить материалы от государств региона.</p>

4. Поправки к региональным стандартам CCASIA (пункт 57 Приложения II)
Замечания Секретариата: Двадцать первая сессия CCASIA согласилась с рекомендациями 50-й сессии CCFA отозвать положения, касающиеся тартрата натрия 1-замещенного (INS 335(i)), тартрата калия 1-замещенного (INS 336(i)) и тартрата калия 2-замещенного (INS 336(ii)), в региональных стандартах на ферментированную соевую пасту (CXS 298R-2009) и соус чили (CXS 306R-2011).
Замечания Председателя: В отсутствие спецификаций JECFA по этим добавкам все члены CCASIA согласились с рекомендациями 50-й сессии CCFA относительно изъятия упоминания этих добавок в двух региональных стандартах. Поскольку в Комитете сформировался явный консенсус относительно этой рекомендации, и не было возражений со стороны каких бы то ни было стран, ожидается, что решение об отзыве будет утверждено на следующей сессии Комиссии без обсуждения.
5. Определение приоритетности работы (пункт 50)
Замечания Секретариата: Комитет подтвердил, что критерии установления приоритетов работы, содержащиеся в Руководстве по процедуре, достаточны для определения приоритетов в его работе.
Замечания Председателя: Учитывая объём работы Комитета в связи с рассмотрением четырёх дискуссионных документов в ходе 21-й сессии CCASIA, члены указали на необходимость определения приоритетов. Было предложено рассмотреть возможность выработки критериев установления приоритетов в работе специально для CCASIA, однако Комитет счёл действующие в настоящее время критерии, изложенные в Руководстве по процедуре, достаточными для целей настоящего Комитета и окончательно согласовал их, не поддержав идею выработки собственных критериев. В настоящее время портфель прорабатываемых CCASIA проектов включает три предложения, представленные на 21-й сессии этого Комитета, относительно утверждения Комиссией новой работы и ещё одно предложение (Разработка регионального стандарта на традиционные сладости на основе молочной продукции), которое предполагается рассмотреть на его следующей сессии; с учётом этого, а также нескольких сквозных вопросов, которые регулярно включаются в повестку дня, представляется необходимым применять принципы установления приоритетов в его работе для обеспечения сбалансированности объёмов работы.
6. Проект стандартной операционной процедуры (СОП) для CCASIA (пункт 65)
Замечания Секретариата: Этот документ задуман как рабочий для внутреннего пользования в рамках CCASIA, нацелен на укрепление координации в регионе и не будет оформлен в качестве официального документа Кодекса. На 21-й сессии CCASIA была отмечена полезность этого документа, и было принято решение начать использование этого документа во внутренней работе; было также решительно поддержано предложение продолжить работу над ним. Двадцать первая сессия CCASIA постановила учредить ЭРГ под председательством Индии, которая будет работать на английском языке, для подготовки новой редакции СОП с учётом замечаний, полученных в ходе этой сессии, а также опыта использования этого документа и любых других замечаний, представленных членами, и представить его на рассмотрение 22-й сессии CCASIA.

Замечания Председателя:

Документ "Проект стандартной операционной процедуры (СОП)", направленный на усиление координации в регионе, был подготовлен и представлен Индией, выступавшей в качестве Регионального координатора.

СОП представляет собой неформальный механизм, способствующий взаимодействию в регионе и совершенствованию сотрудничества на региональном уровне, в частности, в плане обеспечения активного участия в работе Кодекса; создающий условия и возможности для обмена соответствующими данными и проведения научных консультаций между странами региона в целях выработки позиции региона и подготовки/поддержки предложений по новой работе; и содействующий разработке региональных стандартов для продукции, имеющей большое значение для торговли региона.

Члены Комитета в целом высоко оценили этот документ и признали, что он является одним из полезных средств совершенствования и укрепления регионального сотрудничества. Он также вызвал большой интерес со стороны представителей ФАО и ВОЗ, особенно в плане укрепления рабочих отношений между Координатором, ФАО и ВОЗ в межсессионный период на основе элементов СОП. В соответствии с решением Комитета будет продолжено его обсуждение, сначала в учрежденной для этого Комитетом ЭРГ, а затем в ходе 22-й сессии CCASIA, где будет проведена дальнейшая проработка этого документа.

Предполагается, что этот документ будет способствовать скоординированной и последовательной работе в регионе в целом, а также внесёт значительный общий вклад в работу в рамках Кодекса.

Приложение 4

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по свежим фруктам и овощам (CCFFV21)		
Принимающая страна	Мексика	Председатель	г-н Альфонсо Гуати-Рохо Санчес, заместителем которого является г-н Сесар Ороско Арсе
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	21-я сессия	7–11 октября 2019 года	
Следующая сессия	22-я сессия	пока не определено	
Доклад	REP20/FFV		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Несмотря на некоторые проблемы на этапе подготовки в связи с поздним подтверждением сроков и места проведения, а также задержками в связи с поиском переводческой компании, благодаря прекрасному руководству Председателя и огромному вкладу всех участников 21-я сессия Комитета в целом, несомненно, прошла конструктивно и продуктивно. Удалось продвинуться в шаговой процедуре по четырём стандартам, а по одному из них работа была завершена с опережением графика. После всестороннего рассмотрения Комитет нашёл компромиссное решение по одному не решённому ранее вопросу – допускам для сорта "Экстра". На следующей сессии будет рассмотрено три проекта стандартов и один дискуссионный документ. В зависимости от хода этого обсуждения, 22-я сессия CCFFV может рассмотреть возможность изучения предложений о новой работе.</p> <p>После 21-й сессии Комитета Индонезия выразила заинтересованность в том, чтоб стать одним из заместителей председателя ЭРГ по луку репчатому и луку-шалот. Индонезия в 21-й сессии не участвовала, но была сопредседателем этой ЭРГ. Председатель CCFFV и сопредседатели ЭРГ приняли к сведению эту просьбу.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Двадцать первая сессия Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам (CCFFV) стала первым совещанием в рамках Комиссии "Кодекс Алиментариус", быть председателем которого мне выпала честь. В целом считаем это совещание плодотворным благодаря прекрасной работе Секретариата Кодекса, а также делегатов, экспертные знания и опыт которых необходимо отметить особо.</p> <p>По некоторым пунктам повестки дня был затронут ряд важных вопросов, и для формирования консенсуса между делегатами относительно технических и научных основ этих вопросов было сформировано несколько очных рабочих групп, работавших во время перерывов на кофе, которым было поручено рассмотреть замечания каждой делегации, а также замечания, представленные Секретариату Кодекса через платформу ОСК. Эта стратегия оказалась успешной и позволила продвинуться в работе по нескольким проектам стандартов на Шаг 8.</p> <p>В ходе сессии на Шаг 8 было переведено четыре предлагаемых стандарта, которые предполагалось утвердить на 43-й сессии Комиссии: по киви, чесноку, картофелю продовольственному и ямсу.</p> <p>В период между сессиями CCFFV продолжается активное обсуждение стандартов на ягоды, лук репчатый и лук-шалот, а также финики свежие в формате электронных рабочих групп, которые благодаря огромной поддержке председателей этих групп планируют распространить свои доклады за три месяца до следующей сессии Комитета. Подобным же образом, Мексика прорабатывает возможности улучшения работы, в том числе в логистических аспектах и в плане сроков обеспечения перевода рабочих документов, которые предстоит обсудить в ходе сессии 2021 года.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Проект стандарта на киви	N11-2014	2017/2020 год	Шаг 8
2. Проект стандарта на чеснок	N09-2014	2017/2020 год	Шаг 8
3. Проект стандарта на картофель продовольственный	N08-2014	2017/2020 год	Шаг 8
4. Предлагаемый проект стандарта на ямс	N01-2018	До трёх сессий ССФВ	Шаг 5/8
Для мониторинга			
5. Предлагаемый проект стандарта на свежие финики	N01-2016	До трёх сессий ССФВ	Шаг 2
6. Предлагаемый проект стандарта на лук репчатый и лук-шалот	N02-2018	До трёх сессий ССФВ	Шаг 2
7. Предлагаемый проект стандарта на ягоды	N03-2018	До трёх сессий ССФВ	Шаг 2
Для сведения			
8. Дискуссионный документ по глоссарию терминов, используемых в типовой форме стандарта Кодекса на свежие фрукты и овощи	Для дальнейшей проработки		

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Утверждение проекта стандарта на киви (пункт 23 Приложения II)
Замечания Секретариата: <p>Двадцатая сессия ССФВ (2017 год) оставила этот проект стандарта на Шаге 7; работа, таким образом, замедлилась, поскольку не были согласованы положения, касающиеся допусков по порче для сорта "Экстра" и I сорта. Двадцатая сессия ССФВ предложила продлить сроки работы до 21-й сессии ССФВ (2019 год), и это предложение было утверждено. После продолжительного обсуждения и несмотря на ряд оговорок 21-я сессия ССФВ отметила, что все нерешённые вопросы были урегулированы, и постановила направить этот проект стандарта на киви на утверждение на Шаге 8. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению. Двадцать первая сессия ССФВ также постановила направить проект положений о маркировке на утверждение ССФЛ.</p>
Замечания Председателя: <p>Состоялось весьма активное обсуждение единственного нерешённого вопроса по этому стандарту – допусков по порче для сорта "Экстра" и I сорта. Было признано, что электронная рабочая группа под председательством Новой Зеландии проделала большую работу; было также отмечено, что необходимо соблюдать сроки завершения обсуждения, установленные 20-й сессией ССФВ.</p> <p>По мнению участников сессии, этот стандарт в достаточной степени обсуждался как в электронном, так и в очном формате, чтобы его можно было передать на рассмотрение на Шаге 8; это не обязательно подразумевает единодушие при принятии каждого решения, поскольку в соответствии с Руководством по процедуре стороны имеют право заявлять оговорки.</p>

2. Утверждение проекта стандарта на чеснок (пункт 38 Приложения III)**Замечания Секретариата:**

После 20-й сессии ССФФВ, когда Комитет вернул проект стандарта на Шаг 6 для доработки, представления замечаний и рассмотрения, работа идёт хорошими темпами. Двадцатая сессия ССФФВ также предложила продлить сроки работы до 21-й сессии ССФФВ (2019 год), и это предложение было утверждено. Двадцать первая сессия ССФФВ отметила, что все нерешённые вопросы были урегулированы, и постановила направить этот проект стандарта на чеснок на утверждение на Шаге 8. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению. Двадцать первая сессия ССФФВ также постановила направить проект положений о маркировке на утверждение ССФЛ.

Замечания Председателя:

В ходе пленарной сессии, так же, как и в электронной рабочей группе (ЭРГ) (о чём доложила Мексика), обсуждение было сосредоточено на вопросе включения чеснока копчёного. Был достигнут консенсус относительно исключения из стандарта чеснока копчёного. Чтобы сделать текст более понятным, были доработаны некоторые детали в положениях 2, 4, 5, 7.2.2, не внося изменений, которые потребовали бы дополнительного обсуждения. Были рассмотрены все разделы этого стандарта, и было принято решение передать его на рассмотрение на Шаге 8.

3. Утверждение проекта стандарта на картофель продовольственный (пункт 50 Приложения IV)**Замечания Секретариата:**

После 20-й сессии ССФФВ и утверждения этого проекта стандарта 41-й сессией Комиссии на Шаге 5 работа идёт хорошими темпами. Двадцатая сессия ССФФВ также предложила продлить сроки работы до 21-й сессии ССФФВ (2019 год), и это предложение было утверждено. Двадцать первая сессия ССФФВ отметила, что все нерешённые вопросы были урегулированы, и постановила направить этот проект стандарта на картофель продовольственный на утверждение на Шаге 8. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению. Двадцать первая сессия ССФФВ также постановила направить проект положений о маркировке на утверждение ССФЛ.

Замечания Председателя:

Ряд нерешённых вопросов обсуждался на пленарных заседаниях; для доработки некоторых выявленных критически важных вопросов, например, минимальных требований и допусков по качеству, была проведена работа в очной рабочей группе, которую координировала председательствующая в ЭРГ Индия. Благодаря проделанной председателем ЭРГ и делегатами огромной работе в составе очной группы и на пленарных заседаниях был достигнут консенсус по этим вопросам. Были рассмотрены все разделы этого стандарта, и принято решение передать его на рассмотрение на Шаге 8.

4. Утверждение проекта стандарта на ямс (пункт 74 Приложения V)**Замечания Секретариата:**

После 20-й сессии ССФФВ, на которой было представлено предложение по этой новой работе, утверждённое 41-й сессией Комиссии, работа идёт хорошими темпами. Двадцать первая сессия ССФФВ отметила, что все нерешённые вопросы были урегулированы, и постановила направить этот проект стандарта на ямс 43-й сессии Комиссии на утверждение на Шаге 8. Двадцать первая сессия ССФФВ также постановила направить проект положений о маркировке на утверждение ССФЛ.

Замечания Председателя:

На пленарных заседаниях были рассмотрены вопросы, которые не удалось решить в электронной рабочей группе, например, допуски по порче; также подробно обсуждались положения, касающиеся калибровки. Очной рабочей группе, работу которой координировали Коста-Рика и Гана, было поручено обеспечить учёт в стандарте всех реализуемых на коммерческих рынках сортов ямса. Это предложение было рассмотрено на пленарном заседании. Были рассмотрены все разделы этого стандарта, и принято решение направить его на рассмотрение на Шаге 5/8.

5. Предлагаемый проект стандарта на свежие финики (пункты 60 ii) и iii))

Замечания Секретариата:

После 20-й сессии ССFFV, когда Комитет вернул проект стандарта на Шаг 6, работа идёт хорошими темпами. Участники 21-й сессии ССFFV отметили, что Комитет должен внести ясность в вопрос об охвате этого стандарта, а предлагаемый проект стандарта не готов для перевода на следующий Шаг. Исходя из этого, 21-я сессия ССFFV постановила вернуть предлагаемый проект стандарта на Шаг 2. Кроме того, Комитет постановил учредить ЭРГ под председательством Индии (сопредседатель – Саудовская Аравия) для рассмотрения полученных замечаний и результатов обсуждения в ходе 21-й сессии, а также для доработки предлагаемого проекта стандарта с целью дальнейшего его рассмотрения на 22-й сессии. Эту работу следует завершить к началу 22-й сессии ССFFV, в противном случае, необходимо будет запросить продление сроков работы.

Замечания Председателя:

На пленарных заседаниях состоялось обстоятельное обсуждение этапов формирования свежих фиников и возможное дублирование с положениями Стандарта на финики (СХS 143-1985); представитель Индии – председателя ЭРГ – дал пояснения относительно различных классификаций сортов, которые следует считать "свежими", однако на этом совещании не было достигнуто консенсуса, поскольку имелись расхождения в толковании этапов формирования этого продукта. Было принято решение обратиться к ССFFV с просьбой пояснить, какие финики не считаются подвергнутыми переработке. Сложилось мнение, что проект стандарта не готов для его перевода на следующий Шаг, поэтому он был возвращён на Шаг 2 и будет рассмотрен в рамках электронной рабочей группы под председательством Индии (сопредседатель – Саудовская Аравия), а затем доработан в ходе 22-й сессии ССFFV.

6. Предлагаемый проект стандарта на лук репчатый и лук-шалот (пункты 88 ii) и iii))

Замечания Секретариата:

Эта новая работа была утверждена 41-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус". На 21-й сессии ССFFV было отмечено, что предлагаемый проект стандарта на лук репчатый и лук-шалот по-прежнему нуждается в дальнейшей проработке и поэтому не готов для перевода на следующий Шаг. Исходя из этого, 21-я сессия ССFFV постановила вернуть предлагаемый проект стандарта на Шаг 2 для доработки. Кроме того, Комитет постановил учредить ЭРГ под председательством Ирана (сопредседатели – Индонезия и Индия) для доработки этого стандарта на основе представленных письменных замечаний и с учётом обсуждения в ходе 21-й сессии ССFFV с тем, чтобы продолжить его обсуждение на 22-й сессии Комитета.

Замечания Председателя:

Во-первых, на пленарных заседаниях основное внимание было уделено обсуждению того, следует ли по-прежнему разрабатывать стандарт на оба этих продукта – лук репчатый и лук-шалот – или разрабатывать отдельный стандарт по каждому из этих продуктов. Было принято решение оставить документ в представленном виде с учётом того, что существуют стандарты Кодекса, охватывающие более одного продукта, и что можно уточнить различие между ними в разных разделах документа. Проект доклада был рассмотрен по разделам, и некоторые разделы были изменены. Поскольку у делегаций оставалось ещё несколько озабоченностей относительно разграничения этих продуктов, сложилось мнение, что проект стандарта не готов для перевода на следующий Шаг, поэтому он был возвращён на Шаг 2 и будет рассмотрен в рамках электронной рабочей группы под председательством Индии (сопредседатель – Саудовская Аравия), а затем доработан в ходе 22-й сессии ССFFV.

7. Предлагаемый проект стандарта на ягоды (пункт 96)

Замечания Секретариата:

Эта новая работа была утверждена 41-й сессией Комиссии "Кодекс Алиментариус". Двадцать первая сессия ССFFV отметила, что существует ряд озабоченностей фундаментального характера относительно нескольких положений предлагаемого проекта стандарта, и эти озабоченности нуждаются в дальнейшем рассмотрении; поэтому этот стандарт не готов к переводу на следующий Шаг. Двадцать первая сессия ССFFV постановила вернуть предлагаемый проект стандарта на Шаг 2 на доработку. Кроме того, Комитет постановил учредить ЭРГ под председательством Мексики (сопредседатель – Аргентина) для рассмотрения критически важных вопросов, обозначенных

Комитетом, и для подготовки доработанного предлагаемого проекта стандарта с целью дальнейшего его рассмотрения на 22-й сессии ССФФV.

Замечания Председателя:

Главным образом обсуждалась практическая осуществимость сквозного стандарта на ягоды, а также то, какие виды ягод следует в него включить. Были рассмотрены общие аспекты этого стандарта, и было принято решение продолжить разработку сквозного стандарта, как это предлагается в утверждённом проектном документе. Поскольку были озабоченности относительно различных коммерческих видов ягод, предварительный проект был возвращён на Шаг 2, и была учреждена ЭРГ под председательством Мексики для решения вопросов определения продукции, охватываемой этим стандартом, а также для работы по другим ещё не согласованным разделам.

8. Дискуссионный документ по глоссарию терминов, используемых в типовой форме стандарта Кодекса на свежие фрукты и овощи (пункт 99)

Замечания Секретариата:

Двадцать первая сессия ССФФV согласилась с предложением США рассмотреть этот пункт на следующей сессии, поскольку это даст возможность рассмотреть все представленные в ходе 21-й сессии Комитета замечания, а США продолжит подготовку дискуссионного документа с учётом этих замечаний.

Замечания Председателя:

В связи с недостатком времени и в соответствии с установленным графиком работы, Соединённые Штаты Америки предложили рассмотреть возможность обсуждения глоссария терминов на следующей – 22-й – сессии ССФФV; все замечания, полученные в ходе 21-й сессии Комитета, будут рассмотрены на его 22-й пленарной сессии.

Приложение 5

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов (СФН51)		
Принимающая страна	Соединённые Штаты Америки	Председатель	д-р Хосе Эмилио Эстебан
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	51-я сессия	4–8 ноября 2019 года	
Следующая сессия	52-я сессия	16–20 ноября 2020 года	
Доклад	REP20/FH		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Сессия Комитета была продуктивной, и работа идёт хорошими темпами в соответствии с графиком. Три текста Кодекса были направлены в Комиссию на предмет возможного их утверждения. Работа по пересмотру "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" (ОПГП) и приложения к ним по ХАССП, а также по подготовке проекта "Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов для пищевой отрасли" идёт с опережением графика. В частности, работе по пересмотру ОПГП и приложения к ним по ХАССП способствовало обстоятельное обсуждение в электронных и очных рабочих группах, а также работа и сотрудничество председателей (представляющих разные географические регионы) этих рабочих групп. Одной из сквозных тем в данной области является работа по управлению в условиях кризисных ситуаций/вспышек болезней пищевого происхождения. Комитетом запрошена научно-консультативная поддержка у ФАО/ВОЗ (JEMRA) в отношении продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в сырой говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках для обеспечения работы по подготовке руководства по борьбе с продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в сырой говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках.</p> <p>Для эффективной организации планирования работы Комитет постоянно обновляет перспективный план.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>На нескольких последних сессиях Комитет ведёт ускоренную работу по пересмотру "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" (ОПГП). ОПГП является базовым документом для работы СФН. Он не обновлялся несколько десятков лет. СФН с воодушевлением включился в эту работу. Эта работа велась под руководством шести сопредседателей, представляющих разные географические регионы. На 51-й сессии работа была завершена, и проект направлен на утверждение на Шаге 5/8 по ускоренной процедуре (досрочно). С гордостью могу сказать, что своевременное завершение пересмотра этого документа было бы невозможно без целеустремлённой работы государств-членов, стремления к достижению консенсуса и гибкости позиций. Для завершения этой работы мы использовали все имеющиеся в нашем распоряжении средства, включая новаторские подходы, не противоречащие положениям Руководства по процедуре Кодекса. Мы многому научились в плане совместной работы и можем использовать этот опыт в качестве образца для использования в трудных обсуждениях в будущем.</p> <p>Помимо ОПГП, Комитет также смог завершить и другие проекты, которые были также направлены на утверждение Комиссии. Очень важно и то, что мы смогли обновить перспективный план нашей работы. Обычно комитеты не считают это пункт повестки дня важным, но я, как Председатель, считаю, что ясность и консенсус в этом вопросе являются ключом к успешной работе Комитета. Перспективный план работы – документ, в котором закладываются семена дискуссий, всходы которых проявятся в ближайшем будущем. Ясность сейчас является ключом к успеху в будущем. Очень горжусь тем, что члены СФН совместно с представителями Секретариата, ФАО и ВОЗ создали благоприятную рабочую обстановку и <u>обеспечили успех этой работы.</u></p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Проект "Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов в пищевой отрасли"	N05-2018	2021 год	Шаг 8
2. Предлагаемый проект по пересмотру "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" (СХС 1–1969) и приложения к ним по ХАССП	N03-2016	2021 год	Шаг 5/8
3. Предлагаемый проект "Рекомендаций по контролю за вспышками болезней пищевого происхождения"	N06-2018	2021 год	Шаг 5
4. Новая работа по формулированию "Рекомендаций по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве пищевых продуктов"	-	2024 год	Шаг 1/2/3
Для мониторинга			
5. Предлагаемый проект "Руководства по борьбе с продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в сырой говядине, непастеризованном молоке и сырье из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках"	N02-2019	2024 год	Шаг 2/3
Для сведения			
6. Научно-консультативная поддержка в отношении продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в сырой говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках	Запрошена научно-консультативная поддержка		
7. Дискуссионный документ по пересмотру "Руководства по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля патогенных видов <i>Vibrio</i> spp. в морепродуктах" (СХГ 73-2010)	Для дальнейшей проработки		
8. Дискуссионный документ по пересмотру "Руководства по применению общих принципов пищевой гигиены в борьбе с наличием вирусов в пищевых продуктах" (СХГ 79-2012)	Для дальнейшей проработки		

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Утверждение проекта "Норм и правил по решению проблемы пищевых аллергенов в пищевой отрасли" на Шаге 8" (пункт 26 Приложения II)**Замечания Секретариата:**

После 50-й сессии ССФН и утверждения этого проекта норм и правил (НиП) 41-й сессией Комиссии на Шаге 5 работа идёт хорошими темпами. Пятидесятая сессия Комитета постановила предложить ФАО/ВОЗ создать научно-консультативное совещание экспертов и запросить мнение Комитета Кодекса по маркировке пищевых продуктов (ССФЛ) относительно правомерности использования в маркировке предупреждения об аллергенах. Пятьдесят первая сессия ССФН отметила, что НиП можно будет пересмотреть после представления ФАО/ВОЗ их научно-консультативного заключения и завершения ССФЛ работы по использованию в маркировке предупреждений об аллергенах. Исходя из этого, по всему тексту НиП было опущено упоминание использования в маркировке предупреждений о маркировке. Пятьдесят первая сессия ССФН постановила направить проект НиП 43-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 8; информировать ССФЛ о состоянии работы; и что НиП можно будет пересмотреть после завершения ССФЛ работы по использованию в маркировке предупреждений об аллергенах и представления ФАО/ВОЗ их научно-консультативного заключения.

Работа идёт с опережением графика, а формат и форма представления, а также формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению. Был соблюден установленный порядок утверждения в ССФЛ, т.е. Комитет утвердил соответствующие положения о маркировке.

Замечания Председателя:

Учитывая документально подтверждённое увеличение количества аллергических реакций, этот свод норм и правил представляется очень важным. В своей работе ССФН ограничилась рассмотрением гигиенических аспектов, а вопросы предупредительной маркировки направила на рассмотрение ССФЛ. Обсуждение было предметным, но ССФН пришёл к заключению, что лучше утвердить этот документ на Шаге 8 и подождать, пока ФАО/ВОЗ соберёт необходимую информацию, а ССФЛ рассмотрит рекомендацию. Мы ожидаем, что после того, как ССФЛ закончит работу по этому вопросу, любые поправки к своду норм и правил будут рассмотрены быстро. По мнению членов ССФН, текст свода норм и правил в его нынешнем виде представляет собой шаг вперёд, и им следует руководствоваться при обсуждении и окончательном решении вопросов предупредительной маркировки.

2. Утверждение предлагаемого проекта по пересмотру "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" (СХС 1–1969) и приложения к ним по ХАССП на Шаге 5/8 (пункт 88 Приложения IV)**Замечания Секретариата:**

После 50-й сессии ССФН работа идет успешно и по намеченному графику. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.

Пятьдесят первая сессия ССФН постановила направить предлагаемый проект по пересмотру "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" (СХС 1–1969) и приложения к ним по ХАССП 43-й сессии Комиссии на утверждение на Шаге 5/8; и постановила продолжить работу над проектом древовидной схемы принятия решений.

Замечания Председателя:

ССФН использовал для продвижения вперёд в этой работе все возможные средства – электронные рабочие группы, очные рабочие группы, редакционные группы, совещания перед началом пленарных заседаний, обсуждения в ходе пленарных заседаний, многочисленные телеконференции, неформальные беседы и т.д. Действительно, Комитет работал над этим вопросом объективно и целенаправленно. В ходе этой работы председатели рабочих групп менялись не менее трёх раз, однако приверженность и целеустремлённость членов позволила нам достичь консенсуса. В ходе обсуждения мы получили много материалов от одной из организаций, имеющих статус наблюдателя, – ИСО – в результате чего потребовались некоторые пояснения и поправки к тексту. В стремлении завершить работу мы заметили одну заключенную в круглые скобки формулировку. Поэтому при утверждении Председатель хотел бы предложить небольшую техническую поправку. Предлагается просто опустить один дополнительный пример, который может запутать пользователей этого документа.

3. Утверждение предлагаемого проекта "Рекомендаций по контролю за вспышками болезней пищевого происхождения" на Шаге 5 (пункт 103 Приложения III)

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>После 50-й сессии ССФН работа идет успешно и по намеченному графику. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.</p> <p>Комитет постановил направить предлагаемый проект рекомендаций 43-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 5. Непосредственно перед началом 52-й сессии ССФН будет проведено совещание очной рабочей группы с целью содействия обсуждению в ходе этой сессии.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Существенных замечаний нет. С учётом последних событий, связанных с коронавирусом, Председатель хотел бы закончить разработку этого документа на следующей сессии. Вирус COVID-19 не переносится с пищевыми продуктами, однако справедливо и то, что некоторые из наиболее актуальных заболеваний пищевого происхождения имеют вирусное происхождение. Наличие документа Кодекса, дополняющего все другие полезные рекомендации ФАО и ВОЗ, только улучшит нашу работу и координацию в случае любых загрязнений.</p>
<p align="center">4. Утверждение новой работы по формулированию "Рекомендаций по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве пищевых продуктов" (пункт 116 Приложения V)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Пятидесятая сессия ССФН постановила перенести работу по формулированию принципов безопасного первичного и повторного использования воды в производстве пищевых продуктов на первые позиции таблицы плана работы.</p> <p>Пятьдесят первая сессия ССФН подробно обсудила проектный документ по формулированию "Рекомендаций по безопасному первичному и повторному использованию воды в производстве пищевых продуктов" и постановила направить его 43-й сессии Комиссии на утверждение в качестве новой работы.</p> <p>Эта работа особенно актуальна в свете пересмотра "Общих принципов гигиены пищевых продуктов" (СХС 1-1969), в котором изложен другой подход к использованию воды. В новой работе будут использованы уже опубликованные и будущие наработки JEMRA по вопросам использования воды.</p> <p>В рекомендациях будут рассматриваться только вопросы биологической опасности, но, учитывая важность химических веществ в контексте первичного и повторного использования воды в производстве пищевых продуктов, Комитет постановил проинформировать об этой новой работе Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (СССФ).</p> <p>Эта новая предлагаемая работа и проектный документ по ней соответствуют "Критериями для установления приоритетов работы", хотя вопросы приемлемости для стандартизации и проведенная другими органами работа конкретно не рассматривались. Предлагаемые сроки (пять лет с планируемым утверждением на 47-й сессии Комиссии) представляются реалистичными.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Это очень важная работа. Вода является одной из ключевых составляющих при производстве пищевых продуктов, поэтому нам необходима последовательность и ясность в использовании терминов, вопросах практического применения и комплекса опасных факторов. ССФН ограничится в своей работе биологическими загрязнителями, однако не может игнорировать значение химических опасных факторов; поэтому мы будем информировать о своей работе СССР. Ключом к успеху будет способность комплексно учитывать наработки JEMRA при обсуждении и выработать консенсус в отношении терминов (чистая, питьевая, безопасная), а также в отношении видов и времени использования каждого из этих видов воды. ССФН надеется, что Комиссия утвердит эту работу, и Комитет сможет приступить к ней.</p>
<p align="center">5. Новая редакция предлагаемого проекта "Руководства по борьбе с продуцирующей шигатоксин <i>Escherichia coli</i> (STEC) в сырой говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках" на Шаге 2/3 (пункт 109)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>После 50-й сессии ССФН и утверждения 41-й сессией Комиссии работа идёт хорошими темпами и в соответствии с графиком; однако при наличии научно-консультативной поддержки она была бы ещё более успешной. Пятьдесят первая сессия ССФН постановила вернуть предлагаемый проект</p>

<p>документа на Шаг 2/3 для пересмотра и рассылки для получения замечаний; и учредить ЭРГ под председательством Чили (сопредседатели – Франция, Новая Зеландия и Соединённые Штаты Америки) для продвижения вперёд в этой работе до начала 52-й сессии ССФН, в том числе, с учётом замечаний JEMRA (см. ниже).</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Эта работа продвигается, однако при этом обязательно необходимо учесть работу по этой теме, которую в настоящее время ведёт JEMRA. В проводимой ранее ССФН работе по сальмонелле Комитет весьма успешно следовал подобному подходу. ЭРГ поработала весьма результативно и значительно продвинулась в рассмотрении этого вопроса. При этом обязательно необходимо учесть рекомендации JEMRA. В современных условиях работы нам необходимо будет более активно работать в формате электронного форума. Консультационная поддержка со стороны JEMRA имеет важнейшее значение, и, возможно, в график работы потребуется внести некоторые коррективы. Обсуждение продолжается.</p>
<p>6. Научно-консультативная поддержка в отношении STEC в сырой говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках (пункт 107)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Пятьдесят первая сессия ССФН постановила запросить у JEMRA научно-консультативную поддержку по следующим вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимальным этапам для проведения конкретных мероприятий, включая процедуры обеззараживания; - любым другим дополнительным мероприятиям по борьбе со STEC в сырой говядине, непастеризованном молоке и сыре из непастеризованного молока, зеленых листовых овощах и проростках; - контроля, на основе имеющихся данных, эффективности мероприятий в плане сокращения STEC; - рекомендаций, с той или иной степенью достоверности, насколько это возможно, относительно количественно измеримого уровня сокращения STEC в результате проведённых мероприятий; - рекомендаций относительно практической осуществимости предлагаемых мероприятий в коммерческих масштабах, а также, соответственно, разумной вероятности их применения в пищевой отрасли и уместности включения в рекомендации Кодекса.
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Как указывалось выше, работа идёт успешно, поэтому для того, чтобы сохранить её темпы в нынешних условиях, необходимо усовершенствовать работу в формате ЭРГ.</p>
<p>7. Дискуссионный документ по пересмотру "Руководства по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля патогенных видов <i>Vibrio</i> spp. в морепродуктах" (СХГ 73-2010) (пункт 118)</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Япония при содействии Новой Зеландии проведёт анализ доклада JEMRA 2020 года относительно <i>Vibrio</i> и подготовит дискуссионный документ по вопросу возможного пересмотра "Руководства по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля патогенных видов <i>Vibrio</i> spp. в морепродуктах" (СХГ 73-2010).</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>В соответствии с перспективным планом работы ССФН предпримет первые шаги по подготовке дискуссионного документа. Учитывая репутацию этих двух делегаций и высочайшее качество проделанной ими ранее работы, я ожидаю, что ССФН будет готов обсудить актуальность и приоритетность этой новой предлагаемой работы уже на следующей сессии. Первая редакция этого руководства используется уже более 10 лет, и за этот период мы узнали много нового о <i>Vibrio</i> sp., поэтому я связываю с этим мероприятием большие ожидания.</p>
<p>8. Дискуссионный документ по пересмотру "Руководства по применению общих принципов пищевой гигиены в борьбе с наличием вирусов в пищевых продуктах" (СХГ 79-2012) (пункт 118)</p>

Замечания Секретариата:

Канада при поддержке Нидерландов подготовит дискуссионный документ по вопросу возможного пересмотра "Руководства по применению общих принципов пищевой гигиены в борьбе с наличием вирусов в пищевых продуктах" (СХГ 79-2012) в свете новой информации.

Замечания Председателя:

В соответствии с перспективным планом работы ССФН предпримет первые шаги по подготовке дискуссионного документа. Я предполагаю, что ССФН будет готов обсудить актуальность и приоритетность этой новой предлагаемой работы уже на следующей сессии. Тема вирусных заболеваний пищевого происхождения весьма актуальна во всём мире, поэтому необходимо обновить текущую редакцию этого документа. Я также намерен активно участвовать в этой работе.

Приложение 6

1. Общая информация

Комитет	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока (CCNE10)		
Принимающая страна	Иран (Исламская Республика)	Председатель	г-н Мохаммад Хоссейн Шоджаи
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	10-я сессия	11–15 ноября 2019 года	
Следующая сессия	11-я сессия	Приблизительно через два года после 10-й сессии CCNEA	
Доклад	REP20/NE		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Хотя сессия проходила не в регионе, а в Риме, Комитет провёл продуктивное и конструктивное совещание с представительным составом участников, которые активно участвовали в его работе не взирая на проблемы с заблаговременным получением материалов для подготовки некоторых документов для этой сессии. Состоялось заинтересованное обсуждение сквозных вопросов. Комитет смог обсудить все пункты повестки дня. По-прежнему не решён вопрос о необходимости разработки регионального стандарта на халяльную продукцию. Один проект регионального стандарта Кодекса был направлен для возможного утверждения, прекращена работа по одному региональному стандарту Кодекса, и было согласовано одно предложение о новой работе.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Совещание прошло успешно при большом количестве участников; было также проведено полезное параллельное мероприятие. Основной доклад был полезным, однако он представлял бы больший интерес для участников, если бы его тема была обозначена более узко. Состоялось заинтересованное обсуждение с участием государств-членов. В целях повышения качества региональных стандартов в целом и ускорения их принятия, предлагаю, при необходимости, привлекать специалистов ФАО/ВОЗ, особенно в вопросах критериев выбора аналитических методов и подготовки спецификаций. Мы смогли полностью рассмотреть все пункты повестки дня на основе консенсуса. Важнейшим и наиболее деликатным вопросом является вопрос халяльной продукции. Относительно того, как вести дальнейшую работу, мнения участников разделились практически поровну – половина государств-членов выразили желание начать работу, а остальные выступали против каких бы то ни было дальнейших шагов. Я предложил отложить рассмотрение этого вопроса на следующую сессию, однако не вижу возможности урегулирования разногласий между странами региона. Кроме того, почти все страны Ближневосточного региона являются мусульманскими, однако число мусульманских стран за пределами нашего региона ещё больше, поэтому этот возможный стандарт Кодекса нельзя рассматривать в качестве регионального.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для принятия решения			
1. Проект регионального стандарта на смесь "затар"	N13-2013	2017 год, продлён до 2019 года	Шаг 8
2. Предложение о разработке регионального стандарта на маамуль	-	2024 год	Новая работа
3. Проект регионального стандарта на сыр "лабне"	N12-2013	2017 год	Прекращение работы

Для сведения	
4. Положения о пищевых добавках: Региональный стандарт на дук (тан)	Для дальнейшей проработки
5. Дискуссионный документ по тексту Кодекса относительно готовых к употреблению фасованных салатов	Для дальнейшей проработки
6. Дискуссионный документ по вопросу разработки стандарта на халяльную продукцию	Для дальнейшего обсуждения

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Проект регионального стандарта на смесь "затар" (пункт 87 Приложения IV)
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>В ходе сессии была проделана значительная работа, и, исходя из решений 40-й сессии Комиссии (2017 год) о необходимости продления сроков этой работы до 2019 года, она шла в соответствии с графиком (при этом следует также учесть перенос сессий РКК с 2018 на 2019 год). Десятая сессия CCNE постановила направить предлагаемый проект регионального стандарта на смесь "затар" 43-й сессии Комиссии для утверждения на Шаге 8. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению. Положения о пищевых добавках, маркировке и методах анализа будут направлены на утверждение, соответственно, CCFA, CCFL и CCMAS. Десятая сессия CCNE поручила ЭРГ по согласованию положений о пищевых добавках в региональных стандартах Комитета провести также совместно с ОСПД согласование стандарта на смесь "затар" после его утверждения.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Замечаний по этому вопросу нет.</p>
2. Дискуссионный документ по вопросу разработки регионального стандарта на маамуль (пункт 109)
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Десятая сессия CCNE постановила приступить к разработке регионального стандарта на маамуль и подтвердила, что этот продукт производят и экспортируют несколько государств-членов этого региона. Однако, по мнению 10-й сессии Комитета, это не нашло достаточного отражения в текущей редакции проектного документа, поэтому она постановила подготовить новую его редакцию и представить её в Секретариат Кодекса не менее чем за три месяца до соответствующих совещаний Исполнительного комитета / Комиссии. В связи с кризисом COVID-19 произошла некоторая задержка с пересмотром данного проектного документа.</p> <p>Десятая сессия CCNE также постановила учредить ЭРГ под председательством Саудовской Аравии (рабочие языки – английский и арабский) для подготовки, при условии одобрения со стороны Комиссии, предлагаемого проекта регионального стандарта, его рассылки для получения замечаний на Шаге 3 и последующего рассмотрения на 11-й сессии CCNE.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>Проектный документ относительно разработки нового регионального стандарта на маамуль, подготовленный Саудовской Аравией, направлен государствам-членам региона для представления замечаний. В связи с ситуацией с COVID-19, некоторые уважаемые государства региона просили продлить срок представления замечаний.</p>

3. Прекращение разработки регионального стандарта на сыр "лабне" (пункты 42–45)**Замечания Секретариата:**

Предлагаемый проект регионального стандарта на сыр "лабне" находится на Шаге 4 с 8-й сессии CCNE (2015 год) в ожидании директив Комиссии относительно возможного внесения поправок в "Стандарт на кисломолочные продукты" (CXS 243- 2003), в котором лабне упоминается в качестве примера. Однако техническое обоснование изъятия упоминания лабне из этого стандарта до сих пор не подготовлено, поэтому Комиссия не может сформулировать директивы. Ливан пояснил, что по-прежнему анализирует, применимы ли к лабне положения CXS 243-2003, касающиеся сорбиновой кислоты, долевого содержания сухого молока и соответствующих микробиологических спецификаций. CCNE также постановил продолжить проработку технических положений, конкретно относящихся к лабне, однако и в этой работе результатов не отмечено.

В этих условиях, 10-я сессия CCNE отметила, что поскольку лабне, как кисломолочный продукт, подпадает под действие положений "Стандарта на кисломолочные продукты" (CXS 243- 2003), она не считает необходимым разрабатывать в настоящее время отдельный стандарт и, исходя из этого, предлагает прекратить эту работу. Комитет мог бы рассмотреть будущую работу по лабне, если члены проявят достаточную заинтересованность в этом, и будет представлено новое предложение о работе.

Замечания Председателя:

Замечаний по этому вопросу нет.

4. Положения о пищевых добавках: Региональный стандарт на дук (тан)**Замечания Секретариата:**

Стандарт на дук утверждён Комиссией; при этом было отмечено, что положения о пищевых добавках ещё предстоит разработать. Предложение относительно положений о пищевых добавках для стандарта на дук было представлено на 10-й сессии CCNE, однако члены отмечали, что работа по согласованию положений о пищевых добавках CXS 243-2003 с ОСПД продолжается, и что для рассмотрения этого предложения на этой сессии нет достаточных экспертных знаний. Поэтому Комитет не счёл возможным принять на данной сессии решение относительно положений о пищевых добавках в дуке. Исходя из этого, 10-я сессия CCNE постановила дополнительно проработать положения о пищевых добавках в дуке на одной из предстоящих сессий после того, как будет завершено согласование положений о пищевых добавках CXS 243-2003 с ОСПД.

Замечания Председателя:

Замечаний по этому вопросу нет.

5. Дискуссионный документ по тексту Кодекса относительно готовых к употреблению фасованных салатов (пункт 91)**Замечания Секретариата:**

Дискуссионный документ был рассмотрен на 9-й сессии CCNE, а на его 10-й сессии он был доработан, и был подготовлен проектный документ. Представитель Секретариата напомнил членам Комитета, что при подготовке предложений по новой работе необходимо тщательно оценить актуальность существующих стандартов, соответствующие критерии для установления приоритетов работы и директивы относительно подготовки проектов стандартов, изложенные в Руководстве по процедуре Кодекса. Поскольку в дискуссионном документе все эти аспекты не были рассмотрены, 10-я сессия CCNE призвала членов, заинтересованных в разработке стандарта на готовые к употреблению фасованные салаты, оценить при поддержке ФАО и ВОЗ то, в какой степени в существующих стандартах Кодекса уже прописаны вопросы безопасности и качества пищевых продуктов применительно к этой продукции. При необходимости, предложение относительно новой работы можно будет представить на одной из будущих сессий CCNE.

Замечания Председателя:

Замечаний по этому вопросу нет.

6. Дискуссионный документ по вопросу разработки стандарта на халяльную продукцию (пункт 98)**Замечания Секретариата:**

Возможность разработки стандарта на халяльную продукции обсуждается в Кодексе давно, и этот вопрос вновь представлен на рассмотрение CCNE. На основе подготовленного для 10-й сессии CCNE дискуссионного документа Комитет обсудил уместность начала новой работы по этому вопросу. Десятая сессия CCNE признала важность разработки ясных правил мировой торговли халяльной продукцией; халяль – вопрос религиозный, не связанный с научно обоснованными аспектами безопасности и качества пищевых продуктов; вопросы халяльных пищевых продуктов касаются, скорее, не ТБТ, а тематики СФС, поэтому Кодексу не следует наделять их особым статусом; существуют стандарты SMIIC на халяльную продукцию; халяль не является региональным вопросом, поэтому региональные подходы могут отрицательно сказаться на гармонизированную систему регулирования мировой торговли этой продукцией.

Это деликатный вопрос, и нет ясного понимания того, как работать дальше. Члены готовы продолжать анализировать аргументы, представленные в ходе обсуждения этого вопроса. Исходя из этого, 10-я сессия CCNE отложила его обсуждение до следующей сессии.

Замечания Председателя:

Разработка стандарта на халяльную продукцию подробно обсуждалась на трёх подряд сессиях CCNE: 8-й, 9-й и 10-й, и не было достигнуто консенсуса по этому вопросу. Следует напомнить, что вопросы стандартов на халяльную продукцию касаются всех государств-членов Кодекса, а не только стран, входящих в Ближневосточный регион. Кроме того, Кодекс не представляется подходящей платформой для разработки религиозных стандартов; таковой является Институт стандартизации и метрологии исламских стран (SMIIC) при Организации исламского сотрудничества (ОИС).

Следует упомянуть, что разработанные SMIIC действующие стандарты (OIC/SMIIC 1:2019 - "Общие требования в отношении халяльных пищевых продуктов") обеспечивают добросовестную практику мировой торговли халяльными пищевыми продуктами, и их можно было бы использовать в качестве основы для соответствующего стандарта Кодекса, если его разработка будет признана необходимой. В этом отношении во избежание дублирования работы можно было бы предусмотреть расширение сотрудничества между нашими двумя организациями. SMIIC признаётся в качестве имеющей технические компетенции уполномоченной рассматривать эти вопросы платформы, мандат которой предусматривает работу по любым стандартам и связанным с ними вопросам в интересах государств – членов ОИС. Технические наработки SMIIC доступны для всех заинтересованных сторон всего мира. Дублирование работы и возможная нестыковка разных международно-правовых документов может привести к путанице в мировой торговле, поскольку вопросы халяля должны рассматриваться компетентными религиозными органами. В работе по стандартизации такого рода следует использовать материалы всех различных секретариатов, действующих в мусульманских странах.

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания (CCNFSDU41)		
Принимающая страна	Германия	Председатель	д-р Аня Брэнштруп
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	41-я сессия	24–29 ноября 2019 года	
Следующая сессия	42-я сессия	23–27 ноября 2020 года	
Доклад	REP20/NFSDU		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Сессия Комитета была продуктивной, и работа идёт хорошими темпами. В целом работа идёт по графику. Однако объём работы по-прежнему большой, многие вопросы носят комплексный характер и являются деликатными и требуют всестороннего обсуждения; поэтому 41-я сессия CCNFSDU продолжалась шесть дней вместо обычных пяти, и часть работы по рассмотрению "Стандарта на питание дополнительное" пришлось отложить до следующей сессии. Два текста Кодекса были направлены в Комиссию на предмет возможного их утверждения на Шаге 5, а два положения о пищевых добавках – на окончательное утверждение, в то же время было предложено прекратить работу по двум темам.</p> <p>Комитет постановил использовать в порядке эксперимента механизм определения приоритетов для лучшей организации своей работы и принятия мер по рассмотрению новых вопросов. Комитет также согласовал механизм рассмотрения технологического обоснования применения пищевых добавок, который будет способствовать его работе по этой тематике в связи с запросами о включении новых пищевых добавок в курируемые им стандарты или работе по согласованию с положениями "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД) Кодекса.</p> <p>На определённых этапах работы по дополнительному питанию и готовым к употреблению пищевым продуктам для лечебного питания были использованы научные рекомендации ФАО и Совместного совещания экспертов ФАО/ВОЗ по питанию (JEMNU); в то же время в перспективе такие рекомендации ФАО/ВОЗ могут потребоваться для работы по NRV-R для детей в возрасте 6–36 месяцев.</p> <p>Вопросы, связанные со ссылками, в частности на руководства ВОЗ и резолюции ВАЗ, остаются и неизменно будут предметом обсуждения при работе по дополнительному питанию и готовым к употреблению пищевым продуктам для лечебного питания в ходе сессий.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>В работе 41-й сессии CCNFSDU участвовали почти 400 делегатов, что свидетельствует о большой заинтересованности в работе Комитета. Сессия Комитета была насыщенной, и были получены хорошие результаты. Эта сессия проходила в атмосфере большой заинтересованности и конструктивного обмена мнениями. Участники стремились сформировать консенсус для решения вопросов, которые подробно обсуждались на предыдущих сессиях. По мнению делегатов и наблюдателей, можно было бы уделить больше времени рассмотрению сложных и деликатных вопросов, однако была ясность в том плане, что шестидневные сессии CCNFSDU будут проводиться лишь в исключительных случаях.</p> <p>Повестка дня по-прежнему является всеобъемлющей, и всё же есть возможности для решения на предстоящих сессиях нерешённых вопросов, по которым больше противоречий, включая пересмотр Стандарта на питание дополнительное. Председатели считают, что Комитет настроен на выполнение этих и других задач. Кроме того, очевидно, что Комитет также намерен рассматривать новые вопросы. Ожидается, что новый механизм определения приоритетов сможет помочь Комитету тщательно проанализировать предложения по новой работе исходя из единых критериев оценки.</p> <p>Мы высоко ценим научные рекомендации JEMNU, но нам ещё предстоит оценить то, как на практике можно использовать научные рекомендации относительно коэффициентов пересчета содержания азота на белок при принятии управленческих решений в условиях рисков. Комитет весьма заинтересован в том, чтобы принимать научно обоснованные решения; поэтому очень важно представлять научные рекомендации своевременно, чтобы участники могли их учитывать при формулировании своей позиции. Также было бы полезно получать от делегаций заблаговременно</p>

до начала сессий письменные замечания и другие материалы, что способствовало бы обсуждению этих вопросов в Комитете.

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное": Раздел В: Предлагаемый проект области применения, описания и маркировки	N07-2013	2022 год (ранее 2019 год)	Шаг 5
2. Предлагаемый проект руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (RUTF)	N05-2016	2020 год	Шаг 5
3. Положения по ксантановой камеди (INS 415) и пектинам (INS 440)	-	-	Утверждение
4. Условие применения заявления об отсутствии ТЖК	-	-	Прекращение работы
5. Определение биообогащения	N05-2015	-	Прекращение работы
Для мониторинга			
6. NRV-R для детей в возрасте 6–36 месяцев		2025 год	Шаг 2/3
Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное": Раздел А: Область применения, описание и маркировка; и требования к основному составу для Раздела А и Раздела В (см. пункт 1)	N07-2013	2022 год	Шаг 7
Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное": остальные разделы (см. пункт 1)	N07-2013	2022 год	Шаг 4
Для сведения			
7. Механизм определения приоритетов	Дальнейшая доработка и применение в порядке эксперимента		
Механизм/основы рассмотрения технологического обоснования применения пищевых добавок	Завершена и опубликована в качестве информационного документа для внутреннего пользования CCNFSDU		
Дискуссионный документ относительно рекомендаций по установлению состава питательных веществ	Для дальнейшей проработки		

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Пересмотр "Стандарта на питание дополнительное" (пункты 28, 49, 85, 86, Прил. II, III, IV и V)
Замечания Секретариата:
<p>Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению и порядку утверждения.</p> <p>В ходе этой работы предусматривается разработка требований в отношении двух разных продуктов для разных возрастных групп: дополнительного питания для младенцев от шести месяцев (Раздел А) и другого продукта для детей до трёхлетнего возраста (Раздел В).</p> <p>Работа ведётся поэтапно, поэтому разные её составляющие прорабатываются на разных шагах предусмотренной процедуры, а после их завершения весь стандарт можно будет направить на окончательное утверждение целиком.</p>

Завершена работа по требованиям к основному составу для Раздела А и Раздела В, работа по вопросам области применения, описанию и маркировке для Раздела А ведётся на Шаге 7. Был достигнут консенсус относительно положений, касающихся перекрёстной рекламы, по которым не удалось продвинуться на прошлой сессии.

Значительно продвинулась работа по области применения, определению и маркировке в Разделе В, результаты которой направлены на утверждение 43-й сессии Комиссии на Шаге 5. В ходе сессии удалось сформировать консенсус по этим разделам путём широких консультаций как в ходе пленарных заседаний, так и в формате тематических обсуждений. Раньше камнем преткновения был вопрос определения этих продуктов, т.е. следует ли считать эти продукты заменителями грудного молока в соответствии с рекомендациями ВОЗ, и как их называть. Комитет постановил пока не высказываться по этому вопросу, признав при этом, что в разных юрисдикциях эти продукты считаются заменителем грудного молока; и представить два варианта названия этого продукта.

Соответствующие положения по маркировке будут направлены на одобрение ССFL, а ЭРГ продолжит работу над определением и другими несогласованными вопросами.

Остальные разделы работы, связанные с прочими требованиями качества, и общие разделы, касающиеся пищевых добавок, загрязнителей и методов анализа, будут рассмотрены на следующей сессии.

Поскольку эта работа является технически сложной и затрагивает деликатные моменты, особенно в том, что касается приведения в соответствие с рекомендациями ВОЗ и резолюциями ВА3, для достижения консенсуса потребовалось обстоятельное обсуждение, в том числе в ходе нескольких раундов в формате ЭРГ, продление сессии ССNFSDU, а также неоднократное обсуждение в ходе последней сессии в неофициальном формате в попытке достижения консенсуса. Комитет также учёл решения 75-й и 77-й сессий Исполнительного комитета в отношении согласования с политикой ФАО и ВОЗ.

На следующей сессии Комитет завершит рассмотрение остающихся разделов. После этого будет рассмотрена структура стандарта и проект преамбулы к нему.

Комитет предложил, в соответствии с поручением 77-й сессии Исполнительного совета, перенести крайний срок завершения этой работы, чтобы представить его на утверждение Комиссии в 2022 году.

Замечания Председателя:

Ряд сложных вопросов по Разделу А проекта пересмотренного "Стандарта на питание дополнительное для младенцев от шести месяцев" был решён, и значительно продвинулась работа по Разделу В: Предлагаемый проект положений относительно области применения, определения и маркировки напитков/продуктов для детей до трёхлетнего возраста с добавлением питательных веществ. Комитет смог успешно рассмотреть ряд вопросов, по которым были разногласия, например, определение и название продукта для детей до трёхлетнего возраста. Однако ещё не решён целый ряд сложных вопросов, например, окончательная формулировка определения в Разделе В, а также структура и преамбула новой редакции стандарта/стандартов. Поэтому надеемся, что серьёзной настрой на достижение консенсуса и хорошие темпы работы в ходе сессии 2019 года также помогут нам согласовать эти и другие – менее деликатные – вопросы на предстоящей сессии/сессиях.

2. Предлагаемый проект руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания (RUTF) (пункт 122 Приложения VI)

Замечания Секретариата:

Работа продвигается хорошими темпами. Однако наблюдается небольшое отставание от графика (поскольку было предусмотрено представить его на утверждение Комиссии в 2020 году); а формат и форма представления, а также формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.

Сорок первая сессия ССNFSDU постановила направить проект руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания на утверждение 43-й сессии Комиссии на Шаге 5 и направить положения о пищевых добавках на утверждение ССFA.

Замечания Председателя:

Комитет смог согласовать многие остававшиеся нерешёнными вопросы и значительно продвинулся в работе над проектом руководства по готовым к употреблению продуктам для лечебного питания. Помимо вопросов существа, необходимо было решить и ряд вопросов процедурного или общего характера, например, что делать с положениями о пищевых добавках в руководствах Кодекса, и в какой мере текущая работа ВОЗ по тематике RUTF могла бы повлиять на содержание проекта руководства Кодекса. Плановые сроки завершения работы не будут соблюдены, однако не предвидится значительных задержек.

3. Положения по ксантановой камеди (INS 415) и пектинам (INS 440) (пункт 166 Приложения VIII, Часть В)

Замечания Секретариата:

Сорок первая сессия CCNFSDU постановила направить на утверждение 43-й сессии Комиссии положения по ксантановой камеди (INS 415) и пектинам (INS 440) для включения в "Стандарт на детские смеси и специальные медицинские препараты, предназначенные для младенцев" (СХS 72-1981) в качестве загустителей.

Комитет применял "механизм/основы рассмотрения технологического обоснования использования пищевых добавок" для того, чтобы сначала принять решение относительно технологической необходимости в этих двух пищевых добавках. Решение включить в "Стандарт на детские смеси и специальные медицинские препараты, предназначенные для младенцев" (СХS 72-1981) две пищевых добавки было принято в соответствии с просьбой 49-й сессии CCFA.

Замечания Председателя:

Согласовав механизм рассмотрения технологического обоснования использования пищевых добавок, Комитет применил его для оценки технологической обоснованности использования ксантановой камеди и пектинов в детских смесях. Обсуждение технологического обоснования других пищевых добавок покажет, можно ли применять этот механизм в тех случаях, когда использование пищевых добавок к пищевым продуктам для специального диетического питания вызывает больше споров между делегациями.

4. Условие применения заявления об отсутствии трансжирных кислот (ТЖК) (пункт 131)

Замечания Секретариата:

Сорок первая сессия CCNFSDU постановила прекратить работу по тематике заявлений об отсутствии ТЖК и соответствующим образом информировать об этом 79-ю сессию Исполнительного комитета и 43-ю сессию Комиссии. Сорок первая сессия CCNFSDU также постановила информировать CCFL о решении Комитета прекратить работу по тематике заявлений об отсутствии ТЖК и рассмотреть возможные решения CCFL в этой связи, а также информировать CCFO об обсуждении этого вопроса в Комитете и рассмотреть решения CCFO относительно возможных путей снижения содержания ТЖК или исключения использования ЧГМ. Было отмечено, что любой член вправе вносить предложения в другие комитеты Кодекса относительно новой работы для решения вопроса ТЖК и принимать необходимые решения на национальном уровне с учётом наработок ВОЗ. Решение 41-й сессии CCNFSDU о прекращении этой работы было принято единогласно.

Изложенные выше решения стали результатом многочисленных обсуждений в ходе нескольких сессий вопросов, касающихся заявлений об отсутствии ТЖК, впервые сформулированных 41-й сессией CCFL. Однако CCNFSDU не удалось достичь консенсуса относительно возможных вариантов. Исходя из этого, 40-я сессия CCNFSDU постановила изучить другие – более пригодные – варианты управления в условиях рисков, связанных с ТЖК, и рассмотрела возможность подготовки дискуссионного документа с изложением таких возможных вариантов.

Замечания Председателя:

Решение Комитета прекратить работу по условиям применения заявлений об отсутствии ТЖК можно считать обоснованным, поскольку оно было принято после длительного его обсуждения и тщательного анализа других возможных управленческих решений для снижения содержания трансжирных кислот, что в общем плане считается одной из важных задач системы здравоохранения. В этом смысле, активное обсуждение в Комитете способствовало лучшему пониманию различных возможных управленческих решений для сведения к минимуму этих рисков.

5. Определение биообогащения (пункт 138)

Замечания Секретариата:

Сороковая сессия CCNFSDU оставила предлагаемый проект определения на Шаге 4 и обратилась с просьбой к CCFL рассмотреть вопрос о том, соответствует ли это определение его назначению, а также разъяснить, каким образом предполагается использовать это определение и в каких текстах его лучше всего использовать. Сорок первая сессия CCNFSDU рассмотрела рекомендацию 77-й сессии Исполнительного комитета: прояснить, каким образом такое определение может быть полезно в контексте работы Кодекса, и рассмотреть вопрос о прекращении этой работы, если не будет выявлено никакой пользы. Кроме того, 41-я сессия CCNFSDU приняла к сведению мнение CCFL относительно того, что «нет необходимости в определении понятия "биообогащение" в контексте маркировки пищевых продуктов». Исходя из этого, Комитет постановил прекратить эту работу и соответствующим образом информировать об этом 79-ю сессию Исполнительного комитета

и 43-ю сессию Комиссии. Это решение было принято единогласно. Комитет отметил, что любой член может в будущем внести предложение относительно работы по этой теме в любые другие комитеты Кодекса с учётом наработок и выводов CCNFSDU.

Замечания Председателя:

Учитывая мнение CCFL относительно того, что нет необходимости в определении понятия "биообогащение" в контексте маркировки пищевых продуктов, Комитет не может не предложить прекращение этой работы. Одним из важных выводов по результатам этого является то, что крайне важно всесторонне обсуждать и анализировать просьбы/предложения относительно новой работы и иметь полное представление о её целях и применении в контексте работы Кодекса. В этом смысле регулярный обмен мнениями между председателями комитетов относительно взаимосвязанных аспектов может оказаться полезным, и поэтому его следует поддерживать.

6. Референсные значения пищевой ценности (NRV-R) для детей в возрасте 6–36 месяцев (пункт 150 Приложения VII)

Замечания Секретариата:

Работа по NRV для детей в возрасте 6–36 месяцев является одним из элементов работы по NRV-R в Комитете (см. Приложение VII к проектному документу ALINORM 08/31/26). Работа по NRV-R для населения в целом была завершена в 2017 году утверждением NRV-R для витаминов E и D. Сорок вторая сессия Комиссии постановила прекратить работу по NRV-R для EPA и DHA.

На нескольких сессиях Комитета шло обсуждение того, следует ли начинать эту работу и как её проводить.

После представления дискуссионного документа и его обсуждения, 41-я сессия CCNFSDU постановила продолжить работу по NRV для детей в возрасте 6–36 месяцев и информировать 79-ю сессию Исполнительного комитета о пересмотренном графике завершения этой работы (представление на утверждение Комиссии в 2025 году). Эта работа будет осуществляться поэтапно. Сорок первая сессия CCNFSDU согласовала возрастную группу, для которой будут разработаны NRV-R (дети в возрасте 6–36 месяцев), и перечень питательных веществ (в порядке из значимости) для которых будут установлены эти NRV-R. Сорок первая сессия CCNFSDU постановила также учредить ЭРГ под председательством Ирландии (сопредседатели – Коста-Рика и Соединённые Штаты Америки) для выработки общих принципов, которыми следует руководствоваться при установлении NRV-R для данной возрастной группы.

Сорок первая сессия CCNFSDU также отметила, что необходимо будет обратиться за научными консультациями.

Замечания Председателя:

До того, как Комитет постановил начать работу по NRV-R для детей в возрасте 6–36 месяцев, на этой и предшествующей сессии обсуждались вопросы более общего характера. Комитет особо подчеркнул необходимость согласовать общие принципы, которыми следует руководствоваться при установлении NRV-R для данной возрастной группы, прежде чем начинать собственно разработку NRV-R для детей в возрасте 6–36 месяцев. Ожидается, что для решения этой задачи потребуются обсуждения на нескольких сессиях Комитета и, предположительно, научно-консультативное содействие.

7. Механизм определения приоритетов (пункт 176 Приложения IX)

Замечания Секретариата:

Дискуссионный документ, подготовленный Германией (страной пребывания Секретариата), в котором содержится ряд предложений по улучшению организации работы CCNFSDU, подготовлен по поручению 75-й сессии Исполнительного комитета и был положительно воспринят Комитетом.

Сорок первая сессия CCNFSDU постановила запустить в порядке эксперимента механизм определения приоритетов для оценки его полезности; и продолжить обсуждение связанных с этим вопросов в очной рабочей группе, заседание которой запланировано непосредственно перед следующей сессией. В соответствии с этим предлагаемым механизмом будет повторно представлено несколько дискуссионных документов (предложений по новой работе), которые уже были включены в повестку дня Комитета; будет проведена их оценка в соответствии с предусмотренной этим механизмом процедурой.

Замечания Председателя:

В целом Комитет положительно воспринял предлагаемый механизм определения приоритетов. Исходя из этого, Комитет постановил использовать в порядке эксперимента проект механизма определения приоритетов, как это было сделано в других комитетах. Учитывая огромные объёмы работы CCNFSDU и сложность стоящих перед ним задач, исключительно важно при выработке

решений о новой работе системно подходить к их рассмотрению. Ожидается, что после его окончательного формирования механизм определения приоритетов не только поможет Комитету сосредоточить работу на самых важных и новых вопросах, но и позволит сократить сроки обсуждения предложений по новым направлениям работы на пленарных заседаниях.

Приложение 8

1. Общая информация

Комитет	<i>Специальная</i> межправительственная целевая группа Кодекса по устойчивости к противомикробным препаратам (TFAMR7)		
Принимающая страна	Республика Корея	Председатель	Йонг Хо Парк
Последняя сессия, по которой представлена отчётность	7-я сессия	9–13 декабря 2019 года	
Следующая сессия	8-я сессия	30 ноября – 5 декабря 2020 года	
Доклад	REP20/AMR		

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Сессия Целевой группы была продуктивной, и работа в целом идёт хорошими темпами. Тем не менее работа идёт с отставанием от графика, поскольку вопросы носят комплексный, деликатный характер, и для достижения консенсуса по ним требуется длительное всестороннее обсуждение. Пересмотренные "Нормы и правила по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005) представляются на утверждение на Шаге 5, а предлагаемый проект рекомендаций по комплексному надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение, был возвращён на доработку.</p> <p>Предполагается, что работу по этим двум вопросам можно будет завершить на следующей (последней) сессии TFAMR в 2020 году. Для этого планируется проведение продлённой сессии. Председатель TFAMR д-р Пак по состоянию здоровья не мог председательствовать на этой сессии, поэтому по его поручению на сессии председательствовал профессор Сангёл Рю.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>За исключением наиболее спорных вопросов, в ходе 7-й сессии TFAMR была проделана большая работа по "Нормам и правилам по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам", которые будут представлены на утверждение на Шаге 5. Однако в связи с ограниченностью времени участники сессии не смогли направить предлагаемый проект рекомендаций по комплексному надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение, на утверждение Комиссии на Шаге 5.</p> <p>Для дополнительного обсуждения этих двух документов было предложено провести перед пленарной сессией совещание очной рабочей группы и продлить пленарную сессию на один день; Целевая группа согласилась с этим предложением. По моему мнению, это облегчит принятие решений по критически важным вопросам на пленарном заседании, что, в свою очередь, позволит окончательно согласовать эти тексты в сроки, установленные для Целевой группы Комиссией.</p> <p>Восьмая сессия TFAMR будет иметь решающее значение для продвижения обоих документов для окончательного утверждения в рамках пошаговой процедуры Кодекса и для предоставления рекомендаций по безотлагательной глобальной проблеме для здравоохранения – УПП.</p> <p>Правительство Республики Кореи создаст необходимые организационные условия для дополнительных двух дней совещания очной рабочей группы и для продления на один день 8-й сессии TFAMR. Это означает, что будет соблюден срок завершения в 2020 году, установленный Комиссией "Кодекс Алиментариус".</p> <p>Как Председатель Целевой группы, я убежден, что при составлении документов следует учитывать все аспекты, поскольку уровень контроля УПП в разных странах неодинаков. В будущем, в пределах имеющихся общих ресурсов и на основе имеющихся научных данных, документы могут быть пересмотрены.</p> <p>В целях обеспечения добросовестности в торговле пищевыми продуктами, имеющей фундаментальное значение для Кодекса, Целевой группе следует обеспечить, чтобы оба документа разрабатывались на основе гибкого подхода с тем, чтобы не разбивать страны на разные категории и не создавать ненужных торговых барьеров.</p> <p>В отношении вопросов, имеющих особое значение для членов, Целевой группе необходимо решить, следует ли пересматривать или включить в "Нормы и правила по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам" определение понятия "использование в терапевтических целях", поскольку это определение играет важную роль в ограничении применения противомикробных препаратов.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
1. Предлагаемый проект новой редакции "Норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005)	N28-2017	2020 год	Шаг 5
Для мониторинга			
2. Предлагаемый проект рекомендаций по комплексному надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение	N29-2017	2020 год	Шаг 2/3

4. Замечания по отдельным вопросам

1. Предлагаемый проект новой редакции "Норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005) (пункт 126 Приложения II)
Замечания Секретариата: Хотя эта работа ведётся с небольшим отставанием от графика, которым предусматривалось представление на утверждение Комиссии в 2020 году, существенное продвижение вперёд, поскольку были согласованы ключевые положения "Норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005), дало возможность представить новую редакцию НиП на утверждение 43-й сессии Комиссии на Шаге 5; и учредить ЭРГ для рассмотрения немногих остающихся несогласованными положений, заключённых в квадратные скобки, чтобы завершить работу над НиП на следующей, восьмой, сессии TFAMR в 2020 году. Однако в ходе 8-й сессии TFAMR важно сосредоточиться на обсуждении нерешённых вопросов, выявленных на предыдущей сессии, и для того, чтобы завершить пересмотр НиП на следующей сессии, избегать повторного обсуждения положений, которые уже были согласованы ранее. Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.
Замечания Председателя: Оставшиеся несогласованные разделы, включая определение понятия "использование в терапевтических целях", предполагается разрешить и согласовать на 8-й сессии. Планируется завершить редакционную работу до конца 2020 года, когда состоится 8-я сессия, и документ будет представлен на окончательное утверждение Комиссии в 2021 году. В отношении вопросов, имеющих особое значение для членов, TFAMR необходимо решить, следует ли пересматривать или включить в этот документ определение понятия "использование в терапевтических целях", поскольку это определение играет значительную роль в ограничении области применения противомикробных препаратов.
2. Предлагаемый проект рекомендаций по комплексному надзору за устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение (пункт 132)
Замечания Секретариата: Этот документ был возвращён на Шаг 2/3 для дальнейшей редакционной проработки, поскольку не было времени для подробного его обсуждения на 7-й сессии TFAMR. В целом получила поддержку идея окончательной разработки этих рекомендаций в качестве одного из трёх основных текстов по вопросам УПП пищевого происхождения наряду с "Руководством по анализу рисков, связанных с устойчивостью к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХ 77-2011) и "Норм и правил по минимизации и препятствию возникновения устойчивости к противомикробным препаратам, имеющей пищевое происхождение" (СХС 61-2005), поэтому было предложено включить обсуждение этого документа в повестку дня восьмой сессии TFAMR в качестве одного из приоритетных пунктов с тем, чтобы гарантировать выделение достаточного времени для его рассмотрения. Существенного прогресса удалось достичь в ходе

совещания очной рабочей группы, состоявшегося непосредственно перед седьмой сессией TFAMR; на основе этих результатов проходило обсуждение в формате ЭРГ, учрежденной этой сессией, с целью дальнейшей проработки рекомендаций, сосредоточив внимание на тех вопросах, которые не рассматривались в ОРГ.

Для того, чтобы можно было завершить разработку важно, чтобы на следующей сессии TFAMR работа была сосредоточена на обсуждении нерешенных вопросов, выявленных на предыдущей сессии ЭРГ, и не возобновлялось обсуждение общих для НиП и этих Рекомендаций определений, которые уже были согласованы при рассмотрении НиП.

Формат, форма представления и формулировки соответствуют рекомендациям Кодекса по оформлению.

Замечания Председателя:

Планируется завершить редакционную работу до конца 2020 года, когда состоится 8-я сессия TFAMR, и документ будет представлен на окончательное утверждение Комиссии в 2021 году.

Для обеспечения передачи этого документа на окончательное утверждение, рекомендации сначала будут обсуждены на предстоящей сессии, чтобы было достаточно времени для этого обсуждения.

Рабочей группе следует обеспечить, чтобы документ основывался на гибком подходе с тем, чтобы не создавать торговых барьеров, разделяя страны на категории.

Приложение 9

1. Общая информация

Комитет	Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (СССPL) (работает исключительно по переписке)		
Принимающая страна	Соединённые Штаты Америки	Председатель	Генри Ким (Henry Kim)

2. Замечания общего характера

<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Тридцать восьмая сессия Комиссии (2015 год) возобновила работу СССРPL по переписке для разработки стандарта на квиноа.</p> <p>Проект стандарта был утверждён 41-й сессией Комиссии (2018 год) на Шаге 8. Однако положения о содержании влаги и размере зёрен были оставлены на Шаге 6, поскольку они требовали дальнейшего рассмотрения ввиду разногласий по этим положениям.</p> <p>Положения о содержании влаги были утверждены 42-й сессией Комиссии (2019 год); а раздел о размере зёрен возвращён 43-й сессией Комиссии (2020 год) на Шаг 6 для дополнительного рассмотрения в СССРPL. Сорок вторая сессия Комиссии отметила, что если на следующей сессии Комиссии достичь консенсуса не удастся, раздел о размере зёрен будет исключен.</p> <p>После 42-й сессии Комиссии было проведено два раунда консультаций. Поскольку достичь консенсуса не удалось, в соответствии с рекомендациями 42-й сессии Комиссии СССРPL предложил исключить раздел о размере зёрен из "Стандарта на квиноа".</p> <p>Исходя из вышеизложенного, 43-й сессии Комиссии предлагается рассмотреть предложения об исключении раздела о размере зёрен из "Стандарта на квиноа".</p> <p>Также предлагается приостановить работу СССРPL на неопределённый срок.</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>В ходе двух раундов консультаций, проведённых в прошлом, году большинство членов ЭРГ участвовали в её работе, направив свои замечания по разделу о размере зёрен. Страны-члены разошлись во мнениях относительно раздела по размеру зёрен, и консенсуса достичь не удалось. Поэтому в документе "Вопросы, переданные Комиссии комитетами Кодекса", представленном 43-й сессии Комиссии, Председатель в соответствии с замечанием 42-й сессии относительно того, что если на следующей сессии Комиссии достичь консенсуса не удастся, этот раздел будет исключен, рекомендует исключить из стандарта раздел о размере зёрен.</p> <p>В целом взаимодействие между членами ЭРГ было очень эффективным в части представления замечаний и позиций в ходе разработки стандарта, что позволило за два года достичь утверждения стандарта на Шаге 8 (за исключением положений о содержании влаги и размере зерен). Положение о содержании влаги было утверждено 42-й сессией Комиссии на Шаге 8, однако страны Латинской Америки, являющиеся основными производителями квиноа, не смогли договориться о том, оставлять или исключить раздел стандарта о размере зёрен.</p> <p>ЭРГ также направила в Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах (СССF) вопрос, касающийся установленных максимально допустимых уровней (МДУ) содержания свинца и кадмия в зернах злаков, четко оговорив, что эти МДУ в "Общем стандарте на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (СХS 193-1995) не относятся к квиноа. В настоящее время СССРF рассматривает вопрос о том, должны ли МДУ содержания свинца и кадмия распространяться на квиноа.</p>

3. Текущая ситуация по видам работы

Тема	Код работы	Плановый срок	Рекомендация Комитета
Для решения Комиссии			
Раздел о размере зёрен "Стандарта на квиноа"	N17-2015	2019 год	Удаление

4. Замечания по отдельным вопросам

<p>Раздел о размере зёрен "Стандарта на квиноа"</p>
<p>Замечания Секретариата:</p> <p>Сорок первая сессия Комиссии (2018 год) утвердила проект "Стандарта на квиноа" на Шаге 8 за исключением положений, касающихся содержания влаги и размера зёрен, которые были возвращены на Шаг 6.</p> <p>Сорок вторая сессия Комиссии (2019 год) утвердила раздел о содержании влаги и вернула раздел о размере зёрен на Шаг 6 для дальнейшего рассмотрения.</p> <p>После 42-й сессии Комиссии США, которые являются принимающей страной ССССРЛ, подготовили проект положения о размере зёрен, который был разослан для получения замечаний (CL 2019/92-CPL). Исходя из полученных замечаний, США предложили опустить Раздел 3.2.7 "Размер зёрен" в "Стандарте на квиноа". Это предложение было затем распространено в качестве документа CL 2020/25-CPL. Замечания по документу CL 2020/25-CPL показали, что достичь консенсуса по этому вопросу невозможно.</p> <p>Исходя из вышеизложенного, ССССРЛ предложил исключить раздел о размере зёрен из "Стандарта на квиноа".</p>
<p>Замечания Председателя:</p> <p>В прошлом году вопрос о сохранении или исключении раздела о размере зёрен был всесторонне рассмотрен в рамках ЭРГ. Однако по вопросу о сохранении или исключении раздела о размере зёрен не удалось достичь консенсуса, поэтому Председатель рекомендует исключить раздел о размере зёрен из стандарта.</p>