

КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

R

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия -Тел: (+39) 06 57051 - Эл. почта: codex@fao.org -www.codexalimentarius.org

REP23/EXEC2

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Сорок шестая сессия

Штаб-квартира ФАО, Рим, Италия, 27 ноября – 2 декабря 2023 года

ДОКЛАД О РАБОТЕ ВОСЕМЬДЕСЯТ ПЯТОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Штаб-квартира ФАО, Рим, Италия, 20–24 ноября 2023 года

СОДЕРЖАНИЕ

Доклад о работе восемьдесят пятой сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус"		стр. 1
		Пункты
	Введение	1–2
Пункт 1 повестки дня	Утверждение повестки дня	3–4
Пункт 2 повестки дня	Критический обзор	5–28
	Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб (CCMAS)	6–13
	Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (CCPR)	14–24
	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока (CCNE)	25
	Комитет Кодекса по общим принципам (CCGP)	26–28
Пункт 3 повестки дня	Будущее Комиссии "Кодекс Алиментариус" – итоговый доклад профильного подкомитета Исполнительного комитета	29–38
Пункт 4 повестки дня	Стратегический план Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2026–2031 годы – обзор межсессионной работы и дальнейшие шаги	39–54
Пункт 5 повестки дня	Бюджетные и финансовые вопросы Комиссии "Кодекс Алиментариус"	55–65
Пункт 6 повестки дня	Вопросы, поднятые ФАО и ВОЗ	66–77
Пункт 7 повестки дня	Обзор международных неправительственных организаций, имеющих статус наблюдателя при Комиссии "Кодекс Алиментариус" – положение о двойном представительстве	78–82
Пункт 8 повестки дня	Региональные стандарты – трудности применения критериев в отношении региональных стандартов в контексте текущих региональных потребностей	83–92
Пункт 9 повестки дня	Разное	93–101
	Доклад о проведении дополнительных неофициальных консультаций по проекту МДУ гидрохлорида зилпатерола, представленный Председателем и заместителями Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус"	93–98
	Предложение по проведению исследования и разработке руководства по вопросам переработки для "Кодекс Алиментариус"	99–101

ПРИЛОЖЕНИЯ

	Страница
ПРИЛОЖЕНИЕ I: Список участников	19
ПРИЛОЖЕНИЕ II: Первый проект следующих элементов Стратегического плана Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2026–2031 годы: стратегическая концепция; мандат; основные ценности; обоснование причин изменений; роль Кодекса; общее описание методов работы Кодекса	24
ПРИЛОЖЕНИЕ III: График разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы	27

ВВЕДЕНИЕ

1. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" провел свою восемьдесят пятую сессию (85-я сессия ИК) в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Риме, Италия, с 20 по 24 ноября 2023 года.
2. Ввиду отсутствия Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус" г-на Стива Уэрна (Соединенное Королевство) сессия проходила под председательством заместителя Председателя Комиссии г-на Раджа Раджасекара (Новая Зеландия). Заместитель Генерального директора ФАО г-жа Мария Элена Семедо и помощник Генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – руководитель Управления по вопросам всеобщего охвата услугами здравоохранения и повышения показателей здоровья населения г-жа Айлань Ли обратились к участникам с приветственным словом от имени организаций-соучредителей. Участников сессии также приветствовала исполняющая обязанности Секретаря Комиссии г-жа Коринна Хокс.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)¹

3. Исполнительный комитет утвердил повестку дня со следующим добавлением к пункту 9 повестки дня (Разное):
 - Предложение по проведению исследования и разработке руководства по вопросам переработки для "Кодекс Алиментариус" (CRD01).
4. Исполнительный комитет согласился рассмотреть "Доклад о проведении дополнительных неофициальных консультаций по МДУ гидрохлорида зилпатерола" в рамках пункта 2 повестки дня. Затем Исполнительный комитет согласился рассмотреть по пункту 6 повестки дня документ "Замечания члена Группы от Северной Америки относительно процедур, регулирующих проведение анализа для определения химического состава пищевой продукции Совместной программой научно-консультативной поддержки ФАО/ВОЗ и Международным агентством по изучению рака", напомнив о том, что на 84-й сессии из-за нехватки времени завершить дискуссии по этому вопросу не удалось.

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР (пункты 2.1 и 2.2 повестки дня)²

5. Секретариат Кодекса напомнил Исполнительному комитету о цели критического обзора, изложенной в Руководстве кодекса по процедуре (РП). Исполнительный комитет обсудил представленные различными комитетами предложения и согласовал следующие замечания и рекомендации.

Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб (CCMAS)³

Окончательное утверждение

6. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:
 - Положения о методах анализа / критериях эффективности / планах отбора проб для применения в стандартах Кодекса (CXS 234-1999, CXS 193-1995); и
 - пересмотренную редакцию *Общего руководства по отбору проб* (CXG 50-2004) (Шаг 8).
7. Исполнительный комитет отметил, что в документе CXS 234-1999 отражен прогресс, достигнутый в области пересмотра методов анализа для применения в стандартах Кодекса, и что дальнейшее продвижение CCMAS в этом направлении будет способствовать уточнению его руководства по одобрению.
8. Исполнительный комитет далее призвал соответствующие комитеты использовать подготовленный CCMAS информационный документ о том, как представлять методы на одобрение.
9. В отношении окончательной доработки пересмотренной редакции *Общего руководства по отбору проб* (CXG 50-2004) Исполнительный комитет призвал CCMAS дополнить вспомогательный информационный документ (электронную книгу с планами отбора проб в виде приложений) для содействия внедрению этого руководства и выразил удовлетворение новаторским подходом CCMAS.

Отзыв

10. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии отозвать:
 - *Методы анализа для применения в стандартах Кодекса* в документе "Рекомендуемые методы анализа и отбора проб" (CXS 234-1999); и
 - *Общие методы анализа для загрязнителей* (CXS 228-2001).

¹ CX/EXEC 23/85/1 Rev.2; CX/EXEC 23/85/7; CCEXEC84 CRD05

² CX/EXEC 23/85/2 и Add.1

³ CX/EXEC 23/85/2, Приложение 1

Прочие вопросы

11. Один из членов подчеркнул, что важно обеспечить участие в работе ССМАС для делегатов тех комитетов по товарам, которые направляют в ССМАС вопросы для одобрения, с тем чтобы ССМАС имел возможность как можно раньше одобрять все методы анализа. Он также упомянул одно из выступлений на 84-й сессии ИК⁴, которое касалось привлечения делегатов Комитета Кодекса по маркировке пищевых продуктов (ССFL) к участию в электронных рабочих группах (ЭРГ) по линии ССМАС для содействия ССFL в разработке руководства по предупредительной маркировке о присутствии аллергенов.
12. Один из региональных координаторов и один из членов особо отметили важность предоставления возможности участвовать в работе ССМАС дистанционно или с помощью трансляции, чтобы расширить участие членов и тем самым повысить инклюзивность деятельности ССМАС. Они выразили озабоченность в связи с тем, что участие в следующей сессии ССМАС возможно лишь в очном формате.
13. Исполнительный комитет:
 - призвал делегатов от комитетов, направивших в ССМАС вопросы для одобрения или получения рекомендаций, также принимать участие в работе ССМАС; и
 - принял к сведению озабоченность, выраженную в связи с исключением возможности участвовать в следующей сессии ССМАС или следить за ней в виртуальном формате, и с удовлетворением отметил пояснение Секретариата Кодекса о том, что в настоящее время рассматривается вопрос о возможных способах расширения участия в работе сессии без личного присутствия.

Комитет Кодекса по остаткам пестицидов (ССPR)⁵Окончательное утверждение

14. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5/8:
 - максимально допустимые уровни (МДУ) остатков для различных сочетаний "пестицид/товар"; и
 - пересмотренную *Классификацию пищевых продуктов и кормов (СХА 4-1989)* и последующую поправку к *Принципам и рекомендациям в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ остатков пестицидов методом экстраполяции для товарных групп (СХГ 84-2012)* (дополнение класса В "Основные сырьевые товары животного происхождения" и класса Е "Переработанная продукция животного происхождения и соответствующие таблицы репрезентативных товаров").

Обсуждение

15. Один из региональных координаторов поддержал окончательное утверждение *Классификации пищевых продуктов и кормов для животных (СХА 4-1989)*, напомнив при этом о состоявшемся на 54-й сессии ССРР обсуждении вопроса о включении в нее видов морских млекопитающих, находящихся под угрозой исчезновения, и о предложенных вариантах решения этой проблемы, например, путем включения ссылки на СИТЕС либо в предисловие, либо в соответствующие разделы СХА 4-1989. Региональный координатор напомнил о том, что, как отметил Секретариат Кодекса, этот вопрос следует рассматривать на более высоком уровне. Он указал, что вопрос подобного рода следует отразить в документе для критического обзора, и предложил рассматривать конкретный вопрос об исчезающих видах в рамках более масштабной дискуссии о разработке Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, не исключая возможности пересмотра СХА 4-1989.
16. Один из членов подчеркнул важность отражения в документах критического обзора информации обо всех сложных обсуждениях, проводящихся в комитетах. Он также особо отметил актуальность рассмотрения вопроса об исчезающих видах в рамках дискуссий по теме утраты биоразнообразия либо в качестве отдельного пункта, либо в русле более широкого обсуждения, посвященного Стратегическому плану Кодекса на 2026–2031 годы. Если контекст Стратегического плана не позволяет рассмотреть этот вопрос, Секретариат Кодекса мог бы подготовить дискуссионный документ по проблеме утраты биоразнообразия и ее актуальности для работы Кодекса.
17. Другие региональные координаторы и члены, отметив важность биоразнообразия, подчеркнули, что не поддерживают предложение о рассмотрении проблемы утраты биоразнообразия в рамках работы Кодекса, поскольку цель Кодекса заключается в том, чтобы обеспечивать безопасность и качество

⁴ REP23/EXEC1, пункт 65

⁵ СХ/EXEC 23/85/2, Приложение 2

пищевых продуктов, не исключая при этом отдельных товаров или имеющихся вариантов управления рисками. Эти региональные координаторы и члены также не согласились с необходимостью включения данной темы в Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы и, касаясь обсуждений на 54-й сессии ССРР, отметили, что тексты Кодекса, включая документ СХА 4-1989, могут пересматриваться по мере необходимости в соответствии с целью Кодекса. Далее они напомнили, что 54-сессия ССРР согласилась сохранить СХА 4-1989 в неизменном виде.

18. Исполнительный комитет принял к сведению заинтересованность одного члена и регионального координатора в дальнейшем обсуждении вопроса о возможной взаимосвязи между работой Кодекса и проблемой утраты биоразнообразия и отметил, что этот член/региональный координатор может подготовить по данному вопросу документ для обсуждения на одной из будущих сессий Исполнительного комитета.

Утверждение

19. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:

- последующие поправки к МДУ для групп/подгрупп перца, чтобы охватить бамию, мартынию и розеллу;
- последующую поправку к *Классификации пищевых продуктов и кормов* (СХА 4-1989) (пересмотренные определения части продукта, в отношении которой применимы МДУ и которая анализируется применительно к группе 006 "Различные плоды тропических и субтропических культур, с несъедобной кожицей" и группе 023 "Масличные культуры и плоды масличных культур"); и
- последующую поправку к *Классификации пищевых продуктов и кормов для животных* (СХА 4-1989) и к *Принципам и рекомендациям в отношении выборки репрезентативных товаров для определения МДУ методом экстраполяции для товарных групп* (СХГ 84-2012) (дополнительные товарные группы в классе А "Первичные продовольственные товары растительного происхождения" и классе D "Переработанные продукты растительного происхождения" и пересмотренной группе 12С "Баклажаны и сходные с баклажаном товары", таблица 2).

Принятие

20. Исполнительный комитет рекомендовал 46-й сессии Комиссии принять:

- приоритетный перечень пестицидов для оценки JMPR; и
- предложение о новой работе по разработке руководства по контролю стабильности и чистоты стандартных образцов и соответствующих основных растворов пестицидов при длительном хранении.

Отзыв

21. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии отозвать:

- Руководство *Части продукции, в отношении которых применяются максимально допустимые уровни остатков и которые анализируются* (СХГ 41-1993);
- МДУ для различных сочетаний "пестицид/товар".

Прекращение работы

22. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии прекратить работу над:

- МДУ для различных сочетаний "пестицид/товар" в рамках пошаговой процедуры.

Прочие вопросы

23. Исполнительный комитет высоко оценил результаты успешного сотрудничества между ССРР и Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (ССРVDF), в том числе Совместной рабочей группы ССРР/ССРVDF, применяющей экономичный и эффективный подход к координации работы по вопросам, представляющим взаимный интерес и связанным, в частности, с соединениями двойного назначения.

24. Исполнительный комитет также отметил пересмотренный круг ведения этой совместной ЭРГ и включение Бразилии и Новой Зеландии в число сопредседателей совместной ЭРГ, которое должно быть одобрено 46-й сессией Комиссии.

Координационный комитет ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока (CCNE)⁶Утверждение на Шаге 5

25. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить на Шаге 5:

- Региональный стандарт на ма'амуль, отметив, что в будущем потребуются одобрение положений о пищевых добавках и маркировке пищевых продуктов со стороны CCFA и CCFL соответственно.

Комитет Кодекса по общим принципам (CCGP)⁷Утверждение

26. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 46-й сессии утвердить:

- перенос раздела 6 РП (Членский состав Комиссии "Кодекс Алиментариус") на веб-сайт Кодекса;
- внесение изменений в РП для обеспечения должного учета современных технологий и текущей практики;
- проведение обзора процедур, описанных в разделе 3 РП "Руководство для вспомогательных органов", секретариатами принимающих стран; и
- направление циркулярного письма с просьбой внести предложения от членов в отношении несоответствий в формулировках и измененного содержания РП, за исключением раздела 3.

Прочие вопросы

27. Два региональных координатора подчеркнули важность использования правильной терминологии во всех языковых версиях текстов Кодекса для содействия их повсеместному пониманию и заявили о своей готовности поддержать усилия по достижению этой цели.

28. Исполнительный комитет принял к сведению:

- что предложенные изменения в РП будут отражены в следующем издании РП; и
- подчеркнул важность последовательного и точного перевода ключевых терминов на все языки и призвал членов поддержать Секретариат Кодекса в этой работе.

БУДУЩЕЕ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" – ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД ПРОФИЛЬНОГО ПОДКОМИТЕТА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА (пункт 3)⁸**Введение**

29. Представляя этот пункт повестки дня, заместитель Председателя, руководивший работой по подготовке концепции будущей работы Кодекса, отметил, что Исполнительный комитет уже обсуждал его на своей 84-й сессии, и напомнил о том, что по мере продвижения работы два ее основных элемента получили разные функции. Элемент, касающийся глобального контекста и факторов его возможного воздействия на будущую работу Кодекса, используется в качестве исходного материала для разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, а раздел "Модель будущей работы Кодекса" остается главной темой нынешнего обсуждения. Таким образом, Исполнительный комитет уже не разрабатывает этот проект в его прежнем виде.

30. Заместитель Председателя напомнил, что членам и наблюдателям было разослано циркулярное письмо с просьбой изложить письменные замечания по документу "Модель будущей работы Кодекса" и что, кроме того, в ходе 33-й сессии CCGP по этой теме были проведены неофициальные дискуссии; оба эти формата позволили подтвердить значительную часть содержащейся в документе информации и, следовательно, одобрить результаты уже проделанной работы, а также ознакомиться с рядом дополнительных точек зрения и практических наработок. Заместитель Председателя также напомнил о том, что на своей 84-й сессии Исполнительный комитет постановил повторно рассмотреть представленные на той сессии рекомендации (раздел 5.2 документа CX/EXEC 23/84/3), принимая во внимание полученные замечания.

31. Некоторые члены отметили задержку с публикацией рабочего документа, которая будет препятствовать проведению консультаций и подготовительной работы, в связи с чем обсуждение данного вопроса будет носить предварительный характер. Заместитель Председателя отметил, что

⁶ CX/EXEC 23/85/2 Add.1, Приложение 1

⁷ CX/EXEC 23/85/2 Add.1, Приложение 2

⁸ CX/EXEC 23/85/3 и Add.1; EXEC/85 CRD02

оно является продолжением ранее состоявшихся дискуссий, но признал, что документ может и далее корректироваться в целях его улучшения.

Обсуждение

32. Исполнительный комитет выразил ряд мнений, включая следующие:
- в документе “Модель будущей работы Кодекса” (СХ/ЕХЕС 23/85/3, Приложение II) содержится полезная информация, которая, вероятно, будет особенно ценной для секретариатов принимающих стран и побудит их к экспериментальному использованию новых подходов и инструментов для проведения совещаний;
 - в документ нужно внести дополнительные изменения с учетом опыта, приобретенного за последние месяцы, однако для этого потребуются больше времени, чем имеется в распоряжении 85-й сессии Исполнительного комитета, в связи с чем было бы целесообразно оставить этот документ в “живом” формате для сбора такого опыта;
 - было бы преждевременно делать заявления об эффективности и целесообразности какой-либо одной формы проведения совещаний;
 - если документ “Модель будущей работы Кодекса” предназначен для использования в качестве руководства, ему следует придать более сжатый и прикладной характер;
 - неясно, куда в конечном итоге можно было бы включить такой документ;
 - различные элементы этого документа могут быть нацелены на выполнение разных функций; и
 - задержки с поступлением рабочих документов снижают эффективность пленарных обсуждений независимо от формы проведения совещания.
33. Опираясь на документ “Модель будущей работы Кодекса”, члены также определили следующие ключевые вопросы, которые необходимо решить в ходе этой работы:
- как расширить участие в совещаниях Кодекса;
 - можно ли предусмотреть возможность виртуального участия во всех совещаниях Кодекса;
 - как собирать данные и информацию о передовых видах практики, которые послужили бы основой для возможных процедурных изменений;
 - необходимость более точного мониторинга виртуального участия и просмотров веб-трансляций для учета при последующем обсуждении; и
 - как использовать виртуальный формат совещаний для сокращения нагрузки в виде большого объема повестки дня очных совещаний.
34. Особую озабоченность регулярно вызывают вопросы устного и письменного перевода, включая задержки с предоставлением документов на других языках. В качестве важной задачи на будущее было отмечено стремление расширить спектр языков, используемых на всех совещаниях Кодекса.
35. Исполнительный комитет рассмотрел ряд проблем, связанных со своевременным предоставлением документов на всех языках – от ресурсов до качества перевода, доступности услуг перевода и сроков его выполнения. Было отмечено также, что перевод не является отдельно взятой проблемой, поскольку на подготовку версий на других языках влияют такие факторы, как наличие версии на языке оригинала и возможность ее своевременного представления, требование об использовании услуг официальных переводческих служб, конкурирующие приоритеты внутри переводческих секций Организации и большие объемы документов, одновременно поступающих на перевод. Следовательно, эту проблему нужно решать комплексно, учитывая весь цикл подготовки документов и график проведения совещаний Кодекса.
36. Один из членов предложил использовать технологические средства для повышения оперативности выпуска документов на всех языках. Была также особо отмечена важность применения глоссариев для согласования терминологии в различных языковых версиях. Некоторые члены подчеркнули, что, хотя эта проблема отнюдь не нова, пора обеспечить реальный прогресс в обеспечении своевременного предоставления документов на всех языках, поскольку решение этой проблемы является еще и одним из ключевых факторов, способствующих достижению инклюзивности как основной ценности в рамках Кодекса.
37. Ряд членов отметили, что в распоряжении данной сессии не имеется достаточного времени для обсуждения вопроса об обновлении документа “Модель будущей работы Кодекса” и рассмотрения основных рекомендаций, полученных в результате этой работы, в связи с чем было бы

преждевременно формулировать какие-либо рекомендации для 46-й сессии Комиссии. Поэтому 85-я сессия Исполнительного комитета сочла целесообразным провести дальнейшее обсуждение в ходе своей 86-й сессии. Некоторые члены были разочарованы невозможностью представить какие-либо результаты в отношении концепции будущей работы Кодекса к 60-й годовщине учреждения Комиссии, но признали, что важная работа последних двух лет будет продолжена и внесет свой вклад в будущую работу Кодекса.

Заключение

38. Исполнительный комитет:

- постановил, что для определения вектора дальнейшего развития Кодекса вместо разработки концепции будущей работы Кодекса целесообразнее использовать Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы, параллельно рассматривая рабочую модель его будущей работы;
- отметил ценный и насыщенный характер материалов, поступивших в ходе неофициальных и официальных консультаций, а также состоявшихся в рамках Исполнительного комитета обсуждений модели будущей работы Кодекса, и признал, что в результате этого процесса был приобретен весьма полезный опыт;
- постановил, что документ с описанием основных элементов модели будущей работы Кодекса (СХ/EXEC 23/85/3, Приложение II) остается "живым" документом, который следует периодически пересматривать с учетом опыта и извлеченных уроков, и что это станет предметом дальнейшего рассмотрения на 86-й сессии Исполнительного комитета; и
- выразил признательность членам, наблюдателям, правительствам принимающих стран, председателям и делегатам, предоставившим обширные и ценные материалы и предложения, которые будут и впредь служить Кодексу ориентиром при выборе рабочих методов с учетом тех условий, в которых он выполняет свою работу.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" НА 2026–2031 ГОДЫ – ОБЗОР МЕЖСЕССИОННОЙ РАБОТЫ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ И ЗАМЕЧАНИЯ (пункт 4 повестки дня)⁹

Введение

39. Председатель представил данный пункт повестки дня, напомнив о решении 84-й сессии Исполнительного комитета о том, что 85-й сессии следует рассмотреть два существенных элемента работы над содержанием Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы¹⁰.

- Во-первых, 85-й сессии Исполнительного комитета следует подготовить первый проект следующих элементов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы: стратегическая концепция; мандат; основные ценности; обоснование причин изменений; роль Кодекса; и общее описание методов работы Кодекса.
- Во-вторых, 85-й сессии Исполнительного комитета следует обсудить и согласовать вопросы, которые будут использованы в качестве основы для первоначального взаимодействия с членами и наблюдателями при обсуждении целей и итогов, подлежащих включению в Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы.

Обсуждение первого проекта следующих элементов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы: стратегическая концепция; мандат; основные ценности; обоснование причин изменений, роль Кодекса; и общее описание методов работы Кодекса¹¹

40. Высоко оценив предлагаемые проекты разделов Стратегического плана Комиссии Кодекса на 2026–2031 годы, члены выразили пожелание о том, чтобы эта часть имела более четкий и предметный характер. При рассмотрении текста было высказано несколько соображений по повышению его ясности.

⁹ СХ/EXEC 23/85/4; СХ/EXEC 23/85/4 Add.1

¹⁰ REP23/EXEC1, пункт 136, Приложение III

¹¹ СХ/EXEC 23/85/4, Приложение I

Стратегическая концепция, мандат и основные ценности

41. На данный момент по этому разделу не было предложено никаких изменений, при этом один из членов отметил, что стратегическая концепция и мандат могут потребовать повторного рассмотрения на более позднем этапе.

Введение

42. В документ был добавлен вводный раздел, в который были перенесены два первых абзаца из раздела, посвященного причинам перемен, и добавлены два дополнительных абзаца из Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы. Состоялось обсуждение для уточнения сферы охвата раздела. Некоторые члены сочли последний абзац данного нового раздела избыточным и предложили его исключить, в то время как другие члены высказали мнение о том, что его важно сохранить, в связи с чем данный абзац был заключен в квадратные скобки для дальнейшего рассмотрения.

Причины изменений

43. Члены согласились добавить в раздел несколько дополнительных причин и исключили упоминание о проблемах потребителей. Широко обсуждалось предложение о включении в текст упоминания об утрате биоразнообразия как о значимой причине изменений, при этом некоторые выступающие утверждали, что связь между утратой биоразнообразия и целью Кодекса не ясна. Другие выступающие высказали мнение о том, что данный вопрос имеет важное значение и, по крайней мере, заслуживает дальнейшего рассмотрения, в связи с чем его было решено оставить его в квадратных скобках. В текст были внесены дополнительные изменения для повышения ясности.
44. Представитель ФАО дополнительно отметил, что, с его точки зрения, цель Кодекса имеет непосредственное отношение ко многим ЦУР. Он также выразил мнение о том, что причинно-следственная связь, которая описывала бы влияние утраты биоразнообразия на безопасность пищевых продуктов, четко не установлена и, хотя безопасность пищевых продуктов и продовольственная безопасность неразрывно связаны между собой, в данном вопросе следует проявлять осторожность, избегая вмешательства в задачи других комитетов ООН в этой области.

Роль Кодекса

45. Члены сократили и упростили данный раздел в целях придания тексту большей краткости и предметности. Было добавлено упоминание о роли Комиссии "Кодекс Алиментариус" как органа по управлению рисками. В текст были внесены изменения, исключающие возможность толкования, согласно которому стандарты Кодекса пока не играют никакой роли в продвижении глобальных целей. Были высказаны различные мнения относительно того, должна ли в тексте идти речь о сохранении или об усилении этой функции Кодекса. По мнению некоторых выступающих, для содействия осуществлению Повестки дня на период до 2030 года роль Кодекса необходимо усилить, в то время как, с точки зрения других выступающих, употребление данного слова свидетельствует о недостаточно эффективном выполнении Кодексом своей роли в настоящее время, в связи с чем обсуждаемая формулировка была заключена в квадратные скобки.

Общее описание методов работы Кодекса

46. Один из региональных координаторов предложил в соответствии с уставной целью Кодекса включить в текст упоминание о содействии координации всей деятельности по разработке стандартов на пищевые продукты. Члены высказали мнение о том, что такое добавление является излишним, напомнив, что при разработке Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 год пункты b)–d) были признаны вспомогательными по отношению к пункту a) статьи 1 Устава Кодекса (защита здоровья потребителей и обеспечение добросовестности торговли пищевыми продуктами), в связи с чем предлагаемая формулировка была заключена в квадратные скобки для дальнейшего рассмотрения. По поводу заключенной в квадратные скобки формулировки о том, что во избежание дублирования и разработки противоречивых стандартов Кодекс тесно сотрудничает с другими соответствующими международными организациями, Секретариат Кодекса отметил, что отношения с другими организациями различаются в зависимости от комитета и что каждая организация работает в рамках своего собственного мандата.
47. Пересмотренный проект (Приложение II) было решено распространить путем рассылки ЦП среди членов и наблюдателей для получения их замечаний в соответствии с графиком разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы (Приложение III).

Обсуждение предложений по вопросам, которые будут использованы в качестве основы для первоначального взаимодействия с членами Кодекса и наблюдателями при обсуждении целей и итогов, подлежащих включению в Стратегический план Кодекса на 2026–2031 годы¹²

48. Было принято решение включить в ЦП, который будет разослан в целях сбора замечаний членов и наблюдателей по первой части Стратегического плана на 2026–2031 годы (стратегическая концепция; мандат; основные ценности; причины изменений; роль Кодекса; методы работы), рекомендации и вопросы, предназначенные для взаимодействия с членами и наблюдателями при обсуждении целей и итогов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы.
49. Были обсуждены следующие соображения, касающиеся формулирования предлагаемых рекомендаций и вопросов:
- риски и преимущества включения повторяющихся ссылок на уставную цель Кодекса;
 - необходимость избегать чересчур наводящих вопросов, которые могут повлиять на ответы;
 - важность ориентации процесса консультаций на выработку масштабных и долгосрочных целей и итогов;
 - необходимость на данном этапе наметить предполагаемую цепочку результатов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы; и
 - ссылки на стратегии и планы более высокого уровня во избежание повторений с текстом раздела, посвященного причинам изменений, в Стратегическом плане Кодекса на 2026–2031 годы.
50. В целях взаимодействия с членами и наблюдателями Исполнительный комитет согласовал приведенный ниже текст.

При составлении проекта Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы членам и наблюдателям будет предложено принять к сведению следующие рекомендации:

- необходимо сформулировать масштабные стратегические цели высокого уровня;
- стратегические цели должны отражать долгосрочные замыслы. Таким образом, Кодекс будет лишь способствовать осуществлению этих целей, не обязательно достигая их в течение цикла выполнения Стратегического плана;
- стратегические цели должны соответствовать уставным целям Кодекса и учитывать проект обоснования причин изменений; и
- четкий график взаимодействия с членами и наблюдателями.

Целью Кодекса является разработка стандартов, защищающих здоровье потребителей и обеспечивающих добросовестность торговли пищевыми продуктами¹³. Членам и наблюдателям также будет предложено ответить на следующие вопросы:

- Что может сделать Кодекс для максимально эффективного содействия защите здоровья потребителей и продвижению добросовестной практики торговли пищевыми продуктами в период до 2031 года?
- Каким образом Кодекс может в соответствии со своей уставной целью воздействовать на причины изменений, определенные в проекте соответствующего раздела Стратегического плана на 2026–2031 годы, и реагировать на последствия этих причин для безопасности пищевых продуктов, питания и качества продовольствия?

51. Была также достигнута договоренность о том, что приведенные в ЦП рекомендации и вопросы будут использованы Председателем и заместителями Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус" (ПЗП) для проведения неофициальных консультаций с регионами через региональных координаторов, а также с наблюдателями. ПЗП приложат все усилия для проведения таких неформальных консультаций до момента рассылки ЦП или как можно скорее после его рассылки. Цель неофициальных консультаций будет заключаться в том, чтобы стимулировать взаимодействие, обсуждения и осмысление поставленных вопросов, а также содействовать членам и наблюдателям в подготовке ответов на ЦП. Результаты консультаций будут представлены 86-й сессии Исполнительного комитета.

¹² CX/EXEC 23/85/4, Приложение II

¹³ Статья 1 Устава Комиссии "Кодекс Алиментариус"

52. В соответствии с состоявшимися обсуждениями был обновлен график взаимодействия с членами и наблюдателями в ходе разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы (Приложение III).

Обследование по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи

53. Секретариат Кодекса представил общий обзор результатов обследования по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи, проведенного Секретариатом Кодекса в 2023 году, и с удовлетворением отметил важнейшую роль региональных координаторов в повышении количества участников обследования в этом году.

Заключение

54. Исполнительный комитет:
- i. согласился направить членам Кодекса и наблюдателям при нем циркулярное письмо (ЦП) с просьбой предоставить:
 - a) замечания по согласованному первому проекту разделов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, в которых излагаются стратегическая концепция; мандат; основные ценности; обоснование причин изменений, роль Кодекса и общее описание методов работы Кодекса; (Приложение II); и
 - b) ответы на вопросы, приведенные в пункте 50 и помогающие приступить к обсуждению целей и итогов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы с учетом изложенных в пункте 50 рекомендаций по составлению текста;
 - ii. согласился с тем, что ПЗП проведут неофициальные консультации с членами и наблюдателями, с тем чтобы стимулировать взаимодействие, обсуждения и осмысление поставленных вопросов, а также содействовать членам и наблюдателям в подготовке ответов на ЦП; и
 - iii. внес изменения в график взаимодействия с членами и наблюдателями при разработке Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы (Приложение III).

БЮДЖЕТНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 5 повестки дня)¹⁴

55. Секретариат Кодекса представил документ, содержащий отчет о расходах за 2022 календарный год, смету расходования средств на 2023 год и бюджетное предложение на 2024–2025 годы.
56. Секретариат Кодекса отметил, что в 2022–2023 годах в связи с инфляцией, а также проведением заседаний как в очном, так и в виртуальном формате и/или увеличением количества дней проведения заседаний произошло увеличение расходов на устный и письменный перевод, а также расходов на персонал по сравнению с бюджетом. Секретариат Кодекса обратил внимание на то, что это вызвало дефицит средств, который покрывался за счет специальных ассигнований ФАО в 2023 году.
57. Далее Секретариат Кодекса отметил, что предлагаемый бюджет на двухгодичный период 2024–2025 годов соразмерен целям, поставленным в Стратегическом плане Кодекса на 2020–2025 годы. Секретариат Кодекса заявил, что будет и далее изыскивать возможности для экономии средств за счет повышения эффективности. При этом он счел важным подчеркнуть, что дефицит, возникший в 2022–2023 годах, вполне может повториться в следующем двухгодичном периоде.
58. Секретариат Кодекса отметил, что, поскольку в двухгодичный период 2024–2025 годов экономии средств не предвидится, он стремится мобилизовать внебюджетные взносы для содействия работе в рамках Цели 3 Стратегического плана "Признание и применение текстов Кодекса". Дополнительные ресурсы потребуются для реализации текущего проекта по повышению доступности всех текстов Кодекса на шести официальных языках (на уровне 1,5 млн долл. США за пятилетний период), а также для продолжения и расширения работы по мониторингу использования текстов Кодекса и получаемой от них отдачи.

Обсуждение

59. Члены позитивно оценили этот документ и просили предоставить дополнительную информацию по следующим аспектам:
- бюджет на двухгодичный период 2024–2025 годов по статье "Мероприятия и публикации";

¹⁴ CX/CAC 23/46/23

- план работы с изложением расчетов бюджета, чтобы подробнее ознакомиться с расходами Секретариата и расширить возможности для предоставления рекомендаций по приоритетным направлениям деятельности;
 - данные о сравнительном анализе расходов на различные форматы проведения совещаний, которые были запрошены на 83-й сессии Исполнительного комитета;
 - текущая доля бюджета, выделяемая на обеспечение устного и письменного перевода; и
 - запрошенные внебюджетные ресурсы и их предназначение.
60. Один из членов указал на бюджетные затруднения Секретариата и отметил, что во избежание дефицита в следующем двухгодичном периоде нужно либо увеличить бюджет, либо сократить объем деятельности. Несколько членов рекомендовали Комиссии изучить новые механизмы работы и продолжать добиваться экономии за счет более эффективного использования имеющихся ресурсов. Была также подчеркнута важность своевременного обеспечения доступности документов Кодекса на всех соответствующих языках (см. пункт 35).
61. Исходя из представленных сведений, Председатель поставил под сомнение устойчивость бюджета и поддержал просьбы о предоставлении дополнительной информации, с тем чтобы Исполнительный комитет мог получить более точное представление о финансовых потребностях Секретариата Кодекса.
62. Секретариат представил следующие пояснения:
- в документе представлен бюджет в разбивке по различным статьям расходов;
 - выполнен сравнительный анализ расходов на различные форматы проведения сессий Исполнительного комитета и Комиссии, который, однако, не дал четкого представления о расхождениях в стоимости, связанных непосредственно с форматом мероприятий, поскольку на сумму расходов влияет целый ряд факторов, включая место проведения сессии, количество дней проведения заседаний, объем слов для перевода и сессионный формат. Кроме того, расходы на проведение параллельных сессий Исполнительного комитета и Комиссии не поддаются разделению из-за совместного использования услуг и мест проведения;
 - Секретариат Кодекса всегда стремится обеспечить дополнительную экономию средств, однако с годами возможности для проявления гибкости сократились, особенно после возвращения к условиям, предшествовавшим пандемии;
 - мероприятия в отчетный двухгодичный период – помимо тех, которые непосредственно содействовали работе Комиссии или вспомогательных органов Кодекса, – организуются в основном по запросам региональных координаторов или членов, нацелены на повышение осведомленности о Кодексе и на содействие участию в его работе и проводятся, как правило, в виртуальном формате;
 - основной публикацией является ежегодный журнал Кодекса, но в прошлом году был начат новый проект по повышению наглядности и доступности стандартов Кодекса. Для продолжения этого проекта потребуются дополнительные ресурсы; и
 - коммуникационные мероприятия в Секретариате Кодекса обеспечиваются как штатными сотрудниками, так и консультантами, и в 2024 году будет проведен обзор деятельности для определения оптимальных путей осуществления текущей и будущей коммуникационной работы.
63. Некоторые члены посчитали, что представленная информация является недостаточно детальной для выполнения Исполнительным комитетом задачи по ее оценке и принятию решения.
64. Представитель ФАО информировал Исполнительный комитет о том, что финансовые вопросы, касающиеся Кодекса, обсуждаются также соответствующими руководящими органами головных организаций – ФАО и ВОЗ.

Заключение

65. Исполнительный комитет:
- поблагодарил ФАО и ВОЗ за их постоянное признание и поддержку работы Комиссии и выделение ей гарантированных бюджетных средств;
 - принял к сведению доклад о ходе осуществления плана работы на 2022–2023 годы и бюджетное предложение на 2024–2025 годы, включая специальные ассигнования ФАО для покрытия бюджетного дефицита в текущий двухгодичный период;

- вновь подчеркнул важность обеспечения своевременного доступа к документам Кодекса на всех соответствующих языках;
- запросил дополнительную подробную информацию, в частности касающуюся разбивки по категориям расходов, для более подробного ознакомления с областями расходования средств и определения будущих потребностей и приоритетов;
- настоятельно рекомендовал Секретариату изучить и определить новые механизмы работы и/или возможности для экономии средств за счет повышения эффективности, позволяющие более оптимально использовать имеющиеся ресурсы;
- отметил необходимость дальнейшего применения гибкого подхода, перераспределения ресурсов для содействия выполнению программы работы Кодекса, а также потребность в устойчивом финансировании Кодекса для противодействия текущему и ожидаемому дефициту;
- настоятельно призвал членов проводить разъяснительную работу с представителями их правительств в ФАО и ВОЗ о необходимости достаточного финансирования программы работы Кодекса и предоставления информации, позволяющей Исполнительному комитету и Комиссии рассматривать бюджетно-финансовые вопросы в более долгосрочной перспективе;
- отметил растущую сложность выполнения плана работы Кодекса в условиях нулевого роста бюджета и призвал членов рассмотреть возможность внебюджетного финансирования текущего проекта по повышению доступности всех текстов Кодекса на шести официальных языках, а также работ по мониторингу использования текстов Кодекса и получаемой от них отдачи;
- настоятельно призвал членов вместе с представителями своих правительств в ФАО и ВОЗ добиваться дополнительного финансирования программы Кодекса для адекватного ресурсообеспечения этой программы и предоставления информации для содействия более дальновидному рассмотрению бюджетных и финансовых вопросов соответствующими органами Кодекса; и
- поручил Секретариату представить сравнительный анализ расходов на проведение совещаний с использованием информации о совещаниях вспомогательных органов, полученной от секретариатов принимающих стран, чтобы получить более конкретное представление о масштабах вклада правительств стран-членов в поддержку программы Кодекса.

ВОПРОСЫ, ПОДНЯТЫЕ ФАО И ВОЗ (пункт 6 повестки дня)¹⁵

66. Представители ФАО и ВОЗ представили этот пункт и резюмировали вопросы, включенные в документ.

Обсуждение

67. Члены приветствовали представленную всестороннюю информацию и высоко оценили важную работу ФАО и ВОЗ по повышению безопасности пищевых продуктов в рамках мероприятий на международном, региональном и национальном уровнях, в том числе и путем оказания поддержки работе Кодекса.
68. Было подчеркнуто важное значение содействия внедрению рекомендаций ФАО и ВОЗ на национальном уровне посредством наращивания потенциала, при этом члены предложили разработать более практическое руководство и оказать поддержку в решении этой задачи. ФАО и ВОЗ сообщили, что их региональные отделения активно работают с правительствами по оказанию целенаправленного содействия в наращивании потенциала в соответствии с потребностями стран, отметив, что глобальные руководящие документы должны носить общий и рекомендательный характер, с тем чтобы быть востребованными в глобальном масштабе и способствовать повышению согласованности подходов.
69. Члены упомянули о мероприятиях, организованных в рамках празднования Всемирного дня безопасности пищевых продуктов, отметив, что этот день способствует росту активной заинтересованности и участия в обеспечении безопасности пищевых продуктов на национальном уровне. Признавая растущий уровень участия в праздновании Всемирного дня безопасности пищевых продуктов, ФАО и ВОЗ призвали членов продолжать активно использовать этот ежегодный день для стимулирования и активизации усилий по обеспечению безопасности пищевых продуктов.
70. Была подчеркнута важнейшая роль ФАО и ВОЗ в предоставлении научно обоснованных рекомендаций, которыми руководствуется Кодекс при разработке стандартов.

¹⁵ CX/CAC 23/46/24; CX/CAC46 INF1, INF2, INF3; EXEC/85 CRD03; EXEC/84 CRD05

71. Один из членов упомянул о стратегических приоритетах ФАО, которые содействуют более последовательной интеграции обеспечения безопасности пищевых продуктов в развитие устойчивых и инклюзивных агропродовольственных систем, и отметил их актуальность для обсуждения Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы.
72. Один из региональных координаторов упомянул о работе, совместно проводимой с головными организациями, а также другими учреждениями, и отметил широкие возможности виртуальных и гибридных форматов работы, обеспечивающих более широкое участие (CRD03).
73. Отвечая на вопрос о платформе по ГМ-продуктам, представитель ФАО пояснил, что платформа была создана на основе весьма конкретного мандата со стороны Кодекса, который может быть пересмотрен, если Кодекс пожелает изменить, расширить или усилить этот мандат. Ведущаяся в настоящее время дискуссия по вопросам редактирования генома, включая прецизионную ферментацию, может побудить членов рассмотреть целесообразность пересмотра ГМ-платформы.
74. Один из членов, напомнив о представленном на 84-й сессии Исполнительного комитета сессионном документе¹⁶, выразил обеспокоенность по поводу дублирования обзоров по химическим веществам, применяемым в составе пищевых продуктов, которые проводятся двумя аффилированными органами ВОЗ – Международным агентством по изучению рака (МАИР) и Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД), поскольку дублирование обзоров может вводить в заблуждение потребителей, подрывать доверие к совместным оценкам риска ФАО/ВОЗ, усугублять нынешнее скептическое отношение общественности к достоверности научных выводов и порождать негативные последствия для совместной программы научно-консультативной поддержки ФАО и ВОЗ. Он предложил Исполнительному комитету подтвердить свою поддержку совместной программы научно-консультативной поддержки ФАО и ВОЗ и признать ее роль как органа по оценке рисков, связанных с использованием химических веществ в составе пищевых продуктов.
75. Представитель ВОЗ отметил проблемы, которые вытекают из дублирования оценок, проводимых совместными научно-консультативными органами ФАО/ВОЗ и МАИР, и могут объясняться различиями в методологии и сфере охвата оценки. Представитель счел необходимым принять во внимание, что МАИР был выполнен только один компонент оценки, а именно идентификация фактора опасности, в то время как совместные научно-консультативные органы ФАО/ВОЗ провели полномасштабную оценку риска. В отличие от них МАИР изучило различные пути воздействия аспартама на организм, в том числе ингаляционный и контактный, а также механизмы профессионального воздействия. Кроме того, данный представитель отметил, что два органа по-разному сформулировали результаты идентификации фактора опасности, а употребление термина “возможно” применительно к аспартаму привело к возникновению проблем в коммуникации.
76. Представитель подчеркнул, что МАИР использовало термин “возможно” не для того, чтобы заявить о наличии фактора опасности, а в качестве призыва к научному сообществу приложить больше усилий для проведения исследований в целях устранения неопределенности в отношении опасного характера того или иного вещества. Представитель проинформировал Исполнительный комитет о том, что по итогам оценки аспартама было проведено совещание с МАИР, на котором было принято решение в будущем ограничить проведение двойных оценок случаями, когда не связанное с приемом пищи воздействие (например, ингаляционное или контактное) может представлять значительный интерес, а также надлежащим образом координировать научную и коммуникационную деятельность.

Заключение

77. Исполнительный комитет:

- принял к сведению представленную информацию и выразил ФАО и ВОЗ благодарность за их неизменную поддержку Кодекса;
- призвал ФАО и ВОЗ продолжать свое плодотворное сотрудничество при осуществлении приоритетов ФАО в области безопасности пищевых продуктов и Глобальной стратегии ВОЗ по безопасности пищевых продуктов и согласился принять эти стратегии во внимание при обсуждении Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы;
- признал важную роль научно-консультативных органов ФАО/ВОЗ в поддержке работы Кодекса;
- признал практическую полезность проводимых для членов Кодекса мероприятий по наращиванию потенциала и повышению осведомленности, проводимых как в очном формате, так и в виртуальном режиме, и выступил за продолжение практики их проведения в рамках комплексного подхода, ориентированного на углубление взаимодействия; и

¹⁶ EXEC/84 CRD05

- в отношении обеспокоенности по поводу возможного дублирования работы совместных научно-консультативных органов ФАО/ВОЗ и МАИР отметил, что ВОЗ приняла к сведению высказанные опасения и в настоящее время предпринимаются усилия, направленные на активное предотвращение ненужного дублирования и усиление координации в будущем.

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИМЕЮЩИХ СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ ПРИ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" – ПОЛОЖЕНИЕ О ДВОЙНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ (пункт 7 повестки дня)¹⁷

78. Секретариат Кодекса представил этот пункт повестки дня, напомнив о предыдущих обсуждениях положения о двойном представительстве, и подчеркнул, что Секретариат не может осуществлять активный мониторинг в отношении неправительственных организаций (НПО), на которые распространяется положение о двойном представительстве, поскольку он полагается на информацию, непосредственно сообщаемую этими организациями, например, при подаче заявления о предоставлении им статуса наблюдателя или в ходе процедуры проверки. Секретариат Кодекса подчеркнул, что в соответствии с Руководством по процедуре обязанность предоставления любой относящейся к делу информации, касающейся членства в любой другой НПО, лежит на самих НПО, имеющих статус наблюдателя при Кодексе, что позволяет обеспечить надлежащее соблюдение положения о двойном представительстве.
79. В заключение Секретариат Кодекса отметил, что можно рассмотреть вопрос о проведении в течение определенного периода на экспериментальной основе сбора информации об участии НПО в заседаниях Кодекса, поскольку это облегчит председателям руководство заседаниями и позволит лучше проанализировать данную проблему.

Обсуждение

80. Исполнительный комитет положительно воспринял представленную информацию и отметил следующее:
- существующую обязанность НПО в статусе наблюдателей при Кодексе предоставлять Секретариату Кодекса соответствующую информацию о своих организациях, в том числе во время их участия в работе комитета Кодекса или в ходе регулярного обзора НПО, имеющих статус наблюдателей при Кодексе, а также обеспокоенность тем, что имеющаяся в настоящее время информация может не полностью отражать характер отношений НПО с другими организациями;
 - важность участия НПО в работе Кодекса с соблюдением установленных принципов, признавая при этом, что в данном вопросе возможна определенная гибкость, как это указано в рабочем документе, с тем чтобы и зонтичная, и более мелкая организация могли вносить вклад в работу Кодекса по мере необходимости и в соответствии со своими знаниями, экспертным потенциалом и опытом;
 - проблемы, с которыми сталкиваются председатели ЭРГ при проверке происхождения замечаний, направляемых НПО, с целью обеспечения надлежащего соблюдения положения о двойном представительстве, а также председатели при предоставлении слова НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве;
 - необходимость информирования председателей комитетов Кодекса, ЭРГ и ОРГ о правилах участия НПО, например, в рамках руководства для председателей или будущего руководства в отношении ЭРГ; и
 - необходимость использования новых механизмов, таких как электронные инструменты, размещенные на веб-сайте Кодекса, и обновления существующих, таких как система онлайн-регистрации и электронная форма заявления о предоставлении статуса наблюдателя, в целях облегчения получения и обновления информации, связанной с положением о двойном представительстве; и средств информирования о порядке применения положения о двойном представительстве посредством размещения более наглядной информации на веб-сайте Кодекса или с помощью соответствующих объявлений на заседаниях Кодекса.
81. Секретариат Кодекса напомнил, что роль НПО, имеющих статус наблюдателя, состоит в обеспечении предоставления информации, консультирования и помощи Комиссии со стороны экспертов этих организаций и что НПО не участвуют в процессе принятия решений, который находится исключительно в ведении членов Кодекса.

¹⁷ CX/EXEC 23/85/5

Заключение

82. Исполнительный комитет:

- принял к сведению представленную информацию;
- поручил Секретариату Кодекса собрать дополнительную информацию об участии НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве, в заседаниях Кодекса, ЭРГ и ОРГ, а также проинформировать Исполнительный комитет о любых рекомендациях по изменению порядка применения принципа двойного представительства;
- рекомендовал Комиссии призвать наблюдателей от НПО проявлять инициативу и предоставлять необходимую информацию в установленном порядке в соответствии с процедурами, изложенными в РП; и
- признал необходимость информирования председателей комитетов, ОРГ и ЭРГ о соответствующих процедурах и условиях, связанных с участием НПО, на которые распространяется положение о двойном представительстве.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ – ТРУДНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ В ОТНОШЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕКУЩИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ (пункт 8 повестки дня)¹⁸

Введение

83. Секретариат Кодекса представил этот пункт повестки дня, напомнив о вопросах, поставленных 22-й сессией Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA22), рассказав о проведенном дополнительном анализе и отметив, что документ, представленный 84-й сессии Исполнительного комитета, также был обновлен с учетом замечаний региональных координаторов и послужил основой для представленного анализа.
84. Секретариат Кодекса отметил, что существующие процедуры в рамках РП предусматривают возможность решения проблем, связанных с региональными стандартами, подчеркнув важность применения этих процедур в полном объеме. Секретариат Кодекса подчеркнул важное значение хорошо проработанного дискуссионного документа наряду с хорошо оформленным и полным проектным документом для облегчения применения процедур.

Обсуждение

85. Исполнительный комитет выразил признательность за предоставленную информацию и анализ и просил предоставить дополнительные разъяснения относительно характера стандартов, которые могут разрабатывать региональные координационные комитеты (РКК), и возможности установления товарных стандартов на переработанные продукты питания. Секретариат Кодекса пояснил, что разработка силами РКК региональных стандартов является обычной практикой. При этом в ходе предыдущих обсуждений в Комиссии было отмечено¹⁹, что не существует никаких процедурных препятствий для разработки на уровне РКК общемировых стандартов при получении соответствующего указания Комиссии и данный пункт повестки дня открыт для всех членов Кодекса, однако, как отметил Секретариат Кодекса, ранее этого никогда не делалось. С другой стороны, известны случаи разработки региональных стандартов, которые при необходимости преобразовывались в общемировые стандарты в соответствии с процедурами Кодекса.
86. Один из членов выразил обеспокоенность в отношении возможной подготовки общемировых стандартов силами РКК, отметив, что, хотя в процедурном плане такая возможность существует, механизм ее реализации может оказаться весьма затруднительным. Он отметил также, что предложения по разработке общемировых стандартов могут быть представлены непосредственно в Исполнительный комитет в случае, если соответствующий товарный комитет приостанавливает свою работу или его не существует.
87. В отношении характера стандартов на переработанные пищевые продукты Секретариат Кодекса отметил, что он может быть определен в зависимости от проблемы, которую предполагается устранить или урегулировать с помощью стандарта, и что такое решение может быть оптимальным образом обосновано при наличии хорошо подготовленного документа для обсуждения и проектного документа. Секретариат Кодекса также отметил эволюцию товарных стандартов Кодекса на протяжении многих лет в сторону регулирования вопросов безопасности на основе горизонтальных решений и переход к групповым стандартам в некоторых областях.

¹⁸ CX/EXEC 23/85/6

¹⁹ Доклад о работе 14-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (1981 год), пункт 529

88. Ряд членов Комитета поддержали мнение Секретариата Кодекса о важности хорошо проработанных предложений и необходимости доводить эту информацию до сведения членов Комитета. Члены также подчеркнули необходимость того, чтобы предложения содержали убедительное обоснование новой работы.
89. Один из региональных координаторов отметил, что представленная информация актуальна и для других регионов, помимо Азии.
90. Были высказаны различные мнения в отношении разработки намеченных к выпуску в 2024 г. практических рекомендаций, связанных с новой работой и определением приоритетов работы, причем одно из них заключалось в том, что рекомендации должны быть разработаны в кратчайшие сроки и представлены до начала следующего раунда совещаний РКК. Другая точка зрения состояла в том, что дополнительные руководящие документы не требуются, а их полезность иногда переоценивается. При этом руководящие указания, содержащиеся в РП, были сочтены достаточными, и более полезным представляется оказание практической помощи членам в регионах при подготовке ими документов для обсуждения и проектных документов с целью оптимального использования уже имеющейся информации. В дополнение к этому было предложено организовать на региональном уровне проведение вебинаров для обмена опытом, решения сложных задач и повышения эффективности работы, а также, при необходимости, привлечения соответствующих экспертов для помощи в разработке предложений.
91. Признавая ценность практической поддержки, Секретариат Кодекса отметил, что она может исходить и из других источников, таких как ФАО и ВОЗ, и привел пример применения такого подхода после 11-й сессии Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Ближнему Востоку в связи с определением направленности потенциальной работы по разработке стандартов в отношении верблюжьего молока.

Заключение

92. Исполнительный комитет:
- i. принял к сведению информацию, представленную Секретариатом Кодекса;
 - ii. ответил на просьбу CCASIA22, указав, что:
 - a) независимо от того, осуществляется ли международная торговля тем или иным товаром, предложение о новой работе над региональным или общемировым стандартом может быть представлено от РКК Исполнительному комитету для проведения критического обзора, а затем Комиссии – для окончательного утверждения и принятия решения о характере стандарта и о том, каким органом он должен быть разработан; и
 - b) РКК (и инициаторы новой работы) должны подготовить хорошо проработанные и полные документы для обсуждения/предложения по новой работе, которые облегчат задачу Исполнительного комитета и позволят ему соответствующим образом проконсультировать Комиссию относительно возможных дальнейших действий; и
 - iii. рекомендовал Секретариату Кодекса подготовить практическое руководство, а также взаимодействовать с членами с целью решения проблем, связанных с новой работой и определением приоритетности работы, в соответствии с рекомендациями 83-й сессии Исполнительного совета.

РАЗНОЕ (пункт 9 повестки дня)

Доклад о проведении дополнительных неофициальных консультаций по проекту МДУ гидрохлорида зилпатерола, представленный Председателем и заместителями Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус"²⁰

93. Председатель подчеркнул, что цель этого доклада – проинформировать 85-ю сессию Исполнительного комитета и 46-ю сессию Комиссии о постоянном стремлении Председателя и заместителей Председателя (ПЗП) взаимодействовать с членами по проекту МДУ гидрохлорида зилпатерола, чтобы поддерживать открытые линии связи для углубленного понимания различных точек зрения и способствовать хорошо информированному и конструктивному сотрудничеству в соответствии с процедурами Кодекса.
94. Получив одобрение 45-й сессии Комиссии, ПЗП после ее окончания провели дальнейший раунд неофициальных региональных консультаций с участием 89 членов Кодекса

²⁰ CX/EXEC 23/85/7; EXEC/85 CRD04

95. Резюмируя итоги состоявшихся неофициальных дискуссий, Председатель отметил, что за период после проведения 45-й сессии Комиссии принципиальных изменений в позициях членов по данному вопросу не произошло и что научная обоснованность рассматриваемого проекта по-прежнему получает широкое признание. Поскольку в ходе неофициальных консультаций ряд членов выразили озабоченность относительно научной стороны дела, ПЗП указали, что эти члены должны предоставить соответствующие данные органам по оценке риска, чтобы облегчить дальнейшую работу по проведению оценки возможных рисков. Председатель сообщил, что, по мнению ПЗП, проблема заключается не в научных данных, а в соображениях иного рода.
96. В ходе неофициальных консультаций ПЗП отметили желание подавляющего большинства членов окончательно решить этот вопрос на 46-й сессии Комиссии и представили на рассмотрение различные варианты или пути решения, не выражая при этом каких-либо предпочтений. Председатель отметил, что завершение рассмотрения вопроса о проекте МДУ гидрохлорида зилпатерола относится к компетенции Комиссии и что члены обладают суверенным правом излагать свои позиции. Он напомнил Исполнительному комитету о том, что в предыдущие дни среди членов было распространено письмо Председателя Комиссии с изложением предлагаемого подхода к обсуждению проекта МДУ гидрохлорида зилпатерола. Председатель подтвердил постоянную готовность ПЗП к проведению неофициальных дискуссий до начала сессии Комиссии.
97. Отметив, что обсуждение этого вопроса в ходе 85-й сессии ИК не планировалось, поскольку он находится в ведении Комиссии, Председатель подчеркнул, что упомянутый доклад носит исключительно информационный характер.

Заключение

98. Исполнительный комитет принял к сведению обновленную информацию, полученную от ПСП.

Предложение по проведению исследования и разработке руководства по вопросам переработки для "Кодекс Алиментариус"²¹

99. Советник члена от Северной Америки представила предложение, содержащееся в документе CRD01, относительно проведения исследования и разработки руководства по вопросам переработки для "Кодекс Алиментариус". Советник подчеркнула, что цель предложения заключается в рассмотрении того, каким образом Кодекс может оказать поддержку глобальным усилиям в этой области, поскольку вторично переработанные материалы все чаще применяются государствами-членами и компаниями частного сектора в составе упаковки пищевых продуктов и это может вызывать опасения по поводу их безопасности. Советник отметила также, что подготовка данного руководства может быть полезной для членов и наблюдателей и в соответствии с уставной целью Кодекса будет направлена на обеспечение безопасности пищевых продуктов. В заключение советник предложила распространить циркулярное письмо для оценки востребованности, актуальности и необходимости новой работы Кодекса по аспектам безопасности пищевых продуктов, связанным с применением вторично переработанных материалов в составе их упаковки. В сессионном документе приводятся примеры вопросов, которые могут быть заданы в ЦП; при этом советник отметила отсутствие необходимости в вопросах, касающихся маркировки, поскольку такая информация уже была собрана CCFL.
100. Один из региональных координаторов поставил под сомнение актуальность и необходимость разработки руководства по вопросам переработки на данном этапе.

Заключение

101. Исполнительный комитет:

- поблагодарил члена и советника члена от Северной Америки за внесение предложения о проведении исследования и разработке руководства по вопросам переработки для "Кодекс Алиментариус", содержащегося в документе CRD01;
- постановил рекомендовать 46-й сессии Комиссии поручить Секретариату Кодекса направить ЦП членам Кодекса и наблюдателям при нем для оценки востребованности, ценности и необходимости новой работы над руководством Комиссии "Кодекс Алиментариус" по аспектам безопасности пищевых продуктов, связанных с использованием вторично переработанных материалов в составе их упаковки; и
- согласился рассмотреть дальнейшие шаги на основе ответов членов и наблюдателей на циркулярное письмо.

²¹ EXEC/85 CRD01

ПРИЛОЖЕНИЕ I**СПИСОК УЧАСТНИКОВ****ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

г-н Радж Раджасекар
Старший руководитель по программам
Министерство сырьевой промышленности
Новая Зеландия

**ЗАМЕСТИТЕЛИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

д-р Аллан Азегеле
старший заместитель директора
Ветеринарной
службы
Министерство сельского хозяйства и
животноводства
Кения

г-н Диего Варела
Исполнительный секретарь
Агентство безопасности и
качества пищевых
продуктов Чили
Министерство сельского
хозяйства
Чили

ЧЛЕНЫ, ИЗБРАННЫЕ НА ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ

АФРИКА

Mr Lawrence Chenge
Head Agriculture and Food Standards
Standards Development Directorate
Tanzania Bureau of Standards
United Republic of Tanzania

Advisors to the Member for Africa

Conseillers du Membre pour l'Afrique
Asesores del miembro para África

Mr Awal Mohamadou
Conseiller technique
Agence des Normes et de la Qualité
Cameroon

Mr Mamodou Bah
Director General
Food safety and Quality Authority
Gambia

АЗИЯ

Ms Aya Orito Nozawa
Associate Director
International Standards Office, Food Safety
Policy Division, Food Safety and Consumer
Affairs Bureau
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
Japan

Advisors to the Member for Asia

Conseillers du Membre pour l'Asie
Asesores del miembro para Asia

Ms Norrani Eksan
Senior Director
Food Safety and Quality Division
Ministry of Health
Malaysia

Mr Perumal Karthikeyan
Joint Director (Science and Standards)
Food Safety and Standards Authority of India
(FSSAI)
Ministry of Health & Family Welfare
India

ЕВРОПА

Mr Sebastian Hielm
Food Safety Director
Ministry of Agriculture and Forestry
Finland

Advisors to the Member for Europe

Conseillers du Membre pour l'Europe
Asesores del miembro para Europa

Mr Sébastien Goux
Deputy Head of Unit
DG Health and Food Safety
European Commission
Belgium

Mr Lucas Proust
Point de contact national Codex
Comité interministériel de l'agriculture et de
l'alimentation
Secrétariat général des affaires
européennes

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН

Mr Leonardo Veiga
Director of the Commerce Area
National Directorate of Industry
Ministry of Industry, Energy and Mining
Uruguay

Advisors to the Member for Latin America and the Caribbean

Conseillers du Membre pour l'Amérique latine et
les Caraïbes
Asesores del miembro para América Latina y
el Caribe

Mrs Amanda Lasso Cruz
Asesora Codex
Ministerio de Economía Industria y Comercio
Costa Rica

Dr Guilherme Antonio Costa Junior
Coordinador General de Temas Sanitarios y
Fitosanitarios
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Brazil

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Dr Leila Nasiri
Codex Contact Point
Iran National Standards Organization (INSO)
Iran

СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

Ms Meghan Quinlan
Manager
Bureau of Policy, Interagency and International
Affairs
Health Canada
Canada

Advisors to the Member for North America

Conseillères du Membre pour l'Amérique du Nord

Asesoras del miembro para América del Norte

Ms Mary Frances Lowe
U.S. Manager for Codex Alimentarius U.S.
Codex Office
U.S. Department of Agriculture
United States of America

Mrs Alison Wereley
Senior Policy Analyst
Canadian Food Inspection Agency
Canada

Chief Executive Officer
Vanuatu Primary Producers Authority
Vanuatu

ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ ТИХОГО ОКЕАНА

Mr Tekon Timothy Tumukon

Advisors to the Member for South West Pacific

Conseillers du Membre pour le Pacifique Sud-Ouest

Asesores del miembro para Pacifico Sudoccidental

Mr Scott Mersch
Director Codex Australia
Australian Government
Department of Agriculture, Fisheries and Forestry
Australia

Mrs Jenny Reid
Agriculture Counsellor
New Zealand Embassy
Italy

КООРДИНАТОРЫ**КООРДИНАТОР ПО АФРИКЕ**

Mr Hakim Baligeya Mufumbiro
Principal Standards Officer
Uganda National Bureau of Standards
Uganda

КООРДИНАТОР ПО АЗИИ

Ms Jing Tian
Researcher
China National Center for Food Safety Risk Assessment
China

КООРДИНАТОР ПО ЕВРОПЕ

Ms Anne Beutling
Deputy Head of Division
Federal Ministry of Food and Agriculture
Germany

КООРДИНАТОР ПО ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ И КАРИБСКОМУ БАССЕЙНУ

Mr Rommel Aníbal Betancourt Herrera
Coordinador General de Inocuidad de Alimentos
Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonitario- Agrocalidad
Ecuador

КООРДИНАТОР ПО БЛИЖНЕМУ ВОСТОКУ

Mr Khalid Alzahrani
Head of the International Communication for Food Standards
Saudi Food and Drug Authority
Saudi Arabia

КООРДИНАТОР ПО СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ И ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА

Dr Andrew Tukana
Permanent Secretary
Ministry of Agriculture and Waterways
Fiji

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (ВОЗ)

Dr Ailan Li
Assistant Director General
UHC/Healthier Populations
World Health Organization (WHO) Switzerland

Dr Moez Sanaa
Unit Head
Standards and Scientific Advice on Food and
Nutrition (SSA)

World Health Organization (WHO)
Switzerland

Mr Soren Madsen
Technical Officer
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)
World Health Organization (WHO)
Switzerland

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ФАО)**

Ms Maria Helena Semedo
Deputy Director-General
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Markus Lipp
Senior Food Safety Officer
Food Systems and Food Safety Division
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

СЕКРЕТАРИАТ КОДЕКСА

Ms Corinna Hawkes
Codex Secretary ad interim
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Dr Sarah Cahill
Senior Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Dr Hilde Kruse
Senior Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Verna Carolissen-Mackay
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Gracia Brisco
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Lingping Zhang
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Patrick Sekitoleko
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Myoengsin Choi
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Farid El Haffar
Technical Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Jaewoo Park
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Riri Kihara
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Eunmi Cho
Food Standards Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Chun Yin Johnny Yeung
Food Standards Expert
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Giuseppe Di Chiera
Programme Specialist
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Roberto Sciotti
Record & Information Management Expert &
Webmaster
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Minh Nguyen
Programme Support Specialist
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Rome

Ms Jocelyne Farruggia
Administrative Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Ilaria Tarquinio
Programme Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Ms Florence Martin de Martino
Document Editor
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Peter Di Tommaso
Document Clerk
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

Mr Robert Damiano
IT Clerk
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Italy

ПРИЛОЖЕНИЕ II**ПЕРВЫЙ ПРОЕКТ СЛЕДУЮЩИХ ЭЛЕМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОМИССИИ “КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС” НА 2026–2031 ГОДЫ: СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ; МАНДАТ; ОСНОВНЫЕ ЦЕННОСТИ; ОБОСНОВАНИЕ ПРИЧИН ИЗМЕНЕНИЙ; РОЛЬ КОДЕКСА; ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ МЕТОДОВ РАБОТЫ КОДЕКСА****Стратегическая концепция**

“Международная площадка для разработки широко применимых стандартов безопасности и качества пищевых продуктов в интересах каждого человека”.

Мандат

“Охрана здоровья потребителей и обеспечение добросовестной торговли пищевыми продуктами путем разработки международных, научно обоснованных стандартов безопасности и качества пищевых продуктов”.

Основные ценности

Комиссия “Кодекс Алиментариус” вновь подтверждает приверженность следующим основным ценностям, которыми она будет руководствоваться в работе по реализации своей стратегической концепции:

- Инклюзивность
- Сотрудничество
- Достижение консенсуса²²
- Транспарентность

Введение

Комиссия “Кодекс Алиментариус” была учреждена Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в 1963 году. В настоящее время она насчитывает 188 стран-членов и одну организацию-член. Кроме того, в качестве наблюдателей при ней аккредитованы 240 межправительственных организаций и международных неправительственных организаций.

Уставная цель Комиссии²³ заключается в разработке международных стандартов на пищевые продукты, руководств и сводов правил, имеющих целью охрану здоровья потребителей и обеспечение добросовестной торговли пищевыми продуктами. В свете дальнейшей глобализации и увеличения объема международной торговли продовольствием Комиссия также должна иметь возможность своевременно реагировать на новые тенденции и проблемы, связанные с обеспечением охраны здоровья потребителей и добросовестной торговли пищевыми продуктами, причем меры по решению этих проблем должны поддаваться стандартизации.

Осуществляя свою деятельность, Комиссия должным образом принимает во внимание соответствующую политику, стратегии и рекомендации ФАО и ВОЗ и других межправительственных организаций, имеющие отношение к достижению поставленной перед ней уникальной цели по охране здоровья потребителей и обеспечению добросовестности в торговле пищевыми продуктами путем разработки международных стандартов на пищевые продукты. В соответствующих случаях Кодекс тесно сотрудничает с такими организациями по вопросам, представляющим взаимный интерес.

[Настоящий Стратегический план предназначен для содействия достижению уставной цели Комиссии “Кодекс Алиментариус” в период 2026–2031 годов. Этот документ не заменяет и не расширяет уставную цель Кодекса, а также нормы и положения Руководства по процедуре, принятые или утвержденные Комиссией, и не противоречит им.]

Причины перемен

Условия работы Кодекса продолжают меняться. Перемены в глобальной системе поставок кормов и продовольствия, усилия по оптимизации ресурсов, сокращение потерь и порчи пищевой продукции, проблемы продовольственной безопасности и безопасности продуктов питания, неполноценное питание, демографические изменения, инновации в диетологии и технологии производства продовольствия, фальсификация пищевых продуктов, изменение климата, [утрата биоразнообразия,]

²² В соответствии с разделом “Меры содействия достижению консенсуса”, включенным в Руководство по процедуре

²³ Согласно подпункту а) Статьи 1 Устава Комиссии “Кодекс Алиментариус”

загрязнение окружающей среды и дефицит воды могут привести к возникновению новых возможностей и проблем.

В стратегических направлениях обеспечения безопасности пищевых продуктов как ФАО, так и ВОЗ признают, что системы безопасности пищевых продуктов, действующие с опорой на фактологическую базу и научные рекомендации, важны для достижения Целей ООН в области устойчивого развития. Кроме того, они признают важность агропродовольственных систем в реагировании на основные глобальные факторы — от экологических проблем и достижений в сфере цифровых технологий до новых рисков в продовольственно-сбытовой цепочке, — а также в формировании подходов к смягчению последствий этих проблем, например на основе преобразования продовольственных систем и содействия применению подхода "Единое здоровье"²⁴.

Важность подхода "Единое здоровье" для обеспечения безопасности пищевых продуктов также особо подчеркивается в Совместном четырехстороннем плане действий "Единое здоровье" на 2022–2026 годы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной организации охраны здоровья животных (ВООЗЖ).

Всемирная торговая организация признает, что работа Кодекса по разработке стандартов занимает центральное место в многосторонней системе в контексте новых глобальных вызовов.

В рамках всех этих инициатив отмечается важность безопасности пищевых продуктов для защиты здоровья населения, продовольственной безопасности и торговли, а также необходимость прогнозирования и готовности к возникновению новых проблем в будущем. Также отмечается, что безопасность пищевых продуктов играет критически важную роль в успешном преобразовании агропродовольственных систем для удовлетворения потребностей мира.

Роль Кодекса

Комиссии необходимо продолжать ориентироваться на свою уставную цель. Она должна быть в состоянии активно, гибко и своевременно давать ответы на возникающие проблемы в области безопасности и качества пищевых продуктов²⁵, с тем чтобы защищать здоровье потребителей и обеспечивать добросовестность торговли пищевыми продуктами.

Система разработки стандартов Кодекса успешно функционирует на протяжении 60 лет существования Кодекса. Основу этой системы составляет процесс, изложенный в Руководстве по процедуре; продуктом этого процесса являются стандарты, методические указания и своды норм и правил Кодекса, которые принято называть текстами Кодекса. Комиссия как орган по управлению рисками составляет тексты Кодекса, которые после их включения странами-членами в свое национальное законодательство способствуют обеспечению безопасности пищевых продуктов и их пригодности к реализации через торговую сеть. Фундаментальное значение для поддержания ведущей роли Кодекса как международного эталона в вопросах обеспечения безопасности пищевых продуктов и добросовестности в торговле пищевыми продуктами имеет научная основа, которая также является для многих стран первостепенным источником научно обоснованных стандартов на пищевые продукты и признается Всемирной торговой организацией.

В перспективе Кодекс способен [продолжать играть/усиливать свою] ключевую роль в содействии достижению глобальных целей путем разработки международных стандартов на пищевые продукты. Сотрудничество в рамках многосторонней системы в сфере торговли и продовольствия обеспечивает Кодексу и его членам многочисленные преимущества, включая повышение безопасности пищевых продуктов, укрепление партнерских отношений, эффективное информирование о рисках, гармонизацию норм регулирования и способность решать сложные глобальные проблемы.

Тексты Кодекса могут обеспечить создание благоприятной среды, способствующей внедрению и реализации мер политики и программ, нацеленных на противодействие глобальным вызовам в таких областях, как изменение климата, окружающая среда, устойчивость и торговля. При этом Кодекс признает, что, согласно принципу присущего продовольственным системам международного

²⁴ Стратегическая рамочная программа ФАО на 2022–2031 годы, Стратегические приоритеты ФАО в области безопасности пищевых продуктов в рамках Стратегической рамочной программы ФАО на 2022–2031 годы и Глобальная стратегия ВОЗ в области безопасности пищевых продуктов на 2022–2030 годы.

²⁵ Учет иных факторов в стандартоустанавливающем процессе Кодекса регламентируется *"Декларацией о принципах, касающихся роли науки в процессе принятия решений Кодекса, и степени, в которой учитываются другие факторы"*. Консенсус формируется в соответствии с разделом *"Меры содействия достижению консенсуса"*, включенным в Руководство по процедуре.

разнообразия, для различных национальных или региональных ситуаций и контекстов могут быть актуальны различные ценности или решения.

Общее описание методов работы Кодекса

Комиссия "Кодекс Алиментариус" вновь подтверждает приверженность следующим методам работы, с помощью которых она будет разрабатывать тексты Кодекса, способствующие достижению ее целей.

Своевременное решение текущих, новых и критических вопросов

Приоритеты и потребности членов Кодекса изменяются наряду с изменениями условий работы самого Кодекса. Кодекс должен быть в состоянии проявлять активность и гибкость и своевременно реагировать на возникающие возможности и проблемы.

Разработка стандартов, основанных на научных принципах и принципах анализа риска Кодекса

Члены и другие участвующие в торговле пищевыми продуктами стороны, применяющие стандарты Кодекса, ценят мощную научную базу Кодекса. Кодексу необходимо уделять приоритетное внимание обеспечению независимой, своевременной и высококачественной научно-консультативной поддержки его деятельности в рамках полноценно и устойчиво финансируемой программы.

Для того чтобы разрабатываемые Кодексом стандарты были актуальны с точки зрения глобальной системы обеспечения продовольствием, а научно-консультативная поддержка носила всесторонний характер, необходимы репрезентативные в глобальном масштабе данные. Решение этой задачи потребует, в частности, наращивания потенциала развивающихся стран по сбору достоверных данных, проведению научного анализа, а также по организации такой работы в целом.

Повышение отдачи путем обеспечения признания и применения стандартов Кодекса

Эффективность деятельности Кодекса в значительной степени зависит от коммуникационной работы, направленной на повышение уровня информированности, понимания и признания имеющихся согласованных стандартов. Даже в отсутствие включения стандартов Кодекса в национальное законодательство, более широкое использование стандартов Кодекса участниками торговли пищевыми продуктами и другими заинтересованными сторонами может способствовать защите здоровья потребителей и обеспечению добросовестной практики торговли пищевыми продуктами.

[Содействие координации всей работы по разработке стандартов на пищевые продукты]

[Во избежание дублирования и разработки противоречивых стандартов Кодекс тесно сотрудничает с другими соответствующими международными организациями по вопросам, представляющим взаимный интерес.]

Обеспечение участия всех членов Кодекса на всех этапах разработки стандартов

Возможности членов, необходимые для активного участия в разработке текстов Кодекса, по-прежнему неоднородны и зависят от потенциала и устойчивости национальных систем Кодекса. Хотя ответственность за эти системы лежит на странах-членах, им может быть оказана поддержка в деле максимально полного устранения пробелов в потенциале. Изыскание источников финансирования и широкий спектр официальных и неофициальных мероприятий по наращиванию потенциала, партнерству и обмену техническими знаниями играют важную роль в укреплении потенциала членов, необходимого для устойчивого, активного участия в мероприятиях Кодекса, путем оказания всем членам поддержки в обеспечении функционирования национальных систем и расширения возможностей для совместного размещения комитетов в соответствии с принципом инклюзивности.

Совершенствование систем и методов организации работы, обеспечивающих эффективное и результативное достижение всех предусмотренных стратегическим планом целей

Основу наших методов работы составляют меры по регулярному пересмотру и совершенствованию систем и организационных принципов деятельности Кодекса. Совершенствование рабочих процессов, подходов к приоритизации предложений и представлению комментариев/замечаний откроет дополнительные возможности для участия стран-членов с ограниченными ресурсами и сделает процесс разработки стандартов более инклюзивным.

Комиссия признает, что эффективная разработка текстов Кодекса в значительной степени зависит от ресурсов, предоставленных странами, принимающими вспомогательные органы и их рабочие группы, особенно их председателям и секретариатам, и благодарит их за внесенный вклад.

ПРИЛОЖЕНИЕ III**ГРАФИК РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОДЕКСА НА 2026–2031 ГОДЫ**

СРОКИ	ЭТАП	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ОРГАН/ЛИЦО
07/2023	Согласование графика и порядка работы, механизмов управления и мониторинга Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы.	Исполнительный комитет (84-я сессия)
07/2023 – 11/2023	(i) Проведение неофициальных обсуждений и согласование с членами Исполнительного комитета вопросов и их формулировок, которые будут направлены членам и наблюдателям на первоначальном этапе. (ii) Подготовка ПЗП во взаимодействии с членами и наблюдателями четкого заявления о роли Кодекса в решении проблем и использовании возможностей, обусловленных причинами изменений.	ПЗП, Исполнительный комитет, Секретариат Кодекса, региональные координаторы
11/2023	Анализ работы, проделанной ПЗП и Секретариатом Кодекса в межсессионный период. Разработка первого проекта следующих элементов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы: стратегическая концепция; мандат; основные ценности; причины изменений; роль Кодекса; методы работы. Обсуждение и согласование вопросов, которые будут использованы в качестве основы для взаимодействия с членами и наблюдателями при обсуждении целей и итогов. Корректировка графика разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, при необходимости.	Исполнительный комитет (85-я сессия)
1/2024	Направление членам и наблюдателям циркулярного письма (ЦП) с текстом следующих элементов Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, обсужденных и согласованных в ходе 85-й сессии Исполнительного комитета: проект первой версии разделов, посвященных стратегической концепции; мандату; основным ценностям; причинам изменений; роли Кодекса; методам работы, для рассмотрения и представления замечаний. Направление рекомендаций по разработке проекта Стратегического плана и вопросам для получения замечаний членов и наблюдателей по возможным целям и итогам.	Секретариат Кодекса
01/2024 – 05/2024	Проведение раунда неофициальных консультаций с регионами через региональных координаторов, а также с наблюдателями в целях стимулирования взаимодействия, обсуждений и осмысления поставленных вопросов и содействия членам и наблюдателям в подготовке ответов на ЦП. ПЗП приложат все усилия для проведения таких неофициальных консультаций до момента рассылки ЦП или как можно скорее после его рассылки. Секретариат Кодекса приступает к работе над механизмом мониторинга.	ПЗП, Секретариат Кодекса

СРОКИ	ЭТАП	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ОРГАН/ЛИЦО
07/2024	<p>Анализ работы, проделанной ПЗП и Секретариатом Кодекса в межсессионный период, и корректировка проекта Стратегического плана, при необходимости.</p> <p>Обзор представленных членами и наблюдателями замечаний по первому проекту следующих элементов Стратегического плана: концепция; мандат; основные ценности; причины изменений; роль Кодекса; методы работы; а также получение ответов на вопросы, касающиеся целей и итогов.</p> <p>Информирование 86-й сессии Исполнительного комитета.</p> <p>Корректировка графика разработки Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, при необходимости.</p>	Исполнительный комитет (86-я сессия)
07/2024 – 10/2024	Проведение второго раунда обсуждений с членами и наблюдателями в отношении итогов, которые Кодекс должен стараться достичь к 2031 году, а также завершение Секретариатом Кодекса работы над механизмом мониторинга.	ПЗП, Секретариат Кодекса
11/2024	Анализ работы, проделанной ПЗП и Секретариатом Кодекса в межсессионный период и подготовка рекомендаций для 47-й сессии Комиссии.	Исполнительный комитет (87-я сессия)
11/2024	Обсуждение и принятие Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы и его механизма мониторинга.	ККА (47-я сессия)
В течение 2025 года и в 2026 году	Разработка планов работы по осуществлению.	Координационные комитеты ФАО/ВОЗ, другие участники
01/2026	Вступление Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы в силу.	