

食品法典委员会



联合国粮食及
农业组织



世界卫生组织

C

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: codex@fao.org-www.codexalimentarius.org

议题 2.1

CX/EXEC 24/87/2

2024 年 9 月

粮农组织/世卫组织联合食品标准计划

食品法典委员会执行委员会

第八十七届会议

瑞士日内瓦，国际会议中心¹

2024 年 11 月 18-22 日

严格审查 - 第 1 部分²

1. 严格审查的程序性背景

1.1 《食品法典委员会程序手册》“食品法典标准和相关文本的制定程序”下“第 2 部分 — 严格审查”规定：“持续进行的严格审查应确保提交食典委通过的新工作提案和标准草案始终符合食典委的战略重点，并能考虑到科学专家意见的要求和可用性，在合理的时间内完成”。此外，“食典委应结合执行委员会持续开展的严格审查结果，决定是否应当制定标准，以及应由哪个附属机构或其他机构开展这项工作”。

1.2 有鉴于此，并考虑到主席和法典秘书处的评价，提请执委会以严格方式：

- 对提交食典委通过的标准和相关文本进行审查；
- 监督标准制定工作的进展；
- 审查新工作或标准修订工作提案。

2. 提交食典委通过前审查拟议标准

2.1 严格审查过程应确保提交食典委通过的标准草案已在各法典委员会层面经过充分审议。执行委员会将各法典委员会的拟议标准提交食典委批准之前应对其进行审查，确保：

¹ 线下召开：会议讨论时间为 2024 年 11 月 18 - 20 日，10:00-13:00 和 14:30-17:30；通过报告时间为 2023 年 11 月 22 日，10:00-13:00

(NP869)

² 本文件着眼于在 2024 年 6 月和 7 月召开会议的食典各委员会。

- 与食典委职责、食典委各项决定以及现有法典文本保持一致；
- 必要时遵循批准程序的要求；
- 格式和风格符合要求；以及
- 措辞统一。

3. 监督标准制定工作的进展

3.1 执行委员会按照食典委商定时限审查标准草案制定情况，并向食典委报告结果。执委会可提议延长时限；取消工作；或提议由原定法典委员会之外的另一个法典委员会承担此项工作，包括酌情设立数量有限的若干附属机构。

3.2 推动监督标准制定进展的各项指标³

3.2.1 如一项标准因需要科学咨询而进展受阻，执行委员会可鼓励粮农组织和世卫组织安排专家磋商，及时提供咨询，并建议暂停工作，直至获得科学咨询；

3.2.2 如已获得科学咨询且标准审议时间超过五年，执行委员会应敦促相关委员会在规定时限内采取行动；

3.2.3 如某一事项经过多次会议审议仍无进展，且无望达成共识，执行委员会可在充分考虑相关附属机构提供的信息后，建议暂停制定程序中特定步骤的相关工作，或终止工作，或采取纠正措施以取得进展。

4. 开展新工作或修订标准的提案

4.1 获准制定之前，每项新工作或修订标准的提案都应附带一份项目文件，该份文件由提议开展新工作或修订标准的法典委员会或成员编写。开展新工作或修订标准的决定应由食典委考虑执委会严格审查结果后做出。

4.2 严格审查包括：

- 制定/修订标准的提案审查要考虑《确定工作重点的标准》、食典委战略规划以及独立风险评估必需的配套工作；
- 确定发展中国家的标准制定需求；
- 就相关食典附属机构之间开展协调的必要性提出建议；
- 就设立和解散各法典委员会和工作组，包括特设跨委员会工作组（涉及多个法典委员会职责的交叉领域），提出建议；以及

³ 执委会第五十八届会议（2006年）

- 对专家科学咨询的需求以及从粮农组织、世卫组织或其他相关专家机构获得此类咨询的可能性以及此类咨询的优先排序进行初步评估。

4.3 开展新工作或修订单项农药或兽药最大残留限量或修订《食品添加剂通用法典标准》（包括分析和采样方法）、《食品和饲料中污染物和毒素通用标准》（包括分析和抽样方法）、《食品分类系统》和《国际编号系统》的决定应遵循各相关法典委员会确立的程序，并由食典委批准。

4.4 讨论文件⁴

讨论文件是提议新工作前各委员会的重要讨论工具。讨论文件的列示仅用于提供信息。

5. 严格审查支持文件的持续编制

5.1 严格审查文件不断发展，目的是更好地支持这项任务。执委会第七十二届会议（2016年）⁵欢迎严格审查文件采用了新的结构，以及分批次交付相关文件，确保文件及时提供；注意到主席就委员会工作提供更多信息和意见的价值；强调横向了解各法典委员会工作以及保持各委员会相互交流非常重要。

5.2 已提交执委会第七十七届会议（2019年）的文件进一步修订了结构⁶，以期提高可读性，更加突出各委员会主席提供的信息和意见。执委会第七十八届会议（2020年）上，对严格审查评估情况进行了介绍⁷，要求法典秘书处开展磋商，并就如何加强严格审查结果在食典委上的影响向执委会提供建议⁸。

5.3 应执委会第八十六届会议（2024）要求⁹，法典秘书处正在仔细评估严格审查文件，确保采取一致方法，包括在何种程度上纳入委员会报告中的信息。这项工作将持续开展，这项工作将持续开展，面向执委会后续会议的相关文件正在编写当中。

5.4 为进一步推动执委会在严格审查新工作提案以及就工作重点向食典委提供建议的工作，法典秘书处正在对提交执委会第八十七届会议的所有新工作提案开展综述。新工作提案可见 CX/EXEC 24/87/2 Add. 3。

6. 附录结构

6.1 各委员会的工作在相关附录单独阐述。

⁴ 执委会第六十三届会议（2009年）

⁵ REP17/EXEC1，第7-14段

⁶ CX/EXEC 19/77/5

⁷ CX/EXEC 20/78/4

⁸ REP20/EXEC1，第52段(iii)

⁹ REP24/EXEC1，第11段

6.2 各委员会相关附录结构如下：

1. 委员会和会议概况
2. 总体评价（法典秘书处/主席）
3. 工作项目现状（综述）
4. 针对各工作项目的具体意见（法典秘书处/主席）

7. 附录清单

附录 1：农药残留法典委员会第五十五届会议（CCPR55）

附录 2：粮农组织/世卫组织拉丁美洲及加勒比协调委员会第二十三届会议（CCLAC23）

附录 1

1. 概况

委员会	农药残留法典委员会 (CCPR55)		
主持国	中国	主席 副主席	单炜力博士 段丽芳博士
报告所涉会议	CCPR55	2024 年 6 月 03 - 08 日	
下届会议	CCPR56	2025 年 5 月 19 - 24 日	
报告	<u>REP24/PR55</u>		

2. 总体评价

秘书处对农药残留委员会第五十五届会议讨论和商定关键问题的概述

47 个成员国、1 个成员组织和 9 个观察员组织参加了农药残留委员会第五十五届会议（第五十五届会议）。全会之前召开了 2 次线上工作组会议和 1 次会期工作组会议，目的是推动审议并解决相关工作文件中提出的问题。

在主持国的出色主持下，第五十五届会议取得圆满成功。第五十五届会议展现出高效作风，将不同商品/农药组合的 257 项最大残留限量推进至步骤 5/8，供食典委第四十七届会议通过。同时，会议还撤销了 108 项现有的最大残留限量，终止了步骤程序中的最大残留限量工作，进一步巩固了农药残留委员会（CCPR）在制定农药最大残留限量方面的工作成效。此外，会议在以下方面也取得进展，包括对最大残留限量进行相应修正，推进正在开发的参考材料食典指南，以及推进 CCPR 内部以及 CCPR 与 JMPR 之间的若干工作管理进程。

JMPR 工作的一个特殊维度可能会将会影响 CCPR 的农药最大残留限量制定工作，即 JMPR 为改善膳食暴露计算而正在测试的新方法（全球慢性膳食暴露估计值(GECDE)）。与会代表从风险评估和管理视角，围绕该方法对当前和未来农药最大残留限量的影响以及审议使用该方法时 JMPR 与 CCPR 的互动方式提出了问题。JMPR 秘书处解释说，该方法有助于促进 JECFA 和 JMPR 风险评估方法协调一致。讨论未形成结果，未来 JMPR 和 CCPR 还将进一步讨论，确保审议这个事项时体现透明度和包容性。

主席评价：

第五十五届会议顺利召开。与往届会议一样，本届会议在制定标准方面成果丰硕，多数议题得以顺利推进。本届会议的成功得益于与会各方在会前和会中的广泛磋商与沟通。与其他委员会一样，本届会议召开前举行了线上工作组会，极大提升了本届会议的进展效率。法典秘书处、CCPR 秘书处和 JMPR 秘书处以及电子工作组主席在筹备会议期间的通力合作对本届会议圆满成功起到了关键作用。

在第五十五届会议上，若干问题得到了充分讨论，并吸引了各方关注。这些议题在未来的会议上还将进一步讨论，包括但不限于 JMPR 在未来可能采用新的膳食暴露评估方法；修订后《食品和饲料分类》（CXA 4-1989）对于制定法典农药残留最大残留限量（CXLs）的影响；对于列入周期性评价、但不存在公共卫生关切也无数据支撑的化合物的管理（尤其是列入优先列表表 2A 中的化合物）；以及通过外推制定小作物最大残留限量的前景。

3. 工作项目现状

主题	工作编号	目标年份	法典委员会建议
供食典委做出决定			
1. 用于不同农药/商品组合的最大残留限量	-	-	在步骤 5/8 通过
2. 长期保存农药参考物质及相关储备液稳定性与纯度监测指南	N07-2023	2026	在步骤 5 通过
3. 胡椒亚组 CXLs 相应修正：秋葵最大残留限量	-	-	通过
4. 《食品和饲料分类》相应修正 - D 类（植物源加工食品）中新增商品	-	-	通过
5. JMPR 农药优先评价清单	-	-	通过
6. 用于不同农药/商品组合的 CXLs	-	-	废除
7. 从步骤程序中撤回（终止）的不同农业/商品组合的最大残留限量	-	-	终止
供参考			
8. 拓宽“长期保存农药参考物质及相关储备液稳定性与纯度监测指南”的范围，将混合农药纳入进来。	供执委会第八十七届会议和食典委第四十七届会议了解情况。		
9. 对于列入周期性评价、但不存在公共卫生关切也无数据支撑的化合物的管理	供 CCPR 第五十六届会议审议		
10. 国家农药登记	供 CCPR 第五十六届会议审议		
11. 分析 CCPR 在制定番茄和胡椒最大残留限量方面的过往决定，推导出茄子的相应最大残留限量	供 CCPR 第五十六届会议审议		
12. 加强农药残留法典委员会（CCPR）与食品中兽药残留法典委员会（CCRVDVDF）的工作协调 CCPR/CCRVDVDF 双重用途化合物联合工作组 - 工作现状	供 CCPR 第五十六届会议和 CCRVDVDF 第二十七届会议审议		
13. CCPR 和 JMPR 的操作程序	供 CCPR 第五十六届会议审议		

4. 具体评价

1. 用于不同农药/商品组合的最大残留限量，第 222 段(i)(a)，附录 II

现状及秘书处评价：

CCPR 第五十五届会议同意将不同农药（合计 28 种）/商品组合的 257 项新定/修订最大残留限量提交给食典委第四十七届会议，供在步骤 5/8 通过。

主席评价：

JMPR2023 建议的多数最大残留限量都推进到步骤 5/8，省略掉步骤 6 和步骤 7。但少数建议被撤回，或推迟到之后进一步讨论，主要是因为缺少膳食风险评估数据的支持。

与之前一年相比，欧盟对 JMPR 建议表达了更多的保留意见，其中部分保留意见是因为无法在网上获取到 JMPR 的评价信息。无法按照《食典程序手册》要求及时提供重要文件的状况已经持续了很多年。

2. 长期保存农药参考物质及相关储备液稳定性与纯度监测指南，第 230 段(i)，附录 IX

现状及秘书处评价：

CCPR 第五十五届会议同意将长期保存农药参考物质及相关储备液稳定性与纯度监测指南提交给食典委第四十七届会议，供在步骤 5 通过（另见事项 8）。这些指南要提供一整套国际认可的规定，可在全球范围按照一致标准应用，用以监测参考物质/储备液的稳定性和纯度。

主席评价：

线上工作组和会期工作组进一步修订了指南，并提交了 CRD27 号文件作为第五十五届会议讨论的基础。第五十五届会议同意将指南提交给食典委第四十七届会议，供在步骤 5 通过，同时表示未来可能还需要进行一定的完善。

3. 胡椒亚组 CXLs 相应修正：秋葵最大残留限量，第 222 段(i)(c)，附录 VII

现状及秘书处评价：

CCPR 第五十四届会议同意将秋葵保留在修订后《食品与饲料分类》(CXA 4-1989)的 12B 亚组，等待编制数据以及 JMPR 的后续评价，以便制定秋葵的单独或组最大残留限量。同时，CCPR 第五十四届会议同意对胡椒亚组（VO 0051）的最大残留限量进行相应的修正，暂时将秋葵、角胡麻和玫瑰茄纳入进来，并为此在相应的最大残留限量中增加一个注释。

CCPR 第五十五届会议注意到，胡椒亚组最大残留限量需要对除虫菊酯（063）和氯菊酯（120）进行相同的修正。因此，在这些最大残留限量中要增加相同的注释，确保同之前的管理决策保持一致。

在除虫菊酯（063）和氯菊酯（120）中增加注释源自于对最大残留限量的相应修正；鉴于秋葵的国际贸易不断增长，此种修正将提高制定秋葵最大残留限量的概率，但需要提交相关数据，明确《食品与饲料分类》(CXA 4-1989)中秋葵、角胡麻和玫瑰茄适合的代表性商品，用于外推最大残留限量。

<p>主席评价：</p> <p>CCPR 第五十五届会议基于第五十四届会议的决定，提交 12B 亚组中除虫菊酯（063）和氯菊酯（120）相关 CXLs 的相应修正意见，供委员会通过。</p>
<p>4. 《食品和饲料分类》相应修正 - D 类（植物源加工食品）中新增商品，第 222 段(iv)，附录 VIII</p>
<p>现状及秘书处评价：</p> <p>CCPR 第五十五届会议同意提交修订后《食品与饲料分类》(CXA 4-1989) - D 类（植物源加工食品）中新增商品，供食典委第四十七届会议通过，由此取代 069 组杂类（植物源可食用部位）DM3527 项下临时代码 CP 0448（番茄，番茄酱）。此次修正将确保商品与《分类》中修订后的 D 类保持一致，以便下一步理顺相应的最大残留限量。</p>
<p>主席评价：</p> <p>《食品与饲料分类》(CXA 4-1989)的相应修正符合建议最大残留限量的当前做法。</p>
<p>5. JMPR 农药优先评价清单，第 261 段(i-ii)，附录 X</p>
<p>现状及秘书处评价：</p> <p>CCPR 第五十五届会议同意核准拟议的 JMPR2025 年农药优先评价清单，并提交给食典委第四十七届会议供批准作为 CCPR 的新工作。</p> <p>委员会就 JMPR 未来评价的时间表持续开展工作，不断将化合物纳入 JMPR 的风险评估计划。</p>
<p>主席评价：</p> <p>根据法典程序，确定农药优先评价清单是制定最大残留限量的第一步。共计 6 个化合物（包括 2 个储备化合物）拟列入 2025 年新化合物评价计划，20 个提名化合物（包括 3 个储备化合物）已列入 2025 年新用途和其他评价计划。10 个化合物拟纳入 2025 年周期性评价计划。</p>
<p>6. 拟撤销的不同农药/商品组合 CXLs，第 222 段(i)(a)，附录 III</p>
<p>现状及秘书处评价：</p> <p>考虑到拟议通过不同农药/商品组合的最大残留限量（见事项 1），CCPR 第五十五届会议同意提交 108 项不同农药(共 14 种)/商品组合的 CXLs，供食典委第四十七届会议撤销。</p>
<p>主席评价：</p> <p>多数拟议撤销涉及到正在周期性评价的农药，因为为周期性评价提交的数据不足以形成残留定义。此外，部分拟议撤销是因为被新的建议所取代。</p>
<p>7. CCPR 从步骤程序中撤回（终止）的不同农业/商品组合的最大残留限量，第 222 段(ii)(a)，附录 IV</p>

现状及秘书处评价：

CCPR 第五十五届会议同意向食典委第四十七届会议通报从步骤程序中撤回的最大残留限量；撤回的原因是建议通过新的或修订后的最大残留限量，或 REP24/PR55 报告中解释的其他原因，相关工作将会终止。

主席评价：

撤回这些最大残留限量主要是因为 JMPR 在风险评估过程中发现了公共卫生关切，或被新的建议所取代。

8. 拓宽“长期保存农药参考物质及相关储备液稳定性与纯度监测指南”的范围，将混合农药纳入进来，第 230 段(ii-iii)

现状及秘书处评价：

CCPR 第五十五届会议同意拓宽指南范围，将混合农药标准溶液纳入进来。鉴于这项内容不在原定工作范围之内（目前仅适用于单品农药），CCPR 第五十五届会议同意向执委会和食典委进行通报（见事项 2）。

拓宽准则范围将能够反映出实验室在监测参考物质和相关储备液稳定性和纯度方面的实际做法，确保准则的完整性。

主席评价：

CCPR 第五十五届会议总体支持拓宽准则范围，纳入混合农药标准溶液；故提议重新组建电子工作组，完善文件的相关部分，提交第五十六届会议审议。

9. 对于列入周期性评价、但不存在公共卫生关切也无数据支撑的化合物的管理，第 237 段和第 238 段(i-iii)

现状及秘书处评价：

根据列入周期性评价、但不存在公共卫生关切也无数据支撑化合物的管理办法（CCPR 内部使用并在 REP23/PR54 报告附录 XII 中有详细描述），CCPR 第五十五届会议同意，针对 6 种化合物 - 双甲脒(122)、联苯三唑醇(144)、敌螨普(087)、倍硫磷(039)、甲胺磷(100)，和甲基对硫磷(059)，若到食典委第四十八届会议（2025 年）召开之时仍未提交适当的数据包，则 CCPR 第五十六届会议（2025 年）将建议食典委撤销这些 CXLs。

主席评价：

CCPR 第五十四届会议批准了需要周期性评价、无公共卫生关切化合物的管理方法。但过去一年，这种方法的实施效果不尽人意。现有数据不足以支撑 6 个提名化合物的评价。缺少数据可能是因为成员没有参与热情，以及在当前计划中无法有效解决缺失评价数据的问题。表 2B 优先化合物中列示的很多化合物将被纳入无数据支持化合物工作组的工作。因此，鼓励此项倡议的各个方面积极参与十分重要。

10. 国家农药登记，第 245-246 段**现状及秘书处评价**

CCPR 第五十五届会议同意将国家登记数据库工作转给无数据支持化合物电子工作组，由其持续开发国家登记数据库，包括每年进入优先清单表 2B 的化合物（上次评价距今已经超过 15 年但仍未被列入周期性评价计划的化合物），并在今年的工作中考虑第 3 组中列示的化合物（到 2023 年距上次周期性评价达到 15-19 年的化合物），就周期性评价寻求支持。

主席评价：

国家登记数据库的工作成果可以作为无数据支持化合物电子工作组未来工作的基础。国家登记数据库定期更新非常重要，最好是每 3-5 年更新一次。

11. 分析 CCPR 在制定番茄和胡椒最大残留限量方面的过往决策，推导出茄子的相应最大残留限量，第 293 段(iv-vi)**现状及秘书处评价：**

CCPR 第五十五届会议忆及曾请全球豆类联盟编写讨论文件，评估 CCPR 围绕制定番茄和胡椒最大残留限量的过往决策，以此推导出茄子的最大残留限量。CCPR 第五十五届会议对此的讨论意见是：a) 基于外推方法和讨论文件中提供的其他信息，将拟议的外推最大残留限量在程序步骤中向前推进，供食典委通过；或 b) 根据 JMPR 关于采用过程的评估意见以及外推拟议最大残留限量过程中使用的数据/信息，将决策推迟到 CCPR 第五十六届会议（2025 年）。

全球豆类联盟观察员表示，外推工作是基于 JMPR 和 CCPR 在相关文件中提供的指导开展。用于计算的数据/信息是 JMPR 番茄和胡椒评价报告中的现有数据，以及官方认可网站上获取的其他现有信息。

各方总体支持探索相关方法，运用外推工具加强国际贸易中小作物最大残留限量的提供。然而，关于是否可以在不同与 JMPR 商讨具体步骤以及工作文件中相关考虑的条件下，核准拟议程序并外推最大残留限量，各方表达了不同的意见。经过讨论，CCPR 第五十五届会议同意首先请 JMPR 考虑全球豆类联盟大体描述的程序，即基于番茄和/或胡椒的现有最大残留限量制定茄子的最大残留限量，包括影响风险评估的各个方面，以及在 JMPR 看来，建议程序是否可以作为外推的适当基础。然后，JMPR 可就建议程序提出改进意见，形成一种实际、科学并高效的方法，加强小作物最大残留限量的制定工作，并可将该方法纳入未来通过外推制定小作物最大残留限量的程序。

该事项将基于 JMPR 关于方法适当性的建议在 CCPR 第五十六届会议（2025 年）上进一步审议。

主席评价：

根据 CCPR 采用的风险分析原则，JMPR 负责开展风险评估，CCPR 审议 JMPR 提出的建议。CCPR 尊重 JMPR 的科学专长，但关于全球豆类联盟建议的方法是否符合 CCPR 关于 JMPR 科学磋商的政策仍有待观察，例如作物分组和外推，是否利于支持 JMPR 未来的评价工作，以及是否有助于制定更多的 CXLs，减轻 JMPR 专家的工作负荷。这个事项需要在 2024 年 9 月的 JMPR 会议上进一步审议，并在 CCPR 第五十六届会议上复盘。

12. 加强农药残留法典委员会（CCPR）与食品中兽药残留法典委员会（CCRVDF）的工作协调：CCPR/CCRVDF 双重用途化合物联合工作组 - 工作现状，第 280 段 (i-iv)**现状及秘书处评价：**

CCPR 第五十五届会议表示将继续支持 CCPR/CCRVDF 联合电子工作组的工作，但注意到工作组总体参与度较低。第五十五届会议同意安排召开一次电子工作组联合线上会议，以期提高参与度。会议鼓励各代表团同 CCRVDF 的相关同事进行联络，协调立场，积极参与联合电子工作组的工作和线上会议。

联合线上会议有助于推动讨论，形成基于共识的建议；而通过线上平台的日常工作，并未充分实现动物卫生和植物卫生官员同时参与会议的目标。

与 CCRVDF 就两委员会共同关注的双重用途化合物跨领域问题开展合作，将推动建立针对这些化合物的统一最大残留限量，也有利于相关部门进行执法。

主席评价：

CCPR 与 CCRVDF 围绕双重用途化合物有效开展合作受到组织制度和各类技术问题的阻碍。CCPR 第五十五届会议同意并鼓励各代表团积极参与联合电子工作组的线上会议。

13. 加强 CCPR 和 JMPR 的操作程序，第 273 段(i-iii)**现状及秘书处评价：**

CCPR 第五十五届会议同意，首先应将重点放在短期方法上，可以考虑（a）组织 JMPR 特别会议或通过其他途径减少积压的评价工作，（b）考虑实施针对性的项目，改进 CCPR 和 JMPR 的当前评价过程。会议重新组建了电子工作组，旨在审议这些方法，并就未来活动向第五十六届会议提供建议。

与 JMPR 共同探讨如何改进程序和方法将有利于制定最大残留限量，加强最大残留限量对于保护公共卫生和推动贸易开展的作用。

主席评价：

CCPR 第五十五届会议一致认为，短期工作重点是减少 JMPR 积压的评价工作，改进 CCPR 和 JMPR 的当前评价过程。但操作层面上仍存在若干不确定性，需要在第五十六届会议上进一步梳理。

附录 2

1. 概况

委员会	拉丁美洲及加勒比协调委员会 (CCLAC23)		
主持国	厄瓜多尔	主席	Rommel Betancourt
报告所涉会议	CCLAC23	2024 年 7 月 22-26 日	
下届会议	CCLAC24	2026 (待定)	
报告	<u>REP24/LAC</u>		

2. 总体评价

法典秘书处评价：

CCLAC 第二十三届会议以线上形式顺利召开，主席、主持国秘书处、法典秘书处以及粮农组织和世卫组织代表在厄瓜多尔线下参会。区域内 33 个国家中有 25 个国家出席会议，与会代表积极参与讨论。线上形式有利于更多人参会，但有时会受到声音等技术问题干扰，使得参会和口译受到影响。

第二十三届会议审议了标准制定方面的 2 个工作事项：1) 制定区域奎东茄标准；2) 促进《街头食品制备和售卖区域卫生操作规范》(拉丁美洲及加勒比)(CXC 43R-1995)与《食品卫生通用原则》(CXC 1-1969)以及可能出台的传统食品市场食品卫生控制措施新准则保持一致。

第二十三届会议提交了区域奎东茄标准，供食典委第四十七届会议在步骤 5/8 通过。

主席评价：

我很荣幸地宣布，CCLAC 第二十三届会议以线上形式顺利召开。我们真诚地感谢厄瓜多尔政府和美洲间农业合作研究所给与的宝贵合作，以及为本次活动付出的努力。需要强调的是，会上通过了 7 份区域立场文件，本区域工作取得显著进展。

一个成员国提议将法语增列为区域官方语言，但这项安排面临着后勤和组织方面的挑战，需要额外的笔译和口译资源。尽管如此，CCLAC 第二十三届会议同意若能够获得适当的预算外资源，则可以试点方式，试行在第二十四届会议上增设法语服务。

CCLAC 第二十三届会议注意到各方总体支持将区域奎东茄标准推进到步骤 5/8，对不同章节进行了编辑修正，并提出了意见和建议。

关于《街头食品制备和售卖区域卫生操作规范》(拉丁美洲及加勒比)(CXC 43R-1995)，CCLAC 第二十三届会议请哥斯达黎加和巴西编写讨论文件并在第二十四届会议上进行报告，说明是否需要对该操作规范进行评估，以期确保其与 CXC 1-1969 号文件以及日后通过的传统食品市场食品卫生控制措施新准则保持一致，并就 CXC 43R-1995 号文件相应修订的后续工作提供建议。

“本区域相关法典工作”调查工作值得重点提出。调查反馈可以让我们了解正在开展的工作，如何开展工作，以及如何对其投入适当的关注。

CCLAC 第二十三届会议同意支持法典各委员会的当前工作，包括食典委和执委会。

主旨发言题为“预防和减少食品污染物”。CCLAC 第二十三届会议感谢 Ramos 教授进行主旨发言；承认应对污染物问题的重要性，并表示在这方面要运用法典的风险分析原则；同时注意到粮农组织以及泛美卫生组织（PAHO）/世卫组织在该领域持续开展的工作，鼓励各成员继续参与粮农组织以及泛美卫生组织/世卫组织，以及相关法典附属机构围绕该主题开展的工作。

CCLAC 成员国牵头开展的工作不断推进，在全球层面上已经收到非常积极的反馈。

3. 工作项目现状

主题	工作编号	目标年份	法典委员会建议
供食典委做出决定			
1. 制定区域奎东茄标准；	N05-2022	2025	在步骤 5/8 通过
供参考			
2. 编写讨论文件，说明是否需要《街头食品制备和售卖区域卫生操作规范》（拉丁美洲及加勒比）(CXC 43R-1995)进行评估，并就 CXC 43R-1995 号文件相应修订的后续工作提供建议。	供 CCLAC 第二十四届会议审议		

4. 具体评价

1. 区域奎东茄标准，第 81 段，附录 II

现状及秘书处评价：

食典委第四十五届会议（2022 年）批准了 CCLAC 编制区域奎东茄标准的新工作。

电子工作组未提出任何遗留问题。标准中增加了产品的英文名，即“Castilla lulo (naranjilla)”，具体规定与新鲜水果和蔬菜标准的格式保持一致。

经过建设性讨论，CCLAC 第二十三届会议一致同意推进该项标准，供食典委第四十七届会议在步骤 5/8 通过，同时注意到食品添加剂和食品标签规定须由食品添加剂委员会和食品标签委员会分别核准。

该项工作契合预期时间框架，格式、风格及措辞均符合法典文体要求。

主席评价：

CCLAC 第二十三届会议注意到各方总体支持推进区域奎东茄标准，并同意将 REP24/LAC 附录 III 中的拟议标准草案提交给食典委第四十七届会议，供在步骤 5/8 通过。文件的每个部分都经过了审查，进行了编辑性修正。在第 3.1 节“基本要求”中，CCLAC 第二十三届会议同意删除“不含毛状体（水果表面绒毛）”的要求，因为这项要求与第 2 节中的产品定义矛盾，其中提到未成熟奎东茄表面有黄色或红色绒毛。

在第 3.2.3 节“二级”中，第 1 点修正为区分形状缺陷，第 5 点和第 6 点合并，删除虫害所致破损的规定，因为机械导致破损和虫害所致破损很难区分。CCLAC 开展了出色的工作；本份文件取得进展，现已具备通过条件。

2. 编写讨论文件，说明是否需要《街头食品制备和售卖区域卫生操作规范》（拉丁美洲及加勒比）(CXC 43R-1995)进行评估，第 21、23 和 26 段(iii)

现状及秘书处评价：

CCLAC 第二十三届会议注意到食品卫生委员会第五十四届会议（2024 年）已同意提交传统食品市场食品卫生控制措施准则，供食典委第四十七届会议在步骤 5/8 最终通过，并要求粮农组织/世卫组织相关协调委员会审查各自的街头售卖食品文本，确保与该准则以及修订后的《食品卫生通用原则》(CXC 1-1969)保持一致；忆及在本区域，《街头食品制备和售卖区域卫生操作规范》（拉丁美洲及加勒比）(CXC 43R-1995)文本与街头售卖食品相关。

CCLAC 第二十三届会议请哥斯达黎加和巴西编写讨论文件并在第二十四届会议上进行报告，说明是否需要对该操作规范进行评估，以期确保其与 CXC 1-1969 号文件以及日后通过的传统食品市场食品卫生控制措施准则保持一致，并就 CXC 43R-1995 号文件相应修订的后续工作提供建议。

主席评价：

围绕这一问题开展的广泛讨论。我们要感谢哥斯达黎加和巴西同意编写讨论文件并在第二十四届会议上进行介绍，确保与上述标准保持一致。