

# COMISIÓN DEL CODEX ALIMENTARIUS



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura



Organización  
Mundial de la Salud

# S

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia - Tel: (+39) 06 57051 - Correo electrónico: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) - [www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

Tema 7e del programa

CX/PR 17/49/10

Abril de 2017

## PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS

### COMITÉ DEL CODEX SOBRE RESIDUOS DE PLAGUICIDAS

49.<sup>a</sup> reunión

Beijing, República Popular de China, 24 - 29 de abril de 2017

**OBSERVACIONES al Anteproyecto de Tablas – Selección y ejemplos de productos representativos (grupo de hortalizas y otros grupos de productos) (para su incorporación en los Principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de límites máximos de residuos de plaguicidas para grupos de productos) en el Trámite 4, presentadas por Australia, Canadá, Chile, Ecuador, Unión Europea, Ghana, Kenya, Uganda, Estados Unidos de América, Unión Africana**

#### Australia

Australia desea expresar su agradecimiento al GTE por su trabajo para revisar la Clasificación.

Australia considera que los productos de un grupo o subgrupo de cultivos deben mostrar potencial “similar” de residuos para propiciar la recomendación de LMR de grupo. De los debates en el CCPR es evidente que los LMR se pueden retener en el procedimiento de trámites o incluso no apoyar a no ser que los miembros tengan confianza de que son correctos.

La JMPR ha aplicado un protocolo para evaluar los LMR de grupo, identificando el producto principal del grupo que se espera que tenga los residuos más altos y también el producto que se espera que tenga los residuos más bajos. En ese protocolo se considera que los residuos no son muy diferentes si la relación de las medianas de los residuos de los distintos productos es menos de 5.

En opinión de Australia, en algunos casos se han propuesto productos representativos sin tener suficientemente en cuenta su viabilidad para calcular LMR de grupo.

Tal como se destaca en la circular CL 2017/22-PR, las características para la agrupación de cultivos son:

1. Potencial similar de los productos para residuos de plaguicidas.
2. Morfología similar.
3. Prácticas de producción, hábitos de crecimiento, etc. similares.
4. Parte comestible.
5. BPA similares para la utilización de plaguicidas.
6. Comportamiento similar de los residuos.
7. Ofrecer más flexibilidad para establecer las tolerancias de (sub) grupo

En la formulación de las siguientes observaciones se hizo uso de las monografías de la JMPR para estimar el potencial relativo de residuos de los distintos productos. Siguiendo el enfoque de la JMPR para un grupo de cultivos, la información clave necesaria es un conjunto de datos de residuos utilizado para calcular el nivel máximo de residuos y una estimación del rango de los residuos (residuos en el producto con los residuos más bajos en comparación con el producto con los residuos más altos) para determinar si se puede tener la seguridad que los residuos en los productos individuales no difieren demasiado.

Teniendo presente el proceso considerado por la JMPR, es posible simplificar los productos representativos.

Observaciones sobre el Cuadro 2

Grupo	Ejemplos de productos representativos	Observación
Grupo 009 Hortalizas de bulbo	Cebolla de bulbo Y {cebollita O puerro}	Basado en una revisión de la JMPR, los residuos esperados son: cebollita>puerro>>cebolla de bulbo. Podría establecerse un grupo utilizando ensayos de cebollita Y cebolla de bulbo.

	<p><b>Se propone:</b> Cebolla de bulbo Y cebolleta</p>	<p>El uso de puerro podría dar lugar a un LMR que es demasiado bajo para incluir cebolleta. Cebolla de bulbo es necesaria para garantizar que es conveniente un grupo, es decir, los residuos no difieren demasiado</p>
Subgrupo 009B, Cebollas verdes	<p>cebolleta O puerro</p> <p><b>Se propone:</b> Cebolleta</p>	<p>Basado en una revisión de la JMPR, los residuos esperados son: cebolleta&gt;puerro</p>
Grupo 010 Hortalizas del género Brassica (coles o berza común), coles arrepolladas, brasicáceas de flor	<p>Brécol (podría ser reemplazado parcialmente por coliflor) Y {Berza común, col arrepollada O china (tipo Pe-tsai)} Y Coles de Bruselas Y Colinabo</p> <p><b>Se propone:</b> Brécol O colinabo Y Berza común Y Coliflor</p>	<p>Basado en una revisión de la JMPR, los residuos esperados son: Brécol≈colinabo&gt;berza común (con hojas envolventes) ≈coles de Bruselas&gt;coliflor.</p> <p>Podría establecerse un grupo utilizando ensayos de brécol O colinabo Y coliflor. Brécol o colinabo para determinar los residuos más altos. Coliflor es necesaria para garantizar que es conveniente un grupo, es decir, los residuos no difieren demasiado.</p> <p><b>NOTA:</b> la JMPR de 2015 y 2016 utiliza berza común (con hojas envolventes) Y brécol.</p>
Grupo 010B, Brasicáceas arrepolladas	<p>{Berza común, col arrepollada O china (tipo Pe-tsai)} Y Coles de Bruselas</p> <p><b>Se propone:</b> Berza común, col arrepollada O china (tipo Pe-tsai)</p>	<p>Basado en una revisión de la JMPR, los residuos esperados son: berza común (con hojas envolventes) son normalmente más altos que coles de Bruselas, pero los niveles no difieren demasiado</p>
Grupo 11 Hortalizas de fruto, cucurbitáceas	<p>Pepino Y Calabaza de verano Y/O calabaza Y Melón (<i>Cucumis melo</i>) Y/O Sandía</p> <p><b>SE propone:</b> Melón (<i>Cucumis melo</i>) Y pepino Y Calabaza de verano</p>	<p>Basado en una revisión de la JMPR, los residuos esperados son: Melón≈calabaza de verano≥pepino≥sandía.</p> <p>Melón Y Calabaza de verano para determinar los residuos más altos. Pepino es necesario para garantizar que es necesario un grupo, es decir, los residuos no difieren demasiado.</p> <p><b>NOTA:</b> la JMPR de 2015 y 2016 utiliza melón Y pepino Y calabaza de verano</p>
Subgrupo 11A, Hortalizas de fruto, cucurbitáceas -pepino y calabazas de verano	<p>Pepino Y Calabaza de verano Y/O calabaza</p> <p><b>Se propone:</b> Pepino Y</p>	<p>En un estudio sobre residuos en pepinos, melón amargo y zucchini siguiendo la aplicación a la misma proporción, los residuos de acefato, metamidofos, metalaxil, imidacloprid y tiacloprid fueron similares. Eun H et al (2005) Food Crop Grouping for Setting Maximum Residue Limits (MRLs) and Facilitating Availability of Pesticides for Minor Crop Uses—Cucurbit Vegetables Group. J Pest Sci 30:145-152 <a href="https://www.jstage.jst.go.jp/article/jpestics/30/2/30_30.145/article">https://www.jstage.jst.go.jp/article/jpestics/30/2/30_30.145/article</a></p>

	Calabaza de verano	<a href="#"><u>NOTA: La JMPR de 2015 y 2016 utiliza pepino Y calabaza de verano</u></a>
Subgrupo 11B Hortalizas de fruto, cucurbitáceas - melones, calabazas y calabazas de invierno	Melón ( <i>Cucumis melo</i> ) Y/O sandía  <b>Se propone:</b> Melón ( <i>Cucumis melo</i> )	Los melones con piel rugosa tienen residuos más altos que la sandía. Melón es el producto esencial para calcular LMR. Los residuos en sandía son comparables pero más bajos que en melón.
Grupo 012 Hortalizas de fruto, distintas de las cucurbitáceas	Un cultivar de tomates de una variedad grande Y un cultivar de tomates de una variedad pequeña Y Pimiento morrón Y Chile Y {un cultivar de una variedad grande de berenjenas Y/O tomates} Y {un cultivar de una variedad pequeña de berenjenas Y/O tomates}  <b>Se propone:</b> Un cultivar de tomates de una variedad grande Y Un cultivar de tomates de una variedad pequeña Y Pimiento morrón Y Chile	Basado en una revisión de la JMPR, los residuos esperados son: chile > pimiento > tomate ≈ berenjena Los cultivos representativos reconocen que los residuos de berenjena son similares a los residuos de tomates, por tanto berenjena es innecesaria Podría establecerse un grupo utilizando ensayos de tomates (pequeños y más grandes) Y pimiento (morrón y chile).  <b>NOTA:</b> la JMPR de 2015 y 2016 utiliza tomates Y pimiento (morrón y chile)
Grupo 013 Hortalizas de hoja (incluidas las brasicáceas de hoja)	{Lechuga arropollada y/O lechuga romana} Y Espinaca Y {Hojas de mostaza O berza común O brécol, chino U hojas de rábano} Y Hojas de remolacha de jardín Y {hojas de batata U hojas de arrurruz} Y Hojas de vid Y {Kangkung O mimosa de agua O berro} Y achicoria Witloof	La variedad de productos es demasiado grande para establecer un LMR de grupo. Es probable que los patrones de uso sean los mismos para los subgrupos 013A y 013B pero se espera que difieran sustancialmente de los demás subgrupos.  Este nivel más alto propuesto para el grupo no es útil e indudablemente no es probable conseguir ensayos de todos los productos conectados por "Y". La inclusión de tantos subgrupos diferentes, que pueden no tener prácticas de producción similares, hábitos de cultivo o BPA para tratamientos de plaguicidas, puede evitar el establecimiento de un LMR de grupo más alto para "hortalizas de hoja".

	(brotes) Y {Hojas de chayote U hojas de calabaza} Y {Lechuga romana O cualquier cultivo para uso como hojas tiernas (cultivado hasta la octava hoja verdadera)} Y Brotos de judía mungo	
Grupo 013A, Hortalizas de hoja verde	{Lechuga arropollada Y/O lechuga romana} Y espinaca  <b>Se propone:</b> Lechuga arropollada Y espinaca	Basado en una revisión de la JMPR, los residuos esperados son: espinaca>acelga>lechuga romana>lechuga arropollada≈escarola Los residuos de espinacas aumentarían el LMR necesitando lechuga arropollada para garantizar que los residuos del grupo no difieren demasiado  <b>NOTA:</b> la JMPR de 2015 y 2016 utiliza lechuga Y espinaca
Grupo 013B, Brasicáceas de hoja	{Hojas de mostaza O col O brécoles chinos U hojas de rábano}  <b>Se propone:</b> Hojas de mostaza	Basado en una revisión de la JMPR, los residuos esperados son: hojas de mostaza ≈coronas de rábano>col Se propone que hojas de mostaza podría ser suficiente  <b>NOTA:</b> la JMPR de 2015 y 2016 utiliza hojas de mostaza
Grupo 15 Legumbres	{Frijoles, secos ( <i>Phaseolus</i> spp.) Y/O Guisantes, secos ( <i>Pisum</i> spp.)} Y Soja, seca Y Guisante de tierra  <b>Se propone:</b> {Frijoles, secos ( <i>Phaseolus</i> spp.) Y/O guisantes, secos ( <i>Pisum</i> spp.)} Y soja, seca	El guisante de tierra tiene unas prácticas/patrón de cultivo totalmente diferentes en comparación con los frijoles, guisantes y soja. No es probable que se disponga de ensayos de guisante de tierra. Una solución pragmática podría ser no requerir ensayos de este cultivo. Este enfoque concordaría con el adoptado en el Grupo 14 Hortalizas leguminosas.  <b>NOTA:</b> la JMPR utiliza frijoles secos Y guisantes secos Y soja
Grupo 17 Hortalizas de tallos y brotes	Apio Y {espárrago Y/O alcachofa}  <b>Se propone:</b> Apio Y espárrago	No es probable que los patrones de uso de estos cultivos sean iguales. Además, los residuos en el apio son normalmente más altos que en alcachofa con los residuos más bajos en espárrago Se propone apio Y espárrago

Australia ha propuesto grupos revisados que incluyen maíz, sorgo y mijo (véanse las observaciones presentadas en respuesta a la circular CL 2017/19-PR). Con base en los residuos esperados en el sorgo y el mijo en grano en comparación con el maíz, no es conveniente que el maíz sea un producto representativo de sorgo en grano y viceversa. Por ejemplo, un CXL para sorgo en grano extrapolado de datos de residuos de maíz sería probablemente aproximadamente 1/50º del nivel necesario para incluir los residuos esperados en sorgo en grano. Las observaciones en el cuadro que figura a continuación son propuestas que son aplicables si el Comité está de acuerdo con los grupos revisados propuestos por Australia.

## Observaciones sobre el Cuadro 3

Grupo	Ejemplos de productos representativos	Observación
Subgrupo 020D Sorgo y mijo en grano	Sorgo en grano	Se espera que los residuos en otros cultivos del grupo sean similares al sorgo
Subgrupo 020E Cereales de maíz	Maíz	Se espera que los residuos en otros cultivos del grupo sean similares al maíz
Subgrupo 020F Cereales de maíz dulce	Maíz dulce (maíz en la mazorca) (granos más la mazorca sin la cáscara)	Se espera que los residuos en otros cultivos del grupo sean similares al maíz dulce

**Canadá**Información general:

- El debate sobre los grupos de hortalizas fue concluido en la 48.<sup>a</sup> reunión del CCPR (abril de 2016). Se solicitó al GTE sobre la revisión de la Clasificación que compilara todos los grupos de hortalizas finalizados por el CCPR para garantizar la consistencia entre los grupos a fin de remitir todo el grupo de hortalizas al CAC40 (2017) para su aprobación definitiva.
- Asimismo, se solicitó al GTE que comprobara y finalizara el Cuadro 2 sobre ejemplos de productos representativos de los grupos de hortalizas, teniendo en cuenta los grupos de productos de hortalizas finalizados por el CCPR. También se solicitó al GTE que continuara el trabajo sobre el Tipo 03 Gramíneas del Cuadro 3.
- El proceso para la revisión de la Clasificación es retener la revisión de los grupos de productos (por ejemplo, hortalizas) a la espera de la compilación final de los grupos de productos relacionados y los correspondientes cuadros sobre ejemplos de productos representativos para su inclusión en la Clasificación de alimentos y piensos y en los Principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de límites máximos de residuos de plaguicidas para grupos de productos. Por lo tanto, este tema del programa debe leerse junto con el tema 7(a) del programa conforme a la finalización del grupo de hortalizas.

Estado actual:

- En el GTE hubo acuerdo general en que chia debía formar parte del Grupo 020 en lugar de la propuesta anterior en Hierbas aromáticas y especias (Grupo 028A Semillas HS 3283 en el Trámite 7).
- El GTE también estuvo de acuerdo en que se necesitaban códigos separados para los productos del Subgrupo 020E Maíz dulce.
- El GTE continuó trabajando en el Cuadro 3 Ejemplos de productos representativos - Gramíneas

Para el grupo de Gramíneas, la ubicación de alpiste y maíz en los subgrupos todavía está en debate y hay una recomendación de utilizar sorgo en grano como ejemplo alternativo de producto representativo para el subgrupo 020D Maíz, sorgo y mijo en grano.

Petición al CCPR49:

Se pidió a la CCPR49 que formulara observaciones sobre el Cuadro 2 (Ejemplos de productos representativos - Hortalizas) y apoyar plenamente el acuerdo sobre el Cuadro 2 y remitir el grupo entero de productos de hortalizas y el Cuadro 2 al CAC40 (2017) para la adopción final e incorporación en la Clasificación de alimentos y piensos y en los Principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de límites máximos de residuos de plaguicidas a los grupos de productos, respectivamente.

Se pidió a la CCPR49 que formulara observaciones sobre el Cuadro 3 (Ejemplos de productos representativos - Gramíneas), en particular en cuanto a la ubicación de alpiste, maíz y el posible uso de sorgo en grano como un ejemplo alternativo de producto representativo del subgrupo 020D Maíz, sorgo y mijo en grano.

### **Posición de Canadá sobre el anteproyecto de cuadros sobre ejemplos de productos representativos (hortalizas y otros grupos de productos)**

- Como miembro del Grupo de trabajo por medios electrónicos sobre la revisión de la Clasificación, Canadá proporcionó observaciones a través de este grupo de trabajo sobre los productos representativos de los grupos de hortalizas y otros grupos de productos.
- Canadá apoya plenamente el Cuadro 2 Ejemplos de productos representativos - Hortalizas y está de acuerdo en enviar los grupos de hortalizas y el Cuadro 2 al CAC40 para su aprobación final.
- Canadá apoya la ubicación de alpiste en el Subgrupo 020B, Cebada, granos similares y pseudocereales con cáscaras. Para la justificación consultar las observaciones de Canadá sobre la circular CL 2017/19-PR.
- Canadá apoya la ubicación del maíz en el subgrupo 020E con maíz dulce. El nombre del subgrupo deberá modificarse en consecuencia. Para la justificación consultar las observaciones de Canadá sobre la circular CL 2017/19-PR.
- Canadá apoya la utilización del sorgo en grano como un ejemplo de producto representativo para el subgrupo 020D Maíz, sorgo y mijo en grano. Tal como indicó Australia anteriormente, los residuos en el sorgo en grano suelen ser mucho más altos que en el maíz.
  - Además, si el GTE logra un consenso para agrupar el maíz con el maíz dulce, el subgrupo 020D necesitaría su propio ejemplo de producto representativo. Actualmente el ejemplo de producto representativo para el Subgrupo 020D es maíz, solamente.

#### **Chile**

##### **I. Cometarios Generales**

Chile agradece el trabajo realizado por el grupo de Grupo de trabajo por medios electrónicos dirigido por los Estados Unidos de América y copresidido por los Países Bajos.

##### **II. Comentarios específicos**

**Comentario 1.** Respecto a APÉNDICE II (Para observaciones), 1.1 Cuadro 2. Ejemplos de la selección de productos representativos – Hortalizas, se propone la siguiente modificación en la columna 3 del Grupo 013:

<b>Grupo / subgrupo del Codex</b>	<b>Ejemplos de productos representativos 1)</b>	<b>Extrapolación a los siguientes productos</b>
<b>Grupo 013 Hortalizas de hoja (incluidas las brasicáceas de hoja)</b>	“Lechuga arropollada y/o lechuga romana, espinaca..”	...; <b>ruca (rúcula)</b> ;....
Grupo 013B, Brasicáceas de hoja	Hojas de mostaza o col o brécoles, chinos u hojas de rábano	<u>Hojas de brasicáceas (VL 0054):</u> ;ruca ( <b>rúcula</b> ); hojas, de rutabaga; ...

#### **Justificación:**

La ruca o rúcula, en la fila del Grupo aparece con el nombre “rúcula” y en el Subgrupo 013B como “ruca” considerando que esta hortaliza se conoce con ambos nombres, se sugiere homologar la tabla dejando tanto en el Grupo como el Subgrupo con la misma terminología, es decir: ruca (rúcula).

**Comentario 2.** Respecto a APÉNDICE II (Para observaciones), 1.1 Cuadro 2. Ejemplos de la selección de productos representativos – Hortalizas, se propone la siguiente modificación en la columna 2 del Subgrupo 013:

<b>Grupo / subgrupo del Codex</b>	<b>Ejemplos de productos representativos 1)</b>	<b>Extrapolación a los siguientes productos</b>
Subgrupo 15B, Guisantes desecados	Guisantes, secos ( <i>Pisum</i> spp.) y/o frijoles, secos ( <i>Phaseolus</i> spp.)	<u>Guisantes, secos (VD 2066):</u> guisantes ( <i>Pisum</i> spp.); garbanzo; guisante pardo; almorta; lentejas; gandú

**Justificación:**

Se propone eliminar "los frijoles" como ejemplo de producto representativo, ya que este Subgrupo es para las especies del genero *Pisum*.

**Ecuador**

Ecuador agradece a Estados Unidos de América y a los Países Bajos por el trabajo realizado por medios electrónicos sobre el Anteproyecto de Tablas – Selección y ejemplos de productos representativos (grupo de hortalizas y otros grupos de productos) (para su incorporación en los Principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de límites máximos de residuos de plaguicidas para grupos de productos) en el trámite 4.

Una vez analizado el documento (CL 2017/22-PR), Ecuador no tiene observaciones respecto al ejemplo de producto representativo propuesto y apoya a que se continúe con el trabajo que se está realizando.

**Unión Europea****Competencia de la Unión Europea****Voto de la Unión Europea**

La Unión Europea (UE) desea expresar su agradecimiento al Grupo de trabajo electrónico sobre la revisión de la Clasificación de alimentos y piensos, bajo la presidencia de los Estados Unidos de América y copresidencia de los Países Bajos, por la preparación del anteproyecto y proyecto de revisión de la Clasificación de alimentos y piensos.

A la Unión Europea (UE) le gustaría presentar las observaciones siguientes al documento CL/2017/22-PR.

La UE está de acuerdo con el Cuadro 2 propuesto: "Selección y ejemplos de productos representativos - Hortalizas" y apoya plenamente su adopción definitiva por el CAC40 (2017).

La UE pudo apoyar el Cuadro 3 propuesto "Selección y ejemplos de productos representativos - Gramíneas", con las modificaciones que serían necesarias en caso de que se aceptaran las reubicaciones propuestas de alpiste (del subgrupo 020D al subgrupo 020B) y maíz, reventón y teosinte (del subgrupo 020D al subgrupo 020E) (véanse también las observaciones al tema 7(b)).

En particular:

- en la primera columna "Grupo/subgrupo del Codex", los nombres de los subgrupos 020D y 020E deben modificarse del modo siguiente:

- Subgrupo 020D "Sorgo y mijo en grano";
- Subgrupo 020E "Maíz y cereales de maíz dulce";

- en la segunda columna "Ejemplos de productos representativos":

- el producto representativo del subgrupo 020D debe ser "Sorgo, grano". El producto "Maíz" debe borrarse;

- en la tercera columna "Extrapolación a los siguientes productos:

- el producto "alpiste, anual" debe borrarse del subgrupo 020D y añadirse al subgrupo 020B;
- los productos "Maíz", "Maíz reventón" y "Teosinte" deben borrarse del subgrupo 020D y añadirse al subgrupo 020E.

Además, en caso de que se decida reubicar maíz, maíz reventón y teosinte en el subgrupo 020E, la UE considera necesario añadir maíz como producto representativo del subgrupo 020E. Los productos representativos del grupo 020E deben ser: "*Maíz y maíz dulce (maíz en la mazorca)*".

**Ghana**

Ghana apoya los avances realizados en esta clase y solicita la incorporación del **producto chalota al Grupo 009A, Cebollas de bulbo con número de código que es VA 0388**

## Kenya

**Posición:** En vista de las propuestas adicionales formuladas con respecto al Grupo 021 y 024, proponemos la incorporación de los productos propuestos incluidos en la tabla.

**Justificación:**

Dado que los grupos de cultivos 021 y 024 tienen nuevas propuestas, estas propuestas deben incorporarse y ser productos representativos incluidos en las tablas propuestas.

## Uganda

**Posición:** Uganda agradece el enorme trabajo que han realizado a lo largo de los años para presentar ejemplos de selección de productos representativos. Estamos de acuerdo con los grupos representativos 009 a 20.

No obstante, observamos que se debe considerar desarrollar más el grupo 21.

**Justificación:** Esto está en línea con nuestras posiciones anteriores en apoyo del uso del siguiente principio clave en la selección de cultivos representativos; un producto representativo de un cultivo es probable que contenga el residuo más alto.

## Estados Unidos de América

Los Estados Unidos apoyan plenamente la Tabla 2: Selección y ejemplos de productos representativos: Hortalizas, y está de acuerdo en que la tabla 2 y la totalidad de los grupos de productos de hortalizas se remitan a la Comisión del Codex Alimentarius (CAC) para su aprobación definitiva en julio de 2017 y se incluyan en la Clasificación de alimentos y piensos, así como en los Principios y directrices para la selección de productos representativos con miras a la extrapolación de límites máximos de residuos para grupos de productos. Con respecto a la Tabla 3: Selección y ejemplos de productos representativos - Gramíneas, los Estados Unidos apoyan la inclusión de sorgo en grano como un ejemplo de producto representativo alternativo para el subgrupo 020D Maíz, sorgo y mijo en grano.

## Unión Africana

**Problema:**

Durante la 48.<sup>a</sup> reunión del CCPR, el Comité acordó mantener las tablas en el Trámite 2/3 para debatirlas ulteriormente, recopilar observaciones y examinarlas en su 49.<sup>a</sup> reunión.

**Posición:**

La **UA** coincide con las propuestas de los productos representativos para los siguientes grupos:

- Grupo 009: Hortalizas de bulbo
- Grupo 010: Hortalizas del género Brassica excepto brasicáceas de hoja
- Grupo 11: Hortalizas de fruto, cucurbitáceas
- Grupo 12: Hortalizas de fruto, distintas de las cucurbitáceas
- Grupo 13: Hortalizas de hoja, incluidas brasicáceas de hoja
- Grupo 14: Hortalizas leguminosas
- Grupo 15: Legumbres
- Grupo 16: Raíces y tubérculos
- Grupo 17: Hortalizas de tallos y brotes
- Grupo 18: Hongos comestibles
- Grupo 20: Cereales en grano

Sin embargo, la UA no apoya la propuesta formulada para el Grupo 21, puesto que se necesita trabajar más para finalizar el grupo propuesto.