

КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС

R



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия - Tel: (+39) 06 57051 - Электронная почта: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

REP17/EXEC1

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ

КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

40-я сессия

Женева, Швейцария, 17 – 22 июля 2017 года

ДОКЛАД О РАБОТЕ СЕМЬДЕСЯТ ВТОРОЙ СЕССИИ

ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

Штаб-квартира ВОЗ, Женева, Швейцария, 30 августа – 1 сентября 2016 года

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	страница ii
Доклад о работе 72-й сессии Исполнительного совета Комиссии "Кодекс Алиментариус"	страница 1
	Пункты
Введение	1
Открытие сессии	2–5
Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	6
Принятие мер по результатам критического обзора (пункт 2 повестки дня)	7–14
Комитеты, работающие по переписке (пункт 3 повестки дня)	15–33
Организация работы Кодекса – регулярный обзор (пункт 4 повестки дня)	34–42
Заявления международных неправительственных организаций о предоставлении им статуса наблюдателей при Комиссии "Кодекс Алиментариус" (пункт 5 повестки дня)	43–45
Предварительная повестка дня 73-й сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" и 40-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" (пункт 6 повестки дня)	46–54
Разное (пункт 7 повестки дня)	55–59

ПРИЛОЖЕНИЯ

	Страницы
Приложение I: Список участников	10–14
Приложение II: Проект предварительной повестки дня 40-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" и проект предварительной повестки дня 73-й сессии Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус"	15–17

РЕЗЮМЕ

Исполнительный комитет:

- a) обсудил новую структуру документа по результатам критического обзора, которая была представлена Секретариатом на 71-й сессии Исполнительного комитета, положительно оценил структуру документа и предложил внести в нее дополнительные усовершенствования для рассмотрения Секретариатом;
- b) обсудил вопросы, связанные с комитетами, работающими по переписке, – на 71-й сессии Исполнительного комитета было решено отложить рассмотрение этого пункта по причине задержки с предоставлением рабочего документа – и постановил создать подкомитет (под председательством заместителя Председателя Яёй Цудзияма) для работы по данному вопросу и доложить о результатах работы на 73-й сессии Исполнительного комитета (июнь 2017 года);
- c) отметил, что при проведении регулярного обзора организации работы Кодекса за 2016–2017 годы основное внимание будет уделено рабочим процессам и процедурам, используемым электронными рабочими группами (ЭРГ) и будет изучено, насколько эффективно и действенно ЭРГ содействуют успешной работе Кодекса;
- d) рекомендовал ГД ФАО и ВОЗ: i) предоставить статус наблюдателя одной НПО; ii) продлить статус двух НПО, которые вновь выразили интерес к выполнению этой роли; iii) не предоставлять статус наблюдателя одной НПО; и iv) лишить статуса наблюдателя одну НПО;
- e) принял к сведению проекты повестки дня 40-й сессии Комиссии и 73-й сессии Исполнительного комитета и рекомендовал внести в предварительную повестку дня 73-й сессии Исполнительного комитета два новых пункта: "Комитеты, работающие по переписке" и "Кодекс и цели устойчивого развития" (ЦУР). Кроме того, Комитет постановил предусмотреть различную нумерацию документов, включенных в повестку дня сессий Комиссии и Исполнительного комитета, и вынести конкретные рекомендации в отношении этих двух мероприятий;
- f) принял к сведению соображения членов относительно выводов по итогам 71-й сессии Исполнительного комитета и 39-й сессии Комиссии, отметив, что некоторые из них могут быть применены Секретариатом незамедлительно, в то время как другие могут потребовать дальнейшего рассмотрения;
- g) представил ряд предложений по укреплению роли Комитета и повышению эффективности его функционирования.

ВВЕДЕНИЕ

1. Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус" (ССЕХЕС) провел свою 72-ю сессию в штаб-квартире ВОЗ в Женеве с 30 августа по 1 сентября 2016 года. На сессии председательствовала Председатель Комиссии "Кодекс Алиментариус" г-жа Авила Ошьен-Перне (Швейцария). Полный список участников приведен в Приложении I к настоящему докладу.

ОТКРЫТИЕ

2. Сессию открыл д-р Олег Честнов, помощник Генерального директора ВОЗ по неинфекционным болезням и психическому здоровью. Он обратил внимание на меняющуюся роль Исполнительного комитета и важность наличия стратегической концепции в совокупности с пониманием общих интересов, особенно с учетом потенциального значения Кодекса для достижения ряда основных целей устойчивого развития (ЦУР) в рамках Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года. Он подчеркнул необходимость тесного сотрудничества Кодекса с организациями-учредителями – ВОЗ и ФАО, а также с другими соответствующими учреждениями и заинтересованными сторонами и формирования комплексного механизма достижения важных для общественного здравоохранения целей в таких областях, как безопасность пищевых продуктов и питание. Он призвал Исполнительный комитет действовать смело и демонстрировать инновационные подходы к работе.
3. Д-р Рената Кларк, руководитель Отдела безопасности и качества пищевых продуктов Департамента сельского хозяйства и защиты прав потребителей ФАО, приветствовала членов Комитета от имени Генерального директора ФАО. Она подчеркнула необходимость сохранять важнейшую стратегическую функцию Исполнительного комитета, действовать с учетом изменений и стремиться к совершенствованию методов работы. Д-р Кларк указала на важность адаптации для достижения стратегических целей, а также на необходимость принятия мер к достижению целевых показателей в рамках ЦУР. Она с удовлетворением отметила прагматичное и мудрое решение поручить регулярный обзор организации работы Комиссии Секретариату.
4. В своем вступительном слове Председатель подчеркнула значение дополнительной сессии Исполнительного комитета, которая позволит Комитету полноценно реализовать свою стратегическую и консультативную функцию с конечной целью содействовать повышению эффективности и действенности Комиссии "Кодекс Алиментариус".
5. Секретарь Комиссии пояснил, что решение о созыве дополнительной сессии Исполнительного комитета всего через два месяца после проведения 39-й сессии было принято с целью осуществить функцию Исполнительного комитета как стратегического "мозгового центра" Комиссии и Секретариата.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ)¹

6. Исполнительный комитет утвердил предварительную повестку дня в качестве повестки дня сессии и постановил при рассмотрении пункта 7 обсудить следующие вопросы:
 - выводы по итогам 71-й сессии Исполнительного комитета и 39-й сессии Комиссии;
 - укрепление роли Исполнительного комитета и повышение эффективности его функционирования.

ПРОВЕДЕНИЕ КРИТИЧЕСКОГО ОБЗОРА (пункт 2 повестки дня)²

7. Секретариат представил документ СХ/ЕХЕС 16/72/2, составленный с целью получения комментариев по реструктурированному документу о критическом обзоре (т.е. СХ/ЕХЕС 16/71/2), с тем чтобы более эффективно реагировать на потребности Исполнительного комитета при выполнении этой важной функции.

¹ СХ/ЕХЕС 16/72/1

² СХ/ЕХЕС 16/72/2

Обсуждение

8. Члены Комитета в целом положительно оценили новую структуру документа и высказали мнение, что информационные записки и замечания председателей комитетов Кодекса весьма полезны. Сводный документ (заменяющий три отдельных документа, содержащие тексты по принятию, мониторингу разработки стандартов и предложениям о новых разработках) значительно усовершенствован с точки зрения читаемости и содержит всесторонний обзор работы каждого комитета. Шаблоны для представления информации полезны и позволяют составлять документ в кратчайшие сроки после каждой сессии Комитета.
9. Члены приветствовали предложение направлять документ по частям до проведения сессий Исполнительного комитета, так как это даст им достаточно времени для подготовки к критическому обзору. В связи с этим было отмечено, что шаблоны позволяют своевременно оформлять документ и вносить в него сведения, предоставляемые председателями комитетов, и фактические данные, поступающие от Секретариата.
10. Члены Комитета отметили, что будет полезно получать дополнительную информацию от председателей о работе комитетов, и предложили Секретариату дать председателям дополнительные указания относительно требующейся информации, что позволит Комитету эффективнее проводить критический обзор. Было указано на важность формирования всесторонней картины работы комитетов и взаимодействия между ними.
11. Кроме того, от членов Исполнительного комитета поступили следующие предложения по улучшению документа о критическом обзоре:
 - цветовое кодирование (например, по принципу "светофора"), призванное показать, в каких аспектах работа Комитета ведется успешно, а какие требуют дополнительного внимания и конкретных рекомендаций Исполнительного комитета;
 - включение в документ объективных показателей, которые могут послужить основой для конкретных решений Исполнительного комитета, например, ясно определенных критериев для использования при рассмотрении новых предложений о разработках;
 - включение выводов Секретариата о работе комитетов.
12. Члены также высказали замечания по другим аспектам критического обзора и подчеркнули необходимость обсудить методы оценки и повышения его эффективности – в частности, поступило предложение рассмотреть вопрос о том, как оптимизировать содействие Исполнительного комитета Председателю Комиссии и обеспечить более полноценное влияние на Комиссию при работе с многосторонними и сложными вопросами. Была отмечена необходимость усовершенствовать процесс доведения рекомендаций Исполнительного комитета до сведения Комиссии – так, было предложено для облегчения их объяснения на пленарных заседаниях Комиссии отображать их на экране (а не только зачитывать).
13. Было отмечено, что при осуществлении критического обзора не всегда просто провести различие между процедурным и техническим аспектами работы, в связи с чем было предложено организовать для членов Исполнительного комитета семинары, которые позволят прояснить процесс проведения критического обзора и тем самым повысить его эффективность.

Выводы

14. Исполнительный комитет положительно оценил новую структуру документа и поручил Секретариату рассмотреть возможность его доработки с учетом вышеизложенных соображений, высказанных в ходе обсуждения.

КОМИТЕТЫ, РАБОТАЮЩИЕ ПО ПЕРЕПИСКЕ (пункт 3 повестки дня)³

15. Секретарь представил предложенный к обсуждению пункт. Он отметил, что назрела необходимость обсудить различные формы работы Комиссии, поскольку комитетами было подготовлено огромное количество стандартов Кодекса, доработка которых была отложена на неопределенный срок; без своевременного обновления они могут потерять свою актуальность и стать бесполезными. Кроме того, деятельность нескольких комитетов по сырьевым товарам может быть приостановлена в связи с ограниченным объемом работы, не оправдывающим проведение очных заседаний.

³ [CX/EXEC 16/72/3](#)

16. Секретариат указал на различия между комитетами, работающими по переписке, и электронными рабочими группами комитетов и привлек внимание к ряду аспектов работы по переписке, по которым могут потребоваться дальнейшие указания. В частности, необходимо определить, при каких обстоятельствах такой способ работы является целесообразным, и в каких ситуациях, наоборот, должны проводиться очные совещания. До настоящего времени основанием для работы по переписке служил малый объем работы комитета, однако рабочая нагрузка одного из работающих в таком режиме комитетов возросла по сравнению с предусмотренной изначально, в связи с чем при нем была учреждена очная рабочая группа (ОРГ). Другие вопросы касались кворума, постановлений председателей, прозрачности, обеспечения консенсуса и участия.
17. Секретариат поставил под сомнение целесообразность учреждения ЭРГ или ОРГ при комитетах, работающих по переписке, поскольку это может приводить к возникновению запутанных ситуаций, особенно в случае ОРГ, которые должны отчитываться перед виртуальными структурами. Секретариат призвал Исполнительный комитет обсудить вопрос о необходимости в перспективе выработать определенные требования к комитетам, работающим по переписке.

Обсуждение

18. Члены Комитета обратили внимание на преимущества работы по переписке и отметили возможность оперативного принятия решений с помощью информационных технологий, позволяющих идти в ногу со временем и разрабатывать актуальные стандарты в быстро меняющейся обстановке. Работа по переписке позволяет продолжать деятельность комитетов, чьи процессы в иных обстоятельствах оказались бы приостановлены ("заморожены").
19. Секретариату Комиссии было также рекомендовано учитывать опыт других органов по разработке стандартов (МККЗР, ИСО и других) и перенимать передовые методы работы.
20. Была отмечена необходимость подготовки руководящих указаний в случаях, когда тому или иному комитету поручается вести работу по переписке, поскольку такие указания обеспечивают качественную работу с точки зрения участия и ответственности Председателя в процессе принятия решений. Было отмечено, что следует более тщательно подходить и к самой работе, и определять, способен ли тот или иной комитет подготовить глобальный стандарт, работая исключительно по переписке. Комиссии следует проанализировать, оказывается ли работе должная поддержка, и признать, что разработка стандарта без проведения очных совещаний может оказаться невозможной.
21. Отметив трудности, сопряженные с работой по переписке, члены указали на необходимость применения критического подхода к решению таких вопросов, как прозрачность, порядок выработки заключений и фактическая работа над стандартом.
22. Было высказано мнение, что наиболее эффективны очные переговоры и что комитеты должны избегать заочного принятия важнейших решений. Виртуальная среда должна использоваться только для сбора информации.
23. Было отмечено, что работа Кодекса, которая ведется на основе консенсуса между правительствами, принципиально отличается от деятельности таких структур, как ИСО, которые представляют собой неправительственные организации и ведут значительную часть своей работы заочно. Кроме того, работа в рамках электронного процесса воспринимается как менее престижная по сравнению с очными совещаниями, вследствие чего участники менее ответственно относятся к своим обязательствам, в частности, не всегда присутствуют на обсуждениях, и снижается качество достигнутых на основе консенсуса решений.
24. Члены Комитета отметили, что при работе по переписке вся ответственность за подготовку итогового документа и принятие решений порой ложится на плечи принимающей страны (Председателя) и что принимаемые решения направляются непосредственно в Комиссию, не оставляя возможности для дальнейшего обсуждения технических аспектов.
25. По вопросу о необходимости рекомендаций или правил в помощь комитетам, работающим по переписке, было отмечено, что изменение правил работы может вводить в заблуждение, и была подчеркнута необходимость с осторожностью подходить к вопросу об установлении новых правил.
26. Представитель Юриконсульта ВОЗ, выступая от имени юридических управлений как ФАО, так и ВОЗ, отметила, что в настоящее время в Руководстве по процедуре отсутствуют сформулированные в явном виде правила для комитетов, работающих по переписке. Она отметила далее, что комитеты, работающие очно и дистанционно, имеют разные потребности в зависимости от формата работы и именно этими потребностями будет продиктован характер рекомендаций. Она напомнила членам Комитета о различиях между рабочими группами, действующими в электронном формате и подчиняющимися учреждающим комитетам, и комитетами, работающими по переписке и подчиняющимися непосредственно Комиссии.

27. Представитель подтвердила, что при рассмотрении вопроса о подготовке дополнительных рекомендаций было бы целесообразно обсудить варианты заочной работы. В перспективе, если члены того пожелают, можно будет обсудить различные технические платформы и другие имеющиеся инструменты, а также инновационные, но при этом приемлемые подходы к деятельности по разработке стандартов.
28. В заключение она обратила внимание Исполнительного комитета на ряд вопросов, по которым имеет смысл составить рекомендации для комитетов, работающих по переписке – такие как участие наблюдателей, подтверждение кворума, порядок вынесения заключений и порядок урегулирования расхождений во мнениях. Необходимо обсуждать не только проблемы, связанные с правилами, но и такие практические моменты, как безопасность данных.
29. Представитель ФАО обратила внимание на возможное появление в перспективе большого числа старых или устаревших стандартов, которые потребуют внимания и доработки, и отметила, что имеет смысл установить, существуют ли другие факторы, способствующие возникновению проблем, которыми не занимается ни один из действующих комитетов.
30. Для полноценного рассмотрения поднятых в ходе обсуждения вопросов члены Исполнительного комитета предложили создать подкомитет. Было высказано мнение, что при поступлении предложений о новых разработках можно предварительно проанализировать все возможные варианты с применением метода "дерева решений". Работу можно начать с изучения подходов к новым разработкам, предусмотренных действующим Руководством по процедуре. Было также предложено взять за основу для дальнейшего анализа документ СХ/EXEC 16/72/3 и документы по тому же вопросу, ранее представленные ССГР.
31. Кроме того, были высказаны следующие замечания и предложения:
- проанализировать работу, проведенную посредством электронных инструментов, и предложить возможные форматы для использования в будущем;
 - исходить из опыта, полученного в таких случаях, как ситуация с гистамином (передача работы от ССФФР к ССФН и затем приостановка деятельности ССФФР) и разрабатывать явно сформулированные, осуществимые процедуры рассмотрения дел в электронной форме;
 - перед направлением стандарта в Комиссию при необходимости учреждать в рамках Комиссии ЭРГ, подчиняющиеся комитетам, проводящим очные совещания;
 - рассматривать возможные сценарии или направления работы и разработать документ, иллюстрирующий этот процесс.

Выводы

32. Комитет постановил учредить открытый для всех членов Исполнительного комитета подкомитет под председательством заместителя Председателя г-жи Яёй Цудзияма, работающий только на английском языке с использованием экспериментальной электронной платформы для ЭРГ, со следующим кругом полномочий:

учитывая при выполнении своей задачи документ СХ/EXEC 16/72/3 и *Дискуссионный документ о комитетах, работающих по переписке*, подготовленный Францией и Германией (СХ/GP 16/30 CRD2), подкомитет будет:

- A. определять возможные подходы к принятию Комиссией решений о новых разработках в рамках следующих сценариев⁴:
1. предлагаемая новая работа входит в круг ведения комитета, чья деятельность приостановлена (или комитета, который рассматривает вопрос о приостановке своей деятельности);
 2. предлагаемая новая работа не входит в круг ведения действующего Комитета.
- B. Определять возможные процедурные пробелы и/или необходимые руководящие указания.

⁴ В этой деятельности представляется целесообразным использовать подход, основанный на принципе "дерева решений". "Дерево решений" представляет собой средство поддержки принятия решений; решения и их возможные последствия представляются в виде похожего на дерево графика (модели).

33. Исполнительный комитет поручил подкомитету доложить о проделанной работе на своей следующей сессии (июнь 2017 года).

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ КОДЕКСА (РЕГУЛЯРНЫЙ ОБЗОР) (пункт 4 повестки дня)⁵

34. Секретариат представил документ СХ/EXEC 16/72/4, отражающий основные аспекты, касающиеся регулярного обзора организации работы Комиссии за 2016–2017 год, порученного Секретариату на 39-й сессии Комиссии. Предлагая членам Комитета вносить любые дополнения, направленные на дальнейшее уточнение охвата обзора, Секретариат пояснил, что выбранный акцент на электронные рабочие группы (ЭРГ) позволит провести комплексный анализ мер организации работы, предусмотренных текущим стратегическим планом, с учетом контекста (например, таких пунктов, как использование технических средств, языки, участие, квалификация председателей).
35. Секретариат сообщил Комитету, что подразделения по оценке ФАО и ВОЗ подтвердили готовность оказывать содействие в проведении обзора с целью обеспечения объективности процесса и его методического подкрепления.
36. Секретариат далее отметил, что, помимо деятельности по организации работы по ЭРГ, он будет и в дальнейшем вести мониторинг выполнения Стратегического плана в целом и ежегодно докладывать о нем Исполнительному комитету.

Обсуждение

37. Члены в целом положительно восприняли выбор ЭРГ в качестве темы для обзора и отметили, что Индия также обращала внимание на необходимость более внимательного изучения ЭРГ в представленном на 29-й сессии ССГР дискуссионном документе⁶.
38. Члены подчеркнули, что общие вопросы должны заключаться в том, насколько "эффективными и действенными системами организации работы" являются ЭРГ (стратегическая цель 4) и в какой мере они способствуют успешной работе Кодекса.
39. Члены призвали Секретариат подробно описать конкретные связи между ЭРГ и мероприятиями в рамках Стратегического плана, которым будет посвящен обзор, и рекомендовали Секретариату уточнить подход к рассмотрению различных аспектов деятельности. Они, в частности, упомянули, что в качестве одного из рассматриваемых аспектов было выбрано использование официальных языков, и отметили необходимость обеспечить при его изучении оптимальный баланс (например, работа на одном языке может быть более действенной, но не всегда более эффективной).
40. Помимо этого, члены предложили в ходе обзора проанализировать следующие вопросы:
- i. В какой степени ЭРГ соблюдают принципы прозрачности и открытости?
 - ii. Как обеспечить достаточно широкое участие сторон в работе ЭРГ?
 - iii. Какие передовые методы используются в ЭРГ?
 - iv. Каковы потенциальные преимущества и недостатки альтернативных методов работы, применяемых в других организациях по стандартизации (например, закрытые рабочие группы)?
41. Члены также отметили необходимость включения в обзор других важных вопросов организации работы (таких как эффективное использование времени и взаимное сотрудничество между комитетами), однако признали, что выбор основной темы на 2016–2017 годы обеспечивает прекрасную возможность для изучения процессов и является первым шагом к углублению понимания порядка проведения регулярного обзора. Далее было отмечено, что эта работа весьма значима для комитетов, работающих по переписке (пункт 5).

Выводы

42. Комитет отметил, что регулярный обзор организации работы Кодекса за 2016–2017 годы будет в первую очередь посвящен рабочим процессам и процедурам, используемым ЭРГ, и тому, насколько эффективно и действенно ЭРГ содействуют успешной работе Кодекса.

⁵ СХ/EXEC 16/72/4

⁶ Приложение 1 к документу СХ/GP 15/29/6-Add.2

ЗАЯВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИМ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ПРИ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 5 повестки дня)⁷

43. Секретариат представил документ СХ/ЕХЕС 16/72/5 и сообщил, что Секретариат Кодекса и сотрудники юридических отделов ФАО и ВОЗ проверили содержащиеся в рабочем документе четыре заявления и признали, что в полной мере соответствует установленным критериям и может быть принята одна из них, AGRO-CARE.

Выводы

44. Исполнительный комитет рекомендовал Генеральным директорам ФАО и ВОЗ:
- предоставить AGRO-CARE статус наблюдателя, с учетом условий, содержащихся в CRD1;
 - запросить у С4CCES и GHI дополнительную информацию⁸ и продолжить обсуждение их заявлений на следующей сессии (73-й сессии Исполнительного комитета) на основе полученной информации;
 - не предоставлять статус наблюдателя сети RCP;
 - Оставить в статусе наблюдателя две НПО, а именно Европейскую Федерацию воска (EWF) и Международную федерацию семеноводов (МФС), при этом принять во внимание, что их неучастие в работе и отсутствие реакции с их стороны объясняется внутренними изменениями в структуре этих организаций.
45. Исполнительный комитет отметил, что 49-й консорциум параллельных биотехнологий (49P) более не заинтересован в сохранении статуса наблюдателя при Комиссии "Кодекс Алиментариус" и рекомендовал Генеральному директору ФАО и ВОЗ лишить 49P этого статуса.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ 73-Й СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И 40-Й СЕССИИ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 6 повестки дня)⁹

46. Секретариат представил документ СХ/ЕХЕС 16/72/6, составленный с целью получения информации и рекомендаций от членов Исполнительного комитета по проекту предварительной повестки дня 40-й сессии Комиссии и 73-й сессии Исполнительного комитета. Было отмечено, что предварительная повестка дня в окончательной редакции будет подготовлена Генеральными директорами ФАО и ВОЗ на основе рекомендаций Исполнительного комитета, а также по результатам консультаций с Председателем.
47. Элементы, присутствующие в повестках дня обоих мероприятий – сессий Комиссии и Исполнительного комитета – имеют различные номера, отражая их различные функции. Пункт 15.1 повестки дня Комиссии и пункт 8 повестки дня Исполнительного комитета являются постоянными, в то время как пункт 7 повестки дня Исполнительного комитета представляет собой конкретный вопрос, вынесенный на рассмотрение 39-й сессии Комиссии.
48. Представитель Секретариата напомнила, что по результатам обсуждения пункта 3 повестки дня в повестку дня 73-й сессии Исполнительного комитета будет включен документ о комитетах, работающих по переписке.

Обсуждение

49. Члены Комитета поддержали проект предварительной повестки дня 73-й сессии Исполнительного комитета и 40-й сессии Комиссии, однако отметили, что повестка должна отражать различные роли Исполнительного комитета и Комиссии и документы должны корректироваться с учетом различных функций этих двух органов.

⁷ СХ/ЕХЕС 16/72/5. Заявления от МНПО о предоставлении статуса наблюдателя: AGRO-CARE (CRD1); С4CCES (CRD2); GHI (CRD3); сеть Региональных партнерств по сохранению (RCP) (CRD4)

⁸ С4CCES – относительно критериев организации международного характера; GHI – относительно признания Тайваня.

⁹ СХ/ЕХЕС 16/72/6

50. Отмечая, что некоторые замечания по этому пункту предвосхищают обсуждение сделанных выводов (пункт 7), члены Комитета сообщили, что необходимо продолжить обсуждение вопроса о повышении эффективности использования времени, например, за счет церемонии открытия, группировки сессий Комиссии по модулям, времени, выделяемого на обсуждение основных, второстепенных и информационных вопросов, более организованного подхода к ведению сессий, продолжительности выступлений делегатов: так, продолжительные сессии подразумевают дополнительные расходы для делегаций.
51. Председатель напомнила замечание ADG ВОЗ по целям устойчивого развития (ЦУР) и отметила, что для Кодекса актуальны по меньшей мере шесть целей, а именно цель 1 "Ликвидация нищеты"; цель 2 "Нулевой голод"; цель 3 "Хорошее здоровье и благополучие"; цель 8 "Достойная работа и здоровая экономика"; цель 12 "Ответственное потребление и производство" и цель 17 "Партнерство в интересах устойчивого развития".
52. Члены поддержали предложение Председателя внести в повестку дня 73-й сессии Исполнительного комитета Кодекса подпункт о Кодексе и ЦУР. Было отмечено, что предложение внесено своевременно, так как Кодекс, будучи органом, действующим в рамках Организации Объединенных Наций, должен продемонстрировать прочную взаимосвязь между ЦУР и Стратегическим планом Комиссии на следующий период (2020–2025 годы). Документ будет совместно подготовлен FAO и ВОЗ.

Выводы

53. Исполнительный комитет принял к сведению проекты повестки дня 40-й сессии Комиссии и 73-й сессии Исполнительного комитета (Приложение II) и рекомендовал внести в предварительную повестку дня 73-й сессии Исполнительного комитета два новых пункта: "Комитеты, работающие по переписке" и "Кодекс и ЦУР". Кроме того, Комитет постановил предусмотреть различную нумерацию документов, включенных в повестку дня сессий Комиссии и Исполнительного комитета, и вынести конкретные рекомендации в отношении этих двух органов.
54. Представитель ВОЗ заявил, что FAO и ВОЗ примут к сведению рекомендации Исполнительного комитета по подготовке предварительной повестки дня 40-й сессии Комиссии и 73-й сессии Исполнительного комитета в окончательной редакции и что организации-учредители поддерживают усилия Секретариата по проведению различий между этими повестками дня, направленные на сведение к минимуму излишнего дублирования при сохранении необходимых связей между Комиссией и Исполнительным комитетом.

РАЗНОЕ (пункт 7 повестки дня)

Выводы по итогам 71-й сессии Исполнительного комитета и 39-й сессии Комиссии

55. Члены Комитета обсудили сделанные выводы. Отмеченные членами элементы представлены в разбивке по темам ниже, а также опубликованы в виде графических изображений – "диаграммы связей" – для дальнейшей разработки и анализа.

Эффективное использование времени:

- обсуждать вопросы с регионами до начала совещаний
- отображать выводы на экране
- поощрять укрепление региональной координации в целях экономии времени
- обеспечить своевременное распространение документации на рабочих языках
- определить темы, которые можно более тщательно обсудить на уровне Исполнительного комитета
- распечатывать доклад Исполнительного комитета и CRD для Комиссии
- определить правила продолжительности выступлений, и обеспечить более строгий протокол
- устанавливать временные рамки для обсуждений в начале совещания
- обучать делегатов, с тем чтобы обеспечить их более тщательную подготовку к совещаниям

Положительные изменения в Исполнительном комитете

- повышение открытости в связи с неофициальным обменом
- новые области синергии

- повышение качества рабочих документов

Технические обсуждения на 39-й сессии Комиссии

- избегать возражений в рамках Комиссии, противоречащих решениям технических комитетов
- избегать технических обсуждений на уровне Комиссии
- более эффективно использовать циркулярные письма

Доклады

- обеспечить более эффективное регулирование потоков докладов между комитетами
- яснее демонстрировать процесс работы над выводами

Председатель и заместители Председателя Комиссии

- не следует допускать участие в одном совещании четырех разных председателей, так как это снижает эффективность совещания и не обеспечивает его последовательности
- развитие навыков председательствующих по управлению дебатами
- заместители Председателя должны сидеть рядом с делегациями стран, поскольку они представляют собой ценный ресурс

Планирование

- повысить качество подготовки к совещаниям
- более тщательно подготовить Руководство по процедуре и проработать правовые аспекты деятельности
- повысить эффективность планирования, прогнозируя возникновение проблемных моментов
- обеспечить внесение в повестку дня ключевых (не повторяющихся) вопросов
- обеспечить более эффективное доведение вопросов Исполнительного комитета до Комиссии
- приглашать председателей комитетов в Комиссию
- отстаивать решения Исполнительного комитета перед Комиссией
- решать наиболее сложные вопросы с помощью РКК
- установить периодичность выборов членов Исполнительного комитета, не нарушающую институциональную преемственность

Заявления партнеров на сессии Комиссии

- партнеры должны уделять внимание вопросам, актуальным для членов Кодекса
- необходимо признавать важную роль партнеров

Выводы

56. Исполнительный комитет принял к сведению замечания членов Комитета относительно выводов по результатам 71-й сессии Исполнительного комитета и 39-й сессии Комиссии. Секретариат заявил, что некоторые из высказанных замечаний могут быть претворены в жизнь незамедлительно, в то время как другие могут потребовать дальнейшего рассмотрения.

Укрепление роли Исполнительного комитета и повышение эффективности его функционирования

57. Члены Комитета отметили, что этот вопрос тесно связан с обсуждением выводов по результатам 71-й сессии Исполнительного комитета. Были сделаны следующие комментарии:
- функционирование Исполнительного комитета постепенно становится более эффективным, чему способствуют семинары и организуемые Секретариатом мероприятия, направленные на неофициальный обмен мнениями;
 - масштаб Исполнительного комитета делает Комитет оптимальной площадкой для решения таких требующих стратегического подхода вопросов, как мониторинг и разработка стратегического плана Комиссии;

- обсуждения бюджетных вопросов Кодекса могут иметь значение только в том случае, если будут проводиться до принятия решений по бюджету Комиссии организациями-учредителями.
58. Члены также отметили, что направляемые председателям Кодекса отзывы могут повысить результативность работы, что имеет решающее значение для успешной разработки стандартов. Могут потребоваться дополнительные способы обеспечения обратной связи, помимо предусмотренных вопросником по удовлетворенности.
59. Члены выразили признательность за неофициальный обмен опытом (например, с помощью семинаров) и призвали Секретариат и в дальнейшем организовывать такие мероприятия. Было высказано мнение, что для обеспечения взаимной обратной связи может быть целесообразным провести совместное неофициальное совещание председателей и членов Исполнительного комитета.

Appendix I**LIST OF PARTICIPANTS**

LISTE DES PARTICIPANTS

LISTA DE PARTICIPANTES

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

CHAIRPERSON
PRÉSIDENTE
PRESIDENTA
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Mrs Awilo Ochieng Pernet
Chair, Codex Alimentarius Commission
Federal Department of Home Affairs FDHA
Federal Food Safety and Veterinary Office FSVO
Division of International Affairs
Bern
Switzerland
Tel: +41 58 462 0041
Email: awilo.ochieng@blv.admin.ch

VICE-CHAIRPERSONS
VICE-PRÉSIDENTS
VICEPRESIDENTES
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Dr Yayoi Tsujiyama
Acting Director for International Standards Office
Food Safety Policy Division, Food Safety and Consumer
Affairs Bureau
Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries
1-2-1, Kasumigaseki, Chiyoda-ku
Tokyo
Japan
Tel: +81-3-3502-8732
Email: yayoi_tsujiyama170@maff.go.jp

Mr Mahamadou Sako
Directeur Général adjoint
Ministère de la Santé et de l'Hygiène Publique
Agence Nationale de la Sécurité Sanitaire des Aliments
Centre Commercial, Rue 305 Quartier du Fleuve
BPE: 2362
Bamako
Mali
Tel: +223 20230188 /+223 66 799979/+22366741542
Email: mahamadousako@yahoo.fr

MEMBERS ELECTED ON A GEOGRAPHIC BASIS:
 MEMBRES ÉLUS SUR UNE BASE GÉOGRAPHIQUE:
 MIEMBROS ELEGIDOS SOBRE UNA BASE
 GEOGRÁFICA:
 ЧЛЕНЫ, ИЗБРАННЫЕ НА ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ
 ОСНОВЕ

AFRICA
 AFRIQUE
 ÁFRICA

Mrs Margaret Efiang Eshiett
 Head, Codex Contact Point
 Standards Organisation of Nigeria
 Plot 13/14 Victoria Arobieke Street, Off Admiralty Way
 Lekki Peninsula- Lekki Phase 1
 Lagos
 Nigeria
 Tel: +2348023179774
 Email: megesciett@yahoo.com

Advisor to the Member for Africa
 Conseiller du Membre pour l'Afrique
 Asesor del Miembro para África

Prof Amadou Diouf
 Président du Comité National du Codex Alimentarius
 Centre Anti Poison
 Ministère de la Santé et de l'Action sociale
 Hôpital de Fann
 Dakar
 Senegal
 Tel: +221 77 644 98 23
 Email: amdiouf@refer.sn; amadou.diouf@ucad.edu.sn
amdiouf@me.sn

ASIA
 ASIE
 ÁSIA

Ms Shamsinar Abdul Talib
 Director of Planning, Policy Development and Codex
 Standard
 Food Safety and Quality Division
 Ministry of Health Malaysia
 Level 4, Menara Prisma, No. 26, Jalan Persiaran
 Perdana, Precinct 3
 Putrajaya
 Malaysia
 Tel: +603-8885 0787
 Email: shamsinar@moh.gov.my

EUROPE
 EUROPE
 EUROPA

Mrs Vigdis S. Veum Møllersen
 Senior Adviser
 Norwegian Food Safety Authority
 Head Office
 Felles Postmottak P.O Box 383
 Brumunddal
 Norway
 Tel: +47 22 77 91 04
 Email: visvm@mattilsynet.no

Advisors to the Member for Europe
 Conseillers du Membre pour l'Europe
 Asesores del Miembro para Europa

Mr Mike O'Neill
 Head of EU and International Strategy
 Food Standards Agency
 Aviation House 125
 London
 United Kingdom
 Tel: + 44 (0) 20 72768664
 Email: Mike.Oneill@foodstandards.gsi.gov.uk

Mrs Carmina Ionescu
 Codex Coordinator
 International Affairs Department
 Box 622
 Uppsala
 Sweden
 Tel: +46 18 17 55 00
 Email: carmina.ionescu@slv.se

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN
 AMÉRIQUE LATINE ET LES CARAÏBES
 AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Mr Daniel González Sesmas
 Director de Asuntos Jurídicos y de la Comisión
 Nacional de Inversiones Extranjeras.
 Dirección General de Normas
 Secretaría de Economía
 Av. Puente de Tecamachalco 6 Col. Lomas de
 Tecamachalco
 Naucalpan de Juárez
 Mexico
 Tel: 5552296100
 Email: daniel.gonzalezs@economia.gob.mx

Advisor to the Member for Latin America and the Caribbean

Conseillère du Membre pour l'Amérique Latine et les
 Caraïbes
 Asesor del Miembro para América Latina y el Caribe

Ms Pamela Suárez Brito
 Directora Ejecutiva de Programas Especiales
 Dirección Ejecutiva de Operación Internacional
 Comisión Federal para la Protección contra Riesgos
 Sanitarios (COFEPRIS)
 Oklahoma #14, Col. Nápoles
 Distrito Federal
 Mexico
 Tel: 525550805389
 Email: psuarez@cofepris.gob.mx

NEAR EAST
 PROCHE-ORIENT
 CERCANO ORIENTE

Ms Mariam Eid
 Head
 Agro Industries Department
 Ministry of Agriculture
 Bir hassan Jneh
 Beirut
 Lebanon
 Tel: 009613567542 / 009611824100
 Email: meid@agriculture.gov.lb

NORTH AMERICA
AMÉRIQUE DU NORD
AMÉRICA DEL NORTE

Mr Richard Arsenault
Executive Director
Domestic Food Safety Systems & Meat Hygiene
Directorate
Canadian Food Inspection Agency
Floor 6, Room 350 1400 Merivale Road,
TOWER 1
Ottawa
Canada
Tel: 613-773-6156
Email: Richard.Arsenault@Inspection.gc.ca

Advisors to the Member for North America
Conseillères du Membre pour l'Amérique du Nord
Asesores del Miembro para América del Norte

Ms Mary Frances Lowe
Manager, U.S. Codex
U.S. Department of Agriculture
U.S. Codex Office
Room 4861 - South Bldg.
1400 Independence Ave. S.W.
Washington, DC 20250
USA
Tel: +1 202 205 7760
E-mail: MaryFrances.Lowe@fsis.usda.gov

Mrs Mae Johnson
Director
Bureau of Policy, Intergovernmental and
International Affairs
Health Canada
251 Sir Frederick Banting Driveway, Floor 4
Mail Stop 2204C
Ottawa
Canada
Tel: 613-957-8417
Email: Mae.Johnson@HC-SC.gc.ca

SOUTH WEST PACIFIC
PACIFIQUE SUD-OUEST
PACÍFICO SUDOCCIDENTAL

Mr Raj Rajasekar
Codex Coordinator and Codex Contact Point NZ
Ministry for Primary Industries
25 The Terrace
Wellington
New Zealand
Tel: 64298942576
Email: raj.rajasekar@mpi.govt.nz

Advisors to the Member for South West Pacific
Conseillers du Membre pour le Pacifique Sud-Ouest
Asesores del Miembro para el Pacífico Sudoccidental

Mr Greg Read
First Assistant Secretary, Exports Division
Department of Agriculture and Water Resources
GPO Box 858
Canberra ACT
Australia
Tel: +61 2 6272 3594
Email: greg.read@agriculture.gov.au

Dr Vele Pat Ila'ava
Secretary
Department of Agriculture and Livestock
PO Box 2033
Port Moresby
Papua New Guinea
Email: vpilaava100261@gmail.com

COORDINATORS:
COORDONNATEURS:
COORDINADORES:
КООРДИНАТОРЫ:

COORDINATOR FOR AFRICA
Coordonnateur pour l'Afrique
Coordinador para África

Dr Moses Gathura Gichia
Deputy Director
State Dept of Livestock
Directorate of Veterinary Services
Veterinary Laboratories, Off Waiyaki Way
P.O Private Bag, 00625 Kangemi, Kabete
Nairobi
Kenya
Tel: +254-724166421
Email: mosesgichia@gmail.com

COORDINATOR FOR ASIA
Coordonnateur pour l'Asie
Coordinador para Asia

Mr Sunil Bakshi
Advisor Codex
Food Safety and Standards Authority of India
FDA Bhawan, Near Bal Bhawan
New Delhi
India
Tel: +91-11-23237439
Email: sbakshi@fssai.gov.in

COORDINATOR FOR EUROPE
Coordonnatrice pour l'Europe
Coordinador para Europa

Ms Heleen Van Rootselaar
Policy Officer
Ministry of Economic Affairs
PO Box 20401
The Hague
Netherlands
Tel: +31 65 207 4566
Email: h.vanrootselaar@minez.nl

COORDINATOR FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN
Coordonnateur pour l'Amérique Latine et les Caraïbes
Coordinador para América Latina y el Caribe

Dr Michel Leporati Néron
Secretario Ejecutivo
Agencia Chilena para la Inocuidad y Calidad
Alimentaria, ACHIPIA
Ministerio de Agricultura
Nueva York 17, piso 4
Santiago
Chile
Tel: +56 2 27979900
Email: michel.leporati@achipia.gob.cl

COORDINATOR FOR NEAR EAST

Coordonnateur pour le Proche-Orient
 Coordinador para el Cercano Oriente

Dr Mohammad Hossein Shojaee Aliabadi
 Senior Scientific Adviser
 Institute of Standards & Industrial Research of IRAN
 Director and Laboratory Manager Farough Life
 Sciences Research Laboratory
 No. 96, Parcham Street Tohid Square
 Tehran
 Iran (Islamic Republic of)
 Tel: +98 912 159 17 66
 Email: Faroughlab@gmail.com

COORDINATOR FOR NORTH AMERICA AND THE SOUTH WEST PACIFIC

Coordonnateur pour l'Amérique du Nord et le Pacifique
 Sud-Ouest
 Coordinador para América del Norte y el Pacífico
 Sudoccidental

Mr Timothy Tumukon
 Director
 Department of Biosecurity Vanuatu
 Ministry of Agriculture PMB 9039
 Port Vila
 Vanuatu
 Tel: (+679) 7793867
 Email: tumukon@vanuatu.gov.vu

WORLD HEALTH ORGANIZATION (WHO)

Organisation mondiale de la Santé (OMS)
 Organización Mundial de la Salud (OMS)

Dr Oleg Chestnov
 Assistant Director-General
 Noncommunicable Diseases and Mental Health (NMH)
 World Health Organization (WHO)
 20, Avenue Appia
 Geneva 27
 Switzerland
 Tel: +41227912723
 Email: chestnovo@who.int

Dr Kazuaki Miyagishima
 Director
 Department of Food Safety and Zoonoses (FOS)
 World Health Organization (WHO)
 20, Avenue Appia
 Geneva 27
 Switzerland
 Email: miyagishimak@who.int

Dr Angelika Tritscher
 Coordinator
 Department of Food Safety and Zoonoses (FOS)
 World Health Organization (WHO)
 20, Avenue Appia
 Geneva 27
 Switzerland
 Tel: +41 22 7913569
 Email: tritschera@who.int

Mrs Catherine Mulholland
 Administrator Codex Trust Fund
 Department of Food Safety and Zoonoses (FOS)
 World Health Organization (WHO)
 20, Avenue Appia
 Geneva 27
 Switzerland
 Tel: +41227913080
 Email: mulhollandc@who.int

Dr Rei Nakagawa
 Technical Officer
 Department of Food Safety and Zoonoses (FOS)
 World Health Organization (WHO)
 20, Avenue Appia
 Geneva 27
 Switzerland
 Tel: +41 22 791 3640
 Email: nakagawar@who.int

Dr Egle Granziera
 Legal Officer
 Office of the Legal Counsel
 World Health Organization (WHO)
 20, Avenue Appia
 Geneva 27
 Switzerland
 Tel: +41 22 791 3680
 Email: granzierae@who.int

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO)

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et
 l'agriculture (FAO)
 Organización de las Naciones Unidas para la
 Alimentación y la Agricultura (FAO)

Dr Renata Clarke
 Head Food Safety and Quality Unit
 Agriculture and Consumer Protection Department
 FAO
 Viale delle Terme di Caracalla
 Rome
 Italy
 Tel: +39 06 5705 2010
 Email: Renata.Clarke@fao.org

CODEX SECRETARIAT

Secrétariat du Codex
 Secretaría del Codex

Mr Tom Heilandt
 Secretary Codex Alimentarius Commission
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Viale delle Terme di Caracalla
 Rome
 Italy
 Tel: +39 06 5705 4384
 Email: tom.heilandt@fao.org

Ms Annamaria Bruno
 Senior Food Standards Officer
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Viale delle Terme di Caracalla
 Rome
 Italy
 Tel: +39 06570 56254
 Email: annamaria.bruno@fao.org

Mr David Massey
 Special Advisor
 Joint FAO/WHO Food Standards Programme
 Food and Agriculture Organization of the UN
 Viale delle Terme di Caracalla
 Rome
 Italy
 Tel: +39 06 570 53465
 Email: david.massey@fao.org

Mr Roberto Sciotti
Record & Information Management Officer &
Webmaster
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Viale delle Terme di Caracalla
Rome
Italy
Tel: +39 06 570 56141
Email: Roberto.Sciotti@fao.org

Ms Anne Beutling
Associate Professional Officer
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Viale delle Terme di Caracalla
Rome
Italy
Tel: +39 06 570 53528
Email: anne.beutling@fao.org

Mr Giuseppe Di Chiera
Programme Assistant Consultant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Viale delle Terme di Caracalla
Rome
Italy
Tel: +39 06 570 52533
Email: giuseppe.dichiera@fao.org

Mrs Jocelyne Farruggia
Administrative Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Viale delle Terme di Caracalla
Rome
Italy
Tel: +39 06 570 54601
Email: Jocelyne.Farruggia@fao.org

Ms Ilaria Tarquinio
Administrative Assistant
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Viale delle Terme di Caracalla
Rome
Italy
Tel: +39 06 5705 5425
Email: ilaria.tarquinio@fao.org

Ms Nouf Khaled Al Saud
Intern
Joint FAO/WHO Food Standards Programme
Food and Agriculture Organization of the UN
Viale delle Terme di Caracalla
Rome
Italy
Email: nouf.alsaud@fao.org

Приложение II**ПРОЕКТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ 40-Й СЕССИИ КОМИССИИ
"КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"**

Женевский международный конференц-центр, Швейцария

3–8 июля 2017 года

Пункт	Тема	Документ
1.	Утверждение повестки дня	CX/CAC 17/40/1
2.	Доклад Председателя о работе 72-й и 73-й сессий Исполнительного комитета	REP17/EXEC1 REP17/EXEC2
3.	Доклады координационных комитетов ФАО/ВОЗ	Доклады о работе координационных комитетов
4.	Поправки к Руководству по процедуре	CX/CAC 17/40/2
5.	Окончательное принятие текстов Кодекса - Комментарии	CX/CAC 17/40/3 CX/CAC 17/40/4
6.	Утверждение документов Кодекса на Шаге 5 - Комментарии	CX/CAC 17/40/5 CX/CAC 17/40/6
7.	Отзыв документов Кодекса	CX/CAC 17/40/7
8.	Предложения по новым разработкам	CX/CAC 17/40/8
9.	Прекращение работ	CX/CAC 17/40/9
10.	Поправки к стандартам Кодекса и родственным текстам	CX/CAC 17/40/10
11.	Регулярный обзор организации работы Кодекса*	CX/CAC 17/40/11
12.	Вопросы, поднятые в связи с докладами Комиссии, Исполнительного комитета и вспомогательных органов	CX/CAC 17/40/12
13.	Бюджетные и финансовые вопросы Кодекса*	CX/CAC 17/40/13
14.1	Научная поддержка Кодекса со стороны ФАО/ВОЗ: доклад о деятельности и будущая работа	CX/CAC 17/40/14
14.2	Научная поддержка Кодекса со стороны ФАО/ВОЗ: бюджетные и финансовые вопросы*	CX/CAC 17/40/15
15.1	Вопросы, поднятые ФАО и ВОЗ: меры политики и связанные с ними темы	CX/CAC 17/40/16

* Выделенные пункты включены в повестку дня как 73-й сессии Исполнительного комитета, так и 40-й сессии Комитета.

Пункт	Тема	Документ
15.2	Деятельность ФАО и ВОЗ по наращиванию потенциала: доклад о деятельности	CX/CAC 17/40/17
15.3	Целевой фонд Кодекса (ЦФК-2): доклад о деятельности	CX/CAC 17/40/18
16.	Отношения между Комиссией "Кодекс Алиментариус" и другими международными организациями	CX/CAC 17/40/19
17.	Выборы Председателя, заместителей Председателя и членов Исполнительного комитета, избираемых на географической основе, и назначение координаторов	CX/CAC 17/40/20
18.	Определение стран, отвечающих за назначение председателей вспомогательных органов Кодекса	CX/CAC 17/40/21
19.	Разное	
20.	Утверждение доклада	

**ПРОЕКТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ 73-Й СЕССИИ КОМИССИИ "КОДЕКС
АЛИМЕНТАРИУС"**

Штаб-квартира ВОЗ, Женева, Швейцария

27 июня – 30 июня 2017 года

Пункт	Тема	Документ
1.	Утверждение повестки дня	CX/EXEC 17/73/1
2.	Критический обзор	CX/EXEC 17/73/2
3.	Регулярный обзор организации работы Кодекса**	CX/EXEC 17/73/3
4.	Активизация деятельности региональных координационных комитетов	CX/EXEC 17/73/4
5.1	Стратегический план развития Кодекса на 2014–2019 годы и коммуникационная стратегия: Статус исполнения	CX/EXEC 17/73/5
5.2	Проект стратегического плана развития Кодекса на 2020–2025 годы	CX/EXEC 17/73/6
5.3.	Комитеты, работающие по переписке	CX/EXEC 17/73/7
5.4	Кодекс и цели устойчивого развития	CX/EXEC 17/73/8
6.1	Бюджетные и финансовые вопросы Кодекса**	CX/EXEC 17/73/9
6.2	Научная поддержка Кодекса со стороны ФАО/ВОЗ (бюджетные и финансовые вопросы)**	CX/EXEC 17/73/10
7.	Связь между мерами политики, стратегиями и руководствами ФАО и ВОЗ и деятельностью в рамках Кодекса	CX/EXEC 17/73/11
8.	Вопросы, поднятые ФАО и ВОЗ	
9.	Заявления международных неправительственных организаций о предоставлении им статуса наблюдателей при Комиссии "Кодекс Алиментариус"	
10.	Разное	
11.	Утверждение доклада	

**Выделенные пункты повестки дня присутствуют в повестке дня 73-й сессии Исполнительного комитета и 40-й сессии Комитета.