



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Всемирная организация
здравоохранения

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия - Tel: (+39) 06 57051 - Электронная почта: codex@fao.org - www.codexalimentarius.org

Пункт 7.1 повестки дня

CX/EURO 19/31/9

Июль 2019 года

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ

КООРДИНАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ВОЗ ПО ЕВРОПЕ

Тридцать первая сессия

Алматы, Казахстан, 30 сентября – 4 октября 2019 года

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОДЕКСА НА 2014–2019 ГОДЫ

(Подготовлено Секретариатом Кодекса)

1. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1. Комиссия "Кодекс Алиментариус" на своей тридцать шестой сессии в 2013 году приняла Стратегический план Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2014–2019 годы (глобальный Стратегический план)¹, и начиная с 2015 года на сессиях Исполнительного комитета Комиссии "Кодекс Алиментариус" ежегодно представлялись отчеты о ходе выполнения этого плана. Ответственность за реализацию мероприятий, предусмотренных в плане, распределена между Секретариатом Кодекса, ФАО и ВОЗ, Исполнительным комитетом, председателями вспомогательных органов и членами Комиссии.

1.2. В ходе последнего раунда сессий координационных комитетов ФАО/ВОЗ (далее РКК) в 2016–2017 годах три из шести РКК² приняли решение в дополнение к глобальному Стратегическому плану осуществлять также региональные стратегические планы и рассматривать отчеты о ходе этой работы на своих последующих сессиях³. Координационный комитет по Европе (ССЕУРО) на своей 30-й сессии принял решение прекратить разработку регионального стратегического плана и сохранить его проект в качестве внутреннего справочного документа, который послужит основой для деятельности комитета⁴.

1.3. В настоящем документе представлен обзор и отчет о ходе осуществления предусмотренных в глобальном Стратегическом плане мероприятий, в отношении которых Секретариат Кодекса зависит от поступления информации от членов. Комиссия на своей 40-й сессии рекомендовала Секретариату Кодекса наладить взаимодействие с региональными координаторами по изучению проблем, препятствующих активному участию в работе электронных рабочих групп (ЭРГ), и поиску возможных решений⁵.

2. МЕРОПРИЯТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА, ТРЕБУЮЩИЕ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОТ ЧЛЕНОВ

2.1. Глобальный Стратегический план включает четыре цели, десять задач, 32 вида деятельности и 61 показатель, многие из которых, как было признано, не поддаются количественному измерению⁶. Секретариат Кодекса неоднократно информировал Исполнительный комитет о том, что сбор информации по конкретным странам от членов Кодекса в отношении определенных стратегических видов деятельности (например, таких как взаимодействия в сетях, изменения и надежность страновых институциональных механизмов, определение приоритетных комитетов) по-прежнему сопряжен с трудностями⁷. Попытки сбора таких сведений с помощью опросов или онлайн-платформы, размещенной на веб-сайте Кодекса, нередко характеризовались низкими показателями участия и/или предоставлением неполной информации.

¹ <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/publications/ru/>

² Речь идет о следующих РКК: CCAFRICA, CCLAC и CCNE.

³ В январе 2018 года по причине ограниченности кадровых возможностей проведение сессий РКК было перенесено со второй половины 2018 года на вторую половину 2019 года.

⁴ REP17/EURO, пункт 58

⁵ См. документы REP17/CAC, пункт 116 и CX/NASWP 19/15/7.

⁶ См., например, CX/EXEC 18/75/3, пункт 3.

⁷ См., например, CX/EXEC 17/73/5 Rev.1, пункт 4 и CX/EXEC 18/75/3 пункт 4.

2.2. Для отслеживания прогресса в выполнении глобального Стратегического плана используются многочисленные источники данных, однако в настоящем документе основное внимание уделяется информации от членов Координационного комитета по Европе и трудностям в получении такой информации по определенным областям работы Кодекса.

Цель 1. Установление международных стандартов на пищевые продукты для решения существующих и возникающих вопросов, связанных с продовольствием

2.3. Оперативное выявление возникающих проблем и потребностей членов для обеспечения актуальности стандартов на пищевые продукты (задача 1.2) зависит от инициативы членов, когда они поднимают конкретный вопрос или заявляют о наличии какой-либо потребности в ходе совещаний Комиссии или соответствующего вспомогательного органа. В настоящее время ни учет числа случаев, когда члены активно заявляют о той или иной проблеме, ни мониторинг последующих действий по проблеме, выявленной членом, на систематической основе не проводится.

2.4. FAO и ВОЗ призвали страны указывать проблемы безопасности/качества пищевых продуктов путем заполнения вопросника, рассылаемого перед сессиями РКК. Анализ ответов на опрос, проведенный в 2019 году среди членов Координационного комитета по Европе, представлен в документе СХ/EURO 19/31/3.

Цель 2. Обеспечение применения принципов анализа рисков в разработке стандартов Кодекса

2.5. В целях повышения научного вклада развивающихся стран (задача 2.3) FAO и ВОЗ оказывают им поддержку по ряду направлений, включая учебные мероприятия и проекты, например по таким вопросам, как наращивание потенциала для оценки и управления рисками в отношении устойчивости к противомикробным препаратам в регионе CCEURO⁸. Механизма долгосрочного мониторинга для оценки эффективности такой работы по наращиванию потенциала в развивающихся странах не существует; необходимы дальнейшие усилия для увеличения количества и качества научных данных из некоторых частей региона CCEURO.

2.6. Участие технических и научных экспертов из развивающихся стран в работе комитетов Кодекса, а также участие развивающихся стран в сетях являются дополнительными показателями, связанными с задачей 2.3, по которым требуется индивидуальная информация или проверка данных членами.

Цель 3. Содействие эффективному участию всех членов Кодекса

2.7. За период с 2014 года доля делегаций развивающихся стран⁹ от общего числа делегаций членов Кодекса на всех совещаниях Кодекса, проводимых в календарном году, стабильно составляла, в среднем, 30% (см. Приложение I). Однако за период с января 2017 года по июнь 2018 года на очных заседаниях вспомогательных органов Комиссии не присутствовала ни одна из развивающихся стран из региона CCEURO¹⁰.

2.8. Что касается сессий Комиссии, отмечается сокращение участия на всех уровнях: за период 2017–2019 годов снизилось общее число делегаций членов Кодекса, число делегаций стран CCEURO и процентная доля делегаций стран CCEURO от общего числа членов CCEURO. В отличие от совещаний вспомогательных органов Комиссии, на ее сессиях присутствовали представители нескольких развивающихся стран из региона CCEURO, однако систематически представлена на этих сессиях была только одна страна (Кыргызстан).

2.9. В соответствии с задачей 3.1 членам, в частности развивающимся странам, рекомендуется разрабатывать устойчивые национальные институциональные механизмы для повышения эффективного участия. Секретариат Кодекса создал онлайн-платформу для размещения информации о системах контроля безопасности пищевых продуктов. В регионе CCEURO такую информацию представили около 60% членов. Этот вопрос подробно рассмотрен в документе СХ/EURO 19/31/5.

2.10. Для того чтобы добиться прогресса в достижении Цели 3, необходимо получить дополнительную информацию о препятствиях для физического (очного) участия, помимо ресурсных ограничений, и определить меры, которые могут потенциально способствовать участию членов Кодекса из всех частей региона CCEURO.

⁸ См. обзор деятельности по наращиванию потенциала в период после 41-й сессии Комиссии (июль 2018 года) в документе СХ/CAC 19/42/16.

⁹ По состоянию на июнь 2019 года 5 из 51 члена CCEURO классифицируются как развивающиеся страны (то есть страны с уровнем дохода ниже среднего согласно списку стран Всемирного банка).

¹⁰ Этот анализ не включает сессии РКК.

Цель 4. Внедрение действенных и эффективных систем и методов организации работы

2.11. В проведенном в 2017 году регулярном обзоре организации работы Кодекса применительно к ЭРГ¹¹ был представлен ряд рекомендаций по повышению действенности и эффективности работы этих групп. В Приложении II содержится информация, которая может послужить основой для обсуждения путей активизации участия членов из региона CCEURO в работе Кодекса посредством ЭРГ. Это обсуждение особенно актуально, учитывая отсутствие развивающихся стран из CCEURO на очных совещаниях вспомогательных органов Комиссии.

2.12. На веб-сайте Кодекса созданы новые региональные страницы для информирования о конкретных мероприятиях Кодекса, проводимых на местном уровне. В CCEURO налажено прочное сотрудничество с региональными и субрегиональными отделениями ФАО/ВОЗ, однако странам-членам региона было посвящено мало новостных выпусков, и региону предлагается предоставлять больше местной информации, которую Секретариат Кодекса сможет распространять в глобальном масштабе. Этот вопрос более подробно рассмотрен в документе CX/EURO 19/31/11.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

3.1. Члены Кодекса разделяют с Секретариатом Кодекса, ФАО и ВОЗ ответственность за реализацию глобального Стратегического плана. Поскольку деятельность, которую невозможно измерить и отследить, также не поддается управлению и совершенствованию, необходимо, чтобы члены пришли к согласованному решению о создании подходящего механизма, с помощью которого они могли бы регулярно отчитываться перед Секретариатом Кодекса о достигнутом прогрессе.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ

4.1. CCEURO предлагается:

- (i) рассмотреть вопрос о том, какой прогресс достигнут в регионе по отношению к целям глобального Стратегического плана на 2014–2019 годы;
- (ii) принять согласованное решение о создании подходящих механизмов, с помощью которых члены могли бы предоставлять информацию о прогрессе или препятствиях для осуществления тех мероприятий глобального Стратегического плана, которые требуют обратной связи от членов (пункты 2.3–2.11). Эта информация будет использована для подготовки заключительного отчета о состоянии дел за период 2014–2019 годов, который будет представлен на 79-й сессии Исполнительного комитета;
- (iii) обсудить пути повышения эффективности участия членов от региона CCEURO в работе ЭРГ (Приложение II).

¹¹ CX/EXEC 17/73/3

Приложение I. Очное участие в совещаниях Кодекса

В состав CCEURO входит 51 страна-член Кодекса и 1 организация-член, что соответствует 27% мирового членства в Кодексе. На приведенных ниже графиках представлена информация об участии в разбивке по категориям, таким как развивающиеся страны и страны-члены CCEURO.

Рисунок 1. Общее число делегаций от стран и доля делегаций от развивающихся стран на всех совещаниях Кодекса, 2014–2018 годы¹²

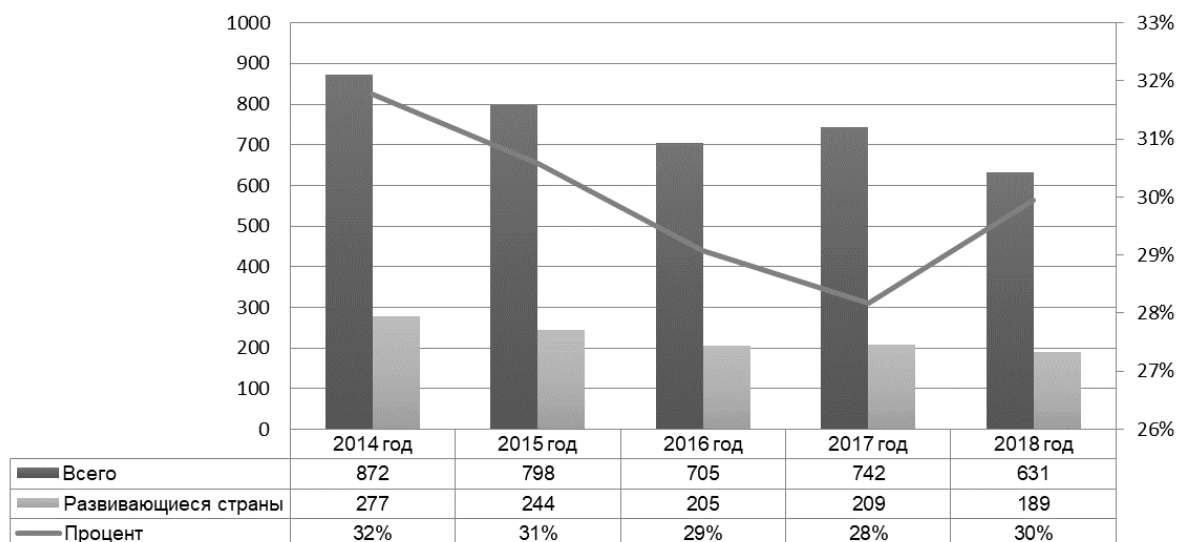
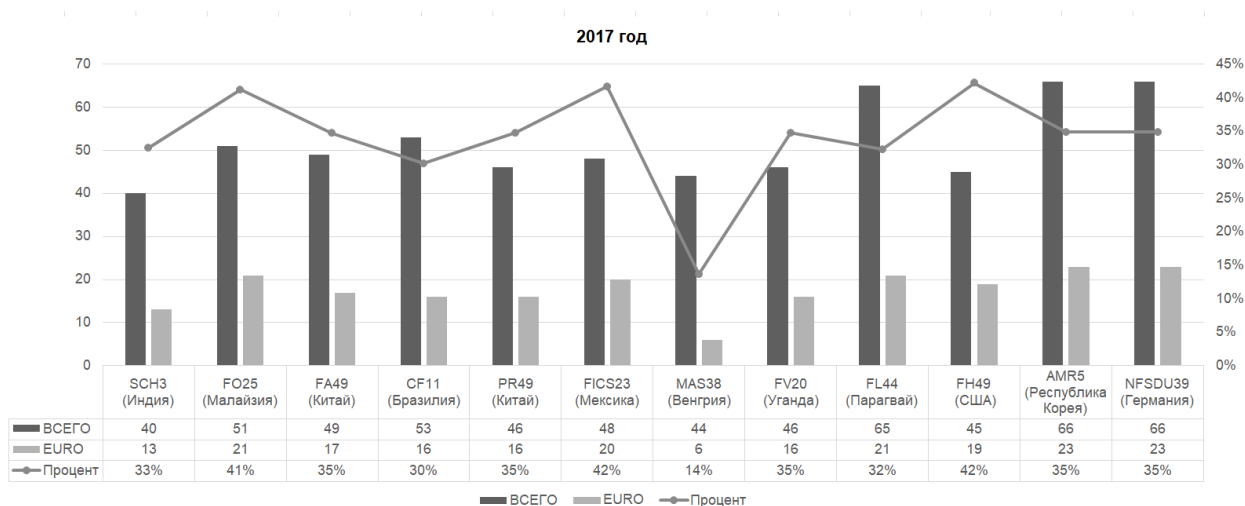


Рисунок 2. Общее число делегаций от стран, а также число и доля делегаций от стран CCEURO на совещаниях вспомогательных органов Комиссии в 2017 и 2018 годах, а также в январе – июне 2019 года



¹² По состоянию на июнь 2019 года 5 из 51 члена от региона CCEURO классифицируются как развивающиеся страны (то есть страны с уровнем дохода ниже среднего согласно списку стран Всемирного банка).

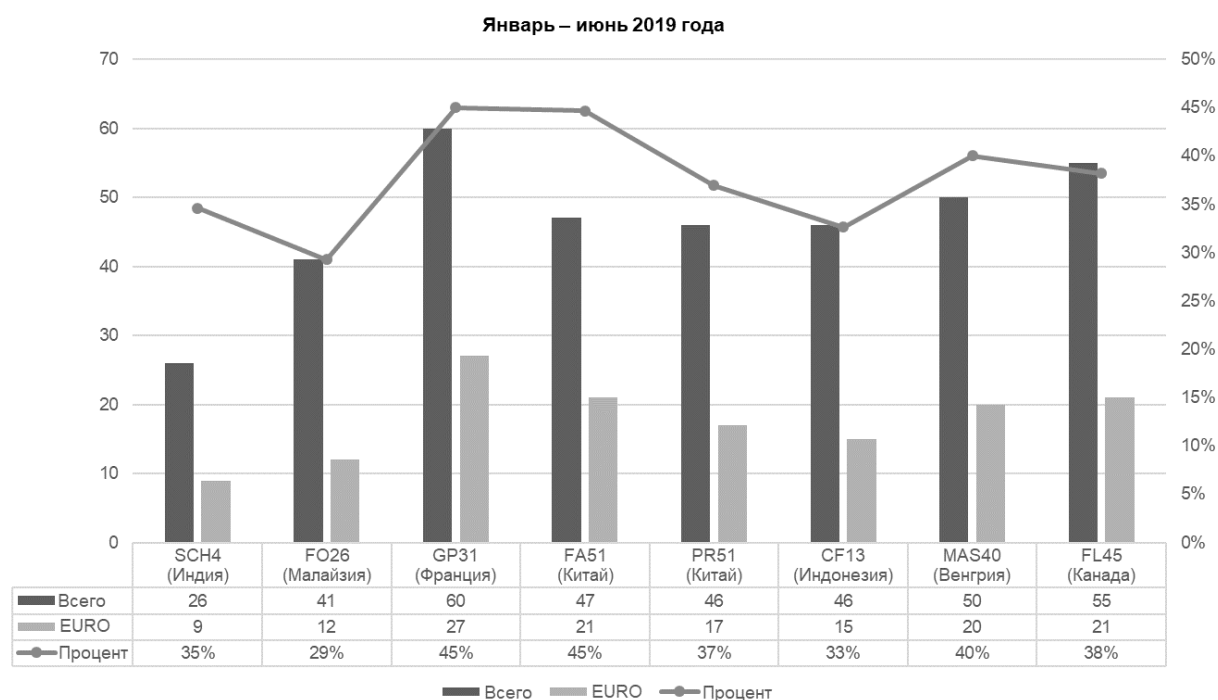
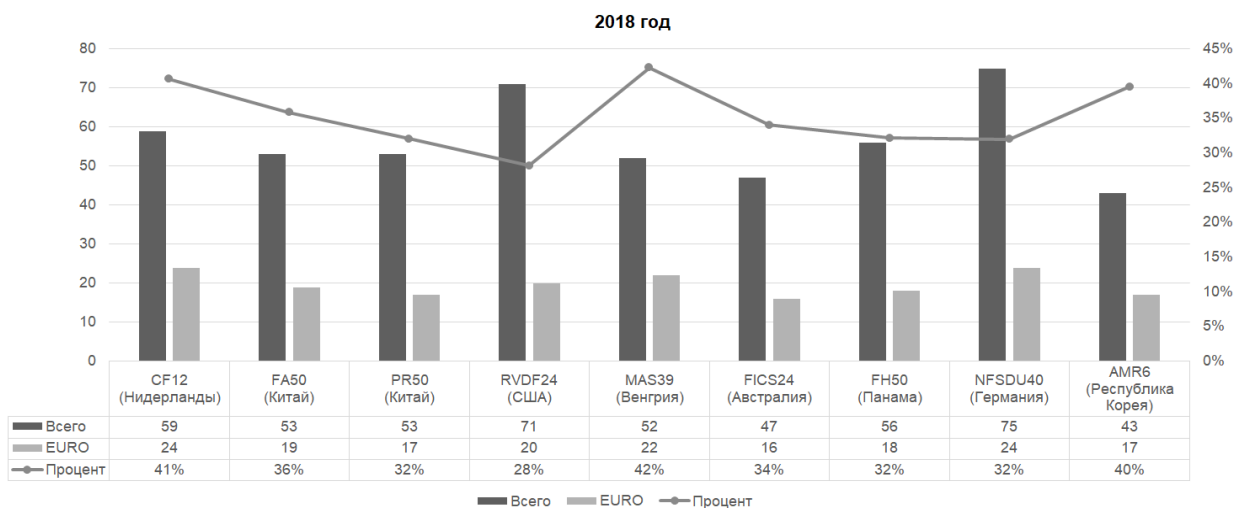
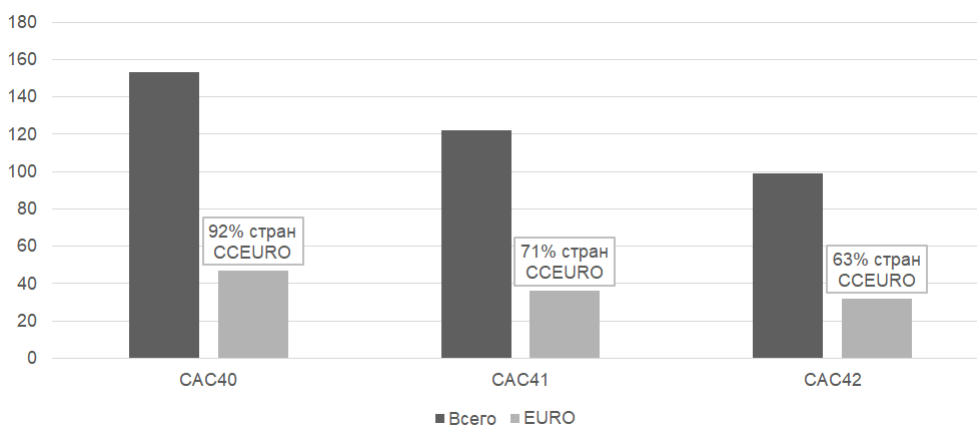


Рисунок 3. Общее число делегаций от стран, число делегаций стран ССЕУРО и процентная доля делегаций стран ССЕУРО от общего числа стран-членов ССЕУРО на 40-й (2017 год), 41-й (2018 год) и 42-й (2019 год) сессиях Комиссии (CAC)



Приложение II. Электронные рабочие группы (ЭРГ)

Предназначение ЭРГ

ЭРГ – это онлайн-рабочие группы, каждая из которых специально создается для выполнения той или иной конкретной задачи вспомогательного органа Комиссии "Кодекс Алиментариус" в период между ее очными сессиями, взамен проведения очных заседаний данного вспомогательного органа.

ЭРГ также рассматриваются как инструменты, обеспечивающие более активное участие в работе Комиссии всех членов Кодекса, в том числе развивающихся стран.

Когда создавать ЭРГ

ЭРГ следует создавать только в том случае, если в Комитете существует консенсус по данному вопросу и если другие стратегии для решения конкретной задачи были рассмотрены Комитетом и признаны неподходящими. Активное участие в деятельности ЭРГ может потребовать от члена вложения значительных кадровых и иных ресурсов, особенно если он проявляет широкую заинтересованность в работе Кодекса. Поэтому рекомендуется создавать ЭРГ выборочно, в первую очередь для элементов пошаговой процедуры, а не для дискуссионных документов, разработка которых может более эффективно осуществляться силами одного или нескольких членов/наблюдателей.

Выводы обзора ЭРГ за 2017 год по показателям участия

В проведенном в 2017 году регулярном обзоре организации работы Кодекса был рассмотрен ряд аспектов функционирования ЭРГ Кодекса на выборке, включившей 41 группу. Что касается участия, в обзоре был сформулирован ряд выводов, четыре из которых заслуживают внимания Комитета и детализированы в таблице ниже.

Таблица 1. Выводы обзора организации работы Кодекса за 2017 год по показателям участия в деятельности ЭРГ

Вывод 4 Численность зарегистрированных участников	В ЭРГ, созданных комитетами по общим вопросам, численность зарегистрированных участников (как членов, так и наблюдателей) была выше, чем в ЭРГ товарных комитетов. Средняя численность зарегистрированных участников от развивающихся стран была низкой и не соответствовала членству таких стран в Комиссии. В совместно организованных ЭРГ численность зарегистрированных участников из развивающихся стран была лишь немногим (менее чем на 2%) выше, чем в ЭРГ с единственным организатором. Не оказал сколько-нибудь существенного влияния на этот показатель и официальный язык, на котором велась работа групп.
Вывод 5 Управление процессом регистрации участников	Члены и наблюдатели нередко запаздывают с регистрацией в ЭРГ. Однако подавляющее большинство стран-организаторов ЭРГ разрешали присоединиться к группам после истечения срока регистрации, не применяя никаких специальных критериев для принятия такого решения.
Вывод 6 Мотивация участников	Большинство участников присоединились к ЭРГ, для того чтобы вносить технический вклад в процесс разработки стандартов (руководящих принципов, рекомендуемых норм и правил и т.д.), но была и небольшая группа участников (менее 10%), которые заявили, что для них основная мотивация состоит в том, чтобы быть в курсе деятельности Кодекса или отслеживать ее в качестве представителей своих стран или организаций.
Вывод 8 Инклюзивность	Работа большинства (более 60%) ЭРГ в значительной или, как минимум, в некоторой степени зависела от вклада немногочисленных активных участников, то есть численность тех, кто давал свои комментарии, была гораздо меньше количества зарегистрированных участников. Половина участников, ответивших на этот вопрос, считают, что их вклад адекватно отражен в окончательной редакции доклада соответствующей ЭРГ.

Статистика по регистрации участников в ЭРГ

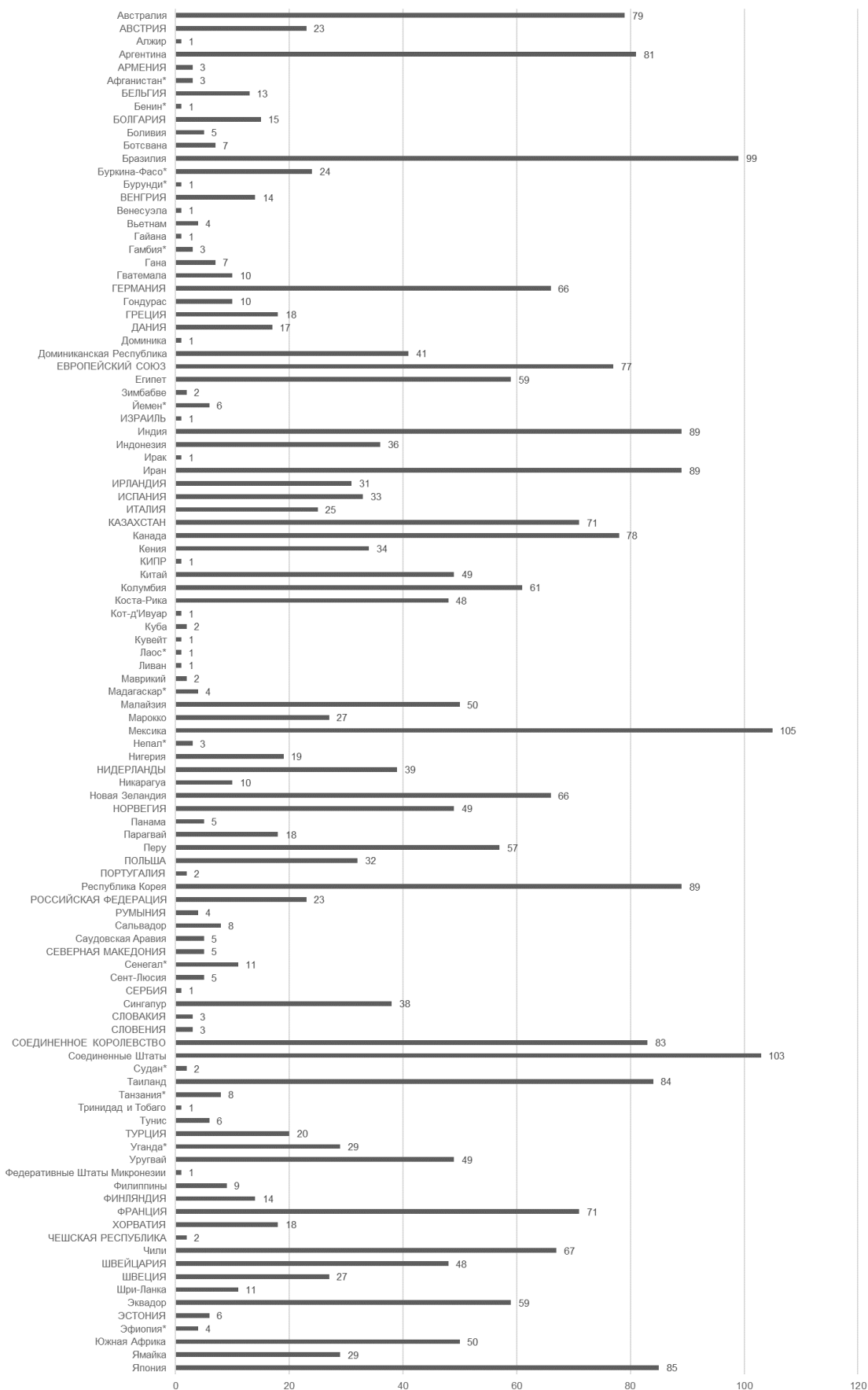
Управление ЭРГ и предоставление отчетности об их работе являются обязанностью председателей соответствующих групп. До настоящего времени Секретариат Кодекса не отслеживал участия в ЭРГ. Однако начиная с 2017 года становятся доступными данные для все большего числа ЭРГ, поскольку около 80% вспомогательных органов Комиссии используют онлайн-дискуссионный форум для своей электронной групповой работы между сессиями.

Приведенные ниже статистические данные относятся только к показателям регистрации в ЭРГ и взяты из онлайн-дискуссионного форума, функционирующего под управлением Секретариата. Эти данные охватывают 107 ЭРГ, созданных в период с января 2017 года по июнь 2019 года, за исключением ЭРГ, созданных РКК и Исполнительным комитетом. Погрешность не превышает 3%.

На **рисунке 1** показано, какие члены Кодекса зарегистрировались в ЭРГ на дискуссионном форуме Кодекса, а также число соответствующих ЭРГ. Наименее развитые страны (НРС) отмечены звездочкой.

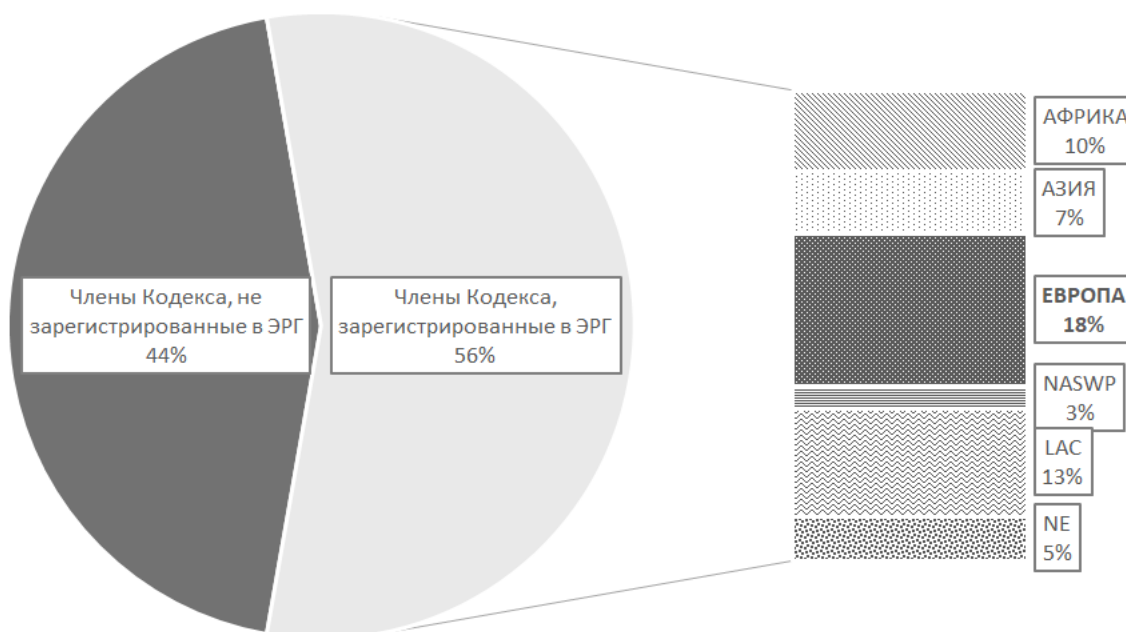
В перечень вошли 34 из 52 членов CCEURO (то есть 65%). В то время как Европейский союз (ЕС) и несколько его государств-членов наряду с Норвегией и Швейцарией, а также Российская Федерация демонстрируют высокие показатели регистрации (от 25 до 77), ни одна из стран региона с низким уровнем дохода и уровнем дохода ниже среднего не присоединилась к какой-либо из ЭРГ, созданных в период с января 2017 года по июнь 2019 года и работающих на онлайн-дискуссионном форуме.

Рисунок 1. Члены Кодекса, зарегистрированные в ЭРГ и число ЭРГ, в состав которых они вошли (страны ССЕУРО обозначены ЗАГЛАВНЫМИ БУКВАМИ)



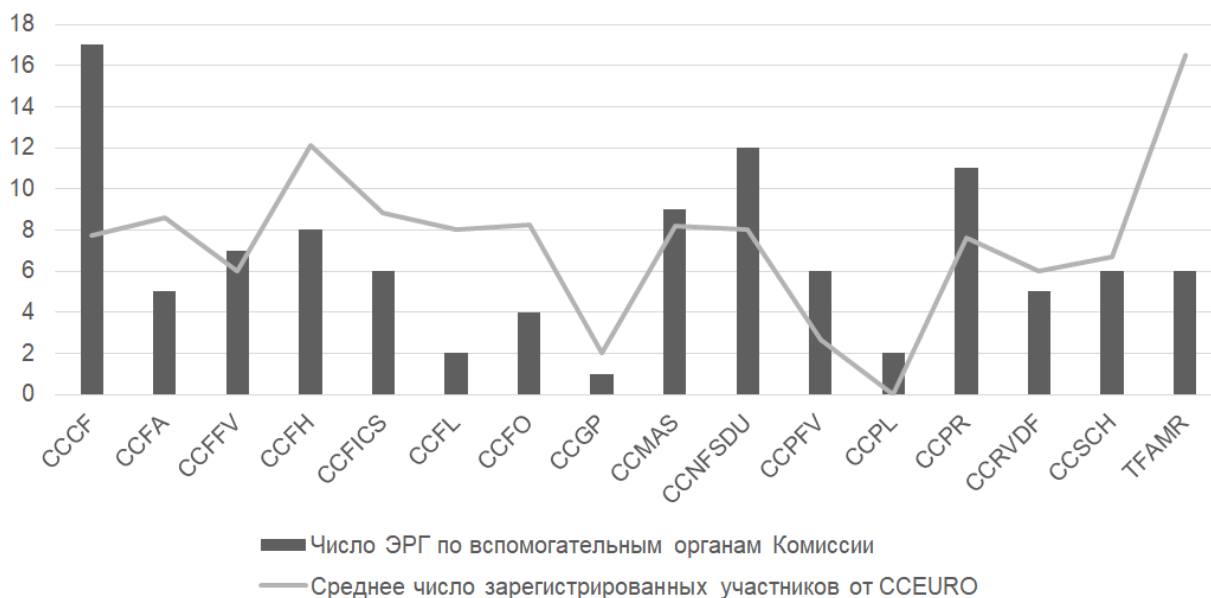
* Наименее развитые страны по состоянию на декабрь 2018 года
(Источник: Комитет ООН по политике в области развития)

Рисунок 2. Процент Членов Кодекса, зарегистрированных в ЭРГ, и распределение зарегистрированных членов по регионам



На **рисунке 2** показано, что 56% членов Кодекса (105 из 189) зарегистрировались в ЭРГ на онлайн-обсуждении. В этой группе наибольшую долю составляют члены из региона CCEURO с 18% (34 из 52 членов, то есть 65% на региональном уровне).

Рисунок 3. Число ЭРГ в разбивке по вспомогательным органам Комиссии и среднее число зарегистрированных участников из CCEURO



На **рисунке 3** показано, что во всех ЭРГ на онлайн-обсуждении Кодекса, за исключением CCPL, зарегистрированы один или более членов из CCEURO. В среднем в состав ЭРГ входят по восемь членов от CCEURO. Вспомогательные органы Комиссии с наивысшей представленностью зарегистрированных участников от CCEURO – это TFAMR, CCFH и CCFA.

Вопросы для обсуждения

На основании информации и статистических данных, представленных в Приложении II, CCEURO предлагается рассмотреть следующие вопросы для обсуждения:

1. Какими критериями вы руководствуетесь при отборе ЭРГ?
2. Каким образом вы отслеживаете, какие ЭРГ создаются Комиссией или ее вспомогательными органами? Как вы отслеживаете новые процессы, происходящие в ЭРГ, в которых вы зарегистрированы?
3. В каких случаях вы не смогли участвовать в работе ЭРГ по приоритетному вопросу для вашей страны? По какой причине?
4. Каковы элементы вашей внутренней организации для участия в работе ЭРГ (например, рабочий процесс, авторизация, сотрудничество)?
5. Насколько успешным, по вашему мнению, является ваше участие в работе ЭРГ и почему?
6. Какие действия, по вашему мнению, необходимы для расширения вашего участия в работе ЭРГ по приоритетным темам для вашей страны?