

# КОМИССИЯ КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС



Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций



Всемирная организация  
здравоохранения

**R**

Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Рим, Италия -Тел: (+39) 06 57051 - Эл. почта: [codex@fao.org](mailto:codex@fao.org) -[www.codexalimentarius.org](http://www.codexalimentarius.org)

**REP25/CAC**  
Ноябрь 2025 года

## СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ФАО/ВОЗ ПО СТАНДАРТАМ НА ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ КОМИССИЯ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС"

*Сорок восьмая сессия*

*Штаб-квартира ФАО, Рим, Италия*

10–14 ноября 2025 года

**ДОКЛАД О РАБОТЕ**

## СОДЕРЖАНИЕ

Резюме.....	стр. iv
Сокращения.....	стр. vi
Доклад о работе 48-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" .....	стр. 1
	<b>Пункт</b>
Введение.....	1–2
Открытие сессии.....	3–7
Пункт 1 повестки дня: Утверждение повестки дня и методы работы сессии.....	8–9
Пункт 2 повестки дня: Доклад Председателя о работе 88-й и 89-й сессий Исполнительного комитета.....	10–17
Пункт 3 повестки дня: Поправки к Руководству по процедуре Кодекса .....	18–23
Пункт повестки дня 4: Деятельность комитетов Кодекса по разработке стандартов (утверждение, отзыв и прекращение работы).....	24–63
4.1: Комитет Кодекса по свежим фруктам и овощам.....	25–30
4.2: Комитет Кодекса по пищевым добавкам .....	31–33
4.3: Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб .....	34–42
4.4: Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах .....	43–56
4.5: Комитет Кодекса по остаткам пестицидов .....	57–61
4.6: Комитет Кодекса по специям и кулинарным травам .....	62
4.7: Координационные комитеты ФАО/ВОЗ.....	63
Пункт 5 повестки дня: Предложения по новой работе.....	64–94
Пункт 6 повестки дня: Редакционные поправки к текстам Комиссии "Кодекс Алиментариус", предложенные Секретариатом Комиссии "Кодекс Алиментариус" .....	95–99
Пункт 7 повестки дня: Прочие вопросы, связанные со вспомогательными органами Комиссии "Кодекс Алиментариус" .....	100–151
7.1: Комитеты Кодекса.....	100–145
7.2: Доклады координационных комитетов ФАО/ВОЗ.....	146–151
Пункт 8 повестки дня: Стратегический план Комиссии "Кодекс Алиментариус" на 2026–2031 годы – пересмотренный механизм мониторинга .....	152–158
Пункт 9 повестки дня: Бюджетные и финансовые вопросы Кодекса .....	159–162
Пункт 10 повестки дня: Вопросы, поднятые ФАО и ВОЗ .....	163–174
Пункт 11 повестки дня: Выборы Председателя, заместителей Председателя и членов Исполнительного комитета, избираемых на географической основе ..	175–176
Пункт 12 повестки дня: Назначение координаторов.....	177–178
Пункт 13 повестки дня: Определение стран, отвечающих за назначение председателей вспомогательных органов Кодекса.....	179–184
Пункт 14 повестки дня: Разное.....	185–201

**ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ**

<b>Номер</b>	<b>Название</b>	<b>Стр.</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ I</b>	Список участников	37
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ II</b>	Перечень утвержденных поправок к Руководству по процедуре Кодекса	59
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ III</b>	Перечень утвержденных стандартов и родственных текстов	60
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ IV</b>	Перечень отозванных стандартов и родственных текстов	62
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ V</b>	Перечень утвержденных предложений по новым направлениям работы	63
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ VI</b>	Перечень направлений, работа по которым прекращена	64
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ VII</b>	Часть 1. Перечень поправок к стандартам Кодекса и родственным текстам Часть 2. Поправка к "Стандарту на кимчи" (CXS 223-2001)	65 66
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ VIII</b>	Круг ведения совместной электронной рабочей группы CCPR/CCRVDF	67
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ IX</b>	Механизм мониторинга хода осуществления Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы	68
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ X</b>	Страны, отвечающие за назначение председателей вспомогательных органов Комиссии "Кодекс Алиментариус", учрежденных в соответствии с подпунктами b) и i) пункта 1 правила XI	76

## Резюме

На открытии 48-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" с приветственным словом выступили генеральные директора ФАО и ВОЗ. В работе сессии приняли участие делегаты от 122 государств-членов, одной организации-члена и 36 наблюдателей (9 межправительственных организаций, 26 международных неправительственных организаций и 1 учреждение системы Организации Объединенных Наций).

Основные решения 48-й сессии Комиссии:

**Окончательное утверждение почти 720 новых и пересмотренных стандартов Кодекса (в том числе количественных стандартов), включая:**

- "Стандарт на свежие финики"
- "Региональный стандарт на паслен китоский" (Латинская Америка и Карибский бассейн)
- 377 новых и пересмотренных положений о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД) (СХС 192-1995)
- Максимально допустимые уровни (МДУ) остатков для 340 различных сочетаний пестицид/товар
- Максимальный допустимый уровень (МДУ) содержания свинца в специях, сушеной коре и МДУ содержания свинца в сушеных кулинарных травах
- Пересмотренная редакция "Норм и правил по предотвращению и снижению контаминации арахиса афлатоксинами" (СХС 55-2004)
- Руководство по мониторингу стабильности и чистоты стандартных образцов и соответствующих исходных растворов пестицидов при длительном хранении

**Утверждение поправок к "Руководству по процедуре Кодекса",** в том числе в разделе 2.1: Процедура разработки стандартов Кодекса и родственных текстов; разделе 3: Руководство для вспомогательных органов; разделе 4.8: Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по остаткам пестицидов; и разделе 7.2: Принципы, регламентирующие участие международных неправительственных организаций в работе Комиссии "Кодекс Алиментариус"

**Утверждение девяти предложений о новой работе, пересмотр двух существующих текстов и двух приоритетных перечней веществ (пищевые добавки и остатки пестицидов) для оценки научными органами ФАО и ВОЗ.**

**Направления новой работы включают:**

- "Стандарт на пастеризованное питьевое верблюжье молоко"
- "Стандарт на свежую куркуму"
- "Стандарт на свежую капусту брокколи"
- Преобразование "Регионального стандарта на продукты из красных водорослей" (Азия) (СХС 323R-2017) в международный
- "Региональный стандарт на тушеную или вареную, соленую и несоленую, сушеную рыбу" (Африка)
- "Региональный стандарт на орех канариума" (Северная Америка и юго-западная часть Тихого океана)
- "Региональный стандарт на муку из плодов хлебного дерева" (Северная Америка и юго-западная часть Тихого океана)
- Положения о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД) (СХС 192-1995)
- "Свод норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения пищевых продуктов и кормов тропановыми алкалоидами"

**Комиссия:**

**повторно избрала** д-ра Аллана Азегеле (Кения) в качестве **Председателя** и д-ра Цзин Тянь (Китай), г-на Халида аз-Захрани (Саудовская Аравия) и г-жу Бетюль Вазгечер (Турция) в качестве **заместителей Председателя**;

**назначила** Гамбию и Острова Кука **координаторами** по Африке и Северной Америке и юго-западной части Тихого океана соответственно;

**повторно назначила** Японию и Оман **координаторами** по Азии и Ближнему Востоку соответственно;

**избрала в качестве членов Исполнительного комитета на географической основе** Королевство Нидерландов (Европа), Объединенные Арабские Эмираты (Ближний Восток) и Соединенные Штаты Америки (Северная Америка);

переизбрала в качестве членов Исполнительного комитета на географической основе Марокко (Африка), Индию (Азия), Коста-Рику (Латинская Америка и Карибский бассейн) и Австралию (юго-западная часть Тихого океана);

подтвердила **возобновление работы** (по переписке) **Комитета Кодекса по молоку и молочным продуктам** под руководством Новой Зеландии;

подтвердила, что **Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам**, действующий под руководством Норвегии, **продолжит работу** по переписке;

назначила **Республику Корея** новой принимающей страной **Комитет Кодекса по переработанным фруктам и овощам**;

**утвердила Механизм мониторинга хода осуществления Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы**;

**выразила признательность** ФАО и ВОЗ за поддержку Комиссии, включая выделение **ФАО дополнительных ассигнований в сумме 500 000 долл. США** в бюджет Комиссии;

**выразила сожаление в связи с постепенным сворачиванием Целевого фонда Кодекса (ЦФК)**, подчеркнув значительный прогресс, достигнутый в рамках ЦФК, и призвала ФАО и ВОЗ определить альтернативные механизмы, которые позволят продолжить столь необходимую работу по развитию потенциала;

подтвердила важность **своевременного получения научно-консультативной поддержки** от совместных научно-консультативных органов ФАО/ВОЗ для обеспечения своевременной разработки и принятия научно обоснованных стандартов Кодекса, а также **достаточного финансирования** всех научно-консультативных органов; поручила подготовить информацию о приоритетных направлениях работы и связанных с ними расходах для поддержки усилий по изысканию достаточных ресурсов; и призвала членов **содействовать участию** в научно-консультативных органах для обеспечения наличия необходимых данных и экспертного потенциала.

### ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

<b>ОСА</b>	общее содержание афлатоксинов
<b>АОАК</b>	Ассоциация химиков-аналитиков, состоящих на государственной службе
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения
<b>ВТО</b>	Всемирная торговая организация
<b>ГУ</b>	готовый к употреблению
<b>ДДП</b>	для дальнейшей переработки
<b>ЕЭК ООН</b>	Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций
<b>ИБФАН</b>	Международная сеть организаций по вопросам детского питания
<b>Исполнительный комитет</b>	Исполнительный комитет Комиссии "Кодекс Алиментариус"
<b>ИТПП</b>	Институт технологов пищевой промышленности
<b>КВ</b>	круг ведения
<b>Комиссия</b>	Комиссия "Кодекс Алиментариус"
<b>МАГАТЭ</b>	Международное агентство по атомной энергии
<b>МДУ</b>	максимально допустимый уровень
<b>МДУ Кодекса</b>	установленный Кодексом максимально допустимый уровень остатков пестицидов
<b>МДУ остатков</b>	максимально допустимый уровень остатков
<b>ММФ</b>	Международная молочная федерация
<b>МНПО</b>	международные неправительственные организации
<b>МПО</b>	международные правительственные организации
<b>МСДТ</b>	Международный союз диетологии и технологии
<b>МуНе</b>	Музей и сеть ФАО
<b>НИСПП</b>	новые источники и системы производства продовольствия
<b>НП</b>	нормы и правила
<b>ОКЭПД</b>	Объединенный комитет экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам
<b>ОСМ</b>	основной сополимер метилакрилата
<b>ОСПД</b>	<i>Общий стандарт на пищевые добавки</i>
<b>ПГП</b>	продукты глубокой переработки
<b>ССОП</b>	Совместное совещание ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов
<b>ССЭОМР</b>	Совместное совещание экспертов ФАО/ВОЗ по оценке микробиологического риска
<b>ССЭП</b>	Совместное совещание экспертов ФАО/ВОЗ по вопросам питания
<b>СФМ</b>	санитарные и фитосанитарные меры
<b>УВТ</b>	ультравысокая температура
<b>ФАО</b>	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций.
<b>ЦП</b>	циркулярное письмо
<b>ЦФК</b>	Целевой фонд Кодекса
<b>ЭРГ</b>	электронная рабочая группа

<b>CCAFRICA</b>	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Африке
<b>CCASIA</b>	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии
<b>CCCF</b>	Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах
<b>CCCPL</b>	Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур
<b>CCFA</b>	Комитет Кодекса по пищевым добавкам
<b>CCFFP</b>	Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам
<b>CCFFV</b>	Комитет Кодекса по свежим фруктам и овощам
<b>CCFH</b>	Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов
<b>CCFICS</b>	Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов
<b>CCFL</b>	Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов
<b>CCFO</b>	Комитет Кодекса по жирам и маслам
<b>CCGP</b>	Комитет Кодекса по общим принципам
<b>CCMAS</b>	Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб
<b>CCMMP</b>	Комитет Кодекса по молоку и молочным продуктам
<b>CCNASWP</b>	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана
<b>CCNE</b>	Координационный комитет ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока
<b>CCPFV</b>	Комитет Кодекса по переработанным фруктам и овощам
<b>CCPR</b>	Комитет Кодекса по остаткам пестицидов
<b>CCRVPDF</b>	Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах
<b>CCSCH</b>	Комитет Кодекса по специям и кулинарным травам
<b>CRD</b>	сессионный документ (документы)
<b>CXA</b>	текст Кодекса серии "Разное"
<b>CXC</b>	свод норм и правил Кодекса
<b>CXG</b>	методические указания Кодекса
<b>CXS</b>	стандарт Кодекса
<b>GEMS/Food</b>	Глобальная система мониторинга окружающей среды – Программа мониторинга и оценки загрязнения пищевых продуктов
<b>INS</b>	Международная система нумерации
<b>Nx</b>	коэффициенты пересчета содержания азота в содержание белка
<b>SMART</b>	конкретный, измеримый, достижимый, актуальный и имеющий установленные сроки

## ВВЕДЕНИЕ

1. Комиссия "Кодекс Алиментариус" провела свою сорок восьмую сессию (48-я сессия Комиссии) в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Риме, Италия, с 10 по 14 ноября 2025 года.
2. Работой сессии руководил д-р Аллан Азегеле (Кения) в качестве Председателя при содействии д-ра Цзин Тянь (Китай), г-на Халида аз-Захрани (Саудовская Аравия) и д-ра Бетюль Вазгечер (Турция) в качестве заместителей Председателя. В работе сессии приняли участие делегаты от 122 государств-членов, одной организации-члена и 36 наблюдателей (от 9 межправительственных организаций, 26 международных неправительственных организаций и 1 учреждения системы Организации Объединенных Наций). Список участников представлен в Приложении I.

## ОТКРЫТИЕ

### Приветственное слово

3. Генеральный директор ФАО д-р Цюй Дунъюй открыл сессию, обратившись к участникам с приветственным словом, в котором он сослался на восьмидесятую годовщину учреждения ФАО и поделился сведениями о ходе обсуждения путей и возможностей по ускорению преобразования глобальных агропродовольственных систем, о важности применения целостного подхода на базе концепции "от семян до пищевых продуктов", о недавно состоявшейся одноименной выставке, а также о важности непрерывного обучения и обмена знаниями, чему будет способствовать недавно открытые Музей и сеть ФАО (МуНе). Цюй Дунъюй подчеркнул вклад членов Комиссии в выполнение возложенной на ФАО миссии по искоренению голода и обеспечению всеобщего доступа к безопасным и питательным пищевым продуктам. Генеральный директор ФАО также подчеркнул неизменность поддержки, которую ФАО оказывает Комиссии, отметив, что разработка и широкое внедрение разрабатываемых ею научно обоснованных стандартов требует совместных усилий. Д-р Цюй Дунъюй вновь подчеркнул, что благодаря приверженности таким основным ценностям, как сотрудничество, инклюзивность, достижение консенсуса и прозрачность, Кодекс достигает поставленных перед ним целей, успешно преодолевая разногласия и обеспечивая учет различных точек зрения.
4. Генеральный директор ВОЗ д-р Тедрос Адханом Гебрейесус в своем видеообращении<sup>1</sup> подчеркнул, что благодаря надежной научной основе Комиссия как многосторонний механизм сотрудничества пользуется высоким уровнем доверия и авторитета. Д-р Тедрос подтвердил, что ВОЗ намерена продолжать тесное сотрудничество с Комиссией в контексте осуществления Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, и вместе с членами и партнерами Комиссии вносить вклад в ее деятельность на активной и устойчивой основе.
5. К участникам сессии также обратились Председатель Комиссии д-р Аллан Азегеле и Секретарь Кодекса д-р Сара Кэхилл.
6. *In memoriam*: Комиссия почтила минутой молчания память бывшего Председателя Комиссии и делегата от Соединенных Штатов Америки д-ра Тома Билли; делегата от Марокко д-ра Сами Даркауи; и почтенного министра сельского хозяйства и водного транспорта Фиджи Ватими Райалу.

### Разграничение полномочий<sup>2</sup>

7. Комиссия приняла к сведению информацию о разграничении полномочий между Европейским союзом и его государствами-членами в соответствии с пунктом 5 правила II раздела 1.2 (Регламент Комиссии "Кодекс Алиментариус") Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус".

### УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ И МЕТОДЫ РАБОТЫ СЕССИИ (пункт 1 повестки дня)<sup>3</sup>

8. Комиссия утвердила предварительную повестку дня и постановила при наличии времени рассмотреть в рамках пункта 14 повестки дня "Разное" следующие вопросы:
  - разработка стандарта на ядра кешью (Индия);
  - разработка стандартов на муку из маниока высшего сорта, муку из батата и муку из ямса (Нигерия); и

<sup>1</sup> См.: [https://www.fao.org/webcast/detail/the-48th-session-of-the-codex-alimentarius-commission-\(cac48\)/en](https://www.fao.org/webcast/detail/the-48th-session-of-the-codex-alimentarius-commission-(cac48)/en), начиная с 19:27.

<sup>2</sup> CRD01 (Разграничение полномочий и права голоса между Европейским союзом и его государствами-членами).

<sup>3</sup> CX/CAC 25/48/1; CRD20 (Бенин, Индия и Нигерия); CRD22 (Нигерия); CRD23 (Индия); CRD26 Международный союз диетологии и технологии (МСДТ); CRD27 (Гана); CRD30 (Объединенная Республика Танзания).

- обсуждение роли Кодекса в развитии системы классификации пищевых продуктов с уделением особого внимания пищевым продуктам глубокой переработки (ППГП) (Международный союз диетологии и технологии (МСДТ)).

### **Методы работы 48-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус"**

9. Комиссия одобрила методы работы сессии, описанные в документе СХ/САС 25/48/1, Приложение I.

### **ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ О РАБОТЕ 88-Й И 89-Й СЕССИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА (пункт 2 повестки дня)<sup>4</sup>**

10. Председатель представил этот пункт, обратив внимание на ключевые моменты обсуждений в рамках 88-й и 89-й сессий Исполнительного комитета, и подчеркнул, что большинство обсуждаемых тем будут рассмотрены в рамках соответствующих пунктов повестки дня.
11. Председатель особо остановился на приведенных ниже темах и выводах по результатам их обсуждения.
12. Исполнительный комитет постановил незамедлительно приступить к реализации ряда решений, которые позволят обеспечивать более своевременный перевод рабочих документов к сессиям комитетов Кодекса; признал необходимость продолжить обсуждение данного вопроса на будущих сессиях Исполнительного комитета, чтобы провести консультации с более широким кругом членов и рассмотреть проблемы более системного характера, связанные с расходами на устный и письменный перевод, и предложить возможные решения; и поручил Секретариату Кодекса продолжать отслеживать прогресс в отношении возможности тестирования решений на основе искусственного интеллекта.
13. Исполнительный комитет рекомендовал Комиссии на ее 48-й сессии обратиться к членам с просьбой проинформировать своих постоянных представителей при ФАО по данному вопросу и выступить в поддержку гибкого подхода к организации процесса перевода документов, в том числе к использованию технологий; признал, что обеспечение более своевременного представления документов является общей ответственностью; и напомнил всем членам, комитетам и электронным рабочим группам (ЭРГ) о важности своевременного представления документов и необходимости работать над сокращением их объема.
14. Председатель отметил, что Секретариат Кодекса проинформировал Исполнительный комитет о текущей работе по выработке практических рекомендаций по подготовке предложений о новой работе.
15. Исполнительный комитет рассмотрел просьбу Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам (СФФВ) о том, чтобы Комиссия рассмотрела возможность разработки действенного механизма наставничества, с тем чтобы большее количество членов были готовы принимать на себя ведущую роль в рабочих группах. Отметив важность создания действенного механизма наставничества, Исполнительный комитет посчитал, что эта задача выходит за рамки компетенции Комиссии, и предложил рассмотреть данный вопрос в рамках Целевого фонда Кодекса (ЦФК) или других программ ФАО и ВОЗ при наличии необходимых ресурсов.
16. Комиссия постановила обсудить вопрос о финансировании Совместного совещания ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (ССОП) в рамках пункта 7.1, а вопрос о ЦФК – в рамках пункта 10.

### **Заключение**

17. Комиссия:
- i. приняла к сведению обсуждения, состоявшиеся в ходе 88-й и 89-й сессий Исполнительного комитета, и сделанные по их итогам выводы;
  - ii. признавая важность предотвращения задержек с представлением документов и тот факт, что обеспечение их более своевременного представления является общей ответственностью, призвала членов проинформировать своих постоянных представителей при ФАО о важности своевременного перевода документов и выступить в поддержку гибкого подхода к организации процесса перевода, в том числе в отношении использования технологий, и напомнила всем членам, комитетам и электронным рабочим группам (ЭРГ) о важности своевременного представления документов и необходимости работать над сокращением их объема;
  - iii. призвала ФАО, ВОЗ и более опытных членов содействовать применению механизмов наставничества, с тем чтобы большее количество членов были готовы принимать на себя ведущую роль в рабочих группах; и

---

<sup>4</sup> REP25/EXEC1; REP25/EXEC2; CRD02 (Бенин, Мексика и Панама)

- iv. постановила рассмотреть другие рекомендации Исполнительного комитета в рамках пунктов 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 соответственно.

### **ПОПРАВКИ К РУКОВОДСТВУ ПО ПРОЦЕДУРЕ КОДЕКСА (пункт 3 повестки дня)<sup>5</sup>**

18. Секретариат Кодекса проинформировал Комиссию о том, что 30-е издание Руководство по процедуре Комиссии было опубликовано на шести языках и что в нем отражены изменения, одобренные Комиссией на ее 47-й сессии, а также изменения редакционного характера.
19. Секретариат Кодекса сообщил Комиссии, что 34-я сессия Комитета Кодекса по общим принципам (34-я сессия CCGP) и 56-я сессия Комитета Кодекса по остаткам пестицидов (56-я сессия CCPR) направили на утверждение поправки к разделам 2.1, 2.11, 3.1–3.4, 4.8, 6.1 и 7.2. Секретариат Кодекса отметил, что он определил редакционные изменения и исправления, которые будут включены в 31-е издание Руководства по процедуре Кодекса.

#### **Обсуждение**

20. Члены поблагодарили покидающего свою должность Председателя CCGP за его профессионализм и многолетнюю службу и поприветствовали нового Председателя.
21. Члены поддержали поправки и редакционные изменения к Руководству по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус", представленные на утверждение, и высказали следующие мнения:
  - предлагаемые поправки направлены на разъяснение процедур и согласование терминологии, что будет способствовать более четкому пониманию и единообразному применению процедур, содействуя тем самым широкому и сбалансированному участию членов, в том числе развивающихся стран.
  - Обновления, касающиеся принципов анализа рисков, применяемых CCPR, обеспечивают надежную основу для принятия решений с учетом необходимости защиты здоровья потребителей и содействия добросовестной торговле пищевыми продуктами.
  - Поправки способствуют единообразному применению процедур и использованию последовательного подхода при разработке стандартов, что облегчит внедрение стандартов на национальном уровне.
  - Поправки к разделу 3.4 "Критерии и рекомендации по процедурным вопросам для комитетов Кодекса и специальных межправительственных целевых групп, работающих по переписке" позволят внести дополнительную ясность и обеспечить эффективные механизмы координации деятельности комитетов, работающих по переписке.
22. Председатель отметил, что Исполнительный комитет на своей 89-й сессии выразил готовность отслеживать применение положений раздела 2.1 части 7: "Руководство к процедуре внесения поправок в стандарты Кодекса и родственные тексты и их пересмотра".

#### **Заключение**

23. Комиссия:
  - i. приняла к сведению, что 30-е издание Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус" было опубликовано на шести языках и что в нем отражены изменения, одобренные Комиссией на ее 47-й сессии, а также изменения редакционного характера, внесенные Секретариатом Кодекса;
  - ii. утвердила поправки, направленные ей по итогам 34-й сессии CCGP и 56-й сессии CCPR, для их включения в 31-е издание Руководства по процедуре Кодекса (Приложение II);
  - iii. приняла к сведению редакционные изменения и исправления, которые Секретариат Кодекса планирует внести в 31-е издание Руководства по процедуре Кодекса;
  - iv. приняла к сведению готовность Исполнительного комитета отслеживать применение пересмотренных положений раздела 2.1 части 7: "Руководство к процедуре внесения поправок в стандарты Кодекса и родственные тексты и их пересмотра"; и
  - v. выразила признательность покидающему свою должность Председателю CCGP за преданность делу, нейтралитет и достигнутые результаты и выразила надежду на плодотворное сотрудничество с новым Председателем.

---

<sup>5</sup> CX/CAC 25/48/2 Rev.1; CRD03 (Бенин, Мексика, Панама и Таиланд); CRD32 (Уганда); CRD33 (Сенегал)

**РАБОТА КОМИТЕТОВ КОДЕКСА ПО УСТАНОВЛЕНИЮ СТАНДАРТОВ (УТВЕРЖДЕНИЕ, ОТЗЫВ И ПРЕКРАЩЕНИЕ РАБОТЫ) (пункт 4 повестки дня)**

24. Комиссия рассмотрела вопросы, касающиеся разработки стандартов каждым из комитетов Кодекса и относящиеся к следующим категориям: окончательное утверждение (Приложение III) и утверждение редакционных поправок (Приложение VII (часть 1)); отзыв (Приложение IV); и прекращение работы (Приложение VI), в каждом случае принимая во внимание соответствующие рекомендации 88-й и 89-й сессий Исполнительного комитета.

**КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО СВЕЖИМ ФРУКТАМ И ОВОЩАМ (CCFFV) (пункт 4.1 повестки дня)<sup>6</sup>****"Стандарт на свежие финики"**

25. Члены полностью поддержали утверждение стандарта на свежие финики, признавая пищевое, экономическое и культурное значение данного товара и подчеркивая важность гармонизации практики торговли. Была признана научная обоснованность и всеобъемлющий характер данного стандарта, в котором нашли отражение традиционные практики торговли и соответствующие технические требования. Кроме того, было отмечено, что внедрение этого стандарта будет способствовать повышению качества продукции, упрощению процедур торговли и устойчивому развитию сельского хозяйства. Члены также отметили, что данный стандарт подробно обсуждался, и сочли завершение работы над ним значительным достижением.
26. В ответ на предложение передать вопрос об управлении холодильной цепью свежих фиников в Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов (CCFH) Секретариат Кодекса пояснил, что, как это предусматривается разделом 6.2 "Упаковка" данного стандарта, упаковывание свежих фиников должно производиться в соответствии с "Нормами и правилами упаковки и транспортировки свежих фруктов и овощей" (СХС 44-1995), в которые включены положения о перевозке холодильным транспортом. Кроме того, в разделе 10 "Санитарно-гигиенические процедуры" приводятся перекрестные ссылки на документы "Общие принципы гигиены пищевых продуктов" (СХС 1-1969), "Фрукты и овощи свежие. Свод санитарно-гигиенических правил и норм" (СХС 53-2003) и на другие соответствующие тексты Кодекса. Секретариат подчеркнул, что в соответствии со сложившейся практикой такие перекрестные ссылки широко используются при разработке стандартов Кодекса на товары и что такой же практики можно было бы придерживаться для решения поднятого вопроса.
27. Европейский союз и его государства-члены, а также Норвегия и Швейцария, представили оговорку относительно 1-процентного допуска по порче для сорта "экстра", напомнив, что Комиссия на своей 41-й сессии подтвердила, что введение такого допуска вряд ли необходимо, в зависимости от характера конкретного продукта, и вновь указали на то, что в случае сорта "экстра", который должен характеризоваться исключительно высоким качеством, не должен допускаться какой-либо допуск по порче, как это предусматривается положениями соответствующих стандартов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций.
28. Ряд других членов отметили, что 1-процентный допуск по порче для сорта "экстра" соответствует текущей торговой практике и аналогичным образом используется в других стандартах на свежие фрукты и овощи.

**Заключение**

29. Комиссия приняла решение утвердить стандарт на свежие финики на Шаге 8, приняв к сведению оговорки ЕС и его государств-членов, а также Норвегии и Швейцарии относительно 1-процентного допуска по порче для сорта "экстра" по причинам, указанным в пункте 27.

**"Стандарт на свежие листья карри"**

30. Комиссия отметила, что требования в отношении одобрения положений о маркировке пищевых продуктов стандарта на свежие листья карри еще не выполнены, в связи с чем данный стандарт не может быть передан на окончательное утверждение. Комиссия постановила рассмотреть данный стандарт после одобрения положений о маркировке пищевых продуктов Комитетом Кодекса по маркировке пищевых продуктов (CCFL).

---

<sup>6</sup> СХ/САС 25/48/3 и Add.1; CRD04 (Бенин, Замбия, Индия, Мексика, Нигерия и Панама); CRD27 (Гана); CRD28 (Египет); CRD30 (Объединенная Республика Танзания); CRD31 (Африканский союз); CRD33 (Сенегал); CRD34 (Бангладеш); CRD43 (Эквадор).

**КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ПИЩЕВЫМ ДОБАВКАМ (ССФА) (пункт 4.2 повестки дня)<sup>7</sup>**Окончательное утверждение

## 31. Комиссия утвердила:

- i. спецификации по идентичности и чистоте пищевых добавок для включения в "Перечень спецификаций Кодекса для пищевых добавок" (СХА 6-2024) на Шаге 5/8;
- ii. пересмотренную редакцию документа "Названия классов и Международная система нумерации для пищевых добавок" (СХГ 36-1989) на Шаге 5/8;
- iii. положения о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД) (СХС 192-1995) и изменения к ранее утвержденным положениям, приняв к сведению оговорки Российской Федерации в отношении амаранта (INS 123), карамельного кулёра III – аммиачного (INS 150С) и основного сополимера метилакрилата (ОСМ, INS 1205), в конкретных категориях пищевых продуктов в связи с причинами, разъясненными в сессионном документе CRD05.
- iv. положения о пищевых добавках Общего стандарта на пищевые добавки (ОСПД, СХС 192-1995) пересмотренные в связи с приведением в соответствие пяти стандартов Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (СCАSIA), трех стандартов Координационного комитета ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока (СCNE), восьми стандартов Комитета Кодекса по специям и кулинарным травам (СCSCН), одного стандарта Комитета Кодекса по жирам и маслам (СCFO) и одного стандарта Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (СCСPL);
- v. пересмотр ссылки на стандарты на сырьевые товары в таблице 3 ОСПД для категории пищевых продуктов 12.2.1 "Травы и специи" (ТОЛЬКО СПЕЦИИ);
- vi. пересмотренные разделы о пищевых добавках в трех стандартах СCАSIA, трех стандартах СCNE, восьми стандартах СCSCН и в "Стандарте на рис" (СХС 198-1995);
- vii. пересмотренные положения о пищевых добавках в "Стандарте на огурцы маринованные (пикули огуречные)" (СХС 115-1981), "Стандарте на консервированные косточковые плоды" (СХС 242-2003); и в "Стандарте на джемы, желе и мармелад" (СХС 296-2009); и
- viii. поправку к "Стандарту на пищевую соль" (СХС 150-1985).

Отзыв

32. Комиссия отозвала отдельные положения о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД, СХС 192-1995) (Приложение IV).

Прекращение работы

33. Комиссия постановила прекратить работу над указанными проектами положений о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД, СХС 192-1995) (Приложение VI).

**КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО МЕТОДАМ АНАЛИЗА И ОТБОРА ПРОБ (СCМАS) (пункт 4.3 повестки дня)<sup>8</sup>**Окончательное утверждение

## 34. Комиссия утвердила:

- i. методы анализа, критерии эффективности и план отбора проб для включения в "Рекомендуемые методы анализа и отбора проб" (СХС 234-1999) с корректировкой метода для быстрозамороженных рыбных палочек, порционных частей и рыбного филе в панировке или в кляре путем добавления ссылки на Приложение VI к СХС 234-1999 и поправок к формулировке принципа; и

<sup>7</sup> СХ/САС 25/48/4 и Add.1; CRD05 (Бенин, Мексика, Нигерия, Панама, Российская Федерация и Филиппины); CRD27 (Гана); CRD28 (Египет); CRD30 (Объединенная Республика Танзания); CRD31 (Африканский союз); CRD33 (Сенегал); CRD43 (Эквадор).

<sup>8</sup> СХ/САС 25/48/5 и Add.1; CRD06 (Бенин, Замбия, Мексика, Нигерия, Панама, и Филиппины); CRD27 (Гана); CRD28 (Египет); CRD30 (Объединенная Республика Танзания); CRD33 (Сенегал); CRD36 (Таиланд); CRD40 (Азербайджан); CRD43 (Эквадор); CRD45 (МСДТ).

- ii. включение документа "Коэффициенты пересчета содержания азота в содержание белка" в качестве приложения к CXS 234-1999, с исключением коэффициента пересчета содержания азота в содержание белка (Nx), равного 5,71, для пшеничной муки, и с включением коэффициента пересчета содержания азота в содержание белка (Nx), равного 5,71, для кунжутной пасты, в соответствии с рекомендацией Координационного комитета Кодекса по странам Ближнего Востока, при том понимании, что несоответствия для продуктов на основе сои будут устранены в будущем.

### **Обсуждение**

*Определение массовой доли рыбы (декларирование) в быстрозамороженных рыбных палочках, порционных частях и рыбном филе в панировке или кляре*

35. Один из членов указал на необходимость внесения редакционных поправок в методы и принципы определения массовой доли рыбы (декларирование), касающиеся содержания азота и влаги в быстрозамороженных рыбных палочках, порционных частях и рыбном филе в панировке или кляре, путем добавления ссылки на Приложение VI к CXS 234-1999. Эти редакционные поправки были предложены в документе CRD36.
36. Секретариат Кодекса пояснил, что ссылки на Приложение VI к CXS 234-1999 были опущены по ошибке при направлении данных методов на утверждение 48-й сессии Комиссии.

*Коэффициенты пересчета содержания азота в содержание белка*

37. Комиссия была проинформирована о наличии ошибке в пункте, касающемся пшеницы и продуктов из пшеничного белка. Значение коэффициента пересчета содержания азота для продуктов из пшеничного белка из этого пункта необходимо исключить, поскольку оно покрывается соответствующим значением для растительных белковых продуктов по аналогии с родственными товарными стандартами. Комиссия также приняла к сведению просьбу Координационный комитет Кодекса по странам Ближнего Востока о включении коэффициента пересчета содержания азота в содержание белка (Nx), равного 5,71, для кунжутной пасты (пункт 4.7 повестки дня) и согласилась рассмотреть этот вопрос.

### Отзыв

38. Комиссия:
  - i. отозвала методы анализа для положений соответствующих товарных стандартов и "Рекомендуемые методы анализа и отбора проб" (CXS 234-1999) (Приложение IV), за исключением пункта об определении массовой доли соли осуществляется с помощью метода, описанного в документе "Стандарт на рыбу соленую и солено-сушеную семейства *gadidae*" и метода подготовки проб, описанном в Приложении VI к CXS 234-1999; и
  - ii. постановила проинформировать CCMAS об этом решении и поручила ему пересмотреть этот метод вместе с Приложением VIII (часть 1) к CXS 234-1999, и призвала членов представить технические замечания на рассмотрение Комитета Кодекса по методам анализа и отбора проб.

### **Обсуждение**

39. Комиссия была проинформирована о том, что определение массовой доли соли осуществляется с помощью метода, описанного в документе "Стандарт на рыбу соленую и солено-сушеную семейства *Gadidae*" и Приложение VIII (часть 1) к CXS 234-1999 о подготовке проб были рекомендованы к отзыву ошибочно, что обусловлено утверждением числовых критериев эффективности для определения массовой доли соли в этом товаре.
40. Комиссия постановила сохранить этот метод и соответствующую сноску xii с информацией о расчете массовой доли соли, а также Приложение VIII, часть 1, к CXS 234-1999 и поручила Комитету Кодекса по методам анализа и отбора проб дополнительно проработать этот метод и раздел о подготовке проб. Комиссия призвала членов представить на рассмотрение Комитета Кодекса по методам анализа и отбора проб технические замечания по этому вопросу.

### Прочие вопросы

41. Комиссия приняла к сведению выраженную некоторыми членами обеспокоенность в отношении ряда приведенных примеров использования метода числовых критериев эффективности для определения массовой доли соли и натрия в некоторых продуктах и поручила Комитету Кодекса по методам анализа и отбора проб рассмотреть эти приведенные в качестве примера методы на предмет их приемлемости.

### **Обсуждение**

42. Один из членов отметил, что метод AOAC 971.27, приведенный в качестве примера использования метода числовых критериев эффективности для определения массовой доли хлорида натрия и соли,

определенной как хлорид, в пересчете на хлорид натрия, требует проверки на предмет приемлемости его использования в случае вареного солено-сушеного анчоуса, рыбного соуса, соленой атлантической сельди и соленой кильки, соленой рыбы и сушеной соленой рыбы семейства Gadidae и осетровой икры, как это уже было сделано в случае консервированных овощей. Было отмечено, что могут существовать и другие примеры методов, которые потребуют пересмотра с точки зрения их применимости. Секретариат Кодекса пояснил, что данный метод приведен в качестве примера и не требует утверждения Комиссией, при этом поднятые вопросы могут быть переданы в Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб для более подробной технической проработки.

#### **КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ЗАГРЯЗНЯЮЩИМ ПРИМЕСЯМ В ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТАХ (СССФ) (пункт 4.4 повестки дня)<sup>9</sup>**

##### Окончательное утверждение

43. Комиссия утвердила:

- i. максимально допустимый уровень (МДУ) содержания свинца в специях из сушеной коры на уровне 2,5 мг/кг на Шаге 8, отметив оговорки Египта, Индии, Китая и Российской Федерации (см. пункты 47, 50 и 49); и
- ii. максимально допустимый уровень (МДУ) содержания свинца в сушеных кулинарных травах на уровне 2,0 мг/кг на Шаге 5/8, отметив оговорки Египта, Индии и Российской Федерации (см. пункты 50 и 49); и
- iii. пересмотренные "Нормы и правила по предотвращению и снижению контаминации арахиса афлатоксинами" (СХС 55-2004) на Шаге 5/8; и
- iv. редакционные поправки к "Общему стандарту на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (СХС 193-1995):
  - a. исключение устаревших формулировок из Приложения X "Научное обоснование рекомендуемых уровней содержания радионуклидов в пищевых продуктах, загрязненных вследствие ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации"; и
  - b. включение МДУ содержания морских биотоксинов, приведенных в разделе 5 "Стандарта на живых и сырых двустворчатых моллюсков" (СХС 292-2008), с тем чтобы стандарт СХС 193-1995 оставался единственным источником справочной информации о безопасных уровнях содержания загрязняющих веществ в пищевых продуктах и кормах.

##### Дополнительные рекомендации по морским биотоксинам

44. Приняв решение о включении МДУ содержания морских биотоксинов в "Общий стандарт на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (СХС 193-1995), Комиссия постановила:

- i. проинформировать Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам (ССФФР) о включении максимально допустимого уровня (МДУ) содержания морских биотоксинов в СХС 193-1995; и
- ii. поручить ССФФР рассмотреть вопрос об исключении МДУ содержания морских биотоксинов из "Стандарта на живых и сырых двустворчатых моллюсков" (СХС 292-2008) и заменить их ссылкой на СХС 193-1995, как это предусматривается Руководством по процедуре Кодекса (подпункт iii пункта 112).

##### Прекращение работы

45. Комиссия приняла решение прекратить работу по:

- i. МДУ содержания свинца в сушеных кулинарных травах на уровне 2,5 мг/кг; и
- ii. МДУ общего содержания афлатоксинов в готовом к употреблению арахисе и соответствующему плану отбора проб.

46. В связи с высказанными членами опасениями по поводу прекращения работы над МДУ общего содержания афлатоксинов в готовом к употреблению арахисе и соответствующим планом отбора проб Комиссия:

---

<sup>9</sup> СХ/САС 25/48/6 и Add.1; CRD07 Rev.1 (Бенин, Замбия, Индия, Китай, Мексика, Нигерия, Панама и Филиппины); CRD24 (Индонезия); CRD27 (Гана); CRD28 (Египет); CRD30 (Объединенная Республика Танзания); CRD31 (Африканский союз); CRD33 (Сенегал); CRD34 (Бангладеш); CRD43 (Эквадор); CRD45 (МСДТ).

- i. отметила, что CCCF согласовал определение готового к употреблению арахиса, что облегчит процесс сбора и обработки данных, а также процесс дифференциации данных о готовом к употреблению арахисе от данных о предназначенном для дальнейшей переработки арахисе; и
- ii. поручила членам подготовить данные о готовом к употреблению арахисе по итогам применения пересмотренных "Норм и правил по предотвращению и снижению контаминации арахиса афлатоксинами" (СХС 55-2004) и представить эти данные для целей установления МДУ через базу Глобальной системы мониторинга окружающей среды – Программы мониторинга и оценки загрязнения пищевых продуктов (GEMS/Food).

### **Обсуждение**

#### **МДУ содержания свинца в специях из сушеной коры и сушеных кулинарных травах**

47. Китай заявил оговорку в отношении утверждения МДУ содержания свинца в специях из сушеной коры на уровне 2,5 мг/кг, как поясняется в документе CRD07 Rev.1, и просил представить разъяснения по следующим вопросам: причина, по которой не были учтены региональные данные, необходимые для обеспечения применимости на глобальном уровне, и соответствие утвержденного МДУ на уровне 2,5 мг/кг процедурным требованиям Кодекса с учетом рекомендации ЭРГ утвердить МДУ на уровне 3,0 мг/кг. Китай подчеркнул необходимость обеспечивать научную обоснованность и прозрачность процесса принятия решений.
48. Секретариат Кодекса пояснил, что CCCF рассмотрел все имеющиеся в GEMS/Food данные и не выявил никаких проблем с методикой, используемой для оценки данных и расчета МДУ. Секретариат пояснил, что порядок рассмотрения этих МДУ был изложен в документах 18-й сессии CCCF (2025 год)<sup>10</sup> и 89-й сессии Исполнительного комитета (2025 год)<sup>11</sup>, и оба комитета согласились с представленными разъяснениями. МДУ представляют собой количественные стандарты – точно установленные величины, которые могут варьироваться в зависимости от набора данных, на основе которого они были получены. Из этого следует, что МДУ, установленный на основе одного набора данных, не может пересматриваться CCCF с использованием значения, полученного с помощью другого набора данных. Напротив, каждый МДУ был рассмотрен отдельно, были проанализированы технические обоснования и выбрано то значение, использование которого позволяет обеспечивать оптимальный баланс между задачами в области защиты здоровья потребителей и упрощения процедур торговли. Несмотря на то, что CCCF, как правило, не используется такой подход, ранее он уже применялся для установления МДУ для готовых к употреблению блюд для детей и детей младшего возраста<sup>12</sup>. Он также используется Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (CCRVDF) на периодической основе и CCPR на регулярной основе.
49. Российская Федерация заявила, что такие уровни не разрешены и не предусмотрены в нормативных документах Евразийского экономического союза и оставила свое мнение без изменений в отношении принятия обоих МДУ.
50. Египет и Индия также заявили оговорки в отношении утверждения указанных выше МДУ по причинам, изложенным в документах CRD28 и CRD07 Rev.1 соответственно.
51. Члены, поддержавшие утверждение данных МДУ, заявили, что эти МДУ всесторонне обсуждались с использованием большого количества научных материалов и глобальных данных и что их установление представляет собой сбалансированное, научно обоснованное компромиссное решение, позволяющее обеспечивать охрану здоровья населения и содействовать упрощению процедур торговли.

#### **Прекращение работы над максимально допустимым уровнем (МДУ) общего содержания афлатоксинов (АФТ) в готовом к употреблению (ГУ) арахисе и соответствующие схемы отбора проб**

52. Комиссия отметила вызванную прекращением работы по этой теме обеспокоенность по следующим аспектам.
53. Члены, которые высказались в пользу временного прекращения работы (т. е. в пользу приостановки работы и ее возобновления по прошествии определенного периода времени) вместо ее окончательного прекращения (т. е. прекращения работы с возможностью выступить с предложением о новой работе в дальнейшем на основе представления проектного документа), указали, что в случае приостановки работы можно будет продолжить применение пересмотренных норм и правил (НиП) и собирать новые,

<sup>10</sup> REP25/CF18, пункты 33–36.

<sup>11</sup> REP25/EXEC2, пункт 31.

<sup>12</sup> REP22/CF15, пункты 80-84, 102(подпункты ii и iv); REP23/CF16, пункты 25–28.

актуальные данные для пересмотра и установления МДУ в будущем, с учетом задач как в области охраны здоровья населения, так и упрощения процедур торговли, в то время как прекращение работы может повлечь за собой утрату результатов многолетней технической работы и сотрудничества.

54. По мнению этих членов, в целях поддержания темпов работы следует вовлекать заинтересованные стороны в деятельность по сбору данных и возлагать на них ответственность за этот процесс, поскольку решение проблем, связанных со здоровьем населения и упрощением процедур торговли, требует коллективных усилий; решение CCCF о прекращении работы было основано на недостаточности данных, главным образом из-за проблем с извлечением данных из базы данных GEMS/Food; и что без решения этой проблемы дальнейший прогресс в этом вопросе может быть ограничен. Поэтому, по их мнению, решение о прекращении работы следует отложить до тех пор, пока CCCF не решит проблему с данными.
55. Члены, выступившие за прекращение работы, отметили, что данная тема уже много лет подробно обсуждается CCCF и его ЭРГ, и указали на проблемы, связанные с наличием и анализом данных. Кроме того, было отмечено, что даже при прекращении работы над МДУ члены могут продолжать генерировать данные по этой теме в рамках осуществления положений пересмотренных СХС 55-2004, и в дальнейшем при накоплении соответствующих данных в любое время вносить предложения о новой работе.
56. Председатель CCCF отметила, что CCCF работает над установлением МДУ уже более десяти лет, при этом Исполнительный комитет несколько раз принимал решение о продлении срока работы, чтобы содействовать достижению результатов. Несмотря на приложенные усилия, члены CCCF не смогли достичь согласия по МДУ из-за трудностей с классификацией и анализом данных из базы данных GEMS/Food (например, проведение разграничения между предназначенным для дальнейшей переработки арахисом и готовым к употреблению арахисом). Ожидается, что проведенный недавно пересмотр СХС 55-2004 облегчит получение новых данных благодаря повышению эффективности мер по управлению рисками. Она сообщила, что в СХС 193-1995 уже определен МДУ для предназначенного для дальнейшей переработки арахиса, который, возможно, потребует пересмотреть в будущем. Используя недавно согласованное определение готового к употреблению арахиса и данные, полученные в результате применения пересмотренных НиП, можно будет провести более всесторонний пересмотр обоих МДУ. Председатель CCCF пояснила, что решение о приостановке повлечет за собой ограничение охвата дальнейшей работы, тогда как выбор в пользу прекращения работы позволит провести более широкий и тщательный обзор. В результате CCCF принял единогласное решение прекратить работу по данному МДУ и вернуться к этому вопросу, когда станут доступны более достоверные данные. Членам было рекомендовано собрать и представить данные, применяя надлежащие методы управления, изложенные в пересмотренных нормах и правилах, для оказания поддержки последующей работе по установлению МДУ для готового к употреблению арахиса.

#### **КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО ОСТАТКАМ ПЕСТИЦИДОВ (CCPR) (пункт 4.5 повестки дня)<sup>13</sup>**

##### **Окончательное утверждение**

57. Комиссия утвердила:
- i. "Руководство по мониторингу стабильности и чистоты стандартных образцов и соответствующих исходных растворов пестицидов при длительном хранении" на Шаге 8;
  - ii. редакционная поправка к определению "жир" в "Классификации пищевых продуктов и кормов" (СХА 4-1989) для обеспечения соответствия с решением 53-й сессии Комитета Кодекса по остаткам пестицидов и 45-й сессии Комиссии, поручившей Комитету Кодекса по остаткам пестицидов и Комитету Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах согласовать единое определение этого термина в целях установления единых максимально допустимых уровней остатков (МДУ) для соединений двойного назначения; и
  - iii. редакционная поправка к МДУ остатков Кодекса (СХЛ) для молока (ML 0106) и молочных жиров (FM 0183) в базе данных Кодекса по МДУ для пестицидов, предусматривающая добавление следующего примечания: "для целей мониторинга и регулирования предусматривается проведение анализа цельного молока и сравнение полученного результата с МДУ для цельного молока" во всех случаях, когда для соответствующих товаров установлены МДУ остатков Кодекса для жирорастворимых пестицидов;

<sup>13</sup> СХ/САС 25/48/7 Rev.1 и Add.1; CRD08 (Бенин, Европейский союз, Замбия, Индия, Мексика, Нигерия, Панама, Таиланд, международная организация "Кроп лайф" и Национальная федерация здравоохранения); CRD27 (Гана); CRD28 (Египет); CRD30 (Объединенная Республика Танзания); CRD31 (Африканский союз); CRD33 (Сенегал); CRD43 (Эквадор).

- iv. МДУ остатков пестицидов для различных сочетаний пестицид/товар на Шаг 5/8, приняв к сведению следующие оговорки:
- a. Колумбия в отношении этофенпрокса (184) в рисе (GC 0649); фенпропидина (340) в банане (FI 0327); новалурона (217) в рисе (GC 0649); прохлораза (142) в авокадо (FI 0326); и тебуфенозида (196) в рисе (GC 0649), поскольку эти МДУ не соответствуют требованиям о защите здоровья потребителей в этой стране;
  - b. Египет в отношении фипронила (202) в пшенице (GC 2086) и пропиконазола (160) в рисе (GC 0649) по причинам, изложенным в документах CX/CAC 25/48/7 Add.1 и CRD28; и
  - c. Европейский союз, а также Норвегия и Швейцария по конкретным сочетаниям пестицид/товар по причинам, изложенным в документе CRD08:
- хлормекват (15) в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; яйцо; пищевые субпродукты (млекопитающих); жиры млекопитающих (за исключением молочного жира); и мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих);
  - фолпет (41) в бананах; ячмене; пшенице и винном винограде, а также в следующих группах: мышечные ткани птицы; жиры птицы; пищевые субпродукты птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за исключением молочного жира); мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); и молоко;
  - фосмет (103) в клюкве и картофеле;
  - прохлораз (142) в авокадо; ячмене; овсе; ржи; тритикале; и пшенице, а также в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за исключением молочного жира); молоко; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих);
  - метопрен (147) в древесных орехах, а также в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за исключением молочного жира); молоко; и мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих);
  - пропиконазол (160) в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за исключением молочного жира); молоко; и мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих);
  - бупрофезин (273) в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); молоко; и жиры млекопитающих (за исключением молочного жира);
  - гекситиазокс (176) в малиновых;
  - этофенпрокс (184) в яйце;
  - тебуконазол (189) в семенах тмина;
  - фенпироксимат (193) в яблоке; огурце; а также в следующих группах: пищевые субпродукты (млекопитающих); жиры млекопитающих (за исключением молочных жиров); молоко; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); в подгруппах: мандарины (включая мандариноподобные гибриды) и апельсины, сладкие и кислые (включая апельсинаподобные гибриды); томаты; томаты-черри;
  - фипронил (202) в подгруппах: банан; ячмень и аналогичные зерновые и псевдозерновые с шелухой, семена хлопчатника; бобы сушеные (за исключением соевых бобов); горох сушеный; лук репчатый; картофель; рис шелушенный, семена подсолнечника, томаты; пшеница и аналогичные зерновые и псевдозерновые шелушенные; а также в группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за исключением молочных жиров); молоко; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); овощи листовые, кукурузные злаки, корнеплоды и клубнеплоды (за исключением картофеля и сахарной свеклы); соевые бобы (сушеные); сахарная свекла; сахарный тростник;
  - новалурон (217) в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за

- исключением молочных жиров); молоко; древесные орехи; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); и мышечные ткани домашней птицы;
- ципроконазол (239) в следующих группах: мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); жиры млекопитающих (за исключением молочных жиров); молоко; пищевые субпродукты (млекопитающих); мышечные ткани птицы; жиры птицы; пищевые субпродукты птицы; и яйцо;
  - флубендиамид (242) в следующих группах: пищевые субпродукты (млекопитающих); жиры млекопитающих (за исключением молочных жиров); молоко; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих);
  - флупирадифурон (285) в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за исключением молочных жира); молоко; и мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих);
  - ацибензолар-С-метил (288) в следующих группах: кардон; сельдерей; фенхель овощной; яблоко; ревен; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); жиры млекопитающих (за исключением молочных жиров); пищевые субпродукты (млекопитающих); молоко; пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; и яйцо;
  - пидифлуметофен (309) в салате кочанном; зернах кофе; семенах хлопчатника; а также в группах: жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за исключением молочных жиров); молоко; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); манго; питая; а также в подгруппах товаров: малиновые; стеблевые капустные; геокарпные бобовые молочной свежести;
  - тетранилипрол (324) в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающих); яйцо; жиры млекопитающих (за исключением молочных жиров); молоко; мышечные ткани (млекопитающих, отличных от морских млекопитающих); рис шелушенный; а также в подгруппах: ячмень и аналогичные зерновые и псевдозерновые шелушенные; пшеница и аналогичные зерновые и псевдозерновые шелушенные;
  - циклобутрифлурам (339) в банане;
  - фенпропидин (340) в банане;
  - флорпирауксифен-бензил (341) в группе: пищевые субпродукты (млекопитающее);
  - флуоксапролин (342) в томатах черри; винограде; а также в следующих группах: пищевые субпродукты птицы; жиры птицы; мышечные ткани птицы; пищевые субпродукты (млекопитающие); яйцо; жиры млекопитающих (кроме молочных жиров); мышечные ткани (млекопитающие, отличные от морских млекопитающих); молоко; лук репчатый; картофель; и томаты.

#### **Отзыв**

58. Комиссия отозвала МДУ остатков Кодекса для различных сочетаний пестицид/товар(ы) (Приложение IV), приняв к сведению следующие оговорки:
- i. Колумбия в отношении отзыва МДУ остатков Кодекса для карбендазима (72) в кофейных зернах (SB 0716) и манго (FI 0345) в связи с возможными последствиями для внутреннего производства.
  - ii. Таиланд в отношении отзыва МДУ остатков Кодекса для амитраза (122) по причинам, изложенным в документе CRD08; и
  - iii. Объединенная Республика Танзания в отношении отзыва МДУ остатков Кодекса для амитраза (122) и фентиона (39) по причинам, изложенными в документе CRD30.

#### **Прекращение работы**

59. Комиссия приняла решение о прекращении работы в рамках пошаговой процедуры по максимально допустимому уровню (МДУ) остатков пестицидов для различных сочетаний пестицид/товар (Приложение VI).

#### **Обсуждение**

#### **Максимально допустимые уровни (МДУ) остатков для различных сочетаний пестицид/товар**

60. Один из наблюдателей выразил обеспокоенность, аналогичную обеспокоенности Европейского союза, Норвегии и Швейцарии (подпункт с) i) пункта 57), и представил дополнительные замечания, касающиеся упомянутой в документе CRD08 информации об опасности пестицидов и их способности длительно сохраняться в условиях окружающей среды.

**Руководство по мониторингу стабильности и чистоты стандартных образцов и соответствующих исходных растворов пестицидов при длительном хранении**

61. Один из членов отметил, что метод 3.3 в рамках подхода 3 – Проверка стабильности смешанных стандартных растворов пестицидов во время длительного хранения – также может применяться к смешанным стандартным образцам.

**КОМИТЕТ КОДЕКСА ПО СПЕЦИЯМ И КУЛИНАРНЫМ ТРАВАМ (CCSCH) (пункт 4.6 повестки дня)<sup>14</sup>**

62. Комиссия отметила, что вопросы, поднятые 8-й сессией CCSCN, будут по мере необходимости рассмотрены Комиссией на ее 49-й сессии.

**КООРДИНАЦИОННЫЕ КОМИТЕТЫ ФАО/ВОЗ (пункт 4.7 повестки дня)<sup>15</sup>**

Окончательное утверждение

63. Комиссия утвердила:
- региональный стандарт на паслен китоский (Латинская Америка и Карибский бассейн) на Шаге 5/8, отметив, что положения о пищевых добавках были одобрены CCFA (Приложение III);
  - последующие поправки к "Региональному стандарту на кунжутную пасту" (Ближний Восток) (CXS 259R-2007) и "Региональному стандарту на дук" (Ближний Восток) (CXS 332R-2018) с целью включения перекрестной ссылки на посвященное коэффициентам Nx приложение к стандарту "Рекомендованные методы анализа и отбора проб" (CXS 234-1999), обусловленные решением в рамках пункта 4.3 повестки дня (см. подпункт ii) пункта 34) (Приложение VII (часть 1)); и
  - включение положений о маркировке транспортной тары в "Региональный стандарт на хумус с кунжутной пастой консервированный" (Ближний Восток) (CXS 257R-2007), "Региональный стандарт на «фул медамес» консервированный" (Ближний Восток) (CXS 258R-2007), "Региональный стандарт на кунжутную пасту" (Ближний Восток) (CXS 259R-2007), "Региональный стандарт на хариссу (пасту из перца красного острого)" (Ближний Восток) (CXS 308R-2011), "Региональный стандарт на тахинную халву" (Ближний Восток) (CXS 309R-2011) и "Региональный стандарт на финиковую пасту" (Ближний Восток) (CXS 314R-2013) (Приложение III).

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НОВОЙ РАБОТЕ (пункт 5 повестки дня)<sup>16</sup>**

64. Секретариат Кодекса представил этот пункт повестки дня, отметив, что он охватывает 14 предложений о новой работе, представленных на утверждение: 12 – от семи действующих комитетов Кодекса (Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Африке (1), Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана (2), CCFFV (2), CCFA (2), CCCF (3), CCPR (1) и Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии (1)) и два (2) – от членов по вопросам, не относящимся к компетенции действующих комитетов.

**Предложения о новой работе, направленные действующими комитетами Кодекса**

65. Комиссия, принимая во внимание, что Исполнительный комитет на своей 88-й и 89-й сессиях рекомендовал утвердить все предложения о новой работе, рассмотрела их по очереди и высказала следующие замечания.

Региональный стандарт на тушеную или вареную, соленую и несоленую, сушеную рыбу (Африка)

66. Один из членов рекомендовал Координационному комитету ФАО/ВОЗ по Африке тесно контактировать с CCFFP, чтобы при выполнении данной работы избежать возможного дублирования или несоответствий, и указал на наличие других стандартов на схожую рыбную продукцию и общий характер этого предложения о новой работе.

<sup>14</sup> CX/CAC 25/48/8; CRD09 (Бенин и Панама).

<sup>15</sup> CX/CAC 25/48/9; CRD10 (Бенин и Панама).

<sup>16</sup> CX/CAC 25/48/10; CRD11 Rev.2 (Бенин, Замбия, Китай, Мексика, Монголия, Нигерия, Норвегия, Панама, Республика Корея и Таиланд); CRD21 (координатор по Ближнему Востоку); CRD24 (Индонезия); CRD27 (Гана); CRD29 (Объединенные Арабские Эмираты); CRD31 (Африканский союз); CRD32 (Уганда); CRD34 (Бангладеш); CRD35 (Сингапур); CRD38 (Казахстан); CRD40 (Азербайджан); CRD41 (Малайзия); CRD45 (МСДТ).

Преобразование "Регионального стандарта на продукты из красных водорослей" (Азия) (CXS 323R-2017) в международный стандарт

67. Секретариат Кодекса сообщил, что двадцать третья сессия Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии просила Комиссию рассмотреть вопрос о том, чтобы поручить выполнение этой работы профильному комитету и при необходимости создать ЭРГ в целях продвижения в выполнении новой работы.
68. Комиссия приняла к сведению рекомендацию 89-й сессии Исполнительного комитета о том, чтобы Комиссия утвердила новую работу и поручила ее ССФФР. Признавая важность принятия всеобъемлющего международного стандарта на морские водоросли, Исполнительный комитет на своей 89-й сессии рекомендовал Комиссии поручить ССФФР оценить, достаточно ли текущей сферы применения для удовлетворения глобальных потребностей и, при необходимости, представить Комиссии любые предлагаемые изменения к предложению о новой работе.

**Обсуждение**

69. Члены в целом поддержали новую работу, указав, что она поможет стандартизировать качество продуктов из красных водорослей в разных странах мира, повысить прозрачность, упростить торговлю, повысить безопасность пищевой продукции и защитить здоровье потребителей, а также стимулировать инновационную деятельность в целях получения новых продуктов из красных водорослей. Общую поддержку получило также предложение поручить работу ССФФР.
70. Сорок восьмая сессия Комиссии рассмотрела рекомендацию 89-й сессии Исполнительного комитета проявить гибкость и предусмотреть возможности пересмотра или расширения сферы применения стандарта в ходе его преобразования в международный, учитывая высказанное мнение, что техническое обсуждение сферы применения стандарта должно проходить в рамках ССФФР, что обеспечит его актуальность для мирового сообщества и позволит привлечь к обсуждению всех заинтересованных международных экспертов. Было сочтено, что такое обсуждение поможет решить, как ССФФР будет выстраивать дальнейшую работу по преобразованию регионального стандарта в международный.
71. Члены, выступившие за сохранение существующей сферы применения стандарта, отметили, что предложение касается преобразования существующего стандарта, а не расширения сферы его применения; данное предложение отражает консенсус, сложившийся на 23-й сессии Исполнительного комитета Кодекса по Азии по итогам широких консультаций, и предлагаемый подход соответствует сложившейся практике трансформации региональных стандартов в международные; имеется насущная необходимость выполнить эту конкретную работу, связанную с растущим международным интересом к продукции из таких водорослей; обсуждения по расширению сферы применения могут привести к ненужным задержкам; продукты из красных водорослей составляют значительную долю пищевой продукции из водорослей, поставляемой на международные рынки; существующая сфера применения отвечает основным потребностям производителей; и вопросы других съедобных водорослей можно рассмотреть при будущем пересмотре этого стандарта или в рамках отдельного направления новой работы.
72. Секретариат Кодекса пояснил, что в соответствии с процедурой после утверждения новой работы по преобразованию регионального стандарта в общемировой членам такой стандарт будет переведен на Шаг 3, на котором членам и наблюдателям будет предложено представить замечания по предлагаемому стандарту<sup>17</sup>. На этом этапе они смогут представить свои соображения по любому аспекту стандарта для дальнейшего рассмотрения вспомогательным органом, отвечающим за преобразование регионального стандарта в международный.
73. Один из членов подчеркнул необходимость обсудить в СССФ наличие в этих продуктах загрязняющих веществ, особенно тяжелых металлов, так как в настоящее время Кодексом не установлены МДУ содержания тяжелых металлов в водорослях.

**Заключение**

74. Комиссия приняла решение утвердить все предложения о новой работе, представленные действующими комитетами (Приложение V).
75. В отношении преобразования "Регионального стандарта на продукты из красных водорослей (Азия)" (CXS 323R-2017) в международный стандарт Комиссия:
- i. поручила ССФФР выполнить эту работу;

---

<sup>17</sup> Руководство Кодекса по процедуре, раздел 2, часть 6, подпункт b) ii) пункта 23.

- ii. отметила, что в соответствии с установленным порядком региональный стандарт включается в единую процедуру на Stage 3, на котором члены и наблюдатели могут высказывать свои соображения в ответ на циркулярное письмо (ЦП) с предложением направлять замечания по содержанию стандарта на рассмотрение ССФФР;
- iii. подчеркнула, что при возникновении необходимости изменить сферу применения стандарта ССФФР может направить соответствующую информацию Комиссии для рассмотрения и утверждения; и
- iv. призвала обеспечить своевременное выполнение работы.

**Предложение по новой работе, представленное Объединенными Арабскими Эмиратами: "Стандарт на пастеризованное верблюжье молоко"**

76. Секретариат Кодекса представил данный вопрос, напомнив, что на своей сорок седьмой сессии Комиссия обсуждала предложение о разработке стандарта на пастеризованное верблюжье молоко и приняла решение о принятии подхода, включающего рассмотрение и пересмотр проектного документа, подготовку анализа пробелов в существующих текстах Кодекса с акцентом на их применимость к верблюжьему молоку и рассылку членам и наблюдателям циркулярного письма (CL 2025/50-CAC) с предложением высказать замечания. Секретариат Кодекса также уведомил сорок восьмую сессию Комиссии "Кодекс Алиментариус", что были разосланы пересмотренный дискуссионный документ, проектный документ и анализ пробелов с предложением представить письменные замечания, которые были опубликованы до начала сорок восьмой сессии Комиссии.
77. Председатель сообщил Комиссии, что предложение было рассмотрено Исполнительным комитетом на его 89-й сессии в рамках критического обзора. Исполнительный комитет на своей 89-й сессии отметил широкую поддержку со стороны членов из нескольких регионов и счел, что Кодекс должен удовлетворить потребности членов в данной области и что представленная в предложении и анализе пробелов информация значима и может использоваться при разработке стандарта. В случае принятия положительного решения Стандарт будет разработан как товарный стандарт на пастеризованное верблюжье молоко в соответствии с разделом 2.6 "Формат товарных стандартов Кодекса" Руководства Кодекса по процедуре и будет содержать перекрестные ссылки на соответствующие тексты Кодекса, в частности, со временем – на Руководство по предотвращению фальсификации пищевых продуктов и борьбе с ней, которое в настоящее время разрабатывается Комитетом Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов (CCFICS). Председатель проинформировал Комиссию о том, что Исполнительный комитет на своей 89-й сессии рекомендовал возобновить работу Комитета Кодекса по молоку и молочным продуктам (CCMMP) в связи с данным вопросом по переписке. Председатель далее отметил, что автор предложения подготовил пересмотренный вариант проектного документа (CRD29) с учетом полученных замечаний и рекомендаций восемьдесят девятой сессии Исполнительного комитета Комиссии.
78. Объединенные Арабские Эмираты как автор предложения отметили поддержку со стороны членов и напомнили о проведенных консультациях с членами, наблюдателями, принимающей страной ССММР и Секретариатом Кодекса для согласования позиций по дальнейшей работе. Объединенные Арабские Эмираты подтвердили, что разработка стандарта будет осуществляться в соответствии с разделом 2.6 Руководства Кодекса по процедуре и для обеспечения согласованности будет основываться на существующих текстах Кодекса по молочной продукции. Кроме того, Объединенные Арабские Эмираты указали, что сфера применения стандарта была уточнена и теперь он распространяется только на пастеризованное верблюжье молоко в соответствии с определением этого продукта, основанным на Своде гигиенических норм и правил для молока и молочных продуктов (СХС 57-2004). Что касается механизмов работы, то Объединенные Арабские Эмираты предложили создать ЭРГ для обеспечения инклюзивности, выразив готовность выступить в ней одним из председателей совместно с заинтересованными членами.

**Обсуждение**

79. Члены положительно оценили пересмотренное предложение Объединенные Арабские Эмираты, решили взять документ CRD29 за основу для обсуждения и высказали следующие мнения.
80. Члены, выступившие за утверждение новой работы, отметили, что товарный стандарт на верблюжье молоко необходим для ликвидации пробела в нормативно-правовой базе в отношении данного продукта, который повсеместно производится и потребляется в Африке, Азии и на Ближнем Востоке. Они подчеркнули, что научно обоснованный стандарт позволит обеспечить качество продукции, защитить потребителей и предотвратить фальсификацию и будет способствовать соблюдению норм гигиены. Кроме того, было отмечено, что эта работа представляет собой важный шаг в содействии добросовестной торговле верблюжьим молоком, обеспечении доступа на рынки и расширении экономических возможностей производителей, а также согласуется с общими целями Организации

Объединенных Наций, такими как ЦУР. Эти члены обратили особое внимание на исключительные питательные свойства и уникальный состав верблюжьего молока и его пользу для здоровья, что подтверждает необходимость принятия специализированного стандарта, и положительно восприняли предложение использовать ЭРГ в качестве механизма для обсуждения технических соображений и эффективного продолжения работы в межсессионный период.

81. Члены, высказавшие обеспокоенность в связи с утверждением новой работы, усомнились в необходимости разработки стандарта на продукцию, получаемую с помощью того или иного конкретного вида, при наличии действующих текстов Кодекса, принятых различными вспомогательными органами в целях обеспечения безопасности пищевых продуктов и содействия добросовестной торговли всеми видами молока. Они отметили отсутствие ясности в отношении объема предлагаемой работы и продуктов, которые в ее рамках предполагается охватить, и предложили ограничить ее пастеризованным питьевым верблюжьим молоком. Кроме того, было предложено ограничить область применения пастеризованным или ультравысокотемпературнообработанным (УВТ) питьевым верблюжьим молоком, поскольку в силу короткого срока годности пастеризованного молока основной объем торговли составит именно ультравысокотемпературнообработанное верблюжье молоко. Эти члены и один наблюдатель рекомендовали провести дополнительные технические обсуждения в целях уточнения и прояснения сферы применения перед направлением предложения в Комиссию для утверждения в качестве новой работы.
82. Как страна, принимающая ССММР, Новая Зеландия приняла к сведению разъяснения, представленные Исполнительным комитетом на его 89-й сессии и пересмотренное предложение о работе, содержащееся в документе CRD29, и заявила о своей готовности оказать поддержку проведению этой новой работы в соответствии с решением Комиссии.
83. В ответ на запрос Новой Зеландии представить разъяснение в отношении содержащегося в предложении заявления о том, что в ходе проведения новой работы могут быть выявлены отклонения от существующих текстов Кодекса, Секретариат Кодекса отметил, что перекрестные ссылки на "горизонтальные" стандарты широко используются в товарных стандартах и что также допускается включение дополнительной информации о конкретном продукте, но это не считается отклонением от существующих текстов. Что касается сроков разработки стандарта и с учетом весьма конкретного графика, предложенного в проектной документации, Секретариат Кодекса отметил, что проведение работы, как правило, поручается на некий стандартный период, измеряемый количеством сессий (вместо фиксированного срока), например, от двух до трех сессий, чтобы обеспечить соответствующему комитету Кодекса необходимые гибкие условия.
84. Международная федерация предприятий молочной промышленности (ММФ) отметила, что, хотя ею по-прежнему выражаются сомнения в отношении необходимости разработки стандартов на молоко того или иного конкретного вида и соответствующие молочные продукты, она признает заинтересованность членов и важность оказания поддержки производителям верблюжьего молока, предлагая свою техническую консультативную поддержку в проведении этой работы. Кроме того, ММФ отметила, что в случае одобрения данной работы ее сфера охвата должна носить конкретный характер, быть четко определенной и ограничиваться пастеризованным питьевым верблюжьим молоком, и что проведение данной работы не должно повлечь за собой внесение изменений в существующие тексты Кодекса. ММФ заявила, что в случае включения критериев, связанных с наличием или отсутствием  $\beta$ -лактоглобулина, необходимо проконсультироваться с ССМАС, поскольку эксперты ММФ по методам не выявили проверенных методов обнаружения этого вещества в пастеризованных молочных продуктах.
85. Председатель ССМАС выразил готовность сотрудничать в рамках определения параметров этой новой работы после ее утверждения, подчеркнув важность привлечения на раннем этапе лаборантов для содействия в определении или разработке необходимых аналитических методов для предлагаемого стандарта.
86. Секретариат Кодекса пояснил, что определения пастеризации и УВТ-обработки включены в СХС 57-2004 и могут использоваться для обозначения ассортимента продуктов, охватываемых стандартом на этот товар. Секретариат Кодекса также напомнил, что все методы анализа, определенные комитетами по товарам, должны быть одобрены ССМАС до их включения в СХС 234-1999.
87. В ответ на запрос о разъяснении того, как в стандарте будут рассматриваться аспекты подлинности, Секретариат Кодекса отметил, что этот вопрос рассматривается в разделе "Состав и качество – основные показатели", в котором определяются ключевые показатели качества, состава, свойств и других характеристик данного продукта. Такие показатели могут использоваться членами по своему усмотрению, в том числе для оказания поддержки в предотвращении фальсификации и мошенничества, даже если такие виды применения напрямую не упоминаются в стандарте.
88. В отношении предложения о создании ЭРГ Секретариат Кодекса пояснил, что единственное решение, которое необходимо принять Комиссии, заключается в возобновлении деятельности ССММР с целью

разработки данного стандарта, а дальнейший метод работы находится в компетенции ССММР и должен соответствовать принципам, изложенным в Руководстве по процедуре Кодекса, в рамках пошаговой процедуры.

### **Заключение**

89. Комиссия:

- i. утвердила новую работу по товарному стандарту на пастеризованное питьевое верблюжье молоко, отметив при этом, что эта работа должна быть проведена в соответствии с установленным разделом 2.6 Руководства по процедуре Кодекса форматом товарных стандартов Кодекса и что новый стандарт должен содержать ссылки на другие соответствующие тексты Кодекса, включая руководство Кодекса по предотвращению фальсификации пищевых продуктов и борьбе с ней после того, как оно будет разработано ССFICS; и
- ii. приняла решение о возобновлении деятельности ССММР по переписке с возможностью созыва электронной рабочей группы (ЭРГ) по мере необходимости для того, чтобы:
  - a. разработать товарный стандарт на пастеризованное питьевое верблюжье молоко;
  - b. провести консультации с ССMAS по вопросам определения и/или разработки методов анализа для содействия применению положений о параметрах качества; и
  - c. завершить работу не более чем в течение трех сессий ССММР.

### **Предложение по новой работе, представленное Европейским союзом: разработка принципов проведения анализа риска, связанного с новыми источниками и системами производства продовольствия (НИСПП)**

90. Комиссия была проинформирована о том, что после рассмотрения нового предложения о работе Секретариатом Кодекса не было выявлено ни одного действующего вспомогательного органа Кодекса, которому можно было бы направить новое предложение о работе для дальнейшего рассмотрения. Комиссия также отметила, что Исполнительный комитет на своей 89-й сессии рекомендовал Комиссии запросить общие замечания по предложению о новой работе, соответствующим образом пересмотреть предложение о новой работе, после чего можно было бы разослать циркулярное письмо с просьбой направить замечания в отношении потребностей и пробелов, что могло бы способствовать дальнейшему рассмотрению данного предложения о новой работе.
91. Европейский союз, как инициатор этой новой работы, пояснил, что предложение направлено на поддержку разработки национальных нормативно-правовых механизмов для НИСПП и что при проведении этой новой работы будет преследоваться та же цель и применяться тот же подход, что и при разработке "Принципов анализа рисков, связанных с пищевыми продуктами, полученными методом современной биотехнологии" (СХГ 44-2003).

### **Обсуждение**

92. Признавая, что Кодексу важно учитывать растущий интерес к НИСПП для защиты здоровья потребителей и содействия справедливой торговле, члены высказали следующие мнения, которые отражают общую поддержку рекомендации, вынесенной Исполнительным комитетом на его 89-й сессии, относительно дальнейшего уточнения и доработки предложения о новой работе:
- Было отмечено, что предложение о новой работе носит слишком общий характер, а сфера охвата и определение понятия не были четко сформулированы.
  - Кодексу необходимо подготовить гармонизированный и научно обоснованный справочный документ для оказания помощи членам в решении проблемы НИСПП.
  - Принципы анализа риска должны охватывать конкретные виды и/или аспекты НИСПП, по которым нет подтвержденных данных о безопасном употреблении в мировом масштабе. Эти принципы должны основываться на научных данных, носить комплексный характер, не дублировать существующие подходы и обладать практической применимостью, способствуя предотвращению затяжных или дублирующих процедур одобрения на разных рынках. Учитывая многообразие НИСПП, разработка единого перечня принципов анализа риска может представлять определенные сложности.
  - При определении конкретных видов и/или аспектов НИСПП, которые в будущем могут стать предметом работы Кодекса, более целесообразно применять поэтапный подход, основанный на проведении дополнительной исследовательской работы и последующих обсуждениях.

- Была подчеркнута необходимость проведения анализа пробелов для уточнения и доработки предложения о новой работе. При этом следует учитывать существующие тексты Кодекса, а также практический опыт членов и их научные данные, касающиеся оценки и нормативного регулирования НИСПП. Проведение такого анализа позволит четко очертить сферу охвата и определить понятие НИСПП, сформулировать соответствующую задачу, а также выявить конкретные пробелы и/или нормативные потребности, которые могут быть устранены посредством разработки принципов анализа риска.
  - Необходимо разработать четкое определение НИСПП. Пищевые продукты, признанные новыми в одной стране или регионе, не обязательно являются таковыми в другой стране или регионе, поэтому при их классификации как НИСПП требуется особая осторожность. Новые продукты, разработанные с помощью технологических инноваций, следует отличать от продуктов с длительной историей безопасного потребления.
  - Поскольку некоторые члены уже применяют "Практические принципы проведения анализа риска в области безопасности продуктов питания для применения правительствами" (СХГ 62-2007) для оценки пищевых продуктов, по которым нет подтвержденных данных о безопасном употреблении, в настоящее время, по всей видимости, отсутствует необходимость в создании отдельного перечня принципов анализа риска для НИСПП.
  - Несмотря на принятие Кодексом документа СХГ 44-2003, при его подготовке имелись различия в контексте и научной основе. Таким образом, документ СХГ 44-2003 не может служить единственным основанием для разработки отдельного перечня принципов для НИСПП.
  - Другие значимые факторы, такие как этические или социально-экономические аспекты, не должны учитываться в работе Кодекса по НИСПП, поскольку они выходят за рамки мандата Кодекса.
  - Важно обеспечить учет текущих обсуждений темы НИСПП в рамках Кодекса (например, текущей работой ССФА по уточнению и доработке нового предложения о разработке руководящих принципов по проведению оценки безопасности компонентов питательной среды для выращивания клеток при производстве пищевых продуктов на основе культуры клеток<sup>18</sup>), при этом разработка любых принципов анализа риска, связанного с НИСПП, не должна препятствовать или приводить к задержкам в такой работе.
  - При разработке любых принципов анализа риска, связанного с НИСПП, следует уделить внимание вопросам прозрачности, информирования о рисках и международного обмена информацией.
  - Любая новая работа в этой области не должна препятствовать инновациям.
  - Следует внимательно проработать пути интеграции подхода "Единое здоровье" в любое предложение о работе. Хотя Кодекс может внести вклад в реализацию подхода "Единое здоровье" в целом, он не уполномочен разрабатывать стандарты в рамках подхода "Единое здоровья".
  - Комиссия отметила, что имеющихся методов работы Кодекса достаточно для рассмотрения любых новых предложений по работе в области НИСПП.
93. Одна из организаций-наблюдателей решительно поддержала предложение Европейского союза и отметила, что инновации в области НИСПП развиваются быстрыми темпами, что, вероятно, способствовало росту числа новых заявлений о пользе и безопасности детских пищевых продуктов. Если Кодекс примет решение приступить к новой работе по НИСПП, следует обеспечить надлежащую научную осмотрительность для предотвращения возможных конфликтов интересов.

### **Заключение**

94. Комиссия:
- i. отметила интерес к тематике **новых источников и систем производства продовольствия** (НИСПП), однако подчеркнула необходимость уточнения и дальнейшей доработки предложения о работе, в частности в отношении сферы охвата и определения понятия НИСПП;
  - ii. отметила, что следует провести анализ пробелов и принять во внимание практический опыт членов для четкого выявления пробелов в анализе риска НИСПП во избежание дублирования и несогласованности;

---

<sup>18</sup> REP25/FA, подпункты i)–ii) пункта 174.

- iii. рекомендовала Европейскому союзу уточнить и доработать предложение о новой работе с учетом замечаний, представленных на 89-й сессии Исполнительного комитета и 48-й сессии Комиссии;
- iv. в соответствии с комплексным подходом поручила Секретариату Кодекса, после получения доработанного предложения о новой работе, разослать всем членам и наблюдателям циркулярное письмо (ЦП) с предложением представить свои замечания для содействия дальнейшему рассмотрению предложения о новой работе; и
- v. подчеркнула, что дальнейшее рассмотрение предложения о новой работе не должно задерживать другую работу по НИСПП во вспомогательных органах Кодекса.

**РЕДАКЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ К ТЕКСТАМ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС", ПРЕДЛОЖЕННЫЕ СЕКРЕТАРИАТОМ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 6 повестки дня)<sup>19</sup>**

95. Секретариат Кодекса пояснил, что предлагаемая поправка к CXS 192-1995 предусматривает замену примечаний 48 и 168 на примечания 68 и 478 соответственно, где они связаны с использованием адвантама (INS 969) в категории пищевых продуктов 01.4.4 ("Заменители сливок"), отметив, что в тексте, который был принят на 46-й сессии Комиссии, содержится ошибка, и поэтому замена примечаний для ее исправления потребовала утверждения на 48-й сессии Комиссии.
96. Секретариат Кодекса отметил, что, как указано в документе CX/CAC 25/48/11 Rev.3, в период после завершения 47-й сессии Комиссии были внесены исправления в некоторые или все языковые версии следующих пяти стандартов и одно руководство: "Стандарт на пшеницу и пшеницу твердую" (CXS 199-1995); CXS 234-1999; "Региональный стандарт на неферментированные соевые продукты" (Азия) (CXS 322R-2015); "Стандарт на консервированную малину" (CXS 60-1981); "Стандарт на вареные солено-сушеные анчоусы" (CXS 236-2003); и "Рекомендации по гармонизации законодательства в области безопасности пищевых продуктов в странах – членах Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Африке (CAFRICA)" (CXG 98-2022).
97. В соответствии с поправками к разделу 2.1 "Процедура разработки стандартов Кодекса и родственных текстов" Руководства по процедуре Кодекса, исправленные тексты были переизданы с перечнем исправлений, в котором приводится подробная информация о внесенной корректировке, включая, например, дату исправления, вид ошибки, местоположение ошибки в тексте, старое (неправильное) содержание и новое (правильное) содержание.
98. Секретариат Кодекса сообщил 48-й сессии Комиссии о том, что в целях обеспечения соответствия издательским стандартам ФАО и выполнения поручений членов о повышении уровня информированности и прозрачности, будет проведена редакционная подготовка всех стандартов Кодекса и родственных текстов, и они будут переизданы с новым оформлением и размещены в Хранилище знаний ФАО, начиная с тех, которые были приняты на 48-й сессии Комиссии. Кроме того, шаблон, разработанный для обеспечения последовательности и гармонизации текстов Кодекса, будет предоставлен комитетам в рамках содействия их работе.

**Заключение**

99. Комиссия:
  - i. приняла предложенную поправку к "Общему стандарту на пищевые добавки" (CXS 192-1995), чтобы заменить неправильные примечания (48 и 168), связанные с использованием адвантама (INS 969) в категории пищевых продуктов 01.4.4 ("Заменители сливок"), на правильные примечания (68 и 478) (Приложение VII (часть 1));
  - ii. приняла к сведению исправления, внесенные в пять стандартов Кодекса: "Стандарт на пшеницу и пшеницу твердую" (CXS 199-1995); "Рекомендуемые методы анализа и отбора проб" (CXS 234-1999); "Региональный стандарт на неферментированные соевые продукты" (Азия) (CXS 322R-2015); "Стандарт на консервированную малину" (CXS 60-1981) и "Стандарт на вареные солено-сушеные анчоусы" (CXS 236-2003), а также в одно руководство Кодекса: "Рекомендации по гармонизации законодательства в области безопасности пищевых продуктов в странах – членах Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Африке (CAFRICA)" (CXG 98-2022); и
  - iii. приняла к сведению текущую работу по приведению текстов Кодекса в соответствие с издательскими стандартами ФАО.

<sup>19</sup> CX/CAC 25/48/11 Rev.3; CRD12 (Бенин и Панама).

**ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ СО ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС" (пункт 7 повестки дня)****КОМИТЕТЫ КОДЕКСА (пункт 7.1 повестки дня)<sup>20</sup>**Предлагаемая поправка к "Стандарту на кимчи" (CXS 223-2001)

100. Секретариат Кодекса представил этот пункт повестки дня, изложив справочную информацию о предлагаемой поправке к CXS 223-2001, и сослался на рекомендацию 89-й сессии Исполнительного комитета по данному вопросу<sup>21</sup>.
101. Республика Корея проинформировала Комиссию о том, что по итогам обсуждений на 89-й сессии Исполнительного комитета совместно с Китаем ею была доработана предлагаемая поправка с целью повышения ясности и последовательности и что текст пересмотренной редакции представлен в документе CRD39.
102. Члены полностью поддержали данную поправку, представленную в документе CRD39, отметив, что она была предложена с соблюдением процедур Кодекса, что формулировка поправки соответствует терминологии, используемой в "Классификации пищевых продуктов и кормов" (СХА 4-1989), в рамках торговли кимчи и в научной литературе и что включение названий "капуста напа" и "капуста кимчи" наряду с названием "пекинская капуста" повысит ясность в контексте международной торговли.

**Заключение**

103. Комиссия утвердила поправку к "Стандарту на кимчи" (CXS 223-2001) (Приложение VII (часть 2)).

Вопросы, связанные с Комитетом Кодекса по рыбе и рыбным продуктам (CCFFP)

104. Секретариат Кодекса представил данный пункт повестки дня, напомнив о том, что Комиссия на своей 47-й сессии отложила принятие любых решений о приостановке работы CCFFP, с тем чтобы предоставить возможность для рассмотрения потенциальных новых областей работы, и отметив поддержку членами решения о продолжении деятельности CCFFP.
105. Секретариат Кодекса проинформировал Комиссию о том, что был проведен обзор стандартов на рыбу и рыбные продукты с целью оценки их соответствия Руководству по процедуре Кодекса, в частности в том, что касается формата таких стандартов, и что были выявлены области, возможно, требующие доработки. Секретариат Кодекса также напомнил о том, что в рамках пункта 5 повестки дня Комиссия рекомендовала CCFFP приступить к новой работе по преобразованию "Регионального стандарта на продукты из красных водорослей" (Азия) (CXS 323R-2017) в международный стандарт (подпункт i) пункта 75) и что в результате включения МДУ содержания биотоксинов в CXS 193-1995 еще один вопрос требует рассмотрения (подпункт iv) b) пункта 43).

**Обсуждение**

106. Члены в целом поддержали дальнейшую работу CCFFP по переписке, признав наличие существенной заинтересованности со стороны членов и растущее значение пищевой продукции из водных биоресурсов для обеспечения глобальной продовольственной безопасности.
107. Признавая необходимость проведения работы по преобразованию CXS 323R-2017 в международный стандарт, члены также выразили заинтересованность в том, чтобы CCFFP также рассмотрел возможность проведения дополнительной новой работы по другим видам морских водорослей и/или другим водным видам наряду с работой по согласованию положений уже существующих стандартов, отобранных для этого Секретариатом Кодекса.
108. Один из членов подчеркнул важность установления приоритетов в работе CCFFP и четкого определения задач и сроков, с тем чтобы вести эффективную работу в условиях ограниченности доступных ресурсов и принимая во внимание особенности работы по переписке.
109. В ответ на вопрос о том, следует ли включить в круг ведения (КВ) конкретные положения о проведении обследования по вопросу об использовании существующих стандартов, в соответствии с информацией, изложенной в документе CX/CAC 25/48/12 Rev.2, Председатель пояснил, что в контексте пересмотра стандартов на рыбу и рыбные продукты выбор оптимального подхода, который может включать проведение обследования или использование по мере необходимости какого-либо другого механизма, является прерогативой CCFFP.

<sup>20</sup> CX/CAC 25/48/12 Rev.2; CRD13 (Китай, Мексика, Панама, Таиланд и Замбия); CRD24 (Индонезия); CRD39 (Республика Корея и Китай).

<sup>21</sup> REP25/EXEC2, пункт 71.

110. Была выражена обеспокоенность в связи с тем, что полный пересмотр всех существующих стандартов на рыбу и рыбные продукты представляет собой трудоемкую задачу, что необходимо будет учесть при установлении сроков работы ССФФР.
111. Секретариат Кодекса пояснил, что цель такого пересмотра заключается в устранении незначительных расхождений, в частности в обеспечении согласованности между стандартами на рыбу и рыбные продукты и другими стандартами Кодекса, и что таксономия не требует обновления. Если будет выявлена необходимость во внесении более существенных изменений, потребуется организовать дальнейшее рассмотрение и определить сроки проведения соответствующей работы.

### **Заключение**

112. Комиссия согласилась с тем, что ССФФР продолжит работу по переписке с возможностью создания электронных рабочих групп (ЭРГ) по мере необходимости, при этом в ходе двух-трех предстоящих сессий ССФФР предлагается выполнить следующие предусмотренные кругом ведения (КВ) задачи:
- i. преобразовать "Региональный стандарт на продукты из красных водорослей" (Азия) (СХС 323R-2017) в международный стандарт;
  - ii. рассмотреть предложения о новой работе по другим видам морских водорослей и/или другим водным видам;
  - iii. рассмотреть возможность замены максимальных уровней (МДУ) содержания морских биотоксинов в разделе 5 "Стандарта на живых и сырых двустворчатых моллюсков" (СХС 292-2008) общей ссылкой на "Общий стандарт на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (СХС 193-1995) в соответствии с Руководством по процедуре Комиссии "Кодекс алиментарий";
  - iv. провести обзор стандартов на рыбу и рыбные продукты для обеспечения их актуальности с точки зрения формата, таксономической точности и соответствия недавно разработанным текстам Кодекса; и
  - v. при необходимости отвечать на конкретные связанные с рыбой и рыбными продуктами вопросы других комитетов.

### Совместная электронная рабочая группа Комитета Кодекса по остаткам пестицидов (ССРР) и Комитета Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (ССРВДФ)

113. Секретариат Кодекса напомнил, что совместная ЭРГ ССРР/ССРВДФ была создана по решению 44-й сессии Комиссии (2021 год) для рассмотрения сквозных вопросов и гармонизации МДУ остатков соединений двойного назначения (используемых в качестве пестицидов и ветеринарных препаратов). Как ССРР, так и ССРВДФ содействовали работе ЭРГ, которая регулярно представляла свои выводы обоим комитетам в соответствии со своим кругом ведения, согласованным ССРР и ССРВДФ и утвержденным Комиссией. Секретариат Кодекса также напомнил, что ССРВДФ на своей 27-й сессии (2024 год) и ССРР на своей 56-й сессии (2025 год) подтвердили, что поддерживают работу ЭРГ, и поддержали предложение о проведении в виртуальном формате совещания ЭРГ, а затем совместной сессии ССРР и ССРВДФ с целью доработки рекомендаций с их последующим вынесением на утверждение Комиссии. Секретариат Кодекса отметил, что такой подход можно считать моделью для будущего сотрудничества между комитетами.
114. Секретариат Кодекса отметил, что:
- все включенные в круг ведения (КВ) совместной электронной рабочей группы (ЭРГ) задачи были для удобства сведены в единый документ (Приложение VIII);
  - создается специальная веб-страница, посвященная совместной ЭРГ ССРР/ССРВДФ, для облегчения доступа членов и наблюдателей Кодекса к рабочим документам и другой соответствующей информации;
  - контролировать работу совместного механизма будет Комиссия ввиду отсутствия единого комитета, осуществляющего надзор за ним. Кроме того, секретариаты Кодекса, ССРР и ССРВДФ, включая председателей ССРР и ССРВДФ и председателей совместной ЭРГ, будут тесно сотрудничать в вопросах согласования сроков, чтобы обеспечить четкую и своевременную организацию работы и коммуникацию. Несмотря на то, что речь идет о новом механизме, его работа будет носить прозрачный и инклюзивный характер и осуществляться при максимальном соблюдении правил процедуры Кодекса;
  - Комиссия является высшим органом, выносящим рекомендации и принимающим решения в отношении этой работы. В этом качестве Комиссия отвечает за утверждение круга ведения ЭРГ и работы по подготовке к совместной сессии ССРВДФ и ССРР в виртуальном формате, включая

ее повестку дня, на основе рекомендаций совместной ЭРГ и по согласованию с ССРР и ССРВДФ. Такой подход обеспечивает прозрачность совместной работы и должное внимание к ней со стороны членов и наблюдателей Кодекса.

115. Председатель напомнил, что Исполнительный комитет на своей 89-й сессии (2025 год) поддержал предложение о проведении в виртуальном формате совещания совместной ЭРГ, а затем в таком же формате совместной сессии ССРР и ССРВДФ и рекомендовал Комиссии на ее 48-й сессии одобрить текущую работу в соответствии с кругом ведения совместной ЭРГ, включая подготовку проекта повестки дня совместной сессии ССРР и ССРВДФ в виртуальном формате<sup>22</sup>.
116. Соединенные Штаты Америки в качестве Председателя ССРВДФ и совместной ЭРГ поддержали совместную работу ССРР и ССРВДФ, а также использование таких механизмов, как проведение в виртуальном формате как совещания совместной ЭРГ, так и совместной сессии этих комитетов.

### **Заключение**

117. Приняв к сведению всеобщую поддержку рекомендаций 89-й сессии Исполнительного комитета (пункт 115), Комиссия:
- i. одобрила предложение о проведении в виртуальном формате как совещания совместной электронной рабочей группы (ЭРГ), так и совместной сессии ССРР и ССРВДФ в соответствии с согласованным кругом ведения (КВ) (пункт 116, Приложение VIII);
  - ii. приняла к сведению, что ССРР и ССРВДФ поддерживают этот подход, направленный на содействие обсуждению и решению вопросов в рамках мандата совместной ЭРГ;
  - iii. поручила совместной ЭРГ подготовить проект повестки дня совместной сессии ССРР и ССРВДФ в виртуальном формате и представить его на утверждение Комиссии;
  - iv. подтвердила готовность Соединенных Штатов Америки и Бразилии продолжать выполнять функции председателя и сопредседателя совместной ЭРГ соответственно; и
  - v. поблагодарила Новую Зеландию за вклад в работу совместной ЭРГ, приняв к сведению, что она не сможет и далее выполнять функции сопредседателя совместной ЭРГ.

### Совместное совещание ФАО/ВОЗ по остаточным количествам пестицидов (ССОП) и предоставление научно-консультативной поддержки

118. Секретариат Кодекса подвел итоги состоявшегося в рамках 56-й сессии ССРР и 88-й сессии Исполнительного комитета обсуждения задержки публикации доклада ССОП 2024 года, повлиявшей на график проведения 56-й сессии ССРР. Отмечены причины несвоевременной подготовки доклада и перечислены принятые в этой связи меры, приведшие к корректировке графика сессий ССОП и пересмотру текущих процессов.
119. Секретариат Кодекса отметил, что члены и наблюдатели выразили обеспокоенность в отношении неблагоприятных последствий несоблюдения графика для своевременного утверждения МДУ остатков.
120. Секретариат Кодекса также отметил, что в рамках ССРР обсуждались пути повышения эффективности взаимодействия ССОП и ССРР в течение следующих нескольких лет; кроме того, было отдельно упомянуто об отсутствии у ССОП финансовых и кадровых ресурсов, необходимых для внедрения рекомендованных улучшений. В этой связи ССРР на своей 56-й сессии предложил Комиссии вновь обратить внимание ФАО и ВОЗ на исключительную важность работы ССОП и на необходимость ее обеспечения достаточными ресурсами для эффективного выполнения стоящих перед ним научных задач. Исполнительный комитет на своей 89-й сессии вынес на рассмотрение 48-й сессии Комиссии ряд рекомендаций<sup>23</sup>.
121. Секретариат ССОП при ФАО отметил, что оценка рисков, связанных с остатками пестицидов в пищевых продуктах, является одной из приоритетных задач Отдела растениеводства и защиты растений ФАО, который готов содействовать выделению ССОП средств из регулярного бюджета и предоставлению финансовых и кадровых ресурсов, необходимых для поддержки его деятельности. Секретариат ССОП ФАО/ВОЗ также пояснил, что продолжает совместную работу с ВОЗ над проведением качественных, научно обоснованных оценок рисков, связанных с остатками пестицидов, и в данный момент разрабатывает стандартную операционную процедуру, призванную обеспечить эффективное и бесперебойное функционирование ССОП.
122. Представитель ВОЗ пояснила, что ВОЗ, в отличие от ФАО, финансирует научно-консультативную деятельность за счет добровольных взносов, в связи с чем проводит активную работу с широким кругом

<sup>22</sup> REP25/EXEC2, пункт 14.

<sup>23</sup> REP25/EXEC2, подпункт i) пункта 12 и пункт 13.

- доноров для обеспечения дальнейшего финансирования этой деятельности, в том числе осуществляемой под эгидой ССОП, которая не теряла своего приоритетного характера для ВОЗ в ходе недавних организационных преобразований. Представитель отметила, что ВОЗ получила финансирование на проведение совещаний ССОП в 2026 году, т. е. заключительного совещания ССОП в январе 2025 года и совещания ССОП во втором полугодии 2026 года. Представитель ВОЗ подтвердила, что ВОЗ намерена стабилизировать график проведения совещаний ССОП и обеспечить своевременное оказание научно-консультативной поддержки ССРР.
123. Члены в целом отметили важность оказания полноценной научно-консультативной поддержки и предоставления предсказуемого и справедливого финансирования программ по оказанию научно-консультативной ФАО/ВОЗ (Объединенный комитет экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД), ССОП, Совместное совещание экспертов ФАО/ВОЗ по оценке микробиологического риска (ССЭОМР) и Совместное совещание экспертов ФАО/ВОЗ по вопросам питания (ССЭП)). Члены подчеркнули важность оказания им поддержки в деле привлечения ресурсов на нужды программ научно-консультативной поддержки и поручили ФАО, ВОЗ и Секретариату Кодекса предоставить четкие сведения для проведения разъяснительной работы среди национальных органов относительно необходимости сохранения и увеличения таких ресурсов, а также подробную информацию о расходах и взносах каждой организации.
124. При этом была выражена обеспокоенность в связи с задержками и отставанием в проведении оценок по линии ССОП, и члены предложили возможные решения, включая создание целевой группы по ССОП, проведение внеочередных сессий ССОП / Комиссии и разработку планов работы с учетом затрат в поддержку мобилизации ресурсов на нужды ССОП.
125. Члены положительно оценили готовность ФАО/ВОЗ продолжать поиск решений для нормализации сроков проведения оценок и устранения отставания в работе ССОП, включая согласование четких планов работы и сроков их осуществления. Члены также подчеркнули важность эффективного и прозрачного использования ресурсов, включая решение проблем с представлением данных, своевременной публикацией докладов ССОП и соблюдением процедур в рамках самого ССОП (например, правила периодического проведения обзоров один раз в четыре года).
126. Члены подчеркнули важность оказания развивающимся странам технической и финансовой поддержки в связи с накоплением знаний и применением принципов анализа рисков, которые имеют решающее значение для сбора географически репрезентативных данных, в свою очередь позволяющего добиться установления стандартов в соответствии с принципом инклюзивности и гармонизации на глобальном уровне.
127. Члены поручили представить им дополнительную информацию о нормализации графика работы ССОП/ССРР, подчеркнув ее важность для своевременной разработки и принятия МДУ Кодекса для остатков пестицидов.
128. Заместитель Председателя ССРР отметил, что несмотря на задержку публикации доклада ССОП за 2025 год и перенос сроков проведения 56-й сессии ССРР ее работу можно признать успешной. ССРР провел всестороннее обсуждение трудностей, с которыми ССОП сталкивается на протяжении нескольких последних лет, что отражено в докладах ССРР. Заместитель Председателя ССРР призвал ФАО, ВОЗ и правительства поддержать работу ССОП, подчеркнув, что для деятельности данной структуры одинаково важны как финансовые ресурсы, так и возможность привлечения опытных экспертов; Секретариат также заявил о приверженности совместной со всеми прочими сторонами работы, которая приведет к положительным результатам для ССОП.
129. Председатель СССФ проинформировал Комиссию о том, что СССФ внес ряд предложений о совершенствовании базы данных GEMS/Food, но, согласно полученному от ВОЗ ответу, внедрить предлагаемые изменения не представляется возможным ввиду нехватки финансирования. СССФ считает отсутствие возможности модернизировать базу данных GEMS/Food серьезной проблемой, препятствующей эффективному сбору и последующему анализу данных, поскольку и то, и другое чрезвычайно важно для работы СССФ.
130. Один из наблюдателей высоко оценил деятельность ССОП в сложных условиях и подчеркнул, что во избежание конфликтов интересов финансирование не должно поступать из источников, представляющих промышленность. Еще один наблюдатель приветствовал усилия по решению проблемы несоблюдения сроков и выразил надежду на обеспечение к 2027 году регулярности утверждения установленных Кодексом МДУ остатков, а также поблагодарил доноров за поддержку сессий ССОП в 2026 году и призвал к дальнейшему расширению потенциала ССОП и ССРР.
131. Отвечая на вышеприведенные комментарии, представитель ФАО:

- воздал должное надежной поддержке, которую члены и наблюдатели Кодекса оказывают программе научно-консультативной помощи, включая проведение специальных совещаний экспертов;
- отметил, что трудности не исчерпываются нехваткой финансовых ресурсов, но также связаны со своевременным представлением странами качественных данных, наличием экспертов и укомплектованностью секретариата кадрами;
- подтвердил приверженность сотрудничеству между ФАО и ВОЗ и сообщил о проведении совместной работы над согласованием графиков сессий ССОП и ССРР к 2027 году;
- пояснил, что, хотя планы работ с учетом затрат имеют важное значение, их эффективность зависит от стран, которые готовят и предоставляют репрезентативные данные, а также от наличия экспертов, что требует государственной поддержки;
- разъяснил, что решения о распределении ресурсов принимаются руководящими органами ФАО и ВОЗ, и настоятельно призвал членов отстаивать свои потребности на этих форумах; и
- отметил, что хотя финансирование со стороны частного сектора считается требующим строгих гарантий, оно не смогло в полной мере решить проблемы с ресурсами на нужды программы.

132. Представитель ВОЗ поделилась схожими соображениями, а также:

- призвала членов поднять вопрос об устойчивости научно-консультативной поддержки на уровне Всемирной ассамблеи здравоохранения;
- отметила, что ведение базы данных GEMS/Food остается приоритетом для ВОЗ и что база данных продолжает функционировать даже в условиях нехватки финансирования; и
- пояснила, что в силу различий в принципах работы не всем научно-консультативным органам необходимо составлять планы работы с учетом затрат. План работы ССОП с учетом затрат будет подготовлен в сотрудничестве с ФАО и секретариатами Кодекса и ССРР, с тем чтобы поспособствовать восстановлению регулярного графика проведения сессий ССОП; доклад о ходе работы будет представлен 49-й сессии Комиссии для сведения.

133. Секретариат ССОП при ФАО добавил следующее:

- ФАО работает над укреплением национального потенциала в области накопления данных в различных регионах, включая Азиатско-Тихоокеанский регион и Латинскую Америку;
- в сравнении с предыдущими годами объемы накопившейся задолженности по работе снизились, но трудности не преодолены; в связи с чем представляется важным продолжать совместные усилия по их преодолению, в том числе в части, касающейся сокращения задержек и своевременности оказания ССОП научно-консультативной поддержки ССРР;
- сокращение времени публикации доклада ССОП создает проблемы, поскольку его окончательная доработка может произойти только после принятия доклада на сессии. Кроме того, процесс публикации требует технического и литературного редактирования, а значительный объем доклада делает его публикацию сложной и трудоемкой.

134. Что касается восстановления регулярности сессий ССРР, Секретариат Кодекса представил следующие пояснения:

- сессию ССОП 2025 года планируется завершить к концу января 2026 года;
- доклад будет подготовлен к апрелю-маю 2026 года; и
- данный график не позволит провести сессию ССРР до 49-й сессии Комиссии, которая состоится в июле 2026 года, в связи с чем сессия ССРР будет проведена во втором полугодии 2026 года и предлагаемые МДУ остатков будут приняты в ходе 50-й сессии Комиссии в июле 2027 года.

135. Секретариат также разъяснил, какие меры принимаются для согласования графиков работы ССОП и ССРР, отметив, что ФАО, ВОЗ, а также секретариаты Кодекса и ССРР работают над согласованием графиков ССОП и ССРР с графиком работы Комиссии к 2027 году. Вопрос о сроках проведения сессии ССОП в 2026 году на данный момент находится в процессе обсуждения, при этом стороны исходят из того, что доклад должен быть опубликован в начале 2027 года, поскольку в данном случае сессия ССРР может состояться до запланированной на указанный год сессии Комиссии.

136. По вопросу о приоритетных перечнях и обеспечении непрерывности рабочего процесса Секретариат Кодекса пояснил, что на практике работа над определением МДУ остатков включенных в перечни веществ начинается сразу после согласования приоритетного перечня ССРР и ССОП. Требуемое

официальное одобрение Комиссии носит характер административной процедуры, которая может быть инициирована после начала подготовительных работ, не сдерживая проведение оценок ССОП.

137. Секретариат Кодекса также пояснил, что для начала Секретариатом ССОП подготовки к следующей сессии ССОП должны быть выполнены два важнейших условия – приоритетный перечень должен быть согласован ССРР, а стороны должны быть готовы предоставить данные. Следовательно, проведение сессии ССРР во втором полугодии 2026 года и получение официального одобрения приоритетного перечня Комиссией в июне 2027 года не спровоцирует задержки в проведении оценок ССОП, запланированных на второе полугодие 2027 года.
138. В связи с высказанными членами комментариями и обеспокоенностью в отношении необходимости обеспечить инклюзивность и прозрачность процесса Секретариат Кодекса отметил, что актуальная информация о связанных с графиком работы аспектах может быть представлена 49-й сессии Комиссии.

### **Заключение**

139. С учетом вышеизложенных соображений и пояснений Комиссия:
- i. подчеркнула важную роль своевременного оказания научно-консультативной поддержки в своевременной разработке и принятии научно обоснованных стандартов Кодекса;
  - ii. утвердила рекомендации, вынесенные по итогам 89-й сессии Исполнительного комитета<sup>24</sup>;
  - iii. подчеркнула важность выделения достаточных ресурсов всем научно-консультативным органам;
  - iv. просила ФАО и ВОЗ представить членам соответствующую информацию о приоритетных задачах и сопутствующих издержках, с тем чтобы посодействовать членам в принятии усилий по обеспечению научно-консультативной деятельности ресурсами;
  - v. приняла к сведению, что поддержка научно-консультативной сессии не исчерпывается обеспечением финансовыми ресурсами, а включает доступ к данным и научным знаниям и опыту, и призвала членов способствовать участию национальных экспертов в деятельности научно-консультативных органов и привлечению экспертов такими органами, а также поддерживать накопление и своевременное представление данных, необходимых для проведения оценки рисков и выработки научных рекомендаций;
  - vi. признала важность соблюдения сроков публикации докладов Совместного совещания ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (ССОП) и предотвращения задержек, а также связанных с ними последствий для проведения совещаний ССРР, и приветствовала выдвинутое ВОЗ и адресованное секретариатам ССОП при ФАО и ВОЗ предложение, касающееся разработки к 49-й сессии Комиссии планов работ с учетом затрат и с указанием четкого графика в целях сокращения накопившейся задолженности ССОП по работе, а также инициативу относительно изучения различных и (или) нестандартных подходов к удовлетворению потребностей ССОП в научно-консультативной поддержке;
  - vii. приняла к сведению график проведения сессий ССОП и ССРР на 2026 и 2027 годы, а также информацию о проведении секретариатами ССОП при ФАО и ВОЗ совместной с секретариатами Кодекса и ССРР работы над упорядочиванием графиков проведения сессий ССОП и ССРР в период до 2027 года, и просила представить актуальную информацию о ходе этой работы 49-й сессии Комиссии для обеспечения ясности относительно дальнейших действий;
  - viii. приняла к сведению, что проведение сессии ССРР во втором полугодии 2026 года и сессии Комиссии в июле 2027 года позволит секретариатам ССОП при ФАО и ВОЗ приступить к работе над приоритетным перечнем, утвержденным ССРР в 2026 году, с тем чтобы в 2027 году ССОП могла приступить к оценке включенных в перечень веществ, а также подтвердила, что первые подготовительные работы могут быть начаты до получения официального одобрения Комиссии, что позволит как можно скорее восстановить согласованность графиков работы ССРР и ССОП.

### Вопросы, вытекающие из решений 34-й сессии Комитета по общим принципам (34-я сессия ССРР)

140. Секретариат Кодекса представил данный подпункт, отметив, что ряд вопросов были представлены Комиссии для сведения и требуют ее внимания.

---

<sup>24</sup> REP25/EXEC2, пункт 12.

*Проведение совещаний в виртуальном формате*

141. Секретариат Кодекса напомнил, что ССГР на своей 34-й сессии рекомендовал Комиссии на ее 48-й сессии рассмотреть вопрос о необходимости обеспечения ясности и прозрачности в толковании действующих процедур и практики в отношении проведения совещаний в виртуальном формате, принимая при этом во внимание сложности и проблемы, связанные с пересмотром и толкованием Руководства по процедуре Кодекса. Было отмечено, что в рамках пункта 3 повестки дня Комиссия на своей 48-й сессии утвердила изменение к пункту 9 раздела 3 Руководства по процедуре Кодекса (см. подпункт ii) пункта 23), в котором отмечается, что совещания могут проводиться в различных форматах, хотя и не содержится прямого упоминания работы в виртуальном формате.

*Работа по переписке*

142. Комиссия была проинформирована о том, что ССГР рекомендовал Комиссии давать четкие указания в отношении задач и сроков при определении работы, которая должна проводиться по переписке, и отметил, что эта просьба была учтена при поручении ССФРР и ССММР соответствующей работы (см. пункты 112 и подпункт ii) пункта 89).
143. Комиссия была также проинформирована о том, что Исполнительный комитет на своей 89-й сессии рекомендовал Комиссии поручить ССГР пересмотреть формулировку подпункта b) ii) пункта 23 раздела 2 Руководства по процедуре Кодекса и, при необходимости, других его разделов, с тем чтобы отразить в них накопленный за последнее время опыт и наработки в области возобновления работы комитетов, приостановленной на неопределенный срок, по переписке для обеспечения единообразия формулировок Руководства по процедуре Кодекса.

*Включение информации об отсутствии кворума в доклады о работе совещаний*

144. ССГР на своей 34-й сессии признал важность обеспечения прозрачности в связи с внедрением механизма уведомления об отсутствии кворума на сессиях вспомогательных органов Кодекса и рекомендовал обратить внимание Комиссии на этот вопрос. Было отмечено, что Исполнительный комитет на своей 88-й сессии обсудил этот вопрос и согласился с тем, что в результате отслеживания соответствующих тенденций можно было бы получить важную информацию, касающуюся управления работой и мониторинга прогресса в достижении стратегических целей Кодекса. Было подчеркнуто, что индикатор 2.4.1 механизма мониторинга будет касаться, в частности, числа членов, участвующих в совещаниях Кодекса.

**Заключение**

145. Комиссия:
- i. приняла к сведению вопросы, поднятые на 34-й сессии ССГР, и обновленную информацию о ходе работы в каждой из этих областей;
  - ii. поручила ССГР пересмотреть и внести изменения в подпункт b) ii) пункта 23 раздела 2 Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус" и, при необходимости, пересмотреть другие разделы с учетом накопленного за последнее время опыта и наработок в области возобновления работы комитетов, приостановленной на неопределенный срок, по переписке для выявления и устранения любых других возможных несоответствий в Руководстве по процедуре Кодекса.

**ДОКЛАДЫ КООРДИНАЦИОННЫХ КОМИТЕТОВ ФАО/ВОЗ (пункт 7.2 повестки дня)<sup>25</sup>**

146. Секретариат Кодекса проинформировал Комиссию, что в период после окончания ее 47-й сессии состоялись сессии четырех координационных комитетов ФАО/ВОЗ, а именно Координационного комитета Кодекса по Африке, Координационного комитета Кодекса по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана, Координационного комитета Кодекса по Азии и Координационного комитета Кодекса по странам Ближнего Востока. Прделанная этими координационными комитетами работа по согласованию стандартов была рассмотрена в рамках пунктов 4.7 и 5 повестки дня.
147. Четыре координатора представили на рассмотрение Комиссии доклады о работе последних сессий соответствующих координационных комитетов ФАО/ВОЗ, в которых нашли отражение требующие внимания Комиссии вопросы, не относящиеся к деятельности по разработке стандартов (см. документ CRD46).
148. Было отмечено, что Координационный комитет Кодекса по Африке на своей 25-й сессии постановил проинформировать Комиссию о своем намерении внести поправки в повестку дня своей сессии, включив в нее вопросы, касающиеся деятельности региональных и других международных организаций

<sup>25</sup> REP25/AFRICA; REP25/NASWP; REP25/ASIA; REP25/NE; CRD25 (Сирийская Арабская Республика); CRD34 (Бангладеш)

и представляющие интерес для этого региона (Африка). Исполнительный комитет на своей 88-й сессии постановил рекомендовать Комиссии на ее 48-й сессии одобрить включение в повестку дня координационных комитетов ФАО/ВОЗ пункта "Вопросы, представляющие интерес для региона, по итогам решений региональных и других международных организаций". Было отмечено, что такой пункт повестки дня также будет содействовать достижению стратегической цели 3 Кодекса – "Укрепление сотрудничества с соответствующими международными организациями в целях содействия применению согласованного подхода к решению глобальных проблем".

149. Члены выразили координаторам глубокую признательность за предпринятые ими результативные и масштабные усилия по продвижению работы Кодекса на региональном уровне. Отметив, что это последняя сессия Кодекса для Фиджи и Уганды в качестве координаторов, Председатель выразил им признательность за их весомый вклад и умелое и энергичное руководство работой в соответствующих регионах в течение их пребывания в этой должности.
150. В связи с заявлением относительно сбора и представления данных по оливковому маслу, было указано, что 29-я сессия Комитета Кодекса по жирам и маслам, запланированная на февраль 2026 года, представляется более подходящим форумом для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

### **Заключение**

151. Комиссия:
- i. приняла к сведению представленную информацию;
  - ii. выразила признательность координаторам и координационным комитетам ФАО/ВОЗ за проделанную ими важную работу; и
  - iii. одобрила включение в повестку дня координационных комитетов ФАО/ВОЗ пункта "Вопросы, представляющие интерес для региона, по итогам решений региональных и других международных организаций".

### **СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОДЕКСА НА 2026–2031 ГОДЫ: ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ МЕХАНИЗМ МОНИТОРИНГА (пункт 8 повестки дня)<sup>26</sup>**

152. Представитель Секретариата Кодекса представил данный пункт повестки дня, напомнив о проделанной после завершения 47-й сессии Комиссии "Кодекс Алиментариус" работе по подготовке механизма мониторинга Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы, включая проведение консультаций со всеми членами и наблюдателями, которым было направлено циркулярное письмо с просьбой представить замечания по предлагаемому механизму мониторинга, а также о том, как эти замечания были учтены в ходе заседания рабочей группы, предшествовавшего 89-й сессии Исполнительного комитета<sup>27</sup>.
153. Председатель напомнил об обширной работе, проделанной Исполнительным комитетом по этому вопросу, отметив, что члены и наблюдатели имели возможность представить письменные замечания, которые были рассмотрены рабочей группой в преддверии 89-й сессии Исполнительного комитета и информация о которых отражена в резюме Председателя<sup>28</sup>. Председатель настоятельно призвал членов принять во внимание проделанную большую работу и положительно рассмотреть предлагаемый механизм мониторинга, отметив, что у членов будет возможность провести пересмотр механизма мониторинга по итогам первого двухгодичного периода его применения. Председатель напомнил, что Исполнительный комитет на своей 89-й сессии рекомендовал Комиссии одобрить предлагаемый механизм мониторинга.

### **Обсуждение**

154. Члены высоко оценили работу, проделанную Исполнительным комитетом и Секретариатом Кодекса, и отметили:
- инклюзивный и основанный на широком участии процесс разработки механизма мониторинга;
  - необходимость того, чтобы координационные комитеты ФАО/ВОЗ отражали в своих региональных планах работы цели и итоги, предусмотренные Стратегическим планом Кодекса на 2026–2031 годы;
  - важность наличия исходных данных и целевых показателей по всем индикаторам для

<sup>26</sup> CX/CAC 25/48/13 и Add.1; CRD14 (Бенин, Китай, Сальвадор, Индия, Мексика, Панама, Таиланд и Форум потребительских товаров); CRD32 (Уганда); CRD33 (Сенегал); CRD34 (Бангладеш); CRD37 (Замбия); CRD42 (Международная сеть организаций по вопросам детского питания (ИБФАН))

<sup>27</sup> REP25/EXEC2

<sup>28</sup> EXEC89/CRD02

эффективной оценки достигнутых результатов;

- необходимость пересмотра нескольких индикаторов, с тем чтобы придать им более конкретный, измеримый, достижимый, актуальный, имеющий установленные сроки и стратегический характер;
- гибкость механизма мониторинга и наличие у членов возможности пересмотреть его по итогам первого двухгодичного периода его применения;
- важность подготовки описательных докладов, дополняющих количественные индикаторы;
- использование современных технологий, в том числе искусственного интеллекта для повышения эффективности работы Кодекса; и
- важность своевременной публикации стандартов Кодекса для повышения эффективности их использования и привлечения к ним внимания.

155. Секретарь Комитета по санитарным и фитосанитарным мерам (СФМ) Всемирной торговой организации (ВТО) напомнила, что Комитет пересматривает порядок мониторинга в целях расширения сотрудничества с организациями, занимающимися разработкой стандартов, включая Кодекс, и отметила актуальность индикатора 4.3.1 ("Масштабы использования членами текстов Кодекса") в этой связи. Секретарь СФМ ВТО добавила, что СФМ недавно учредил рабочую группу по вопросам прозрачности, которая будет заниматься, в частности, рассмотрением информации, представляемой членами в уведомлениях, и форматами таких уведомлений, и призвала членов принять участие в этом процессе и представить свои замечания.

156. Один из наблюдателей, отмечая, что Кодекс имеет двойной мандат, напомнил о важности обеспечения того, чтобы в Стратегическом плане Кодекса первоочередное внимание по-прежнему уделялось безопасности потребителей и защите уязвимых групп населения, и о том, что чрезвычайные ситуации не должны использоваться для создания новых рынков сбыта для детского питания глубокой переработки. Другой наблюдатель высоко оценил новую стратегическую цель 3 "Укрепление сотрудничества с соответствующими международными организациями в целях содействия применению согласованного подхода к решению глобальных проблем" и отметил, что в их число входят МНПО, которые могут оказывать поддержку в виде представления данных мониторинга применения стандартов.

157. Секретариат Кодекса сообщил, что доклады о ходе осуществления Стратегического плана представляются каждые два года, а итоговый доклад о результатах осуществления Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы будет опубликован в 2026 году и отметил, что обе эти публикации будут учтены при проведении двухгодичного обзора Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы. Секретариат Кодекса также отметил, что для индикаторов, перенесенных из Стратегического плана Кодекса на 2020–2025 годы, исходный уровень уже предусмотрен, а для новых индикаторов он будет установлен с течением времени. Кроме того, в описательной части будет предоставляться контекстуальная информация. Членам было также рекомендовано принять участие в проводимом Комитетом по СФМ обсуждении вопроса о прозрачности и возможном обновлении систем уведомлений, что может способствовать повышению качества информации об использовании членами Кодекса и других международных стандартов.

### **Заключение**

158. Комиссия:

- i. приняла к сведению информацию о проделанной после 47-й сессии Комиссии работе по подготовке предлагаемого механизма мониторинга осуществления Стратегического плана Комиссии на 2026–2031 годы;
- ii. приняла к сведению представленные дополнительные замечания и утвердила механизм мониторинга Стратегического плана Кодекса на 2026–2031 годы в соответствии с рекомендацией 89-й сессии Исполнительного комитета, отметив, что он может быть пересмотрен через два года, когда будут получены исходные данные и накоплен некоторый опыт ее применения;
- iii. поручила Секретариату Кодекса обеспечить публикацию, распространение и доведение Стратегического плана Комиссии на 2026–2031 годы и механизма мониторинга до сведения всех комитетов Кодекса, а также поручила координационным комитетам ФАО/ВОЗ отразить в их региональных планах работы цели и итоги, предусмотренные Стратегическим планом Комиссии на 2026–2031 годы; и
- iv. призвала членов взаимодействовать с Комитетом по санитарным и фитосанитарным мерам

(СФМ) Всемирной торговой организации (ВТО) в рамках продолжающегося обсуждения вопросов обеспечения прозрачности и возможного обновления систем уведомления, что может способствовать повышению качества информации об использовании членами стандартов Кодекса и других международных стандартов.

### **БЮДЖЕТНЫЕ И ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ КОДЕКСА (пункт 9 повестки дня)<sup>29</sup>**

159. Секретариат Кодекса:

- напомнил о том, что за последние годы документ по данному пункту претерпел ряд изменений в соответствии с поручениями членов, а также о постоянных усилиях Секретариата Кодекса, направленных на то, чтобы этот документ служил источником ключевой информации по бюджетным и финансовым вопросам Кодекса и полезным инструментом, способствующим планированию работы и определению приоритетов;
- отметил, что ассигнования ФАО и ВОЗ на двухгодичный период 2024–2025 годов были получены в полном объеме;
- отметил готовность ФАО в двухгодичном периоде 2026–2027 годов внести дополнительный взнос в размере 500 000 долл. США при условии утверждения соответствующего предложения Советом ФАО на его 179-й сессии (1–5 декабря 2025 года);
- напомнил о предложении использовать это дополнительное финансирование следующим образом:
  - обеспечить своевременную публикацию и доступность стандартов Кодекса на шести языках за счет применения цифровых инструментов и инноваций с уделением особого внимания базам данных и письменному переводу; и
  - содействовать выполнению приоритетных задач Комиссии в области разработки новых стандартов, методических указаний и родственных текстов путем обеспечения необходимой поддержки со стороны Секретариата Кодекса;
- указал на текущее распределение ресурсов в рамках плана работы на 2026–2027 годы, который предусматривает направление более 80 процентов средств на основную работу Кодекса по разработке стандартов; и
- выразил признательность Австралии, Канаде, Республике Корея, Сингапуру и Японии за внебюджетные взносы и секретариатам принимающих стран за вклад в обеспечение функционирования вспомогательных органов Кодекса.

160. Председатель сослался на выводы 89-й сессии Исполнительного комитета<sup>30</sup>.

#### **Обсуждение**

161. Члены поблагодарили Секретариат Кодекса за усилия, предпринятые для предоставления дополнительной информации, и:

- поблагодарили ФАО и ВОЗ за их вклад в работу Кодекса, высоко оценили намерение ФАО увеличить свой взнос на наиболее приоритетные нужды Кодекса и также выразили признательность ВОЗ за сохранение размера ее взноса на прежнем уровне, несмотря на сложные финансовые обстоятельства;
- высоко оценили и поблагодарили соответствующих членов за их внебюджетные взносы;
- напомнили о согласованных Комиссией на ее 47-й сессии выводах по бюджетным и финансовым вопросам, отметив, что они сохраняют свою актуальность;
- поддержали выводы 89-й сессии Исполнительного комитета и подтвердили обозначенные приоритетные направления работы, вновь подчеркнув необходимость выделения ресурсов для содействия выполнению основных функций Кодекса, а именно – разработки стандартов Кодекса, включая обновление и разработку баз данных по пищевым добавкам, остаткам пестицидов, ветеринарным препаратам, методам анализа и загрязняющим веществам в пищевых продуктах;
- призвали Секретариат Кодекса выполнить работу, касающуюся баз данных, в двухгодичном периоде 2026–2027 годов;
- высоко оценили повышение прозрачности в вопросах бюджета, положительные изменения в

<sup>29</sup> CX/CAC 25/48/14 Rev.1; CRD15 Rev.1 (Панама и HealthforAnimals); CRD45 (МСДТ)

<sup>30</sup> REP25/EXEC2

порядке рассмотрения и обсуждения бюджетных вопросов, а также уделение особого внимания разработке плана работы в увязке со стратегическими приоритетами Кодекса;

- подчеркнули необходимость гибкого и стратегического подхода к управлению финансовыми ресурсами, который позволил бы гарантировать выполнение плана работы за счет обеспечения соответствия ассигнований меняющимся приоритетам и в то же время избежать ненужного усложнения административных процедур;
- призвали Секретариат Кодекса продолжить усилия по выявлению возможностей для экономии средств за счет повышения эффективности, в частности за счет использования современных технологий;
- отметили, что критически важные направления работы Кодекса, включая разработку новых баз данных, должны финансироваться в рамках регулярной программы;
- приветствуя принятое FAO решение об увеличении финансирования Комиссии на 500 000 долл. США из средств регулярного бюджета по программам, отметили, что этой суммы недостаточно для реализации всех не обеспеченных финансированием приоритетных направлений работы, изложенных в документе Кодекса по бюджетным и финансовым вопросам (CX/CAC 25/48/14 Rev.);
- отметили необходимость устойчивого и предсказуемого финансирования Комиссии со стороны FAO и ВОЗ;
- отметили важность достаточного финансирования Совместной программы FAO/ВОЗ по оказанию научно-консультативной поддержки по вопросам безопасности пищевых продуктов, которая обеспечивает научную основу для работы Кодекса;
- поручили, чтобы средства, полученные в соответствии с предложением совместного совещания FAO<sup>31</sup> о том, чтобы любые дополнительные ресурсы направлялись в том числе Кодексу, равномерно распределялись между научно-консультативными органами FAO/ВОЗ, оказывающими поддержку Кодексу; и
- призвали вносить добровольные взносы в бюджет ВОЗ для содействия работе по оказанию научно-консультативной поддержки Комиссии.

### **Заключение**

#### 162. Комиссия:

- i. приняла к сведению отчет об исполнении бюджета Кодекса на двухгодичный период 2024–2025 годов, предлагаемый бюджет на двухгодичный период 2026–2027 годов и информацию о дополнительных бюджетных потребностях;
- ii. одобрила рекомендации 89-й сессии Исполнительного комитета и подтвердила приоритетные направления работы на двухгодичный период 2026–2027 годов;
- iii. выразила признательность FAO и ВОЗ за поддержку Комиссии, включая выделение FAO дополнительных ассигнования в сумме 500 000 долл. США в бюджет Комиссии;
- iv. приняв к сведению обсуждения, касающиеся возможного дополнительного вклада FAO в работу Кодекса, призвала членов в рамках руководящих органов FAO выступать за равномерное распределение таких ресурсов между научно-консультативными органами Комиссии; и
- v. призвала ВОЗ обеспечить достаточное финансирование работы по оказанию научно-консультативной поддержки.

### **ВОПРОСЫ, ПОДНЯТЫЕ FAO И ВОЗ (пункт 10 повестки дня)<sup>32</sup>**

163. Представители FAO и ВОЗ представили данный пункт, сославшись на информацию, содержащуюся в рабочих документах.

#### **Обсуждение**

164. Комиссия приняла к сведению информацию, представленную FAO, ВОЗ и Совместным центром FAO/МАГАТЭ по ядерным методам в области продовольствия и сельского хозяйства по вопросам, связанным с Кодексом; дала высокую оценку проделанной работе; подчеркнула важность оказания

<sup>31</sup> Доклад о работе совместного совещания 141-й сессии Комитета по программе и 206-й сессии Финансового комитета, содержащийся в документе CL 179/7.

<sup>32</sup> CX/CAC 25/48/15; CRD16 Rev.1 (Бенин, Сальвадор, Панама и Замбия); CRD24 (Индонезия); CRD42 (Международная сеть организаций по вопросам детского питания (ИБФАН)); CRD43 (Эквадор)

технической помощи развивающимся странам; отметила необходимость поиска альтернативных механизмов финансирования, помимо ЦФК; и призвала оказывать содействие реализации программы научно-консультативной поддержки и мероприятий по наращиванию потенциала на постоянной основе.

165. Члены поддержали рекомендации, подготовленные Исполнительным комитетом на его 89-й сессии, и представили следующие дополнительные замечания.

#### **Целевой фонд Кодекса**

166. Члены, получавшие поддержку по линии ЦФК, выразили свою признательность и отметили положительные результаты реализации проектов ЦФК, включая укрепление национальных комитетов Кодекса; улучшение координации и сотрудничества на национальном, региональном и международном уровнях; расширение участия в работе Кодекса за счет использования веб-инструментов и программ электронного обучения Кодекса. Члены также выразили обеспокоенность в связи с предстоящим прекращением деятельности ЦФК, призвали к обеспечению прозрачности в ходе переходного периода и настоятельно рекомендовали разработать устойчивые альтернативные механизмы для поддержки текущих мероприятий по наращиванию потенциала и расширению участия, особенно для членов, которым помощь уже была одобрена.
167. Представитель ВОЗ уведомила Комиссию о том, что в связи с сохраняющимися финансовыми трудностями ФАО и ВОЗ приняли решение о постепенном прекращении деятельности ЦФК в 2026 году. В 2025 году взносы в ЦФК сократились на 50 процентов, что привело к дефициту финансирования в размере почти 1 млн долл. США, вследствие чего проекты были приостановлены или было рекомендовано их досрочное завершение. Было признано, что потребность в наращивании потенциала сохраняется, при этом ВОЗ и ФАО подтвердили свою готовность оказывать помощь членам, используя для этого другие существующие или альтернативные способы. Представитель ФАО также подчеркнул, что по-прежнему существует много возможностей для обращения за поддержкой и ее получения, а также для удовлетворения потребностей стран в области наращивания потенциала. Представитель ФАО рекомендовал членам обращаться к ФАО и ВОЗ с вопросами, касающимися их конкретных потребностей, а также с предложениями относительно новых подходов.

168. Один из наблюдателей положительно оценил доклад ВОЗ<sup>33</sup> и обратился к членам с призывом привести свое законодательство в соответствие с требованиями ВОЗ и положениями пересмотренного "Стандарта на питание дополнительное для младенцев от шести месяцев и продукт для детей раннего возраста" (СХС 156-1987), с тем чтобы охватить цифровые и все иные подходы к рекламе продуктов для детей грудного возраста и следовать рекомендациям ВОЗ по недопущению конфликта интересов при разработке соответствующих мер политики, в том числе с учетом сворачивания деятельности ЦФК.

#### **Техническая помощь**

169. Члены высоко оценили различные программы по оказанию помощи, предоставляемые ФАО и ВОЗ, подчеркнули важность оказания постоянной поддержки в наращивании национального потенциала в таких областях, как сбор и анализ данных, участие в разработке стандартов Кодекса и соблюдение требований к безопасности пищевых продуктов и питания, отметив, что оказываемая странам техническая помощь позволяет им решать такие задачи, как обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и внедрение передового опыта.
170. Представитель ФАО пояснил, что программа по оказанию научно-консультативной поддержки ФАО финансируется за счет средств по линии регулярной программы, выделяемых руководящими органами ФАО, и подчеркнул, что члены должны продолжать акцентировать внимание на важной роли научно-консультативной поддержки в руководящих органах ФАО в целях обеспечения стабильности финансирования или увеличения его объемов. По другим направлениям работы представитель призвал всех членов рассмотреть возможность внесения добровольных взносов, с тем чтобы ФАО и ВОЗ могли откликнуться на настоятельные призывы к наращиванию потенциала в целях обеспечения более активного участия в работе Кодекса, и выразил благодарность тем членам, которые уже их вносят.

#### **Пищевые продукты глубокой переработки (ППГП)**

171. Комиссия приняла к сведению различные высказанные мнения:
- не существует четкого, научно обоснованного и согласованного на глобальном уровне определения ППГП, и любое определение и/или руководящие принципы должны основываться на достоверных научных данных;
  - необходимо обеспечивать прозрачность при отборе специалистов, участвующих в этом

<sup>33</sup> СХ/САС 25/48/15; СХ/ЕХЕС 25/89/6 (пункт 5.10); [https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-701-48%252FWorking%2Bdocuments%252Fcac48\\_15e.pdf](https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-701-48%252FWorking%2Bdocuments%252Fcac48_15e.pdf)

процессе, и в их число должны также входить специалисты в области науки о пищевых продуктах;

- подход к классификации пищевых продуктов должен быть системным и опираться на фактические данные;
- существует необходимость в общих целевых опорных критериях для содействия плодотворным обсуждениям и эффективной разработке мер политики;
- Кодексу следует рассмотреть возможность разработки согласованных определений сопутствующих терминов, таких как новые ингредиенты и функциональные пищевые продукты.

172. Представитель ВОЗ заверила Комиссию в том, что ее текущая работа по разработке операционного определения и норм и правил потребления ПППГП ведутся на научной основе.

173. Представитель ФАО отметил отсутствие единых целевых опорных критериев, и призвал членов ожидать предоставления дополнительной информации со стороны ФАО и ВОЗ, которая могла бы служить едиными целевыми опорными критериями для формирования согласованного понимания ПППГП.

### **Заключение**

174. Комиссия:

- i. выразила признательность ФАО и ВОЗ за проделанную работу;
- ii. утвердила выводы, согласованные по итогам 89-й сессии Исполнительного комитета;
- iii. выразила сожаление в связи с постепенным прекращением деятельности Целевого фонда Кодекса (ЦФК), отметила прекрасные результаты, достигнутые по линии ЦФК, и вновь призвала ФАО и ВОЗ определить альтернативные механизмы, которые позволят продолжить крайне необходимую работу по наращиванию потенциала; и
- iv. подтвердила важную роль научно-консультативной поддержки, которую оказывают совместные научно-консультативные органы ФАО/ВОЗ, обеспечивая научную основу работы Кодекса.

### **ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС", ИЗБИРАЕМЫХ НА ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ (пункт 11)<sup>34</sup>**

#### **Выборы Председателя и заместителей Председателя Комиссии "Кодекс Алиментариус"**

175. Комиссия на основе общего согласия избрала следующих должностных лиц на срок полномочий с окончания нынешней сессии и до окончания следующей очередной (49-й) сессии Комиссии:

**Председатель:** Аллан Азегеле (Кения)

**Заместители Председателя:** Цзин Тянь (Китай)

Халид аз-Захрани (Саудовская Аравия)

Бетюл Вазгечер (Турция)

---

<sup>34</sup> CX/CAC 25/48/16; CRD17 (Сальвадор и Индия)

**Выборы членов Исполнительного комитета, избираемых на географической основе**

176. Комиссия на основе общего согласия избрала или переизбрала следующих членов Исполнительного комитета на географической основе на период с окончания нынешней сессии и до окончания второй последующей очередной (50-й) сессии Комиссии:

**Африка:** Марокко (переизбрание)

**Азия:** Индия (переизбрание)

**Европа:** Нидерланды (Королевство) (переизбрание)

**Латинская Америка и Карибский бассейн:** Коста-Рика (переизбрание)

**Ближний Восток:** Объединенные Арабские Эмираты (избрание)

**Северная Америка:** Соединенные Штаты Америки (избрание)

**Юго-западная часть Тихого океана:** Австралия (переизбрание)

**НАЗНАЧЕНИЕ КООРДИНАТОРОВ (пункт 12 повестки дня)<sup>35</sup>**

177. Секретариат Кодекса проинформировал Комиссию о том, что за период после завершения 47-й сессии Комиссии состоялись сессии следующих четырех координационных комитетов ФАО/ВОЗ: Координационный комитет Кодекса по Африке, Координационный комитет Кодекса по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана, Координационный комитет Кодекса по Азии и Координационный комитет Кодекса по странам Ближнего Востока. Секретариат Кодекса далее информировал Комиссию, что координационные комитеты Кодекса по Африке и по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана выдвинули кандидатуры Гамбии и Островов Кука соответственно, для назначения в качестве следующих координаторов, а координационные комитеты Кодекса по Азии и по странам Ближнего Востока выдвинули кандидатуры действующих координаторов – Японию и Оман – для назначения на второй срок.

**Заключение**

178. В соответствии с пунктом 2 правила IV раздела 2.1 Регламента Комиссии "Кодекс Алиментариус" Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус" и по представлению координационных комитетов ФАО/ВОЗ на должность координаторов на период с окончания сорок восьмой сессии Комиссии и до окончания первой после следующей сессии соответствующего координационного комитета очередной сессии соответствующего регионального координационного комитета, на первый или второй срок были назначены следующие члены Комиссии:

**Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Африке:** Гамбия (назначение на первый срок)

**Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Северной Америке и юго-западной части Тихого океана:** Острова Кука (назначение на второй срок)

**Координационный комитет ФАО/ВОЗ по Азии:** Япония (назначение на второй срок)

**Координационный комитет ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока:** Оман (назначение на второй срок)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРАН, ОТВЕЧАЮЩИХ ЗА НАЗНАЧЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОДЕКСА (пункт 13 повестки дня)<sup>36</sup>**

179. Председатель представил этот пункт, выразив признательность странам-членам, отвечающим за назначение председателей вспомогательных органов Кодекса, и отметив их неустанные усилия, направленные на обеспечение выполнения возложенного на Кодекс мандата.

**Обсуждение**

180. Комиссия приняла к сведению информацию о возобновлении деятельности ССММР в свете решения о начале новой работы по выработке стандарта на пастеризованное питьевое верблюжье молоко (подпункт ii) пункта 89), а также решение о продолжении деятельности ССФФР (пункт 112), причем оба этих комитета будут работать по переписке. Комиссия также приняла к сведению готовность Новой Зеландии и Норвегии продолжать принимать у себя ССММР и ССФФР, соответственно.
181. Соединенные Штаты Америки проинформировали Комиссию о намерении сложить с себя полномочия принимающей страны Комитета Кодекса по переработанным фруктам и овощам (ССПФВ), которые они исполняли на протяжении 61 года, и передать их другой стране. Соединенные Штаты Америки

<sup>35</sup> CX/CAC 25/48/17; CRD18 (Мексика); CRD32 (Уганда)

<sup>36</sup> CX/CAC 25/48/18; CRD19 (Мексика)

подчеркнули свою неизменную приверженность работе Комитета и готовность оказать поддержку новой принимающей стране путем обмена знаниями и опытом.

182. Члены Комиссии тепло восприняли заявление Республики Корея о готовности взять на себя роль принимающей страны ССРФV.
183. В связи со сменой страны, отвечающей за работу ССРФV, было положительно воспринято предложение воспользоваться данной возможностью для пересмотра КВ Комитета и было предложено провести такой пересмотр в рамках 49-й сессии Комиссии.

**Заключение**

184. Комиссия:

- i. подтвердила возобновление работы ССММР, для которого ответственной страной определена Новая Зеландия и который будет работать по переписке;
- ii. подтвердила продолжение работы ССФФР, для которого ответственной страной определена Норвегия и который будет работать по переписке;
- iii. выразила благодарность Соединенным Штатам Америки, на протяжении более чем 60 лет оказывавшим поддержку работе ССРФВ, и назначила Республику Корея новой принимающей страной ССРФВ;
- iv. постановила пересмотреть круг ведения (КВ) ССРФВ на 49-й сессии Комиссии;
- v. подтвердила перечень стран, отвечающих за назначение председателей вспомогательных органов Кодекса, приведенный в Приложении X; и
- vi. выразила благодарность принимающим странам за выделение ресурсов для обеспечения работы различных вспомогательных органов Кодекса.

**РАЗНОЕ (пункт 14 повестки дня)**

Предложение о разработке стандартов на муку из маниока высшего сорта, муку из батата и муку из ямса (Нигерия)<sup>37</sup>

185. Нигерия, ссылаясь на документ CRD22, подчеркнула нарастающую необходимость согласования на международном уровне параметров качества и безопасности указанных продуктов в интересах защиты здоровья потребителей, содействия добросовестной торговле продовольствием и расширения доступа на рынки, в том числе в свете растущего мирового спроса на безглютеновые продукты и альтернативные источники углеводов.

**Обсуждение**

186. Некоторые члены отметили, что предлагаемые товарные стандарты будут способствовать обеспечению продовольственной безопасности и питания, расширению доступа на рынки, сокращению послеуборочных потерь и повышению безопасности пищевых продуктов на благо населения, зависящего от этих основных товаров, и поддержали предложение о разработке стандартов Кодекса на эти различные виды муки.

187. В ответ на вопрос о целесообразности разработки нового стандарта на эти продукты с учетом существующего "Стандарта на пищевую муку из маниока" (СХС 176-1989) Секретариат Кодекса отметил необходимость изучения взаимосвязи между предлагаемой новой работой и существующими стандартами. Секретариат Кодекса также пояснил, что в соответствии с рекомендациями Исполнительного комитета следует отдавать предпочтение горизонтальному подходу, т. е. рассмотреть возможность пересмотра существующего стандарта с целью включения в сферу его охвата всех видов муки из маниока или разработки единого группового товарного стандарта на все предлагаемые виды муки из клубнеплодов. Секретариат Кодекса далее отметил, что автор предложения может пересмотреть и доработать его с учетом полученных замечаний технического и процедурного характера, после чего пересмотренное предложение может быть распространено среди всех членов и наблюдателей для получения письменных замечаний, с тем чтобы содействовать принятию решения Исполнительным комитетом и Комиссией в дальнейшем.

**Заключение**

188. Комиссия приняла к сведению:

- i. значительный интерес к данному направлению работы;
- ii. что в отношении представленных предложений не был проведен обзор, в том числе критический, что существует действующий стандарт Кодекса на пищевую муку из маниока и, следовательно, необходимо изучить взаимосвязь между предлагаемыми и действующим стандартами; и
- iii. что Исполнительный комитет рекомендовал применение горизонтального подхода в отношении товарных стандартов, в связи с чем необходимо дополнительно рассмотреть возможность группирования этих видов муки.

189. Комиссия рекомендовала Нигерии и заинтересованным членам пересмотреть и доработать предложение о новой работе, отметив, что после этого оно может быть представлено на рассмотрение

---

<sup>37</sup> CRD22 (Нигерия)

Секретариата Кодекса, распространено среди всех членов в формате циркулярного письма (ЦП) с просьбой представить письменные замечания и вынесено на дальнейшее рассмотрение 90-й сессии Исполнительного комитета и 49-й сессии Комиссии.

#### Разработка стандарта на ядра кешью (Индия)<sup>38</sup>

190. Индия, ссылаясь на документ CRD23, подчеркнула, что новая работа по разработке стандарта на ядра кешью уже была одобрена Комиссией на ее 44-й сессии (2017 год) и впоследствии была поддержана координационными комитетами. Индия напомнила, что на своей 47-й сессии Комиссия рекомендовала обновить соответствующее предложение, отразив в нем наиболее актуальную информацию, и это обновленное предложение представлено в документе CRD23. Индия отметила, что работа была приостановлена в связи с решением 43-й сессии Комиссии (2020 год) о приостановке на неопределенный срок деятельности ССРФV, и, сославшись на прецеденты, когда комитеты продолжали свою работу по переписке по ограниченному кругу пунктов повестки дня, просила Комиссию возобновить работу ССРФV, указав на решение о назначении Республики Корея новой принимающей страной Комитета.

#### **Обсуждение**

191. Члены высказались в поддержку продолжения разработки предлагаемого стандарта, признавая экономическую важность ядер кешью как товара, торговля которым осуществляется во всем мире. Вместе с тем было предложено для начала дать новой принимающей стране возможность приступить к выполнению своих функций и изучить приоритетные направления будущей работы.
192. Секретариат Кодекса подчеркнул, что решение о назначении новой принимающей страны ССРФV Комиссия приняла только что, постановив также рассмотреть круг ведения ССРФV на своей 49-й сессии. Секретариат Кодекса напомнил о сложившейся практике применения поэтапного подхода к рассмотрению предложений о новой работе, включая получение письменных замечаний, для обеспечения принятия обоснованных решений. Поскольку пересмотренное предложение было представлено в виде сессионного документа (CRD), Секретариат Кодекса предложил отвести достаточно времени для его рассмотрения и возможной рассылки циркулярного письма с просьбой представить замечания параллельно с передачей полномочий новой принимающей стране и обсуждением круга ведения.

#### **Заключение**

193. Комиссия отметила активный интерес к этой области работы, а также то, что с учетом недавнего назначения новой принимающей страны ССРФV, требуемого переходного периода и планов по дополнительному пересмотру круга ведения (КВ) ССРФV на 49-й сессии Комиссии, принимать какое-либо решение об изменении статуса Комитета на 48-й сессии Комиссии было бы преждевременным.
194. Комиссия рекомендовала разослать членам и наблюдателям циркулярное письмо с просьбой представить замечания в целях содействия рассмотрению предложения о новой работе на 90-й сессии Исполнительного комитета и 49-й сессии Комиссии.

#### Роль Кодекса в развитии системы классификации пищевых продуктов с уделением особого внимания пищевым продуктам глубокой переработки (ППГП) (МСДТ)<sup>39</sup>

195. Рассмотрев документ CRD26, участники 48-й сессии Комиссии высказали следующие соображения:
196. Члены, поддержавшие данную инициативу, подчеркнули, что отсутствие четкого, научно обоснованного и согласованного на глобальном уровне определения ППГП представляет собой новую проблему, которая может оказать значительное влияние на мировую торговлю, безопасность пищевых продуктов и политику в области питания. Они подчеркнули, что данная проблема носит междотраслевой характер и актуальна для целого ряда вспомогательных органов Кодекса и что Кодекс, обладающий уникальным мандатом, охватывающим вопросы здравоохранения, торговли и стандартизации, является наиболее подходящим форумом для его рассмотрения на основе принципа прозрачности.

<sup>38</sup> CRD23 (Индия)

<sup>39</sup> CRD26 (МСДТ); CRD44 (Институт технологов пищевой промышленности (МТПП))

197. Члены, выразившие обеспокоенность по поводу указанной инициативы, сочли преждевременным начинать новую работу на данном этапе, отметив, что ВОЗ уже ведет работу в этой области, включая разработку рекомендаций ВОЗ и рабочего определения ППГП. Эти члены также указали, что действующие комитеты Кодекса были полностью укомплектованы для обсуждения различных аспектов ППГП на случай поступления от членов конкретных предложений. Были также высказаны опасения, что введение понятия ППГП в нормативные акты или стандарты на пищевые продукты до достижения полноценного научного консенсуса может негативно повлиять на существующие системы классификации, маркировки и оценки рисков.
198. Один из наблюдателей положительно оценил рекомендации ВОЗ и настоятельно призвал Кодекс учитывать воздействие ППГП как на здоровье, так и на окружающую среду.
199. Автор предложения отметил, что в существующих моделях классификации, особенно разработанных на основе классификации пищевой продукции Nova, чрезмерное внимание уделяется степени переработки и недостаточное внимание – рецептуре и составу, в результате чего возникает риск неправильной классификации и стигматизации безопасных пищевых продуктов.
200. В ответ на просьбу предоставить разъяснения представитель ВОЗ пояснила, что в настоящее время ВОЗ занимается разработкой рабочего определения, после чего приступит к подготовке рекомендаций, причем оба направления работы основаны на достоверных научных данных, собранных в ходе систематических обзоров.

### **Заключение**

201. Комиссия приняла к сведению:
- i. всеобщий интерес к данному направлению работы;
  - ii. информацию о текущей работе ВОЗ в области пищевых продуктов глубокой переработки (ППГП);
  - iii. актуальность данной проблемы для целого ряда комитетов Кодекса; и
  - iv. возможность подготовки членами в случае их заинтересованности более подробного предложения для обсуждения в будущем.

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ****ПРЕДСЕДАТЕЛЬ****Dr Allan Azegele**

Director of Veterinary Services

Ministry of Agriculture and Livestock Development Nairobi

Kenya

**ЗАМЕСТИТЕЛИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ****Dr Jing Tian**

Director of International Food Safety Standards Division

China National Center for Food Safety Risk Assessment

Beijing

China

**Mr Khalid Alzahrani**Head of the International Communication Department for  
Food Standards

Saudi Food and Drug Authority

Riyadh

Saudi Arabia

**Dr Betül Vazgeçer**

Engineer

Ministry of Agriculture and Forestry

Ankara

Türkiye

## ГОСУДАРСТВА-ЧЛЕНЫ И ОРГАНИЗАЦИИ-ЧЛЕНЫ

**ALGERIA ALGÉRIE ARGELIA****Mr Fouad Bendjeddou**

Directeur Central

**Ms Ratiba Dergam**

Chef de bureau chargé de la sous-Direction de la Sécurité des produits alimentaires.

**Ms Hanane Bedjaoui**

Lecturer-researcher.  
Department of Agronomy, University of Biskra

**ANGOLA****Ms Josefa Leonel Correia Sacko**

Ambassador and Permanent Representative

**Mr Gerson Mateus dos Santos Francisco**

Third Secretary

**Mr José da Silva Domingos Simão**

Head of the Department of Contaminants and Physicochemical Compounds

**AUSTRALIA AUSTRALIE****Mr Tom Black**

First Assistant Secretary  
Exports and Veterinary Services Division  
Department of Agriculture, Fisheries and Forestry

**Mr Scott Mersch**

Director  
Codex Australia  
Department of Agriculture, Fisheries and Forestry

**AUSTRIA AUTRICHE AUSTRIA****Ms Karin Gromann**

Head of Department Food safety and Consumer protection: Chemical and technological risks, Genetic engineering

**Mrs Bettina Brandtner**

Codex Contact Point

**AZERBAIJAN AZERBAÏDJAN AZERBAIYÁN****Mr Ramazan Nabiye**

Deputy Chairman of the Board  
Codex Contact Point  
Deputy Chairman of the Board  
Azerbaijan Food Safety Institute

**Ms. Aygun Ganbarzade**

Specialist  
Scientific Research Center  
Azerbaijan Food Safety Institute

**BAHRAIN BAHREÏN BAHREIN****Ms Fatema Isa**

Head of standards development

**BELGIUM BELGIQUE BÉLGICA****Mr Carl Berthot**

General Councilor Federal Public Service Public Health

**Mr César Timmerman**

Food Policy Officer, Federal Public Service Economy

**BELIZE BELICE****Ms Natalie Gibson**

Technical Director Food Safety

**BENIN BÉNIN****Ms Baké Tounkara Madeleine Lafia Mora**

Secrétaire Générale du Ministère de l'Agriculture de l'Elevage et de la Pêche

**Mr Egnon Jacques Hougenou Houngla**

Codex Contact Point / Ministère de l'Agriculture de l'Elevage et de la Pêche

**Mr Mouhamed Nazif Moutawakilou El-Hadji Alassane**

Directeur Général de l'Agence Nationale de Normalisation, de Métrologie et de Contrôle de Qualité / Ministère de l'Industrie et du Commerce.

**BOSNIA AND HERZEGOVINA  
BOSNIE-HERZÉGOVINE  
BOSNIA Y HERZEGOVINA****Mr Sanin Tankovic**

Director of the Food Safety Agency of Bosnia and Herzegovina

**BRAZIL BRÉSIL BRASIL****Mr Paulo Roque Martins Silva**

Head of International Affairs, National Institute of Metrology, Quality and Technology – INMETRO

**Mr Cesar Vandesteem Júnior**

Coordinator of Multilateral Affairs, Ministry of Agriculture - MAPA

**Ms Fernanda Vanessa Mascarenhas Magalhães**

Agricultural Attaché of the Permanent Mission of Brazil to the FAO, Ministry of Agriculture - MAPA

**Mr Guilherme Antônio da Costa Júnior**

Chief of Staff of the Secretariat for Trade and International Affairs, Ministry of Agriculture and Livestock – MAPA

**Ms Lara Pereira**

Health Regulation Expert, Brazilian Health Regulatory Agency – ANVISA

**Mr Leandro Rodrigues Pereira**

Deputy Director, Brazilian Health Regulatory Agency-ANVISA

**Mr Tiago Lanus Rauber**

Food Standards and Regulation Coordinator, Brazilian Health Regulatory Agency – ANVISA

**Mr Paulo José Chiarelli Vicente de Azevedo**

Counsellor, Alternate permanent representative of Brazil to the FAO, Ministry of Foreign Affairs - MRE

**Mr Roman Leon Gieburowski Neto**

Second-Secretary - Alternate permanent representative of Brazil to the FAO, Ministry of Foreign Affairs - MRE

**BRUNEI DARUSSALAM BRUNÉI DARUSSALAM****Dr Norashkin Hj Mohd Fadillah**

Chief Technical Officer

**Ms Pg Nur Halimatussaadiah Pg Mohd Alias**

Director, Standards and Risk Assessment Department, BDFA

**Ms Kasumawati MD Ja'afar**

Director of Regulatory Compliance Department, BDFA

**Mr Muhammad Hanafi Haji Zulkifli**

Technical Officer, Regulatory Compliance Department, Brunei Darussalam Food Authority

**BULGARIA BULGARIE****Mr Ivo Mouskourov**

Permanent representative

**Dr Galia Kostadinova**

Head of the Food Safety Department Agri-Food Chain Policies Directorate

**Ms Petia Tasseva**

State Expert

**BURKINA FASO****Ms Cyrille Ganou Badolo**

Ambassadeur Représentant permanent

**Mr Aristide Thiombiano**

Attaché

**CABO VERDE****Ms Patrícia Miranda Alfama**

Executive Director, Board of Directors Independent Health Regulatory Authority

**Ms Alice Rodrigues**

Director of Food Regulation Independent Health Regulatory Authority

**CAMEROON CAMEROUN CAMERUN****Mr Jacques Josué Anaba**

Conseiller Technique N°2, Représentant ANOR

**CANADA CANADÁ****Mr Jay Holmes**

Senior Director, Food Risk Management Division

**Ms Alison Wereley**

Senior Policy Analyst

**Mr Matthew Lapointe**

Deputy Director

**Ms Meghan Quinlan**

Manager, Bureau of Policy, Interagency and International Affairs

**Ms Nancy Ing**

Regulatory Policy and Risk Management Specialist

**Ms QAMER HAMEED**

Alternate Permanent Representative of Canada to the Food and Agriculture Agencies of the UN

**CENTRAL AFRICAN REPUBLIC REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE REPUBLICA CENTROAFRICANA****Mr GAN-SELE GBADIN**

Directeur de la Normalisation et de la Qualité

**CHILE CHILI****Mr Víctor Rivera**

Coordinador de asuntos regulatorios e internacionales

**Ms Roxana Vera**

Jefe de Departamento de Asuntos Internacionales, Servicio Agrícola Ganadero (SAG)

**Ms Iorena Galarce**

Asuntos regulatorios

**Mr Nicolás Tobalina**

Codex Contact Point

**CHINA CHINE****Mr Fajun Sun**

Deputy Director-General  
Department of Agro-product Safety and Quality  
Ministry of Agriculture and Rural Affairs

**Mr Yongxiang Fan**

Researcher, China National Center for Food  
Safety Risk Assessment

**Ms Lu Bai**

Deputy Director General  
Import and export food safety bureau  
GACC

**Ms Chun Yin Mak**

Senior Chemist (Risk Assessment)1  
Centre for Food Safety, Food and Environmental  
Hygiene Department  
HKSAR Government

**Mr Chang Li**

Agronomist, Center of Agro-product Safety and  
Quality, Ministry of Agriculture and Rural Affairs

**Mr Chao Lu**

First consultant Import and export food safety  
bureau , GACC

**Mr Chongyi Du**

Engineer, Shenzhen Institute of Standards and  
Technology

**Mr Donghui Xu**

Researcher, Institute of Vegetables and Flowers,  
Chinese Academy of Agricultural Sciences

**Ms Fung Man Cheung**

Scientific Officer (Contaminant  
Centre for Food Safety, Food and Environmental  
Hygiene Department, HKSAR Government

**Ms Hao Ding**

Associate Researcher, China National Center for  
Food Safety Risk Assessment

**Ms Haihong Hao**

Professor Huazhong Agricultural University,  
College of Veterinary Medicine

**Mr Jing Qiu**

Professor  
Institute of Quality Standards and Testing  
Technology for Agro-Products  
Chinese Academy of Agricultural Sciences

**Ms Jiongqian Pang**

Investigator, Department of Food Safety  
Standards, Risk Surveillance and Assessment,  
National Health Commission

**Mr Ke Wang**

Professor-level Senior Engineer/Vice  
President, Shenzhen Institute of Standards and  
Technology

**Ms Lihua Hao**

Professor, China Institute of Veterinary Drug  
Control

**Dr Lifang Duan**

Division Director / Professor, Institute for the  
Control of Agrochemicals, Ministry of Agriculture  
and Rural Affairs

**Mr Mengjiao Ma**

Division Director  
Department of Agro-product Safety and Quality  
Ministry of Agriculture and Rural Affairs

**Ms XINDAN Lu**

Division Director/Senior Agronomist  
Center of Agro-product Safety and Quality  
Ministry of Agriculture and Rural Affairs

**COLOMBIA COLOMBIE****Ms Alba Rocio Jimenez Tovar**

Director of Food and Beverages

**Ms Jhenifer Mojica Florez**

Ambassador, Permanent Representative of  
Colombia

**Mr Jaime Andres Gnecco Daza**

Deputy Permanent Representative

**Ms Laura Quintero Buritica**

First Secretary

**Mr Miguel Ángel Rincón Barrera**

Advisor

**Mr Alexander Diaz Robayo**

Specialized Professional

**Ms Marisol Dominguez**

Advisor

**Ms Sandra Castellanos**

Advisor

**Ms Sara Angarita**

Observer

**COMOROS COMORES COMORAS****Mr Malida Abdel Kader Ahmada**

Inspecteur Officiel de contrôle sanitaire et  
phytosanitaire des aliments

**CONGO****Mr Bienvenu Ntsouanva**

Représentant Permanent Adjoint

**Ms Benedie Glaspie Ngangoue**

Attachée technique

**COSTA RICA****Ms Amanda Lasso Cruz**

Jefe de delegación

**Ms Carla Sierra**

Alternate Permanent Representative of Costa Rica to FAO

**CÔTE D'IVOIRE****Mr Usman Cisse**Chef de Service  
Ministère d'État, Ministère de l'Agriculture, du Développement Rural et des Productions Vivrières**CROATIA CROATIE CROACIA****Ms Nika Jiroušek Balen**

Head of Department, Ministry of Agriculture

**CUBA****Ms Hortensia Nancy Fernández Rodríguez**

Dr C. y Presidenta del Comité Nacional del Codex y Directora General de la Oficina Nacional de Normalización (ONN)

**Mr Angel Manuel Casamayor Leon**

Experto Ministerio de Comercio Exterior y la Inversión Extranjera (MINCEX)

**Mr Antonio Alexander León Mursuli**

Grupo Empresarial AZCUBA

**Ms Rocío Hernández Dusto**

Directora Calidad y Tecnología del Ministerio de la Industria Alimentaria

**Ms Mayra Martí Pérez**

Jefa Departamento Higiene y Nutrición de la Dirección Nacional de Salud Ambiental del Ministerio de Salud Pública

**CYPRUS CHYPRE CHIPRE****Dr Maria Konstantinou**

Codex Contact Point

**Ms Marina Karavia**

Department of Agriculture

**CZECHIA TCHÉQUIE CHEQUIA****Mr Jindrich Fialka**

Director General

**Mr Martin Stepanek**

Director

**Ms Dana Triska**

Head of Unit

**DENMARK DANEMARK DINAMARCA****Dr Camilla Brasch Andersen**

Chief Consultant

**Mr Kristoffer Meineche Fisker**

Head of Section

**Ms Susanne Kofoed**

Special Advisor

**Ms Outi Emilia Tyni**

Political Administrator

**DOMINICA DOMINIQUE****Ms Naomi Bannis-Sampson**

Codex Contact Point

**DOMINICAN REPUBLIC  
RÉPUBLIQUE DOMINICAINE  
REPÚBLICA DOMINICANA****Ms Ada Hernandez**

Embajadora, Representante Permanente

**Mr Daniel Beltré Acosta**

Consejero

**Ms Zaida Acosta**

Segunda Secretaria

**ECUADOR****Mr Esteban Moscoso Bohman**

Embajador, Representante Permanente

**Ms Veronica Gomez**

Representante Permanente adjunta

**EGYPT ÉGYPT EGIPTO****Eng Noha Mohamed Atia**Food standards specialist  
Egyptian Organization for  
Standardization and Quality (EOS)**Eng El-Shahat Abdelrahman Selim**Consultant of Regulatory and gov. Affairs  
Egyptian Chamber of Food Industries**Ms Mervat Fouad Nasr**

Consultant of Pharmacognosy and Special foods

**Ms Randa Karam Habib**Head, Regulatory and Scientific Affairs  
IFFCO Group

**Ms Shaymaa Sarhan**

Director, Regulatory and Scientific Affairs  
- Nestle

**EL SALVADOR****Mr Carlos Eduardo Sosa Escobar**

Deputy Permanent Representative

**Ms Zaida Guzmán**

Directora Técnica, Organismo Salvadoreño de  
Reglamentación Técnica, Consejo Nacional de  
Calidad

**ERITREA ÉRYTHRÉE ERITREA****Mr Asmerom Kidane Tecleghiorghis**

Representative of the State of Eritrea to the Rome  
Based UN Agency

**ESTONIA ESTONIE****Ms Anneli Tuvike**

Deputy Head of Food Safety Department

**ETHIOPIA ÉTHIOPIE ETIOPIA****Ms Demitu Hambisa Bonsa**

Ambassador

**Mr Samuel Ayenew Yeshaneh**

Minister

**Mr Mengistu Tefera**

National Codex Contact Point

**EUROPEAN UNION**  
**UNION EUROPÉENNE**  
**UNIÓN EUROPEA**

**Mr Gaspar Avendaño Perez**

Policy Officer

**Mr Sébastien Goux**

Deputy Head of Unit

**Ms Ioulia Drossinou**

First Secretary  
EU Delegation in Rome

**Ms Judit Krommer**

Policy Officer

**Ms Irene Seipelt**

European Union Codex Contact Point

**Ms Dzhari Chauvet**

Trainee  
EU Delegation in Rome

**FIJI FIDJI****Dr Andrew Tukana**

Permanent Secretary for Agriculture and  
Waterways

**FINLAND FINLANDE****Mr Sebastian Hielm**

Food safety director

**Mr Hannu Miettinen**

Senior Ministerial Adviser, Legal Affairs

**FRANCE FRANCIA****Mr Emmanuel Potier**

Adjoint à la cheffe du bureau des négociations  
européennes et multilatérales (BNEM) - Ministère  
de l'agriculture et de la souveraineté alimentaire

**Ms Florine Maugerard**

Chargée de missions au bureau FAO et Codex  
Alimentarius - Secrétariat général des affaires  
européennes

**Mr Loïc Evain**

Président du Comité du Codex sur les Principes  
Généraux

**Mr Stéphane Sandre**

Point de contact national Codex

**Ms Aurélie Kuakivi**

Adjointe à la Cheffe du bureau Produits d'origine  
végétale et boissons alcoolisées

**Ms Corinne Bergeron**

Rédactrice coordination de la lutte contre la fraude  
et des affaires internationales - Bureau Produits  
d'origine végétale et boissons alcoolisées

**Mr Pierre Tribon**

Chef du bureau FAO et Codex Alimentarius -  
Secrétariat Général des Affaires Européennes

**GAMBIA GAMBIE****Mr Mamodou Bah**

Director General, Food Safety and Quality  
Authority

**Mr Ebrima Musa Jallow**

Director of Standardization

**Ms Jainaba Jagne**

Permanent Secretary Ministry of Higher Education,  
Research, Science and Technology

**Mr Ousman Ceesay**

Deputy Permanent Secretary

**Mr Ousman M. Jarju**

Director of Mycotoxin Laboratory National  
Agricultural Research Institute

**GEORGIA GÉORGIE****Mr Aleksandre Zurabishvili**

Head, Food Department of the National Food Agency

**Mr Zurab Zurashvili**

Head, Department of International Relations

**GERMANY ALLEMAGNE ALEMANIA****Ms Anne Beutling**

Deputy Head of Division 622, Federal Ministry of Agriculture, Food and Regional Identity (BMLEH)

**Ms Martine Püster**

Head of Division - International Affairs, Federal Office of Consumer Protection and Food Safety (BVL)

**GHANA****Mr Roderick Daddey-Adjei**

Deputy Chief Executive Officer

**Ms Doreen Afi Gyau Koranteng**

Codex Contact Manager

**Mr Gayheart Edem Mensah**

Deputy Chief Executive Officer- Corporate Services Division

**GREECE GRÈCE GRECIA****Dr Ioannis Geraris Kartelias**

Hellenic Food Authority (EFET)

**Dr Sotiria Kotopoulou**

Hellenic Food Authority (EFET)

**GUATEMALA****Mr Nelson Antonio Ruano Garcia**

Director de Inocuidad / Punto Focal del Codex Alimentarius

**Ms Francisca Alejandra Noriega Solares**

Legal Assistant of Guatemala Codex

**Ms Lesli Archila**

Secretariat of Codex Guatemala

**Ms Madellin Orellana**

Assitant Secretary Codex Guatemala

**Ms Ursula Quintana**

Comité Nacional

**GUINEA-BISSAU GUINÉE-BISSAU****Mr Nsumne Jose Mora**

Point Contact Codex Alimentarius

**Dr Suntum Duganda**

Direction of the Wealth Service and Natural Medicine

**GUYANA****Ms Jo-Ann Busgith**

Technical Officer II / Codex Contact Point

**HAITI HAÏTI****Mr Monorde CIVIL**

Codex Contact Point

**HONDURAS****Ms Mirian Bueno Almendarez**

Directora Técnica de Inocuidad Agroalimentaria Servicio Nacional de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria (SENASA)

**Ms Maria del Pilar Aguilar**

Alternate Representative of Honduras to FAO, IFAD and WFP

**HUNGARY HONGRIE HUNGRÍA****Dr Attila Nagy**

Director, Chairman of CCMAS

**Ms Borbala Bende**

Veterinary and Food Safety Attaché

**INDIA INDE****Mr. Rajit Punhani**

CEO

Food Safety and Standards Authority of India

**Ms. Hemalatha Poovel Bose**

Secretary Spices Board of India

**Mr Nikhil Gajraj**

Joint Secretary  
Ministry of Health and Family Welfare

**Ms Vani Rao**

Ambassador and PR

**Dr Narsaiah K**

Assistant Director General  
ICAR  
New Delhi

**Dr Alka Rao**

Codex Contact Point and Advisor  
Food Safety and Standards Authority of India

**Dr Ram Mohan**

Director, MPEDA

**Dr Sudharshan Iyengar Madenur Rangaswamy**  
Former director Spices Board and Chairman  
CCSCH

**Dr Vakdevi Validandi**

ICMR-National Institute of Nutrition

**Mr. Balaji Jujjavarapu**

Minister (Agriculture)

**Mr. Nagabhooshana G**Technical Officer  
Food Safety and Standards Authority of India**Ms. Shreya Pandey**

Representative FICCI

**INDONESIA INDONÉSIE****Mr Heru Suseno**Director of Standards Development for Agro,  
Chemistry, Health and Conformity Assessment,  
National Standardization Agency of Indonesia**Ms Fathia Maryam Perdata**

Ministry of Foreign Affairs

**Mr Purna Cita Nugraha**

Indonesian Embassy in Rome

**Ms Agus Susanto**Head of Indonesian Center for Agricultural  
Development and Modernization of Livestock and  
Animal Health, Ministry of Agriculture**Ms Angga Ardhati Rani Hapsari**

Ministry of Agriculture

**Mr Ganjar Pratomo**

Ministry of Agriculture

**Ms Hasanatun Hasinah Hasanatun**

Ministry of Agriculture

**Mr Hermana**

Ministry of Marine Affairs and Fisheries

**Ms Lif Syarifah Munawaroh**

Ministry of Agriculture

**Ms Miranti Reine Devilana**

Food Safety Inspector

**Mrs Mutia Ardhaneswari**

Secretariat of the Codex Contact Point

**Ms Nuri Wulansari**

Secretariat of the Codex Contact Point

**Mr Purwiyatno Hariyadi**

Professor IPB University

**Ms Septiana Isnaeni**

Secretariat of the Codex Contact Point

**Ms Wara Fitria Tristiyanti**

National Food Agency

**Ms Yusra Egayanti**Director for Food Safety and Quality Standards  
Formulation, National Food Agency**Ms Dyah Setyowati**

Indonesian Food and Drug Authority

**Ms Destriani Sanjaya Pinem**

Indonesian Food and Drug Authority

**Mr Tri Aris Wibowo**Director of Processing, Ministry of Marine Affairs  
and Fisheries**Mr Komarudin**

Ministry of Agriculture

**Ms Fitria Pusposari**

National Food Agency

**Ms Riza**

National Food Agency

**IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)  
IRAN (RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D')  
IRAN (REPÚBLICA ISLAMICA DEL)****Mr Yousef Sadeghian Amin**

FDA

**Ms Elham Ghasemi Deligani**D.G Bureau of Comparative Studies and  
Participation in International Standards  
Development**Ms Farahnaz Ghollasi Moud**

Deputy of INSO President

**Mr Nader Karimian Khosroshahi**

Expert, FDA Iran

**Ms Samaneh Eghtedari Naeini**Expert Coordinator for Codex International Food  
Standards**IRAQ****Ms Nagham Hameed**

Chief biologist-IRAQ-CCP

**IRELAND IRLANDE IRLANDA****Dr Karl Walsh**Senior Inspector, Department of Agriculture, Food  
and the Marine**Ms Catherine Mc Ginn**Assistant Agricultural Inspector, Department of  
Agriculture, Food and the Marine

**Mr Gregory Dempsey**

CEO Food Safety Authority of Ireland

**Dr Manuel Lopez Vernaza**

Agricultural Inspector, Department of Agriculture, Food and the Marine

**ITALY ITALIE ITALIA****Ms Maria Isabella Verardi**

Dirigente ufficio rapporti internazionali masaf

**Mr Giulio Cardini**

Policy Officer, Ministry of Agriculture, Food Sovereignty and Forests

**JAPAN JAPÓN****Mr Do Ozaki**

Deputy Director-General, Ministry of Agriculture, Forestry, and Fisheries

**Ms Aya Orito Nozawa**

Associate Director, Ministry of Agriculture, Forestry, and Fisheries

**Dr Junya Yafune**

Director, Consumer Affairs Agency

**Dr Kazuko Fukushima**

Director, Ministry of Health, Labour and Welfare

**Mr Ken Takahashi**

Section Chief, Consumer Affairs Agency

**Prof Koji Miura**

Advisor for Food Safety, Consumers Affairs Agency

**Ms Miki Machida**

Associate Director, Ministry of Agriculture, Forestry, and Fisheries

**Ms Sanka Yoshimochi**

Science Official, Ministry of Agriculture, Forestry, and Fisheries

**JORDAN JORDANIE JORDANIA****Mr Jehad Al Bayari**

Food Policy and Legislation Specialist

**Ms Ruba Goussous**

Global Food Regulatory Science

**KAZAKHSTAN KAZAJSTÁN****Ms Nailya Karsybekova**

National Coordinator, Ministry of Healthcare

**Ms Gaukhar Konuspayeva**

Professor of food biotechnology

**Mr Yerlan Kiyassov**

Ministry of Healthcare

**Ms Zhanar Tolysbayeva**

Codex Contact Point

**KENYA****Mr H.E. Fredrick Matwanga**

Ambassador/Permanent Representative

**Mr Kimutai Maritim**

Acting Chief Executive Officer

**Dr Beatrice Tuei**

Agriculture Attache'

**Ms Esther Ngari**

Managing Director  
Kenya Bureau of Standards

**Mr Edward Nyoike**

Manager, Kenya Dairy Board

**Ms Maryann Kindiki**

Manager- National Codex Contact Point

**KUWAIT KOWEÏT****Ms Maryam Al-Najjar**

Senior Technical Nutritionist

**Ms Badria Alshemmari**

Industrial Engineer

**KYRGYZSTAN KIRGHIZISTAN KIRGUISTÁN****Ms Dinara Aitmurzaeva**

Head, Standardization Division of Kyrgyzstandard

**LATVIA LETTONIE LETONIA****Ms Dace Ugare**

Deputy Director

**Ms Liene Bugina**

Senior Expert

**LIBYA LIBYE LIBIA****Mr Hadi Abdelati Hadi Elalem**

Head of technical support department and CCP-

**Ms Hanan Mohamed D Altumi**

Head of Quality Department

**Mr Mohamed Ben Shreaa**

Under Secretary of Ministry of Planning

**Mr Ali Amin A Kafu**

Permanent Representative of Libya to FAO

**LITHUANIA LITUANIE LITUANIA****Indre Makarskiene**

Advisor

**LUXEMBOURG LUXEMBURGO****Ms Marie-Lise Stoll**

Deputy Permanent Representative to FAO

**MADAGASCAR****Ms Dominique Lantomalala Raharinosy**

Point de Contact National du Codex

**Mr Ramy Fanomezantsoa Andrianantoandro**

Expert Technique

**Mr Serge Nirina Rajaobelina**

Operateur Exportateur

**MALAWI****Mr Fred Sikwese**

Director of Standards Development

**MALAYSIA MALAISIE MALASIA****Ms. Zailina binti Abdul Majid**

Deputy Director General of Health (Food Safety and Quality)

**Ms Sharizat Ahmad**

Director of Policy, Strategic Planning and Codex Standard

**Ms Ruhana Abdul Latif**

Senior Principal Assistant Director

**Ms Nurul Syuhada binti Mohamad Basri**

Senior Assistant Director

**Ms Emelia Ling Imm Tay**

Alternate Permanent Representative of Malaysia to FAO

**Mr Anwar Faiz Bin Othman**

First Secretary (Agriculture), Embassy of Malaysia, Rome

**Mr Tariq Jaafar**

Deputy Director

**Dr Rohaizan bt Mohd Anuar**

Principal Assistant Director

**Dr Iman binti Suffian Long**

Assistant Director

**Dr Kanga Rani Selvaduray**

Head of Nutrition Unit

**Mr Soon-Sen Leow**

Leader of Food Technology Group

**MALDIVES MALDIVAS****Mr Satheesh Moosa**

Deputy Director General, Maldives Food and Drug Authority

**Ms Khalisa Mohamed**

Food Quality Assurance Coordinator, Maldives Food and Drug Authority, Ministry of Health

**MALTA****Ms Melanie Farrugia**

Agricultural attache

**MEXICO MEXIQUE MÉXICO****Mr Genaro Fausto Iozano Valencia**

Embajador designado de México en Italia

**Mr Jose Luis Delgado Crespo**

Encargado de Negocios a.i. Misión Permanente de México ante las Agencias de las Naciones Unidas en Roma

**Mr José Francisco Fanza Solís**

Representante Alterno. Misión Permanente de México ante las Agencias de las Naciones Unidas en Roma

**Ms Lorena Alvarado Quezada**

Representante Alterna. Misión Permanente de México ante las Agencias de las Naciones Unidas en Roma

**Ms Maria Aurelia Morales Gelain**

Representante Alterna. Misión Permanente de México ante las Agencias de las Naciones Unidas en Roma

**Ms Andrea Genoveva Solano Rendón**

Jefa de la Unidad de normatividad, competitividad y competencia de la secretaría de economía de México

**Ms Gabriela Alejandra Jiménez Rodríguez**

Subdirectora de Normas, Dirección General de Producción Agrícola, AGRICULTURA

**Ms María Guadalupe Arizmendi Ramírez**

Verificadora y/o Dictaminadora Sanitaria Especializada, COFEPRIS

**Mr Ariel Noel Gutiérrez Contreras**

Punto de contacto de Codex

**Ms Quetzali García Ojeda**

Punto de contacto de Codex

**Ms Laura Fernanda Alva Ruiz Cabañas**

Punto de contacto de Codex

**Ms Brenda Itzel Alcantara Flores**

Punto de contacto de Codex

**MONTENEGRO****Ms Ana Velimirovic**

EFSA Focal Point

**MOROCCO MAROC MARRUECOS****Dr Ihssane Beqqali Himdi**

Head of the Sanitary and Phytosanitary  
Agreements Division

Directorate of Border Control and SPS  
Agreements

National Office for Food Safety

**Ms Khadija Kadiri**

Head of Codex Alimentarius service  
Sanitary and Phytosanitary Agreements Division

Directorate of Border Control and SPS  
Agreements

National Office for Food Safety

**Ms Bouchra Messaoudi**

Ing at the Codex Alimentarius service  
Sanitary and Phytosanitary Agreements Division

Directorate of Border Control and SPS  
Agreements

National Office for Food Safety

**Ms Hanane Boukachbine**

Ing at the Codex Alimentarius service  
Sanitary and Phytosanitary Agreements Division

Directorate of Border Control and SPS  
Agreements

National Office for Food Safety

**NAMIBIA NAMIBIE****Ms Jessey Alice Kamwi**

Deputy Chief Veterinary Officer, Veterinary Public  
Health

**NETHERLANDS (KINGDOM OF THE)****PAYS-BAS (ROYAUME DES)****PAÍSES BAJOS (REINO DE LOS)****Dr Sally Hoffer**

Manager Safe and Sustainable Food  
Ministry of Agriculture, Fishery, Food Security and  
Nature

**NEW ZEALAND****NOUVELLE-ZÉLANDE****NUEVA ZELANDIA****Ms Jenny Bishop**

Director  
Food Risk Management,  
New Zealand Food Safety,  
Ministry for Primary Industries

**Mr Bruce Burdon**

Manager,  
Trade Facilitation and Standards,  
Ministry for Primary Industries

**NIGERIA NIGÉRIA****Ms Iveren Enang Eno**

Deputy Director

**Dr Ifeanyi Chukwunonso Okeke**

Director General/Chief Executive

**Mr Aminu Bello Dogondaji**

Director, Special Duties, FMITI

**Ms Folasade Oluwaseyi Aderoju**

S.A Lagos

**Ms Grace Odunlola Iwendi**

Director

**Mr Ibrahim Yahaya**

Codex Contact Person-SDD

**Dr John Ifegwu Ifegwu**

S.A. North Central

**Mr Johnathan Ogbeni Aligbe**

Deputy Director

**Ms Talatu Kudi Ethan**

Director, Coporate Affairs Department

**Ms Victoria Egonnaya Ikenna-Nsofor**

Deputy Director

**Mr Yunusa Bena Mohammed**

HOD, Standards Development/Codex

**Mr Saidi Adisa**

National Agency for Food and Drug Administration  
and Control

**NORWAY NORVÈGE NORUEGA****Ms Vigdis Synnøve Veum**

Specialist Director

**Mr Anders Tharaldsen**

Senior Adviser

**Ms Celine Edvardsen**

Advisor

**Mr Knut G. Berdal**

Specialist Director

**OMAN OMÁN****INTISAR AL-GHARIBI**

Director

**PANAMA PANAMÁ****Mr Joseph Gallardo**

Punto de Contacto Codex / Ingeniero en Alimentos

**Ms Anais Vargas**

Directora Nacional de Control de Alimentos y Vigilancia Veterinaria / Ing. en Alimentos

**PARAGUAY****Ms María Ines Ibarra**

Punto de Contacto - INTN

**Ms Claudia Esther Silvera Rojas**

Directora de Relaciones Internacionales - SENACSA

**Mr Luis Alejandro Goiburu Pérez**

Jefe de Departamento Económico – DOEM/ MRE

**Ms Mabel Antonia Marecos Rodriguez**

Directora General de Comercio Exterior - MIC

**Ms Zuny Mabel Zarza de Riquelme**

Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria - DINAVISA/ DGRAPA

**Ms María Alejandra Zaracho**

Técnico - INTN

**PERU PÉROU PERÚ****Ms Mónica Saavedra**

Presidenta Ejecutiva  
Autoridad Nacional de Sanidad e Inocuidad en Pesca y Acuicultura - SANIPES

**Ms Libia Liza Quesquén**

Punto de contacto Codex Perú - Coordinador de la Comisión Nacional sobre Principios Generales del Codex

**Ms Edith Villanueva**

Coordinadora Titular de la Comisión Nacional de Sistemas de Inspección y Certificación de Importaciones y Exportaciones de Alimentos

**Ms Gloria Castillo**

Coordinadora Titular de la Comisión Nacional sobre Leche y Productos Lácteos

**Ms Jenny Huamán Tupac**

Coordinadora titular de la Comisión Nacional de Métodos de análisis y toma de muestra

**Ms Mirtha Sachún Segura**

Coordinadora Titular de la Comisión Nacional sobre Aditivos Alimentarios

**Ms Jennifer Contreras**

Agregada Agrícola – Representante Permanente Alternante ante la FAO

**Mr Esteban Roberto Bertarelli Valcarcel**

Consejero – Representante Permanente Alternante ante la FAO

**PHILIPPINES FILIPINAS****Dr Ulysses Montojo**

Chairperson, Philippine National Codex Organization – Technical Committee (NCO-TC), Scientist I and Chief Science Research Specialist

**Dr Maria Victoria Pinion**

Co-Chairperson, Philippine National Codex Organization – Technical Committee (NCO-TC), Chairperson, Philippine NCO-TC Subcommittee on Codex Coordinating Committee for Asia

**Ms Sheena Mae Bagayao**

Codex Contact Point Task Officer, Philippine National Codex Organization

**POLAND POLOGNE POLONIA****Ms Agnieszka Strzębicka**

Director

**Ms Magdalena Kowalska**

Chief Expert

**Ms Marzena Chacińska**

Director of International Cooperation Department

**PORTUGAL****Mr Francisco Santos**

Senior Officer, Directorate-General for Food and Veterinary (DGAV)

**Ms Maria João Gregório**

Director, National Program for Healthy Eating Promotion, Directorate-General of Health

**QATAR****Ms Muna Saad Al-Olan**

Food Safety Consultant

**Ms Farah Almejali**

Standards Researcher

**Mr Hussin Al-Yahri**

Assistant Director

**REPUBLIC OF KOREA  
RÉPUBLIQUE DE CORÉE  
REPÚBLICA DE COREA****Mr Sung Gon Kim**

Director General, Ministry of Food and Drug Safety

**Ms Guiim Moon**

Director, Ministry of Food and Drug Safety

**Mr Jaewoo Park**

Deputy Director, Ministry of Food and Drug Safety

**Mr Hyeonseo Choi**

Scientific Officer, Ministry of Food and Drug Safety

**Ms Yeyeon Lee**

Codex Researcher, Ministry of Food and Drug Safety

**Mr Bokkeun Yoon**

Deputy Director, Ministry of Oceans and Fisheries

**Mr Jeongwon Kim**

Deputy Director, Ministry of Oceans and Fisheries

**Mr Chun Min Park**

Deputy Director, Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs

**Ms Yoye Yu**

SPS Researcher, Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs

**Ms Hyunjeong Lee**

Administrative Officer, National Agricultural Products Quality Management Service

**Ms Chorong Park**

Researcher, National Agricultural Products Quality Management Service

**Mr Jae Yong Lee**

President, National Food Safety Information Service

**Ms Heejung Lee**

Office Director, National Food Safety Information Service

**Ms Gulsam Kwon**

Senior Researcher, National Food Safety Information Service

**Mr Yooheon Park**

Professor Dongguk University

**Mr You-shin Shim**

Principal Researcher, Korea Food Research Institute

**Mr Jin-Woo Kim**

Researcher, Korea Food Research Institute

**ROMANIA ROUMANIE RUMANÍA****Ms Catalina Constantin**

Minister-Counselor - Deputy Permanent Representative

**Ms Denisa Cojocar**

National Sanitary Veterinary and Food Safety Authority - Secretariat Codex

**RUSSIAN FEDERATION  
FÉDÉRATION DE RUSSIE  
FEDERACIÓN DE RUSIA****Ms Kseniia Bokovaia**

Head of Unit

**Mr Anton Belushenko**

Acting Head of the Laboratory

**Ms Olga Fomicheva**

Deputy Head of Unit

**Mr Sergey Bakaev**

Head of the Laboratory

**Ms Tatiana Zavistyaeva**

Deputy Chief

**SAINT LUCIA SAINTE-LUCIE SANTA LUCÍA****Mr Andre Charles**

Standards Development

**SAN MARINO SAINT-MARIN****Ms Daniela Rotondaro**

Permanent Representative

**Ms Marina Emiliani**

Deputy Permanent Representative

**SAUDI ARABIA  
ARABIE SAOUDITE  
ARABIA SAUDITA****Mr Abdulaziz Alshuwaish**

Executive Director

**Mr Mohammed bin Saleh Al Amri**

Vice President

**Mr Abdullah Almubarak**

Director

**Mr Eng. Abdeallah bin Kamhan AlSubaie**

Director

**Ms Hind Alajaji**

Standards and Regulations Expert

**Mr Khalil Alswalem**

Director

**Mr Khalid Almesfair**

Executive Director

**Mr Mosleh Alzobidi**

Director General

**Mr ZAID ALQUROON**

Director of President Office

**Mr Mohammed bin Ali AlHamad**

Director Food Quality Systems

**Mr Mr Nawaf Al Sheri**

Officer

**SENEGAL SÉNÉGAL****Mr Alioune Badara ATHIE**

Coordonnateur Comité sur les poissons et produits de la pêche

**Ms Faye Ep Leye Mame Diarra**

Conseiller

**Mr Amadou DIOP**

Président du Comité national du Codex

**Mr Raphael COLY**

Personne Resource

**SERBIA SERBIE****Ms Kristina Lakovic**

Adviser at Department of Food Labelling, Quality Schemes and Organic Production

**Mr Branislav Raketic**

Head of Department for Food Labelling, Quality Schemes and Organic Production

**Mrs Ivana Skočajić**

Permanent Representative of the Republic of Serbia to the UN Agencies in Rome

**Mrs Maša Manojlović**

Programme Officer, Embassy of the Republic of Serbia in Rome

**SINGAPORE SINGAPOUR SINGAPUR****Dr Lee Kim Tan**

Director-General & Deputy Chief Executive Officer Singapore Food Agency

**Ms Peik Ching Seah**

Deputy Director  
Regulatory Standards & Veterinary Office  
Singapore Food Agency

**SLOVAKIA SLOVAQUIE ESLOVAQUIA****Ms Alexandra Forusová**

Ministry of Agriculture and Rural Development

**Mr Matej Hudec**

Permanent Representative

**Ms Petra Vanková**

Director of the Food Safety and Nutrition Department

**SLOVENIA SLOVÉNIE ESLOVENIA****Ms Blaza Nahtigal**

Deputy Permanent Representative

**SOUTH AFRICA AFRIQUE DU SUD SUDÁFRICA****Mr Malose Daniel MATLALA**

Deputy Director: Food Control

**Ms Nosipho Nausca-Jean Jezile**

Ambassador and Permanent Representative

**Ms Alice Tsitsi Sigobodhla**

Manager Veterinary Medicines Unit

**Ms Jemina K Moeng**

Minister Agriculture Attache' APR

**Ms Ntomboxolo Meisie Katz**

General Manager

**Ms Penny Campbell**

Director, Food Control

**SOUTH SUDAN SOUDAN DU SUD SUDÁN DEL SUR****Ms Gloria LASU**

Executive Director

**Ms Rita Kalam- Sakit**

Director General/ Chairperson

**Ms. Ashjan Edward**

South Sudan Codex Contact Point and Director General for Technical Operation

**SPAIN ESPAGNE ESPAÑA****Mr Jorge Rodríguez del Hoyo**

Head of Service

**Ms Ana Cabrales Miró-Granada**

Senior Technician

**SRI LANKA****Ms Pradeepa Bandaranayake**

Director/Professor, Agricultural Biotechnology Center, Faculty of Agriculture, University of Peradeniya

**Dr Ananda Jayalal**

Codex Contact Point

**SUDAN SOUDAN SUDÁN****Ms Hoda Hassan**

Technical Department /Standard Management

**Ms Duaa Saadalla**

Chemical Engineer

**Mr Khalid Younis**

Engineer

**Ms Ehsasa Elawad**

Quality Control Inspector

**SWEDEN SUÈDE SUECIA**

**Ms Carmina Ionescu**

Principal Regulatory officer

**Ms Svanhild Foldal**

Deputy Director

**SWITZERLAND SUISSE SUIZA**

**Mr Laurent Monnerat**

Director General Federal Food Safety and Veterinary Office FSVO

**Mr Michael Beer**

Head Food and Nutrition, FSVO

**Mr Martin Müller**

Codex Contact Point, FSVO

**SYRIAN ARAB REPUBLIC  
RÉPUBLIQUE ARABE SYRIENNE  
REPÚBLICA ÁRABE SIRIA**

**Dr Yaser Alaiwi**

Director General of the Syrian Arab Standards & Metrology organization (SASMO)

**Ms Marzat Abood**

Permanent Mission of Syrian Arab Republic in Rom Italy

**Ms Abeer Shaban Jawhar**

Manager, Olive Bureau, Ministry of Agriculture and Agrarian

**Dr Balsam Jreikous**

Assistant Professor of Botany Faculty of Science, University of Latakia

**Ms Maisaa Abu Ashamat**

Technical Engineer in Food Standard Department and Syrian Codex Contact Point

**Ms Raneem Alshaar**

Technical Engineer in Food Standard Department, SASMO

**Mr Mohamad Alshehabi**

Head of Food Technology Department -General Commission for Scientific Agricultural Research

**Dr Mays Khazem**

Associate Professor Faculty of pharmacy Damascus university

**THAILAND THAÏLANDE TAILANDIA**

**Mr Pongthai Thaiyotin**

Deputy Secretary General,  
National Bureau of Agricultural Commodity and Food Standards  
Ministry of Agriculture and Cooperatives

**Mr. Lertchai Lertvut**

Deputy Secretary-General  
Food and Drug Administration,  
Ministry of Public Health  
Nonthaburi

**Ms Namaporn Attaviroj**

Standards Officer, Senior Professional Level  
National Bureau of Agricultural Commodity and Food standards  
Ministry of Agriculture and Cooperatives

**Ms Nanthiya Unprasert**

Advisor Thai Food Processors Association  
Thai Frozen Foods Association

**Mr Charoen Kaowsuksai**

Chairman of food and beverage The Federation of Thai Industries  
The Federation of Thai Industries

**Ms Parinya Chienwichai**

Veterinary Officer, Senior Professional Level  
Department of Livestock Development  
Ministry of Agriculture and Cooperatives

**Ms Panadda Tungsawas**

Food and drug technical officer, Professional level  
Food and Drug Administration,  
Ministry of Public Health

**Ms Pathumwadee Intour**

Permanent Representative of Thailand  
Ministry of Agriculture and Cooperatives

**Ms Saranya Norkaew**

Deputy Permanent Representative of Thailand  
Ministry of Agriculture and Cooperatives

**Ms Napat Prasertsuvan**

Alternate Permanent Representative  
Ministry of Agriculture and Cooperatives

**Ms Nitzachon Khacharin**

Trade and Technical Manager of Fisheries and Food Ingredients Products  
Thai Food Processors' Association

**Ms Federica Veschi**

Assistant (Agriculture)  
Ministry of Agriculture and Cooperatives

**TUNISIA TUNISIE TÚNEZ****Mr Issam Krid**

CCP Tunisie/ Directeur général de Agrifood  
Technical Center

**TÜRKIYE****Mr AHMET GÜNGÖR**

Working Group Manager

**UGANDA OUGANDA****Mr Hakim Baligeya Mufumbiro**

Head

**Mr Andrew Othieno**

Manager

**Mr Joel Peter Oryang**

Principal Standards Officer

**Mr Joram Patrick Mugisha**

Commissioner Business Development and Quality  
Assurance

**Mr Kepher Kuchana Kateu**

Chief Government Chemist

**Mr Arthur Mukanga**

Standards Officer

**Mr Awath Aburu**

Standards Officer

**Ms Pamela Akwap**

Senior Standards Officer

**Ms Rehema Meeme**

Standards Officer, Uganda National Bureau of  
Standards

**Ms Ruth Awio**

Standards Officer

**UKRAINE UCRANIA****Ms Olga Semenchuk**

State Service on Food Safety  
and Consumer Protection (SSUFSCP)

**Ms Ivanna Tiufanova**

State Service on Food Safety and Consumer  
Protection

**Ms Kateryna Korpach**

Chief Specialist, Department of Food Safety and  
Veterinary Medicine, State Service on Food Safety  
and Consumer Protection

**Ms Mariia Barbara**

Chief Specialist of the Risk Assessment Unit

**UNITED ARAB EMIRATES  
ÉMIRATS ARABES UNIS  
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS****Ms Aysha Alkaabi**

Section Head

**Ms Mouza Al Muhairi**

Deputy Director General

**Ms Sonia Baldi**

Regulatory and Administrative Affairs Expert

**Mr Yousef Almarzooqi**

Director

**Ms Khadija Qalandari**

Head of the Technical Committees Department

**Mr Mohamed Taha**

Food policies and Regulatory Affairs Specialist

**Dr Yousef Tawalbeh**

Biosecurity Risk Assessment Expert

**Mr Jehad Al Bayari**

Food Policy and Registration Specialist

**Ms Jawaher AIDhuhoori**

Specification Senior Researcher

**UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND  
NORTHERN IRELAND  
ROYAUME-UNI DE GRANDE-BRETAGNE ET  
D'IRLANDE DU NORD  
REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA  
DEL NORTE****Ms Elizabeth Tossell**

UK Codex Lead  
Department for Environment, Food and Rural  
Affairs

**Ms Dominique Fenner**

Senior Policy Officer  
Department for Environment, Food and Rural  
Affairs

**Mr Mike O'Neill**

Head of Codex Policy and Strategy  
Food Standards Agency

**Mr Philip Flaherty**

Head of International Strategy Unit  
Food Standards Agency

**Ms Rachel Bailey**

Deputy Director  
Agri Growth, Technology and Trade  
Department for Environment, Food and Rural  
Affairs

**Ms Rachel Lovelace**

UK Codex Contact Point  
Department for Environment, Food and Rural  
Affairs

**UNITED REPUBLIC OF TANZANIA  
RÉPUBLIQUE-UNIE DE TANZANIE  
REPÚBLICA UNIDA DE TANZANÍA****Ms Immaculatha Tarimo**

Ag. Food Risk Assessment Manager

**Mr Lawrence Chenge**

In charge of Agriculture and Food Standards  
Division

**Mr Lusomyo Buzingo**

Director of Regulatory Services

**UNITED STATES OF AMERICA  
ÉTATS-UNIS D'AMERIQUE  
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA****Mr Kenneth Lowery**

Senior International Issues Analyst

**Dr Paul Honigfort**

Director

**Ms Alexandra Ferraro**

International Issues Analyst

**Ms Kristen Hendricks**

International Issues Analyst

**Ms Marie Maratos Bhat**

International Issues Analyst

**Ms Ashley Johnson**

Director of Food Policy

**Ms Karen Stuck**

Consultant

**Mr Richard White**

Consultant

**URUGUAY****Dr Leonardo Veiga Sánchez**

Director, Trade Area  
National Directorate of Industries  
Ministry of Industry, Energy and Mining

**Eng. Pedro Friedrich**

Codex Contact Point of Uruguay  
Head, Conformity Assessment Department  
Technological Laboratory of Uruguay

**UZBEKISTAN OUBÉKISTAN UZBEKISTÁN****Mr Anvar Shukurov**

Head of the Department

**Mr Nurma Atabekov**

First Deputy Chairman

**Mr Anvarjon Mirzaaliev**

Deputy Permanent Representative

**VENEZUELA (BOLIVARIAN REPUBLIC OF)  
VENEZUELA (RÉPUBLIQUE BOLIVARIENNE  
DU) VENEZUELA (REPÚBLICA BOLIVARIANA  
DE)****Ms Marilyn Giuseppina Di Luca**

Embajadora Representante Permanente

**Ms Diana Calderón**

Representante del Instituto Nacional de nutrición

**Ms Estalina Aimara Baez Ramirez**

Primer Secretario

**Mr Johan Valero**

Agregado

**Ms MAGDALENA COROMOTO SATURNO**

Asistente ejecutiva

**Ms Yuleidy Jose Di Lucas Vidal**

Secretaria

**YEMEN YÉMEN****Mr Akram Mohsen**

Contact Point

**Mr Mohammed Ali**

Assistant Professor

**ZAMBIA ZAMBIE****Ms Doreen Sakala Sianjani**

Chief Environmental Health Officer- Food Safety

**Ms Maputa Agnes Kamulete**

Senior Veterinary Officer

**Ms Nkumbu Nalwimba**

First Secretary Agriculture

**Ms Belinda Kancheya**

Director Technical Standards

**Ms Belinda Tshiula**

Nutritionist

**Mr Mathias Tembo**

Principal Agricultural Research Officer  
Zambia Agriculture Research Institute

**Mr Sumbukeni Kowa**

Director National Food Laboratory

**Dr Lillian Mutesu**

Lecturer

**Mr Lweendo Shimuzhila**

Environmental Health Officer

**Dr Paul Kachapulula**

Lecturer

**Mr Gift Mulenga**

Senior Environmental Health Officer

**Mr Owen Machuku**

Research Officer

**Mr John Muma Bwalya**

Lecturer

**Mr Leonard Sampa**

Veterinary Officer

**Ms Chipu Mwela**

NPO Nutrition, WHO

**НАБЛЮДАТЕЛИ  
МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

**AFRICAN UNION (AU)****Mr John Oppong-Otoo**

Coordinator  
Economics, Trade and Marketing Unit

**ARAB INDUSTRIAL DEVELOPMENT  
STANDARDIZATION & MINING ORGANIZATION  
(AIDSMO)****Mr Ahmed Eddouaicer**

Expert

**Ms Shadwa Ali**

Supervisor of the Standardization & Metrology  
center

**CAB INTERNATIONAL (CABI)****Ms Andela Kangwa**

SPS Specialist

**Mr Gbemenou Joselin Benoît Gnonlonfin**

SPS Global Program Lead

**CARIBBEAN AGRICULTURAL HEALTH AND  
FOOD SAFETY AGENCY (CAHFSA)****Ms Janelle Yarde-Blackman**

Food Safety Specialist

**CROPLIFE INTERNATIONAL****Mr Mark Ball**

Global Head of Public Affairs

**Mr Craig Dunlop**

Head of Regulatory Policy and Trade

**Ms Nevena Hristozova**

Regulatory Affairs Manager

**Mr Steve Basel**

Global Head of Public Affairs

**INTER-AMERICAN INSTITUTE FOR  
COOPERATION ON AGRICULTURE (IICA)****Ms Ana Marisa Cordero**

Technical Specialist

**OIRSA****Mr Raúl Guillermo Peralta Girón**

Director Regional de Inocuidad-OIRSA

**GCC STANDARDIZATION ORGANIZATION  
(GSO)****Mr Eng. Nawaf Ibrahim Al-Mana**

The President of GCC Standardization  
Organization

**Mr Abdullah Alhadlaq**

Director of Standards and Metrology

**Mr. Ahmed Ahmed Yahya Albashah**

Head of Standards Department

**Mr. Zaid Ahmed Alquroon**

Director of President Office

**Ms Faizah Alshuaibi**

Senior Administrator

**WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO)****Ms Marlyne Hopper**

Head, a.i., Standards and Trade Development  
Facility (STDF)

**Mrs Christiane Wolff**

Head, SPS Section

## НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

**COMMITTEE LINKING ENTREPRENEURSHIP-  
AGRICULTURE-DEVELOPMENT (COLEAD)****Ms Andrea Barrios Villarreal**

EU Policy and Regulations Expert

**THE CONSUMER GOODS FORUM (CGF)****Ms Elizabeth Andoh-Kesson-**

Interim Director, GFSI

**Ms Chayanika Talukdar-**

GFSI Community Manager

**EURACHEM****Ms Marina Patriarca**

Member of the Executive Committee

**FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES VINS ET  
DES SPIRITUEUX (FIVS)****Ms Laura Gelezuinas**

Deputy Head of Secretariat

**FOOD INDUSTRY ASIA (FIA)****Ms Shahrila Ishak**

Head of Scientific and Regulatory Affairs

**FOOD SAFETY CONSORTIUM (FSC)****Mr Lok Ting Lau**

Chairman

**Mr Tom Dietmar Heilandt**

Senior Advisor

**Ms Yan Yan Nelly Lam**

Director

**FOODDRINKEUROPE****Ms Angelika Mrohs**

Managing Director

**Mr Alejandro David Rodarte Castrejon**

Director of Food Safety

**GOOD FOOD INSTITUTE****Ms Mackenzie Battle**

Senior Regulatory Attorney

**HEALTH FOR ANIMALS****Ms Shaina Craige**

Director, International Government Affairs

**Mr Carel du Marchie Sarvaas**

Executive Director

**INTERNATIONAL ALLIANCE OF  
DIETARY/FOOD SUPPLEMENT  
ASSOCIATIONS (IADSA)****Ms Cynthia Rousselot**

Deputy Director

**Mr Simon Pettman**

Executive Director

**Ms Michelle Stout**

Chair Company Council

**INTERNATIONAL BABY FOOD ACTION  
NETWORK (IBFAN)****Ms Patti Rundall**

IBFAN Global Advocacy

**INTERNATIONAL COOPERATIVE ALLIANCE  
(ICA)****Mr Kazuo Onitake**

Senior Scientist

**Mr Yuji Gejo**

Officer

**INTERNATIONAL CONFECTIONERY  
ASSOCIATION (ICA/IOCCC)****Mrs Allison Graham**

Senior Director

**Ms Farida Mohamedshah**Senior Vice President, Scientific & Regulatory  
Affairs**INTERNATIONAL COUNCIL OF BEVERAGE  
ASSOCIATIONS (ICBA)****Ms Jacqueline Dillon**

Senior Regional Affairs Manager

**Ms Joanna Skinner**

Senior Director, Nutrition &amp; Regulatory Policy

**INTERNATIONAL CHAMBER OF COMMERCE  
(ICC)****Mr Sebastian Esteban Ferrari**

ICC Agri-Food Global Network Lead

**INTERNATIONAL CHEWING GUM  
ASSOCIATION (ICGA)****Mr Christophe Leprêtre**Executive Director - Regulatory and Scientific  
Affairs**INTERNATIONAL DAIRY FEDERATION (IDF)****Ms Laurence Rycken**

Director General

**Mr Nicholas Gardner**

SVP, Sustainability and Multilateral Affairs

**Dr Anabel Mulet Cabero**

Science and Standards Programme Manager

**INTERNATIONAL MEAT SECRETARIAT (IMS)****Ms Marie Bucko**

Executive Director of Global Public Policy

**Ms Trachelle Carr**

Senior Director of International Technical Affairs

**INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR  
STANDARDIZATION (ISO)****Ms Sandrine Espeillac**

ISO Committee Manager, ISO/TC 34

**INTERNATIONAL SPECIAL DIETARY FOODS  
INDUSTRIES (ISDI)****Ms Vedika Kayasth**

Scientific and Regulatory Affairs Officer

**INTERNATIONAL UNION OF FOOD SCIENCE  
AND TECHNOLOGY (IUFoST)****Mr Samuel Godefroy**

President

**NATIONAL HEALTH FEDERATION (NHF)****Mr Scott Tips**

President &amp; General Counsel

**NSF INTERNATIONAL (NSF)****Mr Raul-Mihai Radoi**

Government Affairs Manager

**OENOLOGICAL PRODUCTS AND PRACTICES  
INTERNATIONAL ASSOCIATION (OENOPPIA)****Ms Elisabetta Romeo-Vareille**

Senior Policy Officer

**SAFE SUPPLY OF AFFORDABLE FOOD  
EVERYWHERE (SSAFE)****Mr Ian Drake**

SSAFE Director

**Mr Quincy Lissaur**

Executive Director

**UNION INTERNATIONALE DES  
LABORATOIRES INDÉPENDENTS  
INTERNATIONAL UNION OF INDEPENDENTS  
LABORATORIES (UILI)****Mr Leonardo Mascitelli**

DVM, MSc

**UN AGENCY****INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY  
(IAEA)****Ms Rola Bou Khozam**Section Head - Food Safety and Control  
Joint FAO/IAEA Centre**СОТРУДНИКИ ФАО****Mr Markus Lipp**Senior Food Safety Officer  
Agrifood Systems and Food Safety**Mrs Catherine Bessy**Senior Food Safety Officer  
Agrifood Systems and Food Safety**Mr Dirk Schulz**Food Safety Officer  
Agrifood Systems and Food Safety**Ms Esther Garrido Gamarro**

Fishery Officer

**СОТРУДНИКИ ВОЗ****Dr Simone Moraes Raszl**Unit Head - Standards and Scientific Advice  
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)**Dr Luz Maria De Regil**Director  
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)**Mr Antoine Coursier**CTF Secretariat - Standards and Scientific Advice  
Unit  
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)**Dr Akio Hasegawa**Technical Officer  
Standards and Scientific Advice Unit  
Department of Nutrition and Food Safety (NFS)**СЕКРЕТАРИАТ КОДЕКСА****Dr Sarah Cahill**Secretary Codex Alimentarius Commission  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Dr Hilde Kruse**

Senior Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Ms Verna Carolissen-Mackay**

Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Ms Gracia Brisco**

Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Patrick Sekitoleko**

Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Ms Lingping Zhang**

Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Farid El Haffar**

Technical Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mrs Riri Kihara**

Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Chun Yin Johnny Yeung**

Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Ms Eunmi Cho**

Food Standards Officer  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Giuseppe Di Chiera**

Programme Specialist  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Roberto Sciotti**

Record & Information Management Expert &  
Webmaster  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Ms Stephanie Wright**

Digital Publications Specialist  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mrs Sue Price**

Communication Specialist  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Ms Ilaria Tarquinio**

Programme Assistant  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mrs Florence Martin De Martino**

Office Assistant  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Peter Di Tommaso**

Document Clerk  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Ms Elaine Raher**

Office Assistant  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Robert Damiano**

IT Clerk  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Alvaro Galassi**

Programme Assistant  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**Mr Andrea Ciucci**

Intern  
Joint FAO/WHO Food Standards Programme

**ПРИЛОЖЕНИЕ II****ПЕРЕЧЕНЬ УТВЕРЖДЕННЫХ ПОПРАВОК К РУКОВОДСТВУ ПО ПРОЦЕДУРЕ КОДЕКСА**

<b>Орган Кодекса</b>	<b>Раздел</b>	<b>Код документа</b>
	Раздел 2.1 Процедура разработки стандартов Кодекса и родственных текстов;	REP25/GP, подпункт i) пункта 57, Приложение IV
	Раздел 3.1 Руководство для государств, принимающих комитеты Кодекса и специальные межправительственные целевые группы	
	Раздел 3.2 Руководство по проведению заседаний комитетов Кодекса и специальных межправительственных целевых групп	REP25/GP, подпункт ii) пункта 38, Приложение II
	Раздел 3.3 Руководство для председателей комитетов Кодекса и специальных межправительственных целевых групп (включая критерии назначения председателей)	
CCGP	Раздел 3.4 Критерии и рекомендации по процедурным вопросам для комитетов Кодекса и специальных межправительственных целевых групп, работающих по переписке	REP25/GP, подпункт i) пункта 74, Приложение VI
	Раздел 7.2 Принципы, регламентирующие участие международных неправительственных организаций в работе Комиссии "Кодекс Алиментариус"	REP25/GP, подпункт i) пункта 63, Приложение V
	Раздел 2.1 Процедура разработки стандартов Кодекса и родственных текстов	
	Раздел 2.11 Принципы установления или выбора процедуры отбора проб Кодекса	
	Раздел 6.1 Основные функции контактных центров Кодекса	REP25/GP, подпункт i) пункта 43, Приложение III
	Раздел 7.2 Принципы, регламентирующие участие международных неправительственных организаций в работе Комиссии "Кодекс Алиментариус"	
CCPR	Раздел 4.8 Принципы анализа риска, применяемые Комитетом Кодекса по остаткам пестицидов	REP25/PR, подпункт vi) пункта 18, Приложение II, часть 1

**ПРИЛОЖЕНИЕ III****ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТАНДАРТОВ КОДЕКСА И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ**

<b>Орган Кодекса</b>	<b>Стандарты и родственные тексты</b>	<b>Код документа</b>	<b>Код работы</b>
CCFFV	Стандарт на свежие финики	REP25/FFV, пункт 24, Приложение II	N01-2016
	Спецификации по идентичности и чистоте пищевых добавок для включения в "Перечень спецификаций Кодекса для пищевых добавок" (СХА 6-2024)	REP25/FA, подпункт i) пункта 50, Приложение III	–
	Пересмотренная редакция документа "Названия классов и Международная система нумерации для пищевых добавок" (СХГ 36-1989)	REP25/FA, подпункт i) пункта 123, Приложение X	–
	Положения о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД) (СХС 192-1995) и изменения к ранее утвержденным положениям	REP25/FA, подпункт i) пункта 109, Приложение VI, часть С	–
CCFA	Положения о пищевых добавках ОСПД, пересмотренные в связи с приведением в соответствие пяти стандартов Координационного комитета ФАО/ВОЗ по Азии (CCASIA), трех стандартов Координационного комитета ФАО/ВОЗ по странам Ближнего Востока (CCNE), восьми стандартов Комитета Кодекса по специям и кулинарным травам (CCSCH), одного стандарта Комитета Кодекса по жирам и маслам (CCFO) и одного стандарта Комитета Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур (CCCPL)	REP25/FA, подпункт ii) пункта 73, Приложение VI, части В.1–В.5	–
	Пересмотр ссылки на товарные стандарты на товары для добавок, включенных в таблицу 3 ОСПД, для категории пищевых продуктов 12.2.1 "Травы и специи (ТОЛЬКО СПЕЦИИ)"	REP25/FA, подпункт iii) пункта 73, Приложение VI, часть В 3.3.1	–
	Пересмотренные разделы о пищевых добавках трех стандартов, согласованных CCASIA, трех стандартов, согласованных CCNE, восьми стандартов, согласованных CCSCH, и "Стандарта на рис" (СХС 198-1995)	REP25/FA, подпункт i) пункта 73, Приложение V, часть А	–
	Пересмотренные положения о пищевых добавках "Стандарта на маринованные огурцы (пикули огуречные)" (СХС 115-1981), "Стандарта на консервированные косточковые плоды" и "Стандарта на джемы, желе и мармелады" (СХС 296-2009)	REP25/FA, пункты 83, 86 и 89, Приложение V, часть В	–
CCMAS	Положения о методах анализа / критериях эффективности / планах отбора проб для применения в стандартах Кодекса (с поправками)	REP25/MAS, пункты 15, 16, 18, 19, 23 и 27, подпункт i) пункта 28, пункт 45, подпункт i) пунктов 59 и 86, Приложение II, часть 1  REP25/CAC, подпункт i) пункта 34.	–

Орган Кодекса	Стандарты и родственные тексты	Код документа	Код работы
	"Коэффициенты пересчета содержания азота в содержание белка" в качестве приложения к CXS 234-1999 (с поправками)	REP25/MAS, подпункт vi) пункта 11, Приложение III REP25/CAC, подпункт ii) пункта 34	–
	максимально допустимый уровень (МДУ) содержания свинца в специях из сушеной коры на уровне 2,5 мг/кг	REP25/CF18, подпункт i.a) пункта 47, Приложение III	N05-2019
CCCF	МДУ содержания свинца в сушеных кулинарных травах на уровне 2,0 мг/кг	REP25/CF18, подпункт i) b) пункта 47, Приложение III	N05-2019
	Пересмотренная редакция "Норм и правил по предотвращению и снижению контаминации арахиса афлатоксинами" (CXC 55-2004)	REP25/CF18, подпункт i) пункта 80, Приложение V	N10-2024
	Максимально допустимые уровни (МДУ) остатков для различных сочетаний пестицид/товар	REP25/PR, подпункт i.a) пункта 217, Приложение III	–
CCPR	Руководство по мониторингу стабильности и чистоты стандартных образцов и соответствующих исходных растворов пестицидов при длительном хранении	REP25/PR, пункт 234, Приложение VII	N07-2023
CCLAC	Региональный стандарт на паслен китоский (Латинская Америка и Карибский бассейн)	REP24/LAC, пункт 81, Приложение III	N05-2022
CCNE	Включение положений о маркировке транспортной тары в "Региональный стандарт на хумус с кунжутной пастой консервированный" (Ближний Восток) (CXS 257R-2007); "Региональный стандарт на «фул медамес» консервированный" (Ближний Восток) (CXS 258R-2007); "Региональный стандарт на кунжутную пасту" (Ближний Восток) (CXS 259R-2007); "Региональный стандарт на хариссу (пасту из перца красного острого)" (Ближний Восток) (CXS 308R-2011); "Региональный стандарт на тахинную халву" (Ближний Восток) (CXS 309R-2011); и "Региональный стандарт на финиковую пасту" (Ближний Восток) (CXS 314R-2013)	REP25/NE, подпункт ii) пункта 35, Приложение III, часть B	–

**ПРИЛОЖЕНИЕ IV****ПЕРЕЧЕНЬ ОТОЗВАННЫХ СТАНДАРТОВ И РОДСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ**

<b>Орган Кодекса</b>	<b>Стандарты и родственные тексты</b>	<b>Код документа</b>
CCFA	Проекты отдельных положений о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД, CXS 192-1995)	REP25/FA, подпункт ii) пункта 109, Приложение VII
CCMAS	Отдельные положения о методах анализа для применения в стандартах Кодекса (с поправками)	REP25/MAS, пункты 19 и 27, подпункт i) пункта 28, пункт 45, подпункт i) пунктов 59 и 86, Приложение II, часть 1
CCPR	Максимально допустимые уровни (МДУ) остатков для отдельных сочетаний пестицид/товар	REP25/PR, подпункт i.b) пункта 217 и подпункт i) пункта 239, Приложение IV

## ПРИЛОЖЕНИЕ V

## ПЕРЕЧЕНЬ УТВЕРЖДЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО НОВЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАБОТЫ

Орган Кодекса	Текст	Ссылка и проектный документ	Код работы
CCAFRICA	Региональный стандарт на тушеную или вареную, соленую и несоленую, сушеную рыбу (Африка)	REP25/AFRICA, подпункт i) пункта 62, Приложение IV	N01-2025
CCNASWP	Региональный стандарт на орех канариума (Северная Америка и юго-западная часть Тихого океана)	REP25/NASWP, подпункт i) пункта 83, Приложение IV	N02-2025
	Региональный стандарт на муку из плодов хлебного дерева (Северная Америка и юго-западная часть Тихого океана)	REP25/NASWP, подпункт ii) пункта 83, Приложение V	N03-2025
CCFFV	Стандарт на свежую куркуму	REP25/FFV, подпункт i) пункта 89, Приложение VI	N04-2025
	Стандарт на свежую капусту брокколи	REP25/FFV, подпункт ii) пункта 92 <sup>40</sup>	N05-2025
CCFA	Приоритетный перечень веществ, предлагаемый CCFA для оценки Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД)	REP25/FA, подпункт i) пункта 133, Приложение XI	N06-2025
	Новая работа по предлагаемому проекту положений о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД, CXS 192-1995)	REP25/FA, подпункт iv) пункта 109, Приложение IX	N07-2025
CCCF	Пересмотр "Норм и правил по борьбе с сорными растениями в целях предотвращения и снижения загрязнения пищевых продуктов и кормов пирролизидиновыми алкалоидами" (СХС 74-2014)	REP25/CF18, подпункт ii) пункта 90, Приложение VI, часть I	N08-2025
	Пересмотр "Норм и правил снижения содержания афлатоксина В1 в сырых кормах и дополнительных пищевых веществах, предназначенных для животных молочного направления" (СХС 45□1997)	REP25/CF18, подпункт ii) пункта 102, Приложение VII	N09-2025
	Свод норм и правил по предотвращению и снижению загрязнения пищевых продуктов и кормов тропановыми алкалоидами	REP25/CF, подпункт ii) пункта 106, Приложение VIII	N10-2025
CCPR	Приоритетный перечень пестицидов для оценки Совместным совещанием ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (ССОП)	REP25/PR, подпункт i) пункта 279, Приложение VIII	N11-2025
CCFFP	Преобразование "Регионального стандарта на продукты из красных водорослей" (Азия) (СХС 323R-2017) в международный	REP25/ASIA, пункт 141, Приложение VIII	N12-2025
CCMMP	Стандарт на пастеризованное питьевое верблюжье молоко	CAC48/CRD29, Приложение 1	N13-2025

<sup>40</sup> С проектным документом по разработке стандарта на свежую капусту брокколи можно ознакомиться по [этой](#) ссылке.

**ПРИЛОЖЕНИЕ VI****ПЕРЕЧЕНЬ НАПРАВЛЕНИЙ, РАБОТА ПО КОТОРЫМ ПРЕКРАЩЕНА**

<b>Орган Кодекса</b>	<b>Текст</b>	<b>Код документа</b>
CCFA	Проекты отдельных положений о пищевых добавках "Общего стандарта на пищевые добавки" (ОСПД, CXS 192-1995)	REP25/FA, подпункт iii) пункта 109, Приложение VIII
CCCF	Максимально допустимый уровень (МДУ) содержания свинца в сушеных кулинарных травах на уровне 2,5 мг/кг	REP25/CF18, подпункт ii) пункта 47, Приложение III
	МДУ и соответствующий план отбора проб для определения общего содержания афлатоксинов в готовом к употреблению арахисе	REP25/CF18, подпункт i) пункта 72
CCPR	Максимально допустимый уровень (МДУ) остатков для отдельных сочетаний пестицид/товар, отозванные в рамках пошаговой процедуры	REP25/PR, подпункт ii a) пункта 217, Приложение V

## ПРИЛОЖЕНИЕ VII

## ЧАСТЬ 1. ПЕРЕЧЕНЬ ПОПРАВОК К СТАНДАРТАМ КОДЕКСА И РОДСТВЕННЫМ ТЕКСТАМ

Орган Кодекса	Стандарты и родственные тексты	Код документа
Комиссия	Поправки к "Общему стандарту на пищевые добавки" (CXS 192-1995). Замена ошибочно указанных примечаний (48 и 168), связанных с использованием адвантама (INS 969) в категории пищевых продуктов 01.4.4 (Аналоги сливок), на корректные примечания (68 и 478).	REP25/CAC, подпункт i) пункта 99
CCFA	Поправка к "Стандарту на пищевую соль" (CXS 150-1985)	REP25/FA, подпункт i) пункта 21, Приложение XII
CCCF	Редакционная поправка к Приложению X "Общего стандарта на загрязняющие примеси и токсины в пищевых продуктах и кормах" (CXS 193-1995): исключение утративших силу положений из Приложения X – "Научное обоснование рекомендуемых уровней содержания радионуклидов в пищевых продуктах, загрязненных вследствие ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации"	REP25/CF18, подпункт v) пункта 17, Приложение II
	Редакционные поправки к CXS 193-1995: Включение максимально допустимых уровней (МДУ) для морских биотоксинов (раздел 5 "Стандарта на живых и сырых двустворчатых моллюсков" (CXS 292-2008))	REP25/CF18, пункт 198
CCPR	Редакционная поправка в определение понятия "жир" в "Классификации пищевых продуктов и кормов" (CXA 4-1989)	REP25/PR, подпункт vi) пункта 18, Приложение II, часть 2
	Редакционная поправка в МДУ остатков для молока / молочных жиров – добавление примечания "Для целей мониторинга и регулирования необходимо провести анализ цельного молока и сравнить результаты с МДУ остатков для цельного молока" к МДУ остатков для молочных жиров (FM 0183) в базе данных Кодекса по МДУ остатков пестицидов во всех случаях, когда МДУ остатков устанавливаются для жирорастворимых пестицидов как в молоке (ML 0106), так и в молочных жирах (FM 0183)	REP25/PR, подпункты ii)-iii) пункта 222
CCNE	Последующие поправки к "Региональному стандарту на кунжутную пасту" (Ближний Восток) (CXS 259R-2007) и "Региональный стандарт на дук" (Ближний Восток) (CXS 332R-2018) с целью включения перекрестной ссылки на приложение, посвященное коэффициентам пересчета содержания азота в содержание белка, в "Рекомендуемые методы анализа и отбора проб" (CXS 234-1999)	REP25/NE, подпункты ii)-iii) пункта 24
Комиссия	Поправка к "Стандарту на кимчи" (CXS 223-2001)	REP25/CAC Appendix VIII

**ЧАСТЬ 2. ПОПРАВКА К "СТАНДАРТУ НА КИМЧИ" (СХС 223-2001)**

**Примечание:** Изменения выделяются **жирным шрифтом** с подчеркиванием; изъятия выделяются зачеркиванием.

**2. ОПИСАНИЕ****2.1 Определение продукта**

Кимчи – продукт, который:

- а) приготовлен из пекинской капусты (тип петсай) *Brassica rapa L. subsp. pekinensis Rupr (Lour.) Hanelt, также известная как "капуста кимчи" и "капуста напа"; пекинская капуста должна быть без значительных дефектов, обрезана для удаления несъедобных частей, посолена, вымыта чистой водой и высушена для удаления избытка воды; допускается нарезать капусту на части соответствующего размера.*

**ПРИЛОЖЕНИЕ VIII****КРУГ ВЕДЕНИЯ СОВМЕСТНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ССРР/ССРВДФ**

Совместная электронная рабочая группа (ЭРГ) проведет анализ совместной работы, уже проделанной Комитетом Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах (ССРВДФ) и Комитетом Кодекса по остаткам пестицидов (ССРР) к настоящему времени, и по возможности определит приоритетные области потенциального дальнейшего сотрудничества между ССРВДФ и ССРР, а также возможный формат такого сотрудничества (например, совместный, параллельный и т. п.), чтобы способствовать рассмотрению обоими комитетами соединений двойного назначения и возможной гармонизации максимально допустимых уровней (МДУ) остатков.

- i. Эти задачи могут включать в себя анализ путей совершенствования синхронизации работы между ССРР и ССРВДФ, а также сотрудничества между ССРР/ССРВДФ и Совместным совещанием ФАО/ВОЗ по остаткам пестицидов (ССОП) / Объединенным комитетом экспертов ФАО/ВОЗ по пищевым добавкам (ОКЭПД);
- ii. предоставить обновленную информацию о своих предварительных выводах на рассмотрение ССРВДФ и ССРР;
- iii. подготовить перечень соединений двойного назначения, используемых в качестве пестицидов и ветеринарных препаратов, для которых не установлен либо установлен только один МДУ остатков Кодекса, с учетом информации, представленной для этих целей странами-членами;
- iv. выявить соединения двойного назначения, для которых установлены разные МДУ остатков Кодекса применительно к схожим пищевым продуктам животного происхождения, и рекомендовать в каждом конкретном случае единые согласованные МДУ остатков для таких соединений и соответствующих продуктов. ЭРГ может рекомендовать, чтобы ССРВДФ и ССРР рассмотрели возможность выбора более высокого значения МДУ остатков; и
- v. рассмотреть вопрос о гармонизации описаний пищевых продуктов, которые будут использовать ОКЭПД и ССОП.

## ПРИЛОЖЕНИЕ IX

## МЕХАНИЗМ МОНИТОРИНГА ХОДА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОДЕКСА НА 2026–2031 ГОДЫ

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
1. Удовлетворение потребностей членов в области защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестной торговли пищевыми продуктами с учетом динамически меняющейся глобальной обстановки путем разработки научно обоснованных стандартов и родственных текстов	1.1 Механизмы прогнозирования и "сканирования горизонта" используются для содействия определению вопросов, которые с большой вероятностью повлияют на безопасность и качество пищевых продуктов и торговлю пищевыми продуктами.	Индикатор 1.1.1 Доля сессий, на которых комитеты Кодекса использовали механизмы прогнозирования и "сканирования горизонта" для планирования работы и определения приоритетов.	Указания на использование результатов прогнозирования и "сканирования горизонта" в докладах комитетов Кодекса (по общим вопросам и товарных) и соответствующих рабочих документах, включая проектные документы, дискуссионные документы и направляемые комитетам письменные материалы. Прогнозирование и "сканирование горизонта" также включают изучение будущих тенденций и определение новых вопросов.	Нет данных
	1.2 Научно-консультативная поддержка, направленная на удовлетворение потребностей, выявленных Комиссией "Кодекс Алиментариус" и ее вспомогательными органами, оказывается в	Описательный доклад	Секретариат Кодекса в сотрудничестве с ФАО и ВОЗ разработает механизм отслеживания запросов на предоставление научно консультативной поддержки (соответствующая отчетность представляется по завершении первого двухгодичного периода). Описательный доклад будет включать информацию о порядке предоставления научно-консультативной поддержке и вопросах, препятствующих своевременному предоставлению такой	Нет данных

<sup>41</sup> Исходные данные, при их наличии, приводятся за 2023 год – последний год, за который такие данные были собраны.

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
	первую очередь ФАО и ВОЗ и их объединенными научно-консультативными органами на основе репрезентативных в глобальном масштабе данных и надлежащих международных экспертных знаний и методологий.		поддержки, а также информацию от председателей Комитетов Кодекса о полученной научно-консультативной поддержке.	
	1.3 Комиссия "Кодекс Алиментариус" и ее вспомогательные органы используют научно-консультативную поддержку в соответствии с принципами анализа риска Кодекса.	Индикатор 1.3.1. Число количественных стандартов, утвержденных или отозванных Комиссией "Кодекс Алиментариус".	Доклады Комиссии / оценочная карта – общее число количественных стандартов, утверждаемых или отзывааемых ежегодно	Нет данных <sup>42</sup>

<sup>42</sup> Хотя соответствующие данные не отслеживались в рамках мониторинга осуществления Стратегического плана Комиссии на 2020–2025 годы, с информацией об утверждении и отзыве стандартов можно ознакомиться в ежегодных докладах Комиссии.

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
	1.4 Стандарты и родственные тексты Кодекса разрабатываются, пересматриваются и внедряются своевременным, транспарентным и инклюзивным образом.	*Индикатор 1.4.1. Сроки пересмотра существующих или разработки новых текстов Кодекса с момента утверждения новой работы.	Доклады Комиссии – процентная доля не связанных с количественными параметрами новых и пересмотренных текстов Кодекса, утвержденных в течение пяти лет	2023 год: 70%
"2. Совершенствование систем и методов координации работы Кодекса, способствующих действенной и эффективной разработке стандартов и родственников текстов	2.1 Системы и методы координации работы модернизируются и совершенствуются с использованием цифровых и других новых технологий.	Индикатор 2.1.1 Доля стандартов, опубликованных на английском языке в течение одного месяца после их утверждения Комиссией "Кодекс Алиментариус".	Онлайн-хранилище документов Кодекса	Нет данных <sup>43</sup>
		Индикатор 2.1.2. Доля стандартов, опубликованных на всех рабочих языках в течение одного года после их утверждения Комиссией "Кодекс Алиментариус".	Онлайн-хранилище документов Кодекса	Нет данных <sup>44</sup>
		*Индикатор 2.1.3. Доля рабочих документов (РД), включая доклады совместных экспертных органов ФАО/ВОЗ, распространяемых не позднее чем за два месяца до начала совещания в соответствии с требованиями Руководства по процедуре Комиссии "Кодекс Алиментариус".	Онлайн-хранилище документов Кодекса – доля РД, распространенных не позднее чем за два месяца до начала сессии соответствующего комитета на английском, испанском и французском языках	2023 год: 36% на англ.; 21% на исп.; 20% на фр.

<sup>43</sup> В качестве исходных планируется использовать данные, полученные по итогам 47-й сессии Комиссии.

<sup>44</sup> В качестве исходных планируется использовать данные, полученные по итогам 47-й сессии Комиссии.

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
2.2 Созданы механизмы определения приоритетности предложений о разработке новых или пересмотре существующих стандартов и родственных текстов.	Описательный доклад	Описательный доклад об учреждении комитетов Кодекса (по общим вопросам и конкретным товарным группам) и использование механизмов определения приоритетности в их докладах, рабочих или информационных документах о порядке определения приоритетности.	Нет данных	
	2.3 Председателям, координаторам, принимающим секретариатам, контактными центрами Кодекса (КЦК) и делегатам оказывается поддержка в выполнении их функций, а их возможности совершенствуются и расширяются.	Индикатор 2.3.1 Число лиц, проходящих организованное Секретариатом Кодекса обучение каждый год в рамках усилий по расширению участия в деятельности Кодекса.	Отслеживание участия в работе Кодекса посредством составления отчетов о количестве участников вебинаров и тренингов по вопросам ОСК и ЭРГ, организованных Секретариатом Кодекса или в сотрудничестве с ним, по возможности, в дезагрегированном виде.	Нет данных
		Индикатор 2.3.2 Число лиц, прошедших курс электронного обучения по тематике Кодекса.	Отчеты академии ФАО, по возможности, в дезагрегированном виде.	Нет данных
*Индикатор 2.3.3 Положительные отзывы об эффективности совещаний, роли председателей, а также секретариатов принимающих стран и Кодекса.	Опросы, проводимые по итогам совещаний комитетов Кодекса для определения уровня удовлетворенности участников	2023 год: более 85 процентов респондентов в большинстве вопросов, касающихся организации и проведения совещаний,		

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
				отметили графу "согласен / полностью согласен" или "доволен / очень доволен".
	2.4 Членам Кодекса обеспечивается возможность активного и последовательного участия во всех этапах процесса разработки стандартов.	Индикатор 2.4.1 Число членов, вносящих вклад в работу Кодекса посредством: а) ответов на циркулярные письма, б) участия в работе ЭРГ, с) участия в совещаниях Кодекса.	ОСК/CRD (учитываются члены, представившие ответ по меньшей мере на два циркулярных письма в течение двухгодичного периода) Данные ЭРГ – под участием понимается регистрация для участия в работе по крайней мере одной ЭРГ в течение двухгодичного периода; данные предлагается представлять в разбивке по регионам Кодекса. Список участников в докладах о работе сессий Кодекса в разбивке по комитетам и классификации доходов	Циркулярные письма в 2023 году: 70 (37%) ЭРГ в 2023 году: 86 (46%) Участники: Усредненные данные за 2020–2023 годы: Комиссия – 154; комитеты по общим вопросам – 71
		Индикатор 2.4.2. Число членов, выполнявших в течение двухгодичного периода функции председателя или сопредседателя ЭРГ.	Данные ЭРГ – Секретариат Кодекса будет представлять информацию о числе членов, выполнявших функции председателя или сопредседателя по крайней мере одной ЭРГ в течение двухгодичного периода, в разбивке по регионам.	Нет данных
3: Укрепление сотрудничества с соответствующими международными организациями в целях содействия применению	3.1 Взаимное понимание функций Комиссии "Кодекс Алиментариус" и соответствующих международных организаций в	Индикатор 3.1.1. Число международных организаций, с которыми Секретариат Кодекса наладил официальное взаимодействие посредством двусторонних совещаний,	Данные Секретариата Кодекса – перечень международных организаций, с которыми Секретариат Кодекса взаимодействовал в течение двухгодичного периода, с указанием характера такого взаимодействия (например, участие в работе Комитета	Нет данных

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
согласованного подхода к решению глобальных проблем	отношении глобальных проблем укрепляется и поддерживается в постоянном процессе консультаций между сторонами.	семинаров и т. д. в течение двухгодичного периода.	ВТО по СФМ и соответствующих совещаниях, в совещаниях других разрабатывающих стандарты органов, таких как ИСО, ЕЭК ООН и т. д.)	
	3.2 Имеющиеся пробелы в подходах к решению глобальных проблем, устранению которых может способствовать Кодекс, выявляются путем целенаправленного взаимодействия с соответствующими международными организациями.	Индикатор 3.2.1 Число международных организаций, представивших информацию о своей работе или предоставивших материалы комитетам Кодекса, в том числе в рамках консультаций по конкретным вопросам, (включая выявление пробелов в подходах, устранению которых может способствовать Кодекс).	Доклады, рабочие документы и письменные материалы комитетов Кодекса (по общим вопросам и товарных)	Нет данных

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
	3.3 Определен и учитывается вклад Комиссии "Кодекс Алиментариус" в осуществление перехода к устойчивым и невосприимчивым к внешним воздействиям продовольственным системам.	Описательный доклад	Такой доклад будет основан на обсуждениях, отраженных в докладах комитетов Кодекса (по общим вопросам и товарных), рабочих документах и предложениях о новой работе, в которых упоминаются вопросы устойчивости и невосприимчивости к внешним воздействиям продовольственных систем. – Учитывая предполагаемый объем работы, Секретариат Кодекса предлагает в экспериментальном порядке задействовать при подготовке описательного доклада искусственный интеллект и продолжить обсуждение данного индикатора после первого раунда представления отчетности, подготовленной с применением такого подхода.	Нет данных
	3.4 Поощряется участие соответствующих международных организаций на всех этапах разработки текстов Кодекса.	Индикатор 3.4.1 Число соответствующих международных организаций, вносящих вклад в работу Кодекса посредством: а) ответов на циркулярные письма, б) участия в работе ЭРГ, с) участия в совещаниях Кодекса.	ОСК/CRD (учитываются наблюдатели, представившие ответ по меньшей мере на два циркулярных письма в течение двухгодичного периода) Данные ЭРГ – под участием понимается регистрация для участия в работе по крайней мере одной ЭРГ в течение двухгодичного периода; данные предлагается представлять в разбивке по регионам Кодекса. Список участников в докладах о работе сессий Кодекса	Нет данных

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
		Индикатор 3.4.2 Количество стандартов Кодекса, разработанных в сотрудничестве с другими международными межправительственными органами или организациями (в соответствии с определением, приведенным в разделе 7.1 Руководства по процедуре Комиссии "Руководство по сотрудничеству между Комиссией «Кодекс Алиментариус» и международными межправительственными организациями при разработке стандартов Кодекса и родственных текстов").	Доклады о работе Комиссии "Кодекс Алиментариус" и ее комитетов	Нет данных
5. Обеспечение максимальной результативности работы Кодекса за счет повышения осведомленности о стандартах и обеспечения их более широкого применения	4.1 Укрепляется авторитет Кодекса и повышается осведомленность о нем как о международном органе, устанавливающем стандарты на пищевые продукты в целях защиты здоровья потребителей и обеспечения добросовестности торговли продовольствием.	*Индикатор 4.1.1. Степень, в которой, по мнению членов, тексты Кодекса отвечают их приоритетным потребностям в области обеспечения безопасности и качества пищевых продуктов.	Ежегодное обследование по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдачи	2023 год: 86% членов сочли тексты Кодекса чрезвычайно или преимущественно полезными с точки зрения удовлетворения их приоритетных потребностей в области обеспечения безопасности и качества пищевых продуктов.
		Индикатор 4.1.2. Представленность Кодекса в сети Интернет.	Веб-аналитика, включая: количество просмотров веб-сайта Кодекса,	Нет данных

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
			представленность в социальных сетях (лайки, репосты, подписчики, комментарии), сгенерированные искусственным интеллектом отчеты о представленности Кодекса в сети Интернет	
	4.2 Оказывается содействие применению текстов Кодекса в рамках комплексных подходов, таких как подход "Единое здоровье".	Индикатор 4.2.1 Количество ссылок на "Кодекс Алиментариус" в международных документах по вопросам политики.	В связи с потенциально неограниченным охватом этого индикатора Секретариат Кодекса предлагает в экспериментальном порядке осуществлять его мониторинг путем учета ссылок на Кодекс в годовых докладах высокого уровня следующих международных организаций: ФАО, ВОЗ, ВТО, ВОЗЖ, ЮНИДО, организации – участники Четырехстороннего сотрудничества.	Нет данных
		Описательный доклад	Описательный доклад о ссылках на "Кодекс Алиментариус" и отражении информации о нем в международных документах по мерам политики, а также об участии Секретариата Кодекса в совещаниях международных организаций в качестве меры по содействию использованию текстов Кодекса в рамках комплексных подходов.	
	4.3 Благодаря более широкому применению текстов Кодекса при разработке национальных систем и норм контроля пищевых	*Индикатор 4.3.1 Масштабы использования членами текстов Кодекса.	Ежегодное обследование по вопросу об использовании текстов Кодекса и получаемой от них отдаче; и Описательный доклад об использовании уведомлений и/или КТП для улучшения понимания актуальности стандартов Кодекса для международной торговли.	2023 год: 92% членов использовали тексты Кодекса в качестве основы для разработки новых законов, мер политики

Стратегическая цель	Итог	Индикатор (индикаторы, используемые в рамках текущей версии механизма мониторинга и оценки, отмечены знаком *)	Средства проверки	Исходные данные <sup>41</sup>
	продуктов поддерживается их гармонизация.			и/или норм в области продовольствия.

**ПРИЛОЖЕНИЕ X**

**СТРАНЫ, ОТВЕЧАЮЩИЕ ЗА НАЗНАЧЕНИЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОМИССИИ "КОДЕКС АЛИМЕНТАРИУС",  
УЧРЕЖДЕННЫХ В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВИЛОМ XI.1 В) I)**

КОД	ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЧЛЕН	СТАТУС
CX 703	Комитет Кодекса по молоку и молочным продуктам <sup>45</sup>	Новая Зеландия	Действующий
CX 708	Комитет Кодекса по какао-продуктам и шоколаду	Швейцария	Работа комитета приостановлена на неопределенный срок
CX 709	Комитет Кодекса по жирам и маслам	Малайзия	Действующий
CX 710	Комитет Кодекса по сахарам	Колумбия	Работа комитета приостановлена на неопределенный срок
CX 711	Комитет Кодекса по пищевым добавкам	Китай	Действующий
CX 712	Комитет Кодекса по гигиене пищевых продуктов	Соединенные Штаты Америки	Действующий
CX 713	Комитет Кодекса по переработанным фруктам и овощам	Республика Корея	Работа комитета приостановлена на неопределенный срок
CX 714	Комитет Кодекса по маркировке пищевых продуктов	Канада	Действующий
CX 715	Комитет Кодекса по методам анализа и отбора проб	Венгрия	Действующий
CX 716	Комитет Кодекса по общим принципам	Франция	Действующий
CX 718	Комитет Кодекса по остаткам пестицидов	Китай	Действующий
CX 719	Комитет Кодекса по натуральным минеральным водам	Швейцария	Работа комитета приостановлена на неопределенный срок
CX 720	Комитет Кодекса по питанию и продуктам для специального диетического питания	Германия	Действующий
CX 722	Комитет Кодекса по рыбе и рыбным продуктам <sup>46</sup>	Норвегия	Действующий
CX 723	Комитет Кодекса по гигиене мяса	Новая Зеландия	Работа комитета приостановлена на неопределенный срок

<sup>45</sup> Работа по переписке

<sup>46</sup> Работа по переписке

CX	728	Комитет Кодекса по растительным белкам	Канада	Работа комитета приостановлена на неопределенный срок
CX	729	Комитет Кодекса по продуктам из зерновых, стручковых и бобовых культур <sup>47</sup>	Соединенные Штаты Америки	Действующий
CX	730	Комитет Кодекса по остаткам ветеринарных лекарственных препаратов в пищевых продуктах	Соединенные Штаты Америки	Действующий
CX	731	Комитет Кодекса по свежим фруктам и овощам	Мексика	Действующий
CX	733	Комитет Кодекса по системам контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов	Австралия	Действующий
CX	735	Комитет Кодекса по загрязняющим примесям в пищевых продуктах	Нидерланды (Королевство)	Действующий
CX	736	Комитет Кодекса по специям и кулинарным травам	Индия	Действующий

---

<sup>47</sup> Работа по переписке