

引言

1. 食品法典委员会执行委员会第八十四届会议于 2023 年 7 月 10 日至 14 日在瑞士日内瓦国际会议中心举行。
2. 食品法典委员会（食典委）主席史蒂夫·韦恩（英国）宣布会议开幕。世界卫生组织（世卫组织）全民健康覆盖/改善人口健康事务助理总干事李爱兰博士和联合国粮食及农业组织（粮农组织）粮食体系及食品安全司食品安全与质量高级官员 Markus Lipp 代表上级组织向参会人员表示欢迎。

通过议程（议题 1）¹

3. 食典委执委会第八十四届会议在议题 7 “其他事项”下增加下列内容后，通过了暂定议程：
 - 《食品法典》机构设置当前和未来挑战（CRD01）；
 - 食品中化学品审查程序。
4. 食典委执委会第八十四届会议还指出，由于食典委秘书处、粮农组织和世卫组织需扩大讨论范围，将于下届会议（食典委执委会第八十五届会议）讨论议题 5.2 “审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织—双重代表条款”。

严格审查（议题 2）²

5. 食典委执委会第八十四届会议按各委员会逐个讨论了这些提案，并提出以下意见建议。

粮农组织/世卫组织亚洲协调委员会（亚洲协调委）³

最终通过

6. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过以下区域标准：
 - 芽孢杆菌（*Bacillus*）发酵豆制品区域标准（亚洲）；
 - 植物叶片包裹熟制米饭区域标准（亚洲），并指出将采用食品添加剂法典委员会第五十三届会议修订和批准的食品添加剂规定。

在步骤 5 通过

7. 一位成员指出，饺子类产品也在其他区域进行生产和贸易，要求食典委秘书处明确，在步骤 8 通过的区域标准仅适用于亚洲协调委区域内贸易的产品。

¹ CX/EXEC 23/84/1；第 2 号会议厅文件（巴西、哥斯达黎加、厄瓜多尔、巴拉圭和乌拉圭）；第 4 号会议厅文件（拉丁美洲及加勒比协调委员会区域协调员、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭）

² CX/EXEC 23/84/2 以及 Add.1, 2 和 3

³ CX/EXEC 23/84/2 附录 1

8. 食典委秘书明确指出，区域食典标准的制定仅针对相关区域内生产、贸易和消费的产品，因为只有该区域的成员才能参与决策过程。
9. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5 通过：
 - 速冻饺子区域标准（亚洲）

通过修正案

10. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：
 - CXS 294R-2009 、 CXS 298R-2009 、 CXS 301R-2011 、 CXS 306R-2011 和 CXS 323R-2017 中非零售食品包装物标签规定修正案

两项区域标准升格为国际标准

11. 食典委执委会第八十四届会议忆及，食典委第四十三届会议已修订并通过《韩式辣椒酱区域标准》（CXS 294R-2009）和《辣椒酱区域标准》（CXS 306R-2011），并将其升格为国际标准（即：CXS 294-2009 和 CXS 306-2011），食品添加剂规定和食品标签规定的批准工作现已完成，注意到这两项区域标准中关于非零售食品包装物标签规定的修正案（见上文）将转入这两项国际标准，食典委第四十六届会议通过食品添加剂规定修正案后将正式发布这两项国际标准。

寻求食典委执委会指导意见

12. 食典委执委会第八十四届会议指出，亚洲协调委第二十二届会议要求就以下方面提供指导：
 - 如何处理新工作提案，相关提案涉及主产于亚洲并输往全球的加工（通常是即食）产品，且当前尚未就相关产品设立商品委员会，或相关商品委员会尚未开展工作；
 - 鉴于食品加工技术的快速发展，是否有必要为每种加工产品制定标准，或是统一现有标准。

13. 食典委执委会第八十四届会议同意在议题 6 下讨论相关事项。

粮农组织/世卫组织拉丁美洲和加勒比协调委员会（拉美加协调委）⁴

通过

14. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：
 - 《*Culantro Coyote* 区域标准》（CXS 304R-2011）、《*Lucuma* 区域标准》（CXS 305R-2011）和《雪莲果区域标准》（CXS 324R-2017）中非零售食品包装物标签规定修正案；

⁴ CX/EXEC 23/84/2 附录 2

- CXS 304R-2011 和 CXS 305R-2011 中的食品添加剂规定
 - 拟议食品添加剂规定（“符合本标准的食品中不允许使用食品添加剂”）已获得食品添加剂法典委员会第五十三届会议批准

其它事项

15. 食典委执委会第八十四届会议注意到区域协调员表示拉美加协调委成功举行线上会议，并以此推动拉美加协调委在标准方面取得进展并就一系列议题形成区域立场。

食品卫生法典委员会⁵

最终通过

16. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：
- 《控制生牛肉、生乳和生乳酪、新鲜叶菜和芽菜中产生志贺毒素大肠杆菌准则》（总则部分，有关生牛肉的附件 I 及生乳和生乳酪的附件 III）（步骤 5/8）；
 - 《食品生产和加工中水的安全使用和再利用准则》（总则和有关生鲜产品的附件 I）（步骤 5/8）

批准

17. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：
- 关于制定传统食品市场食品卫生控制措施准则的新工作提案，并要求食品卫生法典委员会认真考虑《食品卫生通用原则》（CXC 1-1969）、关于街头售卖食品的区域文本以及该拟议准则之间的关系；
 - 《关于采用〈食品卫生通用原则〉防控海产品中致病性弧菌的准则》（CXG 73-2010）修订版

监测

18. 食典委执委会第八十四届会议指出，已提前完成两套准则，以便在步骤 5/8 通过，食品卫生法典委员会将按原定计划完成其余附件。
19. 食典委执委会第八十四届会议注意到，食品卫生法典委员会第五十一届会议认识到化学品对于食品生产中水的安全使用和再利用的重要意义，但化学品不属于其工作范畴，食品卫生法典委员会在启动新工作时已向食品污染物法典委员会告知有关情况。
20. 食典委执委会第八十四届会议审议了是否应及时向食品污染物法典委员会介绍这项工作的最新进展，并鼓励其考虑是否需要在水的使用和再利用方面提供有关化学污染物的指导。

⁵ CX/EXEC 23/84/2 附录 3

21. 参会代表对食品污染物法典委员会参与相关领域工作的建议表示关切，并提出以下意见：食品污染物法典委员会的议程已十分繁重；该议题涉及农药或抗微生物药物在水资源再利用过程中的残留累积等问题，因此也与其他委员会相关；食品卫生法典委员会仍在就具体商品制定附件，这些附件可能还会发现其他问题；各相关委员会可根据现有科学信息考虑进一步推动工作；可能需要创新方法，从而全面解决化水资源再利用过程中的化学品累积问题。
22. 食典委执委会第八十四届会议认识到水资源再利用过程中可能存在化学品累积问题，并同意向其他相关委员会告知这项工作的现状。

其他事项

23. 食典委执委会第八十四届会议感谢即将离任的食品卫生法典委员会主席 Emilio Esteban 博士多年来主持该委员会的工作，并祝愿他作为美国农业部食品安全主管副部长履新顺利。

粮农组织/世卫组织北美及西南太平洋协调委员会（北美及西南太平洋协调委）⁶

最终通过

24. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 8 通过：
- 《诺丽发酵果汁区域标准》（北美及西南太平洋）
25. 会议就莨菪亭这种诺丽果汁中存在的天然毒素安全评价不足表示关切。粮农组织代表强调，北美及西南太平洋地区历来能够对诺丽果汁进行安全使用。在区域标准中，莨菪亭地位独特，被用作地道性标记，但与此同时包含不良毒理属性，并从而引发安全评价要求。然而，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会安全评价数据仍然不足。
26. 一位成员认为，如果今后要求将该区域标准升格为国际标准，粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会将需要开展莨菪亭安全评价。
27. 食典委执委会第八十四届会议审议了上述内容，确定向食典委第四十六届会议提出建议，通过该区域标准草案。

通过

28. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：
- 《与冷水混合作为饮料的卡瓦产品区域标准》（CXS 336R-2020）非零售包装标签规定修正案

⁶ CX/EXEC 23/84/2 附录 4

食品中兽药残留法典委员会（第二十六届会议）⁷最终通过

29. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：

- 伊维菌素最大残留限量（绵羊、猪和山羊—脂肪、肾、肝和肌肉）
- 尼卡巴嗪（鸡肉）最大残留限量
- 以外推法确定的反刍动物和有鳍鱼类以下兽药最大残留限量：

其他所有反刍动物

阿莫西林（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏、乳汁）

苄嘧啶（肌肉、肝脏、肾脏、乳汁）

四环素（肌肉、肝脏、肾脏、乳汁）

氯氟氰菊酯（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏、乳汁）

氯氰菊酯（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

溴氰菊酯（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

莫西菌素（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

大观霉素（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏、乳汁）

左旋咪唑（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

替米考星（肌肉、脂肪、肝脏、肾脏）

其他所有有鳍鱼类

溴氰菊酯（肌肉）

氟甲喹（肌肉）

批准

30. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：

- 由食品添加剂联合专家委员会评价或再评价的重点兽药清单（I 和 V 部分）

终止

31. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议终止：

- 伊维菌素最大残留限量（绵羊、猪和山羊—脂肪、肾、肝和肌肉）

⁷ CX/EXEC 23/84/2 附录 5

其他事项

32. 食典委执委会第八十四届会议赞赏食品中兽药残留法典委员会和农药残留法典委员会继续通过联合工作组开展合作，成果卓著，认为这是协助两个委员会促进协调两用化合物等相关共同关切事项工作行之有效的方法，具有成本效益。

营养和特殊膳食用食品法典委员会（第四十三届会议）⁸

最终通过

33. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 和步骤 8 通过：
- 《较大婴幼儿配方食品标准》（CXS 156-1987）（更名为《较大婴幼儿配方食品和幼儿产品标准》）修订版

通过修正案

34. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议通过：
- 《罐装婴儿食品标准》（CXS 73-1981）修正案；
 - 《应用于婴幼儿特殊膳食用食品的营养成份推荐列表》（CXG 10-1979）修正案

在步骤 5 通过

35. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5 通过：
- 《关于设定 6-36 个月婴幼儿营养参考值要求的通用原则》

其他事项

36. 营养和特殊膳食用食品法典委员会第四十三届会议未就制定包装正面营养标识营养成分表通用准则的新工作提案达成一致，部分成员对此表示失望。
37. 世卫组织代表对此做出说明，营养和特殊膳食用食品法典委员会第四十三届会议同意，世卫组织过去和目前在领域开展的工作可能足以满足营养和特殊膳食用食品法典委员会的需要，营养和特殊膳食用食品法典委员会第四十三届会议还同意，由于缺乏支持，目前不应继续执行该提案。
38. 食典委秘书指出，成员可再次酌情提出新提案，且世卫组织指南不排除食典委工作。
39. 另一位成员强调需要对新工作以及食典委目前已明确或正在讨论的优先事项的各种标准和机制提供全面指导，如营养和特殊膳食用食品法典委员会的情况，并建议对现有程序进行总结梳理，以进一步审议现有程序和标准，并考虑待完善的领域。

⁸ CX/EXEC 23/84/2 附录 6

40. 忆及食典委执委会第七十二届会议⁹建议所有法典委员会考虑是否需要制定工作管理办法，食典委执委会第八十四届会议要求食典委秘书处梳理相关管理办法并形成文件，提交食典委执委会今后会议。

食品添加剂法典委员会¹⁰

最终通过

41. 各成员：
- 认识到食品添加剂法典委员会尽管工作量增加但仍高效管理工作；
 - 赞赏就食品类别（FC）01.1.1 中柠檬酸三钠（INS 331(iii)）条款达成共识；
 - 对 FC 14.2.3 “葡萄酒”在甜味剂、色素和食品添加剂条款方面取得的进展表示欢迎；
 - 预期即将就完善一致性工作管理开展的讨论将有助于食品添加剂法典委员会更加高效地管理工作；
42. 一名成员质疑酵母标准制定是否属于食品添加剂法典委员会职责范围，并建议确保在针对酵母开展新工作前，掌握适当专门知识。
43. 另一成员询问，鉴于国际葡萄与葡萄酒组织与法典的成员不同，FC 14.2.3 食品添加剂条款相关的折中说明是否适宜提交至国际葡萄与葡萄酒组织。
44. 执委会第八十四届会议指出，食品添加剂法典委员会第五十三届会议已认同执委会建议，即法典文本应尽可能精简，并已在深入讨论后就说明达成妥协。
45. 执委会第八十四届会议进一步指出，该说明属于非常手段，专门针对涉及在葡萄酒中使用这些添加剂的特殊情况；不应视为其他任何情况和类似情形的先例。且未来不太可能出现。

结 论

46. 执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议：
- 将柠檬酸三钠（INS 331(iii)）条款纳入《食品添加剂通用标准》（GSFA，CXS 192-1995）FC 01.1.1 在步骤 8 通过；
 - 将食品添加剂条款纳入 FC 14.2.3（CXS 192-1995）在步骤 8 和步骤 5/8 通过；
 - 将核黄素，合成类物（INS 101(i)）、核黄素 5'-磷酸钠（INS 101(ii)）、核黄素，来源于枯草芽胞杆菌（INS 101(iii)）、核黄素，来源于棉阿舒囊霉（INS 101(iv)）及螺旋藻提取物（INS 134）纳入表 3（CXS 192-1995）在步骤 5/8 通过；

⁹ REP15/EXEC，第 22 段

¹⁰ CX/EXEC 23/84/2 Add.1

- 将《食品添加剂分类名称和国际编码系统》（CXG 36/1989）拟议草案修订在步骤 5/8 通过；
- 将待列入《食品法典食品添加剂规格清单》（CXA 6-2021）的《食品添加剂特性和纯度规范》拟议草案在步骤 5/8 通过，并指出来源于紫红链霉菌（*Streptomyces violaceoruber*，表达为 *S. violaceoruber*）的磷脂酶 A2 规范应由修订规范（R）改为新规范（N）；
- 通过《食品添加剂通用标准》中食品添加剂规定的草案和拟议草案以及已通过条款的修订（CXS 192-1995）；
- 将脂肪酸（INS 471）单甘油酯和双甘油酯纳入 FC 02.1.2（CXS 192-1995）在步骤 5/8 通过；
- 将脂肪酸聚甘油酯（INS 475）、脂肪酸山梨醇酯（INS 491-495）和硬脂酰乳酸（INS 481(i)、482(i)）纳入 FC 02.1.2（CXS 92-1995）在步骤 8 通过；
- 通过 488 和 502 号说明（CXS 92-1995）；
- 通过从 FC 14.1.4（CXS 92-1995）苯甲酸盐条款中删除 301 号说明；
- 通过将核黄素，来源于棉阿舒囊霉（INS 101(iv)）纳入《食品添加剂通用标准》（CXS 192-1995）表 1 和表 2 核黄素组标题；
- 通过涉及统一奶及奶制品法典委员会 7 项标准、加工水果和蔬菜法典委员会 3 项标准、营养与特殊膳食用食品法典委员会 6 项标准、粮农组织/世卫组织非洲区域协调委员会 1 项标准、粮农组织/世卫组织欧洲协调委员会 1 项标准以及营养与特殊膳食用食品法典委员会一系列准则的《食品添加剂通用标准》食品添加剂条款修订（CXS 92-1995）；
- 通过不同食品类别中甜味剂已通过条款的修订（CXS 192-1995）；
- 通过奶及奶制品法典委员会 7 项标准、加工水果和蔬菜法典委员会 3 项标准、营养与特殊膳食用食品法典委员会 6 项标准、粮农组织/世卫组织非洲区域协调委员会 1 项标准、粮农组织/世卫组织欧洲协调委员会 1 项标准以及营养与特殊膳食用食品法典委员会一系列准则中已修订的食品添加剂部分（CXS 192-1995）；

批准

47. 执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议批准：

- 《食品添加剂通用标准》中食品添加剂条款的新拟议草案；
- 供粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会评价的物质优先清单。

废除

48. 执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议同意废除《食品添加剂通用标准》有关食品添加剂的某些条款。

终止

49. 执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议核可终止《食品添加剂通用标准》食品添加剂某些条款的草案和拟议草案。

食品污染物法典委员会（第十六届会议）¹¹

最终通过

50. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 8 通过：
- 预防和减少木薯和木薯产品中真菌毒素污染操作规范；
 - 婴幼儿即食食品中铅的最高限量。
51. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：
- 绵红糖、原糖和非离心糖中铅的最高限量；
 - 干辣椒和肉豆蔻中黄曲霉毒素总量最高限量，以及干辣椒、红辣椒粉和肉豆蔻中赭曲毒素 A 最高限量；
 - 某些谷物和谷类产品（包括婴幼儿食品）中黄曲霉毒素总量采样计划，并指出：
 - 分析和采样方法法典委员会第四十二届会议核准后的经修订采样计划将提交食典委第四十六届会议审议通过。
52. 食典委执委会第八十四届会议指出，干辣椒和肉豆蔻中黄曲霉毒素总量的最高限量以及干辣椒、红辣椒粉和肉豆蔻中赭曲毒素 A 最高限量将在三年内根据数据可用情况进行审查。
53. 非洲协调员向执委会第八十四届会议通报，非洲区域当前支持推进最高限量，他并赞赏退回审查这一问题的做法，并表示通过全球环境监测系统/食品（GEMS/Food）提供非洲地区新数据以支持审查的意向。

终止

54. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议终止以下工作：
- 红辣椒粉、生姜、黑胡椒和白胡椒以及姜黄中黄曲霉毒素最大限量，以及生姜、黑胡椒和白胡椒以及姜黄中赭曲霉毒素 A 最高限量。

¹¹ CX/EXEC 23/84/2 Add.2 附录 1

批准新工作

55. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议批准以下新工作：

- 预防和减少雪卡毒素中毒操作规范/准则。

监测

56. 食典委执委会第八十四届会议同意将时限延至 2025 年，以完成即食花生中黄曲霉毒素总量最高限量及相关采样计划，以及厨用香草（新鲜/干制）和香料（干制）中铅最高限量。
57. 食典委执委会第八十四届会议注意到食品污染物法典委员会推进厨用香草（新鲜/干制）和香料（干制）最高限量工作，并采用了交错风险管理方法。这将为电子工作组（特别是那些涉及建立最大限量和数据评估的工作组）提供足够的时间来完成他们的任务，并让法典委员会有足够时间充分考虑关切的问题，以促进建立共识。

食品进出口检验和认证系统法典委员会（第二十六届会议）¹²

最终通过

58. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5/8 通过：

- 关于认可和维持国家食品监管制度等效性的准则；
- 在监管框架内使用远程检查和检验的原则和指南

新工作批准情况

59. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议审查和更新：

- 《食品检验与认证系统内可追溯性 / 产品追踪工具的使用原则》（CXG 60-2006）。

监测

60. 食典委执委会第八十四届会议赞赏食品进出口检验和认证系统法典委员会在《在监管框架内使用远程检查和检验的原则和指南》方面所表现出的速度和响应能力，欢迎关于就拟议的预防和控制食品欺诈指南草案开展的进一步工作。

食品标签法典委员会（第四十七届会议）¹³

在步骤 5 通过

61. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议在步骤 5 通过：

- 《预包装食品标识通用标准》（CXS 1-1985）修订：过敏原标签相关规定；

¹² CX/EXEC 23/84/2 Add.2 附录 2

¹³ CX/EXEC 23/84/2 Add.2 附录 3

- 关于提供预包装食品的食品信息供电商平台发布的准则；
- 关于使用技术手段提供食品信息的准则。

批准新工作

62. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委第四十六届会议批准以下新工作：

- 《预包装食品标识通用标准》(CXS 1-1985) 修正：混合展示和多重包装形式预包装食品标签

监测

63. 食典委执委会第八十四届会议注意到在食品标签法典委员会第四十八届会议之后将要求对《预包装食品标识通用标准》(CXS 1-1985)：“过敏原标签相关规定”的修订时限延长，届时完成这一开创性工作所需时间将会变得更为清晰。
64. 一位成员鼓励参与分析和采样方法法典委员会的工作，以推荐合适的分析方法以及关于其验证和应用的指南，以确定食品中的过敏原蛋白质。

其他事项

65. 一名成员询问食典委打算如何解决《干燥开花部分标准—藏红花》的食品标签规定问题，该标准已经食典委第四十五届会议在步骤 8 通过，其发布有待食品添加剂法典委员会和食品标签法典委员会批准。
66. 食品标签法典委员会第四十七届会议并未批准有关原产国和收获国的食品标签规定，并将其退回香料和厨用香草法典委员会重新考虑，并要求香料和厨用香草法典委员会澄清原产国和收获国之间的区别，并提供关于收获国规定之所以应成为强制性规定的明确理由，以及这样的声明将如何有助于预防欺诈。
67. 该成员担心，退回香料和厨用香草法典委员会可能导致标准的发布出现严重延误。
68. 虽然有人建议有关法典委员会的主席应努力寻找解决方案，但强调该问题应由成员解决。
69. 另一名成员强调了发布食典标准对藏红花生产国的重要意义。
70. 一名作为食品标签法典委员会东道国发言的成员表示，食品标签法典委员会要求提供更有力的理由，因为香料和厨用香草法典委员会提出的方法偏离了食品标签法典委员会之前的建议以及香料和厨用香草法典委员会标准中的其他类似规定。
71. 主席认识到，对于生产国来说，这是一个重大的经济问题，加上潜在的欺诈行为，迫切需要发布和使用该标准。
72. 食典委执委会第八十四届会议鼓励计划于 2024 年初举行会议的香料和厨用香草法典委员会提供明确和强有力的理由，说明为什么应按照食品标签法典委员会的要求将收获国规定作为强制规定，因为这不符合《预包装食品标识通用标准》。食品标签法典委员会可以在 2024 年的会议上讨论这一问题。

《果汁和果蜜通用标准》（CXS 247-2005）修正提案¹⁴

73. 食典委执委会第八十四届会议忆及巴西提出了对 CXS 247-2005 的一项修正案，根据食典委执委会第八十三届会议和食典委第四十五届会议的讨论，食典委秘书处发布了一份通函，征求成员和观察员对拟议修正案的意見，因为 CXS 247-2005 属于加工水果和蔬菜法典委员会的职责范围，而该法典委员会自食典委第四十三届会议（2020 年）以来已无限期休会。
74. 七名成员和三名观察员的评论意见显示了不同的观点。
75. 忆及《程序手册》中《法典标准和相关文本的修正和修订程序指南》适用于拟议修正，尤其是第 6 段，其中最后一句规定：“如成员反馈出现争议，则应相应地告知食典委，由食典委决定继续推进工作的最佳方式”。
76. 一名成员强调了澄清哪些内容构成修正或修订的重要性，并希望通用原则法典委员会就这一问题提供更多指导。

结 论

77. 食典委执委会第八十四届会议建议食典委秘书处要求巴西对收到的对通函的回应意见做出回应，并随后为食典委第四十六届会议准备一份文件，以决定如何推进工作，其中将包括巴西的原始修正提案、对通函的回应、巴西可能希望对通函回应提出的任何进一步意见，以及有助于食典委就如何推进工作作出决定的任何程序指南。

牛肝脏、肾脏和肌肉中盐酸齐帕特罗的最大残留限量草案—最新情况¹⁵

引 言

78. 食典委第四十五届会议在步骤 5（投票）通过了牛肝脏、肾脏和肌肉中盐酸齐帕特罗的最大残留限量草案，同意在食典委保留对以上最大残留限量草案的进一步阐述，并注意到中国持保留意见。食典委秘书处相应向各成员和观察员分发通函，要求在 2023 年 9 月 15 日前在步骤 6 提出意见，以便食典委第四十六届会议进一步讨论。
79. 作为对正式进程的补充，食典委第四十五届会议对于主席和副主席可能在食典委第四十六届会议前进一步非正式磋商以促进达成共识表示欢迎。因此，主席和副主席与区域协调员磋商后于 2023 年 3 月 30 日向各成员和观察员发函提出非正式磋商流程的建议。
80. 目前为止，区域协调员尚未报告可能有助于在食典委第四十六届会议上达成共识的关于最大限量草案讨论方式的任何新建议。

¹⁴ CX/EXEC 23/84/2 Add.2 附录 4；第 2 号会议厅文件（巴西、哥斯达黎加、厄瓜多尔、巴拉圭和乌拉圭）

¹⁵ CX/EXEC 23/84/2 Add.3；第 4 号会议厅文件（拉丁美洲及加勒比区域协调员、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭）

81. 主席和副主席与区域协调员的线上非正式磋商时间定在 2023 年 7 月和 8 月。主席和副主席将向执委会第八十五届会议和食典委第四十六届会议提交磋商报告。
82. 尽管主席和副主席希望非正式磋商能够消除各成员迄今表达的不同立场之间的差距，但主席和副主席仍将同 2022 年一样，与食典委秘书处以及粮农组织和世卫组织法律办公室密切合作，为食典委第四十六届会议上可能就齐帕特罗进行投票的情况做准备。

讨 论

83. 对主席和副主席采取的建设性和透明做法表示赞赏。
84. 不同成员重申了支持或反对在步骤 8 通过最大残留限量的立场。
85. 一个区域指出，寻求共识比投票表决更为可取。他们表示，可以将最大残留限量保留在步骤 8，也可以探讨在标准中加入适当说明是否可以让成员放弃接受，而非继续反对推进标准。

结 论

86. 执委会第八十四届会议注意到主席和副主席提供的最新情况。

食典未来拟议蓝图—食典委执委会分委员会最终报告（议题 3.1）¹⁶和食典委成立 60 周年（Codex@60）庆祝活动背景下关于食典未来的非正式讨论和建议概述—秘书处报告（议题 3.2）¹⁷

引 言

87. 食典未来蓝图分委员会主席介绍议题 3.1，忆及食典委执委会第八十二届会议广泛讨论食典未来相关问题，并设立分委员会，负责与食典委秘书处合作编写一份载有食典未来拟议蓝图的报告，供食典委执委会第八十四届会议审议。已向食典委执委会第八十三届会议提交中期报告。分委员会主席表示，由于时间紧迫，难以进行广泛磋商，指出在制定拟议蓝图期间，虽然考虑到了各法典委员会主席、各区域协调员、各主持国秘书处和各工作组主席的意见，但尚未征求食典委广大成员和观察员的意见。
88. 食典委秘书处介绍议题 3.2，强调文件旨在概述食典委会议及边会活动就食典未来进行的正式及非正式讨论情况。食典委秘书处指出，文中意见属于非正式性质，强调文中信息再次印证出各方给予食典委大力支持，促进食典委推进工作，使食典委认识到可发挥重要作用，在动荡多变的国际形势中保护消费者健康、确保食品贸易公平，并能够随着形势的变化灵活机动地应对。

¹⁶ CX/EXEC 23/84/3；第 3 号会议厅文件（乌拉圭、巴西、哥斯达黎加、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、巴拉圭、多米尼加共和国）

¹⁷ CX/EXEC 23/84/3 Add.1；

讨论情况

89. 食典委执委会第八十四届会议注意到议题 3.2 文件提供的信息，并以先整体再部分的方式进一步讨论议题 3.1。
90. 分委员会主席指出，分委员会已完成职责，已拟定未来蓝图，现提请食典委执委会第八十四届会议审查进展。
91. 成员对文件编制进展表示赞赏，并提出以下一般性意见：
- 各方在应对 2019 冠状病毒病（COVID-19）疫情方面积累了丰富经验，并采取了适应性举措，蓝图应运而生，有助于突出这一时代背景。
 - 蓝图是食典委执委会团结一心的生动写照，各方畅所欲言、献计献策，共谋对策出路，应对相关问题。
 - 蓝图以点带面，有力引领布局未来，推进制定《2026-2031 年食典战略计划》。
 - 文件的总体结构合理、内容充实。
 - 讨论中需时刻谨记食典委的职责（法定宗旨）。
 - 第 2 部分加入上级组织相关战略信息，值得赞赏。
 - 各种会议形式有利有弊，不妨以中立的方式汇总所有相关信息，作为进一步评估的参考。
 - 必须就会议形式做出一些决定，但食典委可能尚未做好这方面准备。
 - 随着信息技术的发展，不同会议形式更加便捷易用。
 - 蓝图文件也有助于提高工作效率。这方面努力的一个方向是促进食典委执委会与各附属机构主席之间交流。
 - 鉴于尚未与广大成员进行磋商，蓝图仍处于草案阶段。

第 1 部分—背景信息

92. 虽然各方普遍赞同蓝图内容，但有成员提议删除该部分末尾有关食典委职责的内容，指出现阶段讨论不应具体涉及食典委职责，以免为讨论设置障碍。因此，各方就食典委职责与最后一句的相关性以及如何理解食典委职责展开了广泛讨论。此外，有成员提议修订食典委职责范围，引发各方关切。
93. 一些成员表示，不妨阐明应在食典委职责范围内考虑食典未来。
94. 食典委秘书澄清指出，虽然《食品法典委员会程序手册》未明确规定“职责”，但“职责”通常是指《食品法典委员会章程》第 1 条所述法定宗旨，尤其是（a）项，同时其余（b）至（e）项也至关重要，可认为对开展（a）项工作具有指导意义。不过，可酌情修订《章程》，但程序十分复杂，除了需要食典委成员三分之二多数赞成以外，

还需要粮农组织治理机构和世卫组织理事机构批准。目前没有成员提议修正《章程》。

95. 会议注意到文件通篇以不同方式表述食典委职责或法定宗旨，商定对内容进行编辑，以确保一致性。

第 2 部分—未来法典标准的环境和驱动因素

96. 除了编辑更正以外，还商定进行以下改动：

- 第 2 段：加入“同一个健康”，作为未来考虑实现的更广泛全球目标。
- 第 3 段第 iv 和 v 点：进行修订，加强针对性和聚焦性。
- 第 2.2.1 部分第 2 段：进行修订，避免矛盾，确保与《食品法典委员会程序手册》相一致。
- 第 2.2.1 部分第 5 段：提及粮农组织、世卫组织、世界动物卫生组织和环境署四方机制联合行动计划。
- 第 2.2.1 部分最后一段：进行修订，确保准确反映粮农组织和世卫组织食品安全战略内容。
- 第 2.2.2 部分第 2 段：进行修订，阐明是指国家或区域层面，而非国际层面。

第 3 部分—未来食典委的工作模式

97. 除了编辑更正以外，还商定进行以下改动：

- 第 3.2.1 部分标题：“不同会议形式的评估”改为“不同会议形式的经验”，更好反映该部分的目的，即在分委员会开展工作期间通过各非正式磋商，在本届会议期间向食典委执委会成员，以及后续向食典委成员和观察员收集不同经验。
- 修订第 3.2.1 部分内容，反映部分成员就线上会议分享的经验。
- 反映需要更好确定不同会议形式的成本，既考虑会议东道方的成本，也考虑会议代表产生的成本。此举有所助益，同时认识到各种说明/假设（议程、会期、会前工作、报告通过形式等）均与既定成本有关。
- 反映希望根据《程序手册》规定的现行程序，评估有关线上或线上线下混合会议的指导意见。
- 表 1：在线上会议的“缺点”下，反映与会代表面临的挑战，即在以线上方式参会的同时，还需尽责承担日常工作任务；在线上线下混合会议的“缺点”下，反映希望现场出席会议的代表团面临的现实问题，即如果会议提供线上线下混合参会方式，可能无法获得差旅费。

- 表 2：表格一分为二，单独评估核心价值观和资源因素，并从主持国秘书处、食典委秘书处和与会代表的角度反映资源需求。在正文中说明表 2 的作用，指出表 2 是有用的工具，但具体如何完成，因作用、成员或观察员而异。
- 反映基于客观而非主观数据进行评估的重要性。

下一步工作

98. 食典委执委会第八十四届会议认识到：

- 文件第 1 至 3 部分内容得到广泛赞同；
- 尚未与广大成员进行磋商；
- 尽管建议草案未得到明确讨论，但突出了文件不同部分的不同作用。

99. 提议如下：

- 第 2 和 3 部分：各方普遍认为这两部分应分开讨论，因此予以分开讨论。
 - 第 2 部分：作为在《2026-31 年战略计划》起草工作中讨论驱动因素和环境的切入点，指出将就此在战略规划进程中与成员进行磋商。
 - 第 3 部分：要求食典委秘书处根据讨论结果更新该部分内容，以便分发给广大成员征求意见，从而为食典委执委会第八十五届会议评估会议形式和推进落实建议提供支持。
- 在向广大成员提问时，应了解不同会议形式的优缺点，各种会议形式资源和时间成本的差别，以及成员/观察员认为各种会议形式在彰显食典委核心价值观（包容性、协作、建立共识和透明度）方面的利弊。
 - 鉴于成员在不同会议形式中的经验各异，考虑是否应面向国家或与会者层面提问。
 - 改进问题，综合采用多项选择和开放式问题，确保获得有关重要内容的信息。
 - 食典委秘书处应与各区域协调员合作确定提问形式。

结 论

100. 食典委执委会第八十四届会议注意到并赞赏分委员会开展的工作，就分委员会完成职责向主席表示祝贺，并商定：

- 在下阶段战略规划进程中参考修订后的蓝图第 2 部分（未来法典标准的环境和驱动因素）（附录 II）。在该进程中向成员和观察员征求意见；
- 由食典委秘书处将第 3 部分（未来食典委的工作模式）（附录 II）分发给成员和观察员征求意见，同时通过少量提问的方式，引导其切题；

- 由食典委执委会第八十五届会议根据食典委执委会后续对《2026-2031 年战略计划》的讨论情况和成员就第 3 部分（未来食典委的工作模式）提出的意见，审查第 5.1.1 和 5.2 部分所提建议，并提出相关建议供食典委第四十六届会议审议。

食典委《2020-2025 年战略计划》—修订版监测框架（议题 4.1）¹⁸

引言

101. 食典委秘书处忆及，食典委执委会第八十三届会议注意到《2020-2025 年战略计划》监测框架持续改进，认识到还面临着若干挑战，要求食典委秘书处进一步审查监测框架，以便削减指标数量，专注于收集最有用信息，还提出了修订版框架，供执委会第八十四届会议审查。
102. 食典委秘书处告知执委会第八十四届会议，2022 年根据战略目标 3 开展的有关食典文本使用和影响的试点调查，现已完成详细报告。此项试点调查促进人们更深入了解可直接向成员寻求的信息类型，这些信息也与《2020-2025 年战略计划》监测框架有关。食典委秘书处指出，调查中包含若干指标，为实施《2020-2025 年战略计划》提供了相关数据。
103. 食典委执委会第八十三届会议要求食典委秘书处向其第八十四届会议提出建议，针对每项成果建议至少一个指标，并就删除的指标做出解释。
104. 根据执委会第八十三届会议的要求，并考虑到关于食典文本使用和影响的试点调查的实施经验，食典委秘书处提出了监测框架拟议修订，重点如下：
- 提出以通过调查进行测量的指标，取代部分难以测量的指标；
 - 除了监测框架中的指标外，建议针对每项目标做陈述报告，包括已开展活动和已取得成就的更多定性信息，因为这些信息与不同成果有关¹⁹。
105. 食典委秘书处还指出，正初步讨论如何统一食典信托基金监测框架与《2020-2025 年战略计划》的监测框架，将向食典委执委会第八十五届会议进一步报告相关信息。

讨论

106. 成员对修订《2020-2025 年战略计划》监测框架的出色工作表示赞赏。
107. 关于拟议修改，成员们认为应保留关于粮农组织和世卫组织科学建议工作核心供资的指标 2.3.1，因为包含了对制定食典文本至关重要的工作领域。此外，有成员希望确保区域实施情况报告中的相关信息被纳入总体实施情况报告。

¹⁸ CX/EXEC 23/84/4

¹⁹ CX/EXEC 23/84/4 附件 1

108. 成员们赞扬秘书处在完成调查报告方面开展的出色工作，特别是分析了高收入国家与中低收入国家之间的差异。
109. 针对提出的问题和建议，秘书处解释称：
- 下次调查不再是试点；
 - 食典文本的选择标准已记录在案并达成一致（REP22/EXEC1，第 116 段）；
 - 目标是每年开展一次调查；
 - 尽管调查中的一些问题侧重于选定的食典文本，但调查中近半问题旨在反映成员在所有食典文本使用方面的经验；
 - 每次调查包含四份文本，三年后再次纳入这些文本，以便确定发展趋势；
 - 正努力确保在下次调查中澄清问题，并就术语定义达成一致；
 - 利用调查答复意见为监测框架指标提供信息不会与调查的四份特定食典文本相关，但与调查中的普遍性问题相关，涉及所有食典文本的使用经验。
110. 成员们强调，调查并非衡量食典文本使用和影响的唯一方式，还可寻求与世贸组织在通知系统方面进行合作，或开展案例研究，如粮农组织开展的关于稻米中农药残留最大残留限量使用情况的研究。食典委秘书处对此表示同意，但指出受到资源限制，调查工作是利用预算外资源进行的。不过，正与世界动物卫生组织和《国际植保公约》就监测工作进行定期季度磋商。
111. 针对利用调查为监测框架的若干指标提供信息的关切，秘书处答复称，鉴于现有资源情况，这是衡量这些维度的最有效和最具成本效益的方式。
112. 关于将《最大限度减少和控制食源性抗微生物药物耐药性操作规范》（CXC 61-2005）纳入下次调查的要求，秘书处指出，该文本是预计在调查第 3 年（2024 年）纳入的四份文本之一。

结 论

113. 食典委执委会第八十四届会议：
- 注意到关于《2020-2025 年战略计划》实施情况报告的修订版监测框架，并提供了反馈意见，邀请执委会成员尽快直接向秘书处进一步提供详细意见；
 - 建议利用从《2020-2025 年战略计划》监测框架实施过程中汲取的经验教训，制定《2026-2031 年战略计划》监测框架；
 - 注意到关于食典文本使用和影响的试点调查报告以及向食典委秘书处、食典委成员、粮农组织和世卫组织提出的建议；

- 确认 2022 年试点的调查方法应用于食典文本使用和影响监测机制，同时结合迄今为止的经验教训，并建议食典文本可在今后纳入调查计划。

食典委《2026-2031 年战略计划》—时间表与进程；建立框架（议题 4.2）²⁰

引 言

114. 主席介绍了这个议题，忆及《2026-2031 年战略计划》的拟议结构，以及编制计划的时间表与进程。为在 2026 年 1 月 1 日前交付新版战略计划、监测框架和实施工作计划，已就《2026-2031 年战略计划》生效日期提出建议；这个进程将在早期让成员参与进来；促进在食典委讨论中创造价值；确保相关主体妥善负责战略计划每项要素和制定进程治理。

讨 论

115. 各成员表达了对文件的肯定，表示其结构适于引导《2026-2031 年战略计划》的编写进程。各成员要求在编写《2026-2031 年战略计划》时更多考虑执委会的角色，并将此反映在时间表中。

第 2 部分—食典委《2026-2031 年战略计划》结构

116. 第 2.1 节—战略计划：

- a. 愿景、使命、核心价值。

117. 各成员支持拟议方法。

- b. 变革动因的表述。

118. 一个成员建议额外提及联合国粮食系统峰会。

119. 关于应当将食典未来蓝图的哪些部分纳入（ii）项下，副主席表示是蓝图（《食典未来蓝图》）第 2 节背景与动因，在执委会第八十四届会议（附录 II）上已经修订。

- c. 食典委在应对变革动因带来的挑战与机遇方面作用的表述。

120. 认识到这是《2026-2031 年战略计划》与以往计划相比在结构中新增的一个章节，故此要确保目标得到清晰阐述。会议承认这一章节创造了机遇，能够厘清食典工作如何推动应对不断变化的全球业务环境中的挑战，但同时也建议利用这一章节阐述全球环境中的其他各方如何推动实现食典目标 1，此外还要考虑到有限的可用资源。

121. 关于请求知晓征求意见的外部利益相关方身份以及对此进行的考量，主席表示，反馈意见来自于 2 个多边组织和 1 个科研机构，目的是了解外部各方对于食典的看法。

²⁰ CX/EXEC 23/84/5; EXEC84/INF1

122. 关于文本中引用例证容易混淆、可能会误导成员的关切，会议同意应将这些例证从该章节未来的描述中删掉。
123. 围绕其他关切，例如围绕该章节如何与食典成员进行磋商，编制《2026-2031 年战略计划》的总体情况，以及此类磋商的开放性或指令性如何，主席表示，首先要根据讨论结果来重新调整这一章节；磋商过程将尽可能保持开放，但仍需提出几个切入点，引导同成员的磋商。此类切入点可以包括一整套问题，更加侧重于食典在多边体系中的运转，以及如何通过编制《2026-2031 年战略计划》进一步增强运转。

d. 食典委工作方式的深刻阐述；

124. 与会代表要求澄清该新增章节的宗旨，以及该章节是关系到战略目标还是对于食典工作的一般性描述。主席指出，《2020-2025 年战略计划》中提出的目标更应被描述为工作领域。然而，食典委执委会支持保留此前计划中的目标，将其作为描述食典委工作方式的手段。对食典委工作方式的高级别说明不一定需要单设一章，一种方案是可以在《2026-2031 年战略计划》的引言部分加以说明。
125. 与会代表对于《2026-2031 年战略计划》战略目标的数量和重点表达了不同的意见，在做出决定前可与食典委成员及观察员进行磋商以听取意见。

e. 以“目标—成果—产出”形式体现最佳实践的结果链；

f. 食典委力求于 2031 年实现的战略成果。

126. 会议指出这两部分内容相互交织，随着工作推进，这两部分可以合二为一。会议一致认为，结构可以简化；根据国际最佳实践，可删除“具体目标”层级，将结构简化为两个结果层级—目标和成果。
127. 考虑到段次（f）中为描述成果类型而使用的举例引发关切，会议同意从散发给食典委成员和观察员的所有材料中删除这些内容。

第 2.2 节—监测框架

128. 各成员表示希望审查当前的监测框架，并视需要进行调整，以便契合《2026-2031 年战略计划》的目标和成果，同时充分运用当前《战略计划》实施过程中汲取的经验教训。

第 2.3 节—实施工作计划

129. 副主席表示，将保留当前做法，由粮农组织/世卫组织区域协调委员会牵头实施工作规划。主席补充道，各成员、观察员和其他利益相关方可自由决定为《2026-2031 年战略计划》的实施捐款，忆及当前《战略计划》实施前也曾提议这个方案，但一直无人响应。

第 3 部分—进程和治理

130. 主席表示，《2020-2025 年战略计划》的编制进程因其包容性特点得到赞赏，但部分成员仍觉得没有机会提供实质性意见。这可能是由于更大范围的包容参与是在预发版本草稿出来后才开始的。因此，建议在《2026-2031 年战略计划》进程中，食典成员和观察员应从最初起草阶段就参与进来，为执委会未来三届会议的讨论提供参考。
131. 各成员强调了汲取《2020-2025 年战略计划》实施经验以及评价其目标实现情况的重要性。
132. 各成员就执委会在制定《2026-2031 年战略计划》过程中的拟议参与程度表示了关切。希望能在执委会第八十五届会议上讨论与成员及观察员第一轮磋商成果，并在食典委第四十六届会议后将《2026-2031 年战略计划》章节草案第一稿散发给成员和观察员。副主席确认与各成员和观察员拟开展的磋商可采用一系列不同方式。

第 4 部分—详细时间表

133. 基于围绕进程和治理的讨论，以及对于拟议时间表目标过高表达的关切，对时间表进行了修订，现载于附录 III。

结 论

134. 执委会第八十四届会议：

- 欢迎主席、副主席和食典秘书处的建议，肯定了运用多种模式，以及在区域协调员支持下，在食典委《2026-2031 年战略计划》起草进程中与食典各成员立即与持续开展合作的价值；
- 承认执委会在为食典委提供战略方向方面的重要作用，以及执委会全程参与起草《2026-2031 年战略计划》的重要性；
- 同意编制《2026-2031 年战略计划》，包括监测框架和实施工作计划。
- 在结构方面，同意：
 - 延用当前《2020-2025 年战略计划》中的愿景、使命、核心价值。
 - 响应执委会第八十四届会议意见，将《食典未来蓝图》的第 2 部分（未来的食典标准—背景和动因）（附录 II）纳入进来，在此基础上围绕变革动因以及食典在应对变革动因带来的挑战与机遇方面作用的表述展开讨论。
 - 结合《2020-2025 年战略计划》，纳入对食典工作方式的深刻阐述。
 - 对目标做出的贡献应可衡量，与愿景和使命挂钩，对其进行的监测应考虑到评估《2020-2025 年战略计划》获得的经验教训。
 - 《2026-2031 年战略计划》将包括两个结果层级：目标和成果。
- 同意根据附录 III 中的时间表开展工作。

国际非政府组织申请食典委观察员地位（议题 5.1）²¹

135. 食典委秘书处介绍了该议题，指出世卫组织法律办公室和粮农组织法律办公室审查了工作文件及其相关增补中包含的 5 份申请，认为申请材料完整，可以接受。

国际纤维素协会（ICA）

136. 食典委秘书处在介绍国际纤维素协会申请时强调，《有关国际非政府组织参与食品法典委员会工作的原则》（《原则》）规定，非政府组织必须在提出申请前至少成立三年才有资格获得观察员地位。秘书处进一步补充，国际纤维素协会是一个新的法律实体，成立于 2020 年 8 月 10 日，前身是拥有食典委观察员地位的食品用纤维素生产者组织（OFCA）。虽然国际纤维素协会并不能正式满足上述三年的标准，但展示了与食品用纤维素生产者组织活动和业务的连续性，并且距离三年标准仅差一个月。因此，食典委执委会第八十四届会议可在灵活执行三年标准的基础上考虑该申请。

欧洲酵母生产者联合会（COFALEC）

137. 在分析该申请的过程中，注意到该实体为欧洲食品饮料协会（FoodDrinkEurope）成员，如食典委执委会第八十四届会议决定建议给予其观察员地位，欧洲酵母生产者联合会将遵守食典委执委会第七十七届会议决定的关于规范双重代表问题的规定²²。

讨 论

对《原则》的解释

138. 在回答一个关于三年标准及其确切适用日期的问题时，世卫组织法律办公室代表澄清说，根据《原则》，这一标准应在提交申请时得到满足。
139. 食典委执委会第八十四届会议指出，在审议国际纤维素协会申请时对《原则》的灵活解释不应构成先例，对未来申请的审议将认真考虑《原则》规定的标准。

双重代表问题

140. 食典委执委会第八十四届会议指出，食典委秘书处以及粮农组织法律办公室和世卫组织法律办公室正在就双重代表问题进行广泛讨论，并将向食典委执委会第八十五届会议（2023 年）提交一份工作文件。
141. 关于在食典工作的所有阶段执行双重代表规则所需的指导，食典委秘书处表示，根据与粮农组织法律办公室和世卫组织法律办公室的讨论结果，将向食典委主席提供如何有效解决这一问题的指导。
142. 一名成员要求在食典委网站上提供关于受双重代表条款约束的非政府组织的信息。食典委秘书处澄清说，虽然这一信息过去即可在网上获得，但随着新的食典委网站的推出，这一信息将变得更加清晰可见且结构更好，并指出，截至 2023 年 7 月，只有 12 名观察员受双重代表条款的约束。

²¹ CX/EXEC 23/84/6; CX/EXEC 23/84/6 Add.1

²² REP19/EXEC2，第 92 ii 段

结束语

143. 食典委执委会第八十四届会议建议粮农组织总干事和世卫组织总干事：

- 授予 AIM INC.、国际纤维素协会、国际食品或饲料用途昆虫平台和国际独立实验室联盟观察员地位；
- 在欧洲酵母生产者联合会接受以下条件以避免双重代表之后给予其观察员身份：
 - 在欧洲食品饮料协会代表参加的会议上，欧洲酵母生产者联合会只能作为欧洲食品饮料协会代表团成员与会，不得以欧洲酵母生产者联合会的身份发言。
 - 欧洲酵母生产者联合会只能就欧洲食品饮料协会未提交任何意见的问题提交书面意见。
 - 欧洲酵母生产者联合会只能以观察员身份参加没有欧洲食品饮料协会代表参加的食典委会议。

144. 食典委执委会第八十四届会议还要求食典委秘书处确保新版食典委网站以清晰和易于获取的方式提供关于受双重代表规定约束的非政府组织信息。

审查具有食典委观察员地位的国际非政府组织—双重代表条款（议题 5.2）²³

结 论

145. 会议注指出，由于本议题较为复杂，考虑到食典委秘书处、粮农组织和世卫组织正在进行相关讨论，本届会议无法就此议题发布工作文件。本议题将由执委会第八十五届会议审议。

区域标准—当前区域需求背景下适用区域标准指标面临的挑战（议题 6）²⁴

146. 食典委秘书处介绍议题文件，表示文件旨在启发各方思考，针对为某个区域所关注但在国际上进行贸易的商品，探索如何应对这类商品标准的工作提案问题。食典委秘书处指出这不是新问题，并表示：该问题常常见于食典委执委会各届会议的严格审查之中，包括第八十四届会议；约十年前在振兴协调委员会的背景下审议过区域标准问题；一些区域已不再制定区域标准，但是区域标准对于另一些区域仍至关重要。

147. 食典委秘书处着重介绍文中部分要点，包括：食品贸易的全球性质意味着鲜有产品贸易几乎完全局限在区域内的情况；《程序手册》已提供若干工具，为考虑新工作提供支持；食典委执委会在运用相关工具方面发挥着关键作用；标准制定需求未必需要通过商品标准的形式满足。食典委秘书处鼓励成员就可促进深入讨论的其他数据分享意见、经验以及建议。

²³ CX/EXEC 23/84/7

²⁴ CX/EXEC 23/84/8

讨论情况

148. 成员对初步分析结果表示赞赏，区域协调员从本区域角度出发，补充阐述一些看法。
149. 亚洲区域协调员指出，世界各地对食品原料乃至食物的制备和使用方式不尽相同，其中一些做法为某个区域所独有，但产品却可能远销其他区域。亚洲区域协调员强调，需要应对食典委成员提出的问题；亚洲在收集数据方面面临挑战，难以应对考虑纳入新工作提案的大量标准需求；并且目前只有四个商品委员会开展工作。此外，亚洲区域协调员认识到，需要在制定新的食品标准与食典委总体工作量之间实现平衡。
150. 非洲区域协调员指出，希望为区域内贸易产品制定更多标准，但在制定内容详实的新工作提案方面面临挑战。成员对新工作的进程和评估标准认识不足，亟需就此进行宣传。不妨开发工具，为制定内容详实的工作提案提供支持，而其他国际标准制定组织的进程则在这方面具有宝贵的借鉴意义。非洲区域协调员进一步指出，需要明确解释各项程序，例如《程序手册》中“重要贸易”的含义。给予进一步澄清，并开发工具为制定工作提案提供支持，有助于应对确定的挑战。
151. 欧洲区域协调员指出，欧洲不再制定区域标准，而是着重参与和推动制定国际标准，强调除了通过区域标准以外，还有其他途径满足区域需求。欧洲区域协调员强调，需要支持运用有关制定和评估新工作提案的指导意见，表示不妨首先编制一份清单，完整列出现有涉及新工作的所有指导意见（食典委执委会第八十三届会议也提出此项要求）。
152. 其他与会代表在发言中强调，必须适用现行程序，不妨直接向食典委执委会和食典委提交新工作，需要避免公式化标准，同时认识到，标准的性质决定了难以或无法为加工食品等部分产品制定标准，区域标准可能给各国造成额外负担，尤其是同时进行区域内和区域间贸易的国家。

结 论

153. 食典委执委会第八十四届会议：
- 注意到成员提供的补充信息；
 - 要求食典委秘书处根据讨论情况更新工作文件；
 - 商定将本议题列入食典委执委会第八十五届会议议程，供其得出结论，并酌情最后向亚洲协调委员会及其他区域协调委员会反馈建议。

其他事项（议题 7）

食典制度化的当前与未来挑战（第 1 号会议厅文件）

154. 拉丁美洲及加勒比区域协调员介绍了第 1 号会议厅文件中提出的议题。他强调，食品法典委员会依据科学实证制定各项食典标准，并确保食品法规不会成为贸易壁垒，发挥了重要作用。他进一步指出，一些国家出台的食品法规并未遵循食典文本背后的严谨科学依据，在该区域造成很大关切。他敦促食典委注意这一问题。拉丁美洲及加勒比协调委员会成员顾问对此表示支持。

结 论

155. 会议：

- i. 注意到第 1 号会议厅文件提出的事项；
- ii. 指出需要继续按照《食品法典委员会章程》第 1 条 b 款的规定，“促进协调国际政府组织和非政府组织开展的所有食品标准工作”；
- iii. 注意到秘书处在本届会议上承诺，将比较各法典委员会之间的优先级设置机制，作为解决所提关切的手段。

食品中化学品审查程序。

156. 北美成员介绍了一项声明，并对世卫组织两个下属机构，即国际癌症研究机构和粮农组织/世卫组织食品添加剂联合专家委员会最近对甜味剂阿斯巴甜进行的重复审查可能破坏食典科学咨询计划表示关切。
157. 该成员建议会议重申支持粮农组织/世卫组织联合科学咨询计划，认可其作为食品用化学品风险评估专门机构的作用，并建议会议要求世卫组织和国际癌症研究机构更新其标准业务程序，以避免今后进一步重复评价食品用化学品。她进一步指出，这两个机构都由成员供资，因此还必须考虑财务问责问题。
158. 对此，世卫组织代表强调，这两个机构在评估化学品时发挥不同但互为补充的作用。国际癌症研究机构关注癌症作为一种结果，并开展有害物识别，这是理解致癌性的第一步。而食品添加剂联合专家委员会考虑所有可能的健康影响，并采取风险评估，确定在特定条件下和暴露水平下可能出现具体类型伤害的可能性。世卫组织代表指出，这世卫组织两个机构的秘书处密切合作，以协调评价工作。
159. 他指出，如果成员要求国际癌症研究机构重新审查其标准业务程序，需要在世界卫生大会上提出。

结 论

160. 会议注意到所介绍的声明和世卫组织代表的答复。