



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الأمم المتحدة
للإغذية والزراعة

**ЧЕТВЕРТОЕ СОВЕЩАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ КОНСУЛЬТАТИВНО-
ТЕХНИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТКРЫТОГО СОСТАВА ПО
ГЛОБАЛЬНОМУ РЕЕСТРУ**

Лондон, Соединенное Королевство, 11-13 апреля 2018 года

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Рабочей группе по Глобальному реестру предлагается:

- Рассмотреть вопрос о том, чтобы рекомендовать внедрение Системы идентификационных номеров судов ИМО в соответствии с резолюцией А.1117(30) ИМО на национальном и региональном уровнях, в зависимости от обстоятельств.
- Рассмотреть предлагаемую классификацию типов судов и дать указания относительно ее применимости к оперативным данным для целей контроля и внедрения в контексте Глобального реестра. Аналогичным образом, Рабочей группе следует вновь рассмотреть вопрос о применимости пересмотренной классификации типов орудий лова в контексте Глобального реестра.
- Рассмотреть вопрос о популяризации передачи данных в систему Глобального реестра по стандарту FLUX и о расширении участия членов ФАО в этом процессе.
- Рассмотреть вопрос о взаимодействии между механизмом обмена информацией, который будет разработан для СМГП, и информационной системой Глобального реестра, учитывая тот факт, что в Глобальном реестре содержится прежде всего информация о государстве флага, которая

необходима для увязывания результатов инспекции с определенным судном.

- Расширить участие государств в информационной системе Глобального реестра для ее размещения в общем доступе до начала 33-й сессии КРХ (июль 2018 года).

История вопроса

Участники 32-й сессии¹ Комитета по рыбному хозяйству (КРХ), состоявшейся в июле 2016 года, активно поддержали Глобальный реестр и его продолжающуюся разработку и признали, что он может сыграть важную роль в качестве инструмента борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым (ННН) промыслом и содействовать осуществлению Соглашения о мерах государства порта (СМГП) и других соответствующих международных документов. Кроме того, Комитет настоятельно призвал активизировать участие в этом процессе, в том числе в части передачи данных государствами-членами.

После проведения 32-й сессии КРХ, 21 декабря 2016 года, была начата реализация пилотного проекта² с участием 11 экспериментальных партнеров³, обеспечивающего широкий географический охват. 21 апреля 2017 года состоялась презентация первой рабочей версии⁴ информационной системы Глобального реестра, которая была предоставлена всем членам ФАО по процедуре ограниченного доступа, предусмотренной для этого начального этапа, чтобы они могли передавать свою информацию и пользоваться базой данных этой системы. Памятуя о проведении 33-й сессии КРХ (в июле 2018 года), следует рассмотреть возможность выпуска первой общедоступной версии информационной системы до начала этого мероприятия.

Состояние дел

Участники третьего совещания Рабочей группы по Глобальному реестру⁵ (РГГР-3), состоявшегося в июне 2017 года, дали рекомендации по расширению участия за счет использования ряда загружаемых механизмов, включая прямую передачу данных государственными органами или импорт данных из информационных систем компании IHSM&T и региональных рыбохозяйственных организаций (РФМО) при наличии одобрения со стороны государства. Они также призвали

¹ <http://www.fao.org/3/a-i6882e.pdf>

² <http://www.fao.org/global-record/background/global-record-pilot-project/en/>

³ Гана, Индонезия, Исландия, Испания, Колумбия, Коморские Острова, Маврикий, Мозамбик, Сейшельские Острова, Уругвай и Филиппины.

⁴ <http://www.fao.org/global-record/news-events/detail/en/c/882133/>

⁵ GRWG/4/2018/Inf.6: Доклад о работе третьего совещания Рабочей группы по Глобальному реестру, см.: <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/GlobalRecord/GRWG4/Default.html>

вести четкую процедуру официального назначения национальных координационных центров (НКЦ). С этой целью 18 января 2018 года ФАО разослала письмо, в котором она проинформировала о готовящемся четвертом совещании РГГР и призвала назначить НКЦ для Глобального реестра.

После выпуска первой рабочей версии несколько государств передали данные в систему Глобального реестра, однако основное внимание по-прежнему уделяется дальнейшему расширению их участия, чтоб превратить Глобальный реестр в эффективный инструмент борьбы с ННН-промыслом. Следует отметить, что в первом квартале 2018 года особую активность в загрузке данных проявили регионы Латинской Америки и Европы.

Более подробная информация будет представлена в ходе совещания Рабочей группы.

Участие государств

Государствам предлагается выступить с сообщениями о применяемых процедурах передачи данных в систему Глобального реестра, включая информацию по следующим позициям:

- ✓ количество рыбопромысловых судов с номерами ИМО (уникальным идентификатором судна, или UVI)
- ✓ количество транспортных (перевалочных) судов и судов снабжения
- ✓ поля для данных в модуле «Сведения о судне», загруженном в Глобальный реестр:
 - 5 основных позиций: UVI, государство флага, название судна, LOA, GT или GRT
 - другие данные о судне: идентификация, регистрация, размерения, владелец, постройка
- ✓ другие модули, загруженные в Глобальный реестр: сведения за предыдущие периоды, разрешения, инспекция и наблюдение, отказы в доступе в порты
- ✓ трудности, возникающие при загрузке данных.

Резолюция А.1117(30) ИМО

В 2014 году на своей 31-й сессии⁶ КРХ «высоко оценил сотрудничество с ВМО в работе по использованию Системы идентификационных номеров судов ВМО в отношении рыболовных судов и согласился с тем, что идентификационный номер ВМО (номер ВМО) следует использовать на первом этапе в качестве уникального идентификатора судна (UVI) Глобального реестра⁷; и принял к сведению, что ряд РФМО приняли положения об обязательном применении номера ИМО в пределах своей юрисдикции».

18 декабря 2017 года резолюция А.1078(28) ИМО о системе идентификационных номеров судов ВМО была изменена резолюцией А.1117(30) ИМО, согласно которой «Система теперь применяется к судам водоизмещением 100 БРТ и более, включая рыбопромысловые суда со стальным и нестальным корпусом; [...]; и ко всем моторным рыбопромысловым судам со стационарным двигателем водоизмещением менее 100 БРТ и габаритной длиной (LOA) не более 12 метров, которым разрешается вести промысел во внешних водах под национальной юрисдикцией государства флага».

Эта новая резолюция охватывает суда на этапах 2⁸ и 3⁹ Глобального реестра, обеспечивая возможность запроса номеров ИМО для судов меньшего размера и судов с нестальным корпусом, которые составляют в ряде стран и регионов значительный сегмент флота.

Эта система *per se* носит добровольный и безвозмездный характер. Однако она обязательна для некоторых категорий судов в соответствии с международными договорами, такими как Конвенция СОЛАС¹⁰, и юридически обязывающими положениями, принятыми РФМО, а также во многих случаях применима к категориям разной длины и водоизмещения. Кроме того, в ряде государств требование в отношении номеров ИМО для различных категорий включено в национальное законодательство.

В резолюции А.1117(30) административным органам предлагается «применять эту систему к новым и действующим судам под их флагом, совершающим

⁶ <http://www.fao.org/3/a-ML770e.pdf>

⁷ Все суда водоизмещением 100 БРТ или длиной 24 м и более

⁸ Все суда водоизмещением 50-100 БРТ или длиной 18-24 м

⁹ Все суда водоизмещением 10-50 БРТ или длиной 12-18 м

¹⁰ Международная конвенция об охране человеческой жизни на море, 1974 год (Конвенция СОЛАС)

международные рейсы. Возможно, административные органы также пожелают присвоить номера ИМО судам, совершающим только внутренние рейсы, и включить эти номера в национальные свидетельства».

Памятуя о том, что цель Глобального реестра заключается в ведении борьбы с ННН-промыслом и что UVI является ключевым компонентом этой общемировой системы, призванной обеспечивать надлежащую идентификацию судов на глобальном уровне и более высокий уровень прослеживаемости информации (например, названия, флага, владельца), а также происхождения рыбопродуктов по всей длине производственно-сбытовой цепочки, Рабочая группа могла бы рассмотреть вопрос о том, чтобы рекомендовать государственным органам и РФМО ввести в действие, в зависимости от обстоятельств, на национальном и региональном уровнях требования, обеспечивающие применение номера ИМО к судам, которые отвечают соответствующим критериям.

Рабочая группа могла бы рассмотреть вопрос о том, чтобы рекомендовать внедрение Системы идентификационных номеров судов ИМО в соответствии с резолюцией А.1117(30) ИМО на национальном и региональном уровнях, в зависимости от обстоятельств.

Обновления информационной системы Глобального реестра

На втором и третьем совещаниях РГТР было предложено разработать четыре различных механизма передачи данных в Глобальный реестр:

1. ввод данных вручную с помощью электронного формуляра
2. ручная загрузка данных с помощью файлов CSV
3. прямая автоматическая передача данных из официальной государственной системы по стандарту FLUX¹¹
4. импорт данных из информационных систем компании IHSM&T и РФМО после получения онлайн-одобрения государственных органов, выражено в явной форме.

Загрузка данных вручную действует с момента сдачи системы в эксплуатацию, состоявшейся в апреле 2017 года. Механизм импорта данных по пяти основным

¹¹ См. ниже раздел «Стандарты и механизмы для обмена данными: стандарт терминологии по рыбному промыслу для универсального обмена (FLUX)»

полям данных (UVI, государство флага, название судна, LOA и GT/GRT) из информационной системы компании IHSM&T должен начать действовать во втором квартале 2018 года, чтобы облегчить процедуру быстрого поступления данных от государств с учетом перспективы размещения системы в общем доступе до начала 33-й сессии КРХ, наряду с сохранением возможности ручного ввода для облегчения процедуры передачи данных государствами, имеющими незначительное число судов с номерами ИМО. Прямая автоматическая передача информации из официальной системы того или иного государства по стандарту FLUX, которая является предпочтительным вариантом загрузки данных, будет введена в действие и апробирована в Европе во втором квартале 2018 года. Другим государствам предлагается напрямую обратиться в секретариат Глобального реестра в ходе совещания или по электронной почте FI-Global-Record-Data@fao.org, чтобы инициировать процесс внедрения стандарта FLUX и обеспечить связь их систем с Глобальным реестром. Импорт данных из систем РФМО будет возможен на основе поэтапного подхода, поскольку в настоящее время FLUX внедряется несколькими РФМО для обмена данными с их договаривающимися сторонами или с другими международными организациями.

Классификация ISSCFV – типы судов (рыбопромысловые суда, перевалочные суда и суда снабжения)

В Стратегическом документе о Глобальном реестре¹² были представлены перечни кодовых обозначений, которые упоминаются или используются в различных международных документах и в работе РФМО. К числу основных относились страновые коды ISO 3166-1 alpha-3 (ISO3), Международная стандартная статистическая классификация рыбопромысловых судов по типам судов (ISSCFV) и Международная стандартная статистическая классификация орудий лова (ISSCFG).

Классификации ISSCFV и ISSCFG были разработаны Координационной рабочей группой (КРГ) по статистике рыбного хозяйства¹³ и опубликованы в Справочнике

¹² <http://www.fao.org/3/a-bl006e.pdf>

¹³ <http://www.fao.org/cwp-on-fishery-statistics/en/>

по статистическим стандартам в области рыбного хозяйства¹⁴, в приложениях L.П¹⁵ (классификация ISSCFV, утвержденная на 12-й сессии КРГ в 1984 году) и M.I (классификация ISSCFG, утвержденная 29 июля 1980 года).

Два указанных перечня кодовых обозначений, разработанных для целей статистики, наряду с другими перечнями, предложенными в Стратегическом документе, были рассмотрены на совещании специализированных основных рабочих групп по Глобальному реестру (СГОР)¹⁶ в 2015 году, участники которого подтвердили использование двух этих перечней кодовых обозначений. Рекомендация СГОР в отношении этих двух перечней была подтверждена на втором совещании Рабочей группы по Глобальному реестру (РГТР) в 2016 году. Таким образом, перечни кодовых обозначений для типов судов и орудий лова, используемые в настоящее время в Глобальном реестре, были утверждены соответственно в 1984 и 1980 годах, как указано в документах GRWG/4/2018/Inf.10¹⁷ и GRWG/4/2018/Inf.11¹⁸.

КРГ приступила к пересмотру обоих перечней кодовых обозначений. Классификация ISSCFG (тип орудий лова) была пересмотрена¹⁹ и утверждена, а классификация ISSCFV (тип судна) в настоящее время проходит процедуру пересмотра. Обобщенная информация о ходе процесса пересмотра кодов ISSCFV (тип судна) изложена в добавлении I.

Предлагаемые поправки к классификации ISSCFV (тип судна) представлены в двух таблицах в документе GRWG/4/2018/Inf.9²⁰. В таблице 1 отражены результаты пересмотра редакции ISSCFV за 2005 год (включая поправку 2007 года). Как указано в первой колонке, эта классификация проводится по двум категориям: [рыбопромысловые суда](#) (которые определены как «суда, занимающиеся только промысловыми операциями») и [нерыбопромысловые суда](#) (которые определены как «все остальные суда рыбного хозяйства»). Таблица 2 является «таблицей взаимосвязи» между старой и новой классификациями; при этом изначальная классификация фигурирует в левой колонке. Таблицу можно использовать для

¹⁴ <http://www.fao.org/cwp-on-fishery-statistics/handbook/tools-and-resources/en/>

¹⁵ <http://www.fao.org/tempref/FI/DOCUMENT/cwp/handbook/annex/annexLII.pdf>

¹⁶ <http://www.fao.org/3/a-bl767e.pdf>

¹⁷ <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/GlobalRecord/GRWG4/Inf10e.pdf>

¹⁸ <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/GlobalRecord/GRWG4/Inf11e.pdf>

¹⁹ <http://www.fao.org/3/bt988e/bt988e.pdf>

²⁰ <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/GlobalRecord/GRWG4/Inf9e.pdf>

установления соответствий между старыми и новыми классификационными позициями. Справочные описания типов судов размещены на веб-сайте по адресу <http://www.fao.org/fishery/vesseltype/search/en>.

Учитывая роль Глобального реестра как оперативного инструмента для борьбы с ННН-промыслом, а не как механизма для сбора статистических данных, Рабочей группе по Глобальному реестру предлагается рассмотреть поправки, которые предлагает КРГ, и дать рекомендации по следующим возможным вариантам:

1. Принять предложенные поправки и, соответственно, новую классификацию для использования в системе Глобального реестра
2. Внести дальнейшие предложения о поправках, которые будут применены в контексте Глобального реестра
3. Продолжать использование для Глобального реестра классификации типов судов 1984 года
4. Отложить рассмотрение рекомендации на эту тему до совещания специализированной основной рабочей группы по Глобальному реестру (СГОР), чтобы она провела более подробный анализ последствий (воздействий/выгод) для национальных систем.

Аналогичное рассмотрение следует провести и по классификации ISSCFG.

Рабочей группе по Глобальному реестру следует рассмотреть предлагаемую классификацию типов судов и дать указания относительно ее применимости к оперативным данным для целей контроля и внедрения в контексте Глобального реестра. Аналогичным образом, Рабочей группе следует рассмотреть вопрос о применимости пересмотренной классификации орудий лова в контексте Глобального реестра.

Стандарты и механизмы для обмена данными: стандарт терминологии по рыбному промыслу для универсального обмена (FLUX²¹)

Рабочая группа по Глобальному реестру согласовала вопрос о разработке ряда механизмов обмена данными для учета различий между системами государств и предоставления разных вариантов, дающих возможность направлять данные в

²¹ <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/GlobalRecord/GRWG4/Inf12e.pdf>

систему Глобального реестра и расширять масштабы участия. В предыдущем разделе настоящего документа были описаны два ручных и два автоматических механизма ввода данных²².

Стандарт терминологии по рыбному промыслу для универсального обмена (FLUX) предполагает глобальный коллективный процесс разработки стандартов и форматов для данных по рыбному хозяйству под эгидой Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям²³ (СЕФАКТ ООН), который выполняет функции координационного центра, занимающегося вопросами содействия выполнению рекомендаций и стандартами электронных деловых операций в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Инициатива, связанная с Глобальным реестром, влилась в этот процесс еще в конце 2012 года, когда в ее рамках совместно с Европейским союзом была сформулирована и предложена концепция судового домена (спецификация требований к ведению деловых операций – обмен информацией о судах), отраженная в документе GRWG/2015/1/Inf.10²⁴, раздел «Обмен электронными данными в целях контроля и рационального использования рыбных ресурсов» (бизнес-домен по рыбному хозяйству).

Целью разработки FLUX являлась стандартизация обмена данными о рыболовных флотах, в частности информацией, непосредственно связанной с рыбопромысловыми судами и судами, способствующими ведению промысловых операций. Для передачи информации о характеристиках судов между заинтересованными сторонами были предложены поля данных и их соответствующие определения²⁵, а также факультативно – сведения о прошлых изменениях в характеристиках судна. На основе этого была создана доступная в настоящее время система XML, призванная обеспечивать охват сферы обмена данными о флотах в самом широком смысле, которая может адаптироваться с учетом конкретных потребностей определенных механизмов применения, таких как Глобальный реестр.

²² См. выше раздел «Обновления информационной системы Глобального реестра»

²³ <https://www.unece.org/cefact/>

²⁴ http://www.fao.org/fishery/docs/DOCUMENT/global_record/2015/inf10e.pdf

²⁵ Включая государство флага судна, международные учреждения/организации, региональные рыболовные органы (РФБ) и региональные рыбохозяйственные органы (РФМО).

Были сформулированы наименования других доменов, актуальных для Глобального реестра, а именно:

- ✓ Рыбопромысловые лицензии, разрешительные свидетельства и разрешения (домен FLAP)
- ✓ Электронные отчеты об инспекции (домен инспекций)

К числу других доменов, не имеющих прямого отношения к Глобальному реестру, относятся:

- ✓ Домен местоположений судна
- ✓ Домен промысловой активности

С учетом вышеизложенного не будет преувеличением сказать, что в настоящее время уже имеются необходимые стандарты и, следовательно, форматы соответствующих данных для осуществления обмена, хотя может потребоваться проведение их дальнейших пересмотров.

Следующим этапом является использование механизмов передачи, с помощью которых данные автоматически поступают из одного пункта в другой. Такой механизм передачи данных, используемый для Глобального реестра, называется уровнем передачи FLUX (FLUX-УП); он представляет собой программное обеспечение с открытым (то есть безвозмездным) доступом, которое дает возможность связать информационную систему Глобального реестра с любой другой системой соответствующего поставщика данных (государственного или иного признанного источника информации).

Для установления связи по стандарту FLUX в настоящее время ведется разработка оперативных правил (по таким аспектам, как необходимые поля данных, частотность передачи, отчетные сообщения, процедура перезаписи/удаления данных и т.п.), цель которых – обеспечить организованную передачу данных.

Использование механизма автоматического обмена данными через FLUX – это предпочтительный вариант подачи государствами данных в систему Глобального реестра, поскольку он дает преимущества автоматической связи между системами. Хотя для этой технологии потребуется первоначальная инвестиция, в средне- и долгосрочной перспективе она будет обеспечивать значительные преимущества благодаря эффективности процедуры, действующей на основе определенных

правил и механизмов; любое изменение, внесенное в тот или иной реестр национального флота, который связан с Глобальным реестром, будет в реальном времени отражено в системе Глобального реестра (по тем полям данных, на которые распространяются правила соглашения/оперативные правила). Это позволит избежать регулярного ввода данных в ручном режиме. Ясно, что для ведения эффективной борьбы с ННН-промыслом ключевую роль играет своевременный обмен точной и обновленной информацией.

Профильная группа специалистов²⁶ взяла на себя руководство процессом продвижения стандарта FLUX и популяризации его применения. Ряд РФМО и членов ФАО начинают применять его или рассматривать вопрос о его применении для обмена данными о своем рыбном хозяйстве.

Рабочей группе по Глобальному реестру предлагается рассмотреть вопрос о наращивании масштабов передачи данных в систему Глобального реестра по стандарту FLUX и о расширении участия членов ФАО в этом процессе.

Содействие осуществлению Соглашения ФАО о мерах государства порта

В ходе первого совещания²⁷ в рамках СМГП некоторые Стороны этого Соглашения указали на необходимость рассмотрения роли дополнительных нормативных актов и инструментов в содействии осуществлению Соглашения, в частности Глобального реестра рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения, Рекомендаций по составлению схем документации улова и инструментов, разработанных региональными рыбохозяйственными органами (РФМО).

На третьем совещании РГТР была отмечена важность безотлагательной активизации роли Глобального реестра в оказании содействия осуществлению СМГП, особенно в части проверки данных и анализа риска.

Данные о судне, включенные в Глобальный реестр (идентификация, регистрация, размерения, владелец и постройка), а также сведения за предыдущие периоды (флаги, названия, владельцы и операторы) и разрешения (тип, период, район промысла, виды рыбы, орудия лова) будут весьма ценными для государства порта

²⁶ <https://www.unece.org/sftos-firstmtg-2018.html>

²⁷ <http://www.fao.org/3/a-i7909e.pdf>

при проверке информации, требуемой в Приложении А к Соглашению²⁸ (информация, которая должна заранее предоставляться судами, запрашивающими разрешение на заход в порт).

С другой стороны, сведения за предыдущие периоды (как указано выше) и информация о соблюдении требований, указываемая в резюмирующих модулях об отказе в доступе в порты (порт, дата, причина отказа) и об инспекции и наблюдении (порт, дата, явное нарушение, итог), могут оказаться весьма полезными при проведении анализа риска на данном начальном этапе.

На первом совещании Технической рабочей группы СМГП открытого состава по обмену информацией²⁹ (ТРГ-ОИ), которое состоится 16-18 апреля 2018 года в Лондоне (Соединенное Королевство), будет обсуждаться разработка механизма обмена информацией³⁰ для содействия осуществлению Соглашения. Следует рассмотреть вопрос о взаимодействии этого механизма с дополнительными инструментами, такими как Глобальный реестр, учитывая тот факт, что в Глобальном реестре прежде всего содержится информация о государстве флага, которая необходима для увязывания результатов инспекции с определенным судном.

Рабочей группе по Глобальному реестру следует рассмотреть вопрос о взаимодействии между механизмом обмена информацией, который будет разработан для осуществления СМГП, и Глобальным реестром.

Расширение участия государств до размещения в общем доступе

Признавая i) целесообразность обеспечения открытости Глобального реестра в целях повышения уровня транспарентности и прослеживаемости, которые необходимы для ведения борьбы с ННН-промыслом в общемировом масштабе, и ii) необходимость своевременной сдачи в эксплуатацию информационной системы Глобального реестра для содействия осуществлению СМГП и других дополнительных документов, таких как Соглашение ООН по рыбным запасам, и iii) опыт, приобретенный благодаря прототипному проекту и пилотной системе,

²⁸ <http://www.fao.org/3/a-i5469t.pdf>

²⁹ <http://www.fao.org/fishery/nems/41012/en>

³⁰ <http://www.fao.org/fi/static-media/MeetingDocuments/PSMA/OpenEndedTWG/2018/2e.pdf>

ФАО в настоящее время имеет возможность разместить в общем доступе первую открытую версию информационной системы Глобального реестра.

Размещение открытой версии состоится до начала 33-й сессии КРХ, чтобы государства-члены могли оценить эффективность и роль этой глобальной инициативы в борьбе с ННН-промыслом.

Чтобы эта инициатива достигла желаемого результата и обеспечила эффективное содействие осуществлению вышеупомянутых международных документов, крайне важно расширять участие в процессе передачи данных. Кроме того, участвующие в ней государства могли бы продемонстрировать свою приверженность делу борьбы с ННН-промыслом, проявив стремление к сотрудничеству и коллективные усилия по решению этой проблемы.

На данном этапе государствам предлагается представить или обновить по меньшей мере пять основных полей данных, которые предусмотрены минимальными требованиями.

Рабочей группе по Глобальному реестру предлагается расширить участие государств в информационной системе Глобального реестра до ее размещения в общем доступе.

Содействие развитию потенциала

На своем третьем совещании РГТР постановила, что процесс развития потенциала нужно планировать и осуществлять в согласовании с другими инициативами, направленными на развитие потенциала, например в рамках СМГП по укреплению координации на национальном уровне, развитию комплексных систем и популяризации стандартов Глобального реестра.

ФАО разработала Глобальную «зонтичную» программу развития потенциала для содействия осуществлению Соглашения о мерах государства порта, смежных документов и дополнительных видов деятельности по МКН, мероприятий и инструментов, направленных на борьбу с ННН-промыслом.

Эта программа включает в себя Глобальный реестр, и государствам предлагается при необходимости обращаться за помощью для обеспечения их участия в инициативе, связанной с Глобальным реестром. Особый интерес представляют следующие направления:

- ✓ внедрение FLUX для автоматического обмена данными

- ✓ популяризация применения международных стандартов, используемых в Глобальном реестре
- ✓ модернизация национальных систем, если таковая необходима

Добавление I

История процесса пересмотра классификации ISSCFV (тип судна):

- 1984 год – на 12-й сессии КРГ утверждена классификация типов судов ISSCFV.
- 2001 год – на 19-й сессии КРГ (10-13 июля) внесено предложение о пересмотре классификации 1984 года с учетом необходимости упорядочения/упрощения этого документа.
- 2003 год – на 20-й сессии КРГ (21-24 января) после продолжительных дискуссий члены КРГ вновь заявили, что категории ISSCFV должны быть основаны на анализе структурных характеристик судна при том понимании, что критерии отдельных категорий следует пересмотреть для обеспечения более точного отражения типов судов, применяемых в настоящее время в рыбном хозяйстве. Местные типы судов (например, «донный оттер-траулер») при необходимости могут добавляться на третьем уровне в качестве примеров типов судов. Категории третьего уровня можно относить в соответствующих случаях к категории или подкатегории.
- 2005 год – на 21-й сессии КРГ (1-4 марта) принята и утверждена (но не опубликована) пересмотренная классификация ISSCFV по типу судна со смещением в сторону двухуровневой классификационной иерархии, а также введен гибкий третий уровень, который может адаптироваться для включения особых типов судов в зависимости от индивидуальной ситуации членов КРГ.
- 2007 год - на 22-й сессии КРГ (26 февраля - 2 марта) предложена поправка к редакции ISSCFV 2005 года с сохранением категории, отведенной для «нерыбопромысловых» вспомогательных судов.
- 2016 год – на 25-й сессии КРГ (25-27 февраля) после проведения заседаний было решено достичь соглашения с членами Рабочей группы в вопросе о завершении публикации/выпуске ISSCFV 2005 года.
- 2017 год – на межсессионном совещании КРГ (19-22 июня) было достигнуто соглашение о распространении опросных листов среди членов КРГ в процессе работы по завершению пересмотра классификации до начала 26-й сессии КРГ.