

***ANALISIS DE LA ENCUESTA DE
USUARIOS DE EMBARCACIONES***

**Proyecto “Incremento del Perfil de la Pesca Artesanal en las Políticas
Nacionales de Nicaragua”**

FAO FishCode-STF- OSPESCA

Tabla de Contenidos

INTRODUCCION.....	3
METODOLOGIA	4
RESULTADOS	6
ACTIVIDADES DE PESCA	6
Período del año en que pescan	6
Sitio frecuente de pesca.....	7
Pesca en otras áreas	7
Causa del cambio de sitio de pesca	8
Tiempo de pesca en el sitio escogido de pesca	8
Acceso al sitio de pesca por otros pescadores	9
ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	9
Propiedad de la embarcación.....	9
Costos fijos.....	10
Costos variables.....	17
Ganancias	20
CONCLUSIONES.....	26
ACTIVIDADES DE PESCA	26
ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	27
Costos fijos.....	27
Costos variables.....	28
Ganancias	28
REFERENCIAS	30

INTRODUCCION

Considerando la importancia de la actividad de la pesca artesanal y sus valiosos aportes al desarrollo de las comunidades rurales y a la seguridad alimentaria y disminución de la pobreza, la FAO inició desde septiembre del 2006, con el gobierno de Nicaragua, a través del entonces ADPESCA/MIFIC (actual Instituto Nicaragüense de la Pesca y la Acuicultura, INPESCA), la ejecución de un proyecto derivado de las recomendaciones formuladas por el Taller Regional FAO FishCode-STF-OSPESCA sobre el mejoramiento de los sistemas de recopilación de datos e información acerca de la pesca (realizado en enero de 2006, en El Salvador). Igualmente, el 25 de mayo de 2006 se organizó en Nicaragua un taller para examinar el objetivo y las actividades propuestas del proyecto con las diferentes partes interesadas en la elaboración de políticas y la pesca en pequeña escala. Además, el 15 de junio del mismo año se organizó una reunión con representantes de las regiones autónomas del norte y sur (RAAN y RAAS).

El proyecto se origina de las recomendaciones derivadas del Taller Regional FAO FishCode-STF-OSPESCA sobre el Mejoramiento de los Sistemas de Información y Recolecta de Datos Pesqueros (Enero, 2006, El Salvador). El 25 de mayo del 2006 se organizó un taller donde diferentes actores del sector involucrados en el diseño de políticas y la pesca en pequeña escala discutieron sobre cómo aumentar el perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de Nicaragua. En agosto del 2006, con apoyo del FAO Netherlands Partnership Programme (FNPP) y el FAO Norway Partnership Programme (FNOP); el proyecto FishCode-STF y ADPESCA fueron capaces de comenzar el proyecto **“Incremento del perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de Nicaragua”**

El trabajo propuesto tiene cinco acometidas principales – es decir;

- i. Mejoramiento de la información disponible sobre pesca artesanal
- ii. Adquisición de un mejor entendimiento de la función de la pesca artesanal
- iii. Identificar temas de discusión y oportunidades en la pesca artesanal
- iv. Elevar el entendimiento acerca de las contribuciones de la pesca artesanal
- v. Incremento del perfil de la pesca artesanal en las políticas nacionales de desarrollo y estrategias de reducción de la pobreza

Las actividades del proyecto incluyen, entre otros:

- 1) Inventario de la información disponible sobre pesca artesanal
- 2) Taller introductorio con los actores nacionales involucrados
- 3) Formulación de los requerimientos de datos
- 4) Consulta con los actores y encuestas de campo
- 5) Formación de capacidades y entrenamiento del equipo local
- 6) Análisis de la información obtenida
- 7) Disseminación de los resultados y elevación del entendimiento
- 8) Identificación de temas de discusión y oportunidades en la pesca artesanal
- 9) Desarrollo de una estrategia nacional de pesca artesanal con vínculos fuertes con todas las políticas nacionales
- 10) Incorporación de la información en planes nacionales de desarrollo

Este reporte presenta los resultados del numeral 6 de la lista anterior, referido al análisis de los datos obtenidos en el Censo de Embarcaciones realizado en 2007.

METODOLOGIA

INPESCA firmó un Convenio de Colaboración con el Instituto Nicaragüense de Información para el Desarrollo (INIDE) para desarrollar la propuesta metodológica de realización del censo de embarcaciones y encuesta de usuarios. El INIDE se encargó de todo lo concerniente a preparación de formatos, manuales y de dictar un curso de entrenamiento a los censadores, el cual se realizó en el mes de abril del 2007. La encuesta y censo se hizo en el campo entre junio y julio y hasta finales de agosto se dispuso de una base de datos que fue digitada y compilada en las oficinas de INIDE.

Se conformaron cuatro grupos principales para dar cobertura: el Pacífico, las aguas continentales, y ambas regiones del Caribe de Nicaragua. Cada grupo tenía un líder de grupo quien coordinaba y revisaba las tareas específicas.

La Muestra

A partir del censo de todas las embarcaciones de las comunidades seleccionadas, se entrevistaron a los pescadores seleccionados (30%) de 48 comunidades pesqueras solamente (de las 112 totales), teniendo como base un diagnóstico elaborado en 2002 por la Administración Nacional de Pesca y Acuicultura (ADPESCA). Estas comunidades pesqueras seleccionadas abarcan ambos océanos y aguas continentales, distribuyéndose en 3 grupos:

GRUPOS	CANTIDAD DE COMUNIDADES			
	RAAN	RAAS	PACÍFICO	AGUAS CONTINENTALES
Grandes				
+ de 100 embarcaciones	2	2	2	2
Medianas				
÷ 41 y 100 embarcaciones	3	3	3	3
Pequeñas				
0 – 40 embarcaciones	7	7	7	7

De los resultados del censo total de embarcaciones de las comunidades seleccionadas, se tomó entonces una muestra del 30% de los usuarios de las embarcaciones en el censo. La tabla 1 muestra el número de entrevistados por Departamento de Nicaragua.

Tabla 1 Número de entrevistados en la encuesta de usuarios de embarcaciones

DEPARTAMENTO	Número de entrevistados

DEPARTAMENTO	Número de entrevistados
Chinandega	59
Chontales	16
Granada	33
León	39
Managua	46
Masaya	13
Matagalpa	8
RAAN	280
Río San Juan	64
Rivas	70
RAAS	156
Gran Total	784

DEFINICIONES BÁSICAS

TIPOS DE EMBARCACION Y CARACTERISTICAS

Lancha: Son embarcaciones de hasta 50 pies (15 m), construidas de madera principalmente. La propulsión es por medio de motores estacionarios dentro de borda con combustible diesel de hasta 70 caballos de fuerza. Se utilizan como medio de acopio de pescado o para otros fines como cabotaje y transporte.

Panga: La panga difiere del cayuco por su mayor ancho y en que su construcción es de tablas de madera. Sin embargo, la fibra de vidrio está reemplazando cada vez más a la madera como material de construcción. La propulsión es por medio de motores fuera de borda de hasta 75 caballos de fuerza. Se utiliza en la pesca costera y como medio de acopio.

Canoa: Son pequeñas embarcaciones de madera construidas del tronco de un árbol que no sobrepasa los 23 pies (7m). Como medio de propulsión utilizan un canaleta, velas sencillas y algunas cuentan con motores fuera de borda de poco caballaje, i.e. no mayor de 15 caballos de fuerza. Hay casos en que los cayucos son desplazados a los caladeros de pesca por alguna embarcación motorizada de mayor tamaño. Adicionalmente, este tipo de cayuco se utiliza comúnmente como medio de transporte dentro del sistema lagunar.

Cayuco: Al igual que la canoa, también son construidos de un solo tronco de árbol. Sin embargo, normalmente son realzados. Utilizan, casi exclusivamente, motores fuera de borda de hasta 40 caballos de fuerza. Este tipo de cayucos, por su tamaño, permite el uso de termos pequeños durante las faenas de pesca. Generalmente pescan alrededor de la franja costera marina.

Bote: Igual al cayuco, aunque por su tamaño tiene motor estacionario dentro de borda.

TAB: tonelaje de arqueado bruto o tonelaje de registro bruto (peso bruto de la embarcación)

TAN: tonelaje de arqueado neto tonelaje de registro neto (peso neto de la embarcación)

Eslora: largo de la embarcación

Manga: ancho de la embarcación

Puntal: altura del casco de la embarcación

GPS: dispositivo electrónico fijo o portátil que permite la ubicación de una posición geográfica por medio de satélites

Fish Finder: dispositivo electrónico que permite la ubicación de peces en el agua

Ecosonda: dispositivo electrónico que permite registrar las características del fondo y en la columna de agua. En algunos casos, puede tener integrado el fish finder.

Motor fuera de borda: motor de propulsión que va adosado en la popa de la embarcación y que se puede desmontar

Motor estacionario: Es el motor que va fijo dentro de la embarcación; también llamado motor dentro de borda

Vela: medio de propulsión utilizando el viento. El material puede ser de tela o plástico.

Remo: Instrumento de madera que sirve para propulsar la embarcación mecánicamente por medio de la fuerza humana.

Termo: contenedor, generalmente de plástico y portátil, que sirve para conservar el producto utilizando hielo

Freezer: contenedor que sirve para conservar el producto mediante refrigeración con gas. Generalmente no es portátil.

RESULTADOS

ACTIVIDADES DE PESCA

Período del año en que pescan

La Tabla 2 muestra que los entrevistados pescan durante todo el año, y en mucho menor medida por estaciones solamente.

Tabla 2 Período del año en que pescan los entrevistados en la encuesta de usuarios de las embarcaciones

DEPARTAMENTO	Período del año en que pesca		
	Invierno	Todo el año	Verano
Chinandega	5	52	2
Chontales		16	
Granada	1	32	
León		39	
Managua	1	45	
Masaya		13	
Matagalpa		8	
RAAN	27	253	
Río San Juan	1	63	
Rivas	5	65	

RAAS	10	143	3
Total general	50	729	5

Sitio frecuente de pesca

El sitio frecuente de pesca es variable, pero predomina el lugar a más de 10 km del sitio donde vive el entrevistado y la pesca en la costa de la comunidad (Tabla 3).

Tabla 3 Sitio frecuente en que pescan los entrevistados en la encuesta de usuarios de las embarcaciones

DEPARTAMENTO	Sitio más frecuente de pesca			
	a 5 km de esta costa	a más de 10 km de esta costa	de 6 a 10 km de esta costa	En la costa de esta comunidad
Chinandega	4	31	9	15
Chontales	1	1		14
Granada	5	2	7	19
León	3	8	11	17
Managua	6	21	6	13
Masaya	8			5
Matagalpa	6		2	
RAAN	20	146	18	96
Río San Juan	6	32	7	19
Rivas	8	34	9	19
RAAS	17	44	32	63
Total general	84	319	101	280

Pesca en otras áreas

La Tabla 4 indica que la pesca en otros lugares o no depende del sitio donde viven los entrevistados, pero en total hay una mayoría que indica que pescan en otro sitio.

Tabla 4 Si los entrevistados en la encuesta de usuarios de las embarcaciones pescan en otras áreas o no

Departamento	Pesca en otras áreas		Total general
	No	Si	
Chinandega	27	32	59
Chontales	3	13	16
Granada	19	14	33
León	18	21	39
Managua	23	23	46
Masaya	8	5	13
Matagalpa	7	1	8
RAAN	121	159	280
Río San Juan	16	48	64
Rivas	16	54	70
RAAS	63	93	156

Total general	321	463	784
---------------	-----	-----	-----

Causa del cambio de sitio de pesca

La causa principal del cambio de sitio de pesca se debe a la poca pesca (Tabla 5).

Tabla 5 Causas del cambio del sitio de pesca hacia otro según los entrevistados que respondieron positivamente a la pregunta de que si cambiaban el sitio de pesca

Departamento	Causa del cambio del lugar de pesca		
	Mejor equipo de pesca	Método de pesca	Poca pesca
Chinandega		1	31
Chontales		6	7
Granada	1		13
León		2	19
Managua		3	20
Masaya			5
Matagalpa			1
RAAN	1	5	153
Río San Juan		8	40
Rivas		16	38
RAAS		12	81
Total general	2	53	408

Tiempo de pesca en el sitio escogido de pesca

El tiempo que hace que pesca en el sitio escogido de pesca fue mayoritariamente en la categoría de “más de 5 años” (Tabla 6).

Tabla 6 Tiempo que hace que pesca en el sitio de pesca según los entrevistados que respondieron positivamente a la pregunta de que si cambiaban el sitio de pesca

Departamento	Tiempo que hace que pesca en el lugar			
	De 1 a 2 años	De 3 a 5 años	Mas de 5 años	Menos de un año
Chinandega	2	1	29	
Chontales	1		12	
Granada	1	2	10	1
León	1	2	17	1
Managua		3	20	
Masaya			5	
Matagalpa	1			
RAAN	2	2	155	
Río San Juan		5	43	
Rivas	3	3	47	1
RAAS	2	8	82	1
Total general	13	26	420	4

Acceso al sitio de pesca por otros pescadores

De acuerdo a los entrevistados, mayoritariamente no existen restricciones de acceso al sitio de pesca a otros pescadores de otras comunidades (Tabla 7). En el caso de que existen impedimentos, éstos se deben a acuerdos comunales más que a instrumentos legales (Tabla 8).

Tabla 7 Acceso al sitio de pesca por pescadores de otras comunidades

Departamento	Acceso de otros pescadores	
	No	Si
Chinandega		59
Chontales		16
Granada	12	21
León	8	31
Managua	6	40
Masaya		13
Matagalpa		8
RAAN	3	277
Río San Juan		64
Rivas	1	69
RAAS	23	133
Total general	53	731

Tabla 8 Causas de las restricciones de acceso al sitio de pesca a pescadores de otras comunidades en los casos que existen

Departamento	Causas		
	Acuerdo Comunal	Decreto Municipal	Otro
Chinandega			
Chontales			
Granada	12		
León	6	2	
Managua	6		
Masaya			
Matagalpa			
RAAN	2		1
Río San Juan			
Rivas			1
RAAS	22	1	
Total general	48	3	2

ACTIVIDAD ECONÓMICA

Propiedad de la embarcación

La Tabla 9 muestra que, en la mayoría de los casos, los entrevistados eran los dueños de las embarcaciones. En el caso del pago de alquiler, la Tabla 10 señala que las cifras promedio en córdobas que se pagan diariamente y mensualmente son variables.

Tabla 9 Propiedad de la embarcación de pesca

Departamento	Propiedad de la embarcación						Total general
	Propia	Arrendada	Compartida	De la cooperativa	No responde	Otro	
Chinandega	55	3	1				59
Chontales	14	2					16
Granada	26	6	1				33
León	29		1			9	39
Managua	34	4			3	5	46
Masaya	13						13
Matagalpa	8						8
RAAN	261	11	6			2	280
Río San Juan	44		1	1	1	17	64
Rivas	36	3	1	13	2	15	70
RAAS	129	12	10			5	156
Total general	649	41	21	14	6	53	784

Tabla 10 Promedios en córdobas de pagos diarios y mensuales por alquiler de embarcación de pesca

Departamento	Período de pago	
	diario	Mensual
Chinandega	100	
Chontales	50	
Granada	34	
León		
Managua	43	
Masaya		
Matagalpa		
RAAN	76	600
Río San Juan		
Rivas	50	900
RAAS	28	
Gran Total	45	750

Costos fijos

Embarcación, motor y otros equipos

La Tabla 11 muestra que los costos promedio de compra de la embarcación son variables entre los Departamentos, con precios menores en lugares de pesca continental, pero en un promedio general de C\$ 30,000 (US\$ 1,578, (1 US\$= C\$ 19)); que el promedio de año de adquisición fue en el 2002 y que se estiman alrededor de 11 años de vida útil.

Tabla 11 Costos promedio en córdobas de adquisición de la embarcación de pesca, año promedio de adquisición y estimado promedio de la vida útil

Departamento	Costo adquisitivo promedio de la embarcación	Año de compra promedio	Vida útil promedio
Chinandega	32,081	2002	9
Chontales	23,037	2002	4
Granada	4,391	2002	6
León	13,407	2001	8
Managua	47,447	2003	10
Masaya	3,446	2003	5
Matagalpa	45,563	2001	12
RAAN	39,513	2002	10
Río San Juan	19,607	2003	15
Rivas	46,629	2002	17
RAAS	16,285	2002	11
Total general	30,526	2002	11

El costo de compra del motor puede ser igual o mayor al de la embarcación de pesca (Tabla 12), con una antigüedad de compra muy similar al de la embarcación, pero con una vida útil estimada menor.

Tabla 12 Costos promedio en córdobas de adquisición del motor de la embarcación de pesca, año promedio de adquisición y estimado promedio de la vida útil

Departamento	Costo adquisitivo promedio del motor	Año de compra promedio	Vida útil promedio
Chinandega	65,776	2002	7
Chontales	63,173	2003	4
Granada	9,500	2002	10
León	28,461	1999	10
Managua	51,065	2004	5
Masaya	30,563	2003	4
Matagalpa	59,865	2002	6
RAAN	57,804	2003	9
Río San Juan	37,981	2003	7
Rivas	39,617	2003	7
RAAS	41,266	2003	12
Total general	47,132	2003	8

La Tabla 13 indica que el costo promedio de las artes de pesca es variable, pero con un promedio total del orden de C\$ 13,000 (unos US\$ 700 aproximadamente), año promedio de adquisición en el 2004 y con una vida útil menor que la embarcación y el motor (4 años en promedio). La Tabla 14 muestra que la inversión en otros equipos también puede representar costos fijos considerables.

Tabla 13 Costos promedio en córdobas de adquisición de las artes de pesca, año promedio de adquisición y estimado promedio de la vida útil

Departamento	Costo adquisitivo promedio de las artes de pesca	Año de compra promedio	Vida útil promedio
Chinandega	17,278	2003	7
Chontales	11,164	2003	10
Granada	6,364	2004	2
León	8,519	2006	2
Managua	11,190	2006	3
Masaya	9,013	2005	2
Matagalpa	17,781	2006	2
RAAN	15,205	2003	4
Río San Juan	6,137	2005	3
Rivas	12,364	2005	3
RAAS	16,072	2004	3
Total general	13,413	2004	4

Tabla 14 Costos promedio en córdobas de adquisición de otros equipos no determinados, año promedio de adquisición y estimado promedio de la vida útil

Departamento	Costo adquisitivo promedio de otros equipos	Año de compra promedio	Vida útil promedio
Chinandega	134,223	2403	3
Chontales	7,100	2003	4
Granada	3,400	2006	2
León	18,167	2006	4
Managua	15,549	2005	8
Masaya	2,640	2002	1
Matagalpa	2,100	2005	2
RAAN	25,475	2003	4
Río San Juan	19,242	2004	4
Rivas	21,491	2005	7
RAAS	28,699	2003	18
Total general	31,936	2039	5

Créditos

En general, las respuestas positivas de acceso a crédito fueron en muy pocas en relación al total de entrevistados (Tabla 15). Los montos de los créditos mínimos, máximos y promedio son muy variables, pero con una tendencia general entre los C\$ 200 (mínimo), C\$ 20,000 (promedio) y de C\$ 150,000 (máximo). En dólares americanos serían US\$ 10, US\$ 1,000 y US\$ 7,800 respectivamente. La Tabla 16 muestra el promedio mensual pagado por el crédito, en total el promedio es del orden de C\$ 2,000 (US\$ 100 aproximadamente). Se destaca que en Masaya y Chontales no se reporta acceso a créditos para la actividad.

Tabla 15 Número de respuestas referentes a recepción de créditos o no, montos mínimos promedio, máximos y promedio de créditos aquellos que recibieron

Departamento	Ha recibido algún crédito		Montos promedio		
	No	Si	Mínimo	Promedio	Máximo
Chinandega	53	6	10,000	42,833	150,000
Chontales	16				
Granada	26	7	300	13,757	45,000
León	35	4	1,000	7,100	15,000
Managua	37	9	3,600	16,862	55,500
Masaya	13				
Matagalpa	7	1	17,000	17,000	17,000
RAAN	273	7	18,000	62,429	11,7000
Río San Juan	51	13	1,598	11,145	25,000
Rivas	54	16	200	8,211	21,600
RAAS	136	20	1,500	21,514	90,000
Total general	701	83	200	20,734	150,000

Tabla 16 Monto promedio mensual en córdobas pagados por créditos aquellos que recibieron

Departamento	Monto promedio mensual
Chinandega	2,617
Chontales	
Granada	1,190
León	1,068
Managua	1,473
Masaya	
Matagalpa	2,000
RAAN	2,425
Río San Juan	1,234
Rivas	3,550
RAAS	1,533
Total general	1,968

La Tabla 17 muestra que existe una variedad de fuentes de financiamiento de crédito, pero en total predominan las Financieras, los Bancos Privados y los Acopiadores. La Tabla 18 indica que los plazos de cancelación son de más de 1 año preferentemente.

Tabla 17 Fuentes del crédito aquellos que recibieron

Departamento	Fuente del crédito												
	Acopiador	Amigos	Banco privado	Caja rural	Casa comercial	Comerciante	Cooperativas de ahorro	Empresa privada	Financiera	ONGs	Otras cooperativas	Prestamista	Tarjetas de crédito
Chinandega	3	1						1					1
Chontales													
Granada		1	2	1						2			
León			1		1	1			1				
Managua			4			2	1	1	1				
Masaya													
Matagalpa	1												
RAAN	5								1		1		
Río San Juan			4		1		2		3	1		1	
Rivas	1	1					1		12				
RAAS	1	1	6		1	1		1	4	4	1		
Total general	11	4	17	1	3	4	4	3	22	7	2	1	1

Tabla 18 Plazo de pago establecido por el crédito a aquellos que recibieron

Departamento	Plazo				
	1 Año	de 6 a 11 meses	más de un año	menos de 6 meses	sin plazo
Chinandega	1		4		1
Chontales					
Granada	1		4	1	
León			2	2	
Managua	1		6	1	
Masaya					
Matagalpa	1				
RAAN	1		6		
Río San Juan	6		6		
Rivas	7	5	3	1	
RAAS	3	3	13		1
Total general	21	8	44	5	2

La Tabla 19 muestra una variedad de arreglos en cuanto a la tasa de interés por el crédito, destacándose la tasa del 5%, seguido de las iguales o mayores al 10%.

Tabla 19 Tasa de interés por pago por el crédito a aquellos que recibieron

Departamento	Tasa de interés					
	10%	15%	20%	5%	más del 20%	Sin interés
Chinandega	1	2		1		2
Chontales						
Granada	1		2	1	1	1
León		2			1	1
Managua	1		2	3	2	
Masaya						
Matagalpa	1					
RAAN	3	1		2		
Río San Juan	1	1	4		4	
Rivas	2	1	1	6	4	
RAAS	3		3	6	2	5
Total general	13	7	12	19	14	9

Seguros

La Tabla 20 muestra que la gran mayoría de los entrevistados no paga seguros y los que pagan van en cantidades promedio que oscilan entre los C\$ 120 a C\$ 460 (US\$ 6 a US\$ 24).

Tabla 20 Número de entrevistados que cuentan o no con seguro y el costo promedio en córdobas

Departamento	Tiene seguro			Costo promedio del seguro (C\$)
	No responde	No	Si	
Chinandega		59		
Chontales		15	1	
Granada	2	30	1	240
León		39		
Managua		45	1	130
Masaya		13		
Matagalpa		8		
RAAN	5	275		
Río San Juan	1	61	2	120
Rivas	1	68	1	150
RAAS		155	1	460
Total general	9	768	7	220

Permiso de pesca

Solamente un 25% de los entrevistados manifestaron pagar por permiso de pesca de los 784 entrevistados en el país y el costo es variable entre Departamentos (Tabla 21).

Tabla 21 Número de entrevistados que pagan permiso de pesca y el costo promedio en córdobas

Departamento	Frecuencia de entrevistados que pagan permiso de pesca	Costo promedio por el permiso de pesca (C\$)
Chinandega	6	365
Chontales	1	50
Granada	14	164
León	10	315
Managua	11	183
Masaya		
Matagalpa	4	650
RAAN	47	235
Río San Juan	18	169
Rivas	37	173
RAAS	50	186
Total general	198	212

Impuesto a Alcaldía o DGI

Solamente un 11% del total de los entrevistados manifestaron pagar impuestos a la Alcaldía o la Dirección General de Ingresos (DGI) (Tabla 22).

Tabla 22 Número de entrevistados que pagan impuestos a la Alcaldía o la DGI y el costo promedio en córdobas

Departamento	Frecuencia de entrevistados que pagan impuestos	Costo promedio por impuestos (C\$)
Chinandega	4	231
Chontales		
Granada	14	67
León		
Managua	3	112
Masaya	5	291
Matagalpa	4	100
RAAN	22	261
Río San Juan	3	52
Rivas	3	299
RAAS	30	60
Total general	88	144

Pago por zarpe

Un 35% del total de los entrevistados (784 entrevistados) manifestaron pagar por zarpe (Tabla 23) y el costo es más o menos uniforme en todo el país.

Tabla 23 Número de entrevistados que pagan por zarpe y el costo promedio en córdobas

Departamento	Frecuencia de entrevistados que pagan por zarpe	Costo promedio por zarpe (C\$)
Chinandega	20	29
Chontales		
Granada	9	20
León	11	29
Managua	22	31
Masaya		
Matagalpa	4	30
RAAN	79	33
Río San Juan	32	30
Rivas	61	30
RAAS	38	35
Total general	276	31

Costos variables

Costos del último viaje

La Tabla 24 muestra que los costos variables del último viaje de los entrevistados son muy diversos de acuerdo al Departamento, pero en general, los mayores componentes corresponden al pago del combustible, alimentación y al costo en artes de pesca. Por Departamento, los mayores costos correspondieron a Chinandega y la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN).

Tabla 24 Costos variables promedio (C\$) en el último viaje de pesca. Cifras redondas.

Departamento	Combustible	Aceite motor	Alimentos	Carnada	Hielo	Artes de pesca	canastas	sacos	Baterías foco	Baterías GPS	Otros gastos	Total
Chinandega	1,677	77	557	34	29	20	5	8	19	1,738	525	4,689
Chontales	737	32	15		69	52	6	12	31		6	1,098
Granada	120	14	126		91	25		9	27		9	422
León	138	17	28	23	18	17	1	0	4			246
Managua	362	34	88	91	27	15		1	7	5		630
Masaya	208	10	77		45	9			5			354
Matagalpa	462	57	94	30	45	1,527		15	2	20		2,253
RAAN	1,508	112	604	34	43	737	10	9	21	7	330	3,414
Río San Juan	392	31	58	57	23	20		1	9	5	2	599
Rivas	717	49	128	51	36	604		1	20	15	3	1,626

Departamento	Combustible	Aceite motor	Alimentos	Carnada	Hielo	Artes de pesca	canastas	sacos	Baterías foco	Baterías GPS	Otros gastos	Total
RAAS	744	42	210	128	140	1,349	1	6	32	5	16	2,674
Gran Total	965	66	333	56	59	608	4	6	20	134	161	2,414

Costos de reparación y mantenimiento mensual

La Tabla 25 muestra que los costos variables de reparación y mantenimiento también son muy diversos de acuerdo al Departamento, pero en general, los mayores componentes de costo corresponden al mantenimiento de las artes de pesca en la mayoría de los casos.

Tabla 25 Costos variables promedio (C\$) de reparación y mantenimiento mensual.
Cifras redondas.

Departamento	Embarcación	Motor	Artes de pesca	Barras	Otros
Chinandega	320	364	295	8	61
Chontales	19	31	284		
Granada	313	50	114		
León	294	103	217	1	
Managua	298	197	557		
Masaya	208	673	92		
Matagalpa	173	438	5,415	13	
RAAN	646	290	1,380	7	22
Río San Juan	489	208	781	51	1
Rivas	813	626	502	4	
RAAS	1,484	1,083	1,613	643	647
Gran Total	713	454	1,055	136	141

Costos de mercadeo en el último viaje

La Tabla 26 muestra que los costos variables de mercadeo son muy diversos de acuerdo al Departamento, pero en general, los mayores componentes de costo corresponden al transporte y combustible.

Tabla 26 Costos variables promedio (C\$) de mercadeo en el último viaje.
Cifras redondas.

Departamento	Transporte al mercado	Camioneta	Gasolina	Hielo	Descamado	Procesamiento	Almacenamiento	Otros
--------------	-----------------------	-----------	----------	-------	-----------	---------------	----------------	-------

Departamento	Transporte al mercado	Camioneta	Gasolina	Hielo	Descarnado	Procesamiento	Almacenamiento	Otros
Chinandega		5	2	6				
Chontales	6	3			16			
Granada	1	1		22				
León	5	3		2				
Managua	2		54	31			4	
Masaya			152	82				
Matagalpa								
RAAN	13	5	20	3	6		3	1
Río San Juan	2			2				
Rivas	5			2	25		1	
RAAS	16	15	83	30	4			2
Gran Total	9	5	29	12	5		1	1

Costos de tripulación en el último viaje

Los costos de tripulación en último viaje fueron variables entre tripulantes y por Departamento (Tabla 27), pero siempre ganando más el panguero que el resto de tripulantes.

Tabla 27 Costos variables promedio (C\$) de pago de tripulación en el último viaje.
Cifras redondas.

Departamento	Panguero	Ayudante 1	Ayudante2	Ayudante 3	Ayudante 4	Total
Chinandega	4,724	832	801	1,543		7,899
Chontales	150	253	393	75		871
Granada	568	223	146	75	75	1,087
León	205	106	142	155	150	758
Managua	220	141	188	200	184	933
Masaya	570	275	310			1,155
Matagalpa	6,124	1,195	1,477			8,795
RAAN	3,580	854	994	1,199	1,756	8,382
Río San Juan	186	164	197	111	200	857
Rivas	1,033	296	419	371	531	2,651
RAAS	2,044	655	1,369	2,091	1,316	7,474
Gran Total	1,999	605	796	1,020	986	5,405

Trabajo con miembros de la familia

En líneas generales, casi el 50% de los entrevistados manifestó que trabajaba con miembros de la familia. La categoría principal en frecuencia de respuestas y pago promedio es “otros parientes”, seguido de “hijo/a” (Tablas 28 y 29), aunque las respuestas varían por Departamento.

Tabla 28 Frecuencia de respuestas del tipo de familiar con el que trabajan en la actividad de pesca.

Departamento	Esposa(o)	Hijo(a)	No pariente	Otro pariente
Chinandega	1	9	2	22
Chontales	1	4		5
Granada	1	11		7
León	2	5	1	4
Managua		9		14
Masaya		3		6
Matagalpa				4
RAAN	3	47	9	72
Río San Juan	1	12		14
Rivas	1	11		23
RAAS	4	45		36
Gran Total	14	156	12	207

Tabla 29 Costos variables promedio de pago (C\$) por tipo de parentesco. Cifras redondas.

Departamento	Esposa(o)	Hijo(a)	No pariente	Otro pariente
Chinandega	800	394	160	950
Chontales	60	255		740
Granada	100	405		276
León	50	147	50	48
Managua		132		91
Masaya		167		287
Matagalpa				263
RAAN	283	948	933	1,425
Río San Juan	40	173		156
Rivas	150	95		268
RAAS	45	166		1,071
Gran Total	163	427	731	871

Ganancias

Promedio de viajes por mes

El promedio de viajes por mes es variable, desde 8 a 22 viajes por mes (Tabla 30).

Tabla 30 Frecuencia de viajes promedio por mes en la actividad de pesca.

Departamento	Viajes por mes
Chinandega	7
Chontales	19
Granada	13
León	22
Managua	19
Masaya	15
Matagalpa	15
RAAN	8
Río San Juan	21
Rivas	19
RAAS	14
Gran Total	13

Peso y valor vendido en el último viaje

Escamas

El peso y valor de las escamas vendidas del último viaje es variable por Departamento y lugar de entrega (Tabla 31), pero en términos generales, la mayor parte se entrega a centros de acopio o plantas de procesamiento, esta última categoría con el mejor precio por libra. La escama es el principal producto de la pesca artesanal es volúmenes y valores.

Tabla 31 Peso (lb) y valor (C\$) promedios vendido de escamas en el último viaje.

Departamento	Peso en planta pesquera	Valor en planta pesquera	Peso en centro de acopio	Valor en centro de acopio	Peso consumo local	Valor consumo local	Peso autoconsumo
Chinandega	430	5,590	4,696	19,077	60	720	128
Chontales	70	980	1,495	13,000	150	1,500	112
Granada	102	1,224	3,613	27,824	580	1,940	174
León			1,659	10,642	1,291	5,731	152
Managua	95	39	2,207	25,854	855	8,430	149
Masaya	832	3,407	530	7,380			347
Matagalpa	2,230	58					13
RAAN	7,749	94,768	28,466	138,059	142	944	1,186
Río San Juan			2,145	21,745	2,552	11,082	175
Rivas			5,248	53,110	399	1,540	184
RAAS	300	2,007	21,998	292,040	4,615	25,539	743
Gran Total	11,808	108,073	72,057	608,731	10,644	57,426	3,363

Camarón

El peso y valor del camarón vendido del último viaje es variable por Departamento y lugar de entrega ya que no en todos los lugares se reportó (Tabla 32). Las cifras de precios pagados por libra pueden estar influenciadas por el tipo de camarón.

Tabla 32 Peso (lb) y valor (C\$) promedios vendido de camarón en el último viaje.

Departamento	Peso en planta pesquera	Valor en planta pesquera	Peso en centro de acopio	Valor en centro de acopio	Peso consumo local	Valor consumo local	Peso autoconsumo
Chinandega			1,135	880	460	3,530	41
Chontales	180	10,800	70	700			8
Granada			12	600			
León							
Managua							
Masaya	50	15	100	1,500			6
Matagalpa	990	58					10
RAAN			3,116	10,547			99
Río San Juan							
Rivas			401	9,096			5
RAAS			3,260	51,111			103
Gran Total	1,220	10,873	8,094	74,434	460	3,530	272

Langosta

El peso y valor de la langosta vendido del último viaje se reportó principalmente en centros de acopio (Tabla 33) y las principales cifras se reportaron en la Región Autónoma Atlántico Norte. Es el recurso de mayor valor.

Tabla 33 Peso (lb) y valor (C\$) promedios vendido de langosta en el último viaje.

Departamento	Peso en planta pesquera	Valor en planta pesquera	Peso en centro de acopio	Valor en centro de acopio	Peso consumo local	Valor consumo local	Peso autoconsumo
Chinandega			2,052	242,083			57
Chontales							
Granada							
León			10	2,000			
Managua			44	3,915			2
Masaya							
Matagalpa			1,005	902			
RAAN	1,230	27,700	10,584	736,637	30	6,000	127
Río San Juan			60	3,820			

Departamento	Peso en planta pesquera	Valor en planta pesquera	Peso en centro de acopio	Valor en centro de acopio	Peso consumo local	Valor consumo local	Peso autoconsumo
Rivas			540	2,495			8
RAAS			2,460	148,345			22
Gran Total	1,230	27,700	16,755	1,140,198	30	6,000	216

Caracol

Con la excepción del Departamento de Rivas, no se reportó capturas de caracol (Tabla 34).

Tabla 34 Peso (lb) y valor (C\$) promedios vendido de caracol en el último viaje.

Departamento	Peso en planta pesquera	Valor en planta pesquera	Peso en centro de acopio	Valor en centro de acopio	Peso consumo local	Valor consumo local	Peso autoconsumo
Chinandega							
Chontales							
Granada							
León							
Managua							
Masaya							
Matagalpa							
RAAN							
Río San Juan							
Rivas			30	40			
RAAS							
Gran Total			30	40			

Otros recursos

La Tabla 35 muestra que en muy pocos Departamentos se reportaron la pesca de otros recursos diferentes a escamas, camarones langostas y caracol. Las mayores cifras aparecen en el Caribe nicaragüense.

Tabla 35 Peso (lb) y valor (C\$) promedios vendido de otros recursos en el último viaje.

Departamento	Peso en planta pesquera	Valor en planta pesquera	Peso en centro de acopio	Valor en centro de acopio	Peso consumo local	Valor consumo local	Peso autoconsumo
Chinandega							
Chontales							
Granada							
León							
Managua			400	6			
Masaya			150	2,700			
Matagalpa							
RAAN			3,911	36,175	4,187	42,524	44
Río San Juan					110	15	
Rivas			524	313			
RAAS			2,664	15,792			1
Gran Total			7,649	54,986	4,297	42,539	45

Ganancia

La Tabla 36 muestra la frecuencia de respuestas de los porcentajes de dinero con el cual se queda después de la venta total de la captura. Las respuesta fueron variadas, pero las mayores frecuencias correspondieron a los porcentajes del 10% y de más del 25%, particularmente en el Caribe nicaragüense.

Tabla 36 Frecuencia de respuestas de los porcentajes de dinero con el cual se queda de la venta total de la captura.

Departamento	Porcentaje					
	10%	15%	20%	25%	Más del 25%	No responde
Chinandega	8	16	6	5	11	13
Chontales	3	4	4		2	3
Granada	14	12	3	3	1	
León	2	4	5	5	23	
Managua	18	5	2	1	18	2
Masaya			4	3	6	
Matagalpa					8	
RAAN	48	45	26	49	57	55
Río San Juan	27	10	3	2	22	
Rivas	22	15	11	6	16	
RAAS	67	24	11	10	32	12
Gran Total	209	135	75	84	196	85

Cobertura de costos

Sólo un 11% de todos los entrevistados dijo sentir que los ingresos cubren los costos de su actividad de manera suficiente o más que suficiente. (Tabla 37). Las mayores frecuencias de respuestas fueron en la categoría “insuficiente”.

Tabla 37 Frecuencia de respuestas acerca de que si los ingresos cubren los costos de los materiales que necesita para la actividad de la pesca.

Departamento	Ingresos cubren costos de la actividad				
	Apenas suficiente	Insuficiente	Mas que suficiente	No responde	Suficiente
Chinandega	34	18		2	5
Chontales	5	9	1		1
Granada	12	18			3
León	13	21	1		4
Managua	14	27		1	4
Masaya	6	4		1	2
Matagalpa	8				
RAAN	133	101	9	11	26
Río San Juan	9	48			7
Rivas	19	37	2		12
RAAS	29	112	1	1	13
Gran Total	282	395	14	16	77

Inversión de las ganancias

La gran mayoría de respuestas coincidió en señalar que invierten las ganancias en la economía familiar (Tabla 38). Así mismo, el principal criterio para destinar la ganancia es el cubrir las necesidades (Tabla 39).

Tabla 38 Frecuencia de respuestas acerca de la inversión de las ganancias

Departamento	Inversión de las ganancias				
	Compra de equipos	Deudas	Economía familiar	No responde	Para mejorar
Chinandega	2	4	47	2	4
Chontales	2		10		4
Granada			32		1
León		1	38		
Managua	2	3	40		1
Masaya			12		1
Matagalpa	2		6		
RAAN	20	18	215	11	16
Río San Juan	3	2	59		
Rivas	3	2	62		3
RAAS	11	6	129	1	9
Gran Total	45	36	650	14	39

Tabla 39 Frecuencia de respuestas por criterios utilizados para la inversión de las ganancias

Departamento	Criterios				
	Deudas	No responde	Necesidades	Obligaciones	Para mejorar
Chinandega	2	2	37	5	13
Chontales			10		6
Granada			27	1	5
León			28	8	3
Managua	7		34	5	
Masaya			10	1	2
Matagalpa			6	1	1
RAAN	16	11	171	32	50
Río San Juan	1		42	15	6
Rivas	1		50	11	8
RAAS	5	1	103	17	30
Gran Total	32	14	518	96	124

La Tabla 40 indica que los entrevistados en su gran mayoría consideraron que su situación financiera es “más o menos igual” al de las familias vecinas

Tabla 40 Frecuencia de respuestas por criterios de comparación de la situación financiera propia respecto de familias vecinas

Departamento	Comparación			
	Mas o menos igual	Mejor	No responde	Peor
Chinandega	51	4	2	2
Chontales	15	1		
Granada	26	4		3
León	32	4		3
Managua	40	4		2
Masaya	13			
Matagalpa	8			
RAAN	235	12	10	23
Río San Juan	54	6		4
Rivas	65	3		2
RAAS	130	11	1	14
Gran Total	669	49	13	53

CONCLUSIONES

ACTIVIDADES DE PESCA

- Los entrevistados manifestaron que pescan durante todo el año. El sitio frecuente de pesca es variable, pero predomina el lugar a más de 10 km del sitio donde vive el entrevistado y

la pesca en la costa de la comunidad. La causa principal del cambio de sitio de pesca se debe a la poca pesca.

- De acuerdo a los entrevistados, mayoritariamente no existen restricciones de acceso al sitio de pesca a otros pescadores de otras comunidades. En el caso de que existen impedimentos, éstos se deben a acuerdos comunales más que a instrumentos legales.

ACTIVIDAD ECONÓMICA

- En la mayoría de los casos, los entrevistados eran los dueños de las embarcaciones. En el caso del pago de alquiler, las cifras promedio en córdobas que se pagan diariamente y mensualmente son variables.

Costos fijos

Embarcación, motor y otros equipos

- Los costos promedio de compra de la embarcación son variables entre los Departamentos, con precios menores en lugares de pesca continental, pero en un promedio general de C\$ 30,000 (US\$ 1,578, (1 US\$= C\$ 19)); que el promedio de año de adquisición fue en el 2002 y que se estiman alrededor de 11 años de vida útil.
- El costo de compra del motor puede ser igual o mayor al de la embarcación de pesca (Tabla 12), con una antigüedad de compra muy similar al de la embarcación, pero con una vida útil estimada menor.
- El costo promedio de las artes de pesca es variable, pero con un promedio total del orden de C\$ 13,000 (unos US\$ 700 aproximadamente), año promedio de adquisición en el 2004 y con una vida útil menor que la embarcación y el motor (4 años en promedio). La inversión en otros equipos también puede representar costos fijos considerables.

Créditos

- En general, casi no existe acceso al crédito. Los montos de los créditos mínimos, máximos y promedio son muy variables, pero con una tendencia general entre los C\$ 200 (mínimo), C\$ 20,000 (promedio) y de C\$ 150,000 (máximo). En dólares americanos serían US\$ 10, US\$ 1,000 y US\$ 7,800 respectivamente. Se destaca que en Masaya y Chontales no se reporta acceso del todo a créditos para la actividad.
- Existe una variedad de fuentes de financiamiento de crédito, pero en total predominan las Financieras, los Bancos Privados y los Acopiadores. Los plazos de cancelación son de más de 1 año preferentemente. La variedad de arreglos en cuanto a la tasa de interés por el crédito es amplia, destacándose la tasa del 5%, seguido de las iguales o mayores al 10%.

Seguros

- La gran mayoría de los entrevistados no paga seguros y los que pagan van en cantidades promedio que oscilan entre los C\$ 120 a C\$ 460 (US\$ 6 a US\$ 24).

Permiso de pesca

- Solamente un 25% de los entrevistados manifestaron pagar por permiso de pesca de los 784 entrevistados en el país y el costo es variable entre Departamentos.

Impuesto a Alcaldía o DGI

- Solamente un 11% del total de los entrevistados manifestaron pagar impuestos a la Alcaldía o la Dirección General de Ingresos.

Pago por zarpe

- Un 35% del total de los entrevistados (784 entrevistados) manifestaron pagar por zarpe, y el costo es más o menos uniforme en todo el país.

Costos variables

Costos del último viaje

- Los costos variables del último viaje fueron muy diversos, pero, en general, los mayores componentes corresponden al pago del combustible, alimentación y al costo en artes de pesca. Por Departamento, los mayores costos correspondieron a Chinandega y la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN).

Costos de reparación y mantenimiento mensual

- Los mayores componentes de costo corresponden al mantenimiento de las artes de pesca en la mayoría de los casos.

Costos de mercadeo en el último viaje

- Los costos variables de mercadeo son muy diversos, pero, en general, los mayores componentes de costo corresponden al transporte y combustible.

Costos de tripulación en el último viaje

- Los costos de tripulación en último viaje fueron variables entre tripulantes y por Departamento, pero siempre gana más el panguero que el resto de tripulantes.

Trabajo con miembros de la familia

- En líneas generales, casi el 50% de los entrevistados manifestó que trabajaba con miembros de la familia. La categoría principal en frecuencia de respuestas y pago promedio es “otros parientes”, seguido de “hijo/a”.

Ganancias

Promedio de viajes por mes

- El promedio de viajes por mes es variable, desde 8 a 22 viajes por mes.

Peso y valor vendido en el último viaje

Escamas

- El peso y valor de las escamas vendidas del último viaje es variable por Departamento y lugar de entrega, pero, en términos generales, la mayor parte se entrega a centros de acopio o plantas de procesamiento. La escama es el principal producto de la pesca artesanal es volúmenes y valores.

Camarón

- El peso y valor del camarón vendido del último viaje es variable por Departamento y lugar de entrega ya que no en todos los lugares se reportó. Las cifras de precios pagados por libra pueden estar influenciadas por el tipo de camarón.

Langosta

- El peso y valor de la langosta vendido del último viaje se reportó principalmente en centros de acopio y las principales cifras se reportaron en la Región Autónoma Atlántico Norte. Es el recurso de mayor valor.

Caracol

- Con la excepción del Departamento de Rivas, no se reportó capturas de caracol.

Otros recursos

- En muy pocos Departamentos se reportaron la pesca de otros recursos diferentes a escamas, camarones langostas y caracol. Las mayores cifras aparecen en el Caribe nicaragüense.

Ganancia

- Lo que queda después de la venta total de la captura correspondieron a los porcentajes del 10% y de más del 25%, particularmente en el Caribe nicaragüense.

Cobertura de costos

- Sólo un 11% de todos los entrevistados dijo sentir que los ingresos cubren los costos de su actividad de manera suficiente o más que suficiente. Las mayores frecuencias de respuestas fueron en la categoría “insuficiente”.

Inversión de las ganancias

- La gran mayoría de respuestas coincidió en señalar que invierten las ganancias en la economía familiar y que el principal criterio para destinar la ganancia es el cubrir las necesidades. Los entrevistados en su gran mayoría consideraron que su situación financiera es “más o menos igual” al de las familias vecinas.

REFERENCIAS

ADPESCA, 2002. Diagnóstico de la Actividad Pesquera y Acuícola. Administración Nacional de Pesca y Acuicultura (ADPESCA) y Agencia Española de Cooperación Iberoamericana (AECI). 390 pp.