



Compilation of experiences and good practices in
the use and application of the Voluntary Guidelines
for the Right to Adequate Food in the Context of
National Food Security

July 2018

Contents

SUBMISSIONS DOCUMENTING MULTISTAKEHOLDER EVENTS ORGANIZED AT NATIONAL, REGIONAL AND GLOBAL LEVELS ON THE USE AND APPLICATION OF THE VOLUNTARY GUIDELINES, IN LINE WITH THE TERMS OF REFERENCE.....	6
Sub-National Level Submissions	6
E1. BELGIUM: “Assises wallonnes de l’alimentation durable” – Walloon Forum on sustainable food systems.....	6
Country Level Submissions	10
E2. BANGLADESH: Implementation Status of the Voluntary Guidelines on the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security and the role of civil society in Bangladesh	10
E3. BURKINA FASO: Assessing the realization of the right to food in Burkina Faso in light of the Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security	17
E4. COLOMBIA: Experiencia de Colombia en la aplicación de las Directrices Voluntarias DAA	25
E5. MALAWI: National Monitoring Event – Malawi.....	33
Regional Level Submissions	41
E6. REGIONAL: European regional meeting convened by EESC and CSM	41
E7. REGIONAL: El Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales	46
Global Level Submissions	48
E8. GLOBAL: Geneva – Graduate Institute of International and Development Studies.....	48
E9. GLOBAL: Joint Workshop by Friends of the Right to Food and the CFS Civil Society Mechanism.....	53
Event submissions received after 1 June 2018.....	58
N1. GERMANY: Process to exchange knowledge and experiences on the implementation of the Voluntary Guidelines on the Right to Food	58
N2. NEPAL: National Consultation on the Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the Right to Adequate Food in the Context of National Food Security – initiation and implementation in Nepal.....	63

N3. SIERRA LEONE: Multistakeholders’ workshop on the implementation and monitoring of the FAO Voluntary Guidelines on the Right to Food and Nutrition in Sierra Leone	69
N4. REGIONAL: Monitoramento Regional do Direito Humano à Alimentação e Nutrição Adequadas na CPLP: a implementação da ESAN-CPLP	75
N5. GLOBAL: Can a human rights based approach accelerate reduction of undernutrition and obesity?	94
N6. GLOBAL: Nuffield International Farming Scholarships.....	98

SUBMISSIONS DOCUMENTING THE USE AND APPLICATION OF THE VOLUNTARY GUIDELINES THAT WERE REPORTED INDIVIDUALLY103

Country Level Submissions103

Africa.....103

S1. BURUNDI: Participatory management of halieutics resources, the case of Lake Tanganyika	103
--	-----

S2. MALAWI: Use and application of the Voluntary Guidelines on the Right to Adequate Food in Malawi.....	107
--	-----

S3. TOGO: Mise en œuvre du projet «promotion du droit à l’alimentation et de la bonne gouvernance autour de la sécurité alimentaire»	110
--	-----

S4. TOGO: Renforcement de capacités des Parlementaires sur les Directives volontaires ..	115
--	-----

S5. UNITED REPUBLIC OF TANZANIA: Promotion of good nutrition in the first 1000 days of child development through participatory mechanisms – Mwanzo Bora “Good Start” Nutrition Program	119
--	-----

S6. ZAMBIA: Focus on the most vulnerable and marginalized people and groups.....	123
--	-----

Asia and the Pacific126

S7. NEPAL: Facilitating a Process towards Strengthening of the Human Right to Food in Nepal	126
---	-----

S8. NEPAL: The progressive realization of the human right to adequate food in the Democratic Republic of Nepal	133
--	-----

Europe.....138

S9. SPAIN: Campaña “Derecho a la alimentación. URGENTE”	138
---	-----

S10. SPAIN: Base popular en una Iniciativa Legislativa Municipal a favor del derecho a la alimentación	146
--	-----

S11. SPAIN: Experiencias y buenas prácticas de la Universidad de Oviedo en torno a la Gobernanza Global Alimentaria.....	151
--	-----

S12. SPAIN: La implementación del Pacto de Milán en la ciudad de Valencia.....	156
Latin America and the Caribbean	162
S13. BOLIVIA, PLURINATIONAL STATE OF: Implementación del “PROYECTO DE FORTALECIMIENTO Y EQUIPAMIENTO A REDES DE SALUD Y AL CONSEJO DEPARTAMENTAL DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN – LA PAZ”	162
S14. BOLIVIA, PLURINATIONAL STATE OF: Experiencia del CT CONAN en la construcción de la institucionalidad y la multisectorialidad de políticas públicas de seguridad y soberanía alimentaria.....	168
S15. BOLIVIA, PLURINATIONAL STATE OF: Ley N°622 de Alimentación Escolar en el marco de la Soberanía alimentaria y la economía plural	174
S16. BRAZIL: Brazilian experience and its good practices in the Voluntary Guidelines for the Right to Adequate Food in the context of National Food Security	179
S17. BRAZIL: Community gardens to food democracy: Right to Adequate Food, higher education and awareness raising trough the approach of sustainable food systems in Brazilian northeast	190
S18. COLOMBIA: Gestión territorial de la SAN en el marco del DHA – Región Caribe y Chocó	196
S19. COLOMBIA: Curso Virtual Autoaprendizaje: Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe y su proyección en Colombia	200
S20. COLOMBIA: Day of technical support on the Human Right to Food	204
S21. COLOMBIA: SISTEMA ALIMENTARIO SOSTENIBLE ESCOLAR. MUNICIPIO DE MANIZALES	207
S22. COLOMBIA: VOLUNTARIA No. 8 SOBRE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN, EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE NARIÑO.....	210
S23. COSTA RICA: Generando acuerdos para la aprobación de la Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y de la Seguridad Alimentaria y Nutricional – Expediente 20076	215
S24. COSTA RICA: Proceso de elaboración y presentación del Proyecto de Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (Expediente legislativo N.° 20.076)	221
S25. DOMINICAN REPUBLIC: Ley No. 589-16 que crea el Sistema Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional en la República Dominicana.	238
S26. EL SALVADOR: Acciones para propiciar la discusión y aprobación de la propuesta de ley de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional de El Salvador.....	247
S27. EL SALVADOR: PROMOVIMIENTO LA EDUCACIÓN ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN ESPACIOS LOCALES.....	252

S28. GUATEMALA: Acompañamiento al proceso de elaboración, discusión y aprobación de la Ley de Alimentación Escolar de Guatemala	256
---	-----

Regional Level and Multi-Country Submissions.....263

S29. AFRICA: Projet Action et Communication pour la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle en Afrique de l'Ouest (PACSAN)	263
---	-----

S30. AFRICA: Atelier régional de sensibilisation et renforcement des capacités des organisations de la société civile sur le droit à l'alimentation et l'initiative Faim Zéro de la CEDEAO	266
--	-----

S31. AFRICA: Appui à la mise en œuvre de la composante nationale du projet régional «Intégrer le Droit à une alimentation adéquate et la bonne gouvernance au sein des politiques, législations et institutions nationales»	272
---	-----

S32. ASIA AND THE PACIFIC: The South Asian Dialogue on the Right to Food.....	276
---	-----

S33. LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: Análisis del comportamiento de las instituciones coordinadoras de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina.....	283
---	-----

S34. LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: Aplicación del derecho a la alimentación a nivel local en zonas rurales andinas de Perú y Bolivia	288
---	-----

S35. LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: Desarrollo de orientaciones legislativas para la realización progresiva del derecho a la alimentación en América Latina y el Caribe: leyes modelo del PARLATINO.....	295
--	-----

Global Level Submissions300

S36. GLOBAL: The Right to Food around the Globe	300
---	-----

S37. GLOBAL: The role of the United Nations Special Rapporteur on the Right to Food (UNSR RTF) in providing regional fora for dialogue on the right to food	306
---	-----

S38. GLOBAL: The UN Decade of Action on Nutrition – a window of opportunity for the realization of the right to adequate food in the context of national food security and nutrition	310
--	-----

OTHER SUBMISSIONS DOCUMENTING THE USE AND APPLICATION OF THE VOLUNTARY GUIDELINES THAT WERE REPORTED INDIVIDUALLY317

O1. GLOBAL: 10 years of the Right to Adequate Food Guidelines – Progress, Obstacles and the Way Ahead.....	317
--	-----

O2. GLOBAL: 2014 - Ten Years of the Right to Food Guidelines: Gains, Concerns and Struggles.....	320
--	-----

O3. GLOBAL: Good nutrition is a human right and the foundation of well-being	323
--	-----

SUBMISSIONS DOCUMENTING MULTISTAKEHOLDER EVENTS ORGANIZED AT NATIONAL, REGIONAL AND GLOBAL LEVELS ON THE USE AND APPLICATION OF THE VOLUNTARY GUIDELINES, IN LINE WITH THE TERMS OF REFERENCE

Sub-National Level Submissions

E1. BELGIUM: “Assises wallonnes de l’alimentation durable” – Walloon Forum on sustainable food systems

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	June 2017 – December 2018
Location of the event	Namur
What groups of interested parties participated in the event?	• Government • Civil Society/NGO • Private Sector • Academia
Who organized the event?	Government
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event’s objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? -	

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	“Assises wallonnes de l’alimentation durable” – Walloon Forum on sustainable food systems
Geographical coverage	Sub-National

Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Belgium, Walloon region
Contact person	Name: Marie Legrain Email address: Marie.LEGRAIN@gov.wallonie.be
Affiliation	Government
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Walloon forum aims at adopting a sub-national strategy on the right to food and sustainable food systems (as mentioned especially in guideline 3). Especially the experience aimed at realising a careful assessment of the situation regarding sustainable food systems (guideline 3.2) and identifying objectives, targets and benchmarks (guideline 3.3). It was done through a transparent and participatory process (guidelines 3.8 and 3.9).
Brief description of the experience	The Walloon government initiated the process of the forum on sustainable food systems in June 2017. During a first phase (June 2017 – May 2018) more than 80 key stakeholders (including farmer unions, consumer organisations, CSOs, local authorities, academics and the private agro-food sector) were engaged in a participatory process to elaborate a comprehensive framework on sustainable food system in Wallonia. A first draft for the “framework” was discussed in a public event in December 2017. A second round of consultation took place from January to April 2018. An online communication platform was also set up to share information and collect written contributions. The final result of the framework was presented in a public event on May 2018. A second phase of citizen consultation will be open from May 2018 to September 2018.

	As a result to the forum, new policies will be adopted by the Walloon Government.
Who was involved in the experience?	• Government • Civil Society/NGO • Private Sector • Academia • Citizens, community based organizations
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Anti-poverty CSOs, food banks networks and public social institutions (CPAS) were part of the process. Farmer Unions, representing small-scale farmers were also associated.
Main activities	• 5 thematic workshops with key stakeholders (meeting each 2 times) • Online communication platform • Plenary meetings: to introduce the process and to discuss the first draft • Written contribution and bilateral meetings • One Public event • Local forums for citizens and community based organizations (CBOs)
Timeframe	First phase started in June 2017 and was completed in May 2018. Second phase for citizen's consultation and adoption of policies started in May 2017 and is on-going.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • More than 80 organizations participating to the process (through thematic workshops, plenary meetings, online consultations, etc.) • Public event gathering more than 100 organizations and citizens
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Process leading to the adoption of a sub-national

	framework for sustainable food system in Wallonia impacting more than 3.5 million people. <u>Most significant changes to capture</u> • A comprehensive framework on sustainable food system was adopted and officially endorsed by the Government. • Participatory process and collaboration among actors of the food chain
What are key catalysts that influenced the results?	The inclusive and participatory approach.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• Right to Food not enshrined in national legislation • Institutional and sectoral fragmentation of food and agricultural policies in Belgium (between the federal government and regional governments) • Rising level of poverty (more demands for food aid) • Rising level of malnutrition and overconsumption • Difficulties of farmers (social exhaustion, indebtedness, burn out, suicide, etc.)
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	No mechanism in place at this time
What good practices would you recommend for successful results?	Participatory approach
Link to additional information	Le referential “Vers un systeme alimentaire durable en Wallonie”: http://developpementdurable.wallonie.be/le-referentiel-vers-un-systeme-alimentaire-durable-en-wallonie

Country Level Submissions

E2. BANGLADESH: Implementation Status of the Voluntary Guidelines on the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security and the role of civil society in Bangladesh

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	29 th of April 2018
Location of the event	Dhaka, Bangladesh
What groups of interested parties participated in the event?	• Civil Society/NGO • Academia • Elected representatives (Member of National Parliament – MP)
Who organized the event?	Civil Society/NGO
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? The national event was organized under the title called- "Right to Food Congress 2018". More than 300 people representing 70 different NGOs and Community based Organizations (CBOs) along with a number of academia, professionals, journalists and elected representatives actively participated in the day-long event. One of the major objectives of the event was successfully achieved as participants from grassroots organizations fighting for establishing the right to food in their respective areas/regions found the opportunity to interact with the national level policy makers (i.e MPs, academia and professionals potential for influencing national policy decisions) on three important issues- a) present situation of food security and nutrition, b) recently drafted legislation called 'Right to Food Act 2017' and Voluntary Guidelines on Right to Food (Voluntary Guidelines) and its application in Bangladesh. Participants found this Congress as a platform for debate and discussion on various issues and aspects related to the broader context of food security. NGOs, CBOs and civil society groups have successfully identified their roles and realized the importance of their engagement in the process of rights-based policy formulation and monitoring of activities of the government aimed at ensuring food and nutrition security. It was an historical event organized by the Food Security Network, Bangladesh (commonly known as KHANI in Bangla) as it was organized first time in the history of Bangladesh	

particularly initiated by civil society/NGOs relentlessly fighting for establishing the right to food. Each and every one celebrated the occasion and appreciated the government's move to enact the right to Food Act in Bangladesh. All the participating organizations were of the same view that the government's move to drafting the Right to Food Act was the result of their more than two-decade long struggle in this field.

In the Congress, NGOs and civil society groups recognized that the Bangladesh Law Commission who initiated the process of drafting the Right to Food Act have set an example of ensuring the participation of civil society in the drafting process as they consulted with various stakeholder in different areas and regions and duly accepted the recommendations made by the people. It was exemplary particularly in the context of Bangladesh where formulations of policies and legislations are recognized as the exclusive domain of bureaucrats and consultants. Civil society organizations found it as a meaningful engagement in the policy/legislation process. It has given them the capacity and experience to engage themselves further in other policies and legislations, once initiated.

One of the major recommendations drawn in the Congress that the civil society groups and NGOs working in the field of Food Security will launch campaign to press the government to quickly enact the Food Security Act in the National Parliament. More over organizations are asked to continue giving feedback to the government on the draft legislation from the perspective of **Voluntary Guidelines on Right to Food (Voluntary Guidelines)**.

Moreover, recommendations have been drawn to launch campaign on 'safe food', 'balanced diet' and 'organic farming'. Organizations and campaigners also draw attention to effectively address the gender aspects of Rights to Food movement especially the nutrition and food for women and children.

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	Implementation Status of Voluntary Guidelines for the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security and role of civil society in Bangladesh
Geographical coverage	Almost all areas and regions of Bangladesh

Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Bangladesh
Contact person	Name: Nurul Alam Masud Email address: nurulalam.masud@gmail.com
Affiliation	Civil Society/NGO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	As a member state of FAO, Bangladesh is well aware about the Voluntary Guidelines and policy makers informed that they seriously consider the principles/guidelines when policies and legislations related to food and nutrition are drafted. For example, Guideline-7 of <i>Voluntary Guidelines</i> has been considered when drafted the Right to food Act, as the government authority claimed. However, they also claimed that they also considered the national context while keeping an eye on the Guidelines. The proposed Right to Food legislation was first initiated in 2016 by the Law Commission of Bangladesh as they have the mandate to propose among others new legislation on issues of public concern. In 2017, starting from March to December, Food Security Network, Bangladesh (KHANI in Bangla) organized a total 15 consultations of which 6 were held at District and Divisional (administrative unit) level making sure the participation of food insecure people, civil society representatives and NGOs working in those areas. Members of Law Commission actively took part on 6 consultations and listened to the voices of the participants. Apart from the district/Division level consultations, KHANI organized 8 more consultations in 8 Ecological Zones of Bangladesh with particular focus on food insecure areas where grassroots people actively participated in the discussion. The other one (1) was held at the national level where experts, academia, professionals were present and took part in the consultation process. Based on the outcomes (critiques and suggestions on the draft legislation) of those consultations, KHANI prepared a book titled “Citizen Review: Bangladesh Food Security Act” and submitted to the Law Commission for further review and accommodation. During all these consultations especially the consultation organized at the national level, the draft

	was critically reviewed from the perspective of <i>Voluntary Guidelines</i>. The book has been translated in Bangla and disseminated to all relevant stakeholders. The English version of the book can be accessed at https://www.dropbox.com/s/b6zy9hiw3tps7ii/Citizen%20Review%20Bangladesh%20Food%20Security%20Act%202016%20%28Draft%29.pdf?dl=0 On the other hand, the Commission itself put the draft Law in their own website for almost a year to get more feedback from the larger public. Apart from KHANI, there are some other international NGOs and networks who organized consultations of the same and Law Commission responded to their call as well. It was quite exemplary particularly in the context of Bangladesh where grassroots people and representatives of civil society found the unique opportunity to share their views in the legislative process. The draft legislation has twelve (12) different Chapters with 54 Clauses. There are many more sub-clauses associated with it. The following Chapter-wise titles can provide a brief understanding about the nature of Right to Food legislation in Bangladesh. These are as follows: Chapter 1- Preamble and definition of terms, Chapter2- Food planning, Chapter3- National Food Storage, Chapter 4- Rules and regulations related to Food Security, Chapter 5- Food Security Allowance, Chapter 6- Eligible Families for Food Assistance, Chapter 7- Government Food Distribution Channel, Chapter 8-Government's Role and Responsibility in Food Security, Chapter 9- Redress of Aggrieved Persons, Chapter 10- National Food Commission, Chapter 11- Inquiry and Penalty, Chapter 12- Other Provisions.
Brief description of the experience	As a matter of fact, <i>the Voluntary Guidelines</i> has not been widely discussed among the civil society organizations/NGOs working in the areas of right to food except in some national level meetings organized by international NGOs. The <i>Voluntary Guidelines</i> was first translated in Bangla in 2011 by the Right to Food and Social Security Network (RtF&SSN), national network comprised of NGOs and social movements. However, no training or workshops were organized to disseminate this important tools as monitoring guidelines with a view to deepening the

	understanding of the grassroots organizations including NGOs working on right to food. During the 'Right to Food Congress 2018', a special workshop was organized to orient the participants on <i>the Voluntary Guidelines</i> and reflect on the implementation of the same. It has been found that during the last one and a half decades government has formulated and enacted various policies and legislations [for example, National Food Policy 2006, National Food policy Plan of Action (2008-2015), National Nutrition Policy 2015, Bangladesh Water Act 2013, National Agricultural Policy 2018 (draft), National agricultural Extension Policy 2015 etc.] related to food security and nutrition. However, it is difficult to assess that whether these policies and legislations were formulated/enacted following the <i>Voluntary Guidelines</i> or not since all these policies and laws were formulated without having any participation of the civil society. The representatives of the organizations/NGOs who participated in the workshop opined that the <i>Voluntary Guidelines</i> should be known to all especially who are working on Right to Food issue. A special training program should be organized to make this document known to all in order to develop the skills to monitor government policies and programs in the light of the <i>Voluntary Guidelines</i>.
Who was involved in the experience?	Civil Society/NGO
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	In the workshop, there were a number of participants representing organizations working with the most food insecure and malnourished segments of the population particularly the tea-garden workers, communities living in Char-Islands, river-erosion areas and ethnic minorities living in far remote hilly areas.
Main activities	See above

Timeframe	2018
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Most significant changes to capture</u> -
What are key catalysts that influenced the results?	Meaningful dialogue between CSOs and government and effective engagement with the policy making process on part of CSOs
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• People in general are not aware about the Right to Food as human right. • Development NGOs and Networks working in the food insecure areas do not have clear ideas about rights-based approach in general and food as a human right in particular Government does not see issue of food security from the perspective of rights rather they prefer to introduce project-based approach to address the food insecurity problem
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	The draft Right to Food bill will have components which create an impetus and framework for national monitoring- specifically found in Chapter 8- Government's Role and Responsibility in Food Security, Chapter 9- Redress of Aggrieved Persons, Chapter 10- National Food Commission, Chapter 11- Inquiry and Penalty • Building capacities of the organizations and developing tools for effective monitoring of government programs related to food and social security Creating a central 'information cell' of right to food situation and establishing linkage with the national and local media to disseminate information related to

	vulnerability and food insecurity to bring the attention of the government. CSOs also engage in fact-finding missions as a methodology to monitor the rights of the most marginalized groups
What good practices would you recommend for successful results?	Effective participation of civil society in formulating policies and legislations related to food and nutrition
Link to additional information	-

E3. BURKINA FASO: Assessing the realization of the right to food in Burkina Faso in light of the Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	27-28 April 2018
Location of the event	Ouagadougou, Burkina Faso
What groups of interested parties participated in the event?	• Government • Civil Society/NGO
Who organized the event?	• Civil Society/NGO
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? -	

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	Assessing the realization of the right to food in Burkina Faso light of the voluntary guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Burkina Faso

Contact person	Lucien Silga, silgalucien@yahoo.fr
Affiliation	Civil Society/NGO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The right to food is not yet enshrined in the constitution of Burkina Faso and the state has not yet ratified the optional protocol on economic, social and cultural rights, however it has obligations under the International Covenant on Economic, Social and cultural Rights. However, there are some protections for the right to food in Burkina law, such as in the law n ° 070-2015 / CNT of 22 October 2015 law d'orientation agro-sylvo pastorale, halieutique et faunique au Burkina Faso , which states : <i>« L'Etat garantit à tous, le droit à un niveau de vie suffisant notamment le droit à l'alimentation en tant que droit fondamental de la personne humaine, en assurant la disponibilité quantitative et qualitative ainsi que l'accessibilité physique et économique en tout temps et en tout lieu de produits alimentaires de qualité pour la satisfaction des besoins énergétiques et des préférences alimentaires pour mener une vie saine et active ».</i> (Unofficial translation: "The State guarantees to all, the right to an adequate standard of living, in particular the right to food as a fundamental right of the human person ensuring quantitative and qualitative availability as well as the physical and economic accessibility, at all times and places, of quality food products to meet energy needs and food preferences for a healthy and active life ") Beyond this legislative use of the right to food, there are good prospects for its constitutionalisation in Burkina Faso. Indeed, the draft new constitution has retained it as a fundamental right. The event that is reported here looks at the policy pathways towards realizing the Right to Food as well as the constraints.

Brief description of the experience	While the event covered many issues related to the Right to Food- below is an overview of the discuss that took place regarding 1) process for creating food and agriculture policies in the country and 2) Food assistance programs : 1. The development of agricultural policy programs in Burkina Faso comprises four (4) major phases: • The preparatory phase, • The diagnostic phase, • The drafting phase, • The validation phase. Consultation takes place at all stages of the agricultural policy and program development process in Burkina Faso. Farmers' organizations, through their leader, the Faso Farmers' Confederation, the Rural Private Sector Players' College (FIAB), civil society through the Permanent Secretariat of Non-Governmental Organizations (SPONG) are involved in the process. The means of consultation is the inclusion of the various stakeholders in the drafting committees, technical committee for monitoring or supervision of the development of the policy, members of the steering committee, steering committee. The National Rural Sector Program is developed through this process. The difficulty at the level of Farmers' Organizations (POs) and Civil Society Organizations (CSOs) is that the people who participate on their behalf in the work of these committees do not always have the necessary skills to make a useful contribution. 2. Food assistance to vulnerable groups and social protection The State of Burkina Faso has set up a National Food Security Council (CNSA), one of whose missions is to coordinate the mobilization of resources for the food security system. CNSA's funding tool is the Food Security Support Fund (FASA). This fund consists of an architectural point of view of three (3) sub-funds: the Food Security Fund (FSA), the Special Fund Information System (FSSI) and the Fons Study, Initiatives and Animation (FEIA). Of these three (3) funds,
---	--

	only the Food Security Fund works. It consists of building up and rebuilding a physical food security stock of 50,000 tons of food and building a financial stock equivalent to 25,000 tons. In addition to this fund, the State and its partners in the field of food security that are technical and financial partners, FAO, WFP, NGOs such as Oxfam, set up an annual response and support plan for populations vulnerable to food insecurity and malnutrition in 2011. The specific objectives of the response plan are: Facilitate access to food for target populations; Strengthen the prevention and care of malnourished children; Protect the livelihoods of people affected by food crises and / or natural disasters. Since 2013, the Government of Burkina Faso has taken social measures for the populations, one of which consisted of the opening of 141 "control shops" in 78 communes in which cereals are sold at a subsidized price. However these initiatives have not reached the most at-risk communities. The sale of cereals at social prices is an instrument of the national mechanism for monitoring and evaluating food security in Burkina Faso. This instrument of the device allows through the stock of intervention of the National Society of food security stock management (SONAGESS) to make available to vulnerable households of communes identified at risk of food insecurity of grain to be sold at a lower price. It should nevertheless be emphasized that the evaluation of the implementation of this plan is not yet available to know its implementation rate. There is nothing in the national policies concrete about social protection. The farming profession has not yet been the subject of elaborate regulations establishing rights and obligations. Farmers are therefore subject to the general scheme consisting of a voluntary contribution at the level of the National Social Security Fund.
--	--

Who was involved in the experience?	• Government • Civil Society/NGO
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	The Farmers organizations and CSOs of those most impacted for Food insecurity were present at the meeting.
Main activities	See above
Timeframe	-
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> 39 persons attended the workshop including CSOs and social movement representatives, as well as representatives from the Ministry of Justice and the Ministry of Agriculture (Direction Générale de la Promotion de l'Economie Rurale (DGPER); Direction Générale de la Promotion de l'Economie Rurale (DGPER); Direction Générale de la Promotion de l'Economie Rurale (DGPER))
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Most significant changes to capture</u> -
What are key catalysts that influenced the results?	Creating a real participatory process, ensuring that those people who are most affected by food insecurity are involved, and can interact with the representatives of the government
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Obstacles to the realization of the right to food exist. In addition to the economic and natural obstacles (vagaries of rainfall, for example...), structural issues are also present. 1. The political will for the full realization of the right to food exists, but it is not yet sufficient. Burkina Faso has

	already demonstrated that a political will, when asserted and assumed in a struggle, gives extraordinary results. The example of AIDS is a good illustration. The strong positive impact of the zero hunger initiative in Brazil can be explained by a strong political will not found yet in Burkina Faso, which, until now, does not even have a framework law on the right to food. Some believe that a level of commitment similar to that observed in Brazil would significantly increase the results in the fight against food insecurity and malnutrition. 2. The problem of the justiciability of the right to food There is no direct possibility in the Burkina judicial system of claiming the right to food before a national judge. Any legal action relating to the right to food must follow the existing ordinary procedures, including violations of certain aspects of the right to food, including land, water, etc. There is a lack of information on the right to food and the state obligations of under the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights before the courts. We must nevertheless welcome the ongoing installation of the National Commission of Human Rights (CNDH). This extra-judicial institution is empowered to make findings on alleged violations of economic, social and cultural rights and to make recommendations to the State of Burkina Faso. 3. Political choices increasingly weakening for family farming The agribusiness promotion that began in 1999 with the "New Actors" Forum in Bogandé has inspired policies and laws that have proven to be increasingly detrimental to smallholder farmers. In fact, since 2007, there has been the national policy of land tenure security in rural areas followed by the law on rural land tenure followed by the law n ° 034-2009 of 16 June 2009 on rural land tenure. This policy has sparked a race for the acquisition of rural land in the most fertile areas of the country by non-agricultural actors most often. In addition, in terms of access to land developed largely with public funds, family farming is second only to private operators from urban areas or to multinationals. This
--	---

	finding made at Bagré Pole was accredited by a study which establishes that the actions in favor of private investors lead to an imbalance in the access of managed land between entrepreneurial and family farming. It is mentioned that of the 1.3000 ha to be developed, 9.200 ha are planned for private investors. Producers have been evicted from their land for the benefit of private investors, without the latter finally realizing the planned irrigation schemes. According to the same study, the loss of land would explain the immigration of young people or their exit from family farming to other destinations including, gold sites. 4. Infringements of the right to food of certain communities: case of Kounkoufouanou Forced evictions towards development projects result in loss of homes, farmland, and food stocks. Such an example can be seen in Kounkoufouanou where some 7000 were evicted. A survey on this case can be found here 5. Capacity to participate in policy making It is important to build the capacity of the organizations of those most affected by food insecurity to participate in policy process. This means sharing knowledge and creating some capacity building opportunities, as well as creating an environment in which they can effectively participate.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	There is no formal mechanism for the Right to Food monitoring or justiciability (see above). However, the ongoing installation of the National Commission of Human Rights (CNDH). This extra-judicial institution is empowered to make findings on alleged violations of economic, social and cultural rights and to make recommendations to the State of Burkina Faso.
What good practices would you recommend for successful results?	The State of Burkina Faso is making efforts to realize the right to food. The legal framework exists but the justiciability of the right to food remains problematic in courts and tribunals because there are no specific procedures in this area. Several sectoral agricultural policies are implemented to achieve food security. The Rural Land Law regulates access to land in a fair and

	equitable manner. However, it is regrettable that it is completely ineffective due to the lack of financial resources needed to implement and operate rural land services in all rural communes of Burkina Faso. This law has also had negative effects in that there has been a massive acquisition of rural land by people who have nothing to do with agriculture. The State of Burkina Faso is also making efforts to build local markets and the value chain. However, these efforts are confronted with the climatic hazards that affect production and also the economic risks inherent in the law of supply and demand. In support of the most vulnerable groups, the State of Burkina Faso has planned a mechanism led by the Executive Secretariat for Food and Nutrition Security.
Link to additional information	-

E4. COLOMBIA: Experiencia de Colombia en la aplicación de las Directrices Voluntarias DAA

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	13 de marzo a 10 de Abril de 2018
Location of the event	Eventos preparatorios: • Medellín, marzo 13 de 2018: con sociedad civil, academia e institucionalidad. • Bogotá, marzo 16 de 2018: con sociedad civil, academia e institucionalidad. • Pasto, marzo 20 de 2018: con sociedad civil, academia e institucionalidad. • Bogotá, marzo 22 de 2018: con institucionalidad nacional. Evento nacional: • Bogotá, abril 10 de 2018: con sociedad civil, academia e institucionalidad nacional y territorial.
What groups of interested parties participated in the event?	Eventos preparatorios: 65 participantes, de los cuales son 48 mujeres y 17 hombres. • Organizaciones de la Sociedad Civil (24 organizaciones) • Empresa privada (1 empresa) • Instituciones públicas del orden nacional, departamental, municipal y/o distrital (13 instituciones) • Academia (3 universidades públicas y 5 privadas) • ONGs y agencias de cooperación internacional (4 organizaciones) Evento nacional: 194 participantes, de los cuales son 135 mujeres y 59 hombres • Organizaciones de la Sociedad Civil (24 organizaciones) • Empresa privada (2 empresas) • Instituciones públicas del orden nacional, departamental, municipal y/o distrital (37 instituciones) • Academia (5 universidades públicas y 3 privadas) • Medios de comunicación (5 medios) • ONGs y agencias de cooperación internacional (8 organizaciones) <i>Las organizaciones sociales participantes incluyen</i>

	<i>organizaciones que específicamente representan a grupos étnicos, mujeres y jóvenes.</i>
Who organized the event?	• Organización de las Naciones Unidas – FAO • Acción Contra el Hambre – Colombia
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? Los principios y orientaciones establecidos en el <i>Mandato para el intercambio de experiencias y buenas prácticas respecto de la aplicación de las decisiones y recomendaciones del CSA mediante la organización de actos a escala nacional, regional y mundial</i> (http://www.fao.org/3/a-mr182s.pdf) son de gran utilidad si se entienden y aplican con flexibilidad, una interpretación muy literal de los mismos puede hacer inviable o poco pertinentes la celebración de estos procesos que son costosos y deben de contribuir a procesos nacionales sin duplicación de esfuerzos. Algunos principios y objetivos pueden, en el contexto nacional y con una visión de economía de los recursos y tiempo disponible, competir entre sí. En el caso de Colombia, para poder contribuir a un diálogo inclusivo y basado en la experiencia de los diferentes actores, que además contribuyera a los procesos de política en marcha en el país, logró que se organizaran cuatro encuentros preparatorios y uno nacional. Estos espacios de carácter participativo pretendían favorecer el diálogo y la discusión frente a la realización del Derecho Humano a la Alimentación (DHA) en el país, mediante el análisis de los avances que el gobierno colombiano y otras organizaciones han realizado en torno al tema, lecciones aprendidas y la construcción de propuestas desde los diferentes sectores. Por ello el diálogo, si bien, partió de las Directrices Voluntarias, se organizó en torno a cinco categorías que fueran de fácil comprensión para todas las partes y que sintetizaran las Directrices en un número de temas más reducido que facilitara el diálogo. En consecuencia el producto del CSA, las Directrices, estuvieron presentes de un modo implícito en buena parte de los debates, a cambio se consiguió un debate más fluido y relevante para las partes. Producto de los aportes y diálogos mantenidos en estos espacios se ha generado una sistematización que permitirá a todas la partes interesadas tener una visión compartida de retos, lecciones aprendidas y recomendaciones para el futuro, que contribuyen a: • Fomentar la adopción, adaptación y ampliación de buenas prácticas y enseñanzas extraídas de la experiencia en la puesta en práctica de las Directrices Voluntarias para la realización progresiva del derecho a la alimentación adecuada. • Supervisar los avances en su aplicación • Extraer enseñanzas para mejorar la pertinencia y eficacia de los esfuerzos destinados a la consecución de los objetivos nacionales en materia de seguridad alimentaria y	

nutrición, que pueden ser de utilidad tanto a nivel nacional, departamental y municipal en Colombia como en espacios internacionales como el CSA.

El documento de sistematización no ha podido ser diseminado previamente a la comunicación de la experiencia la Comité. Los plazos de los procesos nacionales e internacionales no siempre coinciden, pero está prevista su diseminación antes de la plenaria del 45 periodo de sesiones.

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	Experiencia de Colombia en la aplicación de las Directrices Voluntarias DAA
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Colombia
Contact person	Nombre: Rafael Zavala (rafael.zavala@fao.org.co) José Luis Barreiro – Acción contra el Hambre (jbarreiro@co.acfspain.org)
Affiliation	• Organización de las Naciones Unidas – FAO • ONG – Acción Contra el Hambre
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Estos eventos de diálogo aportan especialmente a las Directrices 1, 3, 5, 6 y 19. En su orden: Democracia, buena gestión pública, derechos humanos y el Estado de derecho; Estrategias; Instituciones; Partes interesadas; e Internacional. No obstante es preciso señalar que los diálogos abordaron temas relativos a las directrices 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 17 y 18. Se resaltan las directrices 1, 3, 5, 6 y 19 puesto que entre los objetivos del evento se incluyó la contribución a la articulación intersectorial, así como a la identificación de estrategias, acciones y puntos de encuentro con todos los actores y las instituciones relacionados con la SAN y el DHA en el país. Además, representaron una oportunidad

	para socializar en el corto plazo y a nivel internacional todas las potencialidades y oportunidades con que cuenta el país para abordar la garantía progresiva del DHA.
Brief description of the experience	Desde 2017, el Gobierno de Colombia solicitó apoyo a la FAO para la generación de conocimientos alrededor del tema de DHA y las necesidades de fortalecimiento técnico y facilitación de una visión compartida, como parte del proceso de implementación del acuerdo de paz, el cual incluye el establecimiento de un sistema nacional de garantía progresiva del derecho a la alimentación y otras medidas que se basan en las directrices voluntarias. El proceso de dialogo descrito que concluyó con un evento nacional relacionado con “El Derecho a la alimentación: una construcción social, incluyente y participativa” permitió generar discusiones alrededor del tema en 4 espacios participativos preparatorios (2 en Bogotá, 1 en Medellín y 1 en Pasto) con diferentes actores de la sociedad colombiana (academia, instituciones y organizaciones sociales), con reconocimiento a nivel nacional y/o departamental por su interés para promover la realización del Derecho a la Alimentación en Colombia. Los resultados de dichos eventos alimentaron los debates del evento nacional, en los cuales las organizaciones sociales, la academia y la institucionalidad pública lograron identificar enfoques con los que los diferentes actores han adoptado el abordaje del Derecho Humano a la Alimentación –DHA- en sus políticas, planes, programas, proyectos y acciones, donde se encuentran estrategias de mejora o adaptación propuestas por los actores territoriales frente a la realización, exigibilidad y garantía progresiva de este Derecho.
Who was involved in the experience?	• Organizaciones de la Sociedad Civil (Total: 46 – Dos organizaciones participaron tanto en los eventos preparatorios como en el nacional) – Eventos preparatorios: 24 – Evento nacional: 24 • Empresa privada (Total: 3 empresas) – Eventos preparatorios: 1 – Evento nacional: 2 • Instituciones públicas del orden nacional, departamental, municipal y/o distrital (Total: 45)

	instituciones – cinco de las instituciones participaron tanto en los eventos preparatorios como en el nacional) – Eventos preparatorios: 13 instituciones – Evento nacional: 37 instituciones • Academia (Total 12 universidades – 2 universidades privadas y 2 públicas participaron tanto en los eventos preparatorios como en el nacional) – Eventos preparatorios: (3 universidades públicas y 5 privadas) – Evento nacional: (5 universidades públicas y 3 privadas) • Medios de comunicación (5 medios en evento nacional) • ONGs y agencias de cooperación internacional (Total: 9 – Tres de ellas participaron tanto en los eventos preparatorios como en el nacional) – Eventos preparatorios: 4 – Evento nacional: 8 <i>Las organizaciones sociales participantes incluyen aquellas que representan a grupos étnicos, campesinas y campesinos, víctimas del conflicto, mujeres y jóvenes.</i>
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Durante los eventos participaron organizaciones de la sociedad civil de diferentes regiones del país, entre ellas: organizaciones de productores, organizaciones de víctimas, asociaciones de mujeres, entre otros.
Main activities	• Diálogo de actores • Identificación de experiencias y buenas prácticas • Construcción de un marco de acción
Timeframe	El proceso de dialogo se realizó en el periodo Enero-abril de 2018 El dialogo incluyó experiencias y prácticas que cubren el periodo 2004-2018

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Resultados a corto plazo (en términos cualitativos y cuantitativos)</u> Un total de 247¹ personas de diferentes sectores de la sociedad vinculadas a los espacios de discusión y análisis de la situación del derecho a la alimentación en el país y las oportunidades y desafíos que implica su avance, identificando las experiencias y contribuciones de las diferentes partes interesadas que sirven para construir y fortalecer los esfuerzos para la realización progresiva del derecho a la alimentación (recogidas en el documento de sistematización); compartiendo una análisis de retos y recomendaciones para avanzar y reconociendo la importancia de aunar el conocimiento científico técnico formal y los saberes tradicionales. Institucionalidad del Estado y tomadores de decisiones de política pública que conocen mejor las aportaciones y experiencias de los actores no gubernamentales y que se sensibilizan sobre los enfoques para avanzar en procesos participativos, de empoderamiento y de adecuación diferenciada a las necesidades y características de los diferentes grupos y territorios para el desarrollo del sistema de garantía progresiva del derecho a la alimentación.
	<u>Resultados a medio y largo plazo (en términos cualitativos y cuantitativos)</u> Apropiación por parte de garantes y titulares del derecho de las obligaciones que el Estado tiene en la materia y del papel fundamental de la sociedad civil, por medio de la participación e incidencia en los espacios que se creen para hacer seguimiento y monitoreo por medio de la exigencia de la rendición de cuentas.
	<u>Los cambios más significativos que han de requerirse:</u> Incorporación por parte del Estado del derecho a la alimentación y del enfoque de derechos humanos en todas las acciones que formule y desempeñe, como medios para el cumplimiento cabal de sus obligaciones con el derecho y la apropiación por parte de los ciudadanos de su papel como titulares del mismo.

¹ Doce (12) de los asistentes al evento nacional participaron también de los eventos preparatorios, por lo cual se sumaron una sola vez dentro del total de participantes.

What are key catalysts that influenced the results?	La participación y diálogo de diversos actores de la sociedad colombiana (sociedad civil, academia e institucionalidad) que desde sus experiencias compartieron, saberes, conocimientos y perspectivas, fue un elemento clave para el análisis de la situación del derecho y permitió una mirada más integral de los avances, lecciones aprendidas, retos y propuestas para la realización del derecho a la alimentación en el país.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	A pesar de los grandes esfuerzos del país por garantizar de manera progresiva el derecho a la alimentación, tal como lo establece la Observación General número 12 del Comité DESC de Naciones Unidas, existen grandes desafíos para el gobierno nacional, relacionados con llegar a las zonas que han sido afectadas por el conflicto armado, lograr mayor articulación de las entidades y los programas destinados a superar los determinantes estructurales del hambre y las vulneraciones del derecho a la alimentación.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Desde la sociedad civil, y en especial desde las organizaciones sociales, se ha llevado a cabo mecanismos de exigibilidad social, en relación con movilización, autogestión, reivindicación del papel de la mujer, de los campesinos y grupos étnicos como sujetos de derechos y como actores indispensables en la cadena agroalimentaria; así como rescate de prácticas alimentarias y productivas tradicionales, tendientes a la mejora de las condiciones de vida de la población y la protección del medio ambiente. También, organizaciones sociales han interpuesto mecanismos jurídicos como la acción tutela, para exigir y ejercer su derecho a la alimentación en conexidad con otros derechos fundamentales. Por su parte, la Defensoría del pueblo ha desarrollado acciones nacionales y regionales hacia la promoción y divulgación de derechos, donde se da importancia al derecho a la alimentación con enfoque étnico y de género.
What good practices would you recommend for successful results?	• El avance de la realización del derecho a la alimentación depende en gran medida de que la política pública se estructure alrededor de la participación activa de garantes y titulares, desde una visión que tome como fundamento el enfoque de derechos humanos. • Se deben incorporar las experiencias y lecciones

	aprendidas de todos los sectores (sociedad civil, institucionalidad y academia), que representan diversos intereses en torno al Derecho a la Alimentación, en todo el ciclo de la política pública como parte del principio de participación libre e informada, así como ejercicios de rendición de cuentas por parte del Estado como pilares del enfoque de derechos humanos que son importantes para avanzar en la realización del derecho a la alimentación en el país. • La asignación de recursos humanos adecuados y generación de capacidades de los actores e instituciones son necesarios para fortalecer la política pública y conseguir resultados en DHA. • Reconocer la multiculturalidad, el diálogo entre conocimiento técnico formal y saber popular como elementos clave dentro de un enfoque de derechos humanos. • Debe reconocerse papel y aporte de las mujeres en toda la cadena agroalimentaria y construir conjuntamente medidas acordes con sus necesidades y prioridades. Así mismo, es necesario cambiar la actitud con respecto a campesinos, campesinas y grupos vulnerables y empoderarlos para que puedan ser parte de la solución. • Contar con un sistema de información alrededor de la situación del Derecho a la Alimentación, que sea público y actualizado frecuentemente y que se constituya en un mecanismo de monitoreo conectado con acciones de justiciabilidad. Los sistemas sostenibles implican diversos retos en lo social y económico, especialmente en el uso de los recursos naturales. Se requieren estrategias que promuevan la conservación de la biodiversidad y el fomento de la producción, a partir de modelos agroecológicos que benefician tanto a productores como a consumidores.
Link to additional information	-

E5. MALAWI: National Monitoring Event – Malawi

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	7 TH -8 TH MAY 2018
Location of the event	MALAWI
What groups of interested parties participated in the event?	• Government • UN organization • Civil Society / NGO • Academia • Donor
Who organized the event?	• Government • UN organization • Civil Society / NGO • Academia • Donor
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? The achievement and objectives of sharing experiences and good practices in applying CFS decisions and recommendations was the springboard for initiating a process of collaboration and networking, where previously dynamics have been weak and disjointed at best. Integrate a short appraisal on how the Voluntary Guidelines were NOT implemented: The Malawi food security programming interventions have gradually, over the years been improved based on drawing lessons from previous experiences. Nevertheless problems of rights-based programme delivery remain. For the past 5 years almost every household has at some point benefited from the interventions. Food intervention strategies have been implemented as from the top to bottom with minimal participation of communities except in projects that are community oriented at EPA level. The issues of focus on vulnerable groups have been problematic due to lack of accountability of duty bearers and concern with regards to aid diversion. For example under the subsidy programme households are unable to redeem subsidized products due to limited supply as well as reported corruption at the selling points. Some participants in the event have reported that they are forced to pay extra money as a kick back to persons involved in the programmes.	

The experience recognised major shortcomings in the programming food security and social security programmes along the Voluntary Guidelines: inappropriate targeting, lack of transparency and accountability and non-participation of people, lack of Right to Food assessments, monitoring and evaluation of state efforts.

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	National Monitoring Event Malawi
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Malawi
Contact person	Name: Billy Mayaya Email address: mayayabilly@yahoo.co.uk
Affiliation	Civil Society / NGO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	• The Voluntary Guidelines have been used to infuse and recognise the Right to Food in the preamble of Malawi's Food Security Policy at a general level and the draft the Food and Nutrition Bill being spearheaded by the Department of HIV and AIDS in the Ministry of Health at a more specific level. • This has been critical in elaborating the normative content of the Human Right to Adequate Food as well as outlining State Accountability in Malawi in terms of state obligations to respect, protect and fulfil. • Additionally, the Guidelines have provided the basis and requisite references for the large part of the drafting process of the draft bill. • The above points withstanding, it was noted that there are shortcomings related to the institutionalisation of the Right to Food along the recommendations of the Voluntary Guidelines: e.g. such as Guideline 2: missing Right to Food Strategy, Guideline 6: Missing

	multistakeholder engagement: lacking multisector approach and Guideline 5.2. Institutions: lack of policy convergence and multi sector coordination - especially with regards to Agriculture Ministry as regards its lack of transparency in the implementation of the Farm Input Subsidy Programme and participation of CSO who work in the food security sector where there is a dearth of knowledge about Economic, Social and Cultural Rights and lack of their integration into their programming (5.4.) • With regards to related state accountability, constitutional bodies such as the Malawi Human Rights Commission, the Law Commission, the AntiCorruption Bureau and the Office of the Ombudsman are severely underfunded and this factor affects their ability to ensure that the State respects, protects and fulfils the Right to Food in its fullest sense: lack of accountability and lack of coordination amongst Institutions has been recognised as a key obstacle to mainstreaming the Human Right to Food • Achievements and shortcomings of the Food Security and Food Security and Nutrition Policy • The Government has created an enabling environment for the Right to Food to take shape and form. However the separation of the Food Security Policy and the Nutrition Policy as separate documents have raised eyebrows as there is general thinking that this is a matter of splitting hairs on an issue that is interrelated.
Brief description of the experience	The event allowed for a multi actor assessment of past efforts of implementing the Right to Food and broad based food security interventions, by using the Voluntary Guidelines as benchmarks. The experience recognised that the application of the crosscutting principles of universality, non-discrimination, indivisibility, justiciability and access to legal remedies need to be accentuated , popularised and integrated into the broad spectrum of programming at all levels. The preliminary data collection process involving various stakeholders (who ranged from a Coalition of Women Farmers, policymakers in government, civil society and development partners) all helped to accentuate the need to generate new approaches to ending hunger in

	Malawi. Women farmers recognised the importance of gender as a conduit for recognising their role and contribution to the agricultural sector. However there is concern about cultural and structural barriers that impedes and undermines the enjoyment of their RTF. For example, the practice of dishing out the best food to males as leaving scraps for women as a condition for “good marital practice” German Cooperation officials in Malawi suggested that the use of the Voluntary Guidelines must be an integral part of its programmes such as the Private Sector Development in Rural Areas, the Food and Nutrition Programmes under the European Union (EU) AFIKEPO School Feeding Programme which focuses interventions that combat malnutrition in the first 1000 days of newborn babies, combatting hunger in schools as well as improving agricultural value chains and empowering women farmers in order to increase their share of voice through community scorecard programmes.
Who was involved in the experience?	• Government • UN organization • Civil Society / NGO • Academia • Donor
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	It was recognised that the voice of women needed to be heard as they face high levels of poverty which make it problematic for them to secure freedom from hunger. They were involved both in preliminary Focus Group Discussions to share their experiences about household consumption and cultural practices which impede their enjoyment of their Right to Food. They also participated as members of Coalition of Women Farmers
Main activities	National Monitoring Event Forum
Timeframe	Started with data collection in April 2018 and culminated with their participation at the National Monitoring Event on the 7th- 8th May 2018

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> The joint Civil Society project on the RTF funded by the Government of Flanders adding to the momentum to fast-track the enactment of the draft Food and Nutrition Bill. The National Human Rights Action Plan with its Right to Food indicators will increase visibility of Malawi Government's effort to measure impact of the Right to Food. Coordination • Integration of the Right to Food in service charters • Integration of the Right to Food in Food Security programmes • To initiate processes that feed into CFS Innovative Monitoring Mechanism as well as State Party Reporting on ESCR • Actualise the National Human Rights Action Plan (developed by the Ministry of Justice and the Malawi Human Rights Commission) which has a basket of indicators on the Right to Food in Malawi • Food programming should be depoliticized by locating it within the obligatory/normative realm as recommended by General Comment No. 12 and the FAO Voluntary Guidelines on the Right to Food; and • Food programming has to be treated as a core component of the right to development and pursuance of Section 13. Such an angle will make sure that issues of food are justiciable empowering the citizens to claim their rights from a legal perspective. Utilisation of the HRBA framework The current food programming initiatives are being implemented in apparently variable ad hoc frameworks, it is proposed that: • The HRBA to programming should be adopted whereby food initiatives should be guided by the normative and aim towards goal of furthering the realisation of the right to food. This approach is plausible as it addresses the lacunae that are identifiable in food programming such as inappropriate targeting, lack of transparency and accountability and non-participation of people;
--	---

	• Accountability and transparency procedures should be adopted at programming, implementation and assessment levels for all player involved in the process. Focus on Vulnerable Groups • A national monitoring guide on the Right to Food should be developed to provide clear guidelines on identification of beneficiaries with particular focus on vulnerable groups with a stress on women and girls; • Strategies should be devised and targeted to promote household food sufficiency for those who lack entitlements to produce and procure their own food; and • Programmes should not only seek to increase the national maize output thereby promoting economic growth but should also seek to reduce overall food insecurity, reduce poverty and vulnerability. Development of a basket of measurable verifiable indicators and time bound plans The national data collection has to be improved from the current geographical positioning thrust to an approach with disaggregated data at household and individual levels. The desegregation has to be in accordance with the normatively recognized grounds of sex, race, ethnicity, religion, age and other status that may be determined. Capacity building • Activate the CSO forum which will meet quarterly to share feedback on current processes towards the implementation of the Right to Food • Have a deliberate focus on rural women farmers' groups • Improve coordination mechanisms on Right to Food interventions • Integration of Right to Food in Food Security interventions • There should be initiatives such as trainings, workshops and public campaigns to build awareness on social economic rights in general and the right to food in particular to facilitate claim of human rights and entitlement; • To initiate processes that feed into CFS Innovative Monitoring Mechanism
--	---

	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Once the legislative framework on the RtF has been adopted by parliament, it has the potential impact on entire population of about 17 million people. Initiatives to build knowledge capacity of communities as right claimers and not mere recipients of development initiatives should be developed and implemented. Should engage with implementing agents of the state such as chiefs, traditional authorities, and government officials at district and national levels to develop dialogue on the need to ensure accountability, transparency, participation, equality and respect for human rights and put in place mechanisms for the same. Monitoring implementation Civil society as a collective should monitor and evaluate the progressive realisation of the right to food as complementary to government framework. <u>Most significant changes to capture</u> The steady progression with which the government is making towards expediting the process of enacting the draft Food and Nutrition Bill. The participation of vulnerable groups in the implementation of access to land and resources in the context of the Right to Food. The launch of the National Human Rights Action plan by the Government of Malawi which includes a basket of indicators on the Right to Food.
What are key catalysts that influenced the results?	Creating space for vulnerable groups particularly women and linking it village level understanding and internalisation of the Voluntary Guidelines influenced the results. Secondly, identifying gaps in areas of networking and alliance building facilitated the creation of the National Right to Food Monitoring Working Groups
What are the major constraints and challenges	Popularisation of the Right to Food as a concept remains weak and it was disheartening to note that even participants from the local FAO office are not aware of the Voluntary Guidelines.

for achieving the Right to Food?	
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	The creation of the National Right to Food Monitoring Working Group comprising of local NGOs, community action groups, women coalitions, development partners and government ministries will be a central collective feature in monitoring the Right to Food in Malawi. The process will highlight interface with Government as a key drive of the process.
What good practices would you recommend for successful results?	Rolling out a broad based national forum (Right to Food Monitoring Working Group) specifically aimed at engaging with spaces at the policy process/environment- ensuring a clear policy pathway/ participation and broadly linked to international level processes (CFS). Accentuating the feminisation of the Right to Food as a strategy to prioritise the voice of women as key food producers in Malawi and yet ironically major violations of Right to Food impede women's access to land and resources as well as legal remedies to the same violations. Integration of Right to Food gender perspectives in the design and implementation of food security intervention is considered central to changing the paradigm.
Link to additional information	-

Regional Level Submissions

E6. REGIONAL: European regional meeting convened by EESC and CSM

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	12 April 2018
Location of the event	European Economic and Social Committee (EESC), Brussels
What groups of interested parties participated in the event?	• Government • Civil Society / NGO • Private Sector • Academia
Who organized the event?	European Economic and Social Committee and Civil Society Mechanism
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? (See below)	

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	European regional meeting convened by EESC and CSM
Geographical coverage	Regional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	European Union, France, Portugal, Community of Portuguese Speaking Countries
Contact person	Name: Mattias Sant'Ana Email address: matthias.santana@ulb.ac.be

Affiliation	Academia
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	(See below)
Brief description of the experience	(See below)
Who was involved in the experience?	• Government • Civil Society / NGO
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	(See below)
Main activities	(See below)

This meeting, held in Brussels on 12 April 2018, was jointly convened by the European Economic and Social Committee's (EESC) Permanent Study Group on Sustainable Food Systems (SG-SFS) and by the focal point for Western Europe of the Civil Society Mechanism of the Committee on World Food Security (CFS). Members of the SG and CSM participated, as well as a representative of the EC (DG Emploi) took part in the discussion and provided the views of that institution with respect to its potential role in the implementation of the Right to Food. Representatives of different DGs of the European Commission (EC), member states and FAO were invited, but were not able to attend.

The right to adequate food (RtF) has long been seen, from an EU perspective, as an issue concerning developing countries and, at best, the external relations of the EU. This oversimplified belief was understandable when considering that the Common agricultural policy (CAP) has been generally successful in increasing availability of food throughout the continent. Availability, however, did not ensure that the RtF is not violated. It is now well understood that *access to food*, at all times, to all populations, is currently not ensured in Europe: 43 million (8,5%) of Europeans are food insecure. The *stability* of access to food is also a major problem. Indeed, during the financial crisis, this proportion raised to 11% of the population. Moreover, it had been observed that 40% of the European population is exposed to increased risk of food insecurity if subject to sudden shocks or unexpected crises. Additionally, UNICEF had shown that one in eight children in wealthy countries lacked access to adequate food, whereas in Romania the ratio was of up to one quarter. Food *quality* is an additional problem, with the Public Health Journal pointing out that obesity and overweight currently affects 53% of Europeans.

The views expressed by the CSO representatives provided a high-level view of the challenges and opportunities for the implementation of RtF policies in the EU. This initial, broad view helped illustrate the complex, multi-level architecture of the food policy space in the EU context. It was observed that although national and regional food governance bodies frequently operated in a mutually supportive manner, these separate decision-making instances could often pursue conflicting goals, undermining policy coherence. In part this problem followed from the relatively weak position of the RtF within legal systems: indeed, neither the EU nor its member states had formally recognized the RtF within their own legal orders. The existence of food aid legislation or policy at national level did not amount to a comprehensive national RtF policy. In the same vein, EU support for such national policies – particularly in the form of financial assistance made available through the European Social Fund (ESF) and the Fund for European Aid to the Most Deprived (FEAD) – could not be equated to a regional RtF policy. Many remarks made by CSOs focused on the holistic and complex character of the RtF which called for a multidimensional and multisectoral approach from the EU and from its member states. In the exchange of views with SG members, this point was reaffirmed a number of times: coherent national or regional human rights-based approaches (HRBA) to the RtF could not be seen exclusively from the

perspective of the common agricultural policy (CAP), or from the perspective of EU policies for combatting social exclusion. An adequate RtF policy would have to touch multiple policy areas simultaneously: agriculture, the fight against poverty and social exclusion, health, environment, and policies determining access to land, seeds and other resources. These different policy areas fell within the competence of a variety of actors at national and European levels of policy-making: EU financial support for national food aid policies, for instance, gave some leeway to national authorities, but also required that they meet certain administrative requirements that national CSO partners found difficult to comply with, or counterproductive. The common agricultural policy incentivized a certain model of agricultural development, at times ignoring, and often discouraging alternative emergent models of agriculture at national level. Decisions adopted in both policy areas were reached with little if any consideration for their wider, spill-over effects into other policy areas. This thematic isolation of the various components of the RtF remained an important obstacle for the development of more coherent policies.

CSO representatives argued that the above difficulties could be alleviated if both national and European policy-makers designated a central authority or body, at the national and European governance levels, that would be charged with coordinating and ensuring coherence within and between different policy-making areas. The designation of these functions to a clearly identified authority would also contribute to ensure accountability for policy failures, and establish a natural space within which the recursive task of assessing and reviewing policy would take place.

CSOs underscored the essential importance of meaningfully associating affected groups – including those suffering from food vulnerability, small-scale producers, consumer groups and others – to policy deliberations within this central authority or body. This went far beyond the consultation of stakeholders during the initial phases of policy development: participation by a broad coalition of stakeholders should be a permanent, cross-cutting feature of food governance. National or regional councils on food security, with a significant participation by such civil society groups would not only be more able to establish better policy, but would ensure plural voices at all stages of implementation and review of said policies. This increased the likelihood that policies would be better implemented, that

resources available would be allocated as best possible, and that strategies would be more readily revised throughout their entire life-cycle.

Throughout the discussion with the SG, questions were raised as to which specific modifications to the CAP were proposed by CSO representatives. Although specific suggestions were made by the different organizations present, much care was taken to point out that in accordance with the Voluntary Guidelines on the Right to Food, a HRBA to the RtF required a coordinated approach that went beyond the specific domain of the CAP, and that any changes to the CAP had to be assessed both in terms of their potential knock-on effects on other policy areas, as well as in terms of the potential contradiction between CAP-focused measures and measures in the areas of trade, of environmental protection, health, and so forth. The point was also made by a number of SG members who observed the over-sized influence of highly concentrated retail and distribution networks in determining the shape of the CAP, and of EU trade and competition policies.

A coordinated EU approach was therefore indispensable and should be grounded on the lessons learned from national best practices and from failed national initiatives alike. The construction of a coordinated strategy must include benchmarks and indicators allowing national authorities to assess their efforts and measure their accomplishments over time, allowing for responsive policy adjustments when necessary, *e.g.* when a country was not on-track to meet its benchmarks.

E7. REGIONAL: El Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales



Marzo 13 de 2018

COMITÉ DE SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL A QUIEN CORRESPONDA:

El Grupo de Trabajo para el análisis de los informes nacionales previstos en el Protocolo de San Salvador (en adelante GT), comprometido con la promoción e impulso a la garantía de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales en la región interamericana, desea presentar sus credenciales al Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, con el convencimiento de la importancia de propiciar procesos de trabajo complementario, para procurar particularmente el fortalecimiento del derecho a la alimentación adecuada, mediante el reforzamiento de evaluaciones basadas en evidencia empírica objetiva así como de recomendaciones específicas.

El Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (“Protocolo de San Salvador”) establece las obligaciones de los países en las Américas relacionados al cumplimiento de estos derechos; el artículo 19 estipula la presentación de informes periódicos y, mediante resoluciones de la Asamblea General de la OEA², se aprobaron los documentos metodológicos con “Indicadores de Progreso para medición de derechos contemplados en el Protocolo de San Salvador”³. Para facilitar procesos de apropiación en el desarrollo de los indicadores, la primera etapa de evaluación (que permite establecer la línea base de cada país) se estableció en dos fases, según sendos agrupamientos de derechos: el primero comprende el derecho a la seguridad social, a la salud y a la educación (la presentación de estos informes de los Estados parte se realizó en 2014); el segundo agrupamiento incluye los derechos laborales y libertades sindicales, el derecho al medio ambiente sano, a la alimentación adecuada y los derechos culturales, cuyos informes se han venido presentando desde diciembre de 2016. Las etapas subsecuentes de monitoreo se realizarán cada tres años, a partir de junio de 2019, en las que los Estados

² AG/RES. 2713 y AG/RES. 2823

³ OEA/Ser.L/XXV.2.1. GT/PSS/doc.2/11 rev.2 y OEA/Ser.L/XXV.2.1. GT/PSS/doc.9/13. Disponibles en: <http://www.oas.org/es/sadye/inclusion-social/protocolo-ssv/indicadores.asp>

parte⁴ presentarán los indicadores para todos los derechos y el GT evaluará la progresividad del cumplimiento al Protocolo.

A la fecha, el GT ha recibido veinte informes, de los cuales ocho ya se pueden consultar en la página oficial del grupo (<http://www.oas.org/es/sadye/inclusion-social/protocolo-ssv/>), tanto el informe del país como las recomendaciones del Grupo; el resto se encuentra en diferentes etapas del proceso de evaluación. Para el VI período de sesiones del GT, a celebrarse en mayo de 2018, estarán disponibles para consulta pública los resultados para el derecho a la alimentación de siete países: El Salvador (ya en línea), Colombia, Ecuador, Honduras, Uruguay, Paraguay y Perú.

Complementariamente, deseamos destacar que la aplicación del enfoque basado en derechos humanos para la definición y evaluación de políticas públicas, se puede sustentar en el marco metodológico de los indicadores para el Protocolo, ya que las matrices para el monitoreo fueron diseñadas *exprofeso* para poder hacer una revisión sistemática de las condiciones estructurales, los procesos desarrollados y los resultados alcanzados, respecto de los estándares establecidos por la normativa internacional de derechos, considerando tanto los aspectos institucionales que deben sustentar las acciones de cada país como los principios transversales y de actuación que debe cumplir este enfoque⁵. Asimismo, dado que la perspectiva de derechos fundamenta los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, el instrumento de indicadores del Protocolo de San Salvador también puede utilizarse para la formulación consistente de acciones y procesos nacionales para impulsar la implementación de la Agenda 2030.

Aprovechamos también para manifestar nuestro apoyo al proceso para el monitoreo sistemático de las “Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional”, poniendo a su disposición la experiencia acumulada en la definición y evaluación de los indicadores de medición del derecho a la alimentación adecuada a nivel regional y local.

Reciban un cordial saludo,

Laura Pautassi

Laura Elisa Pérez Gómez

⁴ Hasta febrero de 2018, los Estados que han ratificado el Protocolo son 16: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Suriname y Uruguay.

⁵ Igualdad y no discriminación, participación social, acceso a la información, acceso a la justicia, asignación del máximo de recursos disponibles, progresividad y no regresividad, atención prioritaria a personas en situación de vulnerabilidad, entre otros.

Global Level Submissions

E8. GLOBAL: Geneva – Graduate Institute of International and Development Studies

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	27 March 2018
Location of the event	Geneva – Graduate Institute of International and Development Studies
What groups of interested parties participated in the event?	• Government • UN organization • Civil Society / NGO • Academia
Who organized the event?	• Government (Swiss Agency for Development and Cooperation) • Academia
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels?	
-	

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	Contributions of Geneva-based international institutions in supporting the use of the Right to Food Guidelines at national and global levels
Geographical coverage	World, Latin America, Brazil and Guatemala

Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	World, Latin America, Brazil and Guatemala
Contact person	Name: Liliane Ortega / Christophe Golay Email address: liliane.ortega@eda.admin.ch / christophe.golay@graduateinstitute.ch
Affiliation	• Government • Academia
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Geneva-based international institutions used the Voluntary Guidelines to promote the right to food at national and global levels. The United Nations (UN) Special Rapporteur on the right to food, the UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR) and FIAN International used the whole set of the Voluntary Guidelines. The World Health Organization (WHO) Department of Nutrition for Health and Development contributed to the implementation of Art 10 of the Voluntary Guidelines 10 (nutrition). The International Labour Organization (ILO) and the International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations (IUF) contributed to the implementation of Art. 8.8 and 8.9 (work) of the Voluntary Guidelines, and the Office of the UN High Commissioner for Human Rights (OHCHR) contributed to the implementation of Art.17 of Voluntary Guidelines (indicators).
Brief description of the experience	The UN Special Rapporteur on the right to food collaborated with Governments, including the Governments of Brazil, during the elaboration of the Voluntary Guidelines. Just after the adoption of the Voluntary Guidelines, the UN Special Rapporteur did a report on the Voluntary Guidelines, which was followed by a recommendation made by the UN Human Rights Commission, asking all UN member states to implement the Voluntary Guidelines. After the adoption of the Voluntary Guidelines, the UN Special Rapporteur conducted several country visits, including a visit to Brazil and two visits to Guatemala, and a visit to the FAO. He produced reports with recommendations for a better

	implementation of the Voluntary Guidelines at country level and in FAO's work. The UN CESCR made a number of recommendations to States parties to the International Covenant on ESCR, using the Voluntary Guidelines. FIAN International elaborated manuals to guide states and civil society organizations in the implementation of the Voluntary Guidelines, and it promoted the elaboration of civil society parallel reports to UN human rights mechanisms, such as the UN CESCR, based on the Voluntary Guidelines. Such reports were produced to monitor the implementation of the Voluntary Guidelines in several UN member states, including Brazil and Guatemala. OHCHR defined human rights indicators, including right to food indicators at global level in 2010 and at regional and national levels since 2010, including in collaboration with Governments and civil society organizations in Brazil, Bolivia, Ecuador, Mexico, Paraguay, Nepal and Kenya. After the adoption of the Rome Declaration on Nutrition (2014) in which 10 commitments for action were defined, WHO pushed Governments to implement specific, measurable, achievable, relevant and time bound (SMART) commitments for action on nutrition. Brazil was the first country to accept these SMART commitments.
Who was involved in the experience?	• Government • UN organization • Civil Society / NGO • Academia
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Those most affected by food insecurity and malnutrition were involved through national institutions in which they can participate, such as the National Council on Food and Nutritional Security in Brazil, and through civil society reports produced under the guidance of FIAN International and IUF.

Main activities	Production of UN reports and NGO guides, with recommendations addressed to states and other stakeholders to support the implementation of the Voluntary Guidelines.
Timeframe	2004 to 2014
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Geneva-based international institutions met with an impressive number of government officers, UN and civil society representatives during their visits and examination of state reports on the implementation of the right to food.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Geneva-based international institutions presented an impressive number of recommendations and proposed guidance to states on the implementation of the right to food and the Voluntary Guidelines.
	<u>Most significant changes to capture</u> The most impressive changes were obtained in Brazil, where the successful implementation of legislative, institutional and policy frameworks led Brazil to become one of the first countries to reach the first Millennium Development Goal (MDG) of reducing undernourishment by a half. Millions of Brazilian went out of food insecurity and extreme poverty and in 2014 Brazil was removed from the UN hunger map for the first time. In Guatemala, the Law on the National System for Food and Nutritional Security was adopted in 2005, defining the right to food and correlative states obligations. The national ombudsperson and civil society organizations started to monitor the right to food after the visit of the UN Special Rapporteur on the right to food and the adoption of the national law in 2005. In the same country, judges started to protect the right to food after having received training conducted by FIAN International.

What are key catalysts that influenced the results?	Political will and commitment at the highest level and active collaboration between Governments, UN institutions and civil society organizations for the national implementation of the Voluntary Guidelines.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	One of the major constraints identified is the fact that while several Geneva-based international institutions like OHCHR, WHO and ILO actively promote the realization of the Right to Food and the use of the Voluntary Guidelines, other institutions, such as the World Trade Organization (WTO), actively promote policies and rules which affect the realization of the right to food. Another challenge is the reduction of staff in the right to food unit / team at FAO since 2006. Lack of continuity in Government commitments to implement the Voluntary Guidelines is another major challenge – for example when there is a change of government.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	UN human rights mechanisms, including the UN Special Rapporteur on the right to food and the UN CESCR, play a key role in monitoring the right to food and the use of the Voluntary Guidelines at national level.
What good practices would you recommend for successful results?	The successful collaboration between Governments, UN institutions and civil society organizations for the implementation of the Voluntary Guidelines in Brazil and Guatemala between 2004 and 2014.
Link to additional information	• www.righttofood.org • www.srfood.org • http://www.who.int/nmh/about/nhd/en/ • http://www.ilo.org/sector/activities/topics/food-security/lang--en/index.htm • http://www.ohchr.org/EN/Issues/Indicators/Pages/documents.aspx • http://www.iuf.org • http://www.fian.org/

E9. GLOBAL: Joint Workshop by Friends of the Right to Food and the CFS Civil Society Mechanism

WORKSHOP REPORT:

Monitoring the Use and Application of the Right to Food Guidelines⁶

*Input to the CFS Global Thematic Monitoring Event on the Right to Food Guidelines
23rd March 2018*

The informal half day workshop, taking the opportunity of the upcoming CFS Global Thematic Event on the Right to Food Guidelines during CFS 45, examined how the Guidelines have been used towards the implementation of the right to adequate food at the national level, and the actors and means involved in the promotion of their use. It further provided the lessons learned about the role of UN agencies, particularly of the Rome-based Agencies (RBAs), in the use and application of the Guidelines. Through this lens, the dialogue brought together experiences and inputs from governments, civil society, and Rome-based Agencies in order to; explore achievements, challenges and gaps in the use and application of the Right to Food Guidelines; discuss and explore the different methodologies for the participation in right to food policy making and monitoring; explore how the Right to Food Guidelines have contributed to foster accountability of governments and policies geared towards the people most affected by food insecurity and malnutrition; and finally to build understanding on what kind of support is effective and needed in the future to strengthen implementation of right to food frameworks.

The event was organized by the informal “Friends of the Right to Food” Group in Rome and the CFS Civil Society Mechanism (CSM). The “Friends of the Right to Food in Rome” was established in 2018 by delegates accredited to the Rome-based UN agencies with the objective of advocating for positioning the Right to Adequate Food in the decision-making processes in the Rome-based UN agencies and to help disseminate the Right to Food Guidelines.

The founding members of the informal group include delegates from Argentina, Brazil, Costa Rica, Egypt, France, Germany, Hungary, Italy, Norway, South Africa and Switzerland. Among the 90 participants to the workshop were representatives from member states, civil society organizations, Rome-based agencies, representatives from the OHCHR and the CESCR, and the Special Rapporteur on the right to food.

⁶ Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security, or better known as the Right to Food Guidelines: <http://www.fao.org/3/a-y7937e.pdf>

First Roundtable: Experience sharing on the implementation of policies supporting the Right to Food

- *Guiding questions: What have been the achievements, challenges and gaps in using the Right to Food guidelines in your context? How have you ensured participation for right to food policy making and monitoring? How has this contributed towards fostering accountability?*

The Right to Food Guidelines have informed many legislative and constitutional initiatives in national contexts but were also very much influenced by country experiences. This dual role was also noted in relation to specific policies which aim at realizing the right to food, such as public procurement policies that prioritize small-scale food producers, support to the development of local sustainable food systems and generation of economic opportunities particularly to the most vulnerable. Key examples of this were given based on the ongoing experiences in Brazil and Costa Rica, which underlined the importance of open and democratic consultation processes.

Presentations highlighted the importance of the creation of legal frameworks and governance spaces – such as the National Council for Food and Nutrition Security (CONSEA) in Brazil – or other National Human Rights Institutions (NHRI), both as a support-mechanism in terms of policy design, but also in monitoring the outcomes. The experiences of Malawi and Nepal were also discussed.

What was evident from the experiences shared was the importance of **technical support from specialized UN agencies, in particular from FAO**. This specialized, technical support can play a key role in helping countries in their efforts to integrate the right to adequate food into their national policies.

One of the main challenges is to ensure financial support to Right to Food programs not only from voluntary contributions but also from regular budget, given FAO's mandate on eradicating hunger and malnutrition. It was noted that FAO no longer dedicates financial resources for an individual Right to Food team, though it is widely known that **inconsistent funding leads to fragmented, short-term support**.

Linked to the need for ongoing technical support is ensuring that all involved actors understand what the Right to Food is. There is currently a lot of misconceptions and confusion between perceiving the Right to Food from a charity perspective rather than understanding it as a right that implies state obligations. There are still questions about what exactly constitutes the Right to Food while the UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights provided with its General Comment 12 an authoritative interpretation of its normative content⁷.

The Right to Food Guidelines, as well as other CFS policy outcomes, can provide important guidance vis-à-vis emerging and popular policy discussions on food losses and waste, food

⁷ CESCR, General Comment 12, The right to adequate food, 1999, ECOSOC E/C.12/1999/5, see: http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/RTF_publications/EN/General_Comment_12_EN.pdf

safety, and consumer rights. These latter emerging policy discussions tend to fail to capture the normative human rights framework and as such to prioritize the voices and needs of those most affected by food insecurity, or to create spaces of accountability in which people can claim their rights.

The Right to Food entails an approach in which the state through its obligations to protect, respect, and fulfill creates an environment for the progressive realization of this right. Legislating the Right to Food provides an opportunity to bridge usually separate policy areas and actors, creating convergence and generating solutions that meet peoples' needs.

Countries' experiences have shown that participation is the fundamental factor for success in the design and implementation of laws and policies supporting the realization of the right to food. This includes the creation of space for grassroots participation as well as ensuring that all relevant government ministries, departments and actors are involved in the process. Otherwise is it difficult to make the process move forward and to ensure a meaningful outcome. **FAO has played an important role in facilitating participatory dialogue** towards successful policy formulation on the Right to Food, and so have Civil Society Organizations.

Ensuring accountability and the efficient monitoring of policies and laws requires also working with legal support teams. **In addition to FAO, the OHCHR plays an important role in providing support to national policy processes and supporting national monitoring frameworks**, such as the example shared from Nepal. In other countries, such as India and Malawi, monitoring processes via national legal rulings and the justiciability of the Right to Food have been the catalyst for the national Right to Food laws, and have provided important frameworks for other countries to follow.

Second Roundtable: The way forward for implementing the right to food

- *Guiding questions: How should the implementation of the right to food be strengthened, how should gaps be addressed? And what kind of support from Rome-based Agencies and UN human rights bodies will be needed to further support the implementation of the Right to Food Guidelines?*

The workshop underpinned **the importance of monitoring and accountability exercises at international and national level**, drawing on lessons from national, regional, and international experiences- as well as within the various UN Agencies supporting the Right to Food.

The opportunity to create more linkages between the normative spaces in Geneva and policy frameworks in Rome should be strengthened. The human rights treaty bodies, special procedures, and the Universal Periodic Review (UPR) provide the overarching framework for commitments and obligations, as well as the **indivisibility of all human rights** which underline the interrelatedness between the right to food and women's rights, indigenous peoples' rights, or other social groups who continue to fight for their rights and against discrimination.

However, **the CFS has a fundamental role in furthering the understanding of how to implement these standards** with regards to the Right to Food- developing technical and policy guidance on specific issues related to the Right to Food as well the space to evaluate the related policy successes, gaps, and challenges with regards to implementation. It was also noted that while addressing Right to Food issues, there is potential of synergies with IDLO, for instance, for the legal/rule of law expertise it can bring.

The richness of the development of the innovative monitoring mechanism reflects not only links to Geneva and Rome, but also to the discussions around the SDGs in New York. Presently, the SDGs represent an overarching framework within the UN system - with goals and targets that can support the realization of the Right to Food and compliment the ongoing normative monitoring work done in Geneva and now also in Rome. The discussions around the SDGs in New York focus on outcomes and national level progress and thus provide an opportunity to create participatory processes at national level towards all goals related to the Right to Food, which can **foster national level inclusive dialogue and highlight the indivisibility of all human rights**.

The **division of labor within the UN-system** was well explained by the CESCR representative during the workshop: Structural indicators of the right to adequate food can best be monitored through the human rights bodies in Geneva, particularly the CESCR as the authoritative body to oversee observance of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. Outcomes indicators are monitored best by the SDG review in New York through the High-Level Political Forum of ECOSOC. Process indicators can best be monitored by the policy check at CFS in Rome, through assessing the use and application of policy instruments in their contribution to the progressive realization of the right to adequate food. The Special Rapporteur on the right to adequate food covers all the three sets of monitoring indicators in her/his in-depth country or thematic reports to the UN General Assembly and Human Rights Council⁸.

The Right to Food Guidelines are part of the vision and roles of CFS and are an instrument that crosses many sectors and issues. A link and reference to the Right to Food Guidelines should therefore be included within every product of the CFS. The **Right to Food Guidelines should be strengthened and mainstreamed** in the work of the RBAs. RBAs should **raise awareness of the VGRtF as well as other CFS products among their own staff** especially in related divisions as well as at country level. There should be **continuous training** for the staff on how to support governments to implement the VGRtF and other CFS products.

In order to continue work on implementation, **member states need ongoing technical support**. As the custodian of the Right to Food guidelines, FAO is in an important and unique position to provide support to the member states at national level and should recommit to this mandate. However, **dedicated human and financial resources are necessary to carry out such work**. The bilateral cooperation between FAO and committed governments, such as Germany, Norway or Switzerland, is a good example of how to create long-term mechanisms of support for work on the Right to Food. Such cooperation has produced important results

⁸ The distinction between structural, process and outcome indicators for human rights monitoring and implementation is explained in the UN High Commissioner for Human Rights Guide on Human Rights Indicators, see http://www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_en.pdf

and concrete instruments in advancing the right to food in many countries. In order to scale up and strengthen this work it needs a permanent multi-disciplinary team for the right to food financed by FAO within the regular budget in order to ensure that **member states and specialized departments and staff at country level of the RBAs can request such support, which can create a longer-term support process.**

Key Recommendations emerging from the discussion:

- Increased cooperation on the Right to Food between the Rome based Agencies, in particular FAO, and the OHCHR in Geneva;
- Strengthen the leading role of FAO for the global implementation of the Right to Food. This requires an increased and continuous political and financial support for a long-term establishment of a specialized team in FAO HQ and the regional offices to support Right to Food work at national and regional level;
- Support to explore the possibilities of IFAD and WFP in including the right to adequate food into their work programs;
- Create a permanent space in the annual CFS session for the Special Rapporteur on the Right to Food to present, and provide the means for the Special Rapporteur (or his/her representative) to take part in the CFS Bureau & Advisory Group and open working groups meetings;
- Training sessions on the Right to Food for member states and staff of the RBAs in order to better understand the content of the Right to Food Guidelines;
- Strengthen the use and application of the Global Strategic Framework of CFS, which contains all relevant guidelines and recommendation in order to realize the right to adequate food and for the monitoring processes in Geneva, as well as with the ongoing monitoring of the SDG2;
- CFS Monitoring events are an opportunity to create policy convergence and coherence at national level and can be aligned with other national reviews in Geneva and New York;
- Exploring the potential in working with other specialized agencies, such as IDLO, the regional human rights commissions and NHRI, to jointly advance the progressive realization of the right to adequate food for all.
- Expansion and improvement of a long-term commitment to the Right to Food at national and global level; development of clear implementation plans, objectives, timetables and monitoring processes
- Establishment of open CFS like multi-stakeholder platforms at national level, including those people most affected by hunger and malnutrition.

Event submissions received after 1 June 2018

N1. GERMANY: Process to exchange knowledge and experiences on the implementation of the Voluntary Guidelines on the Right to Food

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	08.06.2018
Location of the event	Federal Ministry of Food and Agriculture (BMEL) Berlin/Bonn, Germany
What groups of interested parties participated in the event?	• Government • Civil Society/NGO • Private Sector • Academia • Other: Implementing organization
Who organized the event?	Government
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? The event is a starting point for a further process in line with the ToRs	

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Report on a German multi-stakeholder process

Background

In response to the CFS's request to contribute to the Global Thematic Event on the use and application of the Voluntary Guidelines for the Right to Adequate Food in the Context of National Food Security (VGRtF), Germany started a process to exchange knowledge and experiences on the implementation of the VGRtF on an interdisciplinary multi-stakeholder platform. This coordination mechanism (Arbeitskreis Welternährung - AKWE) was established in 2001 and includes representatives from civil society, science, private sector and the government. Within this forum the following experiences and challenges of the implementation of the VGRtF in international cooperation were highlighted and further steps were agreed upon.

1. Experiences of German stakeholders

Civil society: The VGRtF are an important reference in the debate in Germany on global food security and nutrition. They have contributed to improving the cooperation between the German government and civil society and have strengthened civil society in insisting on the implementation of the Right to Food (RtF) within different policy areas. The strong support of German civil society and German government in the context of the CFS reform 2009 for making the RtF the foundation of the CFS is considered as a very positive experience. The inclusion of the VGRtF in policy concepts of the Federal Ministry of Economic Cooperation and Development is also rated positively. Civil society actors themselves have used the guidelines for educational work, to analyze German policies and hold decision makers to account. Jointly with civil society actors in partner countries, they developed a tool to use the [VGRtF in monitoring public policies](#).

Science: According to a first analysis of the experiences of representatives from science, the VGRtF received no explicit consideration in German research projects in the fields of agricultural, nutritional, political and social sciences or geography. The little research existing on the RtF is based within legal context and some implicit consideration in nutritional sciences. Some aspects of the RtF are integrated in university education.

Private sector: The agribusiness sector contributes to the implementation of the VGRtF through products, services, expertise and innovation all along the agricultural value chain. While private sector activities were historically not geared towards an implementation of the VGRtF, the awareness of the sector regarding expectations relative to human rights has risen substantively -and so has the openness to collaboration with civil society and governmental stakeholders. Contributions of business actors to the implementation of the VGRtF include focus initiatives that address the needs of smallholders and women, technologies that strengthen productivity, minimize agricultural input or enhance agricultural output, that address specific needs while shortening the innovation cycle and securing sustainability.

Government - The Federal Ministry for Food and Agriculture of Germany (BMEL) and The Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ):

The Human Right to Adequate Food is the umbrella of BMEL's work in promoting food security and nutrition (see [BMEL-Concept for Global Food Security and Nutrition](#)). BMEL gave substantial financial and political support to the development process of the VGRtF. Additionally, BMEL has worked to ensure, that the RtF was embedded in the objectives and organizational structure of FAO. Especially via the establishment of the [Bilateral Trust Fund \(BTF\)](#) BMEL has strengthened in cooperation with the FAO, right from the beginning, this rights-based approach to food security and nutrition. BTF projects have assisted partner countries in promoting the RtF in their political agenda

and in creating suitable political, legal and institutional conditions. To announce the guidelines worldwide a [methodological toolbox](#), comprising instruments and the knowledge base for implementation, has been established as well as lessons learned by implementing VGRtF at country level. On national level, the international conference [“Policies against Hunger”](#) is organized by BMEL since 2002 to contribute to the progressive realization of the RtF and to give recommendations for ongoing international processes, especially for CFS. Moreover BMEL raised awareness of the RtF and its instruments (e.g. VGRtF, VGGT, RAI) within the government, public relations as well as the experience exchange in the AKWE.

BMZ implements its projects in accordance with the human rights principles. The [human rights-based approach](#) promotes inclusive development and it is binding for all institutions involved in bilateral German development cooperation. It aims to remove social barriers so that the rights of disadvantaged groups can be realized, and mentions explicitly the German commitment to attribute to the realization of the RtF. Through its special initiative ONE WORLD – No Hunger, BMZ is strongly supporting the fulfilment of the RtF and the implementation of the VGRtF in its partner countries, which is also mentioned in [BMZ’s strategy on food and nutrition security](#). BMZ is investing 1.5 Billion EURO each year in the priority areas of food and nutrition security, agriculture and rural development. “Leave no one behind”, the fulfilment of the RtF are guiding principle of this initiative. Institutional strengthening as well as capacity building measures for e.g. governmental and farmers’ organizations as well as the facilitation of multi-stakeholder processes are part of our work.

On national level, BMZ and BMEL developed an indicator as part of Germany’s sustainable development strategy, which proposes to measure the percentage of projects in the field of food security and nutrition (FSN) that support partners in implementing voluntary guidelines and recommendations of the Global Strategic Framework for FSN of CFS (among others, the VGRtF). This indicator can mobilize German government, implementing agencies as well as partner countries to support the implementation of the guidelines more intensely.

2. Challenges for the implementation of the VGRtF seen by German actor-groups

Civil society: Civil society points out gaps in implementation. Information on a systematic application of the guidelines in projects and programs of the government's development cooperation is missing. In this regard, civil society proposes a systematic and concrete "roadmap" for the implementation and monitoring of the guidelines, using the "7-step approach" to implementing the VGRtF based on the Global Strategic Framework and using external human rights expertise. A particular concern of civil society is the creation of policy coherence in different areas with the VGRtF and the close cooperation of the different ministries in this regard.

Science: Regarding the absence of scientific research on the VGRtF, possible reasons could be the complexity of the RtF-approach, the interdisciplinarity with regard to research topics, the strong legal basis of the RtF as well as missing funding in this research area.

Private sector: In many countries there are well-known challenges which impede progress and hinder the implementation of the RtF. These include a lack of good governance, the rule of law, a missing reference to VGRtF in debates about agricultural and food policies, deficient infrastructure, etc. While the business sector has limited ways of changing such conditions in any country given, it sees opportunities to contribute to the implementation of the VGRtF. For that to be done effectively, the following is needed:

- Acceptance of the fact that the realization of the RtF is a collective challenge that can only be addressed by all sectors (including the business sector) – not by any sector on its own.
- Strengthen farmers' organisations in order to empower farming communities and improve their position in the value chain.
- Acceptance of technology as part of the solution and not part of the problem, thereby allowing stakeholders to move from confrontation to collaboration.
- Increased attention to the needs of smallholders in their local conditions.
- A strive for healthy food systems, i.e., from the field to the plate along the agricultural value chain and beyond. This includes consideration of people's diets, food waste aspects, and a quality rather than a quantity model.

Government – BMEL and BMZ: Making the complex approach of the VGRtF understandable for all involved stakeholders on country and global level is one major challenge for a successful implementation seen by BMEL and BMZ. This concerns in particular those countries with poor political (lack of capacities or democratic structures), environmental (climate) or social conditions (weak women's rights). For this purpose, in many countries efficient multi-sectoral coordination and cooperation on all levels (national, regional, local) has to be strengthened and improved. Concretely on the rights-holders side, it is necessary to improve organisation and knowledge of their rights, VGRtF and scope for action. Furthermore, local civil society organisations have to be strengthened with regard to human and financial resources. The same applies for the link between civil society organisations and the local population. Additionally, a stronger establishment of dialogue platforms for all relevant actors is required.

On the duty-bearers side it is important to raise awareness of the VGRtF by means of trainings, campaigns and other initiatives. In this context, the identification and training of 'agents of change' as well as analysis, planning and implementation capacity of governmental institutions on the local level could support the

implementation process. A reference in other CFS provisions (e.g. the VGGT) to the VGRtF would strengthen the familiarity of the VGRtF. Also the structures to promote, guide, monitor and lobby the VGRtF need to be more efficient and effective. In this context FAO's policy advice capacity should be re-established.

Currently there is a lack of data on food insecurity and malnutrition on regional and local level for a credible analysis of the causes. This makes evidence-based monitoring as well as future planning and accountability processes for the implementation of the VGRtF difficult.

3. Way forward

Awareness of the VGRtF needs to be strengthened among all stakeholder groups continuously. The meeting on June 8th 2018 was a starting point to respond to the request of CFS for organizing a national event on the experience sharing of the use and application of the VGRtF.

A next meeting is planned for September 2018 in order to prepare CFS 45 as well as to discuss further steps in 2019 based on the CFS Terms of Reference. Germany is keen to share the results of this process with the CFS in order to facilitate learning from experience in implementing CFS products and to draw lessons to improve the relevance and effectiveness of CFS work.

N2. NEPAL: National Consultation on the Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the Right to Adequate Food in the Context of National Food Security – initiation and implementation in Nepal

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	4 June 2018
Location of the event	Kathmandu, Nepal
What groups of interested parties participated in the event?	• Government • Civil Society/NGO • Other: Media, Lawyer
Who organized the event?	Civil Society/NGO
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? 'National Consultation' really becomes a 'Common Platform' for CSOs, responsible government agencies, Members of Parliaments, National Human Rights Commission, Lawyers, Media and representatives of RtF violated communities mainly to share & discuss on current progress and processes towards the implementation of the Right to Food including existence policy and legislative environments/frameworks, initiation for the monitoring mechanism for implementation of the right to food, and assess the mainstreaming of RtF Guideline at the national level. In the forum the discussion was focused in to three categories, i.e. representatives of RtF violated communities raised issues of RtF violations due to delay in the formulation of right to food act, CSOs strongly raised that ongoing Bill on RtF Act should be from right to food/human rights perspective, but not only from food security perspective and the act should be enacted by 2018 as per the constitutional mandate; and Joint Secretary from Ministry of Agriculture responded that draft 'Bill of Right to Food Act' has already been finalized to submit in the parliament and will submit to the parliament once Parliamentary committees is formed. As per the constitutional mandate Bill has covered three aspects of food such as right to food, food security and food sovereignty. Similarly, the Joint Secretary from National Planning Commission shared that Government also gradually mainstreaming Guidelines on RtF & VGGT and SDG into its policy and programs. In this connection, Nepal Government endorsed Zero Hunger Challenge Action Plan 2016-2025 and Agriculture Development Strategy 2015-2015 aiming to end hunger and malnutrition. National Human Rights Commission also pursued 'Monitoring Framework for Implementation of Human Right to Adequate Food In Nepal 2016' to monitor implementation of Right to Food. Finally,	

it is agreed that CSO will initiate to monitoring the implementation of right to food using the 'Monitoring Framework' and prepare CSO version of report.

Thus the national forum found to be succeeded in bring the related stakeholders such as right holders, duty bearers and CSOs in one place, discuss on current situation and progress on RtF, updated policy provision related to right to food and development plan of action to monitor the implementation of right to food in Nepal.

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	National Consultation on the Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the Right to Adequate Food in the Context of National Food Security – initiation and implementation in Nepal
Geographical coverage	Nepal
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Nepal
Contact person	Name: Tilak Adhikari Email address: tilak.adhikari@fiannepal.org
Affiliation	Civil Society/NGO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Right to Food is recognized as a fundamental right by the constitution of Nepal under Article 36. Accordingly, Nepal has been in the process towards formulating a national Right to Food Act as per the constitutional mandate. At the same time, Nepal has also 14th National Plan focusing to Sustainable Development Goals (SDGs) agendas no. 2 'Zero Hunger' and committed to implement it to fulfil the SDG agendas as per the international standard. For this Nepal has pursued 'Zero Hunger Challenge Action Plan 2016-2025' to end hunger by 2025. The Government of Nepal also has several existing plans, policies, laws, guidelines and

	programmes such as National Agriculture Policy 2004, Irrigation Policy, National Fertilizer Policy 2002, National Seed Vision 2013-2025, Forestry Sector Policy 2000, Minimum Price Support Policy 2012, Agriculture Insurance Policy 2013, Food & Nutrition Security Plan 2013-2023 Multi-sector Nutrition Plan, for right to food and food security which also meet the specific provisions of the Right to Food Guidelines. Similarly, State Social Protection Schemes & Programs under "Social Security Operation Procedure 2012" also entitles pensions to disabled, old aged, Single women, children under 5, Marginalized communities also address specific provisions of RtF Guidelines. Furthermore, Nepal Government made 5th amendment on National Park and Wild Life Conservation Act 1972 from right to food perspective in May 2017 in consultation with National Park Affected Community that first time recognized the right to traditional livelihood options of the communities residing in the buffer zone of the protected areas who are depending on forest, river/pond etc. The communities are now allowed to access the natural resources for their livelihood i.e. access on fishing, forest based food products like mushroom, green vegetables, etc. increased compensation from 5 to 10 hundred thousand in case of human loss of life by wild animals, etc. It also also address specific provisions of RtF Guidelines. Guidelines 7, 8, 9, 10, 13, 16, 17 & 18 are most relevant in our context including guidelines.
Brief description of the experience	'National Planning Commission' (NPC) and 'Ministry of Agriculture Development, Land Management & Cooperatives' are the government's 'Focal Agencies' to mainstream FAO RtF Guideline in the policy and programs in Nepal. Thus, 'National Consultation' was organized in consultation with NPC and Ministry of Agriculture Development focusing on government initiatives implementing the right to food guidelines in the law, policy and programs. This was done in collaboration with relevant government agencies includes Ministry of Agriculture, Land Management and Cooperatives (MoALMC) and National Planning Commission (NPC) has been done to implement this consultation. CSOs working on the Right to Food, representatives of RtF violated communities, lawyers,

	media people, Members of Parliaments were presented in the consultation: The objectives of the consultation included: 1. Develop synergy among concerned government agencies and CSOs to implement the Right to Food Guidelines effectively in the future and assess the government initiatives – laws, policies, guideline, programmes best practices etc. in regards to food security and the right to food; 2. Assess key problems, lessons learned, and recommendations faced when implementing the Right to Food Guidelines; 3. Actively support the learning process for the implementation of the Right to Food Guidelines at the global level 4. Initiate the process of monitoring the implementation of right to food in Nepal.
Who was involved in the experience?	• Government • Civil Society / NGO • Others: Members of Parliaments (Policy Makers), representatives of RtF violated communities, media people, lawyers
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Mainly the RtF violated communities including food insecure communities involved through their representatives, who have strongly shared that due to delay in implementation of 'Right to Food Act' they are unable to claim their right to food and nutrition thus violating their right to food.
Main activities	Consultation
Timeframe	June 4 2018

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	• Key stakeholders (56 Nos) are informed and get updated on the commitment (International/National) of government on right to food & nutrition including laws & policy requirements. • Developed assessment report (CSO version) on progress of implementation of Right to Food in Nepal • Shared good practices among participants as well as monitoring tools jointly by Government & CSOs • Develop understanding between GOs & CSOs to work together in the implementation of right to food • Developed common understanding to initiate monitoring of implementation of the right to food by CSOs in Nepal and develop CSO version report.
What are key catalysts that influenced the results?	• Team building approach among CSOs • Collaborative relation and positive engagement with government & parliamentarians from local to national level
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• Inadequate specific laws, policies and programs that hampers to claim right to food • Lack of claiming mechanism in case of violation of right to food. • Weak political will towards right to food. Lack of common understanding among policy makers and bureaucrats about right to food. • Guarantee of right to food as fundamental rights, however there are delays in enacting right to food act to claim RtF. • Lack of awareness and skill of RtF violated communities to understand and claim their RtF. • Federal context (under recent government revision) including lack and gap of laws, policies and programs at local level in line with federal law, policy and programs. • Unfamiliarity of Local level policy makers about right to food as human rights. • Breach of violation of ETO by the states mainly multinational companies (Seed), financial institutions, affecting in the internal policy and programs through development programs etc.

What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	• 'National Human Rights Commission' is responsible to monitor the implementation of right to food. For this purpose NHRC pursued 'Monitoring Framework for Implementation of Human Right to Adequate Food In Nepal 2016' • Nepal government does not have specific mechanism focusing to implement and monitor the right to food in Nepal, however we have some mechanisms based on sectoral law and policies that address the some of the aspect of implementation and monitoring the RtF. For example: Department of Food & Technology Quality Control which monitor and regulates the food quality issue in the market, Market Monitoring Committee under chief district Officer at District to monitor the market etc. • However, draft Bill on Right to Food Act envisioned three types of mechanism such as National, Provincial and Local Food Council to implement and monitor the right to food from national to local level.
What good practices would you recommend for successful results?	Proper consultation with the affected communities needs to be done while making law, policies and programs related to right to food to create full ownership by stakeholders –such as right holders, CSOs and GO.
Link to additional information	-

N3. SIERRA LEONE: Multistakeholders' workshop on the implementation and monitoring of the FAO Voluntary Guidelines on the Right to Food and Nutrition in Sierra Leone

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	26 th June, 2018
Location of the event	Hotel Cabenda, Signal Hill Road, Freetown
What groups of interested parties participated in the event?	• Government (Ministry of Agriculture Forestry and Food Security (MAFFS), MDAs, Para-statal institutions • UN organization (WFP, FAO) • Other: Farmer's Associations, Affected Land Owners and Users Associations, Farmers, Youth Groups
Who organized the event?	Sierra Leone Network on the Right to Food (SiLNoRF), a local based civil society organization
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? The event complied with good practices in applying the CFS decisions. The most significant government ministries departments, CSOs and vulnerable food insecure groups were represented in the regional and national meetings. Vulnerable groups and farmers were equally represented. Unfortunately the Minister of Agriculture, Forestry and Food Security who was set to give the key note address during the national event was absent, his Deputy who was expected to replace him did not show up as well.	

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	Multistakeholders' workshop on the implementation and monitoring of the FAO Voluntary Guidelines on the Right to Food and Nutrition in Sierra Leone
Geographical coverage	National

Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Sierra Leone
Contact person	Name: Joseph Saffa Email address: joseph.saffa@silnorf.net
Affiliation	Civil Society / NGO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	VGRtF have been used to establish institution to promote Nutrition on Right to Food, with Specific Reference to Guideline 10 Guidelines 6, 7 and 8 were most relevant to the experience and most of the discussions were centred around those topics.
Brief description of the experience	The Multi-stakeholder engagement created a platform to engage major stakeholders/actors and discuss the state of implementation of the Right to Food in Sierra Leone. The first time of its kind organized at the country level aimed at opening-up the discussion around the Right to Food in Sierra Leone and bring onboard more actors; developing advocacy and engagement strategy for the Right to Food implementation in Sierra Leone; and developing a joint and participatory Right to Food Monitoring Framework. The event attracted participants from government's agencies, CSOs, NGOs, Farmers, Farmers Associations, UN Agencies. Participants were very concerned about the appalling food insecurity in the country manifested in the daily life of its citizenry and expressed in both domestic and international reports. Some of the issues identified include that the government over the years prioritized food security but failed to deliver on promise. Reasons attributed to poor governance, lack of right to food law, weak policies that lack clear implementation strategy. Despite government's commitments in developing policies to address food insecurity, the implementation of the National Food and Nutrition Policy, the implementation of the Land Policy, the development of agricultural services

	and other Programmes, food insecurity affects a large proportion of the population. Malnutrition is widespread, leading to stunting among almost one third of children; food insecurity is persistent among households living especially in rural communities; Food production is adversely affected by the limited investment in agriculture; Support and protection to small-scale farmers is inadequate. Participants urged that the government should more effectively address malnutrition and food insecurity and target the most marginalized and disadvantaged individuals and groups. Government should increase investment in agriculture as a means of improving food production, and support especially small-scale farmers to increase their food production; Government should encourage the rational use of land and to end existing discriminatory practices, particularly as they affect smallholders, and to supervise agricultural investments strictly in order to ensure that large scale multinational companies do not impede access to resources by local communities and that the conditions to which investors are subject are strictly supervised. Participants agreed to form a multistakeholder forum and develop an action plan to continuously monitor the implementation of the VGRtF.
Who was involved in the experience?	• Government • UN organizations • Civil Society/NGO • Donor • Others: Farmer groups, Farmers, the Media
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Participation of farmers and farmers associations representing the most vulnerable food insecure population.
Main activities	For this monitoring purpose two activities took place. The first was at the country's regional headquarter towns, the South in Bo City; the East in Kenema City; the Northwest in Portloko city; and North-South in Makeni city. Multi-stakeholder Forum(MSF) was simultaneously held on the 21st May 2018 in these headquarter cities bringing together farmers, local authorities, CSOs, NGOs, Government's MDA, State Institutions, UN Agencies working together in these regions of the country.

	The second was the National Event that took place in the Capital City Freetown on the 26 th June, 2018.
Timeframe	The monitoring started in May 2018 and ended in June 2018
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> There were 60 people in each of the four regional meetings held and these represented various segments of the society including government officials, CSOs, NGOs, and farmers. The national event attracted 60 representatives from diverse groups in the country. The event raised awareness on the VGRtF, its implementation strategy and the essence to effectively and continuously monitor the Right to Adequate Food implementation countrywide. The event was also marred by major media presence and awareness was raised amongst public about state performance concerning the right to food and compliance with their obligations. The pre event interviews, the event and subsequent interviews were televised live and broadcasted to about 2 million viewers.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> The event has led to a strengthened dialogue among actors/key stakeholders on the implementation of the Right to Food in Sierra Leone; about 50 organisations and institutions (governmental and non-governmental) have been involved in the dialogue forum. A strategy for advocacy and promotion of the Right to Food in Sierra Leone is developed; leading to the integration of the right to food into national legislation, such as the constitution, thus setting a long-term binding standard that will potentially impact the country's population of 7 million people. Framework for monitoring and documenting the implementation of the Right to Food in Sierra Leone is developed; to monitor the impact and outcomes of policies, legislation, programmes and projects, with a view to measuring the achievement of stated objectives, filling possible gaps and constantly improving government action for its over 7 million population; will also lead to increased collaboration among duty bearers, UN agencies, NGOs and CSOs.

	<u>Most significant changes to capture</u> The immediate change that was captured during the event was change in the attitude of government's ministries and agencies that were present. It was realized that a collaborated effort is needed to help tackle the abysmal food insecurity in the country. These officials realized that civil society can also play a role to compliment government's efforts.
What are key catalysts that influenced the results?	The structural problem of hunger and poverty pervasive in the country and expressed in national and international statistics urged all to combine forces together to fight hunger using the human rights framework.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	1. Lack of legal frame work to provide for issues around the right to food. 2. Untimely inputs of seeds and tools availability to support smallholder farmers. 3. Competition of arable land for small holder agriculture with conventional agriculture (large scale farming) 4. Lack of adequate information dissemination of policies (VGGT-NLPETC) to empower farmers demand right. 5. The non-involvement of the country's youthful age to involve in agriculture (labor). 6. Over dependent on single staple food (rice) as against food diversification. 7. Lack of women empowerment in the agriculture sector though women provide 60% of labor. 8. Lack of adequate/effective funding to farmers (capital intensive). 9. Source of funds from community banks are not easily accessible to farmers (bureaucracy and high interest rate) does not favor farmers. 10. The suitability of new varieties of crops with limited knowledge of small holder farming practice poses a huge challenge. 11. Lack of adequate farm mechanization. 12. Lack of climate smart agriculture. 13. Poor road network to enhance agricultural marketing and input supply. 14. Lack of commitment on the side of government with regards to appropriate policies and international treaties implementation to achieve the right to food.

What mechanisms have been developed to monitor the right to food?	Monitoring mechanisms agreed and to be put in place: - To develop a right to food framework (the framework should not only monitor the quantitative data but should also look at the root/underlying causes of food insecurity. - Form Multi-stakeholder forum to engage in right to food monitoring. - Develop a monitoring concept and plan and also impact assessment plan to monitor the VGRtF
What good practices would you recommend for successful results?	- Land issues - Review current lease agreements with multinationals. - Enforce compliance and implementation of National Land Policy. - Promotion of foreign investment on rice production in the country. - Government should tie mining reclamation policy to food production (real time). - Access to Finance Government should encourage FSA to tie their current banking models of loans to FBOs with farming periods. - Misconceptions Community education on the concept of human rights to food and food security. - Capacity Building on the Agricultural Business Centers (ABCs) - Build capacity of communities to effectively manage ABCs - Review of general framework and governance structure of ABCs - DATA Agricultural data should be captured digitally, stored and made accessible to the public. - Develop/Implement Policies - Policies on Agro-Ecological organic Agriculture should be developed. - A right to food law to be adopted. - Inclusion of the adequate right to food into the revised Constitution.

N4. REGIONAL: Monitoramento Regional do Direito Humano à Alimentação e Nutrição Adequadas na CPLP: a implementação da ESAN-CPLP

Mecanismo de Facilitação da Participação da Sociedade Civil no Conselho de Segurança Alimentar e Nutricional na Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (MSC-CONSAN)
Secretariado: ACTUAR - Associação para a Cooperação e o Desenvolvimento (geral@msc-consan.org)

Data de envio da sistematização e contribuições: 29 de junho de 2018

A. Notas metodológicas

O Comité Global para a Segurança Alimentar (CSA⁹) é o principal fórum internacional 1 para a política de segurança alimentar e nutrição, que aborda questões fundamentais para as lutas dos movimentos sociais e das organizações da sociedade civil pelo direito à alimentação e à nutrição e pela soberania alimentar.

Desde a sua reforma, em 2009, a participação de grupos da sociedade civil tradicionalmente excluídos da tomada de decisão em relação à alimentação e nutrição, conquistaram importante espaço neste fórum de negociação e articulação. Embora as decisões e recomendações do CSA não sejam obrigatórias para os

Estados-membro (e sim voluntárias), o monitoramento permanece primordial. De facto, uma grande parte do valor e legitimidade do CSA reside precisamente na sua capacidade de monitorar a prestação de contas, assegurando a conexão e diálogo entre os níveis nacional, regional e global e assim garantindo a implementação dos compromissos conquistados nos fóruns internacionais.

É neste contexto que o CSA se encontra a monitorar as *“Diretrizes Voluntárias em apoio à realização progressiva do direito à alimentação adequada no contexto da segurança alimentar nacional”*¹⁰, adoptadas em 2004, cujos resultados serão apresentados durante a 45ª reunião, em outubro de 2018.

Para tal, foram adoptados durante a 43ª sessão do CSA (2016) os *“Termos de referência para partilhar experiências e boas práticas na implementação das decisões e recomendações da CSA, através da organização de eventos nos níveis nacional, regional e mundial”* (ToR para o monitoramento de eventos).

Este foi um primeiro passo na construção de um mecanismo de monitoramento inovador, baseado em

direitos humanos, que pretende apoiar a identificação de boas práticas, desafios e lacunas na formulação e implementação de políticas, e que pode servir de guia para a adopção de medidas corretivas necessárias a nível nacional, regional e internacional.

Se considerarmos o papel central desempenhado pelo CSA como *“a principal plataforma internacional e intergovernamental inclusiva para uma ampla gama de partes interessadas*

⁹ Conhecido também pela sua sigla em inglês, CFS - Committee on World Food Security.

¹⁰ Disponíveis em <http://www.bvsde.paho.org/texcom/nutricion/Diretrizes.pdf>

*comprometidas em trabalhar de forma coordenada em apoio de processos liderados pelos países, com o objetivo de eliminar a fome e assegurar o direito à alimentação adequada*¹¹, os eventos de monitoramento relacionados com o CSA a nível nacional e regional representam uma oportunidade única, criando ou fortalecendo espaços nacionais e regionais, no qual diversos atores envolvidos convergem e dialogam, criando sinergias para uma maior responsabilização.

No caso concreto da CPLP, consideramos que este processo de monitoramento deverá ter lugar no âmbito do CONSAN-CPLP, Conselho Regional de Segurança Alimentar e Nutricional na CPLP, espaço multisetorial e multi-atores, com participação efetiva da sociedade civil, organizada no MSC-CONSAN. Este processo contribuirá, assim, para o monitoramento da implementação da própria Estratégia de Segurança Alimentar e Nutricional na CPLP (ESAN-CPLP), que tem como objetivo central contribuir para a erradicação da fome e da pobreza na Comunidade, com base no Direito Humano à Alimentação e Nutrição Adequadas, e através do reforço da coordenação entre os Estados membros e da maior governança das políticas e programas sectoriais de segurança alimentar e nutricional.

Neste sentido, a proposta de monitoramento regional aqui apresentada (ítem B) foi circulada pelos restantes mecanismos de participação social no CONSAN-CPLP (mecanismo das universidades, mecanismo do setor privado, mecanismo dos parlamentares) e pela Direção de Cooperação do Secretariado Executivo da CPLP, para recolha de contributos. Os resultados desta sistematização serão apresentados e discutidos no âmbito da próxima sessão do CONSAN-CPLP (Cabo Verde, Julho de 2018).

Ainda, a nível nacional, foram organizados exercícios de monitoramento dos três eixos da Estratégia, a partir da mobilização por parte da sociedade civil, envolvendo diferentes atores. Estes exercícios de monitoramento tiveram lugar em diferentes países e a partir de diferentes metodologias, sempre que possível no âmbito dos próprios conselhos nacionais de segurança alimentar e nutricional, ou estruturas equivalentes, existentes já em 6 dos 9 países da comunidade, onde as redes nacionais de SAN membro do MSC-CONSAN participam.

A realização destes exercícios de monitoramento nacionais e regional ao nível da CPLP visa, assim:

- Identificar conquistas e retrocessos, problemas, lições aprendidas e recomendações, informando e influenciando os debates regionais e internacionais;
- Contribuir para o desenvolvimento gradual do mecanismo de monitoramento e suas sinergias com o monitoramento das Diretrizes de Apoio e Promoção da Agricultura Familiar na CPLP;
- Apoiar ativamente o processo de aprendizagem para a implementação das Diretrizes Voluntárias de Direito à Alimentação Adequada.
- Reforçar o papel do MSC-CONSAN enquanto espaço de partilha de informações sobre processos atuais de implementação da ESAN-CPLP, assente num quadro de direito humano à alimentação e nutrição adequadas.

¹¹ CSA Documento Reforma, párrafo 4, 2009, disponible en:
http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs0910/ReformDoc/CFS_2009_2_Rev_2_E_K7197.pdf

Na expectativa de fazer dialogar este esforço de monitoramento liderado pela sociedade civil com outros países e regiões e com outros exercícios globais de monitoramento do DHANA, o secretariado do MSCCONSAN participou das seguintes ações: i) Consulta das organizações da sociedade civil organizadas no Mecanismo da Sociedade Civil no CSA (CSM-CFS) no âmbito do processo de monitoramento do DHANA (Roma, Março de 2018); ii) Workshop conjunto do CSM-CFS com o Grupo dos Amigos do Direito à Alimentação em Roma, liderado pela representante governamental Brasileira (Roma, Março de 2018); iii) Reunião da sociedade civil com o Permanent Study Group on Sustainable Food Systems (SGSFS) do Comité Europeu Económico e Social (Bruxelas, Abril de 2018), facilitada pelo ponto focal do CSM-CFS para a Europa Oriental; iv) Reunião preparatória da sociedade civil para a reunião regional Europeia da FAO (Budapeste, Abril de 2018). O Secretariado do MSC-CONSAN participará ainda de reunião de preparação sobre processo de monitoramento do DHANA do CSM-CFS (Julho de 2018).

Espera-se que esse processo inicial de monitoramento da ESAN-CPLP a nível nacional e regional na CPLP possa ser reforçado e implementado de forma permanente no âmbito dos próprios conselhos nacionais e regional de segurança alimentar e nutricional. Os resultados de tais processos de acompanhamento permanente deverão ser apresentados nas sessões ordinárias do CONSAN-CPLP, de dois em dois anos, e também no CSA.

Neste sentido, o MSC-CONSAN convidou representantes dos conselhos de SAN do país que atualmente preside a CPLP (Brasil) e do país que assumirá a presidência a partir do próximo mês (Cabo Verde), além de Portugal (que hospedou recentemente a Reunião de Alto Nível sobre Agricultura Familiar na CPLP - RANAF - Lisboa, Fevereiro de 2018) e o Secretariado Executivo da CPLP a apresentar uma proposta conjunta de realização de sessão paralela ao CSA, que, se aprovada pelo Secretariado do CFS, terá lugar em Outubro de 2018, em Roma. Nesta sessão intitulada “A participação social na governança da segurança alimentar e nutricional na CPLP” serão partilhados alguns dos resultados deste processo de monitoramento regional, nomeadamente, a experiência da instalação e operacionalização do CONSANCPLP e de conselhos nacionais como espaços de controlo e participação social para a formulação, implementação e monitoramento de políticas e programas de SAN.

Para a preparação desta sessão paralela em Roma contribuirá a articulação entre todos estes atores durante o próximo CONSAN-CPLP, que terá lugar em Julho, na Ilha do Sal - Cabo Verde, e onde o MSCCONSAN apresentará os resultados deste exercício de monitoramento regional (ver ítem B) e nacional (ver ítem C).

B. Monitoramento dos eixos da ESAN-CPLP

Eixo 1- Fortalecimento da governança da segurança alimentar e nutricional

1.1. Quais as principais conquistas na Comunidade dos Países de Língua Portuguesa (CPLP) em termos de reformas legais ou políticas para o direito à alimentação e nutrição adequadas?

A principal conquista na CPLP respeita a aprovação de estratégia de segurança alimentar e nutricional. A Resolução sobre a Estratégia Regional de Segurança Alimentar e Nutricional da CPLP (ESAN-CPLP) foi aprovada na XVI Reunião Ordinária do Conselho de Ministros CPLP (Luanda, 22 de Julho de 2011), apoiando a institucionalização progressiva do tema da Segurança Alimentar e Nutricional (SAN) na CPLP, a melhoria da sua governabilidade a nível regional e o processo de conclusão da Estratégia.

A ESAN-CPLP foi, então, concluída e aprovada a nível técnico pela I Reunião dos Pontos Focais da CPLP para a SAN (Lisboa, 22 e 23 de Setembro de 2011), tendo sido depois aprovada a nível político *ad referendum* pela 146ª Reunião Ordinária do Comité de Concertação Permanente (Lisboa, 13 de Outubro de 2011) e submetida à XVII Reunião Ordinária do Conselho de Ministros (Maputo, 19 de Julho de 2012), realizada no âmbito da IX Conferência de Chefes de Estado e de Governo da CPLP (Maputo, 20 de Julho de 2012). Nesse período, a ESAN-CPLP foi ainda apresentada na 37ª Reunião do CSA (Roma, 17-22 de Outubro de 2011).

A ESAN-CPLP tem como Visão uma Comunidade de países com um capital humano saudável e ativo, livre da fome e da pobreza, num quadro de realização progressiva do direito humano à alimentação adequada e respeito pela soberania nacional.

O objetivo global consiste em contribuir para a erradicação da fome e da pobreza na Comunidade, com base no Direito Humano à Alimentação e Nutrição Adequadas (DHANA), através do reforço da coordenação entre os Estados-membro e da melhor governança das políticas e programas setoriais de SAN.

1.2. Existe estratégia regional em matéria de segurança alimentar e nutricional baseada em direitos humanos como um roteiro para coordenar ações governamentais voltadas para a realização progressiva do direito à alimentação e nutrição adequadas? Se sim, esta estratégia inclui metas, prazos, responsabilidades e indicadores de avaliação conhecidos de todos e fornece a base para a alocação de recursos orçamentários?

Tal como sublinhado na resposta à questão anterior, existe na CPLP uma estratégia regional de SAN, baseada em direitos humanos, que visa precisamente o reforço da coordenação e da governança. De facto, a ESAN-CPLP surge de um entendimento entre a Organização das Nações Unidas para a Alimentação e a Agricultura (FAO) e a Comunidade de Países de Língua Portuguesa (CPLP), visando apoiar o reforço da governabilidade da SAN nos Estados-membro da CPLP, face a uma renovada percepção da complexidade da luta contra a fome, evidenciada na reforma do Comité Mundial de Segurança Alimentar (CSA). Como tal, a arquitetura da ESAN-CPLP está profundamente inspirada na do CSA.

O resultado desse entendimento foi o desenho de uma Estratégia (ESAN-CPLP), incidindo na componente institucional e na identificação das áreas chave para reforço da coordenação e cooperação futura. Um diagnóstico inicial concluiu que, em termos gerais, a maior prioridade para o conjunto dos países seria ultrapassar as seguintes fraquezas: (i) debilidades constitucionais e legais relativamente à consagração da alimentação enquanto direito humano fundamental; (ii) marginalização das estratégias/programas de SAN no

panorama político e legislativo, tendo como consequência um fraco reconhecimento dos desafios que se colocam neste âmbito; (iii) predomínio das ações (e financiamentos) de prevenção e sobretudo de gestão de crises sem relação aparente com ações a longo prazo; (iv) instituições frequentemente pouco equipadas e com fracos meios disponíveis (recursos humanos, equipamentos para funcionamento) perante os desafios de orientação e de coordenação/governança da SAN; (v) participação social reduzida derivada das situações anteriores e fraco apoio efetivo à participação qualificada dos grupos mais vulneráveis e seus representantes, em particular dos agricultores familiares. Com o fortalecimento do sistema de governança da SAN ao nível da CPLP, pretendia-se que os diferentes atores atuassem de forma mais coordenada, no sentido de se ultrapassarem algumas destas debilidades, com base em planos de ação acordados conjuntamente.

Tais planos de ação incluem metas, prazos e responsabilidades, mas carecem de recursos orçamentários específicos destinados, bem como de indicadores de avaliação partilhados. O processo de monitoramento da implementação dos três eixos da ESAN-CPLP iniciou recentemente, sob proposta e coordenação do MSC-CONSAR, inspirado pelo processo de monitoramento do DHANA iniciado ao nível do CSA. O MSC-CONSAR pretende que a realização de processos de monitoramento nacionais e regionais da implementação da ESAN-CPLP venham a ser incorporados no funcionamento ordinário dos conselhos nacionais e regional, de forma permanente e contínua, com a participação ativa de todos os membros e participantes do CONSAR-CPLP.

1.3. Existe espaço de articulação e concertação regional multi-setorial e multi-atores sobre Segurança Alimentar e Nutricional? Quais os principais conquistas e dificuldades enfrentadas por tal espaço de articulação e concertação?

As estruturas de decisão e execução da ESAN-CPLP foram concebidas visando garantir a coordenação de esforços entre todos os atores fundamentais numa arquitetura institucional que permite a interligação entre diferentes níveis territoriais (do nível local ao internacional). Este modelo procura assegurar as condições institucionais para um debate, construção, operacionalização e monitoramento de ações conjuntas com maior equidade, eficiência e eficácia. O modelo proposto e aprovado (o Conselho para a SAN na CPLP - CONSAR-CPLP) procura ligar-se coerentemente à estrutura do CSA.

Aprovado em 2012, o CONSAR-CPLP consiste numa plataforma de nível ministerial (Ministros responsáveis pela área de SAN) e multi-atores (governos, sociedade civil, universidades ou instituições de ensino superior, setor privado, parlamentares e poder local) para a coordenação das políticas e programas na área de SAN nos Estados-membro, sua representação conjunta em estruturas de governabilidade internacionais nesta matéria e assessoria à Conferência de Chefes de Estado e de Governo da CPLP. Cabe ao CONSAR-CPLP:

- Promover a inter-setorialidade, convergência e coerência de políticas e programas desenvolvidos pelos diversos atores relevantes da CPLP nas áreas relacionadas com a SAN;

- Prestar assessoria à Conferência de Chefes de Estado e de Governo da CPLP em matérias relacionadas com a SAN;
- Coordenar Políticas e Programas conjuntos de acordo com os planos de trabalho bienais discutidos e aprovados pelo Secretariado Técnico da ESAN;
- Representar e articular a CPLP com plataformas e estruturas de governabilidade regionais e internacionais da SAN, como por exemplo o CSA;
- Realizar outras atribuições previstas pela ESAN-CPLP ou aprovadas pela Conferência de Chefes de Estado e de Governo da CPLP.

Este Conselho regional reúne já além dos membros (representantes governamentais) também os mecanismos de participação social representativos da sociedade civil, das universidades e centros de investigação, do setor privado e, mais recentemente, dos parlamentares. Está prevista ainda a constituição de um mecanismo de representação do poder local.

O principal desafio ao pleno funcionamento do CONSAN-CPLP prende-se com o financiamento do mesmo. Estava prevista uma contribuição obrigatória por parte dos Estados-membros para a implementação da ESAN-CPLP (que incluía o funcionamento do CONSAN-CPLP, do próprio Secretariado Técnico Permanente e do MSC-CONSAN), contudo, até ao momento, apenas as contribuições voluntárias iniciais de alguns países foram realizadas.

Um importante desafio consiste ainda na aprovação e funcionamento efetivo de conselhos nacionais em todos os países da CPLP (sendo que 6 dos 9 países contam já com tais espaços de articulação multi-atores) e sua articulação plena com os conselhos municipais (quando existam) e regional (CONSAN-CPLP).

- 1.4. Existem mecanismos de responsabilização e reclamações (judiciais, extrajudiciais ou administrativos) para que os titulares de direitos possam responsabilizar os governos e garantir que medidas corretivas são tomadas atempadamente quando políticas ou programas não são implementados? Se sim, indicar quais.

Não existem ainda, a nível regional, tais mecanismos.

- 1.5. Qual o papel das Diretrizes sobre o Direito à Alimentação Adequada em qualquer desses desenvolvimentos ou processos?

A ESAN-CPLP foi fortemente inspirada pela CSA reformado (2009) e pelas Diretrizes sobre DHAA, aprovadas em 2004, na medida em que se trata de uma estratégia formulada tendo por base uma abordagem de direitos humanos, conferindo centralidade aos grupos mais vulneráveis e assegurando a participação efetiva dos diferentes atores nos processos de negociação, formulação, implementação e monitoramento de políticas públicas, muito particularmente das organizações da sociedade civil. A arquitetura institucional da ESAN-CPLP está profundamente inspirada na do CSA.

Orientada pelas diretrizes voluntárias da FAO para a realização progressiva do DHANA, a ESAN-CPLP propõe a atuação em três eixos de intervenção centrais, que obedecem às prioridades indicadas pelos governos e demais atores relevantes. São eles:

- Eixo 1 – Fortalecimento da governança da Segurança Alimentar e Nutricional: contempla o fortalecimento institucional do Secretariado Executivo, do CONSAN-CPLP, do seu Secretariado Técnico Permanente e dos órgãos de coordenação intersectorial e participação social previstos nas estratégias de SAN dos Estados-membro (Conselhos Nacionais de Segurança Alimentar e Nutricional ou órgão equivalente). Inclui necessariamente o fortalecimento dos mecanismos de facilitação da participação social nos órgãos de governança nacionais e regional e o reforço de capacidades dos atores relevantes, nomeadamente, dos grupos mais vulneráveis e da sociedade civil em geral. A implementação deste eixo é fundamental para a execução dos demais, já que as estruturas de governança aqui fortalecidas serão as responsáveis pelo desenvolvimento de todas as atividades da ESAN-CPLP.
- Eixo 2 – Promoção do acesso e utilização dos alimentos para melhoria dos modos de vida dos grupos mais vulneráveis: este eixo centra-se na implementação de políticas de proteção social, que incluem redes de apoio aos grupos mais vulneráveis à insegurança alimentar e nutricional, facilitando o seu acesso aos alimentos (em quantidade e qualidade adequadas) e, também, a serviços básicos (água, saneamento, saúde, entre outros), visando melhorar os seus modos de vida e promover a sua inclusão social. Prioridade é conferida a crianças, mulheres grávidas, idosos, famílias de baixos rendimentos, pessoas vivendo com o VIH/SIDA e outras doenças ndémicas. Estas ações devem ser concebidas e implementadas de forma sustentável, isto é, contribuindo para a superação da situação que lhes deu origem.
- Eixo 3 – Aumento da disponibilidade de alimentos com base nos pequenos produtores / agricultores familiares: o foco deste eixo é o aumento da disponibilidade de alimentos, como forma de atender às necessidades alimentares da população, através do reforço da produção interna com base nos agricultores familiares. Será importante recordar que, por motivos históricos, a maioria dos países africanos membros da CPLP não teve condições para desenvolver tecnologias simples ou de nível médio para a produção e transformação dos seus productos endógenos. Sabendo que os agricultores familiares constituem um dos grupos mais vulneráveis à insegurança alimentar e nutricional, o apoio (acesso a recursos naturais, crédito, tecnologia e mercados) a este grupo pode passar, também, por ações coordenadas com os eixos anteriores.

O desenvolvimento de propostas de políticas públicas ou de atividades inseridas nos três eixos da ESAN-CPLP, a apresentar na plenária do CONSAN-CPLP, pode ser atribuído a Grupos de Trabalho multi-atores específicos, que, pela sua dimensão mais reduzida propiciem melhores condições para a execução destas tarefas entre as reuniões plenárias do CONSAN-CPLP.

Eixo 2 - Promoção do acesso e utilização dos alimentos para melhoria dos modos de vida dos grupos mais vulneráveis

2.1. Quais as políticas ou programas de proteção social desenvolvidos a nível regional para garantir um alimento acessível, disponível e adequado?

Foi proposta uma iniciativa de intercâmbio de conhecimentos e experiências sobre Programas de Alimentação Escolar e Agricultura Familiar. Não obstante, os recursos inicialmente pensados para esta iniciativa foram realocados para outra, por motivos totalmente alheios ao MSC-CONSAR.

Foi proposta a criação de um Grupo de Trabalho sobre Nutrição e Sistemas Alimentares, que se espera venha a ter a primeira reunião em Cabo Verde, em Julho de 2018. Não obstante, não foi ainda clarificada a participação e responsabilidades dos diferentes atores no mesmo.

2.2. Qual o papel das Diretrizes sobre o Direito à Alimentação Adequada em qualquer desses desenvolvimentos ou processos?

n.a.

Eixo 3 – Aumento da disponibilidade interna de alimentos com base nos pequenos produtores

3.1. Tem tido lugar ou está prevista discussão ampla e participativa sobre reconhecimento e valorização da agricultura familiar?

Sim, a própria elaboração das diretrizes de promoção e apoio da agricultura familiar na CPLP resultou de uma ampla discussão e participação dos diferentes membros e participantes do CONSAR-CPLP e de uma consulta pública prévia às versões 0 e 1 da proposta.

O reconhecimento e valorização da agricultura familiar foram também alvo de discussão específica durante uma Reunião de Alto Nível sobre Agricultura Familiar, que teve lugar em Fevereiro de 2018, em Lisboa - Portugal, sob a organização e coordenação do Ministério da Agricultura e Desenvolvimento Rural de Portugal, do Secretariado Executivo da CPLP, da Representação da FAO junto da CPLP e dos Mecanismos da Sociedade Civil, das Universidades e Setor Privado no CONSAR-CPLP. Esta RANAF culminou numa Carta de Lisboa sobre a Agricultura Familiar na CPLP, que foi escrita e assinada por todos estes atores.

3.2. Existem leis ou diretrizes sobre Agricultura Familiar? Se sim, existem órgãos de implementação que reúnem condições necessárias para as implementar?

Ao Grupo de Trabalho sobre Agricultura Familiar do CONSAR-CPLP foi atribuída a competência de propor e consensualizar *Diretrizes Regionais para o Apoio e Promoção da Agricultura Familiar na CPLP*. Estas Diretrizes foram finalmente aprovadas em Junho de 2017 pelo CONSAR-CPLP, representando um importante passo político, na medida em que

correspondem a um conjunto de prioridades e orientações comuns para apoiar os Estados membros da CPLP no desenvolvimento de uma agricultura sustentável para a erradicação da fome e da pobreza. O Grupo de Trabalho sobre AF é co-coordenado pelo Brasil e pelo MSC-CONSAN. É necessária maior coordenação ao nível do GT, entre reuniões, construção de plano de ação específico com cronograma e orçamento detalhado, de forma a garantir a implementação do mesmo.

MSC-CONSAN tem sublinhado a importância da constituição de um Pacto / Observatório sobre governança sustentável da terra na CPLP para acompanhar o monitoramento de políticas públicas relacionadas com o acesso e controlo sobre a terra e outros recursos naturais para os agricultores familiares. Esta iniciativa carece ainda de financiamento específico.

3.3. Existem programas específicos de promoção de modelos de produção sustentáveis e ampliação das dietas locais?

Estão previstas no plano de ação de CONSAN-CPLP 2017-2018 as seguintes atividades relacionadas com a promoção de modelos de produção sustentáveis, aprovadas em Junho de 2017, em Brasília:

- Fórum de intercâmbio e discussão electrónica sobre Agroecologia e criação de uma Rede de Agroecologia;
- Estudo de viabilidade para a instalação do Centro de competências em agricultura sustentável na CPLP;
- Elaboração de candidaturas SIPAM / GIAHS (*Globally Important Agricultural Heritage Systems*) nos Estados-Membro e criação de uma Rede de territórios SIPAM-CPLP;

A coordenação destas atividades foi atribuída ao MSC-CONSAN.

3.4. Qual o papel das Diretrizes sobre o Direito à Alimentação Adequada em qualquer desses desenvolvimentos ou processos?

A promoção dos agricultores familiares na CPLP, grupos particularmente vulneráveis, está em consonância com as Diretrizes sobre DHAA, aprovadas em 2004, que confere centralidade aos grupos mais vulneráveis e assegura a participação efetiva dos diferentes atores.

Questões transversais

4.1. Existem dados desagregados disponíveis sobre insegurança alimentar (fome, desnutrição e obesidade) segundo sexo, idade, raça e etnia? Quais as fontes de informação existentes? Existem lacunas em termos de fontes de informação?

Fontes de informação: INE nacionais; SOFI. Não existe desagregação de dados suficiente a nível regional.

4.2. Quais os esforços realizados pelos diferentes atores para implementar o direito à alimentação(exemplos: atividades das organizações da sociedade civil e outros mecanismos; atividades de organizações internacionais, doadores e setor privado)? Quais os principais impactos dessas atividades?

- iniciativas FAFSAN I (São Tomé e Príncipe, 2015) e FAFSAN II (Portugal, 2017), organizadas pelo MSC-CONSANG e que em muito contribuíram para a articulação em rede por parte da sociedade civil, através da construção de capacidades e articulação multi-atores;
- intercâmbios sobre agroecologia (Portugal, 2016) organizado também pelo MSC-CONSANG;
- processo de monitoramento nacionais e regional (CPLP) sobre Direito Humano à Alimentação Adequada a partir do monitoramento dos eixos da ESAN-CPLP (2018), sob coordenação do MSCCONSANG;
- reunião da rede das margaridas da CPLP (Moçambique, 2017), facilitada pelo MSC-CONSANG, reunindo e articulando organizações que trabalham em prol dos direitos das mulheres rurais, no âmbito da Plataforma de Camponeses da CPLP;
- lançamento e consolidação da iniciativa SIPAM-CPLP (2017-2018);
- fortalecimento da inserção do Mecanismo das Universidades no CONSANG-CPLP, visando a promoção de ações de cooperação e construção participativa de iniciativas de ensino, pesquisa e extensão pautadas nas potencialidade locais e articuladas por uma agenda comum (curso de verão sobre DHANA, Bahia - Brasil, 2018).

4.3. Quais os principais conflitos ou obstáculos à implementação do direito à alimentação e nutrição adequadas? Que papel desempenharam as Diretrizes sobre o Direito à Alimentação Adequada na resolução desses conflitos ou na superação desses obstáculos?

Para que o CONSANG-CPLP consolide os importantes passos dados no sentido da construção institucional da SAN na CPLP, é fundamental que os Estados-membros realizem as contribuições aprovadas aquando da constituição do conselho, de forma a assegurar o funcionamento efetivo do mesmo, de acordo com os princípios de participação social previstos pela própria Estratégia ESAN-CPLP. Revela-se, ainda, imprescindível uma coordenação fluida e permanente entre os níveis regional (CPLP) e nacional.

Considera-se que o processo de monitoramento da ESAN-CPLP deverá basear-se nos seguintes princípios (comuns também aos esforços de monitoramento das próprias diretrizes de DHAA):

- direitos humanos, referindo-se, em particular, à realização progressiva do direito à alimentação e nutrição adequadas;
- responsabilização dos decisores;
- participação e inclusão dos vários segmentos sociais, especialmente os de maior vulnerabilidade;
- simplicidade e simultaneamente, completitude, precisão e desagregação de indicadores (por sexo, idade, região, raça e etnia, etc);
- reforço (e não duplicação) de espaços de articulação multisetoriais existentes, nomeadamente, CONSANG-CPLP e conselhos nacionais de SAN;

- análise das dimensões de acesso, disponibilidade, produção, distribuição e qualidade dos alimentos;
- foco na avaliação da coerência das políticas nacionais.

4.4. Como participaram os principais grupos vulneráveis nas reformas sobre direito à alimentação e nutrição adequadas? Como as Diretrizes de Direito à Alimentação Adequada foram utilizadas pelos grupos mais afetados pela fome, insegurança alimentar e desnutrição? Em que medida os grupos mais afetados pela fome, a insegurança alimentar e a desnutrição são livres para organizar e defender seus direitos? Quais as limitações / barreiras que as mulheres enfrentam para se organizar para defender seus direitos?

4.5. O que considera que o CONSAN-CPLP poderia fazer para apoiar a implementação do direito à alimentação e nutrição adequadas? O que considera que o Comité Global de Segurança Alimentar (CSA) poderia fazer para apoiar a implementação do direito à alimentação e nutrição adequadas?

É fundamental uma coordenação mais fluída entre os níveis nacionais / regional / global da governança da SAN. Assim, uma articulação CONSAN-CPLP e CSA será central, envolvendo, nomeadamente, o grupo de representantes dos países em Roma. O processo de monitoramento do DHA, a partir do acompanhamento dos três eixos da ESAN-CPLP seria uma ponte relevante para tal. Nesse sentido, seria estratégico:

- Definir indicadores estatísticos para DHAA na CPLP
- Estabelecer parâmetros de referência adequados a alcançar no curto, médio e longo prazos, diretamente relacionados com a consecução, no mínimo, dos objetivos de redução da pobreza e da fome, assim como de outros objetivos nacionais e internacionais, incluindo os estabelecidos na Cimeira Mundial da Alimentação e Agenda 2030
- Monitoramento permanente das decisões do CONSAN-CPLP e/ou atividades do Plano de ação respectivo, a apresentar nas reuniões do CONSAN-CPLP
- Alargar parcerias nacionais e internacionais (ex: INE) para colmatar algumas lacunas de desagregação de dados e outras
- Garantir participação efetiva dos grupos mais vulneráveis no diálogo

4.6. Que mecanismos existem para monitorar o direito à alimentação e nutrição adequadas e/ou os ODS? Quem está envolvido nesses mecanismos? Quem é excluído desses processos? Existem sinergias entre estas diferentes referenciais de monitoramento?

Consideramos que o monitoramento do DHAA na CPLP deveria ter lugar de forma permanente ao nível do CONSAN-CPLP, a partir do monitoramento dos três eixos da ESAN-CPLP, e a nível nacional no âmbito dos conselhos nacionais existentes ou estruturas multi-setoriais e multi-atores equivalentes.

Tais processos deverão ter lugar a partir de uma abordagem participativa e inclusiva, que saliente a participação efetiva dos agricultores familiares e das agricultoras familiares dos países da CPLP.

4.7. Que boas práticas a nível regional recomendaria?

Sociedade civil: participação e construção de capacidades

É reconhecido o papel de destaque das dinâmicas de participação social no espaço da CPLP na construção de um quadro institucional de promoção da SAN na região. O trabalho em rede iniciado pela Rede Regional da Sociedade Civil para a Segurança Alimentar e Nutricional na CPLP (REDSAN-CPLP) foi reconhecido pelo então Secretário Executivo da CPLP, que convidou a Rede a iniciar o processo de constituição de um Mecanismo representativo da sociedade civil no CONSAN-CPLP, e que se iria conformar no MSC-CONSAN.

Lançada formalmente em 2007, a REDSAN-CPLP é hoje um importante espaço de articulação de organizações da sociedade civil que trabalham em conjunto para fortalecer o diálogo com os governos e organismos internacionais no sentido de influenciar a agenda política para a SAN, soberania alimentar e DHAA no espaço lusófono, mobilizando mais de 500 organizações, incluindo associações de agricultores, pescadores, mulheres, pessoas com HIV/SIDA, grupos de jovens, organizações de consumidores, ONG, entre outros. A diversidade de organizações envolvidas na REDSAN-CPLP permite trabalhar temas diversificados e transversais à SAN e DHANA, como agricultura, pescas, florestas, biodiversidade e recursos naturais, agroecologia, acesso a terra e outros recursos, comércio, género, saúde e nutrição, HIV/ SIDA. As atividades da REDSAN-CPLP centram-se no trabalho em rede, construção de parcerias, pesquisa, capacitação e partilha de conhecimentos, bem como ações de lobby e advocacia que contribuem para influenciar a definição, implementação e monitoramento das políticas de SAN.

A nível regional, destaca-se ainda a Plataforma de Camponeses da CPLP, lançada em 2012 durante a Conferência Rio+20, que reúne as estruturas representativas dos pequenos agricultores e trabalhadores rurais existentes nos países da CPLP, mobilizando atualmente mais de 17 milhões de camponeses e pequenos agricultores.

Atualmente, quer a REDSAN-CPLP e a Plataforma de Camponeses da CPLP, quer as redes e organizações nacionais que as compõem são membros integrantes do Comité de Coordenação do MSC-CONSAN, Mecanismo que tem como principais atribuições as seguintes:

Troca regular de informações, análises e experiências entre as organizações participantes;

- Desenvolvimento de posições conjuntas, lobby e advocacia;
- Capacitação, intercâmbio de experiências e aprendizagem compartilhada;
- Facilitação e coordenação da participação da Sociedade Civil da CPLP em eventos e/ou atividades internacionais relacionadas com a SAN;
- Participação na elaboração da agenda das reuniões do CONSAN-CPLP;
- Processo de auto-seleção interna, para participação em cada sessão do CONSAN-CPLP ou para as atividades intercalares desenvolvidas pelos seus Grupos de Trabalho;
- Elaboração de propostas específicas a serem discutidos nas reuniões do Secretariado Técnico da ESAN-CPLP;
- Monitoramento da implementação da Estratégia.

De facto, o MSC-CONSAN tem conquistado um importante papel na negociação de políticas públicas para a SAN, sendo crescentemente reconhecido como importante parceiro pelos demais atores que participam do Conselho Regional de SAN da CPLP (CONSAN-CPLP).

Processo de construção participativo além do produto

A conquista recente das Diretrizes de Promoção e Apoio da Agricultura Familiar na CPLP, aprovadas em Julho do corrente ano, espelham precisamente os resultados de um processo efetivamente participativo de co-construção deste documento regional, constituindo-se nas primeiras diretrizes regionais de promoção da agricultura familiar existentes no mundo. Estas Diretrizes, não só pelo seu conteúdo mas também pelo próprio processo de construção participativo e inclusivo, têm vindo a inspirar também outras regiões, destacando-se, uma vez mais, o papel central da sociedade civil em todo o processo de discussão e negociação.

Este processo de diálogo, negociação e articulação entre os diferentes atores tem sido resultado de um processo de aprendizagem de todos os atores. Destaca-se também o importante empenho na consolidação de plataformas de comunicação e sinergias entre os diferentes mecanismos, muito particularmente, entre os mecanismos da sociedade civil e das universidades.

C. Resumo dos resultados dos exercícios nacionais de monitoramento nos países da CPLP

O MSC-CONSAN incentivou a realização de exercícios de monitoramento dos três eixos da Estratégia, a partir da mobilização por parte dos pontos focais do Mecanismo nos respectivos países, envolvendo diferentes atores. Estas discussões sobre o monitoramento nacional tiveram lugar, sempre que possível, no âmbito dos próprios conselhos nacionais de segurança alimentar e nutricional, ou estruturas equivalentes.

Foram organizados e realizados os seguintes exercícios de monitoramento nacionais (resultados dos exercícios nacionais estão disponíveis em anexo):

- Angola: Conferência Internacional sobre Segurança Alimentar e Nutricional, organizada pela ADRA - Ação para o Desenvolvimento Rural e Ambiente e apoiado pela Brot fur die Welt. O Painel 3 desta Conferência (Experiências internacionais e boas práticas sobre implementação de políticas públicas e programas de segurança alimentar e nutricional) contou com as experiências de construção de políticas públicas e programas de Segurança Alimentar e Nutricional na CPLP, em Moçambique e em São Tomé e Príncipe. No sentido de subsidiar o presente relatório regional sobre o monitoramento da ESAN-CPLP, foi preparada pela ADRA a sistematização em anexo.
- Brasil: exercício de monitoramento da sociedade civil Brasileira, com a participação de ambas as organizações brasileiras membros do Comité de Coordenação do MSC-CONSAN, a saber, Fórum Brasileiro de Soberania e Segurança Alimentar e Nutricional - FBSSAN e Confederação Nacional dos Trabalhadores Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares/CONTAG. Ainda, participaram deste exercício e

sistematização nacional o próprio Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional (CONSEA), a FIAN-Brasil e o Instituto de Estudos Socioeconômicos (INESC).

- Cabo Verde: membro do Comité de Coordenação do MSC-CONSAN em Cabo Verde (Amigos da Natureza) participou em reunião do Conselho Nacional sobre Segurança Alimentar e Nutricional (CNSAN-CV), motivando e mobilizando os diferentes atores participantes no Conselho para este importante processo de monitoramento.
- Guiné-Bissau: RESSAN-GB - Rede para a Soberania e Segurança Alimentar e Nutricional da Guiné Bissau organizou ação de formação sobre advocacia para o influenciamento de políticas públicas no domínio da SAN e convocou seminário de discussão e validação do *Estudo comparativo sobre Leis e Programas da SAN existentes nos países da CPLP e no Espaço UEMOA e CEDEAO*, desenvolvido sob coordenação da ACTUAR, no âmbito do projeto EUACTIVA. A partir deste Estudo, foram analisadas leis e programas da SAN na Guiné-Bissau. Neste seminário, foram partilhados e discutidos os resultados deste Estudo, de forma a garantir uma ampla discussão entre diferentes atores sobre os impactos e lacunas produzidos por estes para a realização do DHANA no país.
- Moçambique: o processo de auscultação nacional sobre a implementação da ESAN-CPLP em Moçambique teve lugar no âmbito das discussões na ROSA - Rede da Sociedade Civil para a Segurança Alimentar em Moçambique.
- Portugal: a REALIMENTAR (Rede Portuguesa da Sociedade Civil para a Soberania e Segurança Alimentar e Nutricional) facilitou este processo de auscultação e sistematização a nível nacional do monitoramento da ESAN-CPLP. Para tal, e após discussão interna no seio da própria rede da sociedade civil, a REALIMENTAR convocou reunião presencial com os pontos focais em Portugal dos diferentes mecanismos de participação social no CONSAN-CPLP além do ponto focal do governo português no CONSAN-CPLP (Ministério de Agricultura e Desenvolvimento Rural) para discussão dos resultados. As contribuições da REALIMENTAR e dos pontos focais do Mecanismo das Universidades e as contribuições do Ministério de Agricultura, Florestas e Desenvolvimento Rural são apresentadas em anexo.
- São Tomé e Príncipe: o processo de auscultação nacional sobre a implementação da ESAN-CPLP em São Tomé e Príncipe teve lugar no âmbito das discussões na RESCSAN-STP - Rede da Sociedade Civil para a Segurança Alimentar e Nutricional em São Tomé e Príncipe.
- Timor-Leste: infelizmente, não foi possível reunir os contributos da sociedade civil ponto focal do MSC-CONSAN nos tempos previstos nesta iniciativa regional.

Os resultados dos processos de auscultação nacionais são apresentados em anexo. Abaixo, apresentamos um quadro resumo e principais conclusões desta sistematização dos resultados nacionais, que enfatiza importantes conquistas e desafios em prol da promoção

da SAN e/ou do DHANA têm tido lugar nos diferentes países de língua portuguesa onde o MSC-CONSAR está presente¹².

Todos os países da CPLP à exceção da Guiné Equatorial, onde o MSC-CONSAR não tem ainda pontos focais.

	ANG	BRA	CV	GB	MOZ	PRT	STP
1. O PIDESC foi ratificado ?	1992	1992	1993	1992	☐	1978	2017
O Protocolo Facultativo ao PIDESC foi ratificado?	☐	☐	2014	☐	☐	2013	☐
O DHANA está constitucionalmente garantido de forma explícita ?	☐	✓	☐	☐	☐	☐	☐
2. Existem políticas públicas para a SAN em vigor ou em formulação/revisão ?	2009/ 2013	2003/ 2011	2004/ 2014	✓	✓	✓	2012
As políticas públicas de SAN e DHAA integram uma visão holística de SAN?	✓	✓	✓	✓	✓	☐	☐
As políticas públicas de SAN possuem abordagem com base no DHANA?	✓	✓	✓	✓	✓	☐	✓
3. Existem mecanismos de coordenação inter-setorial com participação social ?	☐	✓	✓	✓	✓	☐	✓
O mecanismo de coordenação é de alto nível hierárquico?	☐	✓	☐	✓		☐	✓
A sociedade civil está representada e tem autonomia para se organizar em rede para assegurar essa participação ?	☐	✓	parcial	✓		☐	✓

Salienta-se a instalação de conselhos nacionais multi-setoriais e multi-atores para a segurança alimentar e nutricional nos diferentes países de língua portuguesa. Seis dos nove países contam já com estes espaços de articulação e negociação e os restantes três estão em vias de ser constituídos (Portugal está na fase final de aprovação do conselho, segundo informação do Ministério de Agricultura e Desenvolvimento Rural responsável; Angola tem manifestado a importância política de recuperar a Estratégia de SAN existente e promover a instalação de um conselho formal para a SAN; Guiné Equatorial ainda não dispõe de conselho nacional de SAN).

A instalação recente na maioria dos países que já contam com conselhos nacionais (a saber, São Tomé e Príncipe, Guiné-Bissau, Moçambique, Cabo Verde e Timor Leste) conduz a

¹²

desafios importantes, nomeadamente em relação à autonomia da participação social nestes espaços e ao próprio uncionamento multi-setorial dos mesmos, como se poderá constatar dos resultados dos exercícios de monitoramento nacionais em anexo. Como se poderá verificar a partir do caso Brasileiro, parte dos avanços conquistados em termos de formulação e implementação de políticas públicas de SAN e DHANA deve-se ao protagonismo do Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional (CONSEA), órgão diretamente vinculado à Presidência da República, com participação conjunta de governo e representações da sociedade, no monitoramento e proposição das políticas afetas ao tema. De facto, até meados de 2016, no Brasil, foram alcançados resultados importantes: a política de erradicação da fome (que resultou no reconhecimento pelas Nações Unidas de que o Brasil saíra do Mapa da Fome), a ampliação dos mercados da agricultura familiar (através de Programas como o Programa de Aquisição de Alimentos PAA e o Programa Nacional de Alimentação Escolar PNAE) e avanços no campo da agroecologia, coroado com o Plano Nacional de Agroecologia e Produção Orgânica (Planapo). Estes avanços importantes a nível nacional têm inspirado outros países de outras regiões, não obstante as preocupações com as potenciais implicações de retrocessos significativos recentes¹³. Esta situação tem implicações não só nacionais como também internacionais, na medida em que o Brasil desempenhou um importante papel como promotor e inspirador da SAN e do DHANA nos espaços regionais e globais, como é o caso do CONSAN-CPLP ou do CSA.

No caso de Angola, destaca-se a estratégia nacional de segurança alimentar e nutricional, baseada nos direitos humanos, concebida para o período de 2009 a 2013. Esta estratégia, embora desactualizada e carecendo de efectiva implementação, inclui metas e responsabilidades e prevê mecanismo de monitoria e a instituição de um conselho multi-setorial e multi-atores no país. O compromisso político com a renovação da estratégia e criação do conselho têm aumentado gradualmente.

Em Moçambique, está em curso a constituição do CONSAN, que foi aprovado pelo Conselho de Ministros e publicado no Boletim da República no final de 2017. Existem estratégias de segurança alimentar e nutricional que espelham a realização progressiva do direito humano a alimentação e nutrição adequada. Não obstante, verifica-se um défice na implementação e no monitoramento, assim como falta de clareza na alocação dos recursos para a sua implementação, tendo em conta que nos últimos anos o orçamento do Estado para esta área tem reduzido drasticamente.

Em São Tomé e Príncipe, as políticas públicas existentes no país têm vindo a ser aplicadas e implementadas de forma ainda descoordenada e desarticulada, carecendo de meios adequados e permanentes para uma efetiva implementação. Uma experiência inspiradora em São Tomé e Príncipe é a parceria Estado, ONGs e setor privado, junto com as organizações de produtores (associações, cooperativas), em torno da valorização de produtos de qualidade diferenciada para exportação (como o caso das cooperativas de

¹³ Exemplos: extinção do Ministério de Desenvolvimento Agrário; redução orçamental para programas relevantes para a SAN e para o DHANA; congelamento dos gastos sociais, da previdência social e da legislação do trabalho que poderão colocar em risco o acesso aos alimentos pelos mais vulneráveis, fazendo-os retornar a situações de insegurança alimentar grave; alterações regulamentares significativas - como é o caso da possível redução em debate de 30% para 10% da obrigatoriedade da compra de alimentos da agricultura familiar ou, ainda, a retirada total da obrigatoriedade, uma decisão que poderá vir a favorecer a iniciativa privada e a terceirização da alimentação escolar.

cacau biológico e de qualidade). Salienta-se ainda a importante criação formal do CONSAN-STP e o Programa de Alimentação e Saúde Escolar (PNASE).

Em Cabo Verde, destaca-se a instituição do CNSAN, a funcionar desde 2014 e a recente aprovação na generalidade pelo Parlamento da Lei sobre os Direitos Humanos à Alimentação Adequada. Quer o CONSAN-CPLP quer o próprio CSA inspiraram as autoridades cabo-verdianas para que pudessem proceder ao alinhamento da sua Estratégia da Segurança Alimentar e Nutricional com a ESAN-CPLP e à necessária inclusão do DHANA na estratégia nacional. Existe, no país, a percepção que as políticas públicas existentes estão efetivamente a ser aplicadas. Contudo, faltam mecanismos de monitoramento eficazes e permanentes, de instrumentos objetivos de avaliação de políticas que nos permitam conferir o nível de implementação dessas mesmas políticas.

A ausência destes mecanismos de monitoramento eficazes e permanente é um elemento comum à generalidade dos países em análise, nomeadamente no caso da Guiné-Bissau, por exemplo, que não conta ainda com tais mecanismos. A sociedade civil tem defendido o funcionamento urgente do CONSAN-GB (Conselho Nacional da Segurança Alimentar e Nutricional da Guiné-Bissau), aprovado em Conselho de Ministro, em Novembro de 2017, exercendo também essa função de acompanhamento e avaliação de políticas públicas de SAN. Salienta-se o importante papel da RESSAN-GB (Rede das Organizações da Sociedade Civil para a Soberania da Segurança Alimentar e Nutricional da Guiné-Bissau), membro do Comité de Coordenação do MSC-CONSANG, na aprovação do CONSAN-GB e na incorporação da centralidade da Segurança Alimentar e Nutricional nas políticas públicas agrícolas nacionais (como é o caso do Programa Nacional de Investimento Agrícola, agora PNIA-SAN).

Em Portugal, destaca-se a recente aprovação de Estatutos específicos para a Agricultura Familiar e o processo em curso para a aprovação do Conselho Nacional para a SAN (ainda não conquistada). Portugal tem participado ativamente nos processos internacionais de promoção da Agricultura Familiar, nomeadamente, a partir do apoio à Declaração dos Direitos Campestinos, em discussão em Genebra, em Grupo de Trabalho específico na Comissão de Direitos Humanos, e à Década da Agricultura Familiar. Salienta-se a importância de desenvolver um processo de levantamento estatístico sobre a agricultura familiar no país, que contemple uma desagregação de dados estatísticos em função das categorias estatísticas “raça” e “etnia”. Este processo de levantamento de dados poderia ser útil também para muitos outros países da região.

Em Timor Leste, destaca-se a instalação de conselho nacional de SAN e o apoio significativo conferido ao processo de construção e aprovação das Diretrizes de Apoio e Promoção da Agricultura Familiar na CPLP, aquando da sua Presidência da CPLP.

Alguns importantes desafios são comuns a vários países, como é o caso de: i) ausência de mecanismo inclusivo e permanente de monitoramento de políticas públicas para a SAN; ii) falta de articulação entre os diferentes setores; iii) descontinuidade das políticas devido também à instabilidade governativa e falta de assunção institucional.

Destaca-se a importância do papel das redes nacionais e organizações membro do MSC-CONSANG nos esforços a nível nacional para disseminar as Diretrizes sobre o DHAA e

ênfatar a importância destas serem integradas na construção institucional da SAN nos diferentes países (as Diretrizes acabaram por inspirar, por exemplo, a Política Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional no Brasil, cujos conteúdos se aproximam das diretrizes voluntárias). Contudo, ainda carecem de ser melhor difundidas e apropriadas por parte da sociedade civil e dos próprios governos.

É importante sublinhar o papel fulcral da trajetória decisiva da sociedade civil na promoção da SAN e do DHANA na generalidade dos países em análise. Também a nível regional, grande parte das conquistas já alcançadas, nomeadamente ao nível da CPLP, foram fortemente marcadas pela participação da sociedade civil organizada em redes regionais de promoção da soberania e segurança alimentar e nutricional, destacando-se o papel da REDSAN-CPLP e do MSC-CONSANG. Os intercâmbios e ações de construção de capacidades entre diferentes países têm contribuído inegavelmente para a qualificação e consolidação da participação social nos espaços de articulação de políticas públicas para a SAN, destacando-se: i) instalação de conselhos nacionais de SAN; ii) discussão e aprovação de Lei do DHAA; regulamentação de programas de Alimentação Escolar, considerando percentagem de orçamento especificamente destinado para aquisição a agricultores familiares, discussão e aprovação de estatutos para a agricultura familiar, etc.

D. Considerações finais

A própria orgânica e institucionalidade do CONSANG-CPLP inspira-se fortemente no CSA reformado, no que se refere à participação social, à voz conferida aos grupos mais vulneráveis, ao enfoque central de direitos humanos (e particularmente do DHANA), à multi-setorialidade. Neste sentido, o MSC-CONSANG reconhece a importância de promover e consolidar sinergias com os debates em curso no CSA e no âmbito do CSM-CFS.

A região da CPLP e os países que a compõem alcançaram já importantes conquistas, como tivemos oportunidade de ênfatar, destacando-se:

- 1) aprovação da Estratégia regional para a Segurança Alimentar e Nutricional na CPLP (ESANG-CPLP), a partir de uma abordagem de direitos;
- 2) aprovação do conselho regional para a SAN (CONSANG-CPLP) e seis conselhos nacionais (e 3 previstos para 2018);
- 3) constituição de mecanismos de participação social no CONSANG-CPLP (nomeadamente, sociedade civil, universidades, setor privado, parlamentares¹⁴) e promoção do diálogo e sinergias entre os diferentes atores membros e participantes no CONSANG-CPLP;
- 4) mobilização e articulação em rede por parte da sociedade civil, reunida em plataformas regionais, a saber REDSAN-CPLP, Plataforma de Camponeses da CPLP e MSC-CONSANG;
- 5) primeiros passos para a constituição de um Centro de Competências em Agroecologia, facilitados pelo Ministério de Agricultura de São Tomé e Príncipe;
- 6) aprovação das Diretrizes de Apoio e Promoção da Agricultura Familiar na CPLP (primeiras diretrizes regionais), a partir de um processo de discussão e negociação com forte participação da sociedade civil e da recente Carta de Lisboa para a Agricultura Familiar;

¹⁴ Mecanismo do poder local previsto mas ainda não instituído.

7) lançamento de iniciativa SIPAM-CPLP, coordenada pelo MSC-CONSAN.

Estas conquistas devem-se em forte medida ao papel de advocacia e lobby da sociedade civil, organizada em rede, actuando a nível nacional e regional e crescentemente articulando as suas ações em sinergia com o CSM-CFS. Estas conquistas têm sido apoiadas fortemente pela FAO, desde a formulação da ESAN-CPLP, e muito particularmente o seu apoio à forte mobilização da sociedade civil na RANAF, em Lisboa, que contou com a participação do Diretor-Geral da FAO e com representante do FIDA.

O MSC-CONSAN considera essencial transformar os avanços já alcançados em políticas e programas concretos em cada Estado-membro, com repercussões sólidas nas vidas das pessoas e das comunidades. Para tal, entendemos imprescindível:

- A. fortalecer os conselhos e criá-los onde ainda não existam;
- B. criar marcos legais nacionais sobre DHANA;
- C. formular, aprovar e implementar políticas públicas específicas para comprar aos agricultores familiares (ex. em programas de alimentação escolar);
- D. monitorar os impactos das políticas e programas na SAN das populações e comunidades na realização efectiva do seu DHANA.

Estas ações implicam o compromisso dos Estados-membros da CPLP com o DHANA e o diálogo multinível nacional / regional / global, assegurando, assim, que os resultados do CSA e do CONSAN-CPLP se aplicam a nível nacional. De facto, a legitimidade do CSA e do CONSAN-CPLP residem precisamente na sua capacidade de monitorar os seus alcances e desafios, de reforçar plataformas e espaços multi-atores, e de garantir a implementação dos compromissos conquistados nos fóruns internacionais concretizando-os ao nível nacional.

É fundamental que tanto no âmbito da CPLP como a nível global sejam reafirmados permanentemente o sistema de governança que dê voz e decisão aos titulares de direito e que sejam definidos mecanismos de prevenção e controlo de conflitos de interesses, de forma que os Estados Membros coloquem o interesse público no centro das decisões e que sejam os reais protagonistas das decisões e implementação da agenda para realização do DHANA.

O MSC-CONSAN continuará a impulsionar esses processos de consolidação do tema de DHANA na agenda da CPLP como prioridade política. Neste sentido, o MSC-CONSAN propõe o reforço deste processo inicial de monitoramento da ESAN-CPLP a nível nacional e regional, de forma permanente, no âmbito dos próprios conselhos nacionais e regional de segurança alimentar e nutricional. Os resultados de tais processos de acompanhamento permanente deverão ser apresentados nas sessões ordinárias do CONSAN-CPLP, de dois em dois anos, e também no CSA. Neste sentido, tal como mencionado, neste ano de 2018, o MSC-CONSAN partilhará e promoverá a discussão deste processo de monitoramento em curso na próxima sessão do CONSAN-CPLP (Ilha do Sal, Cabo Verde, Julho) e do CSA (Roma, Itália, Outubro), a partir de uma sessão paralela ao CSA proposta ao Secretariado do CSA intitulada “A participação social na governança da segurança alimentar e nutricional na CPLP”¹⁵.

¹⁵ CFS 45 Side Event Request No: 010.

N5. GLOBAL: Can a human rights based approach accelerate reduction of undernutrition and obesity?

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	26-27 April 2018
Location of the event	Oslo
What groups of interested parties participated in the event?	• Government • UN Organization • Civil Society/NGO • Academia
Who organized the event?	Academia
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? The event was an open, interdisciplinary half-day seminar with the title "Can a human rights based approach accelerate reduction of undernutrition and obesity?" It was followed by a one and a half-day expert workshop with the title "Advancing action and accountability for nutrition through human rights". The seminar was video-recorded in full and is accessible at http://www.jus.uio.no/smr/english/research/projects/fohrc/, while ideas emerging from the workshop on how to better align concepts/standards/indicators in human rights and in food security and nutrition, respectively, will be pursued by an informal international, interdisciplinary group (ac./NGO/int.org) established as inspired by the workshop.	

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	Can a human rights based approach accelerate reduction of undernutrition and obesity?
Geographical coverage	Global

Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Norway, Uganda, Globally
Contact person	Name: Wenche Barth Eide, Coordinator, FoHRC Email address: w.b.eide@medisin.uio.no Also: Nanna Lien nanna.lien@medisin.uio.no ; Liv Elin Torheim livtor@oslomet.no
Affiliation	Academia
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	At the seminar and the following workshop, several of the Guidelines were central, but in particular Guideline 3 on Strategies – on how to use a human rights based approach to improve nutrition, and Guideline 10 on Nutrition.
Brief description of the experience	The seminar was the fourth open seminar organised by the research- and action network initiative FoHRC (Food, Human Rights and Corporations) based in Oslo, Norway. The aim of FoHRC is to explore how various human rights mechanisms/instruments, can be used to promote corporate respect for human rights in the food sector and also strengthen governments' protective obligations vis-à-vis the rights to adequate food and health for all, in line with the UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UN Human Rights Council, 2011). At the seminar and the workshop, experiences on how to use the human rights system to promote improved nutrition was shared and discussed, as well as the way forward for improved action.
Who was involved in the experience?	• Government • UN organization • Civil Society / NGO • Academia

How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	FIAN Norway was one of the co-organizers. The seminar dealt with malnutrition in all forms, and World Cancer Research Fund International contributed regarding vulnerability to obesity among children in particular.
Main activities	Information sharing and discussion across disciplinary borders which is essential to pave new avenues for research and action in the follow-up of the VGRtF in the UN Decade of Action on Nutrition, not least in light of the forthcoming VGFSN.
Timeframe	Seminar on the 26th April, expert workshop on the 26th and 27th April
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Ca. 100 were registered for the seminar. 32 participated in the workshop (by invitation).
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> The workshop resulted in the setting up of a network of people from academia, NGOs and the UN system interested in sharing knowledge and information on how to use a human rights based approach to promote adequate nutrition and fight malnutrition in all forms. Discussions on how to bridge the human rights system and the food and nutrition system in terms of: - Monitoring: The human rights system has monitoring mechanisms through the human rights treaty bodies and the Universal Periodic Review. The food and nutrition situation is monitored through different mechanisms (SDGs, Global Nutrition Report, and various international data bases, such as WHO's GINA (Global Information on Nutrition Action), WCRF's NOURISHING, and others). There seems to be a lack of sufficient alignment or convergence between the different systems which ought to be better worked out. - How to make constructive use of the human rights institutions and mechanisms for improved accountability in food and nutrition.

What are key catalysts that influenced the results?	A growing cross-disciplinary interest among academic (legal and food security/nutrition) and NGO actors wishing to get deeper into the reasons why an earlier promising development of human rights based approaches to food security and nutrition are currently getting weaker responses, which they feel must be revitalized through a new and more operational understanding of a rights-based approach to both analysis and action in the UN Nutrition Decade and beyond.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	There are constraints at two levels: One, the obvious political constraints where elitistic and commercial interests see a threat to these interests by promoting human rights also in the economic and social field (the constraints to political and civil rights are well recognised as having political basis in the present-day world); Two, In spite of massive conceptual and operational developments since the VGRtF appeared in 2004, notably by the FAO Right to Food Team (earlier Unit) and a currently growing interest in WHO for applying rights based approaches to health including maternal and child health and NCDs, the nutrition community in particular has been relatively ignorant about these developments and have not shown an interest in exploring them for policy and action, and more seriously, for foundational research, training and information.
What good practices would you recommend for successful results?	A mutually renewed and more constructively disciplined openness among and between food security and nutrition experts and human rights experts, aimed to operationalise further the VGRtF and the coming VGFSN so as to demonstrate the values added by applying a human rights based approach to shaping policies and designing interventions and other action, plus monitoring and evaluation.
Link to additional information	Video-recording of the event (half-day seminar 26 April 2018), at http://www.ius.uio.no/smr/english/research/projects/fohr c/ , substituting for a report (under preparation).

N6. GLOBAL: Nuffield International Farming Scholarships

Part 1: Information regarding events taking place at the national, regional or global level to discuss the experience documented in the second part below.

Date of the event	March 5-11, 2018
Location of the event	The Netherlands
What groups of interested parties participated in the event?	• Private Sector • Academia • Donor
Who organized the event?	Donor
Do you wish to make any observations regarding the achievement of this event's objectives, and how it conforms to the Mandate to exchange experiences in implementing recommendations made by the Committee on World Food Security (CFS) through events at the national, regional, and global levels? The event in question is the Contemporary Scholars Conference (CSC), an annual event that prepares Nuffield Scholars for the experience of conducting international research trips that contribute to greater farm productivity, sustainability, and food security (the <i>experience</i> listed below). The CSC is an opportunity for the current class of Nuffield Scholars (about 75 individuals from around the world) to gather for a week of trainings, seminars, discussions, and networking ahead of their 6-14 week long research trips, the topics of which are determined by the scholars based on their experiences in agriculture, farming, and related fields. This event exemplifies the goal to share experiences and good practices via global events. Speakers at the event ranged from local agricultural entrepreneurs to representatives of the Food and Agriculture Organization. In addition, a representative of the Private Sector Mechanism attended the event to share opportunities for engagement with the Committee on World Food Security with the scholars. As a result, approximately 15 Nuffield Scholars plan to attend the CFS Plenary in October 2018. Elements of the VGRtF were visible throughout the event, from in-depth discussions about food safety to seminars on creative financing and credit options and visits to farms with an explicit focus on profound sustainability.	

Part 2: Information on the experience of the use and application of the Guidelines that was discussed at the event

Title	Nuffield International Farming Scholarships
--------------	---

Geographical coverage	Global
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	United States, Canada, Brazil, Ireland, Scotland, UK, The Netherlands, Australia, New Zealand, France, Brazil, Mexico, Uruguay, Japan, Georgia and more
Contact person	Wayne Dredge, Nuffield International, dredgewa@gmail.com Karen Brosnan, Nuffield International, brosnank@gmail.com
Affiliation	• Private Sector • Donor
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Many VGRtF Guidelines are highly relevant to the Nuffield International Experience. In particular, Guideline 6 is pertinent, as it stresses the importance of engaging multiple stakeholders, including academia and the private sector, to aggregate know-how and effectively implement the Guidelines. In addition, Guideline 2 – and specifically 2.3, 2.5, and 2.6 – was the foundation of many sessions and discussions at the event. Food safety and consumer protection (Guideline 9, specifically 9.3, 9.7, and 9.8) were central points of work during the event. Education and Awareness Raising (Guideline 11) are also of great concern to the organizers and attendees of this event.
Brief description of the experience	The Nuffield International Farming Scholars programme is an opportunity for extraordinary farmers and agricultural leaders to travel the world in pursuit of insights into a research topic related to their own area of work. Prior to the period of international research, scholars gather for a week of trainings, seminars, discussions, and networking at the Contemporary Scholars Conference (the <i>event</i> listed above). Their travels are funded by local and regional philanthropic and business organizations that invest in their development as individuals and as agricultural leaders. After completing their research, scholars return to their home businesses and implement their learnings locally and regionally. Many alumni remain actively involved with the organization well after their own scholarship year. At the CSC, elements of the VGRtF are brought forward for discussion in virtually every seminar, farm visit, and

	discussion session, with examples including market systems, innovations in on-farm and distribution technology, and intersectoral coordination mechanisms. The framework as presented at the Conference provides scholars with intellectual and practical frameworks for analysis throughout their travel, research, and implementation once back home.
Who was involved in the experience?	• Private Sector • Academia • Donor
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Most Nuffield Scholars are young or early-career farmers, many of whom are committed to transforming struggling rural family farms into sustainable and profitable business operations. Though the scholars come principally from developed countries, there are scholars from developing countries, and their research trips, for which the CSC prepares them, collectively cover every arable continent. Knowledge sharing between the scholars and the individuals and institutions they visit is core to the Nuffield mission. In addition, the farms and agricultural enterprises represented by these individuals support thousands of rural jobs.
Main activities	At the CSC, scholars attend seminars and discussions on topics ranging from the economics of implementing an automated milking system to the impact of social media marketing on farm businesses; they also have visits to farms, processors, and agricultural research institutions. During their international travel, scholars build connections with industry leaders in other countries with relevant expertise, share their own best practices and knowledge, and build connections with the other scholars in their cohort. The scholars, and especially those who elect to build engagement with CFS into part of their scholarship, also serve as advocates of the fundamentals of the VGRtF, with a focus on elements relevant to young farmers, such as food safety, economic development policies, and labour, among other issues of concern.
Timeframe	Scholars were selected in fall 2017, attend the CSC in spring 2018, and have until mid-2019 to complete their scholarship. Many Alumni remain active in the network for life.

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> 70 scholars attended the CSC in 2018. Over the course of their travels, these 70 individuals will interact meaningfully with approximately 700 other farmers, agricultural SMEs, and agricultural research institutions all over the world.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> The connections made during the scholarship year have proven to be robust and productive over time, with many scholars continuing to do important work with the professional connections forged during their time as a Nuffield scholar. Some scholars create new international or regional business opportunities within this new network, and many remain active in the alumni network by forming partnerships or offering training opportunities to new scholars. In the 70 years of its existence, Nuffield has sponsored thousands of scholars. Given time to step away from day-to-day business and commit to up to four months of travel, Nuffield scholars are able to dedicate time to understanding new frameworks and approaches to analysis. VGRtF concepts, and in some cases the specific VGRtF itself, inform scholars' experiences and takeaways and improve the quality of their interactions with their research partners.
	<u>Most significant changes to capture</u> After many years of being limited to English-speaking countries, it represents a significant change in the programme's impact that there are now scholars and advisors from South Africa, Brazil, and the South Caucasus, with plans to expand the programme dramatically in upcoming years. Scholars have gone on to run sustainable and profitable farms, fisheries, processing companies, distribution platforms, and academic opportunities. At CFS44, Nuffield scholars were featured on a very well-attended side event panel, and one was selected to meet with the Director General of FAO.
What are key catalysts that influenced the results?	The catalysts behind the incredible impact of the Nuffield programme are twofold: the availability of local-resourced funding that allows for international exploration that ultimately benefits the local and regional community; and the power of a thoughtfully-designed network of individuals whose respective areas of expertise provide strength to the entire group. Nuffield scholars are able to positively impact food security in part as a result of the encouragement of their diverse global network. Armed with both the themes

	of the VGRtF as addressed at the CSC and their personal experiences through their period of scholarship, they are equipped to practically implement aspects of the VGRtF in ways that form the foundation for robust, replicable case studies and models.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	From the perspective of the participants in the Nuffield programme, one of the greatest obstacles is insufficient access to financing and credit that is appropriate for young farmers and agricultural entrepreneurs (as referred to in Guidelines 2 and 12). In addition, there is a distinct shortage of appropriately skilled labour (Guideline 8A), which is one side effect of agriculture's negative image and an issue that compounds the problem of the aging agricultural workforce.
What mechanisms have been developed to monitor the right to food?	The monitoring mechanism in place for Nuffield is the creation of reports following the scholarship experience. In aggregate, these reports represent an extraordinary wealth of knowledge spanning all areas of the agricultural sector, including fruit and vegetable production, poultry, livestock, staple grains, fisheries, forestry, value addition, distribution, retail, and more. These reports touch on many aspects of the VGRtF, with quantitative and qualitative aspects.
What good practices would you recommend for successful results?	The Nuffield experience proves the value of networks in creating sustainable solutions to many of the crises facing the future of farming. In addition, it shows the central role that young people will play in achieving the SDGs, and proves that investments in young people at a critical stage of their careers contribute not only to retention but also to the quality of their work over their lifetime. We would recommend that events around the VGRtF be regularized: the reliable annual nature of the Nuffield CSC means that the experiences accrued by Scholars compound each other and gain momentum and impact over time. Finally, we would recommend formalizing the Scholars' exposure to the VGRtF, potentially as a session at future Contemporary Scholar Conferences.
Link to additional information	http://nuffieldinternational.org/about.html

SUBMISSIONS DOCUMENTING THE USE AND APPLICATION OF THE VOLUNTARY GUIDELINES THAT WERE REPORTED INDIVIDUALLY

Country Level Submissions

Africa

S1. BURUNDI: Participatory management of halieutics resources, the case of Lake Tanganyika

Title	Participatory management of halieutics resources, the case of Lake Tanganyika
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Burundi (the programme involves Burundi, Democratic Republic of the Congo, Tanzania, and Zambia)
Contact person	Vincent Bihimvyumuderi
Affiliation	Government, Beach management Unit of fishermen, Local government, Lake Tanganyika authority and fisheries direction
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Voluntary Guidelines was used to develop a co-management system (Collaborative management) in fighting against illegal fishing (illicit fishing), with specific reference to guidelines 6, 10 and 12.

Brief description of the experience	There have been decline in halieutic stock (9000 tons in 2010 side Burundi) of the lake due to illegal fishing. Aware of this, government of Burundi and lake Tanganyika Authority initiated a co-management approach to fight against this illicit fishing, where were included all stakeholders. Now the stock is increasing up to 24500 tons per year (side Burundi).
Who was involved in the experience?	Beach management units of fishermen, local government, Lake Tanganyika authority, marine force and the fisheries direction.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Fishermen at all level where affected by the loss of capitals, conflicts between fishermen and local population, and no payment of taxes.
Main activities	• Sensitization of all stakeholders in fisheries management, monitoring, control and surveillance of fishing activity; • Identification, delimitation and protection of reproductive areas; • 3. Respect of closing period (Fishing calendar).
Timeframe	Since 21 st December 2011 and it is still ongoing.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Sensitization of about 8600 fishermen and fish workers on the danger of using illegal nets; • Formation of 94 persons on techniques of monitoring, control and surveillance; • 6737 illegal fishing net destructed and burned.

	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> The increase in lake production is expected to reach about 4 million people living in Lake Tanganyika basin.
	<u>Most significant changes to capture</u> Increase in production from to 9000 tons per year (2011) to 24500 tons in 2016 (DEPA Burundi, statistical data).
What are key catalysts that influenced the results?	• Responsibilisation (render responsible) of fisheries committee (Beach management units BMU); • Collaborative management between all stakeholders; • Existence of laws; • 4. The will of government.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• Lack of capitals; • Corruption and terrorism to BMU members; • Changing of local authorities after 5 years in Burundi' system; • Post-harvest losses; • Lack of competences or low capacities of the members; • 6. Lack of instruments for surveillance.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Some mechanisms are being used to monitor the right to food. Among others we use: observation of capture per unit of fishing at landing sites and market price of 1 kg of fish, statistical data from the Ministry of Agriculture and livestock through the fishery direction, observation of species of fish captures, the number of social conflicts among fishermen reduced (it used to be many conflicts between fishermen in the periods of low production), available at the Federation of fishermen and Fish suppliers in Burundi FPFPB level, amount of taxes paid in Districts from fishing activities, number of children (girls and boys) educated by fishermen families, national fish consumption data available at Ministry level.
What good practices would you recommend for successful results?	• Render responsible the BMU in management of halieutics resources; • Collaborative management of resources.

Link to additional information	Federation of fishermen and fish suppliers in Burundi, Ministry of Agriculture and livestock in Burundi.
---------------------------------------	---

S2. MALAWI: Use and application of the Voluntary Guidelines on the Right to Adequate Food in Malawi

Title	Use and application of the Voluntary Guidelines on the Right to Adequate Food in Malawi
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Malawi
Contact person	Billy Mayaya
Affiliation	Civil society/NGO, Right to Food Network
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Voluntary Guidelines provided the framework for the development of the draft Right to Food Bill referred to as the Food and Nutrition Bill, which when enacted will provide the context for the respect, protection and fulfilment of the Right to Food in Malawi.
Brief description of the experience	The experience has been fraught with both excitement and exasperation, as is the case with most legislative drafting processes. It took time to contextualize the term Right to Food into local languages as well as to get buy-in of policymakers to internalize the dynamics as outlined in the VG.
Who was involved in the experience?	Initially, the process began as a civil society initiative, aimed at garnering the support of legislators to support the enactment of the bill. However, with the high turnover, this meant repeating the process of awareness to MPs without any meaningful progress. After nine years of literally 'running at the same spot', we changed strategy and deliberately sought broad-based support from targeted members of government, civil society, the judiciary and development partners. Additionally, we also relinquished our lead role as civil society and coopted the Department of Nutrition and HIV/AIDS in the Ministry of Health to take lead with guidance from civic society. This

	approach has proved to be more effective in that, it has created space for better interaction and collaboration and lessen the traditional walls of rivalry and confrontation that often drives this relationship.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	To ensure the voice of the marginalized was included, we have carried out Right to Food Assessments in conjunction with the Malawi Human Rights Commission using FAO Assessment tools.
Main activities	• Training of CSOs; • Training of Media; • Training of Church Leaders; • Training of Parliamentarians.
Timeframe	The whole process commenced in 2003 and we hope to have the draft bill passed on the Cabinet for general approval and the eventual tabling of the bill by end of December 2018.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Training of 20 CSOs involving 25 people each; • Training of 4 Media organisations involving 20 people; • Training of 6 Church Leaders involving 159 Church leaders; • Training of Parliamentarians involving 5 committees.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> A Rights Based Approach to Food is expected to bring about a balance to the lack of Economic, Social and Cultural Rights, which are often superseded by Civil and Political Rights.
	<u>Most significant changes to capture</u> A major stakeholder, the Malawi Human Rights Commission will be the key stakeholder in reporting Right to Food violations to Parliament and other key stakeholders such as UN Committee on ESCR and the Special Rapporteur on the Right to Food.

What are key catalysts that influenced the results?	• Corruption in the agriculture sector; • Politicization of the major staple, Maize.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	The Right to Food being perceived as a food security issue and not a Rights issue.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	The draft Bill includes provisions to monitor processes at the national and international level.
What good practices would you recommend for successful results?	An all-inclusive process involving civil society, government, and development partners is paramount. It has been noted from our experience that the role of the FAO has been declining particularly at the FAO National Office level and to us this has been a clear contradiction in terms.
Link to additional information	-

S3. TOGO: Mise en œuvre du projet «promotion du droit à l'alimentation et de la bonne gouvernance autour de la sécurité alimentaire»

Title	Mise en œuvre du projet «promotion du droit à l'alimentation et de la bonne gouvernance autour de la sécurité alimentaire»
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Togo
Contact person	Marc Karozan
Affiliation	Coordonnateur adjoint du projet (gouvernement)
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Toutes les directives ont été utilisées dans le cadre des formations et sensibilisations, surtout dans l'élaboration de la revue diagnostique sur le droit à l'alimentation au Togo. Néanmoins les directives 1, 6, 7, 10 et 11 ont été beaucoup sollicitées notamment sur les questions de bonne gouvernance, des parties prenantes, du foncier ou encore de la nutrition. Elles ont été utilisées dans le cadre des sensibilisations et surtout dans l'élaboration de la revue diagnostique sur le droit à l'alimentation au Togo.
Brief description of the experience	Le projet « promotion du droit à l'alimentation et de la bonne gouvernance autour de la sécurité alimentaire » est un projet important qui a permis de jeter les bases et d'entamer le processus d'implémentation du droit à une alimentation adéquate au Togo. Consacré essentiellement au renforcement de capacités des acteurs, ce projet réalisé avec l'appui de la FAO, a permis de faire l'état des lieux de la situation de la sécurité alimentaire au Togo, de former et sensibiliser plusieurs acteurs et de vulgariser les directives volontaires de la FAO.

Who was involved in the experience?	Plusieurs acteurs ont participé aux activités du projet. Il s'agit des acteurs publics (ministères, parlement, justice etc.), les privés (Sociétés privés, réseau d'ONG, organisations paysannes etc.), les leaders d'opinion (la chefferie traditionnelle, les responsables religieux) et d'autres personnes à travers les publications et émissions sur les médias.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Les personnes les plus touchées par l'insécurité alimentaire et la malnutrition ont été impliquées à deux niveaux. De manière directe par leur participation aux ateliers nationaux, régionaux et préfectoraux. (5 régionaux et les 35 préfectures touchés par les formations et sensibilisations). La plus part des participants dans les préfectures et régions étaient essentiellement des personnes vulnérables dont les petits producteurs, les jeunes et les femmes. De manière indirecte certains acteurs ont reçu les publications ou dépliants sur le droit à l'alimentation. Des émissions dans différente radios ou des documentaires proposés ont contribué au partage d'information sur la question dans le pays.
Main activities	Comme principales activités on note entre autres : • l'organisation des formations dans les cinq (05) régions du pays sur le cadre juridique et institutionnel du droit à l'alimentation en octobre 2014 ; • formation et sensibilisation des chefs traditionnels et des membres de la société civile sur le droit à une alimentation adéquate au forum national du paysan togolais en février 2015 ; • l'organisation d'un atelier de renforcement de capacités des acteurs publics, de la société civile et du secteur privé sur le droit à l'alimentation et la sécurité alimentaire en juin 2015 ; • l'organisation d'un atelier de sensibilisation et d'échanges sur les cadres de concertation dans toutes les régions en juillet 2015 ; • l'organisation des ateliers préfectoraux de sensibilisation sur le droit à l'alimentation en septembre 2015 ; • formation des chefs traditionnels dans la région des savanes sur le droit à une alimentation adéquate en octobre 2015 ;

	• l'organisation de l'atelier de renforcement de capacités des parlementaires sur le droit à l'alimentation en novembre 2015 ; • élaboration d'une diagnostique sur le droit à l'alimentation au Togo ; • élaboration d'une stratégie de communication
Timeframe	Le projet avait durée presque deux ans (mars 2014 à décembre 2015)
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Ce projet a permis de former et de sensibiliser directement 3604 personnes dont 1031 femmes, issues du secteur public, de la société civile, du secteur privé et des leaders d'opinions. Il n'est pas tenu compte des acteurs touchés indirectement par les sensibilisations à travers les médias et autres outils de communications.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Les différentes actions du projet ont permis : • le renforcement de la lutte pour une alimentation saine et suffisante et une nutrition équilibrée; • des réflexions poussées pour la mise en place d'un organisme nationale de sécurité sanitaire des aliments ; • l'amélioration de la sécurité alimentaire, de la résilience des communautés aux changements climatiques et de l'accès des jeunes et des femmes à l'emploi ; • la sensibilisation des milliers des personnes sur leur droit à l'alimentation étant donné que les principaux acteurs formés servaient de relai d'information à la base.
	<u>Most significant changes to capture</u> La société civile s'est lancé depuis la réalisation du projet dans une lutte sans cesse pour la sécurité alimentaire par des sensibilisations tout azimut et la vulgarisation des bonnes pratiques d'hygiène et de l'alimentation ainsi que la promotion des produits locaux. Plusieurs ONG œuvrent dans ce sens (RAPDA – Togo, Alliance contre la faim, OADEL etc.)

	Le secteur privé qui trainait les pas commence par prendre conscience de son rôle dans l'atteinte du droit à l'alimentation. En outre les populations sont de plus en plus vigilantes sur la qualité des restaurations et poussent le gouvernement à faire davantage afin d'assurer pour protéger les consommateurs. Le gouvernement a d'ailleurs pris en compte le droit à l'alimentation dans sa nouvelle politique agricole et son nouveau programme de sécurité alimentaire. Ce nouveau programme dénommé programme national d'investissement agricole de sécurité alimentaire et nutritionnel (PNIASAN) depuis 2016 intègre la notion de nutrition contrairement au précédent programme.
What are key catalysts that influenced the results?	La volonté politique et celle de tous les acteurs de contribuer à l'élimination de la faim qui est une réalité.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Les principales contraintes/difficultés qui freinent la réalisation du droit à l'alimentation tel que relevé par l'étude diagnostique de 2015 sur la question au Togo concernent entre autres : • la faiblesse de la productivité agricole ; • la croissance de la population et urbanisation ; • le changement climatique et crises alimentaires ; • l'inégalité de genre ; • la pauvreté et d'autres formes d'inégalités ; • l'absence de solidarité ; • le manque d'un mécanisme adapté de coordination des actions en matière de sécurité alimentaire ; • les insuffisances dans l'appropriation du droit à une alimentation adéquate ; • les insuffisances du contrôle sanitaire des aliments etc.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Il n'y a pas de mécanisme spécial de suivi de l'évolution du droit à l'alimentation en dehors des organes classiques de suivi des droits de l'homme effectué par la commission nationale des droits de l'homme et du ministère chargé des droits de l'homme dans le cadre de l'examen périodique universel. En la matière, le ministère chargé de l'agriculture joue son rôle régalien de suivi des actions sur la sécurité alimentaire avec l'appui de ses partenaires.

What good practices would you recommend for successful results?	Comme bonnes pratiques : • Sensibilisation accrue des acteurs clés surtout les leaders d'opinions et les acteurs de l'agro business; • Nécessité d'un guide d'hygiène et d'alimentation; • Catalogue et promotion des produits locaux nutritifs faciles d'accès; • Education alimentaire; • implication des populations à la base dans les initiatives en la matière; • importance de la stratégie de communication traditionnel (griot ; comptes etc.).
Link to additional information	-

S4. TOGO: Renforcement de capacités des Parlementaires sur les Directives volontaires

Title	Renforcement de capacités des Parlementaires sur les Directives volontaires
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Togo
Contact person	Oyetounde Djiwa
Affiliation	Bureau national de la FAO et Ministère de l'agriculture de l'élevage et de l'hydraulique
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Les directives volontaires, particulièrement les directives 6 et 7 en vue d'améliorer le cadre législatif sur le droit à l'alimentation.
Brief description of the experience	Dans le cadre d'un projet régional intitulé « intégrer le Droit à une alimentation adéquate et la bonne gouvernance au sein des politiques, législations et institutions nationales » financé par le Gouvernement de la Norvège à travers la FAO, le Togo a été retenu en 2016, sur la base des initiatives conduites dans le pays entre 2014 et 2015 pour la promotion du droit à une alimentation adéquate. Le Togo avec l'appui du bureau de la FAO a mené une série d'activités de renforcement de capacités des acteurs sur la compréhension même de la notion de droit à l'alimentation et des directives volontaires. Le Togo a ainsi organisé des ateliers à l'attention des Parlementaires, des Journalistes et professionnels de la communication des responsables d'ONG pendant trois années consécutives. L'objectif est de renforcer les connaissances sur le cadre juridique et institutionnel du Togo afin de contribuer à l'amélioration de la bonne gouvernance et la cohérence les actions sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Il s'agissait également de

	mettre en place un système de communication et de promotion du droit à une alimentation adéquate au Togo dans l'objectif ultime de susciter un débat national sur l'adoption d'une Loi cadre sur le droit à une alimentation adéquate au Togo. Une revue diagnostic de la situation du droit à l'alimentation a été conduit et le document final validé en atelier national a été édité et est disponible.
Who was involved in the experience?	Plusieurs acteurs ont participé aux activités du projet. Il s'agit des acteurs publics (ministères, parlement, justice etc.), les universités, les privés (Sociétés privés, réseau d'ONG, organisations paysannes) etc. Plus de 2000 personnes ont été directement touchées dans toutes les 5 régions du Pays et au moins deux millions de personnes à travers les radios et télévisions.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	L'expérience que l'on souhaite mettre en exergue ici est la formation de 30 Députés et assistants parlementaires membres de deux commissions: agropastoral et sécurité alimentaire et commission des Lois au Parlement du Togo. A la fin de la formation de deux jours, tous les Parlementaires ont reçu un lot de documents édités par la FAO sur le droit à l'alimentation y compris le Guide pour Légiférer.
Main activities	Plusieurs activités ont été menées notamment : • l'atelier de réflexion sur la mise en place d'un conseil national sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle a eu lieu les 22 et 23 février 2017 à Lomé (Togo). Il a connu la participation de 55 personnes, dont 13 femmes. La rencontre a ainsi permis de partager avec des experts venus du Sénégal, de la Bolivie et de l'Unité droit à l'alimentation de la FAO à Rome et d'apprécier les approches mises en place dans d'autres Pays. L'atelier de renforcement des capacités des parlementaires sur le processus d'élaboration d'une loi-cadre sur le droit à l'alimentation a été réalisé avec succès les 07 et 08 novembre 2016 et le rapport de l'atelier est transmis à la FAO; • l'atelier de renforcement de capacité des journalistes sur le droit à l'alimentation a eu lieu les 22 et 23 décembre 2016; • mise en place d'un réseau national des journalistes pour le droit à une alimentation au Togo le 18 Mai 2017, engagé dans la promotion du droit à l'alimentation; missions de partage sensibilisation et de

	partage de documents sur le droit à l'alimentation dans les écoles et universités du Togo en mars et avril 2017 (l'Université de Lomé, l'Institut Nationale de Formation Agricole de Tové, l'Université de Kara).
Timeframe	Le Togo a mené une série de mars 2014 à mai 2017. Des actions de suivi continuent avec le Réseau RAPTA du Togo
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Formation des journalistes et mise en place d'un réseau national des journalistes pour le droit à une alimentation au Togo le 18 Mai 2017. Ce réseau de journaliste s'engage désormais dans la promotion du droit à l'alimentation ; • Plus de 500 étudiants de trois centres de formation (université de Lomé et de Kara et Institut de formation agricole de Tové) sensibilisés sur le droit à l'alimentation et environ 1000 documents et publications partagés à ces étudiants; • Formation et remise de lots de documents de promotion du droit à une alimentation adéquat à 30 députés et assistants parlementaires
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> L'atelier de renforcement de capacités des parlementaires a permis d'obtenir leur engagement en faveur de l'adoption d'une loi-cadre sur le droit à l'alimentation au Togo. Une feuille de route a été élaborée à cet effet. Réalisation des documentaires et émissions pour la promotion du droit à l'alimentation au par certains journalistes du réseau national des journalistes pour le droit à une alimentation. Ces actions permettront sensibiliser plusieurs personnes dans le pays
	<u>Most significant changes to capture</u> Une plus forte implication des acteurs des organisations de la société civile pour une promotion du droit à l'alimentation. Des thématiques liées à la Directive volontaire sont de plus en plus animées sur les radios rurales et sur les médias d'Etat. Les Députés du parlement du Togo connaissent mieux les directives volontaires et ont un minimum de connaissances sur la notion de droit à une alimentation adéquate

What are key catalysts that influenced the results?	Les Parlementaires du Togo et les autres acteurs ont été touchés de manière directe par une séance d'échange avec des Experts de la FAO venus de Rome (Mr Cebolla Juan) et des experts nationaux. Ainsi la volonté de tous les acteurs de contribuer à l'élimination de la faim dans le Pays s'est affirmé davantage, chacun sachant quel est son rôle. La question foncière est apparue comme une priorité du Pays et des reformes pour une adoption d'une nouvelle Loi sur le foncier a été engagé par le Gouvernement.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Comme contrainte on note, entre autres : • l'inégalité du genre surtout dans le domaine rural et sur les questions de droit foncier; • le manque d'un mécanisme adapté de coordination des actions en matière de sécurité alimentaire ; • les insuffisances en matière de contrôle sanitaire des aliments
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	En la matière, le ministère chargé de l'agriculture joue son rôle régalien de suivi des actions sur la sécurité alimentaire avec l'appui de ses partenaires. Les journalistes formés constituent un groupe de relai des informations et de sensibilisation sur cette question. Il n'y a donc pas de mécanisme spécial de suivi de l'évolution du droit à l'alimentation qui est pour le moment mis en place. Cela ne tardera pas à arriver.
What good practices would you recommend for successful results?	• Une bonne implication des acteurs du monde de la formation universitaire, des journalistes et des organisations de la société civile permet de mieux sensibiliser sur la question du droit à l'alimentation, • Une illustration de la notion par des séances d'éducation alimentaire, de projection de film documentaires et des causeries débat permet de lever le mythe sur la notion de droit à l'alimentation et aide à mieux préciser les rôles et responsabilités.
Link to additional information	-

S5. UNITED REPUBLIC OF TANZANIA: Promotion of good nutrition in the first 1000 days of child development through participatory mechanisms – Mwanzo Bora “Good Start” Nutrition Program

Title	Promotion of good nutrition in the first 1000 days of child development through participatory mechanisms – Mwanzo Bora “Good Start” Nutrition Program
Geographical coverage	National: the intervention is implemented in three districts of Zanzibar namely Micheweni, Chake Chake and North A
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Zanzibar, United Republic of Tanzania
Contact person	Mansura Kassim Kassim
Affiliation	Government, Department of Food Security and Nutrition (DFSN), Ministry of Agriculture and Natural Resources, Livestock and Fisheries (MANRLF), a public institution of the Revolutionary Government of Zanzibar
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Voluntary Guidelines have been used in promoting good nutrition during the first 1000 days of child development. Specifically, Guidelines 10.3, 10.5, 10.9, 11.1, 11.5 and 13.3 have been applied.
Brief description of the experience	The Mwanzo Bora Nutrition Program designed to improve maternal and child health care practises in the United Republic of Tanzania in the area of antenatal nutrition, exclusive breastfeeding and complementary feeding. The overall goal of the program is to improve the nutritional status of under-five children, pregnant women and lactating mothers with specific focus on reducing maternal anaemia and childhood stunting in three districts of Mainland Tanzania and three districts of Zanzibar namely Micheweni, Chake Chake and North A. The program is working to raise awareness of undernutrition during the first 1000 days of child development and its impact on

	society while strengthening the capacity of local institution in addressing the underlying causes of food insecurity.
Who was involved in the experience?	This program is funded by USAID through Feed the Future and the US Government Global Health Initiative, implemented by Africare in partnership with the DFSN of the MANRLF – Zanzibar. Other partners involved in the programme implementation are District Management Teams and voluntary community-based institutions.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	• Programme implemented in districts most vulnerable to food insecurity: higher level of malnutrition, anaemia, poverty and food insecurity levels are among criteria considered in the selection of participating districts; • Poor households with pregnant women, lactating mother or under-five children were prime beneficiaries of program interventions.
Main activities	• Support to the establishment of Shehia Food Security and Nutrition Committee as called for in Food Security and Nutrition Act no. 5 of 2011, which contains clear Right to Food provisions. These are community level institutions, trained and facilitated to form a network of volunteers, and assume a responsibility of conveying key nutrition messages and provision of one-on-one counselling to the target beneficiaries and also facilitate community nutrition mass campaigns, under the leadership of Community Health Workers; • Support to home gardening and small livestock keeping for home consumption targeting poor household; • Trainings on dietary diversification and healthy diet using locally available food commodities; • Establishment of peer support groups (father-to-father and mother-to-mother groups): members work together to share good health practices and health and nutrition related concerns facing their communities; • Training of health workers from Reproductive Child Health facilities; • Introduction of Social Behaviour Change Communication (SBCC) Kits to address specific pro-nutrition behaviour during 1000 days of child development.

Timeframe	2012 - 2018
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> 105 Shehia Food Security and Nutrition Committees containing 1,575 members have been established, trained and voluntarily promote the adoption of essential nutrition behaviour in their communities through house-to-house visiting. About 32,700 households were reached (183,120 household members benefited); • 2765 poor households (with 15,484 members) have been trained on agricultural practices and assisted in establishing vegetable gardens and small livestock keeping for household consumption; • 525 Community Owned Resource Person trained, provided with Social Behaviour Change Communication Kit and working peer support groups to improve nutrition behaviour and practises of caretakers, families and community at large; • 1287 peer support groups (with 12,870 community members) were formed and trained.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> This program raise awareness on the importance of good nutrition during the first 1000 days of child development and promote adoption of essential nutrition behaviour, as such has potential to impact on entire population of about 343,063 people residing in the program implementation area.
	<u>Most significant changes to capture</u> • Increased knowledge of health, nutrition and child caring practices among pregnant and lactating women and women of reproductive age, thus expected to contribute to a healthy family; • Increase knowledge of dietary diversification and of low cost healthy diets from locally available foods. • Strengthened grass root level institutions that actively participate in promoting the adoption of essential nutrition behaviour and the monitoring of the food security and nutrition situation in their locality.

What are key catalysts that influenced the results?	• Community engagement and participation. • Establishment and empowerment of local institutions; • Build on local knowledge; • Group training and community mobilisation sessions.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• Limited resources to support effective implementation of food security related policies and programs; • Delayed implementation of the decentralisation policy, which makes it difficult for the districts unable to implement their plans in addressing underlying causes of food and nutrition insecurity.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	• Training for community members in monitoring; • Involvement of Shehia Food Security and Nutrition Committees in monitoring food security and nutrition situation in their locality; • Integrated Food Security Phase Classification; • Food Security and Nutrition and Early Warning System.
What good practices would you recommend for successful results?	• Capacity building and building on existing local knowledge are key to the acceptance and implementation of behavioural practices that lead to improved intakes of essential nutrients; • Nutrition and health are best addressed by fully engaging and empowering communities as an approach to build trust and create better communication; • Community-based programs offer important mechanisms for community mobilisation to improve nutrition.
Link to additional information	-

S6. ZAMBIA: Focus on the most vulnerable and marginalized people and groups

Title	Focus on the most vulnerable and marginalized people and groups
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Zambia
Contact person	Mary Sakala
Affiliation	Civil society/NGO, ESAFF
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Voluntary Guidelines have been used to mobilize small scale farmers in influencing policies that favorable to the rights of small scale farmers in the rural areas. This has been in the form of access to land, credit and the right to indigenous seeds.
Brief description of the experience	Small scale farmers have been able to engage with policy makers and to have their concerns taken on board in various fora that have made recommendations for policy changes. Farmers have been able to access subsidized farm inputs and also formed cooperative movements for bargaining for their rights. Trainings have also been conducted on conservation farming, Agroforestry and agro-ecological farming practices which have helped the farmers to increase their farm yields through crop diversification and integrated farming. The use of

	indigenous seeds has also replaced Commercialized seeds which have been expensive for small scale farmers.
Who was involved in the experience?	Civil Society, government and traditional leaders.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Advocacy and campaigns for the right to food and nutrition.
Main activities	• Engagement with policy makers; • Formulation and implementation of policies; • Creating awareness about the right to adequate and nutritious foods in the communities; • Training in healthy foods; • Sustainable farming methods, conservation farming and use of indigenous seeds that are resilient to climate change.
Timeframe	3 years
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> 9 trainings conducted for 270 small scale farmers soil fertility, integrated farming methods and seed multiplication.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Most significant changes to capture</u> • Improved soil fertility; • Improved food yields and variety; • Reduction in child malnutrition and mortality;

	• Improved household incomes.
What are key catalysts that influenced the results?	• Improved farming methods; • Use of climate resilient seeds; • Improved policy environment; • Monitoring and evaluation of community activities.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• Lack of information; • Climate change; • Lack of market access due and value chain development.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	• Farmer to farmer approaches use of lead farmers; • Stakeholder meetings; • Public discussions and farmer convergences.
What good practices would you recommend for successful results?	• Conservation farming (agro ecological land use management); • Agroforestry; • Integrated farming; • Crop diversification and use of indigenous seeds; • Small livestock management;
Link to additional information	http://www.esaff.org

Asia and the Pacific

S7. NEPAL: Facilitating a Process towards Strengthening of the Human Right to Food in Nepal

Title	Facilitating a Process towards Strengthening of the Human Right to Food in Nepal
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Nepal
Contact person	Tilak Adhikari
Affiliation	Civil society/NGO, FIAN Nepal
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Voluntary Guidelines have been used as a strong reference during advocacy and lobby work with: • Policy makers to ensure Right to Food as a fundamental right in Constitution of Nepal 2015, with specific reference to Guideline No 7. • Nepal Law Commission during formulation of draft 'Right to Food Bill' -Guideline 7. • 'Environment Protection Committee' of Parliament to amend 'National Park & Wildlife Conservation Act' from Right to Food Perspective - Guideline 8. • Formulation of 'District Food Security Plan from Right to Food perspective' in collaboration with 'District Agriculture Development Office' as a pilot basis - Guideline 7 & 13 • Providing technical inputs to National Human Rights Commission while developing 'Monitoring Framework

	for Implementation of Human Right to Adequate Food in Nepal'- Guideline 17. • Research, study, assessment, documentation and analyzing of Right to Food Violation cases and issues - Guideline 11 & other related guidelines.
Brief description of the experience	FIAN Nepal is a member-based human rights organization to promote and advocate for the realization of human right to food in Nepal. We first identify Right to Food violation cases, document & analyze from Right to Food perspective, which shows that whether Government has violated Right to Food of certain community or not. Once the government violates Right to Food, then, we facilitate community to claim their Right to Food under 'Casework Process' through empowering them; carry out policy advocacy work to fulfil the gaps in policy or gap in implementation based on evidence generated in the field. At the same time focus is given to strengthen capacity of Right to Food Networks who further engage to support Right to Food Vulnerable Communities for Casework and monitor Right to Food at local level. FIAN Nepal has documented more than 75 Right to Food violation cases, adopted 30 cases under 'Casework' to support Communities to claim their Right to Food & out of which 15 Right to Food Vulnerable Communities got success to claim their Right to Food. Contributed for ensuring Right to Food in constitution as fundamental rights and formulation of Right to Food Act etc including amendment of existing laws/policies in line with Right to Food. Note: Brief about FIAN's Casework Approach 'Casework' is 'Step by Step Action' taken by Right to Food Vulnerable Communities in support of FIAN/other supporting organizations to hold responsible Government accountable towards fulfilling of its obligations (Respect, Protect & Fulfill) for addressing right to food of Right to Food Vulnerable Communities that involves into three stages: Stage-1: Documentation of Right to Food violation cases Stage-2: Analysis of Cases from Legal/Human Rights Perspective

	Step-3: Develop Strategy, Interventions & Case Work Plan for 'Advocacy Actions' It involves to capacitate Right to Food vulnerable communities to empower them to lead their issue on by own and sensitizing of key stakeholders on their duty & responsibility.
Who was involved in the experience?	• Government Officials from Central to Local level; • Members of Parliament & Parliamentary Committees; • Political Leaders; • Right to Food Networks; • CSOs & Media people; • FIAN International; • ETO consortium; • Global Network on Right to Food; • Lawyers etc.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Right to Food Vulnerable Communities remains at the core of 'Casework'. A 'Joint Advocacy Plan' among community, Right to Food Network & FIAN Nepal is made to support community to carry out advocacy actions on the lead of Right to Food Affected Community.
Main activities	• Right to Food violation case Documentation; • Meeting, interaction, Orientation/Training on Right to Food concept, Advocacy & Leadership Skill to Right to Food Affected Communities; • 'Advocacy Actions' by Communities: delegations, lobby, rally, etc.; • Orientation/WS to CSOs & government on Right to Food concept, law & policies; • Fact Finding Mission; • Filing of Right to Food Violation cases; • Research Studies of Right to Food related policies & programs etc.

Timeframe	From 2015 and ongoing.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Direct Beneficiaries: 4800 • Members of Right to Food Affected Communities: 1500 (Training, WS, delegations etc.); • Government authorities: 350 (Training, WS etc.); • Right to Food Network Members: 450 (Training, WS etc.); • CSOs including Media People, Bar Association, Political leaders etc.: 2500.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Indirect Beneficiaries: Approximately 1 Million Right to Food vulnerable communities & their family members, Right to Food promoters, HR defenders, media, legal practitioners, Right to Food Network members, political leaders, Law Makers government stakeholders, CSOs members etc.
	<u>Most significant changes to capture</u> A. Significant Change/Achievement in 'Casework': 1. Change in the Perception of Right to Food Affected Community: Right to Food Violated Communities becomes aware on their right to food and initiated linking their problem from Right to Food perspective. For example: • Laxmanpur Barrage Affected Community, had perception that flood problem facing by them is created due to effect of natural disaster; however, after getting aware on Right to Food from 'ETO perspective, they realized that problem is created

	due to breach of ETO by Indian Government through constructing Laxmanpur Barrage which obstructed natural flow of river creating flood. 2. Increased level of Empowerment: Communities are 'united & empowered' for organized struggle. For instance: • Of the total of 30 Right to Food Violated Communities, 15 Communities succeeded to claim demand accessing resource/services. 3. Recognition of Communities & their Demand by Government: 'For example: • Concerned Local Government invited members of 15 Right to Food Affected Communities to speak up their issues in Councils, and further rectified to overcome Right to Food violation. 4. Order of Supreme Court to government to enlist Sonaha in the list of endangered Indigenous group ensured access to facility/rights to improve livelihood. B. Significant Change/Achievement in 'Policy Advocacy Work': 1. Guaranteeing of Right to Food as a 'Fundamental Right' in Constitution of Nepal, 2015: • 'CSOs led by FIAN Nepal, created continuous pressure as well as supportive role to Government through organizing 'Collective Advocacy Actions/Campaigns' in the past demanding to ensure Right to Food as a fundamental right in constitution. 2. Initiated formulation of 'Right to Food Act': • To initiate the process for the formulation of 'Right to Food Act', Nepal Law Commission (Nepal Government) has made public the draft of 'Right to Food Bill, 2017 incorporating more than 75 % of demands/voice of Right to Food Vulnerable Communities and CSOs. FIAN Nepal, on behalf of Civil Society of Nepal, has played coordinating role with 'Nepal Law Commission' to draft ' Right to
--	---

	Food Bill' in line with international standards in the context of Nepal. 3. Amendment of 'National Park & Wildlife Conservation Act' from Right to Food Perspective: As a result of collective lobby work jointly with Right to Food Affected Communities, Parliament rectified National Park Act 2029 (1072) from Right to Food perspective recognizing traditional livelihood of communities residing in buffer zone of protected areas such as fishing, forest based food products like mushroom, green vegetables, etc. 4. Formulation of 'District Food Security Plan' from Right to Food perspective as a pilot basis in collaboration with District Agriculture Development Office which identified vulnerable groups from right to food perspective and developed plan to secure those vulnerable communities from food insecurity.
What are key catalysts that influenced the results?	- Guarantee of Right to Food in the constitution & Right to Food law making process; 'Generation of evidences' to carry out evidence-based advocacy; - Strategic engagement with government authorities & political leaders; - Multi-party alliance at both local and central level for issue base advocacy work; - Media partnership; - Mobilization of Right to Food Network at local and nation level; - Networking from Local to International level to highlight the issue.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	- Lack of claiming mechanism due to delay in Right to Food Law Making Process although Right to Food is guaranteed in constitution; - Casework Approach: 'Time & resource consuming' to achieve expected result;

	• Process of restructuring state under Federal Structure making gap in laws, policies & accountable institutions; • Newly elected local bodies who are unknown about right to food etc.; • Political unrest along with transfer of Government Officials; • Post-Earthquake: Priority of Government for 'Need Based' than 'Right Based' program shrinking space of Civil Societies.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	• CSO Mechanism: Right to Food Network of CSOs at districts & central • Right to Food Monitoring Framework that has been endorsed by NHRC • NHRIs: NHRC, Women Commission, Dalit Commission, Farmers Commission etc. • District Food Security Network
What good practices would you recommend for successful results?	• Promote and strengthen for 'Self-advocacy' by affected community to claim their rights & support technically for 'Policy Advocacy'. • Institutionalize the struggle of affected community for sustained advocacy until demand is addressed. • Promote to build linkage between community and concerned government. • Bringing ownership to the issue by the concerned stakeholders at their level. • Initiate advocacy/lobby work through generating evidences • Empowering right holders on their right & responsibilities and sensitizing duty bearers towards obligations • Theme based 'Collective Initiatives' of CSOs for policy advocacy.
Link to additional information	FIAN Nepal's Website: www.fiannepal.org Email: info@fiannepal.org

S8. NEPAL: The progressive realization of the human right to adequate food in the Democratic Republic of Nepal

Title	The progressive realization of the human right to adequate food in the Democratic Republic of Nepal
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Nepal
Contact person	Shrawan Adhikary
Affiliation	UN organization, FAO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Voluntary Guidelines have been used to progressively realize the right to food in the country by: • enshrining it in the newly adopted constitution of Nepal; • develop a law on the right to food and food sovereignty; • develop a rights-based food security policy; • develop together with civil society organizations a monitoring framework on the right to food adopted by the government and the national human rights institution.
Brief description of the experience	Over 5 years of work on the right to food through the application of the guidelines, FAO supported stakeholders in Nepal making important steps forward the realization of the right to food, through awareness raising, capacity development, institution-building, and mainstreaming. The experience was positive as it could count on political commitment over the years, openness in understanding and addressing the right to food and its implementation

	through adequate policy instruments and accountability mechanisms, and a wide range of stakeholders which took their roles and responsibilities seriously.
Who was involved in the experience?	Government, UN organizations, National Human Rights Commission, civil society/NGOs, institutions, media.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Participation of CSOs was always guaranteed, while activities (technical support, capacity development and awareness raising efforts) always included most vulnerable groups and/or food insecure and malnourished segments of the population, as well as were always mindful of issues related to most vulnerable groups, gender and caste-based, as very relevant to the cultural context of Nepal.
Main activities	• Trainings of stakeholders (CSOs, lawyers, government officials technicians, parliamentarians, peasant association/organizations, human rights institution personnel and commissioners, human rights activists, media personnel); • Jurisprudence assessments and reports; • Handbooks and advocacy tools for parliamentarians; • Technical support and input to legal and policy as well as monitoring- drafting processes; • Advocacy and awareness raising; • Participation to global, regional and national events; • Foster commitment of decision-makers through constant support and backstopping.
Timeframe	May 2012 – June 2017

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> A number of activities were undertaken over the years, which directly benefit roughly 2920 people. Of course the ultimate beneficiaries of it all are all Nepalese people, who now have the right to food guaranteed at the highest level of protection in their newly adopted Constitution.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> The impact is on the entire population of about 30 million people.
	<u>Most significant changes to capture</u> In 2013, FAO provided technical assistance to the national task force of the 20 year Agricultural Development Strategy (ADS), which now in its section 289 explicitly promotes the formulation of a right to food and food sovereignty legislation. During the same year, it also supported the formulation of the Food and Nutrition Security Plan of Action of Nepal (FNSP), which in its component 8 (Legislation), recommends the development of a legislation on the right to food. Lastly, it facilitated the inclusion in the Thirteenth Plan (2013/14-2015/16) by the National Planning Commission of explicit recommendations to formulate a Food Sovereignty Act. Additionally, the Office of the Prime Minister and Council of Minister in 2014 included the right to food as an objective in its National Human Rights Action Plan (NHARP) signed off by all ministries. Furthermore, the Government of Nepal provided commitment to undertake the Zero Hunger Challenge 2025 which explicitly described right to food in its vision. During a visit of the FAO DG to Nepal (March 2016), the initiative was formally launched. Therefore FAO supported its implementation, from 2016. FAO supported the Nepalese constitution-making process since the beginning, through technical input, advocacy, awareness raising, and through the nationally-owned legal review on the right to food entitled: "Right to Adequate Food in Nepal: Review of Legislative Framework and

	Jurisprudence” (2014), crucial to inform the constitutional debate and discussion on the provisions to protect the right to food. FAO also assisted a variety of national stakeholders over the years. As a result of this process carried out in coordination and collaboration with many actors and sectors of society, the country made explicit commitments towards the protection, respect and fulfillment of the human right to adequate food therefore improving an enabling national environment to ensure food security and nutrition to its people. It did so by including the right to food as a fundamental human right in articles 36 and 42 and other related provisions of its newly adopted constitution (September 2015). FAO’s continuous support to right to food work in Nepal, led to the creation of a critical mass, made of different stakeholder groups, who is now not only better informed on the right to food, but also championing its adoption, and preparing them for its application and implementation in legislative and policy instruments being drafted. The drafting processes of legal and policy instruments started after the promulgation of the new Constitution, and it led to the continuous support by the project to both the Law Commission in charge of producing a draft of a right to food bill, and the MoAD in charge of drafting a food security policy. Both instruments were finalized and handed over for approval and consequently adoption in 2017. Lastly, FAO supported another important activity and final output that is the creation of a harmonized Monitoring Framework for the Right to Food in Nepal. The work on the monitoring framework started in 2013 in a very consultative manner, and put together a variety of stakeholders to work on the process from a technical and capacity point of view: government institutions, NHRCs, parliamentary committees, CSOs and FAO. The publication, officially endorsed and adopted by the National Human Rights Commission, emphasized this multi-stakeholder partnership (NHRC, CSOs, and Government) commitment to implement such framework, and was launched in Kathmandu in occasion of the International Human Rights Day 2016 by the Prime Minister himself, showing great Government ownership and commitment towards this human right.
--	--

What are key catalysts that influenced the results?	Political commitment (e.g. presence of a human rights cell within the Office of the Prime Minister of Nepal), constant awareness raising and advocacy, presence of ‘champions’ and critical mass changers, engagement and participation of multi-stakeholder actors, increasing levels of coordination among different actors.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Formalization of right to food bill and its implementation, awareness and mutual understanding at all levels and, changing political scenarios and contexts.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	A harmonized monitoring framework on the right to food adopted by the government, national human rights commission and CSOs.
What good practices would you recommend for successful results?	-
Link to additional information	• The Right to Food Thematic page of FAO: http://www.fao.org/human-right-to-food/en/ • Monitoring framework for implementation of the human right to adequate food in Nepal: http://www.fao.org/righttofood/publications/publications-detail/en/c/1037434/ • Report of the South Asian Dialogue on the Right to Food: http://www.fao.org/righttofood/publications/publications-detail/en/c/415683/ • Review of the legislative framework and jurisprudence concerning the right to adequate food in Nepal: http://www.fao.org/righttofood/publications/publications-detail/en/c/253864/

Europe

S9. SPAIN: Campaña “Derecho a la alimentación. URGENTE”

Title	Campaña “Derecho a la alimentación. URGENTE”
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	España
Contact person	José M. Medina Rey
Affiliation	Prosalus es una ONG española de cooperación internacional con más de 30 años de trayectoria, especializada en el derecho humano a la alimentación. Fue una de las organizaciones de la sociedad civil que participó entre 2002 y 2004 en el Grupo de Trabajo Intergubernamental para la elaboración de las directrices voluntarias
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	El conjunto de las directrices han sido importantes, pero para esta línea de trabajo de Prosalus han sido especialmente relevantes por un lado, la directriz 11, ya que la campaña pretendía dar a conocer el enfoque del derecho a la alimentación y posicionarlo adecuadamente en la agenda política y social; y por otro lado, la directriz 19, ya que, siendo una ONG de cooperación, hemos tenido un foco principal de trabajo en las políticas de cooperación en España relacionadas con hambre y seguridad alimentaria.
Brief description of the experience	La campaña “Derecho a la alimentación. Urgente” nació entre 2002 y 2003 de la iniciativa de varias ONG españolas dedicadas a la cooperación al desarrollo, con la inquietud de hacer sensibilización entre la sociedad española sobre la realidad del hambre como vulneración del derecho a la alimentación, y para hacer incidencia en las políticas de cooperación en España de cara a la incorporación de este enfoque de derecho humano a la alimentación dentro del trabajo de seguridad alimentaria y lucha contra el hambre. A lo largo de diez años pasaron por la campaña diversas ONG españolas de cooperación; Prosalus se mantuvo como

	ONG coordinadora de la campaña todo el período, dando continuidad y estabilidad a la campaña. (Se puede encontrar amplia información de la campaña, así como sus principales documentos en la web www.derechoalimentacion.org) En el recorrido de la campaña entre 2003 y 2013 podemos identificar tres etapas: 1. <u>2003-2006: Arranque</u> Después de unos meses de trabajo interno previo para definir la declaración de la campaña, sus argumentos y su posición, así como las bases conceptuales, la campaña se lanzó públicamente en 2003. Los aspectos más destacados de esta etapa son: • Participación en el grupo de trabajo intergubernamental creado por la FAO para elaborar las directrices voluntarias (entre 2002 y 2004) • Actividades de formación e información sobre el derecho humano a la alimentación (seminarios, talleres, publicaciones, etc.) y respuesta a multitud de invitaciones para mesas redondas. • Participación con aportaciones sobre este tema en el proceso de elaboración del II Plan Director y en el proceso de elaboración de la estrategia sectorial de Lucha contra el hambre de la Cooperación Española, así como también en ámbitos de cooperación autonómica y local. • Algunas actividades de educación para el desarrollo en ámbito de educación primaria, secundaria y universidad • Tres publicaciones: ✓ “El derecho humano a la alimentación”, que es la publicación inicial de planteamiento de la campaña ✓ “Directrices voluntarias para el derecho a la alimentación”, que fue la primera publicación de las directrices en castellano, con comentarios de la campaña. ✓ “Un derecho vulnerado”, que recogía dos estudios de casos de situaciones de vulneración
--	---

	del derecho a la alimentación en dos países de América Latina- • Contactos con instituciones y redes internacionales. 2. <u>2006-2009: Consolidación</u> En una segunda etapa, la campaña se consolidó y profundizó su trabajo tanto de difusión como de incidencia. Los aspectos más destacados: • Puesta en marcha de una web especializada (www.derechoalimentacion) que llegó a recibir más de 4.000 visitas diarias en los momentos de más actividad de la campaña, así como de boletines electrónicos mensuales para ampliar la difusión, que en la actualidad se envía a cerca de 1.300 suscriptores. Prosalus ha dado continuidad a esta web como un servicio a los grupos de sociedad civil de habla hispana interesados en trabajar en el derecho a la alimentación. Cada semana hay nuevos contenidos, noticias, presentación de informes relevantes, temas de agenda, etc. • Cuatro publicaciones y otros materiales: ✓ “Agrocombustibles: ¿parte del problema o parte de la solución?, que recoge y sistematiza las conclusiones de un seminario organizado por la campaña. ✓ “Biodiversidad y derecho a la alimentación” ✓ “Reflexiones sobre el derecho a la alimentación”, que hace una puesta al día de la primera publicación cinco años después, y apunta algunas reflexiones sobre los factores causales de la crisis alimentaria de 2008. ✓ Cómic “Coctel de langostinos”, basado en un supuesto real, para hacer sensibilización con alumnos de secundaria. En torno al cómic se hicieron además algunos materiales de trabajo en grupo. ✓ CD-ROM con material educativo para trabajar con alumnos de secundaria, con el título “Derechos humanos para combatir el hambre” ✓ DVD de introducción sobre la problemática del hambre en el mundo y el concepto del derecho a la alimentación, con imágenes y testimonios de
--	---

	proyectos apoyados por las organizaciones de la campaña en Perú, Bolivia y Uganda. • Mesas redondas y seminarios. • Participación con aportaciones sobre este tema en el proceso de elaboración del III Plan Director • Interlocución fluida con Unidad del Derecho a la Alimentación de la FAO (colaboración en la guía de legislación) y con la relatoría de Naciones Unidas para el derecho a la alimentación. • Participación en un proyecto internacional sobre indicadores del derecho a la alimentación (IBSA II) • Realización de dos estudios país (Perú y Bolivia) sobre la situación del derecho a la alimentación en colaboración con la FAO y con organizaciones locales en cada país. • Con la crisis alimentaria de 2008, contacto con HLTF y participación en la RANSA (documento de posicionamiento) 3. <u>2010-2013: Profundización</u> En esta etapa el trabajo se centró en el seguimiento de la crisis alimentaria y de las políticas que se desarrollaron en torno a ella con dos objetivos principales: • Participación activa de la campaña en el proceso de construcción de la nueva arquitectura de la lucha contra el hambre en coordinación con redes nacionales e internacionales • Contribución de la campaña al análisis y reflexión de cuestiones relativas al derecho a la alimentación con un enfoque multidisciplinar en el ámbito de las políticas de cooperación y lucha contra el hambre en el estado español. Como aspectos destacados podemos señalar: • Seguimiento de políticas a nivel internacional • Contactos regulares con la Dirección General de Políticas de Desarrollo, del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación • Participación en el grupo de trabajo de Agricultura y Alimentación de la Coordinadora española de ONGD
--	--

	• Documento de reflexión y posicionamiento de cara a la III Cumbre Mundial de la Alimentación • Aportaciones al proceso de elaboración de la Comunicación de la Comisión Europea sobre cooperación en seguridad alimentaria • Aportaciones al proceso de puesta al día del Marco Amplio para la Acción, del HLTF, y participación en el taller que se organizó para ello en Dublín. • Aportaciones al proceso de elaboración del Marco Estratégico Mundial para la Seguridad Alimentaria • Mantenimiento de la web y de los boletines (incremento del número de suscriptores) • Movilización y acto de calle con motivo de los 5.000 días de incumplimiento de los compromisos de la Declaración de Roma de la Seguridad Alimentaria • Acción en torno a la elección de nuevo director de la FAO, con la elaboración de un documento de posicionamiento de la campaña sobre lo que esperamos de esta nueva etapa de la FAO y, de cara a la difusión pública, un kit de supervivencia en la FAO para el nuevo director general. • Multitud de invitaciones para dar charlas y conferencias sobre la temática de la campaña. • Varias publicaciones: ✓ “Hacia una nueva gobernanza de la seguridad alimentaria”, sobre el proceso de reforma del Comité de Seguridad Alimentaria ✓ “Especulación financiera y crisis alimentaria”, analizando los factores causales de la nueva crisis alimentaria y, entre ellos, de forma especial la especulación con materias primas alimentarias. ✓ “Guía de incidencia para el derecho a la alimentación”, elaborada en un proceso participativo con ONG de tres países de América Latina, que recoge y sistematiza aprendizajes de la campaña para que puedan ser utilizados por otras organizaciones que quieran trabajar en incidencia sobre el derecho a la alimentación (más de 90.000 consultas y descargas desde la web de la campaña)
--	--

	✓ “Cambio climático y derecho a la alimentación”, publicación elaborada de cara a la Cumbre de Río +20. ✓ “Guía de aplicación práctica del enfoque del derecho humano a la alimentación en los proyectos de cooperación”, sistematizando las propias experiencias en terreno de cómo aplicar el enfoque del derecho a la alimentación en procesos relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional. “Hambre de justicia”, folleto divulgativo sobre compromisos personales en la lucha contra el hambre.
Who was involved in the experience?	Varias ONG españolas
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Las ONG participantes traíamos a la campaña la experiencia e interlocución con nuestras socias locales en varios países y compartíamos con ellas nuestras inquietudes y aprendizajes. Esto dio lugar a que algunas de las organizaciones apoyáramos procesos de empoderamiento de la población local en torno al derecho a la alimentación. (Ejemplo Prosalus)
Main activities	Ya descritas más arriba
Timeframe	2003 - 2013
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	Aunque es difícil tener datos cuantitativos de una campaña de sensibilización e incidencia, aportamos algunos datos que tenemos contabilizados de los últimos 4 años (2010-2013) de acciones de la campaña que pueden dar idea de su impacto: • Visitas totales a la web: casi 600.000* • Impactos en medios de comunicación: 533 • Artículos publicados por la campaña en diferentes medios: 47 • Documentos y publicaciones elaborados por la campaña: 26 • Invitaciones atendidas para jornadas, mesas redondas, seminarios, conferencias etc.: 45

	*Posteriormente, de 2014 a 2017, se ha mantenido la web con un promedio de 10 nuevos contenidos al mes, y se han tenido casi 200.000 visitas anuales en promedio.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Se ha realizado una contribución significativa desde el enfoque de derechos humanos a importantes procesos de planificación relacionados con la seguridad alimentaria y la lucha contra el hambre (reseñados más arriba)
	<u>Most significant changes to capture</u> El enfoque del derecho a la alimentación y la aplicación de las directrices voluntarias se incorporó en estos años en las políticas de cooperación del Gobierno de España y de varios gobiernos autonómicos y locales. La AECID asumió colaboraciones con la relatoría especial de Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación y con el Equipo de Derecho a la Alimentación de FAO. Además, las reflexiones de la campaña han ayudado a otras ONG españolas de cooperación a incorporar el enfoque de derecho a la alimentación en sus proyectos de seguridad alimentaria y lucha contra el hambre.
What are key catalysts that influenced the results?	En el logro de estos resultados ha sido muy importante la continuidad que han tenido las personas de las diferentes organizaciones implicadas en la campaña. Esto ha permitido un proceso de aprendizaje y profundización muy importante en la temática del derecho a la alimentación. El esfuerzo de estudio, de análisis, de investigación y, posteriormente, de traducción a un lenguaje divulgativo ha sido notable. Igualmente ha sido muy relevante el haber mantenido relaciones, contactos y colaboraciones con actores muy diversos, tanto administraciones públicas como universidades y redes de sociedad civil dentro y fuera de España. Para Prosalus ha sido un factor importante el haber compartido las reflexiones de la campaña con las organizaciones socias en terreno, con las que se vienen realizando proyectos de cooperación desde hace muchos años, y haber recibido su feedback sobre el tema.

What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Una campaña de este tipo requiere un esfuerzo intelectual considerable. Ha resultado difícil encontrar en cada momento financiación para las actividades de la campaña. La dimensión divulgativa, de sensibilización hacia el público en general resulta especialmente difícil de abordar; además del desafío de adecuar los mensajes y acertar con los enfoques, no es fácil encontrar espacios en los que poder comunicar con amplitud.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	-
What good practices would you recommend for successful results?	La fase de preparación es muy importante. Hay que dedicar suficiente tiempo y energía a profundizar en el tema y sentar unas buenas bases. Hay que hacer un seguimiento permanente de la temática, de las nuevas reflexiones, de los nuevos problemas, de los nuevos debates... hay que mantenerse al día.
Link to additional information	www.derechoalimentacion.org

S10. SPAIN: Base popular en una Iniciativa Legislativa Municipal a favor del derecho a la alimentación

Title	Base popular en una Iniciativa Legislativa Municipal a favor del derecho a la alimentación
Geographical coverage	Regional, sub-nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Comunidad Autónoma de Madrid, España
Contact person	José Ramón González Parada
Affiliation	Miembro de la Red de Investigación y Observatorio de la Solidaridad, organización civil que participa en la Plataforma Carta contra el Hambre (Madrid).
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Las directrices de referencia son • 2.7 (Pobreza e inseguridad alimentaria en las ciudades) • 6 PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS • 7 MARCO JURIDICO • 11 EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN • 12.1 Asignación de recursos • 12.3 GARANTIA DE ACCESO A LA ALIMENTACIÓN, en sectores pobres de la sociedad • 17.6 Seguimiento participativo (Observatorio)
Brief description of the experience	Tras las elecciones municipales y autonómicas (regionales) de 2015, la plataforma Carta contra el Hambre propone la inclusión de la cuestión de la emergencia alimentaria en la agenda política, subrayando el papel de los municipios en la efectiva consecución del derecho a la alimentación, a la vista de la emergencia alimentaria que afecta al 4% de la población de la Comunidad. Para ello establece un proceso de participación con los responsables del ayuntamiento de Madrid, y con otros ayuntamientos de la Comunidad, para discutir y elaborar un borrador de ley sobre el derecho a la alimentación, que una vez acordado por los ayuntamientos, pudiera presentarse en la Asamblea de Madrid para su discusión parlamentaria. Como consecuencia la Carta contra el

	Hambre presentó su modelo de borrador de Ley, de ámbito autonómico (regional). Los principios que inspiran esta propuesta son: 1) la corresponsabilidad de los niveles municipales y autonómico en el ejercicio del derecho a la alimentación, 2) la necesidad de hacer aportes económicos desde el sector público adecuados a las necesidades, 3) la inclusión del derecho a la alimentación como una actividad normalizada dentro del conjunto de servicios sociales propios de los ayuntamientos, 4) la participación ciudadana en el ejercicio del derecho, 5) la colaboración de las entidades privadas humanitarias que reparten alimentos, 6) y la promoción de una política local de gestión alimentaria, concordante con los criterios del Pacto de Milán. Se fundamenta jurídicamente en la existencia del derecho a la alimentación en los compromisos internacionales suscritos por el Estado Español, en la legislación autonómica que prevé la iniciativa municipal en la presentación de leyes, y en las obligaciones de los gobiernos locales para contribuir a hacer frente a la pobreza y realizar los derechos económicos, sociales y culturales. Y socialmente en la prevalencia de sectores sociales que están en situación de insolvencia alimentaria, consecuencia del empobrecimiento resultado de la crisis social y económica iniciada en 2008. Lejos de desaparecer, la malnutrición corre el riesgo de convertirse en un mal endémico en un sector de la población madrileña, un problema especialmente grave en el caso de los niños y niñas. Así, el 6,3% de los hogares de la región vive en situación de pobreza severa, lo que afecta a algo más de 400.000 personas, y 427.000 trabajadores tienen ingresos salariales por debajo de 378 euros al mes. El 10% de nuestros abuelos cobra menos de la mitad de la Pensión Mínima, es decir, una cuantía inferior a los 351 euros al mes, y en 2015 el 20,5% de la población de la comunidad autónoma (1,3 millones de habitantes) se encontraba en riesgo de pobreza o exclusión social, según el indicador AROPE. Y en cuanto a la percepción de alimentos, se calcula que más de 150.000 personas son asistida por la entidades benéficas. La exposición de motivos incluye el análisis del profuso marco normativo, la justificación, objetivos y principios de la ley. De entre el articulado de la ILM destacan los del título II, que recoge “medidas de garantía del derecho a la
--	---

	alimentación” • como la creación de un fondo de emergencia alimentaria para toda la comunidad autónoma y planes municipales de “mejora del acceso a la alimentación suficiente y adecuada” •. Estos planes podrán incluir entre otras acciones: 1) las necesarias para agilizar las gestiones de la Renta Mínima de Inserción y del servicio complementario de acceso a la alimentación; 2) la apertura de centros municipales de cultura alimentaria y 3) la promoción del empleo de personas en situación de necesidad alimentaria en empresas de inserción social. La ILM también establece la puesta en marcha de un Observatorio de la Emergencia Alimentaria de la Comunidad de Madrid y la creación, en cada municipio, de un órgano administrativo que fomente y facilite la “participación de las personas que se encuentren en situación de necesidad alimentaria en el proceso de elaboración y aprobación de las políticas públicas municipales de garantía del derecho a la alimentación”.
Who was involved in the experience?	En el año 2013 un pequeño grupo de entidades aborda el problema de la alimentación y reparto de alimentos en Madrid, y a partir de sus primeros estudios y contactos se elabora la Carta contra el Hambre, que sale a la luz pública en el año 2014, agrupando en torno a ella a cuarenta organizaciones sociales, que se configuran como plataforma para poner en práctica los contenidos de la Carta. Tras la aprobación de la Iniciativa Legislativa, se amplía la base social del movimiento, incorporándose los sindicatos UGT y CCOO, junto con otros agentes de la sociedad civil.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Representantes de grupos de afectados, participaron en las Conferencias: en concreto el grupo de autogestión de alimentos de Tetuán (un distrito del municipio de Madrid) forma parte activa de la plataforma.
Main activities	• Celebración de la I Conferencia contra el Hambre, el 10 de abril de 2015) • Pacto contra el Hambre, firmado por todos partidos – excepto el PP- que se presentaban a las elecciones municipales en el Ayuntamiento de Madrid, y a las autonómicas de dicho año 2015. • II Conferencia contra el Hambre. Junio 2017 • Elaboración de un INICIATIVA LEGISLATIVA MUNICIPAL,

	• Aprobación en el Ayuntamiento de Madrid de la propuesta de Ley en Septiembre 2017, y a la que en este momento ya se han sumado varios municipios de la Comunidad.
Timeframe	(Indique por favor la fecha de inicio y la fecha de finalización/o si está en curso) Inicio 2015 hasta el presente (en curso)
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Una vez discutida la propuesta y revisada por parte de los servicios jurídicos del Ayuntamiento de Madrid, y tras la celebración de la II Conferencia contra el Hambre promovida conjuntamente por la Carta contra el Hambre y el Ayuntamiento madrileño, finalmente la propuesta de Ley se aprueba en el Pleno Municipal del 27 de Septiembre de 2017, sostenida por los votos del PSOE y Ahora Madrid, y con la abstención del PP y Ciudadanos, aprobación a la que siguen otros seis ayuntamientos madrileños. En estos momentos la Iniciativa Legislativa está a la espera de ser presentada oficialmente en la Asamblea de Madrid, para iniciar su trámite parlamentario. Cuando se apruebe la Ley, ésta beneficiará a más de 150.000 personas de la Comunidad que se encuentran en situación de emergencia alimentaria.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Most significant changes to capture</u> Alcaldes y concejales se han identificado con los objetivos de la Ley, incluyendo la emergencia alimentaria dentro de sus políticas de servicios públicos. Las entidades ciudadanas dejan de considerar la emergencia alimentaria como una especialidad de las entidades humanitarias, y se comprometen con la defensa del derecho a la alimentación. A su vez han comprendido el funcionamiento de un sistema de aportación de alimentos a las entidades de reparto por parte del Ministerio de Agricultura de una parte, y de otra de empresas agroalimentarias, dejando la responsabilidad a entidades

	privadas mayoristas como son el Banco de Alimentos y Cruz Roja, en el caso español. Las entidades ciudadanas comienzan a pensar el derecho a la alimentación como parte de una estrategia de soberanía alimentaria, e inciden en los espacios de participación en la estrategia de derechos humanos del Ayuntamiento de Madrid, y concretamente en la estrategia alimentaria del municipio, firmante del Pacto de Milán. La plataforma de la Carta contra el Hambre, a partir de esta experiencia, considera la necesidad de ampliar el abanico de la gestión alimentaria, colaborando con otras entidades en la gestión de la alimentación en el ámbito urbano, participando a su vez en la estrategia alimentaria del municipio.
What are key catalysts that influenced the results?	Han sido agentes clave de este movimiento las asociaciones de vecinos, las comunidades religiosas, las asociaciones de adultos mayores y los grupos de autogestión de alimentos. Por parte institucional, es un actor principal el Ayuntamiento de Madrid.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	El principal obstáculo para un efectivo derecho a la alimentación es el pensamiento neoliberal, que considera que la provisión de alimentos a la población en situación de emergencia alimentaria es una competencia de las entidades privadas y de donaciones de empresas del sector agroalimentario.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	El mecanismo previsto en la propuesta de Ley es el Observatorio de la alimentación.
What good practices would you recommend for successful results?	Paciencia, son procesos largos en los que hay que perseverar y construir alianzas ampliadas
Link to additional information	• http://www.lavanguardia.com/vida/20170526/422949470379/madrid-quiere-que... • http://www.redescristianas.net/acabar-con-el-hambre-por-ley-iniciativa-l...

S11. SPAIN: Experiencias y buenas prácticas de la Universidad de Oviedo en torno a la Gobernanza Global Alimentaria

Title	Experiencias y buenas prácticas de la Universidad de Oviedo en torno a la Gobernanza Global Alimentaria
Geographical coverage	Nacional, con actividades de carácter Mundial
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	España
Contact person	Amparo Novo
Affiliation	Universidad de Oviedo
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	De acuerdo con la Cooperación Universitaria al Desarrollo el objetivo es fomentar la participación de la comunidad universitaria en actividades de difusión, sensibilización, movilización y Educación para el Desarrollo que promuevan una ciudadanía solidaria y comprometida en la lucha contra la pobreza y la exclusión. Como Universidad Publica esta actividad se relaciona con las Directrices : • DIRECTRIZ 1 Democracia, buena gestión pública, derechos humanos y el estado de derecho • DIRECTRIZ 11 Educación y sensibilización 25 • DIRECTRIZ 17 Vigilancia, indicadores y puntos de referencia (en particular directriz 17.6) • Las actividades en colaboración con gobiernos locales y regional, como las que dieron lugar a la firma del Pacto de Pacto de políticas alimentarias urbanas de Milán se relacionan con las directrices: • DIRECTRIZ 2 Políticas de desarrollo económico • DIRECTRIZ 3 Estrategias 11 • DIRECTRIZ 6 Partes interesadas

Brief description of the experience	La implicación de la Universidad de Oviedo con vistas a reforzar la realización del derecho a la alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional ha sido constante desde el año 2013. Se pueden destacar 4 hitos en este tiempo. • Hito 1: (2013-2015) participó junto a otras organizaciones en el objetivo de fomentar el conocimiento, la reflexión y el debate sobre el hambre y la malnutrición en España y contribuyó a la elaboración junto con organizaciones de la sociedad civil, del ámbito político, social y empresarial un Plan de recomendaciones para la reducción de desperdicio de alimentos en España. • Hito 2: Crea la Cátedra de Estudios de Gobernanza Global Alimentaria (2016) centro de estudio cuya finalidad es reunir la información relacionada con el acceso físico y económico a una alimentación adecuada y suficiente, y promover y facilitar el conocimiento y las herramientas de intervención política en materia de seguridad alimentaria y nutricional. • Hito 3: Forma parte del grupo impulsor del Observatorio de Derecho a la Alimentación de España (2017). • Hito 4: Colaboración con gobiernos locales y firma el Pacto de políticas alimentarias urbanas de Milán en julio de 2017 por parte de los Ayuntamientos de Oviedo y Mieres.
Who was involved in the experience?	• Hito 1: Diferentes instituciones públicas, ONG, sociedad civil y sector privado participantes en la Alianza Nacional contra el Hambre y la Malnutrición de España. • Hito 2: Mundo académico e investigadores. • Hito 3: Frentes Parlamentarios Contra el Hambre de América Latina y el Caribe (FPH), la Secretaría Técnica del Observatorio del Derecho a la Alimentación de América Latina y Caribe, el Grupo Impulsor de la Red del ODA-E, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Organizaciones internacionales, Sociedad Civil,

	así como más de una decena de instituciones académicas españolas. • Hito 4: Mundo académico y administraciones locales.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Participación de OSC en representación de la población en situación de inseguridad alimentaria y nutricional
Main activities	• Análisis de investigaciones realizadas en torno a los colectivos vulnerables de la sociedad. • Presentación de experiencias y buenas prácticas en Ayuntamientos que firmaron el Pacto de Milán • Asistencia a foros de debate organizados por FAO (España), FAO (América Latina y el Caribe, Agencia Española de Cooperación al Desarrollo (AECID) y la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP). • Asistencia a Jornadas sobre Investigación Agraria para el desarrollo; Diálogos sobre nutrición y sistemas alimentarios sostenibles. • Organización de Jornadas: Jornada sobre políticas alimentarias urbanas; Foro Iberoamérica Hambre Cero. • Impulso de la investigación. • Diseño de técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas para analizar la gobernanza alimentaria, los grupos vulnerables de la sociedad española y conocer la realidad de los distintos actores del sistema agroalimentario.
Timeframe	El período se inicia en 2013 y sigue en marcha
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Resultados obtenidos: • En relación al Hito 2, se vieron implicados diferentes actores de la cadena agroalimentaria, es un proyecto en marcha de sensibilización del alumnado y de la sociedad. No es posible cuantificar la repercusión. • En relación al Hito 3 en este momento son más de una docena de Universidades implicadas en el proyecto de creación del Observatorio de Derecho a la Alimentación, además de varias ONG's. • En relación al Hito 4 La Universidad en coordinación con el Ayuntamiento de Oviedo han asumido el

	compromiso de sensibilizar a la ciudadanía y la modificación de hábitos alimentarios poco saludables impulsando la carrera por la gobernanza alimentaria “Generación Hambre Cero”. <u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> En relación al Hito 2: Se están llevando a cabo reuniones con el Comité Científico formado por destacados investigadores/as para la realización de actividades de difusión de investigación y de sensibilización del alumnado. • Planificar reuniones con políticos/as del ámbito local y regional para transmitir la información relacionada con el acceso físico y económico a una alimentación adecuada y suficiente, y promover el conocimiento y herramientas de intervención política en materia de seguridad alimentaria y nutricional. En relación al Hito 3: Se llevará a cabo una reunión en España para establecer líneas de investigación y organización de grupos de trabajo en torno a la red del Observatorio de Derecho a la Alimentación de España. También se pretende formalizar el vínculo entre el ODA-ALC y ODA-E en el VII Encuentro Regional del Observatorio del Derecho a la Alimentación de América Latina y el Caribe en Cartagena de Indias, Colombia. En relación al Hito 4: En este momento hay varios Ayuntamientos interesados en la firma del Pacto de Milán que ya tienen en marcha diferentes estrategias alimentarias en el ámbito local. <u>Most significant changes to capture</u> • Creación de la Cátedra de Estudios de Gobernanza Global Alimentaria como centro de investigación en torno a temáticas relacionadas con el derecho a la alimentación. • Firma del Pacto de políticas alimentarias urbanas de Milán de la Universidad de Oviedo, Ayuntamiento de Oviedo, Ayuntamiento de Mieres y otros Ayuntamientos que están en proceso de firma. • Miembro del grupo impulsor de la red de investigación para la creación del Observatorio de Derecho a la Alimentación de España.
--	--

What are key catalysts that influenced the results?	• Red de Universidades de España • Apoyo de la Oficina regional FAO España y Equipo de Derecho a la Alimentación de FAO • ODA-ALyC • Proyecto América Latina y Caribe Sin Hambre 2025
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Dificultades de algunos actores privados de la sociedad civil para entender que el enfoque de derecho a la alimentación ha de superar el ámbito caritativo
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Se están diseñando dos proyectos de investigación entre Universidades y actores de la sociedad civil en el ámbito de la Cooperación al Desarrollo y otro entre Universidades a nivel europeo.
What good practices would you recommend for successful results?	• Concienciación y sensibilización de los jóvenes de la importancia de la alimentación como un derecho humano. • Reconocer el vínculo entre el sistema alimentario y los actores implicados para colaborar en el diseño de políticas públicas alimentarias sostenibles. • Favorecer una gobernanza alimentaria que mejore la justicia social y reduzca las desigualdades sociales.
Link to additional information	• Cátedra de Estudios de Gobernanza Global Alimentaria: https://ceggla.uniovi.es/ • Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Proyección Internacional http://www.uniovi.es/gobiernoservicios/gobierno/vice-rectorados/extension • Universidad de Oviedo: http://www.uniovi.es/

S12. SPAIN: La implementación del Pacto de Milán en la ciudad de Valencia.

Title	La implementación del Pacto de Milán en la ciudad de Valencia.
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Valencia (España)
Contact person	Consell Alimentari Muncial Valencia
Affiliation	Gobierno local: Ayuntamiento de Valencia.
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	En el marco de la implementación del Pacto de Políticas Alimentarias de Milán se han dispuesto diferentes acciones a partir de una concepción integral y holística del sistema alimentario local, donde los directrices voluntarias han constituido un marco de referencia importante. • Revisión y estudio sobre compra pública alimentaria en Valencia (Directriz 10). • Proceso de Impulso Estrategia Agroalimentaria para Valencia (Directriz 3). • Observatorio ciudadano de la Huerta de Valencia (Directriz 6). • Consejo Alimentario Municipal (Directriz 6). • Banco de Tierras (Directriz 8). • Proyectos de acompañamiento de transición hacia comedores sostenibles (Directriz 3 y 10). • Estrategia fomento Canales Cortos de comercialización (Directriz 8). • 8. Creación de una Incubadora Agroalimentaria (Directriz 8).

Brief description of the experience	El conjunto de experiencias que se detallan se han puesto en marcha como resultado de la firma del Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán en 2015 por la ciudad de Valencia y del Plan de Acción para la promoción de la actividad y el espacio agrícola municipal impulsado por Concejalía de Agricultura, Huerta y Pueblos de Valencia. De forma progresiva, y tomando como marco de referencia (entre otros) las directrices voluntarias, la ciudad de Valencia ha ido progresivamente construyendo una Política Alimentaria Municipal orientada a avanzar hacia un sistema alimentario local y regional más sostenible, justo, resiliente e inclusivo. Todo ello con el objetivo de responder a los siguientes desafíos locales en materia agroalimentaria: • Favorecer el recambio generacional. • Consolidar una planificación territorial que proteja el territorio agrícola periurbano. • Fomentar un consumo alimentario medioambientalmente responsable y nutricionalmente diversificado. • Mejorar la rentabilidad económica de las pequeñas explotaciones. • Favorecer una gobernanza alimentaria participativa e inclusiva entre la administración local, la sociedad civil y el sector privado.
Who was involved in the experience?	Institución local: Ayuntamiento de Valencia. Universidades: Universidad Politécnica de Valencia; Cátedra Tierra Ciudadana; Universidad de Valencia. Organizaciones sociales: CERAI, PER L'HORTA, JUSTICIA ALIMENTARIA, ASSUT, COAG, ECOLOGISTA EN ACCIÓN-AGRO, ADICAE. Fundaciones privadas: Fundación Nina Carrasso
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Para el desarrollo de las acciones y experiencias descritas anteriormente se han desarrollado diferentes procesos de participación que han contado con la presencia de

	pequeños y pequeñas productores del ámbito municipal y metropolitano de Valencia. Por ejemplo, a la hora de poner en marcha de la estrategia de Canales Cortos de Comercialización se ha contado con la opinión y aportaciones de los propios productores y productoras. La puesta en marcha del Consejo Alimentario Municipal también se ha desarrollado a través de una proceso de participación donde se ha incluido al pequeño tejido productivo y a organizaciones sociales que trabajan en temas de pobreza e inseguridad alimentaria.
Main activities	• Proceso de participación creación Consejo Alimentario Municipal. • Estudios en compra pública y Canales Cortos de Comercialización. • Procesos de acompañamiento hacia comedores sostenibles. • Proceso participativo para la definición de una incubadora agroalimentaria. • Jornadas sobre obradores blancos polivalentes para la pequeña transformación. • Sesiones de información y capacitación técnicos administración y políticos locales en materia de alimentación sostenible. • Creación de estructuras de coordinación intramunicipal para el despliegue de una política alimentaria integral y transversal.
Timeframe	El pacto de Milán se firmó en 2015 y la Estrategia Alimentaria Municipal está prevista para el periodo 2018-2023.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Plan Integral de promoción del espacio y la actividad agrícola municipal. • Sello de proximidad APHORTA: Puesta en marcha de un sello de alimentos de proximidad / 200 agricultores potencialmente beneficiarios.

	• Puesta en marcha de puntos de venta directa de alimentos agroecológicos en la red de mercados municipales. • Incidencia en la definición de pliegos sobre contratación pública municipal. • Creación de un Consejo Alimentario. (70 actores han participado en el proceso de participación para su puesta en marcha a lo largo de tres talleres). • Mejora de los sistemas de conocimiento sobre la realidad de la Huerta de forma participada. • 7. Acompañamiento e incubación de iniciativas agroalimentarias (2 empresas en proceso piloto).
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> • Fomento del recambio generacional de la actividad agraria municipal. • Mejora de la rentabilidad de las pequeñas explotaciones. • Consolidar una planificación territorial que tenga en cuenta la alimentación como un derecho. • Consolidar una Política Alimentaria compartida entre las diferentes áreas del gobierno municipal. • 5. Población valenciana alimentándose de forma más consciente, saludable y sostenible.
	<u>Most significant changes to capture</u> • Inclusión de las partes interesadas en la definición de una estrategia agroalimentaria común a través del Consejo Alimentario Municipal. • Modificación de marcos legislativos adaptados a la promoción de los Canales Cortos de Comercialización y el acceso a los recursos por parte de los pequeños y pequeñas productoras (ordenanza de venta de producto fresco en el espacio público; ordenanza de banco de tierras; inclusión criterios sociales y medioambientales en la compra pública de alimentarios.)

	• Fomento de la coordinación entre agencias locales para una política alimentaria integral y holística a través de una mesa de coordinación donde se incluyen diferentes secciones de gobierno como agricultura, educación, salud, territorio o medio ambiente o turismo. • Incorporación de los pequeños productores en la decisión de las políticas alimentarias a partir de la creación de un Consejo Alimentario Municipal. • Mejora del conocimiento cuantitativo y cualitativo sobre el sistema alimentario local, con salidas a terrenos por parte de la población local en el marco de la puesta en marcha del Observatorio Ciudadano de la Huerta. • Generación de puntos de venta directa de alimentos frescos y locales por parte de productores y productores agroecológicos. • 7. Activación de un proceso para la definición de una estrategia agroalimentaria para la ciudad.
What are key catalysts that influenced the results?	• Gobierno local: Ayuntamiento de Valencia. • Instituciones público-privadas: MercaValencia. • Organizaciones sociales: Centro de Estudios Rurales y Agricultura Internacional, Justicia Alimentaria, Per l'Horta, Plataforma de Soberanía Alimentaria, Ecologistas en Acció- Agro. • Academia: Universitat Politècnica de València (Cátedra Tierra Ciudadana).
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• Falta de recursos en el ámbito local y dificultades de coordinación para el desarrollo de políticas alimentarias integrales y transversales dentro de la administración. • Escasa conciencia sobre la perspectiva de la alimentación como un derecho. Preeminencia de una concepción mercantilizadora en la administración local y la sociedad en general. • Dificultades para incluir a los pequeños y pequeñas productoras en los procesos de participación social.

What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Este objetivo se encuadra en el marco de la definición y puesta en marcha de la estrategia agroalimentaria para la ciudad de Valencia 2018-2023.
What good practices would you recommend for successful results?	• Desarrollar un seguimiento y evaluación constante de las acciones implementadas. • Garantizar la participación de las partes interesadas, teniendo en cuenta a los grupos sociales más débiles o con mayores dificultades para ser escuchados, creando un espacio de gobernanza ágil y decisivo. • Reforzar los sistemas de coordinación entre administraciones implicadas en los proyectos. • Trabajar la comunicación social desde el inicio de los proyectos.
Link to additional information	-

Latin America and the Caribbean

S13. BOLIVIA, PLURINATIONAL STATE OF: Implementación del “PROYECTO DE FORTALECIMIENTO Y EQUIPAMIENTO A REDES DE SALUD Y AL CONSEJO DEPARTAMENTAL DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN – LA PAZ”

Title	Implementación del “PROYECTO DE FORTALECIMIENTO Y EQUIPAMIENTO A REDES DE SALUD Y AL CONSEJO DEPARTAMENTAL DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN – LA PAZ”
Geographical coverage	Local
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	La Paz - Bolivia
Contact person	Ruy William Pucarico Paco
Affiliation Fs14	Sociedad civil
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Directriz 5 Instituciones: a nivel departamental, se requiere institucionalizar al Consejo Departamental de Alimentación y Nutrición, similar a Unidad Coordinadora del Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición (UC CT CONAN) a nivel nacional. Lamentablemente no se consiguió la incorporación del CODAN en la estructura formal del Gobierno Autónomo Departamental de La Paz (GADLP), como una unidad con personal permanente y no solo cuando existe recursos del Proyecto. Esto debido a que los recursos son demasiado escasos a nivel del GADLP, y generar más unidades es técnicamente imposible por el costo que representa. Y por tanto, está destinado a concluir sus acciones al cierre del proyecto.

	Directriz 7 Marco jurídico: A nivel nacional se tiene un marco jurídico favorable para la implementación de directrices voluntarias, por los recursos financieros que administra el gobierno central, en este sentido no se generó normativa propia del nivel departamental. Por tanto, se requiere de un marco jurídico que inicialmente genere institucionalidad al Consejo Departamental de Alimentación y Nutrición – La Paz, para ir implementando las directrices voluntarias. Directriz 10 Nutrición: El proyecto tiene como objetivo final disminuir la desnutrición en niñas y niños menores de cinco años. Y en el periodo 2014 – 2017 que se fue ejecutando el proyecto, lamentablemente según los indicadores de desnutrición crónica en menores de cinco años del Sistema Nacional de Información en Salud (SNIS), se fueron incrementando, a pesar que se vinieron desarrollando las actividades previstas en el proyecto, como capacitaciones, ferias, evaluaciones, supervisiones, etc. en el marco del Programa Multisectorial Desnutrición Cero. Es decir, que las acciones que se vinieron desarrollando en el periodo 2014 – 2017, no fueron suficientes para disminuir ni mantener los niveles de desnutrición crónica. A mi parecer, se requiere de mas recursos para que se pueda tener un efecto positivo en el tema de la Alimentación Adecuada y consecuentemente en la desnutrición.
Brief description of the experience	El 16 de marzo del año 2011, se genera el primer acta de posesión de autoridades del Consejo Departamental de Alimentación y Nutrición, mediante el cual se gestiona el “PROYECTO DE FORTALECIMIENTO Y EQUIPAMIENTO A REDES DE SALUD Y AL CONSEJO DEPARTAMENTAL DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN – LA PAZ”, con recursos del fondo canasta, se firma el convenio el 31 de diciembre de 2013, con fecha inicial de finalización al 31 de diciembre de 2014, y el primer desembolso recién se transfiere el 29 de octubre de 2014, y entre 2014 y 2015 se ejecuta el primer desembolso. En 2016 se tramita el segundo desembolso y recién el 7 de diciembre de 2016 se obtiene parte del segundo desembolso, el 30 de noviembre un saldo adicional y faltando por desembolsar Bs 114.300,00. Esto nos indica que el trámite fue muy burocrático y el proyecto que se habría programado ejecutar en un año, se está ejecutando en cinco años, por las demoras en las

	transferencias y modificaciones presupuestarias establecidas en el convenio. En 2015, se realizó un esfuerzo conjunto entre el CODAN La Paz y la UC CT CONAN, por conformar o reconfigurar a los Consejos Municipales de Alimentación y Nutrición (COMAN) de los 51 municipios priorizados, y que estos funcionen de manera similar al CT CONAN. Se visitó a cada uno de estos, en algunos con amplia participación y en otros solo con autoridades del municipio, casi obligados por la necesidad de cerrar sus proyectos del incentivo municipal y el requisito fue que su COMAN funcione. En este sentido, se logró conformar 49 COMAN de los 51 previstos. Seguidamente se desarrollaron varias capacitaciones en el marco del Programa Multisectorial Desnutrición Cero (PMDC), solicitando a los municipios que inviertan recursos en las estrategias del PMDC (funcionamiento del COMAN y de las Unidades de Nutrición Integral principalmente). En 2017, se realizó un encuentro con los municipios, donde se evaluó estas dos estrategias del PMDC, con los siguientes resultados: • De 51 municipios invitados, asistieron 30. • De los 30 que participaron, 15 cuentan con Unidad de Nutrición Integral (UNI) con personal. • De los 51 municipios priorizados, 21 cuentan con UNI funcionando (12 del SEDES y 9 con contrato de los municipios). • De los 30 que participaron 5 cuentan con COMAN funcionando. La mayor parte de las razones expresadas por los municipios es que no se tiene presupuesto suficiente para asignar para gastos en la UNI ni en el COMAN, uno de los casos mas extremos es el Municipio de Nazacara de Pacajes, que su presupuesto total para el 2017 fue de Bs 585.107,00 (como USD 84.000 – ochenta y cuatro mil dólares). Otro municipio pequeño es Curva, con presupuesto 2017 de Bs 3.034.910,00, que es mucho mayor que el caso anterior pero que tampoco es suficiente para asignar recursos para UNI y COMAN. Uno de los municipios con mayor presupuesto entre los priorizados es Achacachi, que en 2017 tuvo un presupuesto de Bs 64.571.158,00, a pesar de ser un presupuesto significativo, tampoco asigna recursos para contratar personal para la UNI, ni para el funcionamiento del COMAN. Un municipio
--	---

	que permanentemente fue contratando a su personal de la UNI es Guaqui, que tiene un presupuesto de Bs 6.779.611,00, Esto nos indica que no necesariamente es el presupuesto que limita el aportar recursos a las estrategias del PMDC, sino que la falta de voluntad política, de los alcaldes y autoridades sindicales al momento de asignar presupuesto. A pesar que se les insistió para este propósito. Estos resultados nos indican que el trabajo programado por el proyecto no es suficiente para tener impacto en los indicadores de desnutrición, por tanto, cualquier acción que se realice debe ser continua y mas agresiva, para que la tendencia a disminuir la desnutrición sea continua y no cíclica.
Who was involved in the experience?	Gobierno Autónomo Departamental de La Paz, Organizaciones Sociales, ONG's, Fundaciones, Universidades y Municipios.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Lo más directo fue a través de las organizaciones sociales, siendo las que mas participaron las mujeres
Main activities	Talleres de capacitación a funcionarios municipales, funcionarios de Salud, autoridades sindicales, también se realizaron y se participó en ferias de salud en los municipios, feria departamental de alimentación y nutrición en la ciudad de La Paz.
Timeframe	La ejecución del proyecto se inició con la primera transferencia (29/10/2014), y a 2018, se encuentra en etapa final de ejecución.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Mejorar la sostenibilidad de los proyectos del incentivo municipal que se ejecutaron en estos municipios, principalmente los de carpas solares que tienen efecto en la alimentación adecuada.

	• El funcionamiento de al menos 5 COMAN de los 51 que debieran estar funcionando. • Once ítems para las Unidades de Nutrición Integral otorgados por el SEDES, y 9 municipios que tienen contratos de personal para las UNI's.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> A mediano y largo plazo el resultado esperado es la disminución de los indicadores de desnutrición. En estos años de ejecución del proyecto, según el SNIS, la tendencia fue a incrementarse (2014 = 9,4% y 2017 = 14,1%, un incremento de 4,7 puntos porcentuales).
	<u>Most significant changes to capture</u> Se generó interés en el tema, tanto en autoridades municipales y en la sociedad civil en su conjunto.
What are key catalysts that influenced the results?	• El personal de Salud de los municipios priorizados, en especial, Las Unidades de Nutrición Integral. • Concejalas que componen la comisión de salud.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• La falta de conocimiento de los efectos de la desnutrición crónica y la importancia de prevenir este mal. • La preferencia de invertir en Cemento (obras). • La concentración de la producción en pocos productos. • La concentración del consumo en pocos productos. • El cambio de los hábitos de consumo, hacia la comida rápida que mayormente es "chatarra".
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	-
What good practices would you recommend for successful results?	• Canalizar recursos, para que las acciones sean permanentes y no solamente mientras se ejecute un programa o un proyecto. • Generar lazos de integración entre los tres niveles de gobierno y al interior de cada nivel, con el objetivo de

	garantizar la alimentación adecuada y consecuentemente erradicar la desnutrición. • Transferir conocimiento y generar conciencia sobre el tema en las Autoridades políticas y sindicales, y en toda la población en general.
Link to additional information	<u>ruywill@yahoo.com</u> Cel. 73018038 Ruy William Pucarico Paco La Paz - Bolivia

S14. BOLIVIA, PLURINATIONAL STATE OF: Experiencia del CT CONAN en la construcción de la institucionalidad y la multisectorialidad de políticas públicas de seguridad y soberanía alimentaria.

Title	Experiencia del CT CONAN en la construcción de la institucionalidad y la multisectorialidad de políticas públicas de seguridad y soberanía alimentaria.
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Bolivia
Contact person	Ciro Kopp Valdivia
Affiliation	Comité Técnico del Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición (CT CONAN)
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Directriz 5 Instituciones: Conformación y dinamización del Comité Técnico del Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición (CT CONAN) como espacio multisectorial para trabajar en la articulación de acciones de seguridad alimentaria. Directriz 7 Marco jurídico: El Derecho a la Alimentación ha sido incorporado en diferentes marcos legales, desde la CPE (Artículo 16), Ley 338 de Organizaciones Económicas Campesinas, Ley 300 Marco de la Madre Tierra (el DHAA entendido como el Saber Alimentarse), Ley 622 del Alimentación Escolar, Ley 775 de Promoción de Alimentación Saludable, Ley 786 del Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES). Directriz 10 Nutrición: Las metas nutricionales han sido posicionadas a partir del trabajo el Programa Multisectorial Desnutrición Cero (PMDC), orientado a la reducción de la desnutrición crónica infantil. Los resultados de impacto de la meta 1 del pilar 8 del PDES son nutricionales (desnutrición crónica, anemia y sobre peso y obesidad) en niñas, niños y mujeres.

Brief description of the experience	En abril de 2006 se reconforma el Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición mediante DS 28667, integrando a 10 Ministerios, estando la presidencia del Consejo a cargo del Presidente del Estado, la Secretaría Técnica en el Ministerio de Salud, se conforma el Comité Técnico con delegados de los ministerios y de Organizaciones Sociales, y se establece la conformación de los Consejos Departamentales y Municipales de Alimentación y Nutrición (CODAN y COMAN). El mandato inicial del CONAN y su Comité Técnico era la erradicación de la desnutrición crónica en niñas y niños menores de cinco años y el establecimiento de políticas de alimentación y nutrición. El Comité trabajó en la formulación e implementación del Programa Multisectorial Desnutrición Cero (PMDC) siendo una de las estrategias la conformación de los Consejos Departamentales y Municipales de Alimentación y Nutrición (CODAN y COMAN). Luego de haber participado en la formulación de la Ley N°144 (2011) de la Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria, en la que se le da el mandato al CT CONAN de formular la Política de Alimentación y Nutrición (PAN) y se amplía su objetivo a trabajar en reducir la malnutrición en todo el curso de la vida, lo que es adecuado mediante DS 1254 (2012). Luego de más de dos años de trabajo en octubre de 2014 se aprueba la PAN mediante Decreto Supremo N° 2167 que establece que las metas se lograrán a partir de nueve programas multisectoriales liderados por los diferentes ministerios del CONAN, además de dar el mandato de realizar la Cumbre del Saber Alimentarse como espacio de debate de las políticas de seguridad alimentaria. En 2016 se aprueba el nuevo Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) mediante Ley N° 786. El octavo pilar “Soberanía Alimentaria”, de los trece del Plan, es elaborado en base a la PAN y se le asigna al CT CONAN el cumplimiento de las 5 metas y 21 resultados definidos en el pilar. A partir de este nuevo mandato el Comité Técnico del CONAN ha trabajado en la elaboración del Plan Multisectorial de Alimentación y Nutrición (PMUAN) que fue aprobado por los 10 ministros y ministras del CONAN mediante Resolución Multiministerial 0001/2017. Esta evolución en el marco estratégico y legal se desarrolla de manera paralela a la implementación de diferentes programas multisectoriales, entre los cuales destacan el
---	---

	Programa Multisectorial Desnutrición Cero (PMDC), el Programa Nacional de Alimentación Complementaria Escolar (PNACE) y el Programa Nacional de Agricultura Urbana y Periurbana (PNAUP), programas que fueron formulados por los delegados del CT CONAN. Otro Programa que fue formulado por el CT CONAN es el Programa Multisectorial de Alimentación y Nutrición en el Curso de la Vida (PMAN-CV) y están en proceso de construcción el Programa de Gestión y Articulación (PGA) y el Programa de Educación Alimentaria Nutricional (PEAN).
Who was involved in the experience?	Delegados de los Ministerios del CONAN: • Presidencia. • Economía y Finanzas Públicas. • Planificación del Desarrollo. • Desarrollo Rural y Tierras. • Desarrollo Productivo y Economía Plural • Educación • Medio Ambiente y Agua • Justicia y Transparencia Institucional • Salud (Secretaría Técnica) Organizaciones Sociales: • Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). • Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas y Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCIQB-BS). • Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia (CSCIB). • Confederación de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ). • Central Indígena del Oriente de Bolivia (CIDOB). Otras organizaciones: • Asociación de Concejalas de Bolivia (ACOBOL). • Federación de Asociaciones Municipales (FAM). Lo integrantes de los CODAN y COMAN.

How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Las Organizaciones Sociales son parte integrante del CT CONAN, y se ha contado con la participación regular de dos de las principales organizaciones campesinas a nivel nacional como son la CSUTCB y CNMCIQB-BS.
Main activities	Se han desarrollado múltiples actividades que van desde talleres, seminarios, intercambios de experiencias y reuniones en las que se debatieron la formulación de los programas, las leyes y las acciones operativas.
Timeframe	El CT CONAN comienza con las reuniones en mayo de 2006 y continúan desarrollándose de manera mensual
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Se ha construido un marco normativo y programático importante sobre seguridad alimentaria y nutricional. El CT CONAN ha participado en la formulación de los siguientes documentos y leyes: • Programa Multisectorial Desnutrición Cero (PMDC). • Programa Nacional de Alimentación Complementaria Escolar (PNACE). • Programa Nacional de Agricultura Urbana y Periurbana (PNAUP). • Programa Multisectorial de Alimentación y Nutrición en Curso de la Vida (PMANC--CV) • Ley N°144 de la Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria • Ley N°622 de Alimentación Escolar en el Marco de la Soberanía Alimentaria y la Economía Plural. • Ley N° 775 de Promoción de la Alimentación Saludable. • DS 2167 de la Política de Alimentación y Nutrición (PAN). • Ley N° 786 del Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES). • Resolución Multiministerial 0001/2017 del Plan Multisectorial de Alimentación y Nutrición.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> El principal logro que puede mostrar el CT CONAN es la reducción de la desnutrición crónica en niñas y niños

	menores de cinco años de edad ha reducido del 27.1% (2008) a 16.0% (2016). Esta reducción acelerada permitió el cumplimiento del país de las metas de los ODM y fue reconocida por instituciones internacionales que trabajan en Bolivia. <u>Most significant changes to capture</u> La alimentación y la nutrición están posicionados en el más alto nivel político y estratégico, el pilar 8 “Soberanía Alimentaria” del Plan de Desarrollo Económico y Social está referido a las acciones orientadas a la eliminación del hambre y la desnutrición y la reducción de la malnutrición. La lógica de trabajo multisectorial está comenzando a ser comprendida por autoridades y equipos técnicos del nivel nacional, departamental y municipal, y ahora se tiene el desafío de trabajar en lograr mayores articulaciones.
What are key catalysts that influenced the results?	El contar con un Programa como el PMDC que plantaba metas concretas y acciones realizables que permitieron ir construyendo el trabajo multisectorial, además de tener sistemas de información que permitieron monitorear y evaluar los impactos de los resultados que se iban logrando. El contar un equipo técnico permanente dentro de la Unidad Coordinadora del CT CONAN bajo dependencia del Ministerio de Salud, es otro elemento clave para la dinámica de trabajo del CT CONAN y la construcción de propuestas estratégicas y la implementación de acciones a nivel local.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	El principal desafío para el logro de las metas del pilar 8 del PDES y del PMUAN es la articulación de las acciones de manera más estrecha entre todos los programas y proyectos de los Ministerios, Gobernaciones y Municipios, a partir de las cuales se espera concretar la realización del DHAA.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	-

What good practices would you recommend for successful results?	Generar espacios de diálogo en los diferentes niveles de gobierno y contar con la participación de los diferentes actores involucrados.
Link to additional information	-

S15. BOLIVIA, PLURINATIONAL STATE OF: Ley N°622 de Alimentación Escolar en el marco de la Soberanía alimentaria y la economía plural

Title	Ley N°622 de Alimentación Escolar en el marco de la Soberanía alimentaria y la economía plural.
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Estado Plurinacional de Bolivia
Contact person	Senadora Mónica Eva Copa
Affiliation	Gobierno
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Directriz Voluntaria 2 (políticas de desarrollo económico): La Ley 622 establece lineamientos para generar programas y políticas públicas que fomenten un desarrollo económico con enfoque de seguridad y soberanía alimentaria a través de la dinamización de las economías locales, facilitando procesos de contratación a actores de la agricultura familiar en las compras públicas de alimentos, generando ingresos y empleos más estables para productores, garantizando productos de calidad y culturalmente adecuados para la población, sobre todo sectores vulnerables. Directriz Voluntaria 7 (Marco Jurídico): Apoyo al desarrollo de una serie de normativa vinculada a la consecución del DHAA, entre los mismos se encuentra la Ley 144 de revolución productiva, Ley 3525 de regulación y promoción de la producción agropecuaria y forestal no maderable ecológica, Ley 338 de Organizaciones Económicas Campesinas, indígena originarias (OECAs) y de Organizaciones Económicas Comunitarias (OECOMs), la ley 453 de los derechos de usuarios y usuarias y de las consumidoras y consumidores, Ley 622 de alimentación Complementaria Escolar en el marco de la soberanía

	alimentaria y la economía plural, entre otras con la intención de lograr la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada. En el caso concreto de la ley 622, la realización progresiva está ligada a la economía plural, soberanía alimentaria, alimentación culturalmente adecuada (sobre todo a sectores vulnerables como niños, niñas y adolescentes en etapa escolar), fomento a la agricultura familiar y cuidado del medio ambiente.
Brief description of the experience	El Frente Parlamentario por la Soberanía Alimentaria para Vivir Bien de Bolivia (FPH) se conformó el año 2012, mediante Resoluciones Camarales tanto de la Cámara de Senadores como de la de Diputados con lo cual la Asamblea Legislativa Plurinacional le dotó de institucionalidad como espacio plural y multipartidario de debate, intercambio y reflexión en torno a la elaboración, implementación y mejora de instrumentos normativos y políticas públicas en materia de soberanía alimentaria, que garanticen el cumplimiento progresivo del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada del país. La actual Constitución Política del Estado (CPE) en su Artículo 16, reconoce la alimentación adecuada como un derecho fundamental y establece la obligación del Estado de garantizar la seguridad alimentaria a través de una alimentación sana, adecuada y suficiente para la población boliviana. En esta búsqueda y desde su conformación, el Frente Parlamentario por la Soberanía Alimentaria para Vivir Bien de Bolivia ha incidido en la alimentación escolar al considerarla como una potente estrategia para atender uno de los sectores más vulnerables a la inseguridad alimentaria: la población en edad escolar. Bajo este panorama, se estableció como una imperante necesidad sensibilizar a la sociedad civil respecto de la aplicación de marcos normativos y políticas públicas oportunas para que los niños y niñas de nuestro territorio vean garantizado su derecho a la alimentación. Paralelamente se fomentó la institucionalidad en el combate a la inseguridad alimentaria promoviendo el desarrollo normativo lo que se tradujo en el impulso de la Ley Nº 622 de Alimentación Escolar en el marco de la Soberanía Alimentaria y la Economía Plural. Cumpliendo con su mandato, el FPH se propuso participar, a la vez de involucrar a los distintos órganos de gobiernos responsables de la seguridad alimentaria y nutricional,

	para impulsar la aprobación de una ley que garantice que los niños y niñas que asisten a las unidades educativas del país cuenten con una Alimentación Complementaria Escolar nutritiva y de calidad, lo cual tiene una fuerte implicancia desde el ámbito agroalimentario y social, basándose en tres importantes lineamientos: • Mejora de la nutrición • Mejora del rendimiento escolar • Fomento de la economía social comunitaria a través de la compra de alimentos de proveedores locales, dedicados a la agricultura familiar, para la alimentación escolar. La aprobación de esta norma, Ley Nº 622 de Alimentación Escolar en el ámbito de la Soberanía Alimentaria y la Economía Plural, del 29 de diciembre del 2014, se convierte en una de los grandes hitos para el FPH de Bolivia y se constituye en una experiencia que puede ser replicada a nivel de la región de América Latina y el Caribe. Su aporte radica tanto en el proceso como en el resultado alcanzado. Es así que se distingue la construcción colectiva y comprometida de muchos actores de la sociedad boliviana que no sólo apoyaron con el análisis y el fortalecimiento de áreas temáticas como la agricultura familiar, alimentación escolar, educación alimentaria, protección social y otras de relevancia; sino que también promovieron el fortalecimiento de la capacidad de movilización social en torno a estos temas. Cabe destacar el rol de la UMSA, universidad miembro del Observatorio de Derecho a la Alimentación de ALC, ya que durante el año 2014, con apoyo de la FAO, realizó un estudio legal que analizo los cuellos de botella que no permitían la aprobación del Proyecto de Ley.
Who was involved in the experience?	Ministerio de Autonomías, Ministerio de Finanzas, Ministerio de Salud, Ministerio de Agricultura, Ministerio Salud, Frente Parlamentario Contra el Hambre, ODA-ALC, ONGs, organizaciones sociales y civiles.

How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	En el caso de la ley 622 se realizaron espacios de socialización con actores de la sociedad civil y ministerios implicados coordinados por el Frente Parlamentario Contra el Hambre y el ODA-ALC.
Main activities	• Estudios legislativos. • Intercambios de experiencias nacionales y regionales. • Talleres de capacitación. • Talleres de socialización y mejora de la propuesta.
Timeframe	2014
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Apropiación de los marcos legales en los gobiernos subnacionales (departamental y municipal) para la territorialización de los mismos el políticas, programas, planes, proyectos, para el beneficio de sus poblaciones.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> De manera directa aproximadamente 3 millones de niños y niñas en etapa escolar, 2.6 millones de agricultores familiares. De manera indirecta la población general boliviana.
	<u>Most significant changes to capture</u> La ley 622 facilita los procesos de contratación a pequeños productores generando riqueza local, así mismo mejora el estado nutricional y académico de los niños y niñas de las escuelas del país. Respecto al NIT, la personería jurídica que complicaban la contratación de los mismos, Mayor gobernanza, involucrado a los consejos educativos (padres de familia) y estudiantiles (estudiantes), implementación de los COMAN y CODAN.

What are key catalysts that influenced the results?	Ministerios, Frente Parlamentarios Contra el Hambre, ODA-ALC, ONGs.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Fiscalización y la territorialización de la normativa. Coordinación entre los diferentes niveles de autonomía.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	En el caso de Bolivia la creación de instancias específicas como el Comité Técnico del Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición (que coordina con 10 ministerios para la gestión de políticas, programas, proyectos), los consejos departamentales de alimentación y nutrición (CODAN), consejos municipales de alimentación y nutrición (COMAN), consejos escolares.
What good practices would you recommend for successful results?	• La generación de información es muy importante, no solo en temas investigativos, sino de indicadores para poder medir avances en la implementación de Programas, Políticas y Proyectos. • Fortalecimiento FPH. • Fiscalización de la normativa por parte del FPH. • Fomentar la consolidación de organizaciones de productores para acceso al mercado de compras públicas. • Alianzas con instancias académicas para desarrollar investigaciones.
Link to additional information	http://parlamentarioscontraelhambre.org/frentes/nacionales/bolivia/

S16. BRAZIL: Brazilian experience and its good practices in the Voluntary Guidelines for the Right to Adequate Food in the context of National Food Security

Title	Brazilian experience and its good practices in the Voluntary Guidelines for the Right to Adequate Food in the context of National Food Security
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Brazil
Contact person	Thaís Lopes Rocha
Affiliation	Government, Food and Nutrition Security National Council (Consea): a national council composed by civil society and government with a consultancy character to the Republic Presidency
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Brazil has published several legal and institutional bases that respect, protect, promote and provide the right to adequate food. In 2006, the country – ruled by the Voluntary Guidelines of 2004 and its Guideline 7 – developed its most important legislative framework on the Right to Food. It was published the Food and Nutrition Security Organic Law (Law nº 11.346, September, 2006), which creates the National Food and Nutrition Security System (SISAN). The Sisan is an instrument that allows government and civil society organizations to act together in regard to the formulation and implementation of policies against hunger as well as actions to promote food and nutrition security. Society and the public power (municipal, state and federal governments) should also act jointly in the following up, monitoring and evaluation of the nutrition situation of the population, defining rights and obligations of public power, families, companies and society in general. The participation in the system must obey principles and guidelines defined by the Food and Nutrition Security Interministerial Chamber (Caisan). Furthermore, still within the context of guideline 7, in February 2010, the National Congress approved

	Constitutional Amendment nº 64, which included the right to food among the social rights. The approval of this amendment has an important meaning for the guarantee of this human right in Brazil, since becoming a constitutional right requires the State to review its actions related to the food and nutrition security and to social security policies. This reaffirms the right of each person to be the "holder" of public policies aimed at achieving food and nutritional security. That is, people who have, for any reason, difficulty accessing the right food have a constitutionally guaranteed right, in this context the government can be held responsible if this right is accomplished. Another very important Brazilian legislative framework was the reinstitution of the Food and Nutrition Security National Council (Consea), Law nº 10.683, May, 2003. The Council has a consultancy character and advises the Republic President on the formulation of policies and the definition of orientations for the country to guarantee its human right to food. Due to its consultancy and advisory character, the Council is not, and cannot be, an administrator nor an executor of programs, projects, policies or systems. Inspired in the resolutions of the Food and Nutrition Security National Council, Consea follows up and proposes different programs, such as the “ Programa Bolsa Familia” (Family Allowance), School Meals, Family Agriculture Food Acquisition and Food and Nutrition Vigilance, among many others. Consea stimulates society’s participation in the formulation, execution and follow up of food and nutrition security policies. It considers that society’s organization is an essential condition for social conquests and for the permanent overcoming of exclusion. About the guideline 1 (specifically 1.4), Brazil ratified the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR). And, the State’s obligation to respect, protect, promote and provide this right in articulation with other human rights was incorporated into national legislation at the time of the ratification of the ICESCR, in the form of a national legislative decree (Decree No. 591, July 1992).
Brief description of the experience	In Brazil, the concept of food and nutritional security has been debated for at least 20 years. Its understanding emerged from the Final Document of the First National Conference on Food and Nutrition, 1986: a guarantee to

	all, regarding basics access conditions to quality food, in sufficient quantity, permanently and without compromising the access to other basic needs, based on dietary practices that make possible the healthy reproduction of the human organism, contributing to a dignified existence. This concept was later consolidated at the First National Conference on Food Security in 1994. It is important to realize that this definition articulates two well-defined dimensions: food and nutrition. The first concerns the availability processes (production, marketing and access to food) and the second concerns more directly the choice, the preparation, consumption of food and its relation to health. Nevertheless, it should be noted that the term Food and Nutrition Security only became to be used in Brazil after the preparatory process for the World Food Summit, in 1996, and with the creation of the Brazilian Forum on Food and Nutrition Security (FBSAN), in 1998. Brazil incorporated other aspects to the term. It is considered now that countries are sovereign to guarantee the Food and Nutritional Security of their peoples (sovereignty must respect the multiple cultural characteristics manifested in the act of eating). The concept of food sovereignty argues that every nation has the right to defend policies that guarantee the Food and Nutritional Security of its citizens, including the right to preserve traditional production practices related to food. Besides that, there is recognition that such a process must take place on a sustainable basis, environmentally, economically and socially. These dimensions were incorporated on the occasion of the II National Conference Food and Nutritional Security, held in March 2004. Currently, Brazil adopts the following definition: Food and Nutrition Security is the realization of the right of all to regular and permanent access to high-quality food, without compromising access to other essential needs, based on healthy eating practices, culturally diverse and that are environmentally, culturally, economically and socially sustainable. This understanding was incorporated into the Organic Law of Food and Nutrition Security (Article 3, Law 11.346/2006).
--	---

Who was involved in the experience?	Government: • Ministry of Agriculture, Cattle Raising and Food Supply; • Ministry of Science, Technology, Innovation and Communications; • Ministry of Culture; • Ministry of Education; • Ministry of Finance; • Ministry of Justice; • Ministry of Health; • Ministry of Cities; • Ministry of Foreign Affairs; • Ministry of Social Development; • Ministry of the Environment; • Ministry of Planning, Development and Management Presidency of the Republic; • Promotion of Racial Equality Policies Secretariat; • Promotion of Women Policies Secretariat; • Family Agriculture and Agrarian Development Special Secretariat; UN Organizations: • World Food Program; • Food and Agriculture Organization; Civil Society: • Articulação dos Povos e Organizações Indígenas do Nordeste, Minas Gerais e Espírito Santo; • Articulação dos Povos Indígenas da Região Sul; • Articulação no Semiárido Brasileiro; • Associação Brasileira das Centrais de Abastecimento; • Associação Brasileira de Nutrição; • Associação Brasileira de Saúde Coletiva; • Associação Brasileira de Supermercados;
---	---

	• Associação Brasileira para o Estudo da Obesidade e Síndrome Metabólica; • Associação de Advogados/as de Trabalhadores/as Rurais no Estado da Bahia; • Associação do Movimento Interestadual das Quebradeiras de Coco Babaçu; • Cáritas Brasileira; • Central dos Sindicatos Brasileiros; • Central Geral dos Trabalhadores do Brasil; • Central Única dos Trabalhadores; • Centro de Estudos e Articulação da Cooperação Sul-Sul • Comitê da Ação da Cidadania; • Confederação Nacional dos Pescadores e Aquicultores; • Confederação Nacional dos Trabalhadores Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares; • Conselho Brasileiro da Produção Orgânica e Sustentável; • Conselho Federal de Nutricionistas; • Conselho Nacional das Populações Extrativistas; • Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira; • Coordenação Nacional das Comunidades Negras Rurais Quilombolas; • Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos; • Edgard Aparecido de Moura; • Eduardo Amaral Borges; • Ekaterine Valente Karageorgiadis Engajamundo; • Fátima Aparecida Garcia de Moura; • Federação dos Trabalhadores na Agricultura Familiar da Região Sul; • Federação Nacional das Associações de Celíacos do Brasil; • Força Sindical; • Fórum Brasileiro de Economia Solidária;
--	--

	• Fórum Brasileiro de Soberania e Segurança Alimentar (FBSSAN); • Fórum Nacional de Reforma Urbana; • Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor; • Instituto Maniva; • Instituto Pólis; • Movimento de Mulheres Camponesas; • Movimento de Trabalhadoras e Trabalhadores por Direitos; • Movimento dos Pescadores e Pescadoras Artesanais; • Movimento Nacional da População de Rua; • Movimento Nacional de Direitos Humanos; • Movimento Nacional dos Catadores de Materiais Recicláveis; • ONG Banco de Alimentos; • Pastoral da Criança; • Pedro Paulo da Cunha Carvalho; • Rede Brasileira de Infância e Consumo; • Rede de Informação e Ação pelo Direito a se Alimentar; • Rede Evangélica Nacional de Ação Social; • Rede FALE; • Rede IBFAN; • Rede Nacional de Religiões Afro-Brasileiras e Saúde; • União das Cooperativas de Agricultura Familiar e Economia Solidária; • Via Campesina; • Visão Mundial.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Those most affected by food insecurity and malnutrition have the opportunity to participate in the food and nutritional security policy through the councils of public policies. These councils are instances that allows relations between the actors (State and civil society) for the debate, formulation and monitoring the public actions in this area. They reinforce the importance to guarantee the human right to adequate food as it permits dialogue, contestation and negotiation among represented parties. In them, all

	the actors can state their reasons and discuss possible ways in the direction of a public policy management that considers collective social interests. Another important way of involving the same segment is by the Food and Nutrition Conferences. They are relevant spaces of social participation, where civil society representatives and government from all over the country come together to discuss and approve policy guidelines for the food and nutrition security area. These events occur in different spheres: local, municipal, territorial, state or national. The capacity of conferences to mobilize representatives of the population, social, ethnic and Brazilian culture is extraordinary and has placed Brazil as one of the countries with great experience in the area of social participation.
Main activities	Civil society organizations – likewise Brazilian Action for Nutrition and Human Rights – were invited by the Council to support the internalization of the Human Right to Adequate and Healthy Food within the Council. In this context, these organizations made processes of capacity building of govern members as well as civil society. So, due to the capacity building, the Voluntary Guidelines became more effective in the country.
Timeframe	• One year (2003-2004): (a) Establishment of the Human Right to Adequate and Healthy Food in the National Council; (b) The 2nd National Conference in Food and Nutritional Security defended the creation of a Food and Nutritional Security National Law; • Three years (2006): sanction of the 1st National Plan in Food and Nutritional Security in order to guarantee the Human Right to Adequate and Healthy Food; • Four years (from 2006): many Brazilian states approved their law in Food and Nutritional Security. Currently, all the 27 federated units have this law.

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Establishment of the Human Right to Adequate and Healthy Food in the National Council; • Several publications concerning Human Right to Adequate and Healthy Food; • Offer of distance and face-to-face courses in the States and Municipalities; • Stakeholders capacitated with professional abilities from the Human Right to Adequate and Healthy Food perspective.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Concerning results obtained/expected in the short and medium to long term, the Food and Nutrition Security National Plan (PLANSAN) is the main instrument of Food and Nutrition Security National Policy, instituted by Decree nº 7.272/2010.
	<u>Most significant changes to capture</u> There were some advances in the access to food in Brazil as a result of a set of actions focused on fighting against hunger and poverty, such as the increase of the population basic wage, the growth of formal employment, the progressive expansion of the Family Allowance Program, the strengthening of the School Feeding National Program, the support for family agriculture, among others. In 2014, a study released by the United Nations Food and Agriculture Organization (FAO) revealed that Brazil has left the hunger world map: it fell to less than 5% the indicator of underfed population, this limit is below the one considered to indicate that a country has hunger as a structural problem. Furthermore, the Goal 2 of the UN's First Millennium Goal – "reducing hunger by half of the 1990 level until 2015" – was also achieved by Brazil, since between 1989 and 2006 the prevalence of acute child malnutrition, the main indicator of this goal, was reduced to a quarter of its initial value (from 7.1% to 1.8%). It is also important to consider that the indicators of poverty and extreme poverty have relationship with food and nutritional security, because in Brazil the lack of income is the main factor that prevents individuals from

	having access to food. That is, there are enough foods available, but the lack of income and its unjust distribution make this access impossible for the majority of the population. The extreme poverty index in Brazil fell from 7.6% in 2004 to 2.8% in 2014 and that of poverty from 22.3% to 7.3% in 2014, in the same period. The severe food insecurity index, as measured in the Household National Survey (PNADs) in 2004, 2009 and 2013 pointed to a significant decrease in this index between 2004 and 2009, the national average of which fell from 6,9 % in 2004 to 3,2% in 2013. Despite the inequalities that still exist, all analyzes of this indicator showed a greater reduction of food and nutritional insecurity in the north and northeast regions and among black people.
What are key catalysts that influenced the results?	• Civil society organizations participation; • The federal government permeability by the Food and Nutritional Security agenda and its budget enlargement for these public police; • The approval of a law with the central objectives of guaranteeing the Human Right to Adequate and Healthy Food and of building a public system and a demanded governance to guarantee the public policies of this field.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	One of the main challenges is the creation of a favorable context for the adoption of healthier and adequate eating habits by the Brazilian population. In fact, it is undeniable that the implementation of public policies that promote adequate and healthy food, based on natural food, have gained more space in the governmental agenda. However, the National Food Security Plan 2016-2019 presents clearly 9 major challenges to create this more favorable context: • Challenge 1 – promote universal access to adequate and healthy food, with priority for families and people in situations of food and nutritional insecurity; • Challenge 2 – fighting against food and nutritional insecurity and promoting productive inclusion in specific population groups, with an emphasis on Traditional and Communities People and other vulnerable social groups in rural areas;

	• Challenge 3 – promote the production of healthy and sustainable food system, structuring of family agriculture program and strengthening agroecological production; • Challenge 4 – promote the supply and regular access of the Brazilian population to adequate and healthy food; • Challenge 5 – promote and protect the healthy and adequate food of the Brazilian population, with food and nutrition education strategies and regulatory measures; • Challenge 6 – controlling and preventing diseases consequents from poor diet; • Challenge 7 – extend water availability and access to water for the population, especially the poor population in rural areas; • Challenge 8 – consolidate the implementation of the Food and Nutrition Security National System of (SISAN), improving federative management, intersectoriality and social participation; • Challenge 9 – support initiatives to promote sovereignty, food and nutritional security, the human right to adequate food and a democratic, sustainable and healthy food systems at the international level, through dialogue and international cooperation.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	The Food and Nutrition Security National Plan (PLANSAN) is the main instrument of Food and Nutrition Security National Policy, instituted by Decree nº 7.272/2010. According to Article 3 of the decree, the preparation of the plan must be guided by the eight guidelines of the Food and Nutrition Security National Policy (PNSAN) and should be built intersectorally by the Food and Nutritional Security Interministerial Chamber (CAISAN) and the priorities established by CONSEA from its deliberations at the Food and Nutrition Security National Conferences. Besides that, another mechanism developed to monitor the Right to Food was the creation of a database in Food and Nutritional Security opened to public consultation (Data SAN: http://aplicacoes.mds.gov.br/sagi/simulacao/layout/teste/

	miv novo.php). Thematic periodic reports published by civil society organizations were also a mechanism. Finally, the own functioning dynamic of the Council is a mechanism since the Consea monitors public policies related to the Right to Food.
What good practices would you recommend for successful results?	• Support the civil society in its appropriation of the Voluntary Guidelines; • Creation of adequate spaces for civil society participation within the governments (such as the National Council in Brazil); • Process building of stakeholders and civil society leaderships.
Link to additional information	-

S17. BRAZIL: Community gardens to food democracy: Right to Adequate Food, higher education and awareness raising trough the approach of sustainable food systems in Brazilian northeast

Title	Community gardens to food democracy: Right to Adequate Food, higher education and awareness raising trough the approach of sustainable food systems in Brazilian northeast
Geographical coverage	National (local coverage)
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Brazil
Contact person	Michelle Jacob
Affiliation	Academia, Federal University of Rio Grande do Norte
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Voluntary Guidelines were used in our University to develop a framework of actions in education and research functions to heal the professional lack to reach the sustainable development goals at the national and local levels, mainly those related to Right to Food. Our main reference were the Guideline 11.
Brief description of the experience	The center of the proposal is project of an urban and community garden, with educational purpose (garden-based learning) that favors Non-conventional food plants of Brazilian socio-biodiversity, especially from the caatinga biome, with the objective of developing a sustainable approach to the food system, with support from multiprofessional team. Issues of sovereignty and food and nutritional security are at the heart of this proposal. Urban agriculture provides fresh food, generates employment, recycles urban waste, creates green areas, and strengthens city resilience to climate change. The community component of the project has the purpose to promote popular participation, intensifying mutual aid and social support necessary for the construction of food democracy.

	The methodological conception that supports the proposal to use the garden with educational purposes has been widely used and fostered under the idea of Garden-based learning (GBL). There is a broad scope of scientific evidence to support its effectiveness, among them: increasing community acceptance for fruits and vegetables, voluntary changes in diet, improved understanding and relation to the environment, promotion of community and social participation, improvement in behavior in general and higher rate of learning when compared to conventional methods of education. The work with Non-conventional food plants (UFP) aims to favor species of the region's biome (caatinga), because they are an accessible food option, adapted to the territory, of high nutritional value and protective of local socio-biodiversity. The garden was implanted on the grounds of a Public School of Nutrition in Natal, in the state of Rio Grande do Norte, Northeast Brazil, one of the regions most affected in the country with Food Insecurity. The curricula, especially of Nutrition students, have undergone a reform to welcome the approach. Today, seven curricular components of this course work with GBL. Questions like: what to plant, how to grow, how to process, how to consume and how to develop food education with these plants are the motors of the activity in the garden with the community, connected with the discussions in classes and researches that came with these questions.
Who was involved in the experience?	The project consists of members of the general community who voluntarily wish to participate, members of the university community who constitute a multidisciplinary team to support the project, including: nutritionists, botanists, agronomists, pedagogues and social scientists. The team is connected with the questions from food and nutritional safety council (civil society) of the region and collaborate with the Cooperation Centers for Student Food and Nutrition that provides academic contribution to enhanced management of Brazilian School Nutrition Program, especially to connect family farms and nutritionists to promote the cultivation and purchase of caatinga plants. In the next phase of this project our goals are to work directly with schools in areas of social vulnerability, implanting gardens and developing minimum processed food products with the women from scholar community (mothers, teachers, girls) to generate incomes

How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	We made a call using the communication systems of university (radio, electronic informative and websites), built a group in the social network to enrol individual people involved and those enrolled in civil society organization and, mainly, we receive directly demands by people enrolled in community projects, Brazilian school nutrition program and professionals Brazilian public service health care.
Main activities	We developed with the community: • These courses: I cycle of discussions on food and nutritional security, Cinema à la carte II: human right to adequate food in focus, Introduction to Permaculture and Agroecology for Nutrition, Geoculinary and literature: territory, food and culture for food and nutritional security, Planning, implementation and maintenance techniques of community gardens for Nutrition, Non-Conventional Food Plants in practice: reconnecting Botany and Nutrition; • These events: We are all for all! Violence against women: reports and experiences and I Cycle of debate on sustainable food systems for food and nutrition security • These activities: assemblies to make decisions and plan the implementation of the garden, its implementation and launch and biweekly we are pulling together to maintain it. We developed and manage, in order to make built permanent networks: a website http://nutrir.com.vc, an Instagram @nutrirhorta, a Whatsapp group, a Facebook group (Grupo Horta Nutrir), an email list. We developed with the multiprofessional team: several meetings to make the courses and events institutionally feasible, rethink and redesign curricula, writing projects to obtain resources to keep developing the activities, to collect demands from others projects, and to run specific

	research with the questions brought by the garden. For instance: • research to carry out surveys of plants with edible potential in caatinga conservation units; • to construct diagnoses with a survey of the main obstacles to the purchase of family farming in school feeding of municipalities with difficulties to obtain the minimum 30% determined by law n. 11947/2009.
Timeframe	Our first activity in this project was in April 2017 and it is still on-going.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> About our process in total we developed and built: • 15 face-to-face activities, already detailed, involving 630 people and • 5 virtual spaces to communicate directly with 500 people.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> About our results we have today: • 1 community garden (10x10m); • 1 permanent project with the community in the garden; • 50 species with several varieties (many varieties of pepper, corn, basils and amaranths, for instance) in the garden; • 10 of these species are officially recognized as native species of the Brazilian socio-biodiversity with food interest by Interministerial Portfolio n. 163/2016; • 1 Survey of traditional uses of species (ethnobotany); • 7 curricula components working with garden-based learning; • 2 new curricula components specifically toughed to heal the professional lack to reach the SGD at the national and local levels, mainly those related to Right to Food.

	<u>Most significant changes to capture</u> Reported changes in the conception of the group of professors and students involved about multiprofessional and transdisciplinary work. Changes reported by the community, mostly urban, about its conception of food production. Enlargement of community knowledge about species of Brazilian socio-biodiversity. Invite to participate in the construction of the environmental policy of university bringing the experience of community gardens to all university (ongoing). Invite to report the experience of this project at the Journal of the Federal Council of Nutritionists as a form to multiply the experience.
What are key catalysts that influenced the results?	Institutional support from Federal University of Rio Grande do Norte; multi-sectoral approach; inclusiveness and participation and evidence-based analysis.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	The fragile moment of the Brazilian democracy impacts the perceptions of citizenship of our participants and mainly the resources that came from the public policies of food and nutrition, mainly for women, native populations and others vulnerable and marginalized people and groups. Lack of professional with post-graduate level course able to develop mechanisms to monitor and evaluate the implementation of Right to Food in the global and local contexts.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Observation of the number of species of sociobiodiversity in the region and in the garden according to the Interministerial Portfolio n. 163/2016 and ethnobotany surveys, realization of scientific divulgation of the survey of plants of caatinga biome and observation of the inclusion of this plants in school feeding menus, observation the percentual of purchase of family farming in school feeding of municipalities according to the law n. 11947/2009. Since we began with the “garden process” we have met several local researches, of multiple areas, interested in the topic of Right to Adequate Food. Now we are trying to connect our demands to create, in 2018, of a <i>Laboratory of Community Action Research Towards Right to Food</i> to develop monitoring, indicators and benchmarks to establish mechanisms to monitor and evaluate the implementation of these guidelines towards the

	progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security.
What good practices would you recommend for successful results?	Participation of all relevant actors in the decision-making process, including curricula reform. Cooperation with other universities, mainly from Latin America and Caribbean, which are countries with similar historical democratic fragilities and, consequently, in their food systems. Report periodically to share and to incorporate feedbacks in the approach.
Link to additional information	• Project's web site: http://nutrir.com.vc • Instagram's web site: @nutrirhorta • Facebook's group: Horta Comunitária Nutrir • UFRN page of Community Garden: https://sigaa.ufrn.br/sigaa/link/public/extensao/visualizacaoAcaoExtensao/91805529

S18. COLOMBIA: Gestión territorial de la SAN en el marco del DHA – Región Caribe y Chocó

Title	Gestión territorial de la SAN en el marco del DHA – Región Caribe y Chocó
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	- Colombia – Departamentos de la Región Caribe - Departamento del Chocó
Contact person	Nombre: Nemesio Roys Garzón, Director de Prosperidad Social Dirección de correo electrónico: Magali.torres@prosperidadsocial.gov.co
Affiliation	- Gobierno – Prosperidad Social - Organización de las Naciones Unidas – FAO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	El proceso de gestión territorial de la SAN en el marco del DHA aporta a la Directriz 5. Instituciones, dado que aportó al fortalecimiento de los mecanismos de coordinación intersectorial para la aplicación, seguimiento y evaluación de las políticas, planes y programas en SAN a nivel territorial. Así mismo, aportó a la Directriz 10. Nutrición, al abordar temáticas y metodologías que promueven la diversidad alimentaria, los hábitos sanos de consumo y la cultura como pilar fundamental de una adecuada nutrición. Especialmente la Directriz 11. Educación y sensibilización se fortaleció con este proceso cuyo principal propósito fue proporcionar información a los ciudadanos de las regiones de forma que su participación en espacios de decisión se viese afectada positivamente y coadyuvará a que los funcionarios adquirieran herramientas para la realización progresiva del DHA.
Brief description of the experience	Desde el año 2013, Prosperidad Social viene acompañando a los gobiernos departamentales y a las diferentes instancias de participación existentes en los territorios, con el fin de fortalecer las capacidades en seguridad alimentaria

	y nutricional. Para el año 2017, en su rol de Secretaría Técnica de la CISAN, se propuso reforzar los procesos de acompañamiento en el marco del Convenio de cooperación técnica “Gestión intersectorial de la política de Seguridad Alimentaria y Nutricional en Colombia”, suscrito con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO. Para este ejercicio priorizó los departamentos de la Región Caribe y el departamento del Chocó para realizar las siguientes actividades: • Caracterización conjunta del estado actual de la gestión territorial de la Seguridad Alimentaria y Nutricional a partir de los diferentes instrumentos de política pública territorial y la participación de actores estratégicos del orden institucional y de la sociedad civil. • Implementación de un plan de capacitación y acompañamiento técnico territorial para fortalecer la planificación y ejecución de acciones en torno a la seguridad alimentaria y nutricional. • Construcción de una estrategia de movilización social para posicionar la seguridad alimentaria y nutricional con la intersectorialidad regional y la sociedad civil.
Who was involved in the experience?	• Gobierno – Prosperidad Social • Organización de las Naciones Unidas - FAO
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Durante el proceso participaron 100 organizaciones de la sociedad civil de los 9 departamentos priorizados. Entre ellas delegados y líderes de: asociaciones campesinas, organizaciones de mujeres, asociaciones de productores, grupos de víctimas, organizaciones y cooperativas de pescadores, representantes de Juntas de Acción Comunal, líderes de Consejos Comunitarios, organizaciones ambientales, federaciones de consumidores y fundaciones.
Main activities	• Fortalecimiento de capacidades • Mapeo participativo de problemáticas y oportunidades en SAN-DHA • Acompañamiento técnico a los espacios intersectoriales en SAN • Formulación de perfiles de proyecto para abordar problemáticas en SAN
Timeframe	Un año

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results over the short term (in qualitative and quantitative terms)</u> • Más de 400 personas capacitadas en el abordaje territorial de la seguridad alimentaria y nutricional, los instrumentos de la política pública, los aspectos básicos de la planificación, el monitoreo y el seguimiento en SAN y la formulación de proyectos. Para lo anterior se implementó un plan de capacitación a través de 45 talleres 1 foro nacional y 1 evento de clausura para el intercambio de experiencias. • 9 perfiles de proyecto formulados para cada uno de los departamentos de la Región Caribe y el departamento del Chocó, contruidos participativamente y basados en las necesidades específicas de cada territorio en materia de seguridad alimentaria y nutricional. Los proyectos cuentan con una base de datos de posibles socios y financiadores, así como con un presupuesto detallado por los diferentes rubros. • Acompañamiento a 9 comités departamentales de seguridad alimentaria para la construcción de un plan de acción a corto y mediano plazo. • Posicionamiento de la seguridad alimentaria y nutricional como aspecto prioritario dentro del escenario intersectorial en los departamentos acompañados. • Un curso virtual gratuito y disponible para todos los participantes del proceso de gestión territorial de la SAN cuyo propósito es facilitar la profundización en el marco político e institucional del tema. • Una cartilla con la síntesis metodológica del proceso de gestión territorial y un video que la complementa, destinado a todos los actores intersectoriales y cuyo propósito es apoyar el despliegue del mismo ejercicio a nivel municipal.
--	---

	<u>Results over the medium and long term (in qualitative and quantitative terms)</u> • Comités departamentales de SAN fortalecidos y con un plan de acción y de gestión. • Organizaciones de la sociedad civil con mayores herramientas para la participación en espacios de decisión. • Proyectos sociales contruidos con amplio potencial de materialización.
	<u>Most notable or significant changes</u> • Articulación intersectorial • Fortalecimiento de capacidades • Construcción de redes territoriales para la SAN y el DHA
What are key catalysts that influenced the results?	• Aplicación de metodologías participativas y técnicas de educación popular • Acompañamiento frecuente y permanente a los territorios • Concertación de temáticas, enfoques y estrategias para el fortalecimiento de capacidades
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• El fortalecimiento de una arquitectura institucional robusta y un marco jurídico y normativo que facilite la apropiación e implementación de todas las directrices voluntarias. • Recursos para financiar las acciones prioritarias y para garantizar la participación ciudadana en todo su curso de gestión.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	-
What good practices would you recommend for successful results?	• Fortalecer las alianzas entre gobierno y los organismos de cooperación internacional que garanticen la calidad técnica y el despliegue territorial de las acciones en torno al DHA • Mantener el enfoque participativo de las acciones y la planificación
Link to additional information	-

S19. COLOMBIA: Curso Virtual Autoaprendizaje: Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe y su proyección en Colombia

Title	Curso Virtual Autoaprendizaje: Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe y su proyección en Colombia
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Colombia
Contact person	Nombre: Nemesio Roys Garzón, Director de Prosperidad Social Dirección de correo electrónico: Magali.torres@prosperidadsocial.gov.co
Affiliation	• Gobierno • Organización de las Naciones Unidas
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Las Directrices se han empleado para promover el fortalecimiento institucional y de la sociedad civil para el desarrollo de capacidades para incorporar la perspectiva de derechos humanos con énfasis en el derecho a la alimentación en los marcos normativos y en políticas públicas nacionales. En particular, el curso virtual de autoaprendizaje aborda la generalidad de las directrices voluntarias para la incorporación del derecho a la alimentación, pero hace especial énfasis en las Directrices: D-5. Instituciones, D-6. Partes interesadas, D-7. Marco jurídico, D-11. Educación y sensibilización, D-14. Redes de seguridad, D-16. Catástrofes naturales y provocadas por el hombre, D-17. Vigilancia, indicadores y puntos de referencia, y D-18. Instituciones nacionales de derechos humanos.
Brief description of the experience	El apoyo técnico de la FAO al Gobierno Nacional, específicamente Prosperidad Social en su rol de secretaría técnica de la CISAN, ha permitido el trabajo directo con la institucionalidad departamental y las organizaciones de sociedad civil de la Región Caribe y el Chocó en el

	fortalecimiento de capacidades para la planificación participativa de la seguridad alimentaria y nutricional, atendiendo las orientaciones del Acuerdo Final de Paz frente a la participación de organizaciones sociales de los territorios. Además de los talleres presenciales de fortalecimiento de capacidades en Caribe y Chocó, se construyó el curso virtual con el fin de ampliar el alcance a los actores institucionales y de la sociedad civil en todo el territorio nacional con el fin de fortalecer los espacios de participación creados para la gestión de la SAN nacional.
Who was involved in the experience?	• Gobierno • Organización de las Naciones Unidas • OSC/ONG • Sector privado • Institución académica
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	<i>En esta Jornada de Apoyo técnico no hubo participación de la OSC.</i> El proceso de fortalecimiento de capacidades en SAN realizado en la Región Caribe y Chocó, además de la participación de la institucionalidad tuvo el principio de inclusión de Organizaciones de base comunitaria, asociaciones de pequeños productores de alimentos, líderes comunitarios y de grupos étnicos, entre otros, así como a la academia territorial, a quienes se les entregó el Curso Virtual con la orientación de divulgarlo entre sus asociados, miembros y demás comunidad para replicar el proceso de fortalecimiento de capacidades con miras a lograr mayor incidencia en los espacios de construcción participativa de políticas públicas de SAN y demás políticas sociales relacionadas.
Main activities	Capacitación a funcionarios de gobierno territorial y a líderes y miembros de organizaciones sociales de base, pequeños productores de alimentos, población víctima, grupos étnicos, campesinos, profesores y estudiantes universitarios.
Timeframe	La revisión de los contenidos de este curso requiere de una dedicación aproximada de cuarenta (40) horas cronológicas, lo que puede variar en función de las

	referencias que se quieran revisar, siendo recomendable sostener sesiones de dos horas cada día.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results over the short term (in qualitative and quantitative terms)</u> Para la primera semana del mes de abril de 2018 había 630 inscritos en el curso virtual. El cupo es ilimitado.
	<u>Results over the medium and long term (in qualitative and quantitative terms)</u> El curso virtual busca fortalecer las capacidades en SAN y el Derecho a la Alimentación a nivel institucional y de la sociedad civil, con el fin de contribuir en la ampliación de los espacios de participación efectiva de la sociedad civil en todo el ciclo de políticas de SAN con enfoque de derecho a la alimentación a nivel territorial y nacional.
	<u>Most notable or significant changes</u> Trabajo conjunto de las autoridades Nacionales, Departamentales y locales respecto de la inclusión de partes interesadas de la sociedad civil en la adopción de decisiones en su Planes de SAN así como la participación de grupos vulnerables en la ejecución de las políticas de SAN.
What are key catalysts that influenced the results?	La participación de líderes sociales territoriales en la definición de acciones en SAN coordinadas con la institucionalidad departamental y municipal, así como el rol de Prosperidad Social en el proceso de alistamiento para la implementación del Acuerdo Final de Paz, específicamente en lo referente al Sistema para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Para la realización del Curso Virtual, existen limitaciones de acceso a internet en las zonas rurales del país.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Una vez aprobado el curso, los participantes podrán descargar el certificado que da FAO RLC en la plataforma donde está el curso.

	Prosperidad Social en su rol como Secretaría Técnica de la CISAN adelanta el proceso de seguimiento al trabajo de los Comités departamentales de SAN.
What good practices would you recommend for successful results?	Se debe articular el proceso de realización del Curso Virtual con la estrategia de acceso a internet del ministerio de las TICs como Puntos Vive Digital (Kioskos), entre otros.
Link to additional information	http://www.fao.org/in-action/capacitacion-politicas-publicas/cursos/ver/es/c/1106879/ Contacto: rlc-nucleo@fao.org

S20. COLOMBIA: Day of technical support on the Human Right to Food

Title	Jornada de apoyo técnico en Derecho Humano a la Alimentación
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Colombia
Contact person	Nombre: Nemesio Roys Garzón, Director de Prosperidad Social Dirección de correo electrónico: Magali.torres@prosperidadsocial.gov.co
Affiliation	Gobierno
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Las Directrices se han empleado para promover el fortalecimiento institucional y desarrollo de capacidades para incorporar la perspectiva de derechos humanos con énfasis en el derecho a la alimentación en los marcos normativos y en políticas públicas nacionales. En particular, en el trabajo interinstitucional que viene realizando la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional -CISAN, hacía la formulación de una Política Nacional para la garantía progresiva del Derecho a la Alimentación en Colombia, que surge de acuerdo a la evaluación realizada por el Departamento Nacional de Planeación y a los compromisos derivados del Acuerdo Final de Paz suscrito en noviembre de 2016.
Brief description of the experience	El apoyo técnico de la FAO tomando como base las Directrices Voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional ha contribuido en la elaboración del borrador de documento para la formulación de la Política Nacional para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación en Colombia.
Who was involved in the experience?	• Gobierno • Organización de las Naciones Unidas • Institución académica

How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	El proceso de evaluación de la Política Nacional de SAN (Conpes 113), realizado por el Departamento Nacional de Planeación en el marco de la CISAN durante 2015 y 2016 contó con talleres realizados con la sociedad civil en seis regiones de Colombia a través del acompañamiento técnico de la FAO (Cali, Medellín, Bucaramanga, Valledupar, Villavicencio, Neiva), los cuales a su vez recogieron los aportes territoriales de 14 talleres realizados durante 2014 por Prosperidad Social en igual número de departamentos, consultando a representantes de organizaciones de sociedad civil (Organizaciones de Base Comunitaria, líderes de grupos étnicos, ONGs, academia, entre otros) de todo el país, relacionadas con la temática; de estos talleres se levantaron insumos y se generaron propuestas de mejora de la política nacional de SAN en el marco del derecho a la alimentación. Posteriormente, en 2017, Prosperidad Social como secretaría técnica de la CISAN y con el apoyo de FAO, presentaron a las organizaciones de sociedad civil, en dos territorios, las líneas de acción y acciones concretas planteadas para la nueva Política Nacional para la garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación en Colombia, que recibió comentarios, propuestas de ajuste y mejora y así como varias opciones de logo y eslogan, que la CISAN incorporó en dicho documento de planificación nacional.
Main activities	Capacitación a funcionarios de gobierno.
Timeframe	Un día
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Resultados a corto plazo (en términos cualitativos y cuantitativos)</u> 50 personas de las entidades del nivel nacional que incorporan el enfoque de derechos humanos con énfasis en el derecho a la alimentación en las acciones y herramientas de planificación del Estado desde los diferentes sectores. <u>Resultados a medio y largo plazo (en términos cualitativos y cuantitativos)</u> La capacitación contribuyó al fortalecimiento institucional y desarrollo de capacidades que influye en la redacción de un marco legislativo que de ser aprobado tiene el potencial de repercutir en toda la población, la cual asciende a cerca de 49.715.000 millones de personas para el año 2017.

	<u>Los cambios más significativos que han de registrarse</u> Trabajo conjunto de las autoridades Nacionales, Departamentales y locales respecto de la inclusión de partes interesadas de la sociedad civil en la adopción de decisiones en sus Planes territoriales y nacional de SAN así como la participación de grupos vulnerables en todo el ciclo de las políticas de SAN.
What are key catalysts that influenced the results?	La voluntad del Gobierno nacional y el apoyo de la Organización de Naciones Unidas y sus agencias presentes en Colombia para la implementación del Acuerdo Final de Paz; del mismo modo, el crecimiento de espacios de participación de organizaciones de sociedad civil y su incidencia en la construcción de políticas públicas relacionadas con desarrollo agropecuario y seguridad alimentaria y nutricional.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Aún no se ha aprobado el decreto que crea el Sistema para la Garantía Progresiva del derecho a la alimentación en los términos del Acuerdo Final de Paz, porque el país cuenta con una Comisión Intersectorial de SAN establecida como máxima instancia de coordinación del tema en la Ley 1355 de 2019, por lo que es necesario un trámite legislativo para su modificación y poder dar paso al Sistema.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	La CISAN cuenta con una secretaría técnica y un Observatorio Nacional que están perfeccionando sus instrumentos de medición y/o indicadores para la incorporación del enfoque de derechos con énfasis en derecho a la alimentación.
What good practices would you recommend for successful results?	Continuar con el apoyo técnico de la FAO y de las Organizaciones del Sistema de Naciones Unidas para continuar avanzando hacia la inclusión del Derecho a la Alimentación en Políticas Departamentales y Municipales.
Link to additional information	-

S21. COLOMBIA: SISTEMA ALIMENTARIO SOSTENIBLE ESCOLAR. MUNICIPIO DE MANIZALES

Title	Sistema Alimentario Sostenible Escolar. Municipio de Manizales
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Municipio de MANIZALES, departamento de CALDAS
Contact person	Beatriz Elena Pinilla Jiménez
Affiliation	Secretaria de Educacion de Manizales
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	EL PROGRAMA DE ALIMENTACION ESCOLAR PAE fue establecido en Colombia por el gobierno nacional y empezó a funcionar en el 2014, atiende a nivel de acceso y la propuesta busca aportar condiciones y requisitos para que sea un SISTEMA ALIMENTARIO SOSTENIBLE ESCOLAR
Brief description of the experience	Actualmente se realiza investigación a nivel de DOCTORADO en DESARROLLO SOSTENIBLE de la UNIVERSIDAD DE MANIZALES en cuatro instituciones educativas oficiales de la comuna San Jose de MANIZALES PARA HACER PROPUESTA SOBRE LA IMPORTANCIA DE QUE EL PAE SEA UN SISTEMA ALIMENTARIO SOSTENIBLE LOCAL.
Who was involved in the experience?	UNIVERSIDAD DE MANIZALES, DOCTORADO EN DESARROLLO SOSTENIBLE SEGUNDA COHORTE, INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	LA COMUNA SAN JOSE SE ENCUENTRA EN CONDICIONES DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA NUTRICIONAL DEBIDO A SUS CONDICIONES SOCIO ECONOMICAS Y UN MACROPROYECTO DE RENOVACION URBANA DEL MUNICIPIO QUE HA GENERADO EFECTOS NEGATIVOS EN LA COMUNIDAD, PRESENTAN CONFLICTOS POR MICROTRAFICO DE ESTUPERFACIENTES, PROSTITUCION Y DELICUENCIA

	COMUN, LOS NIÑOS ASISTEN A LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y RECIBEN ALIMENTACION ESCOLAR- DESAYUNO Y ALMUERZOS CADA DIA MIENTRAS ESTAN EN EL COLEGIO,
Main activities	ENTREVISTAS, ENCUESTAS DE DIRECTIVOS, DOCENTES, HOGARES, ESTUDIANTES Y COMUNIDAD EDUCATIVA, CAPACITACION EN NUTRICION, CARACTERIZACION DE PROGRAMA DE ALIMENTACION ESCOLAR
Timeframe	SE INICIO EN FEBRERO DEL 2017 Y VA HASTA JUNIO DEL 2018
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES BASICA PRIMARIA 400 ESTUDIANTES, 200 HOGARES, 50 DIRECTIVOS, 10 COMUNIDAD EDUCATIVA SE ESPERA IMPACTAR TODO EL PROGRAMA DE ALIMENTACION ESCOLAR PAE DEL MUNICIPIO DE MANIZALES A NIVEL DE BASICA PRIMARIA 10000 ESTUDIANTES QUE EL PROGRAMA DE ALIMENTACION ESCOLAR PAE SE CONVIERTA EN UN SISTEMA ALIMENTARIO SOSTENIBLE LOCAL es decir que proteja la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las necesidades alimentarias ya que se utilicen los recursos oficiales en forma eficiente y que garantice el acceso a una alimentaciom diversa y nutritiva para cumplir una dieta saludable para los alumnos
	<u>Most significant changes to capture</u> -

What are key catalysts that influenced the results?	APOYO DE LA SECRETARIA DE EDUCACION DE MANIZALES ASESORIA DEL DOCTORADO DESARROLLO SOSTENIBLE UNIVERSIDAD DE MANIZALES
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	APOYO ECONOMICO PARA LA INVESTIGACION ACEPTACION DE LA PROPUESTA A NIVEL GUBERNAMENTAL
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	CARACTERIZACION. MONITOREO E INVESTIGACION DE RESTAURANTES ESCOLARES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA COMUNA SAN JOSE.
What good practices would you recommend for successful results?	INTERACCION CON LA COMUNIDAD SOCIALIZACION DE INVESTIGACION CAPACITACION EN NUTRICION

S22. COLOMBIA: VOLUNTARIA No. 8 SOBRE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN, EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE NARIÑO

Title	DIRECTRIZ VOLUNTARIA No. 8 SOBRE EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN, EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE NARIÑO
Geographical coverage	National
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Colombia, Departamento de Nariño, Municipio de San Juan de Pasto
Contact person	Isabel Goyes Moreno
Affiliation	Mundo Académico: Universidad de Nariño – Grupo de Investigación Dejure
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Las directrices voluntarias, en particular la directriz 8, se ha utilizado como referencia para el análisis de los planes de desarrollo departamental y municipal, expedidos en el período 2005-2014 en el Departamento de Nariño y en la ciudad de Pasto, imprimiéndole la perspectiva de la realidad regional a la lectura de documentos estáticos, que siendo valiosos en su texto, carecen por sí mismos de la posibilidad de afectar la vida de una colectividad. Sin restarle importancia a ninguna de las 19 directrices aprobadas por la FAO en el 127º periodo de sesiones, el grupo de investigación DEJURE, optó por elegir la directriz OCHO relacionada con el acceso a los recursos y bienes, por considerar que en ella reside el núcleo central del derecho a la alimentación.
Brief description of the experience	Los planes de desarrollo del Municipio de Pasto se caracterizan por su permanente evolución hacia la realización material del derecho a la alimentación, lo que implica pasar del discurso al impacto en sectores básicos para su plena efectividad. Aunque en ninguno de los tres planes objeto de estudio, hay mención expresa de las directrices de la FAO, ni menos de la directriz ocho, las acciones desplegadas por el gobierno en diferentes materias como estructuración normativa y operativa, articulación de entidades y de actividades, inclusión social participativa e incorporación

	de un enfoque de integralidad para la protección de derechos, garantizan un desarrollo paulatino gradual del derecho a la alimentación en la ciudad. Evidencia de lo anterior es el diseño e implementación del Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2019, proyecto bandera de la administración municipal en la materia, el cual en coordinación conjunta con el plan de desarrollo municipal 2012-2015 establecen las bases para la futura consecución del derecho alimentario en la ciudad de San Juan de Pasto. Con respecto a los planes departamentales, se concluye que se ha dado un desarrollo gradual del derecho a la alimentación y sus componentes, el cual ha tomado mayor relevancia en atención a los pronunciamientos de organismos internacionales como la FAO, lo que ha permitido crear un reconocimiento amplio de éste derecho en las políticas públicas de la región, incluso permitiendo la expedición de planes específicos como es el caso del Plan Decenal de Soberanía y Seguridad alimentaria y nutricional de Nariño, herramienta que permitirá en los próximos años, garantizar estas prerrogativas, especialmente para las poblaciones más vulnerables. La implementación gradual de las directrices voluntarias en apoyo a la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada, se observa que las mismas, si bien no se detallan expresamente en los diferentes planes, se han convertido en un instrumento que orienta a los estados para consolidar sus políticas en torno al tema. Sin embargo, es necesario generar mayores espacios de socialización en el ámbito municipal y departamental, con el fin de permitir que sean aplicados de manera adecuada, en conjunto con otros lineamientos como los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las declaraciones de las cumbres mundiales, pactos y observaciones sobre el tema. Es ahí donde la academia cumple un papel de vital importancia, ya que se constituye en la encargada de ofrecer el apoyo a los gobiernos locales, a través de la participación activa en la construcción de estas políticas. De allí que sea relevante que la Universidad de Nariño a través del grupo de investigación DEJURE mantenga su presencia en las mesas departamental y municipal, como vocero del Observatorio del derecho a la alimentación, contribuyendo a empoderar y profundizar las políticas de seguridad
--	--

	alimentaria, armónicas con el medio ambiente y propias de las comunidades de Nariño.
Who was involved in the experience?	Investigadores: Isabel Goyes Moreno, Pablo Mauricio Castillo; Aura Cecilia Torres Miembros del Grupo de Investigación Derecho, Justicia y Región DEJURE de la Universidad de Nariño; Observatorio para el Derecho a la Alimentación para América Latina y el Caribe ODA-ALC; Iniciativa América Latina y el Caribe sin Hambre y Universidad de Nariño
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Teniendo en cuenta que se trató de un estudio de tipo teórico, en esta oportunidad, no se recurrió al trabajo directo con comunidades focalizadas. Se recurrió a fuentes documentales y oficiales sobre las políticas existentes.
Main activities	Para adelantar el estudio se ubicaron los planes de desarrollo y programas elaborados en el Departamento de Nariño y el Municipio de Pasto, tendientes a garantizar el disfrute del derecho a la alimentación y evaluar el proceso de formulación e implementación de la directriz voluntaria No.8., presentando conclusiones y recomendaciones para el mejoramiento de las mismas.
Timeframe	June 2014 – November 2014
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Este fue un análisis documental sobre la incidencia de la directriz 8 en los planes de desarrollo de Nariño.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Actualmente el Plan decenal de soberanía y seguridad alimentaria del Departamento de Nariño se encuentra en un amplio proceso de revisión por parte de organismos como la FAO, motivo por el cual esperamos aportar en este importante proceso de análisis de los avances que ha tenido la política pública en nuestro Departamento, con miras a formular propuestas para los dos últimos años de ejecución del plan.

	<u>Most significant changes to capture</u> Generación de un ambiente propicio para la comprensión y el entendimiento de las bondades de la directrices y la legitimidad de invocar su puesta en marcha.
What are key catalysts that influenced the results?	La actitud de los funcionarios pública encargados del tema alimentario y su mayor sensibilidad frente a la vinculación de este derecho con el derecho a la vida, la salud, la educación etc.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	La politización de las administraciones públicas, lo que incide en el cambio de funcionarios, lo que exige permanentes procesos de capacitación.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	El mejor mecanismo ha sido la participación en la mesas, municipal y departamental donde se discuten temas relacionados con la SAN.
What good practices would you recommend for successful results?	• Dado el carácter de derecho económico, social y cultural del derecho a la alimentación, en la actualidad y para su judicialización se exige la conexidad con otros derechos (tal como ocurre en el caso colombiano), razón por la cual se propone al Observatorio del Derecho a la Alimentación, asumir como un objetivo de estudio, la teorización sobre la naturaleza del derecho a la alimentación, de tal suerte que sea posible entenderlo como un derecho complejo y autónomo, cuya exigencia no está condicionada a la vulneración de ningún otro derecho, ya que la carencia, insuficiencia, dificultad de acceder al mismo, ya sea de manera directa o a través de algunos de sus componentes (tierra, agua, infraestructura...) amerita plenamente la posibilidad de acudir al aparato judicial de un Estado, máximo tratándose de estados constitucionales y democráticos de derecho. • Otro ámbito a tener en cuenta sería la conformación de un banco de datos que recoja la jurisprudencia más relevante de cada país miembro del ODA, así como de los tribunales internacionales (Corte Interamericana de DD.HH., Tribunal Europeo), con el fin de establecer los avances o los retrocesos que se generen frente al derecho a la alimentación. Esta sugerencia teniendo en cuenta que no bastan las leyes, ni la sola formulación

	de políticas públicas, sino que se hace necesario la vinculación del aparato judicial en todas sus instancias y niveles.
Link to additional information	Las convocatorias de investigación que anualmente realiza el Observatorio del Derecho a la Alimentación de América Latina y Caribe, las que cuentan con el respaldo económico de la FAO

S23. COSTA RICA: Generando acuerdos para la aprobación de la Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y de la Seguridad Alimentaria y Nutricional – Expediente 20076

Title	Generando acuerdos para la aprobación de la Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y de la Seguridad Alimentaria y Nutricional – Expediente 20076
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Costa Rica
Contact person	Javier Francisco Cambroner Arguedas
Affiliation	Parlamento: Frente Parlamentario contra el Hambre de Costa Rica (FPH-CR)
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Tanto el primer texto del proyecto de ley, como los ajustes integrados en el texto sustitutivo consideran las Directrices como el marco orientador para abordar materias como: sistemas de mercado (directriz 4), instituciones, obligaciones del Estado y marcos legales (directrices 1 , 5 y 7), partes interesadas, participación, educación y sensibilización (directrices 6 y 11), acceso a recursos y servicios y sostenibilidad (directriz 8) Inocuidad, protección al consumidor y nutrición (directrices 9 y 10), protección social (directrices 13 y 14) y sistemas de seguimiento (directriz 17). La constante relación y apoyo técnico de la FAO en Costa Rica, el Programa Mesoamérica sin Hambre y del Proyecto de Apoyo a la Iniciativa América Latina y Caribe sin Hambre, que funge como secretaría técnica del Frente Parlamentario contra el Hambre a nivel regional han coadyuvado en el desarrollo en el marco jurídico sobre el Derecho Humano a la alimentación. Tanto el aprovechamiento de espacios políticos oportunos, como el Encuentro Mesoamericano del Frente Parlamentario contra el Hambre para impulsar el proyecto de ley y apoyar su discusión, tras su introducción en la Asamblea Legislativa, han sido ideales para el avance de la Iniciativa,

	expediente 20.076. Máxime cuando la discusión del proyecto incluye diferencias de opinión, ideologías y perspectivas sobre lo que este marco legal debiera abordar y regular. Por ello, a inicio del 2017, se efectúa un proceso de discusión y adecuación de la iniciativa de ley que pretendía la inclusión de recomendaciones al texto legal originalmente presentado para con esto lograr su fortalecimiento, así como mayor comprensión y viabilidad política de los temas incluidos en la iniciativa de ley para su aprobación. Este proceso también ha contado con el apoyo conceptual que las Directrices otorgan, permitiendo concentrar la discusión en las materias técnicas, reduciendo las controversias ideológicas y dándole un sustento conceptual a la discusión. En definitiva, las Directrices señaladas anteriormente, han sido cruciales para continuar el proceso de discusión y buscar consensos en el seno de la Asamblea Legislativa, en el Poder Ejecutivo, además con actores de la sociedad civil e de la institucionalidad nacional, interesados en el proyecto de ley 20.076.
Brief description of the experience	El Proyecto de ley presentado ante la Asamblea Legislativa de Costa Rica, en su génesis contó con el respaldo de diversos actores, pertenecientes a la academia, ministerios, instituciones autónomas, asamblea legislativa, municipalidades y grupos organizados. En consecuencia, la propuesta de ley es el resultado del trabajo participativo. Tras la presentación de la iniciativa de ley en el Parlamento, al considerar su gran incidencia en diversos ámbitos de la vida nacional, como: la industria alimentaria, la producción alimentaria, indicadores en materia de Seguridad Alimentaria y Nutricional, la organización de la administración pública, el sistema de justicia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana, entre otros; el proyecto genera discrepancias entre algunos sectores relacionados con el tema y en estas divisiones internas, las cuales lejos de alarmar a los parlamentarios y a las parlamentarias que lideran el impulso de esta iniciativa, esta situación se entendió como oportunidad de debatir, de conversar, de integrar en este dialogo aún más a la opinión de la población costarricense, siendo esto, además, un asunto usual en el contexto democrático, necesario para su fortalecimiento, de lo cual Costa Rica es garante y ejemplo mundial. Es así como el FPH-CR, inicia un proceso de consultas desde el año 2016, en el contexto del trabajo legislativo de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Agropecuarios y de Recursos Naturales de la

	Asamblea Legislativa, en la figura del expediente 20076, comisión presidida por la coordinadora subregional del FPH para Mesoamérica y de la cual también es miembro el Legislador Javier Francisco Cambronero Arguedas. Con el ingreso a la Comisión Legislativa de las respuestas tras las consultas efectuadas, se retoman las sugerencias ofrecidas en el seno legislativo para elaborar un informe de subcomisión, liderado por el diputado Javier Cambronero Arguedas, como resultado de nueve (9) sesiones de trabajo. Dicho informe ha sido apoyado y aprobado de manera unánime por la Comisión Legislativa, el pasado mes de setiembre. Empero, queda ahora consensuar la votación del texto sustitutivo construido por la subcomisión para el Proyecto de Ley aquí en cuestión, con la mirada puesta en la necesidad que permanezca, el espíritu de la propuesta inicial, en el entendido de buscar los mayores consensos posibles para atender la realización progresiva del derecho humano a la alimentación, así como los mecanismos que permitan su justiciabilidad, una mayor participación ciudadana, así como mecanismos que permitan una mayor articulación interinstitucional, para el control de la eficiencia y la eficacia de la inversión pública en materia San, y desde luego sus impactos en la población costarricense. Actualmente, el sector agroindustrial muestra disconformidad con la iniciativa de ley, por lo que se ha procedido a partir del 2 de octubre de 2017, con el apoyo de un negociador independiente que tiene como función conciliar las posiciones opuestas a la iniciativa de ley, manifestadas por cámaras del sector privado, pero también, entorno a posiciones del Poder Ejecutivo, la academia, Municipalidades y desde luego la sociedad civil, en el ejercicio para lograr un consenso más amplio y hacer viable la aprobación de este marco legal. En consecuencia, la experiencia que se presenta aún está en proceso, ya que el negociador se encuentra actualmente generando diálogos por separados con cada uno de los sectores y actores clave con el propósito de consensuar un texto sustitutivo que pueda continuar su curso en la Asamblea Nacional, hasta lograr su aprobación.
--	--

Who was involved in the experience?	La experiencia ha sido liderada por el Poder Legislativo a través de la Comisión de Asuntos Agropecuarios y el Frente Parlamentario contra el Hambre, sin embargo, resulta innegable el esfuerzo de todos los sectores que desde un inicio construyeron el proyecto de ley, en el entendido de la necesidad de acuerdos, por lo que se incluye al Gobierno, la sociedad civil, la academia, municipalidades, grupos organizados y el sector privado. Además, la FAO ha estado permanentemente brindando apoyo técnico, aunado al apoyo de otras instancias internacionales.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Organizaciones de la sociedad civil, que de alguna manera representan los sectores más afectados por la inseguridad alimentaria y nutricional, o bien, que se encuentran en el ámbito de la SAN. Estas OSC han estado activamente participando, con lo cual, se ha potenciado y articulado vínculos con el sector rural y pequeños productores, canalizados además en el trabajo de la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Agropecuarios y Recursos Naturales.
Main activities	Trabajo en comisión y en subcomisión, trabajo del equipo redactor de la iniciativa de ley, foros, reuniones bilaterales y sesiones con el mediador.
Timeframe	Inicia en setiembre de 2015, con las sesiones de trabajo para la elaboración del texto de iniciativa de ley, continua en agosto 2016, con la presentación de la propuesta de ley en la Asamblea Legislativa y continua en el 2017, actualmente con el consenso para la aprobación de un texto sustitutivo.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> En el proceso han participado cientos de personas, a través de foros, talleres y reuniones en el contexto de la comisión y de la subcomisión legislativa y del FPH-CR, se estima que alrededor de 300 personas han estado presentes directamente en el proceso, en donde se ha realizado un análisis completo de la institucionalidad, de las leyes que el país ostenta en materia SAN y de sus programas, lo que ha permitido un mejor conocimiento de la necesidad de un sistema SAN que fortalezca a todo lo existente.

	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Con la aprobación del expediente N.º 20.076, el impacto afectará a toda la población costarricense, calculada en unos 4.8 millones de personas. Por tal razón, los esfuerzos que se desarrollan giran en torno a que a mediano plazo se logre un texto consensado, susceptible a ser aprobado por la Comisión, recuérdese que ya el informe de subcomisión ha sido aprobado de manera unánime, y la Asamblea, para que incorpore los temas claves que se requieren con el objetivo de garantizar la realización progresiva del derecho humano a la alimentación en el Costa Rica. <u>Most significant changes to capture</u> Inicialmente, el materializar un inventario de la legislación costarricense y los proyectos que tienen correlación con la SAN. En este sentido, se detectan cerca de 60 leyes y más de 100 programas con lo que el Estado Costarricense atiende a la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Por otra parte, el diálogo entre los sectores, la comprensión de la realidad costarricense, y desde luego, los espacios para el debate y el análisis de la propuesta, con la mirada puesta en el uso que se hace de los fondos públicos, con el objetivo que estos sean utilizados de manera más eficaz y eficiente, cuantificando su impacto real, pero a la vez direccionando estas inversiones de manera que incidan realmente en la población que más lo necesita. Finalmente, no se omite que la presentación del informe de subcomisión en la Comisión Permanente Ordinaria de Asuntos Agropecuarios y Recursos Naturales se vislumbra como un resultado importante, ya que acerca a las partes en la construcción de una propuesta más robusta, a pesar de los embates del sector privado representado en sus cámaras quienes buscar el archivo del expediente 20.076.
What are key catalysts that influenced the results?	El más importante un grupo de parlamentarios de distintos sectores políticos, quienes trabajan en conjunto para impulsar un objetivo en común, con vínculos estratégicos con actores sociales. Por otra parte, el Poder Ejecutivo, el cual ha respaldado la iniciativa de ley, en las figuras de ministros y viceministros quienes sean integrado en los

	procesos asociados con la propuesta de ley, desde luego la Presidencia de la República, la cual ha apoyado la convocatoria de la iniciativa aquí en cuestión. Se suma la academia, quienes con sus aportes han coadyuvado en la construcción del proyecto de ley 20.076 y desde luego la FAO, quien, de manera neutra, ha brindado el apoyo técnico, tanto en el proceso de génesis de la iniciativa, así como en el avance de la propuesta de ley aquí en cuestión.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	El mayor desafío corresponde a la falta de articulación interinstitucional, producto del obstáculo manifiesto en la ausencia de una regulación moderna, útil y de consenso entre los distintos actores, lo cual hace visible que las atenciones a la población no obtiene los resultados esperados, además que estos no pueden ser cuantificados para determinar su real impacto, a pesar de los esfuerzos que se desarrollan y de los recursos que se disponen para la atención de lo que contempla la SAN y el Derecho Humano a la Alimentación.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Trabajar con la academia, organismos internacionales especialistas y con la institucionalidad pública, sin dejar de lado el criterio de la población y sus grupos organizados, quienes al final de cuentas son los receptores de los esfuerzos que las diversas instancias y sectores realizan a nivel nacional, con lo cual se mantiene una observación constante de la situación del derecho a la alimentación en el país.
What good practices would you recommend for successful results?	La articulación interinstitucional, como mecanismo para la puesta en marcha de acciones que realmente impacte en los puntos focales que merecen de atención. Así como mantener el trabajo constante para la búsqueda de acuerdos entre los diversos sectores relacionados con la SAN y el DHA. El enfrentar muchos desafíos institucionales, a pesar de que el tiempo transcurra sin aparentes grandes avances, no debe desalentar, sino más bien retomar esta condición como una oportunidad para la mejora tanto institucional, como de los diversos sectores que se relacionan bajo la sombra de la SAN y el DHA. Buscar consensos, discutir y debatir con los distintos actores sin prejuicios ni condiciones previas son elementos esenciales en este tipo de contextos.
Link to additional information	http://parlamentarioscontraelhambre.org/frentes/nacionales/costa-rica/

S24. COSTA RICA: Proceso de elaboración y presentación del Proyecto de Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (Expediente legislativo N.º 20.076)

Title	Proceso de elaboración y presentación del Proyecto de Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (Expediente legislativo N.º 20.076)
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Costa Rica
Contact person	Hugo Alfonso Muñoz Ureña
Affiliation	Experiencia multisectorial liderada por la Universidad de Costa Rica (academia), en la que participaron también: • Otras universidades (academia) • Parlamento. • Defensoría de los Habitantes de la República (Ombudsman). • Sociedad Civil. • Gobierno. • Gobiernos locales. • Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	La elaboración de este proyecto de ley ha tomado en cuenta la visión amplia y comprehensiva que siguen las “Directrices voluntarias” sobre el Derecho Humano a la Alimentación. También, han sido utilizados otros documentos generados por organismos o actores del sistema de Naciones Unidas, tales como el Comité de

	Seguridad Alimentaria Mundial y el Relator Especial de Naciones Unidas sobre el Derecho a la Alimentación. Directriz 7. En relación con las directrices voluntarias, al tratarse de un proyecto de “ley marco”, efectivamente se puede considerar esta Directriz como central. No obstante, no es la única que se vincula con este proyecto de ley. Directriz 3. El proyecto de ley propuesto sigue un enfoque basado en los Derechos Humanos. En el contexto de su elaboración y redacción, ha sido realizado un estudio detallado de la legislación en vigencia y se han consultado otros estudios sobre la situación institucional que se vincula con la seguridad alimentaria y nutricional. Todo lo anterior, con el fin de que la propuesta responda adecuadamente a las necesidades específicas que tiene Costa Rica. Podría afirmarse que, en sí mismo, el proyecto sería el fundamento de una estrategia del país, en los términos que indica la Directriz 3. Directriz 1. El proyecto incluye una serie de disposiciones relativas a la participación de la ciudadanía en la formulación de la política pública nacional; en la ejecución de la misma en el plano local; y en la realización de actividades de “auditoría ciudadana” del Gobierno. El proyecto plantea el principio de participación social y se vincula en especial con los puntos 1.2 y 1.3 de la Directriz 1. Directrices 2 (en especial 2.2, 2.3, 2.4. 2.5 y 2.6), 12 (12.1, 12.2 y 12.3), 13 (13.1, 13.2 y 13.3) y 14 (en especial 14.2, 14.3 y 14,6). La propuesta, al consistir en un proyecto de ley marco, busca dar coherencia y un funcionamiento sistemático a la legislación preexistente. Incluso, el proyecto conlleva un mecanismo que puede incidir en la “reactivación” de programas gubernamentales que aunque han sido establecidos por ley, no se aplican en la práctica. Entre la legislación preexistente se encuentra una serie importante de programas que buscan fomentar el desarrollo socioeconómico, luchar contra la pobreza y proteger a personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad, tales como mujeres que son madres solteras y sus hijos (incluidas las madres adolescentes), adultos mayores, huérfanos, comunidades autóctonas, entre otros. Estos programas han sido incorporados como
--	---

	componentes del Sistema de Seguridad Alimentaria y Nutricional que se propone crear en este proyecto de ley. Vinculados con estas Directrices, el proyecto plantea los <i>principios de: equidad de género en el ámbito alimentario; disminución de la vulnerabilidad alimentaria; sostenibilidad alimentaria; prioridad de acción en el ámbito local; focalización; e integración generacional.</i> Directriz 4. La regulación que propone este proyecto de ley, toma en cuenta la importancia central del mercado como elemento para facilitar la disponibilidad y acceso a los alimentos. Se plantea que diversos programas, actividades y competencias institucionales existentes que inciden en el acceso al mercado y en su buen funcionamiento, se integren al Sistema de Seguridad Alimentaria y Nutricional, que se propone crear en este proyecto de ley. Las disposiciones del proyecto son completamente compatibles con los acuerdos comerciales, tanto los derivados del sistema multilateral de la OMC, como aquellos de naturaleza bilateral. El proyecto incluye, entre otras disposiciones, <i>un principio que indica que el mercado debe estar en armonía con la seguridad alimentaria y nutricional.</i> Directriz 5. Este proyecto de ley propone una reorganización de la institucionalidad, para que pueda abordarse el tema de la alimentación de manera integral. Sin crear nuevas instituciones, las ya existentes se ajustan para que puedan desempeñar nuevas competencias y coordinar entre sí. Esto involucra los niveles de: i) decisión política; ii) planificación, seguimiento y evaluación; iii) ejecución. Asimismo, este esquema se ve apoyado por la creación de espacios de participación de la ciudadanía (incluyendo sector privado y sociedad civil) que, sin suplantarse de forma alguna al Gobierno, permiten coadyuvar en la ejecución de políticas públicas en el plano local y en la formulación de la política nacional y del plan nacional; así como ejercer funciones de “auditoría ciudadana”. Directriz 6. El proyecto propone una serie de medidas y acciones que vienen a favorecer el enfoque del Estado basado en la existencia de numerosas partes interesadas en la seguridad alimentaria nacional, la identificación de las funciones de dichas partes y el fomento de la
--	--

	participación de todos los interesados directos. En el artículo 6 se reconoce la existencia de distintas instituciones públicas vinculadas con el DHA y la SAN. En el artículo 7 se identifica la posible contribución de los particulares a la SAN. El Capítulo II describe la creación del Sistema Nacional de SAN, en el cual se involucra la diversidad de actores y sectores, se promueve la sinergia, así como una mayor y mejor utilización de los recursos del Estado. El Capítulo III, relativo a la Institucionalidad, destaca el abordaje integral del DHA y de la SAN, proponiendo la conformación de un Consejo Director integrado por los Ministros de Salud, Agricultura, Economía, Educación, y Trabajo. Este Consejo tendría la potestad de convocar a los jefes de instituciones involucradas en el Sistema Nacional de SAN. En este mismo capítulo III se establece un Comité Ciudadano de Control, integrado por la sociedad civil y el sector productivo, y se retoman y fortalecen unos comités cantonales de seguridad alimentaria y nutricional. En ambos casos se trata de espacios en donde las partes interesadas pueden intervenir. Directriz 8 (en especial las medidas 8.2, 8.4, 8.6, 8.7, 8.9, 8.11 y 8.14) Dentro del sistema de seguridad alimentaria y nutricional que se propone crear, se incluyen una serie de iniciativas y programas que ya existen en Costa Rica. Todos estos esfuerzos serán contabilizados para la medición del nivel de cumplimiento del Derecho Humano a la Alimentación. Estos garantizan: • El acceso de grupos vulnerables (incluidas las personas más pobres) a la tierra y a otros factores de producción, así como el acceso igualitario a estos recursos por parte de las mujeres. • La transferencia de tecnología y conocimiento, tanto originado en el sector agropecuario, como en las universidades públicas. • La formación universitaria y la capacitación. • El acceso a espacios de comercialización (mercados locales y ferias del agricultor). • El acceso a créditos y avales. Este Sistema SAN incorpora también, en la versión del texto sustitutivo
--	--

	del proyecto (versión que se discute actualmente), el acceso al agua potable y al saneamiento. Directriz 9 (en particular las medidas 9.1, 9.2 y 9.6) De manera similar a lo descrito en relación con relativo a la directriz 8, una serie de disposiciones ya existentes, que tienden a proteger a los consumidores y a garantizar la inocuidad alimentaria, serán incluidas en el Sistema SAN. Entre estas medidas se incluyen las de capacitación de los productores. Esto, con la intención de contabilizar dichos esfuerzos para la medición del nivel de cumplimiento del Derecho Humano a la Alimentación. También, se propone reforzar las competencias institucionales relativas al control de la inocuidad y de la conformidad de los alimentos en el mercado. Directriz 10. En relación con los temas de nutrición, el proyecto fija un principio de promoción de una alimentación saludable. También, establece que los comerciante, los medios de comunicación colectiva y las agencias de publicidad pueden contribuir con la realización del derecho humano a la alimentación y con el fortalecimiento de la seguridad alimentaria y nutricional, en función de la alimentación que promuevan. El texto “sustitutivo” del proyecto (texto que se encuentra en discusión actualmente) incluye, además, un capítulo que contiene una obligación genérica para la seguridad social, el Ministerio de Salud y el Ministerio de Educación, relativa a la promoción de una buena alimentación. Finalmente, se plantea que los espacios educativos estén libres de publicidad alimentaria. Directriz 11. Costa Rica ha realizado una importante inversión en la educación pública (desde preescolar hasta la educación universitaria). Varios componentes de este sistema educativo inciden en la seguridad alimentaria y nutricional. En particular, deben rescatarse los aportes de las universidades públicas y del Instituto Nacional de Aprendizaje. En el proyecto de ley se propone incluir estas actividades en el Sistema de Seguridad Alimentaria y Nutricional, para incorporarlas así a la planificación, medición y evaluación correspondientes al Derecho Humano a la Alimentación.
--	--

	Directriz 12. Como se mencionó antes, el proyecto de ley sigue un enfoque de Derechos Humanos, en el cual el Estado es el principal obligado a garantizar la existencia de las condiciones adecuadas que dan paso a la realización del Derecho a la Alimentación, la importancia del compromiso estatal en la materia puede ser apreciada sobre la base de los recursos financieros que éste destina a los programas que dan contenido a este Derecho Humano. Precisamente es lo que persigue el proyecto de ley al crear el Sistema de Seguridad Alimentaria y Nutricional, el cual se constituye en una suerte de “muestra” que permite apreciar el esfuerzo real que hace el Gobierno costarricense en la materia. Esto coincide con la Directriz 16. Se incorpora una disposición específica que vincula a la alimentación con los mecanismos preexistentes constituidos para afrontar las emergencias, principalmente naturales. Esto responde a algunas de las prerrogativas contenidas en la Directrices 17 y 18. El proyecto de ley, al crear un mecanismo que permite establecer una medición objetiva y cuantificable sobre la base de indicadores de la seguridad alimentaria y nutricional, permite evaluar el estado de realización del Derecho Humano a la Alimentación en un momento específico y, de esa forma, su realización progresiva.
Brief description of the experience	La experiencia ha consistido en el proceso de elaboración colaborativa y participativa de un proyecto de “ley marco” sobre el Derecho Humano a la Alimentación y la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Esto incluye la presentación de la propuesta ante la Asamblea Legislativa de Costa Rica. Se trata del Proyecto tramitado actualmente bajo el Expediente legislativo N.º 20.076.
Who was involved in the experience?	Experiencia multisectorial liderada por la Comisión Institucional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad de Costa Rica –CISAN UCR- (academia), en la que participaron también: • otras universidades (academia): Instituto Tecnológico de Costa Rica y la Universidad Nacional

	• Gobierno. Varias organizaciones públicas, entre las que figuran: – Consejo Nacional de Producción (CNP), – Secretaría de Planificación del Sector Agropecuario (SEPSA), – Ministerio de Salud, – Instituto de Desarrollo Rural (INDER), – Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU). • Parlamento: Diputados y sus asesores. Estos Diputados participan también del Frente Parlamentario contra el Hambre. • Gobiernos locales: Municipalidad de Santa Ana. • Ombudsman (Defensoría de los Habitantes de la República), que es el órgano encargado de dar seguimiento a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Costa Rica. • Sociedad Civil: Alianza por el Derecho Humano a la Alimentación (ADHAC). • Organización de las Naciones Unidas: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	La gran diversidad de actores que han participado directamente en el proceso, así como las consultas realizadas, han permitido que los intereses de las poblaciones más afectadas por la inseguridad alimentaria y por la malnutrición hayan sido tomados en cuenta a lo largo de toda la experiencia. Algunos de estas poblaciones tuvieron una participación por vía de la representación hecha por ONGs, por la Defensoría de los Habitantes o por entidades públicas especializadas (El Inamu, por ejemplo).
Main activities	• Reuniones del grupo de trabajo: en estas se realizaron diagnósticos de la situación y propuestas de solución a las necesidades identificadas, estas últimas se concretaron en el proyecto de ley. • Actividades de consulta y presentación de la propuesta de proyecto de ley a grupos interesados e instituciones públicas. • - Realización de actividades de sensibilización y discusión con diversos sectores concernidos, una vez

	que el proyecto fue presentado oficialmente a la Asamblea Legislativa.
Timeframe	• La elaboración y redacción del proyecto se desarrolló entre setiembre de 2015 y agosto de 2016. • El proyecto fue presentado a la Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica (Parlamento), con el apoyo de más de 30 de los 57 Diputados y Diputadas que conforman este órgano, el 23 de agosto de 2016. • Desde esa fecha y hasta la actualidad, el proyecto se encuentra en discusión en la Comisión Permanente de Asuntos Agropecuarios, de la Asamblea Legislativa. Ha sido aprobado un “texto sustitutivo” (versión que incorpora comentarios realizados). • El grupo de trabajo que elaboró la propuesta ha continuado trabajando en la ejecución de actividades de sensibilización, estas buscan informar a la población sobre el contenido y beneficios del proyecto de ley.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Proyecto de ley que responde a las necesidades específicas de Costa Rica (tanto en su dimensión de documento técnico, como de instrumento político); • Un inventario de más de 100 iniciativas que reúnen tres características: i) han sido creadas por ley, ii) inciden en la Seguridad Alimentaria y Nutricional de Costa Rica y iii) son financiadas con fondos públicos (lo que demuestra el compromiso estatal en la realización del Derecho Humano a la Alimentación). Este inventario ha servido para la redacción del proyecto de ley y ha sido incluido en él, bajo la forma de un “Sistema de Seguridad Alimentaria y Nutricional” que busca darle un contenido “concreto” al Derecho Humano a la Alimentación y, por ende, garantizar su justiciabilidad. • El inicio de un debate nacional e institucionalizado sobre la alimentación, en el seno del Parlamento; • La cobertura mediática y en redes sociales, sobre los temas que trata el proyecto: alimentación, agricultura

	familiar, nutrición, controles sobre los alimentos, participación y control de la ciudadanía, reservas alimentarias, entre otros. • Creación de una red de trabajo intersectorial, sobre temas ligado con la alimentación, a partir del grupo de trabajo que elaboró la propuesta de proyecto de ley.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> <u>Resultados esperados a corto – mediano plazo:</u> • Aprobación del proyecto como una Ley de la República. <u>Resultados esperados a mediano- largo plazo:</u> • Generación de información fiable y datos exactos que permitan afirmar con claridad el nivel de cumplimiento y realización del Derecho Humano a la Alimentación; • Creación de un mecanismo que permita la exigibilidad real del Derecho Humano a la Alimentación, mediante la implementación de la ley aprobada; • Adopción y ejecución de políticas y estrategias de seguridad alimentaria en el plano local (cantonal); • Fortalecimiento de la agricultura familiar y la agroecología en Costa Rica;
	<u>Most significant changes to capture</u> • Se cuenta con un texto de un Proyecto de Ley Marco sobre el Derecho Humano a la Alimentación y la Seguridad Alimentaria y Nutricional, que responde a las necesidades específicas de Costa Rica (tanto en su dimensión de documento técnico, como de instrumento político); • Se cuenta con un inventario de más de 100 iniciativas que reúnen tres características: i) han sido creadas por ley, ii) inciden en la Seguridad Alimentaria y Nutricional de Costa Rica y iii) son financiadas con fondos públicos (lo que demuestra el compromiso estatal en la realización del Derecho Humano a la Alimentación).

	• Se ha iniciado un debate institucionalizado sobre la alimentación, en el seno del Parlamento; • Ciertos grupos de presión se han mostrado reacios a la aprobación de este proyecto de ley y han mostrado abiertamente su desinterés sobre los temas que el proyecto busca regular; • Se ha comenzado a dar cobertura mediática y en redes sociales a los temas que trata el proyecto: alimentación, agricultura familiar, controles sobre los alimentos, participación y control de la ciudadanía, reservas alimentarias, entre otros; • Se ha creación de una red ad hoc de trabajo intersectorial, sobre temas ligado con la alimentación.
What are key catalysts that influenced the results?	• El trabajo colectivo y participativo, que reunió a personas provenientes de diversos sectores y con diferentes visiones sobre la temática; • El deseo de las personas que participaron de generar cambios positivos; • El rol que desempeño la academia, en particular en lo relativo al aporte técnico, a la dirección del proceso participativo de elaboración y a la redacción del texto que constituye el proyecto de ley.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• El principal obstáculo es la falta de datos e información que permita establecer de manera categórica el grado de realización del Derecho Humano a la Alimentación en Costa Rica y, al mismo tiempo, afianzar su carácter exigible (justiciable); • La desarticulación institucional; • La falta de una mayor eficiencia y control en el uso de los cuantiosos recursos financieros que aporta el Estado.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	El proyecto de ley propone los siguiente mecanismo: A) Mecanismo que permite la evaluación objetiva y cuantitativa de cumplimiento del Derecho Humano a la alimentación y, por ende, su carácter justiciable:

	Este mecanismo se articula en 3 pasos, íntimamente relacionados entre sí: • El primero es el reconocimiento de este derecho humano en una ley nacional (ya ha sido reconocido en instrumentos de Derecho Internacional aprobados por Costa Rica); • El segundo es el establecimiento de un mecanismo que permite determinar el nivel de cumplimiento del Derecho Humano a la Alimentación. Para ello, se propone en este Proyecto de Ley un mecanismo que consiste en generar indicadores cuantificables que permitan medir el progreso en el cumplimiento del Derecho Humano a la Alimentación. Para el establecimiento de estos indicadores cuantificables se ha decidido proceder en dos etapas. La primera etapa consiste en “aparejar” el concepto del Derecho Humano a la Alimentación, con el concepto de la Seguridad Alimentaria y Nutricional. La segunda etapa consiste en transformar los indicadores de cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo en indicadores cuantificables de Seguridad Alimentaria y Nutricional. De esta forma, con un esfuerzo relativamente modesto, se logra generar de manera inmediata información que permite conocer el grado de cumplimiento del Derecho Humano a la Alimentación en Costa Rica. Al conocer el grado de cumplimiento, es posible establecer una medición comparativa sobre la evolución año con año y, así, determinar si ha existido un progreso, un estancamiento o un retroceso. Esta determinación permite entonces definir si el Estado cumple con su deber de garantizar el ejercicio de este derecho humano, abriéndose al mismo tiempo la puerta a una defensa práctica y efectiva de este derecho. Al existir una posibilidad real de definir el grado de cumplimiento del Derecho Humano a la Alimentación, sobre la base de indicadores cuantificables, se reafirma su carácter justiciable. • El tercero es consecuencia de los otros dos y consiste en reafirmar el carácter exigible de este Derecho Humano, es decir, su carácter justiciable (entiéndase,
--	--

	susceptible de defensa en los tribunales de justicia). Gracias al carácter justiciable de este derecho humano, un tercero, como por ejemplo un Juez con competencia para tutelar el respeto de los Derechos Humanos, puede revisar la acción del Estado en la materia y determinar con certeza si existe cumplimiento o incumplimiento por parte del Estado. El Derecho Humano a la Alimentación se torna realmente en un derecho exigible. B) Mecanismo de control ciudadano: El Comité Ciudadano de Control de la Seguridad Alimentaria y Nutricional es un órgano que se crearía con la aprobación del proyecto de ley. Estaría conformado exclusivamente por actores de la sociedad civil. Ningún funcionario público ni funcionario electo popularmente podría integrarlo. Se establece en el proyecto que la Defensoría de los Habitantes de la República (Ombudsman) podrá participar como observador en las sesiones del Comité Ciudadano de Control de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, con derecho a voz, pero sin voto. Para efectos de facilitar la puesta en marcha del Comité, una norma transitoria del Proyecto establece una conformación inicial y que tendrá una vigencia de un año, contado a partir de la publicación de la Ley. El Comité Ciudadano de Control ejerce labores de auditoría ciudadana, tanto ex ante, como ex post. Tiene, en efecto, una participación previa a la adopción de la Política Nacional y del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, así como en la elaboración de la Estrategia Nacional de conformación de reservas alimentarias. Adicionalmente, tiene amplias atribuciones de control posterior. Estas se ven reforzadas con el reconocimiento de una legitimación activa amplia y la representación de intereses colectivos y difusos relacionados con la alimentación de los habitantes.
--	---

What good practices would you recommend for successful results?	• El trabajo colectivo con grupos interdisciplinarios e intersectoriales; • La integración de la academia.
Link to additional information	Texto del Proyecto de Ley: • Texto del Proyecto de Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y la Seguridad Alimentaria y Nutricional (versión presentada en agosto 2016), expediente legislativo nº 20076 https://drive.google.com/file/d/0B3kNb1IgC2R3Q3F0Ni1CWHNoaUE/view • Expediente legislativo nº 20076, Proyecto de Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y la Seguridad Alimentaria y Nutricional (versión presentada en agosto 2016), http://www.asamblea.go.cr/Centro_de_Informacion/Consultas_SIL/Pginas/Detalle%20Proyectos%20de%20Ley.aspx?Numero_Proyecto=20076 Enlaces a la cobertura realizada por los medios de prensa escrita • Gobierno pide a ticos comprar productos nacionales para la reactivación agropecuaria, AM Prensa, 24 de octubre de 2017 http://www.amprensa.com/2017/10/gobierno-pide-ricos-comprar-productos-nacionales-lareactivacion-agropecuaria/ • Proyecto de ley sobre seguridad alimentaria “no va en contra del libre comercio ni del mercado”, señalan proponentes, El Mundo.cr, 12 de octubre de 2017 https://www.elmundo.cr/proyecto-ley-seguridad-alimentaria-no-va-del-libre-comercio-del-mercadosenalan-proponentes/ • Seguimos comiendo químicos: Estado falla en control y análisis de vegetales, CRHoy, 17 de octubre de 2017 https://www.crhoy.com/nacionales/seguimos-

	<u>comiendo-quimicos-estado-falla-en-control-yanalisis-de-vegetales/</u> • Proyecto de ley busca apuntalar seguridad alimentaria en el país, Semanario Universidad, 27 de setiembre de 2017 <u>https://semanariouniversidad.com/pais/proyecto-ley-busca-apuntalar-seguridad-alimentaria-pais/</u> • Artículo de opinión: Por un Derecho Humano a la alimentación “tangible”, Diario Extra, 16 de mayo de 2016 <u>http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/332568/p-or-un-derecho-humano-a-la-alimentaciontangible</u> • Agricultores toman Plenario en oposición a Alianza del Pacífico, Diario Extra, 27 de octubre de 2016, <u>http://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/313587/agricultores-toman-plenario-en-oposicion-aalianza-del-pacifico</u> • ¡Derecho a la alimentación, por ley!, El Feriero, 25 de agosto de 2016 <u>https://www.facebook.com/notes/ley-marco-de-alimentaci%C3%B3n-en-costa-rica/derecho-a-laalimentaci%C3%B3n-por-ley/326327461112944/</u> • Costa Rica podría ser amparado por Ley de Seguridad Alimentaria, El País.cr, 24 de agosto de 2016 <u>http://www.elpais.cr/2016/08/24/costa-rica-podria-ser-amparado-por-ley-de-seguridad-alimentaria/</u> • Legisladores promueven el Derecho Humano a la Alimentación y la Seguridad Alimentaria, El Mundo.cr, 23 de agosto de 2016 <u>https://www.elmundo.cr/legisladores-promueven-el-derecho-humano-a-la-alimentacion-y-laseguridad-alimentaria/</u> • Profesores de la UCR presentarán proyecto de ley sobre seguridad alimentaria, La Republica, 22 agosto de 2016
--	--

	https://www.larepublica.net/noticia/profesores de la ucr presentaran proyecto de ley sobre seguridad alimentaria Enlaces a la cobertura realizada en programas de radio • Programa “Desayunos” transmitido el 10-10-17 http://radios.ucr.ac.cr/radio-universidad/programas?playlist=81&track=346267180 • Programa “Semillas y Saberes” transmitido el 14-09-17 http://radios.ucr.ac.cr/radio-870/programas?playlist=140&track=342935446 • Programa “Consulta Legal”, transmitido el 13-10-16 http://radios.ucr.ac.cr/radio-870/programas?playlist=127&track=287652041 • Programa “Lenguajeros” transmitido el 10-10-16 http://radios.ucr.ac.cr/radio-universidad/programas?playlist=89&track=287179345 • Programa “Semillas y Saberes” transmitido el 29-09-16 http://radios.ucr.ac.cr/es/radio-870/programas?playlist=140&track=286411384 • Programa “Semillas y Saberes” transmitido el 22-09-16 http://radios.ucr.ac.cr/es/radio-870/programas?playlist=140&track=285130074 • Programa “Semillas y Saberes” transmitido el 08-09-16 http://radios.ucr.ac.cr/es/radio-870/programas?playlist=140&track=285129912 • Programa “Semillas y Saberes” transmitido el 01-09-16 http://radios.ucr.ac.cr/es/radio-870/programas?playlist=140&track=284310524 Enlaces a cobertura en vídeo (Youtube y Facebook): • Luis Felipe Araúz Cavallini, Ministro de Agricultura y Ganadería, sobre el proyecto de ley de Seguridad Alimentaria (No. 20.076)
--	---

	https://www.facebook.com/leyseguridadalimentaria/videos/339684139777276/ • Raquel Hernández Cordero, miembro del equipo de Seguridad Alimentaria de la Municipalidad de Santa Ana, sobre el proyecto de Ley Marco de Derecho Humano a la Alimentación y de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (No. 20.076) https://www.facebook.com/leyseguridadalimentaria/videos/338461243232899/ • Montserrat Solano Carboni, Defensora de los Habitantes comenta sobre la importancia del proyecto de ley de Seguridad Alimentaria (No. 20.076) https://www.facebook.com/leyseguridadalimentaria/videos/338168456595511/ • Diputados analizan la creación de una Ley de Seguridad Alimentaria https://www.youtube.com/watch?v=92pMq8uV-RA&t=3s • Audiencia Defensora de los Habitantes expediente N° 20076. Ley Marco del Derecho Humano a la Alimentación y de la Seguridad Alimentaria y Nutricional https://www.facebook.com/asamblea.legislativa.costarica/videos/1422241264518579/ • Comisión de Asuntos Agropecuarios, reunión con pequeños productores sobre el proyecto de Ley No. 20.076 https://www.facebook.com/asamblea.legislativa.costarica/videos/1417133905029315/ • Diputada Marlene Flores sobre avance de proyecto Ley SAN https://www.youtube.com/watch?v=4_nwm1Rsc-g
--	---

	• Presentación del Proyecto de Ley de Seguridad Alimentaria a la Asamblea Legislativa https://www.youtube.com/watch?v=nf4f6Bq7sEQ&feature=share Enlaces al espacio dedicado en redes sociales: Facebook: https://www.facebook.com/leyseguridadalimentaria/
Link to additional information	-

S25. DOMINICAN REPUBLIC: Ley No. 589-16 que crea el Sistema Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional en la República Dominicana.

Title	Ley No. 589-16 que crea el Sistema Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional en la República Dominicana.
Geographical coverage	Nacional (República Dominicana) con conexión con procesos regionales ALC
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	República Dominicana y América Latina y Caribe
Contact person	Guadalupe Valdez, FAO Special Ambassador for Zero Hunger for Latin America and the Caribbean, Dominican Republic
Affiliation	Diputada Nacional, período 2010-2016.
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	• 7 Marcos legales: Artículo 6 de la ley define y reconoce los derechos a una alimentación adecuada, a la protección contra el hambre y establece provisiones relativas a grupos con especial protección: infancia mujeres lactantes, prioridad a grupos vulnerables. • 5 Instituciones: 5.1 5.2 5.4 La ley establece un nuevo marco institucional para la coordinación e implementación de políticas con mecanismos de participación. • 6 Partes interesadas: el proceso involucró a una amplia gama de actores y la ley establece mecanismos de participación. La ley establece 10 áreas de intervención y políticas que tienen relación con diferentes directrices: • Acceso a los alimentos y protección social Directrices 13 y 14 • Producción y disponibilidad de alimentos con atención a al fortalecimiento de la asociatividad, la creación de un entorno inclusivo que responda y atienda a las necesidades específicas de los pequeños productores y la agricultura familiar y en lo que se refiere a acceso a

	tecnología, crédito, seguros y comercialización. Directrices 8.2 8.10 • Promoción de la tenencia y uso eficiente de la tierra. Directrices 8.1 8.7 8.10 • Abastecimiento de alimentos. La articulación de los mercados, la transparencia y la eficiencia de los sistemas de distribución y comercialización de alimentos. Directriz 4 • Inocuidad y calidad de los alimentos. Directiva 9 • Salud y nutrición. Directriz 10 • Educación e información alimentaria y nutricional. Directrices 11 10.2 • Gestión del conocimiento. Directrices 8.4 • Formación de recursos humanos. Directriz 11 • Prevención y preparación para catástrofes y emergencias. Directrices 16.6 16.7 La ley establece mecanismos de seguimiento y evaluación (Directrices 17 13.2), Planes nacionales (Directriz 3) y contiene disposiciones referentes a la asignación de presupuestos (Directriz 14)
Brief description of the experience	En 2010 se inició un proceso de colaboración entre representantes de los Ministerios de Agricultura y Salud, sociedad civil, parlamentarios y FAO, PMA-WFP, Organización Panamericana de la salud (OPS-PAHO) y UNDP-PNUD que iniciaron un trabajo de consultas y sensibilización para promover un marco legal e institucional para erradicar el hambre, la malnutrición y garantizar la realización del derecho a la alimentación. Se recopilaron y analizaron experiencias de otros países (Brasil, Ecuador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) y se organizaron 8 foros regionales para discutir con actores gubernamentales sectoriales (agricultura, salud, educación,...) gobiernos locales, sociedad civil, sector privado el enfoque y orientación que podría tener una ley en esta materia. En 2011 esta colaboración se formalizó constituyendo un comité interinstitucional. En paralelo se constituyó el Frente Parlamentario contra el Hambre a propuesta de 41 diputados y 6 senadores con el objetivo de trabajar con un enfoque multipartidario por el derecho a la alimentación. El Comité Interinstitucional elaboró un borrador de proyecto de ley basándose en los análisis

	comparativos de otras legislaciones, documentos de FAO sobre derecho a la alimentación y los diálogos celebrados en los foros regionales. No obstante en el propio Comité, había dudas sobre el mismo en términos de si las consultas habían sido suficientes. Con apoyo de FAO se organizó una consulta mixta que incluyó una consulta electrónica entre finales de 2011 y comienzos de 2012. De esa consulta se incorporaron nuevos elementos, entre ellos la inclusión del enfoque de soberanía alimentaria junto al de seguridad alimentaria y nutricional. Con el apoyo de los servicios jurídicos de la Cámara de Diputados, de unidades técnicas de FAO (servicio legal y equipo de derecho a la alimentación) y del comité interinstitucional, el Frente Parlamentario tomo el liderazgo del proceso legislativo y en marzo de 2013, tras la interrupción que supuso el proceso electoral de 2012, 66 diputados, incluidos los del Frente Parlamentario contra el Hambre, presentaron el proyecto de ley SSAN que caducó en enero de 2014. Se reintrodujo en febrero de 2014. La Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados lo analizó en profundidad, realizando un intercambio con la Asamblea de Ecuador para analizar su experiencia en temas concretos de participación y monitoreo del derecho. Este Proyecto de Ley, con informe favorable, fue aprobado en septiembre de 2014 a unanimidad en la Cámara de Diputados y remitido al Senado para su conocimiento donde volvió a caducar. En febrero de 2015, se reintrodujo en la Cámara de Diputados, la cual, lo aprobó nuevamente a unanimidad en abril y se remitió al Senado. En julio de 2015, se introdujo en el Senado una propuesta similar y ante esa situación, el Frente Parlamentario tras analizar las diferencias y viendo que las mismas podían ser consensuadas, promovió una consolidación de ambos proyectos. El Senado, aprueba el proyecto de ley consolidado en Diciembre de 2015 y lo envía a la Cámara de Diputados para su aprobación, por las modificaciones realizadas. Finalmente la Cámara de Diputados lo convierte en Ley en junio de 2016 y fue promulgada por el Presidente de la República, el 8 de julio de 2016.
Who was involved in the experience?	• Gobierno de República Dominicana; • Frente Parlamentario contra el Hambre de Republica Dominicana y Frente Parlamentario contra el Hambre de ALC; • Congreso Nacional;

	• Organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales incluyendo los siguientes grupos/sectores: • Agricultores de subsistencia y sin tierra, • Agricultores comerciales, • Jóvenes, • Medioambientales, • Mujeres, • Pescadores, • Org. Religiosas, • Salud, • Sectores Urbanos. • Autoridades locales; • Entidades de educativas; • Centros de investigación; • Medios de Comunicación • Naciones Unidas: FAO, PMA-WFP, Organización Panamericana de la salud (OPS-PAHO) y UNDP-PNUD • El proceso y la asistencia técnica brindada por FAO, ha contado con el apoyo de las Agencias de Cooperación de España (AECID) y México (AMEXCID).
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	• En los procesos de consultas incluyó 50 organizaciones entre las que había representantes de: • Afrodescendientes, • Agricultores de subsistencia y sin tierra, • Agricultores comerciales, • Jóvenes, • Medioambientales, • Mujeres, • Pescadores, • Org. Religiosas, • Salud, • Sectores Urbanos. • La consulta mixta presencial-virtual contó con una campaña de comunicación que incluyó medios sociales

	de internet y radio. Para garantizar una participación efectiva, las organizaciones recibieron entrenamiento y se realizaron talleres preparatorios.
Main activities	• Análisis de experiencias y mejores prácticas legislativas de otros países de la región. • 12 foros regionales/provinciales realizados entre 2010- 2011 y una consulta virtual realizada entre noviembre de 2011 y enero de 2012, donde participaron más de 600 organizaciones. • Sensibilización a legisladores sobre la importancia de dotar de un marco jurídico sobre el derecho a la alimentación. • Conformación del Frente Parlamentario contra el Hambre de la Cámara de Diputados, septiembre 2011. • Capacitación de parlamentarios, gobierno, organizaciones sociedad civil, a través de las consultas. • Más de 20 acciones de intercambio de experiencias, cooperación Sur-Sur y participación de los parlamentarios en foros internacionales y diálogos de política con actores gubernamentales y de sociedad civil a través del Frente Parlamentario contra el Hambre de América Latina y El Caribe (FPH ALC), y la iniciativa América Latina y Caribe Sin Hambre 2025, incluyendo la celebración del V foro del FPH ALC en Santo Domingo en 2014. • Acciones de comunicación y sensibilización a población general, incluyendo: • Concurso nacional de dibujos hechos por escolares que dieron lugar a una emisión de sellos postales con el tema del derecho a la alimentación. • Festival del Minuto sobre el Derecho a la Alimentación - realizada en conjunto con Articulación Nacional Campesina, Campaña Crece / OXFAM, FAO, PNUD, OPS, INCAP, PMA, Departamento de Comunicación Social de la PUCMM, Escuela de Cine UASD, Dirección General de Cine.

Timeframe	2010 – 2016
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Involucramiento y empoderamiento ciudadano entorno al ejercicio efectivo y pleno del derecho a una alimentación adecuada, manifestado en la participación de la ciudadanía en las consultas. • Consultas ciudadanas sobre el Derecho a la Alimentación, las cuales ofrecieron insumos para la elaboración del proyecto de Ley de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, SSAN. Se realizaron 8 talleres regionales y 4 provinciales, participaron de manera presencial, más de 540 personas y 50 organizaciones. • Colocación y atención de la agenda congresual sobre el Derecho a la Alimentación, con el conocimiento y discusión y aprobación de la Ley SSAN. • Sensibilización entre los legisladores sobre el Derecho a una alimentación adecuada y la necesidad de dotar al país de un instrumento jurídico que facilite la operatividad del postulado constitucional, en su art. 54, que establece el Derecho a la seguridad alimentaria.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> El proceso ha dado lugar a una ley que crea un marco institucional y orienta las políticas con enfoque de derechos para fortalecer la lucha contra el hambre y la malnutrición en República Dominicana y garantizar el derecho a la alimentación adecuada para todas las personas en el país, la cual contamos con más de 10 millones de habitantes. República Dominicana es un pequeño Estado Insular en Desarrollo (SIDS en inglés) y un país de renta media. Lo primero implica una elevada vulnerabilidad, al cambio climático y a choques económicos derivados de la dependencia de energía importada y el peso de sectores como el turismo y las remesas en su economía. A pesar de los avances en reducción de subnutrición y desnutrición crónica, todavía tiene niveles significativos en estos indicadores y la obesidad y sobrepeso suponen un problema creciente. Las políticas y programas actuales muestran una eficacia limitada y no parecen suficientes

	para conseguir el logro del ODS 2 y ayudar a evitar la “trampa de la renta media”. Se espera que la nueva ley de SSAN contribuya a mejorar las sinergias y eficacia de las políticas contribuyendo no solo a la realización del derecho a la alimentación y el logro del ODS2, sino también a la consecución de otros ODS. <u>Most significant changes to capture</u> Con la promulgación de la Ley SSAN e inicios de los trabajos por parte del Poder Ejecutivo de la elaboración del reglamento de aplicación de la ley, comienzan a realizarse las coordinaciones y sinergias interinstitucionales entre los ministerios con incidencia en la SAN; ministerios y sectoriales que en el pasado reciente, no articulaban sus intervenciones.
What are key catalysts that influenced the results?	• La crisis de precios de los alimentos y las crisis financiera y económica, iniciadas en 2007, crearon una oportunidad al poner en cuestión paradigmas y colocar la alimentación en el debate político. • Cambio Constitucional en el 2010, en el cual se incluyó la seguridad alimentaria como un Derecho Fundamental. Igualmente, favoreció la aprobación de la Ley 1-12 de Estrategia Nacional de Desarrollo 2030, con objetivos específicos vinculados al derecho a la alimentación. • La buena articulación de FAO, PMA, OPS y PNUD, a nivel país, que facilitó la etapa inicial. • La creación del Frente Parlamentario contra el Hambre de la Cámara de Diputados, órgano que impulsó el conocimiento y aprobación de la Ley en el Congreso Nacional. • La existencia de un debate regional y procesos de cooperación e intercambios de experiencias facilitada por la Iniciativa América Latina y Caribe sin Hambre y FAO mediante los frentes parlamentarios con su espíritu transversal que favorecía enfoques de política de estado versus agenda partidista, así como la consolidación de una agenda regional y procesos de cooperación a través de CELAC. • La madurez de la sociedad civil que permitió abrir un debate amplio y sostenido. • El compromiso de largo plazo de los socios de desarrollo como AECID y AMEXCID

What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• La puesta en marcha del Consejo de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASSAN), órgano rector del sistema de Soberanía y Seguridad Alimentaria. • La elaboración del PLAN SSAN, un plan cuatrienal que establecerá las políticas, programas y proyectos estatales en SSAN, así como los presupuestos y los mecanismos de monitoreo y evaluación. • La vulnerabilidad por ser un estado insular, a la que estamos sometidos por los efectos adversos del cambio climático. • La efectiva articulación de los ministerios y sectoriales que inciden en la SAN.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	La Secretaría Técnica del Consejo de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, (CONASSAN) como soporte técnico, está encargada del diseño y operación de un sistema de información y supervisión de la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional. Se instituye la Red Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, cuyo propósito es coordinar las acciones encaminadas a la formulación, seguimiento a la ejecución y evaluación del Plan Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional. La Red tendrá un carácter participativo, orientado a facilitar el trabajo concertado de la sociedad civil y el Estado, en función de asegurar el derecho de las personas a una alimentación adecuada.
What good practices would you recommend for successful results?	• Participación efectiva e inclusiva, construyendo la agenda y los contenidos desde el principio con todas las partes interesadas, sociedad civil y gobierno de forma transparente. • Cooperación Sur Sur y triangular: Diálogo entre pares tanto a nivel político como a nivel técnico. La construcción del conocimiento se hace entre todos. • En cuanto a recursos de cooperación: estos procesos políticos-técnicos requieren no de cuantiosos recursos financieros pero si de cierta constancia, para que las respuestas y apoyos estén disponibles a tiempo, de un modo oportuno, cuando se necesitan porque los ritmos políticos son muy poco previsibles y las ventanas de oportunidad se abren y se cierran con rapidez.

Link to additional information	Ley No. 589-16 que crea el Sistema Nacional para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional en la República Dominicana. http://www.consultoria.gov.do/consulta/ImageCache/EXP_00086953_000001.pdf Sistematización de cómo una consulta virtual apoya un proceso de construcción de un Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional: República Dominicana http://parlamentarioscontraelhambre.org/file/frentes/dom/do_03.pdf
--	---

S26. EL SALVADOR: Acciones para propiciar la discusión y aprobación de la propuesta de ley de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional de El Salvador

Title	Acciones para propiciar la discusión y aprobación de la propuesta de ley de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional de El Salvador
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	El Salvador
Contact person	Mario Marroquín
Affiliation	Parlamento: Frente Parlamentario contra el Hambre de El Salvador (FPH) Comisión de Desarrollo Agropecuario de la Asamblea Nacional
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Las directrices voluntarias han sido usadas desde un comienzo para elaborar el primer ante-proyecto de ley. Se han recibido opiniones técnicas y apoyo conceptual de la FAO, tanto a nivel país como de parte de la oficina subregional en Panamá, la regional ubicada en Chile y de la Sede. Incluso expertos de la FAO han asistido a actividades nacionales para impulsar la propuesta de ley, con base en las directrices voluntarias y la guía para legislar en materia del derecho a la alimentación. Los principios provistos por las Directrices y aquellas relacionadas con las estrategias nacionales, instituciones y marcos legales, participación de las partes interesadas, gestión pública y financiación han sido de particular importancia en la discusión de la ley. Las directrices que se refieren a cómo abordar la situación de los grupos vulnerables, así como las que se refieren a diferentes áreas de políticas (mercados, inocuidad, acceso a recursos y

	servicios, educación) también han sido un insumo fundamental para orientar la discusión.
Brief description of the experience	En 2012, y tras un proceso de construcción y fortalecimiento de la institucionalidad para abordar la situación de inseguridad alimentaria y nutricional en el país, se dio inicio a la elaboración de una propuesta de Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional que permitiera su sostenibilidad y orientación a largo plazo. Tras un proceso arduo de consulta, talleres y capacitación en el derecho a la alimentación, y estudiado experiencias de otros países en legislación en esta materia, se logró en un proceso participativo reunir las 12 iniciativas y propuestas existentes (de parlamentarios, sociedad civil, academia y gobierno) y llegar a un documento concertado único para dar inicio al trabajo parlamentario. La experiencia que se pretende documentar corresponde al trabajo legislativo desarrollado en el periodo 2016-2017 y que ha implicado el estudio del documento legal que se pretende aprobar en la Asamblea Legislativa y que ha incluido trabajo en la comisión legislativa de asuntos agropecuarios, seminarios, talleres de consulta y actividades de promoción del derecho a la alimentación. La principal estrategia que se ha desarrollado es reforzar la conciencia de parte de los legisladores en relación a la necesidad de transformar el derecho a la alimentación en un derecho reglamentado, ir generando la viabilidad política para que el proyecto sea finalmente aprobado y para que el Poder Ejecutivo, a través del Presidente de la República, lo promulgue. Se ha buscado mantener la propuesta de ley en la agenda legislativa, ya que se ha tenido que enfrentar distintos ciclos políticos que han afectado la discusión de la ley, con momentos de mayor preponderancia, periodos de menos actividad y mayor desinterés en la ley. La discusión artículo por artículo ha sido difícil, pero el FPH ha logrado ir avanzando poco a poco en la discusión. Para ello, se ha intentado aprovechar que el FPH corresponde a una red de parlamentarios de todos los partidos políticos, con una coordinación rotativa, y que por tanto concita apoyo transversal. También se ha aprovechado que la propuesta de ley se está discutiendo en la comisión de asuntos agropecuarios, de la cual varios integrantes del FPH forman parte y vinculando apoyo de otras comisiones a las que otros miembros pertenecen.

	Asimismo, se ha logrado mantener un apoyo constante de parte de la FAO al proceso, generado vínculos con otros actores sociales y académicos, para impulsar y mantener la propuesta en la agenda política y legislativa.
Who was involved in the experience?	• Parlamentarios y parlamentarias y sus asesores • Poder Ejecutivo • Organizaciones de la Sociedad Civil • FAO y otros organismos de Naciones Unidas, como UNICEF y el PMA • Cooperación internacional, como la cooperación noruega, mexicana (a través del programa Mesoamérica sin Hambre) y española (a través de la Iniciativa América Latina y el Caribe sin Hambre)
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Se han hecho visitas de campo y las organizaciones de base han sido convocadas a jornadas de trabajo y de discusión de la propuesta de ley. También ha habido actividades que incluyen a comunicadores, centros escolares, y organizaciones del territorio rural.
Main activities	• Capacitaciones a parlamentarios y sus asesores • Actividades regionales convocadas por el FPH Regional • Foros y debates nacionales • Trabajo en comisión legislativa
Timeframe	Periodos legislativos 2016 y 2017
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> En el corto plazo, se ha logrado capacitar a alrededor de 20 personas, y se ha vinculado más de 200 personas a través de talleres, debates y foros.

	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Se ha logrado generar una propuesta de ley que incorpore elementos de proyectos anteriores, es decir un documento de relativo consenso. Se espera impulsar la aprobación de la ley durante el presente o próximo periodo legislativo, lo que beneficiaría a las seis millones trescientas personas que habitan el país y a las 800 mil personas que sufren hambre en el país. <u>Most significant changes to capture</u> A pesar de que la ley no ha sido aprobada, se estima que el proceso para impulsar la ley ha permitido un conocimiento y conciencia mayor de parte de los actores políticos sobre el derecho a la alimentación y las perspectivas para su realización progresiva y ha influido en otros procesos de políticas.
What are key catalysts that influenced the results?	El FPH ha aprovechado el impulso y compromiso de las organizaciones sociales, tal como fue el caso de foro de debate sobre la ley de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del 26 de julio de 2017, que lo impulsó la sociedad civil y que ayudó a continuar situando a la propuesta de ley en un alto nivel de las agendas legislativas.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Hay muchos elementos de consenso en relación a cómo puede lograrse la realización progresiva del derecho a la alimentación en el país, sin embargo algunos pocos temas han generado mayor disenso y obstáculo en la aprobación de la ley, y por tanto pueden poner en riesgo que haya un marco legal que facilite la garantía de este derecho. Entre estos temas controversiales se encuentra la gestión y uso de semillas; el etiquetado de alimentos y la financiación del sistema institucional para la realización del derecho a la alimentación. Otro riesgo que se observa es el cambio en las prioridades políticas, en marzo de 2018 viene una elección legislativa y por tanto, se hace imprescindible contar con una estrategia

	para promover con los nuevos integrantes del Poder Legislativo el derecho a la alimentación en el país.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Éste ha sido precisamente un tema que se ha discutido profundamente. En la actualidad existen instituciones que deben observar y prevenir la violación del derecho a la alimentación y el resguardo de las obligaciones del Estado para con este derecho (respeto, protección, cumplimiento). La ley también considera una mayor claridad en este esquema institucional.
What good practices would you recommend for successful results?	Trabajar codo a codo con actores que pueden ayudar en mantener en la agenda política y en la agenda pública la necesidad de contar con un marco legal para el derecho a la alimentación. En nuestro caso, la sociedad civil ha sido fundamental. Otra buena práctica es siempre alentar la creación de espacios de diálogo para canalizar disensos y visiones contrapuestas y poder llegar a consensos.
Link to additional information	http://parlamentarioscontraelhambre.org/frentes/nacionales/el-salvador/

S27. EL SALVADOR: PROMOVIENTO LA EDUCACIÓN ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN ESPACIOS LOCALES

Title	PROMOVIENTO LA EDUCACIÓN ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN ESPACIOS LOCALES
Geographical coverage	LOCALIDADES ESPECIFICAS
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR
Contact person	Brenda Iliana Gallegos López
Affiliation	UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	PROMOCIONAMOS LA ALIMENTACION ADECUADA COMO DERECHO, DADO QUE EN LA CONSTITUCIÓN DE LA REPUBLICA NO SE EXPRESA COMO TAL.
Brief description of the experience	REALIZACIÓN DE PROYECTOS DE EDUCACIÓN ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN ESCUELAS Y LAS NUEVE FACULTADES DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA. SE SENSIBILIZA EN RELACIÓN A LAS CONSIDERACIONES DE LA ALIMENTACIÓN COMO DERECHO, LUEGO DESDE ESE MARCO SE ELIGE UN PROBLEMA RELACIONADO CON LA ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN QUE AFECTA UN COLECTIVO CONCRETO; SE CONSTRUYE UN PROYECTO CON ACCIONES EDUCATIVAS, DE LA CUAL SE DESARROLLA UNA.

Who was involved in the experience?	• EL COLECTIVO (ESTUDIANTES, DOCENTES, PERSONAL ADMINISTRATIVO, MADRES, PADRES Y FAMILIA) • LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, CARRERA DE NUTRICIÓN Y OTRAS DISCIPLINAS COMO AGRONOMÍA, ECONOMIA, EDUCACIÓN, ODONTOLOGIA, INGENIERIA EN ALIMENTOS, MEDICINA. • ORGANISMOS DE GOBIERNO, DIRECCIÓN DE PROTECCION AL CONSUMIDOR.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO COMO ES LA SENSIBILIZACIÓN.
Main activities	• GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DE RECURSOS • ELABORACIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS Y DIVULGATIVOS • SENSIBILIZACIÓN DE DIRECTIVOS, PROFESORES, ADMINISTRATIVOS, FAMILIA. • EVALUACIÓN DE PROYECTO
Timeframe	PROYECTO DE CORTO PLAZO 1 MES DE EJECUCIÓN
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> COBERTURA TOTAL DE 252 PARTICIPANTES PARA EL PROYECTO DE 2017, SE ATENDIERON GRUPOS DIVERSOS.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> CADA UNO DE LOS 252 PARTICIPANTES TIENE UNA FAMILIA DE APROXIMANDAMENTE 5 MIEMBROS, PUEDE INFERIRSE QUE A MEDIANO PLAZO SE VERIAN INDIRECTAMENTE FAVORECIDOS UNAS 504 PERSONAS ENTRE NIÑOS Y ADULTOS.

	<u>Most significant changes to capture</u> TODOS LOS PARTICIPANTES SE INTERESARON EN EL PROYECTO, FUERON PARTICIPATIVOS, SE CUESTIONABAN SOBRE LA CALIDAD (HIGIENE, VALOR NUTRICIONAL, VALOR ECONÓMICO) DE LA ALIMENTACIÓN. LES LLAMABA LA ATENCIÓN LA CORRESPONSABILIDAD DE LAS AUTORIDADES O DIRECTIVOS EN CUANTO GARANTIZAR LA DISPONIBILIDAD Y ACCESIBILIDAD DE ALIMENTOS SANOS. ENTENDIAN DE SU RESPONSABILIDAD COMO CONSUMIDORES INFORMADOS Y GARANTES DEL CUMPLIMIENTO DE SU DERECHO A LA ALIMENTACIÓN ADECUADA. SE INTERESABAN EN LA RELACIÓN QUE SE ESTABLECIA DE LA DISTRIBUCIÓN FAMILIAR GÉNERO, EDAD, Y CONDICIÓN ESPECIAL. COMPRENDIAN LA RELACION DE LA ALIMENTACIÓN SANA, CON LOS MEDIOS DE VIDA, SOBRE TODO EL AGUA Y AMBIENTES SALUDABLES.
What are key catalysts that influenced the results?	MANTENER LA SALUD, YA QUE EL ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD ES UN PROBLEMA. ESTAN CLAROS, QUE AL REALIZAR ACCIONES PREVENTIVAS EVITAN ASISTIR A UN CENTRO DE SALUD.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	EL PENSAMIENTO MITICO PREDOMINANTE, LA FALTA DE EDUCACIÓN EN GENERAL Y EN PARTICULAR LA DETERMINANTE ECONÓMICA.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	NACIONAL Y QUE NOS AFECTE LOCAL: NINGUNA

What good practices would you recommend for successful results?	MEDIDAS DE HECHO: DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS SANOS, A BAJO COSTO ACOMPAÑADOS DE PUBLICIDAD QUE ORIENTE EL CONSUMO DE LA ALIMENTACIÓN COMO DERECHO. FORMAR PERMANENTEMENTE PROFESORES EN LA ALIMENTACIÓN COMO DERECHO. DIRECTIVOS VELEN POR EL CUMPLIMIENTO DE ESTAS ACCIONES.
Link to additional information	For further information, please contact: brenda.gallegos@ues.edu.sv

S28. GUATEMALA: Acompañamiento al proceso de elaboración, discusión y aprobación de la Ley de Alimentación Escolar de Guatemala

Title	Acompañamiento al proceso de elaboración, discusión y aprobación de la Ley de Alimentación Escolar de Guatemala
Geographical coverage	Nacional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Guatemala
Contact person	Jairo Flores
Affiliation	Poder Legislativo: Frente Parlamentario contra el Hambre de Guatemala
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	• Desde sus inicios, las Directrices Voluntarias han sido una herramienta útil para apoyar el proceso, para lo cual ha sido fundamental el apoyo de la FAO, como el actor especialista en el contenido y la aplicación de las directrices. • En esta experiencia, se revisaron principalmente aquellas directrices que se refieren a la obligación del Estado a generar políticas y estrategias integrales para la realización progresiva del derecho a la alimentación, así como aquellas que abordan temas más específicos. Entre éstas se puede mencionar: – Directrices 4 y 8: en el proceso de discusión de esta ley se enfatizó el rol de la agricultura familiar y campesina. La ley contempla la adquisición de productos a la pequeña agricultura, que debiese en un plazo de 5 años abastecer en un 70% al programa, los principios contenidos en la directriz referida a mercados fueron usadas para argumentar jurídicamente estos temas;

	– Directriz 6: Identifica las partes interesadas que deben ser consideradas en el engranaje institucional que la ley contempla, por ejemplo a través del fortalecimiento del rol de las organizaciones de padres de familia; – Directriz 10: la nutrición se encuentra en el centro de la ley, y las Directrices referidas a este tema permitieron orientar la discusión desde la perspectiva jurídica, para darle importancia a la nutrición de los niños y niñas como parte del derecho a la alimentación y desde ahí poder establecer mecanismos para el seguimiento al estado nutricional de niños y niñas; – Directriz 12: Incrementa sustantivamente el apoyo financiero del Estado en alimentación escolar, para garantizar la alimentación saludable en los menús; – Directriz 13: la experiencia hizo uso de las Directrices Voluntarias para orientar la discusión hacia una ley que asumiera la universalidad del derecho a la alimentación, pero que al mismo tiempo pudiera dar una atención especial a los grupos vulnerables, quienes enfrentan mayores obstáculos en el ejercicio pleno de este derecho.
Brief description of the experience	Tras un trabajo dedicado y responsable de una serie de actores sociales, políticos, académicos y con el apoyo técnico de la FAO, se genera un documento de propuesta de ley de alimentación escolar, que a fines de 2016 inicia su trámite legislativo en el Congreso de la República. En este escenario, el FPH del país adquiere un rol preponderante en el proceso de discusión, con el objetivo de argumentar los contenidos técnicos de la propuesta, afianzar el compromiso de los actores políticos con el proyecto, convocar a actores sociales y académicos a reforzar contenidos y garantizar principios esenciales y por sobre todo hacer viable políticamente la aprobación y promulgación de esta iniciativa. Durante 2017 el trabajo del FPH de Guatemala se basó principalmente en el acompañamiento de la discusión legislativa, en la revisión de los artículos de la ley, en la profundización de los acuerdos con el Poder Ejecutivo para asegurar su correcta tramitación. El FPH Capítulo Guatemala realizó la siguiente estrategia: mesas de trabajo, reuniones con sector privado, ejecutivo (Ministerio de Finanzas, Agricultura, Educación, Salud),

	sociedad civil para la debida incorporación y socialización de la ley. La discusión por artículo fue una etapa crucial en el proceso, donde se sortearon los principales obstáculos referidos a la correcta financiación de este marco legal para su correcta implementación. El proceso culminó con el dictamen favorable de la ley el 27 de septiembre de 2017 y su publicación en el Diario Oficial, un mes después. Actualmente el trabajo no ha concluido, sino que se está trabajando en apoyar los ajustes institucionales que se requieren para garantizar la aplicación de la ley.
Who was involved in the experience?	Parlamentarios y parlamentarias del Frente Parlamentario contra el Hambre de Guatemala de todos los partidos políticos, en alianza con actores sociales, académicos y grupos que han estado de una u otra manera vinculados a la alimentación escolar en el país. El apoyo de la FAO a través de la experiencia de las escuelas sostenibles jugó un rol importante.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Hay que reconocer que la población más afectada suele estar ausente del debate de la política pública y sus marcos legales, por las limitaciones y barreras sociales y económicas que enfrenta. Aun así, y con el apoyo de la FAO, se aprovechó la organización comunitaria generada en torno a las escuelas sostenibles, para vincular a la población afectada al proceso de discusión del proyecto de ley. En concreto, organizaciones de padres y madres de familia, pequeños agricultores y maestros participaron de instancias de discusión y trabajo para enriquecer la ley y garantizar que ésta respondiera correctamente a la situación que les afecta en el ámbito de la inseguridad alimentaria y nutricional.
Main activities	• Mesas de dialogo abiertas por el FPH. • Viajes a campo • Discusiones en comisiones • Talleres y capacitación de integrantes del Frente Parlamentario contra el Hambre y sus asesores • Cabildeo

Timeframe	EN JUNIO 2017 SE TOMA ACCIÓN POR LA COORDINACIÓN DEL FPH CAPITULO GUATEMALA. DEL 12 DE JUNIO AL 25 DE JULIO (MES Y 13 DIAS) SE HACEN 18 MESAS DE TRABAJO CON SECTORES PUBLICOS, PRIVADOS Y SOCIEDAD CIVIL PARA OBTENER UNA LEY CONSENSUADA. EL 31 DE JULIO SE TIENEN Y HACEN ENTREGA A PRESIDENCIA DEL CONGRESO LAS 55 ENMIENDAS REALIZADAS AL ARTICULADO ORIGINAL DE 57 ARTICULOS, ES DECIR MAS DEL 95% DE LA INICIATIVA. ESTO CONTANDO CON LA APROBACIÓN DE LAS COMISIONES DE EDUCACIÓN, SEGURIDAD ALIMENTARIA, AGRICULTURA Y SALUD VIGENTES PARA 2017 Y TODOS DE DIFERENTES BANCADAS, SIENDO ESTO UNO DE LOS PRIMEROS LOGROS POLITICOS PARA ESTA LEY. 02 DE AGOSTO SE CONOCEN EN EL PLENO LAS ENMIENDAS A LA LEY DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR. SE COMIENZA LA PARTICIPACIÓN EN LA DISCUSIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA NACIÓN 2018 DONDE SE EVIDENCIA QUE EL MINISTERIO DE FINANZAS OTORGA INCREMENTOS A INSTITUCIONES QUE NO SON PRIORITARIAS Y NO SUMA RECURSOS FINANCIEROS A LA LEY SIENDO SU PROPOSITO DEJARLO EN Q1.11 (US\$0.15) POR NIÑO. EL 29 DE AGOSTO PESE A LA CRISIS POLITICA EN EL PAIS SE APRUEBAN LOS TITULOS I Y II DE LA LEY. EL 31 DE AGOSTO ES APROBADO DEL TÍTULO IV AL VI. EN EL MES DE SEPTIEMBRE CONTINUA LA CRISIS POLITICA, PERO A POCOS PASOS DE SER LEY, EL TRABAJO DE CABILDEO CONTINUA LOGRANDO ASI QUE EL 26 DE SEPTIEMBRE SE APRUEBA LA LEY DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR, LA LEY DE ORDEN SOCIAL MÁS IMPORTANTE EN LOS ULTIMOS 20 AÑOS!!!! LA LEY QUE HACE AVANCES GIGANTESCOS PARA EVITAR LA DESNUTRICIÓN INCREMENTANDO POR MÁS DEL 75% EL MONTO DIARIO POR ESTUDIANTE ADEMÁS DE INCORPORAR LAS COMPRAS LOCALES A LA AGRICULTURA FAMILIAR PERMITIENDO ASI DINAMIZAR LA ECONOMIA RURAL. EL 19 DE OCTUBRE ES PUBLICADO EN DIARIO OFICIAL HACIENDOLA UNA LEY.
-------------------------	--

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> En el corto plazo se desarrollaron capacidades de tomadores de decisiones y legisladores en relación al derecho a la alimentación escolar, con una cobertura de alrededor de 200 personas y al menos 50 actores clave.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> En el mediano plazo, se considera que los hacedores de políticas vieron incrementadas sus capacidades para dar discusiones técnicas a favor del derecho a la alimentación a nivel parlamentario y con sus contrapartes del poder ejecutivo.
	<u>Most significant changes to capture</u> El cambio más significativo es evidentemente la creación de un nuevo marco legal para la alimentación escolar en el país, el cual constituye un avance sustantivo, por ejemplo, en las siguientes áreas: • Fortalece la organización de padres de familia y su rol en la educación y desarrollo nutricional de los estudiantes; • Incrementa sustantivamente el apoyo financiero del Estado en alimentación escolar, para garantizar la alimentación saludable en los menús; • Entiende la realización progresiva del derecho a la alimentación como un proceso integral, incorporando elementos de la economía local, ya que la ley considera la compra del 50% de los alimentos agricultura familiar (llegando al 70% en cinco años), incluyendo acuicultura y ganadería. • La ley funge como un marco de protección social en el ámbito de la alimentación escolar que no existía en el país y que también tiene efectos en otros aspectos del desarrollo social. Además, se logró sortear el obstáculo más importante y complejo, que era la falta de voluntad para dotar a la ley de una financiación adecuada, lo cual finalmente se logró

	alcanzar acuerdos para pasar de un gasto de 1.11Q por niño, a 3Q en 2018 y 4Q en 2019. En 2018 2.3 millones de niños contarán con alimentación saludable y se combatirá de manera directa la desnutrición crónica en niños en etapa escolar.
What are key catalysts that influenced the results?	Definitivamente el FPH Capitulo Guatemala con su nueva dinámica y una mezcla de actores políticos clave del poder legislativo, con el poder ejecutivo, ONGs, organizaciones sociales, sindicato de maestros, organismos internacionales como la FAO e INCAP.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Un obstáculo que se enfrenta anualmente es la debida financiación de las políticas y acciones para lograr la realización progresiva del derecho a la alimentación. En realización a esta ley, tendrá que enfrentar es la correcta asignación financiera para dar cumplimiento a la ley, lo cual debe ser monitoreado durante las discusiones del presupuesto de la República. El 30 de noviembre de 2017 debe quedar listo el proyecto de gastos para 2018 y por tanto éste es un momento importante en el desarrollo de este proceso. Si bien esto no pone en riesgo la realización general del derecho a la alimentación en el país, ya que existen instituciones que continúan trabajando, sí constituye un obstáculo para el proceso que se está impulsando en el ámbito de la alimentación escolar. Aunque no se apruebe un nuevo presupuesto para el año 2018 l ley establece que el Ministerio de Finanzas Públicas debe asignar los recursos provenientes de IVA PAZ para garantizar el cumplimiento de la ley.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Además de la institucionalidad vigente, en el contexto de esta ley se creó una Mesa Técnica Interinstitucional responsable de la aplicación de la ley, que también debe hacer revisiones periódicas para lograr los aumentos financieros.
What good practices would you recommend for successful results?	• Alianza con actores clave que puedan apoyar en la información y desarrollo de capacidades, como fue la FAO en este caso;

	• Búsqueda de experiencias ya existentes para sensibilizar y fortalecer argumentos, como fue el caso de los pilotos de escuelas sostenibles de Guatemala; • Considerar al poder ejecutivo, a los actores sociales y a la academia, buscar instancias gubernamentales ya existentes, tratando de trabajar con las entidades que tendrán que liderar la implementación de la ley; • Ser flexibles y tolerantes ante las necesidades e intereses de los distintos actores. • Inclusión de todas las fuerzas políticas del Congreso. • 6. Dialogo con todos los sectores incluido el sector privado.
Link to additional information	• http://www.congreso.gob.gt/listado-de-noticias.php?type_id=272&type=diputados • http://www.mineduc.gob.gt/VICEDESPACHOADMINISTRATIVO/ • http://parlamentarioscontraelhambre.org/en/frentes/nacionales/guatemala/

Regional Level and Multi-Country Submissions

S29. AFRICA: Projet Action et Communication pour la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle en Afrique de l'Ouest (PACSAN)

Title	Projet Action et Communication pour la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle en Afrique de l'Ouest (PACSAN)
Geographical coverage	Le Projet a couvert trois pays en Afrique de l'Ouest (Bénin, Burkina Faso et Mali)
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Bénin, Burkina Faso et Mali
Contact person	Gblotchaou Félix Tékon
Affiliation	Plateforme des Alliances contre la Faim et la malnutrition en Afrique de l'Ouest (PAAO)
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Un Concours de production journalistique a été organisé simultanément au Bénin, au Burkina et au Mali sur toutes les directives
Brief description of the experience	Il s'agit d'un concours pour faire connaître les directives, pour susciter une législation sur le droit à l'alimentation dans les trois pays au travers des productions de la presse écrite, sonore et audio-visuelle, en français et dans les langues locales. Les meilleures productions publiées ont été primées lors de manifestations publiques retransmises par la presse

Who was involved in the experience?	Le Ministère de l'Agriculture, Ministère de la Justice, des trois Etats ont été associés, des Universitaires ont été membres des jurys, des journalistes, les organisations membres des alliances nationales, FAO, Bioversity International, OXFAM-Québec, PAM, des artistes, des organisations de la société civile....
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Ces personnes ont été impliquées par procuration à travers les ONG et la société civile. Donc les organisations qui travaillent avec elles et les appuient ont pris part. De même, les organisations les représentant aussi
Main activities	• Table ronde sur le financement des activités rurales par les banques • Journées de réflexion sur le rôle des acteurs dans la mise en place d'une législation sur le droit à l'alimentaire au Bénin • Vulgarisation des directives volontaires sur le droit à l'alimentation
Timeframe	2011 to 2013.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Les populations de trois pays concernés ont été sensibilisées par les médias • 11 banques au Bénin ont été associées à la réflexion sur le financement du monde rural • Environ 70 journalistes ont été sensibilisés • Près de 7 institutions étatiques ont été impliquées (Ministères, Conseil économique et sociale, Assemblée nationale, etc.) • Environ 45 organisations (ONG, organisation paysannes, sociétés civiles et autres..) ont été sensibilisées • Plus de 5 organisations internationales y sont impliquées (FAO, Bioversity, PAM, OXFAM etc.)
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Au Bénin, près de 5000 000 de personnes sont indirectement sensibilisées Il en est de même au Burkina et au mali.

	<u>Most significant changes to capture</u> Les Banques sont sensibles à l'accompagnement du monde rural, • La presse comprend mieux les directives et la problématique du droit à l'alimentation au point où au Bénin, un réseau des journalistes du droit à l'alimentation est mis en place, • Les ONG maîtrisent mieux la problématique du droit à l'alimentation au point où plusieurs en font une thématique de travail, • Le parlement béninois est acquis à introduire dans les prochaines réformes constitutionnelle la problématique du droit à l'alimentation, • Les Ministères têtes de pont et certaines autres institutions sont très imbus des questions du droits à l'alimentation
What are key catalysts that influenced the results?	• Les journées mondiales de l'alimentation, • Les marathons contre la faim organisés par la société civile, • Le concours dans la presse sur le droit à l'alimentation
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	• Absence de législation interne dans les pays, • Manque de coordination des actions au niveau des Etats
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Les mécanismes en place ne sont pas dédiés au droit à l'alimentation expressément. Cependant ils concourent indirectement. Ces mécanismes sont étatiques, de la société civile
What good practices would you recommend for successful results?	• Diffusion intense du droit à l'alimentation • Multiplication des activités visant à promouvoir le droit à l'alimentation
Link to additional information	-

S30. AFRICA: Atelier régional de sensibilisation et renforcement des capacités des organisations de la société civile sur le droit à l'alimentation et l'initiative Faim Zéro de la CEDEAO

Title	Atelier régional de sensibilisation et renforcement des capacités des organisations de la société civile sur le droit à l'alimentation et l'initiative Faim Zéro de la CEDEAO
Geographical coverage	Régionale
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Afrique de l'Ouest
Contact person	Richemont Seki
Affiliation	UN organization, FAO (DPS, ESP, RAF)
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	D'une part, les Directives ont été utilisées comme point d'ancrage du développement de l'atelier. Ainsi, le document était à la base de la sensibilisation effectuée ainsi que du renforcement des capacités pour accroître le plaidoyer et les actions contribuant à la réalisation du droit à une alimentation adéquate. Également, les Directives ont été introduites et abordées dans leur ensemble lors d'une séance consacrée à certains outils clés développés pour la promotion du droit à une alimentation adéquate, parmi lesquels figuraient les Directives. D'autre part, certaines sessions ont abordées plus en détail quelques directives précises, à savoir principalement celles portant sur les stratégies (Directive 3), les institutions (Directive 5), les cadres juridiques (Directive 7), l'accès aux ressources (Directive 8), la nutrition (Directive 10), la sensibilisation (Directive 11), les groupes vulnérables (Directive 13), la protection sociale (Directive 14), le suivi

	(Directive 17) ainsi que la portée régionale et globale (Directive 19).
Brief description of the experience	Il s'agit d'un atelier régional de sensibilisation et de renforcement des capacités d'acteurs clés de la société civile pour la réalisation du droit à l'alimentation en Afrique de l'Ouest, en lien avec l'Initiative Faim Zéro de la CEDEAO, et réalisé dans le cadre du projet GCP/RAF/476/GER « Renforcer les Initiatives Régionales pour Eradiquer la Faim et la Malnutrition en Afrique de l'Ouest » financé par le Ministère Fédéral Allemand de l'Alimentation et l'Agriculture et mis en œuvre par la FAO avec la collaboration de la CEDEAO. L'atelier a regroupé pendant deux jours plus de 50 participants en provenance de 14 pays ouest-africains. Au cours de l'atelier, une sensibilisation accentuée quant aux éléments clés et aux outils pour la promotion du droit à l'alimentation a eu lieu, tout comme un partage d'expériences et des discussions portant sur les défis et les opportunités pour le travail des OSC sur le droit à l'alimentation dans la région. Également, des actions précises ont été mises en avant par les acteurs, en plus de tisser des liens entre eux pour accroître les actions synergiques et maximiser les résultats.
Who was involved in the experience?	Acteurs de la société civile provenant de 14 différents pays de la CEDEAO, travaillant à l'échelle nationale ainsi qu'à celle régionale, parmi lesquels : • Bénin : AFRIPERF, PASCIB, PBSA • Burkina Faso : APESS, ROAC, RESONUT, FIAN • Côte d'Ivoire : SCIEN, COPAGEN/GGLTE, MINADER/DPVSA • Gambie : TANGO, ActionAid • Ghana : Hunger Alliance of Ghana, WAAHM, GHA CSO on Nutrition • Guinée-Bissau : RESSAN G.B • Guinée : REGOSA Guinée, Terre des Hommes, GTR-SUN • Liberia : SUN Civil Society Alliance of Liberia • Mali : Alliance SUN, CMAT • Niger : TUN, RMB • Nigeria : CS-SUNN • Sénégal : REPAOC, AFAO, SUN Sénégal • Sierra Leone : SUNI CSP-SL, SILNORF • Togo : Alliance pour la nutrition, RAPDA

	FAO – le bureau régional ainsi que le siège Action contre la faim (ACF) Département agriculture, environnement et ressources en eaux (DAERE) de la CEDEAO Agence régionale pour l’agriculture et l’alimentation (ARAA) de la CEDEAO
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Principalement par l’entremise de leur organisation représentative, les acteurs de la société civile ayant participé représentent certaines des personnes les plus touchées par l’insécurité alimentaire et la malnutrition. Outre le partage et l’échange d’expériences respectives, notamment sur les moyens d’accroître la collaboration des différents acteurs nationaux et régionaux pour la réalisation du droit à l’alimentation, les acteurs qui ont participé restitueront les éléments clés abordés lors de l’atelier avec les différentes organisations et les différents acteurs, y compris les communautés.
Main activities	(Formation des OSC, avocats, parlementaires, gouvernement) Atelier régional de sensibilisation et renforcement des capacités des organisations de la société civile pendant lequel ont notamment eu lieu des présentations, des discussions, des travaux de groupe et de sous-groupe ainsi que l’élaboration d’une déclaration commune. Les présentations sont disponibles via : • https://drive.google.com/drive/folders/0B1YFs-gpGQOLZjY4d0d1ZFE5RVU?usp=sharing • https://drive.google.com/drive/folders/0B1YFs-gpGQOLbmkwVkpNM3IRdJA?usp=sharing
Timeframe	L’atelier eu lieu sur une période de deux jours en juillet 2017 à Abidjan, Côte d’Ivoire.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term,	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • 1 atelier de sensibilisation et renforcement des capacités qui s’est étendu sur 2 jours et a été complété avec succès

with quantitative aspects where feasible	• 54 participants en provenance de 14 différents pays de la CEDEAO qui représentent certaines des plus importantes alliances/organisations/regroupements de la société civile au niveau national et à l'échelle régionale • Découlant de cette activité, certains résultats pertinents inclus: • Sensibilisation des OSC sur le droit à l'alimentation et les différents outils à utiliser pour sa promotion (y compris les Directives Volontaires) • Elaboration de versions provisoires de plans d'actions pour la promotion du droit à l'alimentation • Elaboration d'une Déclaration commune des OSC participant à l'atelier sur la promotion du droit à l'alimentation <u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Très difficile à évaluer puisque cela dépend de la restitution effectuée par chaque acteur ainsi que du réseau entourant chacun d'entre eux. Ainsi, le nombre peut aller de quelques centaines de personnes à plusieurs milliers de personnes qui bénéficieraient indirectement du contenu abordé, des outils partagés et des résultats obtenus lors de l'atelier régional. <u>Most significant changes to capture</u> Un changement notoire se situe au niveau de la compréhension des différentes facettes et des nombreux aspects qui contribuent directement et indirectement à la réalisation du droit à l'alimentation de la part des participants. De plus, les participants ont eu une meilleure compréhension de leur rôle respectif afin de contribuer positivement et efficacement à la promotion du droit à l'alimentation. Également, il est ressorti l'importance de la collaboration et de la coopération entre les différents acteurs présents ainsi que sur la nécessité d'identifier des points de synergies précis. En somme, les participants ont eu une meilleure idée quant à leur rôle dans la promotion et la réalisation du droit à une alimentation adéquate au niveau national et à l'échelle de la région CEDEAO.
--	--

What are key catalysts that influenced the results?	• L'approche participative utilisée lors de l'atelier • La traduction des présentations dans les deux langues des participants et la projection simultanée a permis de faciliter la compréhension et l'appropriation des messages par chaque groupe linguistique • Le partage d'expériences, notamment de pays ayant déjà entamé plusieurs actions de promotion du droit à l'alimentation
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Dans le contexte de cet atelier, le faible niveau de compréhension et de maîtrise des différentes facettes de la réalisation du droit à l'alimentation peut s'avérer une contrainte qui limite l'efficacité de certains efforts. Cela peut également éventuellement limiter la possibilité qu'ont certains acteurs à contribuer activement aux processus politiques portant sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Également, le manque de collaboration et de coordination des actions entre les différents acteurs, principalement au niveau national, peut rendre difficile une amélioration progressive et s'avérer contreproductif à la réalisation du droit à l'alimentation. Particulièrement, cela peut se traduire en une multiplicité d'actions qui abordent le même élément mais de manières différentes. Lorsque les défis sont nombreux et les ressources limitées, cela peut s'avérer une véritable contrainte à la promotion du droit à l'alimentation et sa réalisation progressive.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Encore une fois, dans le cadre de cet atelier, la Déclaration des OSC sur la promotion du droit à l'alimentation en Afrique de l'Ouest a été rédigée, signée et endossée par les acteurs présents. De plus, un réseau informel d'acteurs de la société civile œuvrant à la promotion et la réalisation du droit à une alimentation adéquate en Afrique de l'Ouest a pris forme entre les différents participants.
What good practices would you recommend for successful results?	Lors d'un tel atelier, l'adaptation des concepts phares du droit à l'alimentation au contexte spécifique et aux activités quotidiennes des différents acteurs est primordiale. Cela permet d'utiliser « un langage commun », ce qui facilite la compréhension et l'appropriation des concepts par les participants. Également, il est pertinent de bien cibler les participants en amont. Particulièrement important lorsqu'il s'agit d'un

	nombre élevé de participants, cela permet d'assurer une pertinence accrue d'un tel atelier. Également, en ciblant adéquatement les participants, la capacité et la portée d'une restitution en aval sont augmentées puisqu'il s'agit d'une considération identifiée en amont. Une représentation large et équilibrée des organisations et réseaux de la société civile du point de vue du genre, des zones géographiques d'origine et, surtout, des secteurs de la population représentés - accordant une attention spéciale à celles qui représentent directement les petits producteurs et les secteurs plus marginalisés et exposés à l'insécurité alimentaire - est dans ce sens un facteur clé de succès, en termes d'efficace et de durabilité des résultats. À cette fin, il est fondamental d'assurer une implication forte et un rôle de premier plan pour les organisations et mouvements sociaux, en plus des ONG, dans ce genre d'activités. À la lumière des deux premiers éléments, outre à partager et discuter de notions, l'apport d'outils s'avère important puisqu'ils permettront aux participants d'effectuer une adaptation plus structurée du contenu en vue d'une restitution. Également, cela permettra de pousser la réflexion au-delà du simple atelier (s'ajoutant à plusieurs autres moyens plus proactifs d'y parvenir). Par ailleurs, il est pertinent d'assurer un soutien/suivi afin d'appuyer la mise en œuvre des engagements établis lors d'un tel atelier en cas de besoin. Envisager l'atelier comme représentant une étape au sein d'un cheminement (et non une fin en soi) contribue certainement à l'atteinte de résultats positifs.
Link to additional information	-

S31. AFRICA: Appui à la mise en œuvre de la composante nationale du projet régional «Intégrer le Droit à une alimentation adéquate et la bonne gouvernance au sein des politiques, législations et institutions nationales»

Title	Appui à la mise en œuvre de la composante nationale du projet régional «Intégrer le Droit à une alimentation adéquate et la bonne gouvernance au sein des politiques, législations et institutions nationales»
Geographical coverage	Régional (Sénégal, Togo, Malawi)
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Bien qu'il s'agisse d'un projet régional, l'expérience concerne particulièrement le Togo.
Contact person	Marc Karozan
Affiliation	Consultant national
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Les directives surtout 6 et 7 de la FAO ont été utilisées dans le cadre du projet en vue d'améliorer le cadre législatif sur le droit à l'alimentation
Brief description of the experience	Le projet « intégrer le Droit à une alimentation adéquate et la bonne gouvernance au sein des politiques, législations et institutions nationales » avait pour objectif de renforcer cadre juridique et institutionnel afin de contribuer à l'amélioration de la bonne gouvernance et la cohérence les actions sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Il s'agissait également de mettre en place un système de communication et de promotion du droit à une alimentation adéquate au Togo.
Who was involved in the experience?	Plusieurs acteurs ont participé aux activités du projet. Il s'agit des acteurs publics (ministères, parlement, justice etc.), les universités, les privés (Sociétés privés, réseau d'ONG, organisations paysannes) etc.

How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Ils ont été touchés à deux niveaux. • De manière directe par leur participation aux ateliers nationaux ou régionaux. • De manière indirecte certains acteurs ont reçu les publications ou dépliants sur le droit à l'alimentation. Des émissions dans différentes radios ou des documentaires proposés ont contribué au partage d'information sur la question dans le pays
Main activities	Plusieurs activités ont été menées notamment : • l'atelier de réflexion sur la mise en place d'un conseil national sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle a eu lieu les 22 et 23 février 2017 à Lomé (Togo). a connu la participation de 55 personnes, dont 13 femmes. La rencontre a ainsi réuni des experts nationaux, du Sénégal, de la Bolivie et de l'Unité droit à l'alimentation de la FAO à Rome ; • l'atelier de renforcement des capacités des parlementaires sur le processus d'élaboration d'une loi-cadre sur le droit à l'alimentation a été réalisé avec succès les 07 et 08 novembre 2016 et le rapport de l'atelier est transmis à la FAO ; • l'atelier de renforcement de capacité des journalistes sur le droit à l'alimentation a eu lieu les 22 et 23 décembre 2016; • mise en place d'un réseau national des journalistes pour le droit à une alimentation au Togo le 18 Mai 2017, engagé dans la promotion du droit à l'alimentation ; • missions de partage sensibilisation et de partage de documents sur le droit à l'alimentation dans les écoles et universités du Togo en mars et avril 2017 (l'Université de Lomé, l'Institut Nationale de Formation Agricole de Tové, l'Université de Kara).
Timeframe	Le Togo a bénéficié du projet de septembre 2016 à mai 2017
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • mise en place d'un réseau national des journalistes pour le droit à une alimentation au Togo le 18 Mai 2017 qui s'est engagé dans la promotion du droit à l'alimentation ;

	• Plus de 500 étudiants sensibilisés et environ 1000 documents et publications partagés ; • Formation d'environ 60 députés et assistants parlementaires
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> L'atelier de renforcement de capacités des parlementaires a permis d'obtenir leur engagement en faveur de l'adoption d'une loi-cadre sur le droit à l'alimentation au Togo. Une feuille de route a été élaborée à cet effet. Elaboration des documentaires et émissions pour la promotion du droit à l'alimentation au par certains journalistes du réseau national des journalistes pour le droit à une alimentation. Ces actions permettront sensibiliser plusieurs personnes dans le pays
	<u>Most significant changes to capture</u> Implication des acteurs privé ou autres dans les reformes et projets à leur endroit
What are key catalysts that influenced the results?	La volonté de tous les acteurs de contribuer à l'élimination de la faim qui est une réalité
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Comme contrainte on note entre autres : • l'inégalité de genre ; • la pauvreté et d'autre formes inégalités ; • l'absence de solidarité ; • le manque d'un mécanisme adapté de coordination des actions en matière de sécurité alimentaire ; • les insuffisances en matière de contrôle sanitaire des aliments
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Il n'y a pas de mécanisme spécial de suivi de l'évolution du droit à l'alimentation. En la matière, le ministère chargé de l'agriculture joue son rôle régalien de suivi des actions sur la sécurité alimentaire avec l'appui de ses partenaires.

What good practices would you recommend for successful results?	Comme bonnes pratiques : • implication des acteurs du monde universitaire • éducation alimentaire ; • implication des populations à la base dans les initiatives en la matière ;
---	---

S32. ASIA AND THE PACIFIC: The South Asian Dialogue on the Right to Food

Title	The South Asian Dialogue on the Right to Food
Geographical coverage	Regional, Sub-regional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Asia and the Pacific, South Asia: Bangladesh, India, Nepal, Pakistan
Contact person	Serena Pepino
Affiliation	UN organization, FAO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	All Guidelines, in particular guidelines 3.8, 3.10 as well as 2, 5, 7, 11 and 17.
Brief description of the experience	The event was jointly organized by FAO and Oxfam. The Dialogue called for the participation of over 40 members from government, national Right to Food networks of civil society organizations and movements, academia and think tanks, from four countries in the region India, Nepal, Pakistan and Bangladesh with the aim to promote an emerging right to food community of practice for improved food security in South Asia. The event allowed for a reflection over issues related to global, regional and national standards, policy processes and relevant thematic areas which could serve as entry-

	points for further action and strengthened commitment on the right to food at national level. The Dialogue showed that challenges however are complex and multi-faceted: • Poor policy implementation, coherence and harmonization; • Insufficient allocation of resources, inefficient targeting of beneficiaries and exclusion of specific groups of social protection schemes and safety nets are obstacles to ensure effectiveness and sustainability; • Weak tenure rights, especially in regards to customary tenure, and land-grabbing by national or multinational actors; • Lack of proper information channels to inform and increase general awareness on this human right avoiding common misconceptions; • Insufficient coordination among stakeholders for more integrated action both at national and regional level; • Weak monitoring and redress mechanisms.
Who was involved in the experience?	UN, government, national Right to Food networks of civil society organizations and movements, academia and think tanks.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Participation of CSOs representing food insecure and malnourished segments of the population. Moreover, the event covered specific topics aiming at putting emphasis on most vulnerable groups: • the rights of vulnerable and extreme poor to access social protection, food security and nutrition; • policy and implementation gaps; and • access to productive resources and rights of farmers.
Main activities	One-time regional event.

Timeframe	Dhaka, Bangladesh - 23 rd -25 th , November 2015
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> The Dialogue concluded with an explicit commitment from all participants to continue working on the right to food and an agreement on the added value of a community of practice on the right to food in South Asia. People affected equal to the population of the 4 countries involved.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> The group agreed to work towards a twofold objective to both strengthening national level advocacy, coherence and coordination, whilst begin to systematically and increasingly engage at the regional level. People affected equal to the population of the 4 countries involved.
	<u>Most significant changes to capture</u> The event showed how working towards the achievement of the right to food has the benefit and advantage to identify gaps in a wide-range of collateral issues to food security and nutrition, as well as other fundamental human rights, such as social protection, land tenure (grabbing), information, monitoring practices, budgets, laws and policies, and coordination. This is because to talk about the right to food means to talk about all aspects related to the ability of people to be free from hunger, whether through economic means of self-procurement or access to food (e.g. local markets). For instance, the following are participants' perspectives on the way forward: • An important challenge identified by a number of participants from different countries was related to the weakness of targeting schemes, which were attributed to different causes. A solution proposed was to create open databases, which would enable people to

	challenge their accuracy. Another obstacle was the lack of information, to which the use of mobile phones and radios were thought of as solutions. Also, the group saw an important role for Non-governmental Organizations to help organize vulnerable people who have little time to do so. Other obstacles identified touched on: the size of allocations, which are currently too little; politically based bias and corruption; discrimination towards certain groups; and the need for stronger monitoring systems. • In line with the question, each group presented its findings on a country basis. For Pakistan, an obstacle identified was related to the limited scope of the BISP, which the country would like to increase considerably over the coming years. It was explained that separate allocations are given to internally displaced populations while the targeting is carried out through a scorecard system and a yearly survey. In Nepal, targeting was identified as the main challenge. Other challenges touched on the lack of information and awareness raising for vulnerable groups as well as the absence of local elections for more than a decade. As for India, the lack of coherence and harmonization between selection criteria from different state governments was stressed as an obstacle to the implementation of good policies and laws. Also, the universalization of programmes without an increase in budget, as well as awareness raising, were some of the other main challenges. In Bangladesh, while there are a great number of social protection schemes, two important challenges were related to the lack of entitlements as well as the lack of focus on the needs of the most vulnerable. Also, the lack of implementation guidelines as well as the prevalence of political influence at the local level were seen as a considerable impediment. • An important challenge was the lack of tenure security. In turn, several related challenges were identified, such as land grabbing by companies or individuals and the lack of recognition of customary tenure rights. In the case of Nepal, a related obstacle was the absence of a centralized database which would allow for verification of the amount of acres that are owned.
--	---

What are key catalysts that influenced the results?	The powerful role of right to food networks at national level, the commitment of government in the region to move the right to food agenda at national level forward, the capacity of participants to mobilize even more commitment to continue addressing major issues that affect the right to food in the region.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	The absence of a regional mind-set in South Asia, as well as the absence of any regional economic, social and cultural mechanism/organization/entity through which the right to food could be actively promoted (see for instance the role of Parliamentary Fronts against Hunger in Latin America, or the ECOWAS in Africa).
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	After intense discussions, participants acknowledged that while some other regional experiences were informative, South Asia does not have similar governmental-led regional processes. As such, an emphasis should be placed on strengthening social movements at the national level and, over time, seeing to an organic mobilization at the regional level, also needed for monitoring purposes. Still, the group stressed that it does not mean that national processes cannot be dealt with at a regional level, with assistance from one another. As for a Community of Practice (CoP) in South Asia (the potential goals set forth by the Dialogue), the group identified two levels at which it could be considerably useful: • to help strengthen work at the national level through such regional cooperation; and • to work on regional issues such as cross-border matters and regional commitments already pledged but currently dormant. The event allowed to discuss that such a regional collaboration should start with a limited number of countries, then gradually reach out to other South Asian countries and organize events in external countries such as Thailand, with the assistance of FAO, so as to allow for the representation of all countries. As countries have common problems and face similar challenges, there are many opportunities to learn from each other's experiences, by dealing jointly with cross-border issues and eventually

	developing a common understanding and agenda at a regional level. Such a regional network should be achieved through an organic process and that the current emphasis should be placed on strengthening national networks. The event also emphasized the need for increased regional awareness and collaboration as a way to strengthen capacities of local networks. To conclude, participants and organizers alike stressed the potential for and need of further and deeper cooperation among the different actors in the South Asian region.
What good practices would you recommend for successful results?	The Dialogue allowed to highlight a number of good practices in the region at the national level over the past few years, both in terms of establishing frameworks and reducing the number of hungry people. In terms of frameworks, several positive developments took place, including the adoption of the Nepalese Constitution that explicitly guarantees the right to adequate food; the strengthening of the Indian legislative frameworks with laws such as the National Food Security Act and the National Rural Employment Guarantee Act; and the consolidation of a number of policies and programmes in Bangladesh and Pakistan, including the National Social Safety Net Policy in the former and the BISF in the latter. While some are very recent, others are currently aiming to improve their respective implementation and increase their outreach. As for the reduction in the number of hungry people, there has been encouraging progress, as exemplified by Bangladesh meeting the first Millennium Development Goal target to halve the proportion of hungry people. Still, a lot more remains to be done to ensure that everyone in the sub-region enjoys his or her right to adequate food. A range of actions could be evaluated to strengthen the implementation, efficiency and outreach of current policy and legislative frameworks pertinent for the right to adequate food, as well as to follow a human rights based approach to develop new and additional measures to progressively realize the right to adequate food for all, especially for vulnerable and marginalized groups. As such, further work could be aimed at strengthening the capacity level and the backbone of civil society's national structures on the right to food, building on recent progress in the sub-region and learning from neighboring countries' experiences so as to empower

	right holders to claim their rights and duty bearers to meet their obligations. While sub-regional meetings such as this dialogue and the previous SARFC are great occasions to increase such collaboration, and networking between civil society movements already exists through informal channels, the aim should be to considerably expand the scope and to consolidate this collaboration in a systematic manner. Increasing the awareness, outreach and mobilization of grassroots movements on right to food related issues would enable a greater impact on the elaboration and implementation of legislative and policy processes related to the right to food.
Link to additional information	Full report of the Dialogue available at this link: http://www.fao.org/3/a-i5602e.pdf (English only).

S33. LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: Análisis del comportamiento de las instituciones coordinadoras de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina.

Title	Análisis del comportamiento de las instituciones coordinadoras de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina.
Geographical coverage	Regional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Ecuador, Nicaragua y El Salvador
Contact person	Marco Moncayo
Affiliation	FAO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Las Directrices Voluntarias en apoyo a la realización del Derecho a la Alimentación, se han utilizado como marco de referencia para desarrollar una investigación sobre el comportamiento que tienen las entidades coordinadoras de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) a nivel nacional y su comportamiento con otros actores vinculados a la SAN. Se han tomado en cuenta las siguientes directrices: Directriz 3: En particular la directriz 3.2 para relacionar el marco legislativo y programático actual de los países con el funcionamiento que mantiene la arquitectura nacional y local de la SAN. Directriz 5: En particular las directrices 5.1, 5.2 y 5.4; las cuales han sido tomadas como guía estructural para analizar el comportamiento institucional propuesto desde el marco legal e institucional y compararlo con el comportamiento que mantienen las instituciones gubernamentales y no gubernamentales en la práctica. Directriz 6: Al tomar en cuenta el enfoque propuesto por los Estados para facilitar la participación de otros interesados (sociedad civil y sector privado) para trabajar en conjunto.

Brief description of the experience	Esta experiencia ha sido desarrollada durante cuatro años de investigación, a través de la cual se analizaron los acuerdos de gobernanza que buscan organizar la actuación institucional vinculada a la SAN. En la práctica, la conformación de estructuras interinstitucionales de la SAN ha registrado procesos diferenciados en América Latina. Los motivos por los que la región no avanza a la misma velocidad, a pesar de tomar acciones similares, es un llamado a la reflexión y a identificar qué factores son importantes para desarrollar una adecuada arquitectura de la SAN. Para identificar dichos factores, se desarrollaron investigaciones paralelas en Ecuador, Nicaragua y El Salvador, identificando el comportamiento de las instituciones coordinadoras de la SAN propuesto desde los marcos legales e institucionales y comparándolo con el relacionamiento reconocido por los actores involucrados en la gestión de la SAN.
Who was involved in the experience?	En cada uno de los países mencionados participaron actores relevantes vinculados a las entidades coordinadoras de la SAN a nivel nacional y local. Los actores fueron identificados bajo la guía de las representaciones de FAO en los países.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Varias organizaciones de la sociedad civil que forman parte de los comités de la SAN fueron entrevistados.
Main activities	• Análisis del marco legislativo y programático actual de la SAN en los países en estudio. • Entrevistas a actores relevantes para identificar el relacionamiento interinstitucional existente. • Análisis comparativo del relacionamiento propuesto en el marco legal y el relacionamiento alcanzado después de 5 años de entrada en vigencia del marco legal.
Timeframe	La investigación inició a finales de 2013 y finalizó en junio de 2017
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term,	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> ara obtener los resultados de esta investigación fueron entrevistados alrededor de 70 actores clave de las

with quantitative aspects where feasible	estructuras nacionales de la seguridad alimentaria y nutricional en Ecuador, Nicaragua y El Salvador. En el análisis del comportamiento de los actores relacionados con la gobernanza de la seguridad alimentaria en los países mencionados se observa que no se alcanza el comportamiento institucional propuesto en los marcos legales. A pesar de que los marcos legales e institucionales impulsan un liderazgo compartido no se ha logrado consolidar la interdependencia prevista. Esto resalta la importancia de que la visión integral y el compromiso político que se otorga al combate al hambre, debe trascender la formulación y aprobación del marco legal. Así también, la correcta implementación de la estructura institucional de la SAN debe ir acompañada de capacidades técnicas y recursos suficientes para cumplir con las responsabilidades que se otorgan. Así también se observaron ciertas tensiones institucionales al momento de asumir el liderazgo compartido de la red de la SAN. Estas dificultades se pueden presentar por el liderazgo tradicional de ciertos ministerios sectoriales y la desconexión que puede existir entre estos. Estos estudios demostraron que los procesos en marcha de la SAN generan redes de actores interdependientes entre el sector gubernamental y la sociedad civil, en las cuales, los ciudadanos recobran incidencia en la toma de decisiones a través de su partición en espacios de diálogo que trascienden la jerarquía tradicional. En otras palabras, el Estado no desaparece, sino que crea mayores y mejores mecanismos de participación y compartimento de responsabilidades con la sociedad civil, considerándola como un actor de su misma jerarquía. De los países analizados se comprende que la organización ciudadana es fundamental para resolver problemas complejos como el hambre, pero en ninguno de los casos los actores sociales logran romper las asimetrías de poder en la toma de decisiones. Por otra parte el sector privado está considerado en gran parte de los marcos institucionales, pero su representatividad en la práctica se ve mermada o reducida a la mínima expresión. El comportamiento observado en los países demuestra falencias al momento de incorporar al sector privado dentro de las redes de actores de la SAN, y cierta apatía por una parte del sector privado por reconocer estas redes como posibles aliados.
--	--

	Dentro de los resultados principales, se puede considerar que resulta indispensable contar con instrumentos legales y normativos adecuados, que se conviertan en el anclaje propicio para la implementación de políticas y programas que superen los ciclos políticos de cada país. Estos marcos legales, deben ser instrumentos facilitadores de procesos que permitan una construcción gradual de la estructura institucional y que faciliten instrumentos flexibles para que ningún actor se quede fuera de las redes nacionales de SAN y que ninguna responsabilidad quede desatendida. Esto demuestra que la construcción, aprobación y puesta en marcha de los marcos legales relacionados con la SAN, no debe ser un esfuerzo solitario, ni responder a un momento político en específico. La puesta en marcha de los marcos legales deberá ser posterior a la construcción de consensos políticos e institucionales que aseguren su cumplimiento. Adicionalmente, es importante consolidar los espacios de interacción entre gobierno, sociedad civil y sector privado. Estas estructuras deben conformar un aparataje institucional coherente entre el organigrama gubernamental y la organización social existente, desde donde se promueva la reducción de asimetrías en los procesos de toma de decisión y la correcta articulación entre oferta pública y la demanda social. <u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> - <u>Most significant changes to capture</u> -
What are key catalysts that influenced the results?	-
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	-
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Para analizar los procesos de gobernanza entre las entidades coordinadoras de la SAN con otros actores de la

	sociedad civil y el sector privado se utilizó el análisis de redes de políticas.
What good practices would you recommend for successful results?	Para favorecer el adecuado funcionamiento de la arquitectura institucional relacionada con la SAN se recomienda: • Mapear el escenario actual de interrelación entre los actores vinculados a la SAN, esto implica reconocer el comportamiento de actores y los posibles cuellos de botella que impiden que otros actores se incorporen. • Fortalecer la normativa de la SAN estableciendo un enfoque amplio que permita una construcción y adaptación constante y gradual de las estructuras de la SAN. • Iniciar la construcción de la arquitectura interinstitucional desde los espacios donde ya existan interrelaciones y corresponsabilidad entre actores. • Promover una adaptación progresiva de las dinámicas de gobernanza, incrementando de forma gradual la interdependencia entre actores. • Incorporar al sector privado en los procesos de planificación, negociación e implementación de iniciativas de la SAN.
Link to additional information	-

S34. LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: Aplicación del derecho a la alimentación a nivel local en zonas rurales andinas de Perú y Bolivia

Title	Aplicación del derecho a la alimentación a nivel local en zonas rurales andinas de Perú y Bolivia
Geographical coverage	Regional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Zonas rurales andinas de Perú y Bolivia. Concretamente, municipios de Sócata, San Luis de Lucma y Cajabamba (departamento de Cajamarca, Perú); municipios de Vitichi y Pocoata (departamento de Potosí), Anzaldo, Vila Vila y Alalay (departamento de Cochabamba, Bolivia)
Contact person	José M. Medina Rey
Affiliation	Prosalus es una ONG española de cooperación internacional con más de 30 años de trayectoria, especializada en el derecho humano a la alimentación. Fue una de las organizaciones de la sociedad civil que participó entre 2002 y 2004 en el Grupo de Trabajo Intergubernamental para la elaboración de las directrices voluntarias
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	La intervención, claramente orientada por el enfoque del derecho a la alimentación, tiene una relación especialmente estrecha con las directrices 6, 8 y 10.

Brief description of the experience	El objetivo general de la intervención era contribuir a hacer efectivo el derecho humano a la salud y a una alimentación adecuada a través de tres componentes: • Acceso a alimentos en cantidad y calidad suficiente mediante la diversificación agropecuaria, promoviendo acceso y gestión sostenible de recursos naturales productivos (directriz 8) • Promoción y prevención de salud familiar y comunitaria con mejoras en acceso a agua para consumo humano y hábitos alimenticios y de higiene saludables (directriz 10). • Fortalecimiento de las organizaciones campesinas e indígenas con participación activa de hombres y mujeres para su incidencia en políticas públicas relacionadas con la SAN y el derecho humano a la alimentación (directriz 6). Junto a estos tres componentes, se incorporaron dos ejes transversales: equidad de género y sostenibilidad ambiental. La intervención ha permitido que las organizaciones de sociedad civil conozcan el marco institucional, político y presupuestario en relación a la seguridad y soberanía alimentaria así como los elementos constitutivos del DHA, lo que les ha permitido comenzar a explotar las vías de exigibilidad del mismo y hacer incidencia en los diferentes niveles de gobierno para su cumplimiento. Esto ha producido un claro cambio en los modelos de intervención en los territorios respecto a los proyectos convencionales de seguridad alimentaria, una mayor articulación entre sociedad civil y gobierno local para la implementación de políticas y programas públicos, a pesar de que las debilidades de los cuadros técnicos locales siguen siendo fuertes y el acompañamiento desde la centralidad del Estado muy débil
Who was involved in the experience?	Prosalus impulsó esta intervención de fortalecimiento de sociedad civil para el ejercicio del derecho humano a la alimentación en zonas rurales andinas junto con 6 organizaciones socias locales de Perú (ESCAES y ADIAR) y Bolivia (CIPCA, ACLO, IPTK y Aynisuyu). En cada ámbito local de intervención se ha trabajado en coordinación con las autoridades comunitarias, municipales, distritales e incluso departamentales. En la iniciativa han participado más de 3.200 familias de 144 comunidades rurales de las seis zonas señaladas.

How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Se promovió la participación de la sociedad civil (organizaciones campesinas, mixtas y de mujeres) de forma articulada con las autoridades públicas para la definición y seguimiento participativo de políticas y programas que afectan a la población. Se fortalecieron las organizaciones sociales para esta participación activa. La conformación de espacios de concertación y seguimiento de políticas y programas públicos con participación conjunta de sociedad civil y autoridades públicas se valoran claves en el logro de resultados y sostenibilidad.
Main activities	Componente de acceso a alimentos en cantidad y calidad suficiente: acceso a agua para riego y consumo animal, asistencia técnica y capacitación para el mejoramiento de suelos, instalación de huertas de hortalizas y frutales, mejora de cultivos tradicionales, mejora de producción pecuaria, recuperación y gestión sostenible de los recursos naturales con enfoque agroecológico. Promoción y prevención de salud familiar y comunitaria: mejoras en el acceso a agua para consumo humano, promoción de hábitos alimenticios y de higiene saludables y de consumo de alimentos tradicionales locales con potencial nutritivo, educación alimentaria nutricional, implementación de viviendas saludables (aljibes, cocinas mejoradas, letrinas, rellenos sanitarios, espacios independientes para los animales, separación de ambientes para los distintos miembros de la familia, ventilación, iluminación, etc), acciones de prevención de enfermedades y promoción de la salud. Fortalecimiento de las organizaciones campesinas e indígenas a nivel comunal, distrital y municipal: capacitación, promoción de liderazgos femeninos, revisión de la división de roles por género, formación en derechos humanos, etc.
Timeframe	01/07/2010 – 30/06/2015

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> • Se han incorporado 10 alimentos recuperados o nuevos en la agricultura familiar. • Se ha incrementado entre un 15 y un 30% la productividad de los cultivos tradicionales. • Se han instalado más de 430 hectáreas bajo riego • Se han recuperado más de 66 Ha de suelos y se han reforestado 56. • El porcentaje de familias con acceso agua segura en sus hogares ha pasado del 22 al 75% y el saneamiento del 47 al 69%. • 90% de las familias tienen cocinas mejoradas
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> • Las reducciones de desnutrición crónica infantil conseguidas en estos años oscilan entre los 8 y los 44 puntos porcentuales, dependiendo de las zonas. • El porcentaje de mujeres con cargos de decisión en las organizaciones campesinas ha llegado al 30%
	<u>Most significant changes to capture</u> • Las comunidades campesinas han participado en la elaboración de 5 propuestas de cartas orgánicas municipales (en las zonas de trabajo de Bolivia), en dos propuestas de leyes municipales de seguridad alimentaria y en tres propuestas de leyes departamentales de derecho a la alimentación. • Se han impulsado espacios de participación de la sociedad civil (mesas distritales contra la pobreza, comités municipales de alimentación y nutrición, consejo provincial de la mujer...) • En el caso de Perú, se han constituido y/o fortalecido los CODECOS (Comités de Desarrollo Comunal) con las funciones de priorizar y presentar las propuestas a presupuestos participativos conforme a un plan de desarrollo y hacer vigilancia social. Ha sido también muy significativo el fortalecimiento de las JASS (Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento) para presionar a los gobiernos locales y provinciales sobre la importancia de invertir en sistemas de agua potable

	que garanticen el derecho al agua segura de la población.
What are key catalysts that influenced the results?	Las organizaciones locales con las que trabaja Prosalus tienen una presencia muy dilatada en la zona, en contacto permanente con las comunidades rurales. En las zonas de comunidades quechuahablantes, los técnicos de campo del proyecto hablan en quechua para asegurar un buen entendimiento con la población, facilitarles que reciban los mensajes en su lengua materna. Ha habido una presencia cotidiana en las comunidades y se ha prestado un acompañamiento cercano a las familias y organizaciones, desde un enfoque multisectorial y siempre de forma complementaria a las políticas y programas públicos con desarrollo en los territorios de trabajo.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Los Municipios de trabajo son, por lo general, muy empobrecidos y no cuentan con una gran cantidad de recursos por habitante. Por ello, a pesar de haber generado condiciones de apertura a la inversión en seguridad alimentaria y nutrición adecuada por parte de las autoridades públicas, los recursos técnicos, humanos y económicos de los titulares de obligaciones siguen siendo insuficientes y existe una importante desconexión entre los cambios normativos favorables desarrollados a nivel central y la vida en los territorios donde el hambre es una realidad. Los procesos de cambio no terminan de permear a la base de la pirámide.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	La desnutrición y el hambre son fácilmente ocultables. Si no se evidencia ante la población y autoridades su existencia, sus causas y consecuencias, difícilmente se podrán erradicar. Y para ello, es imprescindible contar con datos fehacientes y confiables que permitan tener un diagnóstico inicial y medir su posterior evolución para poder constatar los modelos de trabajo que funcionan y los que no funcionan. Esta intervención puso en marcha un sistema de monitoreo propio que anualmente se ha ido contrastando con las mediciones de los respectivos sistemas públicos, habiéndose constatado las deficiencias de estos últimos. Si bien la obligación de dar seguimiento a la desnutrición debe recaer en las autoridades públicas, en entornos en los que las capacidades para ello no son las óptimas, sistemas paralelos pueden resultar útiles para visibilizar y posicionar en la agenda local una realidad oculta en relación a la desnutrición.

What good practices would you recommend for successful results?	Diseño y ejecución bajo el marco teórico del derecho a la alimentación: En su área geográfica de cobertura, la intervención ha incidido directamente en las causas subyacentes y estructurales de la inseguridad alimentaria. Además, lo ha hecho promoviendo una amplia participación de los y las titulares de derechos, fomentando su autonomía y cultura alimentaria tradicional, sus capacidades de interlocución e incidencia con titulares de obligaciones, la importancia de la agricultura familiar campesina en la lucha contra el hambre, fortaleciendo sus mecanismos de control social de la implementación de normativas y programas públicos relacionados con el DHA, e incorporando el enfoque de sostenibilidad ambiental e igualdad de género. Participación y apropiación de procesos normativos y de políticas públicas: Aunque la experiencia advierte que la mera aprobación de nuevos marcos normativos no se traduce por sí sola en una adecuada implementación de los mismos y, por tanto, se precisará de acompañamiento a las autoridades públicas y a la sociedad civil en su ejercicio de vigilancia, sí se valora que el haber trabajado por la apropiación democrática de los procesos de cambio y la conciencia de derechos por parte de la población son elementos claves para la transformación. Además, debe tenerse en cuenta que, en paralelo a los procesos de transposición normativa, se ha ido trabajando la incidencia en un aumento de inversión pública destinada a infraestructura productiva, agua potable y saneamiento básico, habiendo obtenido importantes resultados. La estrategia de fortalecimiento de capacidades y articulación de actores para la incidencia en políticas públicas es imprescindible para obtener un mayor impacto y garantías de sostenibilidad a futuro. Sin embargo, intervenciones que combinen esta estrategia con inversiones en infraestructuras e insumos productivos, tienen mayor permeabilidad entre la población y sus organizaciones y las autoridades públicas. La transversalización del enfoque de género requiere un acompañamiento constante y sostenido en el tiempo, con designación de recursos técnicos, humanos y económicos concretos. Los espacios de análisis conjunto, promoción de sinergias e intercambios de experiencias entre socios desde sus especificidades estratégicas y metodológicas ha supuesto un enriquecimiento en términos de retroalimentación
---	---

	entre socios y población de diferentes municipios y países. Estos intercambios, en los que han participado población y autoridades locales (tanto públicas como organizativas), han sido importantes para ir mejorando y retroalimentando la estrategia de intervención en las distintas zonas, de forma que cada socio ha ido incorporando líneas de trabajo validadas por las otras socias.
Link to additional information	https://prosalus.es/sites/default/files/publicaciones/convenio-prosalus_sistematizacion_0.pdf

S35. LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: Desarrollo de orientaciones legislativas para la realización progresiva del derecho a la alimentación en América Latina y el Caribe: leyes modelo del PARLATINO

Title	Desarrollo de orientaciones legislativas para la realización progresiva del derecho a la alimentación en América Latina y el Caribe: leyes modelo del PARLATINO
Geographical coverage	Regional
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	América Latina y el Caribe
Contact person	Mariana Carmona, Pablo González
Affiliation	Parlamento Latinoamericano y Caribeño (PARLATINO)
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Las directrices voluntarias han sido material de consulta constante en el trabajo del PARLATINO en la discusión, construcción y aprobación de sus leyes modelo que abordan directamente (derecho a la alimentación, seguridad y soberanía alimentaria) o indirectamente (alimentación escolar, la agricultura familiar, pesca artesanal) el derecho a la alimentación. En este sentido, no es posible mencionar una directriz en particular, pero sí señalar que prácticamente todas han sido fundamentales para enriquecer las leyes modelo y entregar a los parlamentos que integran el PARLATINO una guía clara y útil para trabajar en sus legislaciones nacionales.
Brief description of the experience	El PARLATINO ha sido un actor clave en la conformación y consolidación de los Frentes Parlamentarios contra el Hambre de América Latina y el Caribe, ya que, desde sus más tiernos orígenes en 2008, formó parte de las discusiones y acciones para la generación de acuerdos para conformarlo. De esta manera, se fue conformando una

	agenda legislativa en favor del derecho a la alimentación que ha traspasado conformaciones parlamentarias y presidencias del PARLATINO. El PARLATINO se transformó en un agente primordial en el proceso de promoción y fortalecimiento de los marcos legales del derecho a la alimentación en la región, función que ha desempeñado de la mano de los Frentes Parlamentarios contra el Hambre y otros actores, como la FAO. La experiencia ha implicado buscar aliados estratégicos, como la academia, a través del Observatorio del Derecho a la Alimentación (ODA); una red de universidades de toda América Latina y el Caribe que se dedican a estudiar, investigar y observar el estado de este derecho. También ha afianzado su alianza con la FAO, firmando acuerdos de cooperación para el desarrollo de actividades para propiciar un mayor entendimiento a nivel legislativo del derecho a la alimentación. El PARLATINO ha puesto a total disposición de este proceso sus colaboradores técnicos, sus recursos tecnológicos e instalaciones físicas, ubicadas en Panamá. A través de sus distintas comisiones legislativas el PARLATINO ha aprobado las siguientes leyes modelo: del Derecho a la Alimentación, Seguridad y Soberanía Alimentaria de 2012, la de Alimentación Escolar, aprobada en 2013, la de Agricultura Familiar de 2016 y la recientemente aprobada Ley Modelo de Pesca Artesanal o en Pequeña Escala de 2017. El apoyo que da el PARLATINO a los parlamentos nacionales no se queda en la sola publicación de Leyes Modelo, sino que abarca también poner a disposición de los legisladores recursos de información y datos relevantes para apoyar su labor parlamentaria. Es así como en 2016 el PARLATINO lanzó, junto a la FAO y con el apoyo del Programa Mesoamérica sin Hambre, la plataforma en línea “Comunidad Parlamentaria del Conocimiento”, que contiene información de marcos legales de distinto nivel (leyes, decretos y resoluciones) en distintas materias relacionadas con el derecho a la alimentación, en el ámbito social, productivo, agrícola, entre otros. Esta base de datos legislativa se ha ido ampliando para abarcar más países y sectores. El PARLATINO ha sido sede de talleres, jornadas de discusión y capacitación y ha generado documentos y materiales para incrementar el conocimiento y entendimiento de las materias relacionadas con el derecho
--	---

	a la alimentación que pueden ser de utilidad para los legisladores de la región. Finalmente, no se puede soslayar esta experiencia tiene un carácter fundamentalmente político, que es motor de cualquier parlamento, en su aspecto más noble. En ese sentido, el PARLATINO se ha transformado en un actor dinamizador de compromisos, voluntades y oportunidades políticas para avanzar en una articulación amplia y pluralista en pro del derecho a la alimentación en América Latina y el Caribe, que se ha traducido en leyes, políticas y programas para incrementar la seguridad alimentaria y nutricional de los habitantes de la región, con énfasis en las comunidades más vulnerables.
Who was involved in the experience?	• Parlamentarios y parlamentarias de América Latina y el Caribe integrantes del PARLATINO y que integran la Comisión de Agricultura, Ganadería y Pesca del organismo y a su vez forman parte del Frente Parlamentario contra el Hambre de América Latina y el Caribe. • FAO y otras agencias del sistema de Naciones Unidas, como OPS/OMS, CEPAL y PMA. • Instituciones académicas consultadas y académicos organizados en el Observatorio del Derecho a la Alimentación. • Otros grupos legislativos, como el Foro Parlamentario de Pesca y Acuicultura, en el caso de la Ley Modelo de Pesca Artesanal o a Pequeña Escala, y que corresponde a un grupo parlamentario que impulsa esas materias de ley regionalmente y que cuenta con sus propios estatutos. • Donantes: cooperación española (AECID), cooperación mexicana (AMEXCID), cooperación brasileña
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Se intentó articular redes en los países y a través de los parlamentarios para convocar y considerar la opinión y perspectivas de los grupos que representan al sector productivo, a las comunidades locales y sectores vulnerables.

Main activities	• Talleres • Jornadas de capacitación • Sesiones de trabajo • Sesiones de planificación • Reuniones de socialización • Encuentros parlamentarios
Timeframe	2012-2017
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Se han beneficiado cientos de usuarios de las plataformas on-line, materiales impresos y sesiones de trabajo. Una gran parte de ellos hacedores de leyes, actores sociales, colaboradores legislativos.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Las leyes modelo aprobadas son instrumentos de apoyo y orientación legislativa para los países de la región, siendo usadas en varios proyectos de ley nacionales, que impactan o pueden impactar a millones de ciudadanos del continente. Entre los países que han usado las leyes modelo en su actividad legislativa se pueden mencionar: México, Costa Rica, El Salvador, Panamá, República Dominicana, Ecuador, entre otros.
	<u>Most significant changes to capture</u> Evidentemente, considerando el mandato y razón de ser del PARLATINO, el cambio más significativo es contar con un instrumento legal que sirva de orientación a los parlamentos nacionales, lo cual puede constituir un cambio sustantivo para el mejor accionar de las asambleas y congresos del continente. En este sentido, se puede decir que, en materia del derecho a la alimentación, el PARLATINO ha incrementado sustantivamente la

	efectividad de su rol como un parlamento regional que está al servicio de los poderes legislativos nacionales y que produce herramientas para que éstos mejoren su trabajo parlamentario en este ámbito.
What are key catalysts that influenced the results?	Los Frentes Parlamentarios contra el Hambre, grandes aliados del PARLATINO, la FAO y las agencias de cooperación internacional, que han significativamente patrocinado esfuerzos.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	La desigualdad, la ineficacia en la gestión de las políticas públicas y la falta de compromiso son siempre obstáculos a los cuales hay que enfrentar y trabajar conjuntamente para resolver.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Las comisiones permanentes del PARLATINO siempre están generando análisis de la situación de los sectores que les corresponden, muchos de los cuales se relacionan con el derecho a la alimentación. Asimismo, el PARLATINO ha decidido aprovechar el conocimiento y experiencia acumulada en la región para tener una visión más amplia y técnicamente precisa, ese es el caso del uso de los Panoramas de la Seguridad Alimentaria y Nutricional de la FAO y la OPS/OMS, de los materiales preparados por otras instancias subregionales como el SICA en el caso de Centroamérica o de la REAF Mercosur, por ejemplo, y de la producción académica que se genera por parte del Observatorio del Derecho a la Alimentación.
What good practices would you recommend for successful results?	Básicamente ceñirse al mandato oficial de la institución y buscar aliados para complementar y enriquecer el trabajo que se puede realizar, entendiendo las limitaciones propias y acudiendo a la especialización y experiencia de los aliados estratégicos.
Link to additional information	http://parlatino.org/ http://comunidadparlamentaria.org/ http://parlamentarioscontraelhambre.org/frentes/regionales/parlatino/

Global Level Submissions

S36. GLOBAL: The Right to Food around the Globe

Title	The Right to Food around the Globe
Geographical coverage	Global
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	194 FAO member states
Contact person	Simon Blondeau
Affiliation	UN organization, FAO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	On the one hand, some of the international instruments that are evoked in <i>The Right to Food around the Globe</i> are presented in the Introductory part of the Guidelines as relevant documents that served as basis for the elaboration of the Guidelines by FAO member states. On the other hand, Guideline 7 (Legal Framework) and monitoring its implementation served as a reason why <i>The Right to Food around the Globe</i> was conceived and developed. Constitutions represents a key pillar of legal frameworks and are referred to prominently in Guideline 7. In addition, several other Guidelines deal with specific issues that are captured in <i>The Right to Food around the Globe</i>, more specifically when examining implicit protections of the right to food, such as Guidelines 8 (Access to resources and assets), 13 (Support for vulnerable groups) and 14 (Safety nets).

Brief description of the experience	Filling a void that had been present at global level since the entry into force of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, a collaborative effort led to the development of an online tool (<i>The Right to Food around the Globe</i>) that showcases the current global situation related to constitutional protections of the right to adequate food in FAO member states. It was seen as important for a number of reasons, among which the necessity to better monitor results of the work on legislative frameworks across the globe. Considering that constitutional protection of the right to food represents the strongest form of national legal protection that a State can ensure, as constitutions are considered the fundamental or supreme law of countries, a tool such as <i>The Right to Food around the Globe</i> was needed in order to make readily and easily accessible such key information to concerned actors. FAO was the natural place for such a global tool, as it falls in line with its mandate as the key global institution working on the realization of the right to adequate food. The intent was to make <i>The Right to Food around the Globe</i> as user-friendly as possible so that the broadest possible range of actors could have access to and understand the information, whether it be a representative of a NGO who is trying to advance the right to food in his/her country and want to know what is already there nationally or get inspiration from neighboring countries; or a civil servant who is trying to plan a project on food security and nutrition in line with national commitments; or a citizen, who is trying to understand what he/she can rely upon to ensure his/her right to adequate food is realized; or a private entrepreneur who wants to collaborate with a country while being mindful of the country's obligations towards human rights. Over a period of two years, a methodology was established based on normative work developed by FAO and its partners over the years, every constitution was researched and analyzed based on the methodology while the pertinent information as well as original documents (and translated versions when available), were introduced in <i>The Right to Food around the Globe</i>, which was launched online on Human Rights Day in 2014. Meanwhile, during
---	--

	CFS 41 that took place the same year to mark the 10 Year anniversary of the Right to Food Guidelines, CFS Member countries adopted a decision text entitled “Right to Food – Ten Year Perspective” (see page 14 for the Decision Box) which reaffirms their commitment to implement the Right to Food Guidelines and strive for the realization of the right to adequate food in the years to come.
Who was involved in the experience?	It was mainly done through an in-house collaboration amongst different divisions of FAO. The documents that are contained in <i>The Right to Food around the Globe</i> are national constitutions of FAO member states.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	As it contains the national constitution of each FAO member state, where applicable, as well as quotes from key provisions that are closely related to the right to adequate food, it offers a tool that any actor can use to further promote and advocate for the right to adequate food of all. At country level, those most affected by food insecurity and malnutrition are directly impacted by provisions contained in the national constitution, as their fundamental rights are expressed and protected therein. As such, <i>The Right to Food around the Globe</i> contains valuable information, especially for CSOs that work closely with those most affected by food insecurity and malnutrition.
Main activities	The development of an online tool (<i>The Right to Food around the Globe</i>) that provides a platform where what is constitutionally committed to on the right to adequate food at the national level can be found. For each FAO member state, anyone can find quotes of relevant articles on the right to adequate food as well as the ratification status of some key international instruments. It thus provides a one-stop site where every national constitutional protection can be found and further explored.
Timeframe	Since 2014 - Ongoing

Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> A greater understanding of what constitutional provisions currently exist in different parts of the world to provide protection and incentives towards the realization of the right to food. Furthermore, besides providing such an overview and a detailed methodology, it also provides a baseline upon which future work on legislative framework can monitor tangible progress on the constitutional protection of the right to food.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> With the increased legislative work that has been done on the right to food at country level across different regions in the past decade, showcasing key information on constitutional protection for the right to food and different ways with which a broad variety of countries are doing it, may inspire other governments to follow suit. While its primary purpose is to make readily available and easily accessible the information for a broader audience while providing a baseline to monitor the results of efforts towards the realization of the right to food, especially here in FAO, it is possible and hoped that key actors may build on the momentum. Moreover, it could be expanded to include other key facets such as national laws, policies and programmes that directly contribute to the realization of the right to food, which is fundamental to properly monitor results achieved by FAO's work.
	<u>Most significant changes to capture</u> A key change that has happened over the past few years, while not directly related to The Right to Food around the Globe (although reflected in it), is a greater understanding of the role that legal protection of the right to adequate food, and constitutional guarantees more specifically, plays in progressively realizing the right to adequate food. There is less apprehension and misunderstanding in relation to the constitutional protection of the right to adequate food,

	whether it be through explicit or implicit protections or directive principles of state policy.
What are key catalysts that influenced the results?	One such catalyst is the amount of awareness-raising and capacity-building on the right to adequate food that has taken place over the past decade. As such, an ever growing number of actors (from a panoply of professional fields) as well as countries have become central actors promoting proactive measures towards the realization of the right to adequate food. Also, dissemination efforts on progresses, such as is done for constitutional protections in <i>The Right to Food around the Globe</i> , have led to a greater understanding of the wide-range of actors involved in the realization of the right to food at different levels.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	As for <i>The Right to Food around the Globe</i> , while challenges arose during the planning and development phases, a major constraint resides in ensuring that adequate resources are allocated to ensure that it is maintained up-to-date and, possibly, even expanded to include other key facets such as national laws, policies and programmes that directly contribute to the realization of the right to food. This way, it would greatly improve the visibility of key results in advancing the progressive realization of the right to food as well as enhance monitoring efforts towards achieving that global objective that is central to FAO's mandate.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	<i>The Right to Food around the Globe</i> in itself provides for the monitoring of constitutional provisions at country level in each FAO member state. Hence, it showcases the global situation of a crucial legislative element for the realization of the right to adequate food at country level, which is to say constitutional guarantees that usually represent the highest possible national legal protection that can be afforded.
What good practices would you recommend for successful results?	In order to undertake a proper monitoring of actions, baselines are required. As such, by developing <i>The Right to Food around the Globe</i> and keeping it updated, the monitoring of tangible legislative actions (such as

	constitutional amendments or adoptions) can be done, which reflects an important constitutional protection that is provided to the right to adequate food at country level across the globe, while it may be very seldom mentioned or detailed. Some of its key features are a clear methodology that is easily accessible and based on previous normative work by FAO and its partners, clear information that reflects exactly what is contained in the different constitutions without judgment of interpretation, access to pertinent additional information and tools to facilitate the comprehension of what is presented and detailed, and an adequate amount of consideration for the dissemination of the information as well as resources to ensure its proper functioning over time.
Link to additional information	The Right to Food around the Globe: http://www.fao.org/right-to-food-around-the-globe/en/

S37. GLOBAL: The role of the United Nations Special Rapporteur on the Right to Food (UNSR RTF) in providing regional fora for dialogue on the right to food

Title	The role of the United Nations Special Rapporteur on the Right to Food (UNSR RTF) in providing regional fora for dialogue on the right to food
Geographical coverage	Global
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Africa, Latin America and the Caribbean
Contact person	Serena Pepino
Affiliation	UN organization, FAO
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The Voluntary Guidelines were the basis to discuss how to make concrete steps forward towards the realization of the right to food at national level.
Brief description of the experience	With the idea of building bridges, providing incentives for dialogue, breaking silos and promoting cooperation across the borders, FAO co-organized with the OHCHR a number of events, in particular involving regional or sub-regional groups of expert, or to promote the interaction with the UN Special Rapporteurs on the Right to Food. Since 2011, three Regional Expert Consultations on the Right to Food were organized together with the UN OHCHR and the UNSR RTF in Colombia (2011), Kenya (2012), and Senegal (2013)

	bringing together more than 50 food experts, parliamentarians and policy-makers from each region.
Who was involved in the experience?	Government, institutions, UN organization, civil society/NGO, media, and in some instances donors.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	Through the participation of CSOs and farmers organizations.
Main activities	Dialogues, roundtable discussions, technical presentations, experience sharing, learning from best practices.
Timeframe	2011 - 2013
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> Increased awareness and capacity and understanding on what it means in practice to progressively realize the right to food at country level.
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> Countries take actions in order to progressively realize the right to food at country level.
	<u>Most significant changes to capture</u> These events offered a unique opportunity to a range of experts from different institutions and organizations, in different regions, to present practical solutions and concrete actions on ways to promote the right to food through legislation and strategies, as well as to strengthen accountability through monitoring and claims mechanisms. The main results of these consultations were a register of

	commitments by the participants to take concrete actions once back in their respective countries. Among such commitments: members of parliament would explore possibilities to create networks of parliamentarians; CSOs would identify possibilities to strengthen their networks on the right to food; Human Rights Commissions would seek dialogue with small scale farmers; farmers organizations would inform their networks about the right to food and its relevance.
What are key catalysts that influenced the results?	The impartial role of the UNSR on the right to food, the commitment of countries towards the right to food and towards further discussing it, and sharing experiences, and taking action for its realization.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	These were discussed during the expert consultations and involve different technical areas or ranges of issues according to the national context which is key. Challenges can vary from political commitment, to lack of awareness and/or capacity, or lack of institutional mandates to monitor this human right, as well as little presence of civil society organizations dealing with food security and nutrition issues from a human rights perspective, etc.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Each country presented its own experiences during these events, including on monitoring the right to food.
What good practices would you recommend for successful results?	These events highlighted the importance of multi-stakeholder dialogue and what it means for countries to be able to share their experiences when an impartial broker (FAO, the UNSR) provides them a forum to do so. During these events parliamentarians, government officials, representatives of CSOs, human rights institutions and intergovernmental organizations, exchanged very rich and encouraging experiences on the practical aspects of the implementation of the right to food at national level. The constructive and trustful dynamic of this dialogue showed that it is possible to include all relevant sectors around one

	common agenda - the right to food as a reality for all - and to replicate this dynamic at the national level.
Link to additional information	http://www.srfood.org/images/stories/pdf/officialreports/20131025_rtf_en.pdf http://www.fao.org/righttofood/news-and-events/news-detail/en/c/179363/ http://www.fao.org/righttofood/news-and-events/news-detail/en/c/124038/ http://www.srfood.org/images/stories/pdf/officialreports/20131025_rtf_en.pdf

S38. GLOBAL: The UN Decade of Action on Nutrition – a window of opportunity for the realization of the right to adequate food in the context of national food security and nutrition

Title	The UN Decade of Action on Nutrition – a window of opportunity for the realization of the right to adequate food in the context of national food security and nutrition
Geographical coverage	Global
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	Relevant for all countries, as nearly all countries are affected by the multiple burden of malnutrition. The Nutrition Decade fosters national, regional and global policy dialogue to facilitate and enhance local action, which in turn aims to maximize impact at all levels. The Work Programme highlights that a localised approach that involves civil society is important to ensure Member State ownership of initiatives and policies; to adjust to the different political structures and environments in which nutrition initiatives need to be taken; to address the vast geographic and socio-economic differences within a given society; and to ensure that solutions are equitable, inclusive, people-centred and “leave no one behind”.
Contact person	Marzella Wustefeld,
Affiliation	UN organization, WHO, Department for Health and Development
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was	Ensuring the right to adequate food extends far beyond merely ensuring the minimum requirements of energy needed for survival but includes access to food that is nutritionally adequate. Increasingly the right to adequate nutrition is being recognized as an essential element of the

most relevant to your experience?	right to food and the right to health. Specific reference is made to guideline 10, in addition the Nutrition Decade Work Programme also addresses most of the other guidelines. Today, nearly one in three persons globally suffers from at least one form of malnutrition: wasting, stunting, vitamin and mineral deficiency, overweight or obesity and diet-related NCDs. In 2014, approximately 462 million adults worldwide were underweight, while 1.9 billion were either overweight or obese. In 2016, an estimated 41 million children under the age of 5 years were overweight or obese, while 155 million were chronically undernourished. Nutrition-related factors contribute to approximately 45% of deaths in children aged under 5 years (mainly due to undernutrition), while low- and middle-income countries are now witnessing a simultaneous rise in childhood overweight and obesity. The work programme highlights explicitly that coherence between trade and nutrition policies is vital. Trade policies and agreements should support implementation of nutrition policies and programmes and should not negatively impact the right to adequate food in other countries.¹⁶, which is also addressed in guideline 2, 4, 9 and 19. 1 UNGA Resolution 68/177, paragraph 25 http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/177
Brief description of the experience	Recognizing the growing threat of malnutrition in all its forms, and their serious and lasting developmental, economic, social and health impacts for individuals and their families, for communities and countries, the United Nations General Assembly, on 1 April 2016, adopted a resolution proclaiming a United Nations Decade of Action

¹⁶ UNGA Resolution 68/177, paragraph 25
http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/177

	on Nutrition from 2016 to 2025. This Nutrition Decade aims to ensure universal access to healthier and more sustainable diets – for all people, whoever they are and wherever they live, including the most vulnerable ones and those in emergencies and conflict situations. The Nutrition Decade presents a unique opportunity for intensified accelerated actions to ensure a coherent, inclusive and transparent response to malnutrition, embedded within the human rights. As the Work Programme highlights, the Nutrition Decade provides an enabling environment such that national, regional and international policies and programmes respect, protect and fulfil “the right of everyone to have access to safe, sufficient, and nutritious food, consistent with the right to adequate food, the fundamental right of everyone to be free from hunger consistent with the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and other relevant United Nations instruments”.
Who was involved in the experience?	All Member States and their partners. The Nutrition Decade is very much a time for ALL stakeholders to take ACTION across the 6 interconnected action areas.
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	The Work Programme of the UN Decade of Action on Nutrition was developed through a participatory and transparent process. A platform of public interest civil society organizations and social movements that have actively engaged in the preparatory process for the Second International Conference on Nutrition (ICN2) and continue to advance its follow-up also submitted a collective position “Manifesto” to highlight the principles on which the Decade should evolve, their expectations and how they are engaging. The Civil Society Mechanism (CSM) for relations with the CFS actively participated in online consultations to help shape the Nutrition Decade, including by providing specific

	text to enrich its Work Programme. Participants from 48 countries responded through 189 individual contributions. Their added value and concerns were also presented by way of speakers' interventions in the several events organized to promote the Nutrition Decade, and captured in the UNSCN flagship publication UNSCN News 42 – A Spotlight on the Nutrition Decade.
Main activities	Recognizing that the underlying causes of malnutrition are complex and multi-dimensional, the activities under the UN Decade of Action on Nutrition focus on 6 interconnected Action Areas: Action area 1: Sustainable, resilient food systems for healthy diets; Action area 2: Aligned health systems providing universal coverage of essential nutrition actions; Action area 3: Social protection and nutrition education; Action area 4: Trade and investment for improved nutrition; Action area 5: Safe and supportive environments for nutrition at all ages; Action area 6: Review, strengthen and promote nutrition governance and accountability. Reflecting both the ambitions of the 2030 Agenda for Sustainable Development and the Second International Conference on Nutrition (ICN2) Framework for Action, the Nutrition Decade provides a platform for country-driven SMART commitments towards the shared goal of ending hunger and malnutrition in all its forms by 2030, embedded within human rights. Governments and their partners are encouraged to make SMART Commitments to Nutrition Action, that are Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Time bound. Thereby country-specific commitments do reflect national priorities and depend on the country's nutrition situation, and current food and health systems.

	In addition and under the Nutrition Decade, countries interested to move forward on a specific topic are encouraged to establish and lead Action Networks. These are groups of countries with shared policy and programme ambitions and that will catalyze further leadership, knowledge sharing, and action.
Timeframe	A fixed timeframe of 10 years from 2016 to 2025.
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> The results obtained and activities implemented within the framework of the UN Decade of Action on Nutrition are being summarized in biennial reports jointly compiled by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and the World Health Organization (WHO) that are presented to the Governing Bodies of the two co-facilitating UN agencies WHO and FAO. Furthermore, the biennial progress reports are presented to the CFS at its Annual Session and to the UN Secretary General who is invited to inform the General Assembly about the implementation of the Decade. The progress report presented to the CFS44 is available at the CFS website at http://www.fao.org/3/a-mu302e.pdf
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> The aim of the Nutrition Decade is to accelerate implementation of the ICN2 commitments towards the prevention of all forms of malnutrition, achieve the global nutrition targets and diet-related non-communicable disease targets by 2025 and contribute to the achievement of related SDG targets by 2030. The Global Nutrition targets and diet-related NCD targets are documented in: • World Health Organization (2013) Global Action Plan for the Prevention and Control of Non-Communicable

	Diseases available at: http://www.who.int/nmh/events/ncd_action_plan/en/ World Health Organization (2014) Comprehensive implementation plan on maternal, infant and young child nutrition available at: http://www.who.int/nutrition/publications/CIP_document/en/ <u>Most significant changes to capture</u> There are more and more countries that are making policy and financial commitments to improve nutrition. Stakeholders are working together with a good unifying coherent policy framework.
What are key catalysts that influenced the results?	The two innovations of the UN Decade of Action on Nutrition are that countries are encouraged to make SMART commitments, implement them and report regularly about their actions, and new ways of collaboration between countries through engaging in Action Networks.
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	Political will, technical capacities and efficient accountability systems are needed to reach the global nutrition and SDG targets. As articulated in SDG17, ensuring effective accountability requires a clear understanding of and advancement in data collection as well as systematic tracking systems at both the country and global levels.
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	Nutrition is inherent element of the right to adequate food. A dialogue on accountability, in line with declarations on aid effectiveness (Accra Agenda, Paris Declaration) and the Framework for policy coherence for sustainable development¹, is being established with all relevant initiatives and platforms aimed at soliciting commitments in nutrition and related fields. 1) The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2016), Better Policies for Sustainable

	Development 2016: A New Framework for Policy Coherence, OECD Publishing, Paris. http://www.oecd.org/development/better-policies-for-sustainable-development-2016-9789264256996-en.htm
What good practices would you recommend for successful results?	Very promising ways forward are indicated by Brazil and Ecuador who became the first countries submitting their SMART commitments for concrete actions on nutrition within their national strategies and policies for sustainable food systems that can contribute to ending malnutrition in all its forms; Moreover, Norway has set the example of leading an action network on Sustainable Food from the Ocean for Food Security and Nutrition; The Director Generals of WHO and FAO, in their joint communication, encouraged all Member States to step up efforts, in accordance with the Nutrition Decade Work Programme.
Link to additional information	• ICN2 Rome Declaration on Nutrition: http://www.fao.org/3/a-ml542e.pdf • ICN2 Rome Framework for Action: http://www.fao.org/3/a-mm215e.pdf • UN General Assembly, through its Resolution 70/259: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/259 • Work Programme of the UN Decade of Action on Nutrition 2016-2025: http://www.who.int/nutrition/decade-of-action/workprogramme-2016to2025/en/

OTHER SUBMISSIONS DOCUMENTING THE USE AND APPLICATION OF THE VOLUNTARY GUIDELINES THAT WERE REPORTED INDIVIDUALLY

O1. GLOBAL: 10 years of the Right to Adequate Food Guidelines – Progress, Obstacles and the Way Ahead

Title	10 years of the Right to Adequate Food Guidelines – Progress, Obstacles and the Way Ahead
Geographical coverage	Global
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	N/A
Contact person	Emily Mattheisen
Affiliation	Civil society/NGO, FIAN International
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	Report done in 2014 by CSOs on taking stock of the Right to Food Guidelines.
Brief description of the experience	Civil Society Synthesis Paper for the 41st Session of the UN Committee on World Food Security.
Who was involved in the experience?	-

How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	-
Main activities	-
Timeframe	2014
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Most significant changes to capture</u> -
What are key catalysts that influenced the results?	-
What are the major constraints and challenges for achieving the Right to Food?	-
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	-

What good practices would you recommend for successful results?	-
Link to additional information	Report available at the following link: http://www.fao.org/fsnforum/sites/default/files/discussions/contributions/10yearGuidelines_CivilSociety_SynthesisPaper_en_01.pdf

O2. GLOBAL: 2014 - Ten Years of the Right to Food Guidelines: Gains, Concerns and Struggles

Title	2014 - Ten Years of the Right to Food Guidelines: Gains, Concerns and Struggles
Geographical coverage	Global
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	N/A
Contact person	Emily Mattheisen
Affiliation	Civil society/NGO, FIAN International
How have the Voluntary Guidelines been used in your context? Which specific guidelines of the Voluntary Guidelines was most relevant to your experience?	The 2014 edition of the Right to Food and Nutrition Watch was dedicated to examining the Right to Food guidelines.
Brief description of the experience	In particular the first 3 articles of 2014 edition of the Right to Food and Nutrition Watch will support this exercise within the CFS. These articles include: • The “Rights” Time: Civil Society Reflections on the Right to Adequate Food (p13), Abby Carrigan; • The Right to Food Guidelines, Food Systems Democratization and Food Sovereignty: Reflections by Olivier De Schutter (p17); • Rethinking the Voluntary vs. Binding Divide: A Reflection after 10 Years of the Voluntary Guidelines on

	the Right to Food (p22) Sofía Monsalve Suárez and Fabienne Aubry.
Who was involved in the experience?	-
How were those most affected by food insecurity and malnutrition involved?	-
Main activities	-
Timeframe	2014
Results obtained/expected in the short term and in the medium-to-long term, with quantitative aspects where feasible	<u>Results in the short term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Results in the medium to long term (qualitative and quantitative)</u> -
	<u>Most significant changes to capture</u> -
What are key catalysts that influenced the results?	-
What are the major constraints and challenges	-

for achieving the Right to Food?	
What mechanisms have been developed to monitor the Right to Food?	-
What good practices would you recommend for successful results?	-
Link to additional information	The full PDF can be found here: http://www.righttofoodandnutrition.org/files/R t F a N Watch 2014 eng.pdf

O3. GLOBAL: Good nutrition is a human right and the foundation of well-being

Title	Good nutrition is a human right and the foundation of well-being
Geographical coverage	Global
Country(ies)/ Region(s) covered by the experience	N/A
Contact person	Christine Campeau
Affiliation	United Nations System Standing Committee on Nutrition (UNSCN)
Brief description of the experience	Only when a human rights approach is taken will the international community be able to move beyond addressing short term needs to begin tackling the real issues at stake. If the underlying issues are not addressed, sustainable solutions will not be found. The Voluntary Guidelines for the Right to Adequate Food in the Context of National Food Security, developed and endorsed by the CFS in 2004, provides a useful tool for States to consider human rights principles when developing strategies, policies, programmes and legislation for achieving food security and nutrition objectives. The Voluntary Guidelines offers specific recommended actions to improve the nutritional status and well-being of people. These include actions to diversify eating habits, to promote breastfeeding, to disseminate information about the feeding of infants and young children, and to undertake parallel actions in the areas of health, education and sanitation.

	Drivers of malnutrition can intersect and overlap, intensifying the exclusion of certain groups of people. These may be difficult for an external audience to address but are intimately understood by those affected. Therefore, creating enabling environments for people, especially marginalised and deprived people, to empower themselves are essential for them to set their own priorities, be equipped to meaningfully participate in decision making processes, advise in their implementation and the monitor and evaluate the outcomes to ensure that the benefits reach the intended targets. If this goes ignored, the international community will fail to utilise the local knowledge and expertise available and continue holding people back from reaching their full potential. The progressive realisation of the right to adequate food requires States to fulfil their human rights obligations under international law. There are several international instruments available in which the progressive realisation of the right of everyone to an adequate standard of living, including adequate food, is enshrined. These include: the Universal Declaration of Human Rights, (Art 25), the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (Art 2 and 11), UN Charter (Art 55 and 56), the Convention of the Rights of the Child, the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women, the four Geneva Conventions and their two Additional Protocols. Following the human rights based approach, governments have the prime responsibility in creating an enabling environment for nutrition. The central role of the UN system and its specialised agencies is to support governments in this endeavour. The world now has a complete and comprehensive set of nutrition targets and a sustainability agenda that provides social, economic and environmental context in which these nutrition targets should be met. These targets supplement the human rights agenda; specifically the Right to Adequate Food, indicating the responsibilities of governments and the avenue they should take to respect, protect and fulfil the Right to Adequate Food. In addition, high-level political attention for nutrition is increasing, with many governments committed to developing concrete policies and actions. This momentum must be maintained. Many institutes, organisations and individuals have been mobilised for nutrition in several important and influential initiatives,
--	--

	programmes and networks. More are welcome. (UNSCN, 2017) The UNSCN publication Nutrition and Human Rights (UNSCN, 2002) is one contribution to that effort. Traditionally, deliberations have focused more narrowly on how the nutrition advocates can use the human rights law and institutions more systematically to underpin efforts aimed at bettering human nutrition. The publication helps to provide a better understanding of how the insights and tools of the socially oriented nutrition community can support the identification of ways in which the human rights principles can guide development. The ultimate goal of which being to enhance sustainable positive effects for the human being and for society. Another contribution from the UNSCN is the discussion paper By 2030, end all forms of malnutrition and leave no one behind (UNSCN, 2017). This text presents the centrality of nutrition in the current sustainable development agenda, of which will only reach the intended target if actions are developed using a human rights framework. It provides an overview of the numerous and inter-related nutrition targets that have been agreed upon by intergovernmental bodies, placing these targets in the context of the SDGs and the Nutrition Decade. It aims to inform nutrition actors, including non-traditional ones, regarding opportunities to be engaged and connected in a meaningful way. Every man, woman and child has the right to adequate food and nutrition (CESCR, 1999). Good nutrition (as opposed to malnutrition) is included in the human rights to food, the human right to health and is the foundation of human health and wellbeing. It is a moral imperative to work towards the elimination of malnutrition, considering current knowledge, techniques and means of mobilisation and communication. Malnutrition, which includes undernutrition, micronutrient deficiencies, and overweight and obesity, affects all countries regardless of the nature of the malnutrition problem and income levels. Reducing its causes and effects is requisite for achieving the SDGs. Good nutrition is associated with mental acuteness and higher individual earnings. These outcomes in turn support macroeconomic and societal growth. Conversely, malnutrition impairs individual productivity, which acts as a drag on national growth. Malnutrition represents a
--	--

	pernicious, often invisible, impediment to the successful achievement of SDG targets (UNSCN, 2017). UNSCN Secretariat
Link to additional information	https://www.unscn.org/