



Borrador cero v0
Programa de acción para hacer frente a la inseguridad alimentariaⁱ en situaciones de crisis prolongada

Grupo de Apoyo Técnico, Roma, febrero de 2014

Índice

| | |
|---|-----------|
| PREFACIO | 3 |
| ANTECEDENTES Y FUNDAMENTO | 2 |
| OBJETIVO, FINALIDAD, ÁMBITO, COINCIDENCIA Y PÚBLICO | 4 |
| Objetivo | 4 |
| Finalidad | 4 |
| Ámbito | 4 |
| Puntos de coincidencia..... | 4 |
| Público | 5 |
| PARTE 1 - PRINCIPIOS DE ACCIÓN | 6 |
| Introducción | 6 |
| Principios de acción | 6 |
| El camino por recorrer..... | 17 |
| PARTE 2 - EL PASO DE LOS PRINCIPIOS A LA ACCIÓN | 19 |
| Apéndice A - Ejemplos ilustrativos de políticas y medidas..... | 19 |
| Apéndice B - Estudios de casos | 39 |
| Apéndice C – Compendio de los principales documentos de política y de consulta | 41 |
| Apéndice D – Glosario..... | 64 |
| Notas | 69 |

PREFACIO

[To be drafted after Zero Draft has been considered by OEWG and Global Consultation.]

ANTECEDENTES Y FUNDAMENTO

1. Las catástrofes de origen humano o natural pueden afectar directamente a la seguridad alimentaria y la nutrición de las personas y comunidades especialmente vulnerables. En los últimos años esta vulnerabilidad se ha visto exacerbada por crisis financieras y alimentarias, así como por crisis humanitarias a gran escala, como las sequías recurrentes surgidas en el Cuerno de África y el Sahel.
2. La inseguridad alimentaria y la malnutrición son especialmente graves, persistentes y extensas en situaciones de crisis prolongada. Según los criterios adoptados para El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2010ⁱⁱ, la población combinada aproximada que en 2012 se encontraba en situaciones de crisis prolongada era de 366 millones, de los cuales unos 129 millones padecían desnutrición entre 2010 y 2012 (incluidas estimaciones prudentes en los casos de los países de los que se carece de datos). Ello representaba cerca de un quinto del total mundial de la población que padece inseguridad alimentaria, algo más del 40 % del total si se deja fuera a la India y China. En la región del Sahel, se estima que en 2014 una de cada ocho personas padece inseguridad alimentaria, con lo cual el total se aproxima a 20,2 millones de personas, aumento espectacular frente a los 11,3 millones de 2013ⁱⁱⁱ.
3. En 2012 la prevalencia media de la subnutrición en situaciones de crisis prolongada era del 35 %, frente a un 14 % en China y la India combinadas y un promedio del 15 % en el resto del mundo en desarrollo.
4. A efectos del presente documento, se consideran intercambiables las expresiones "contexto de crisis prolongada", "situación de crisis prolongada" y "crisis prolongada". Con ellas se describen contextos y situaciones que comparten una serie de características básicas a la vez que se reconoce que no existen definiciones de las expresiones universalmente aceptadas.
5. La ausencia de una o más de las características que se enumeran no quiere decir obligatoriamente que no haya una situación de crisis prolongada; las crisis prolongadas no vienen determinadas por una única característica. Entre las características cabe mencionar las múltiples causas subyacentes; catástrofes recurrentes de origen humano y natural; la duración o longevidad; el conflicto o la inseguridad; una gobernanza deficiente; sistemas de subsistencia insostenibles y vulnerables; malos resultados en cuanto a la seguridad alimentaria; un crecimiento agrícola escaso; y una capacidad limitada de las instituciones públicas o informales a efectos de responder a problemas de importancia crítica o hacerles frente. En consecuencia, las situaciones de crisis prolongada presentan un alto grado de heterogeneidad^{iv}.
6. Una crisis prolongada puede estar limitada a una zona geográfica concreta de un Estado o territorio y no afectar a la población en su totalidad. Las crisis prolongadas también pueden presentar aspectos y consecuencias internacionales, regionales y transfronterizos.
7. En numerosas evaluaciones y otras fuentes de información (véase el Anexo C) se ha subrayado que las políticas y medidas empleadas son con frecuencia ineficaces para hacer frente a la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongadas.
8. Entre las principales limitaciones de las políticas y medidas cabe mencionar: una concentración exclusiva en la atención de las necesidades alimentarias inmediatas; repercusiones limitadas en las causas subyacentes y en la capacidad de recuperación ante perturbaciones; escasa especificidad contextual; intervenciones externas que pueden ir en menoscabo de las prioridades, capacidades, necesidades, estrategias e instituciones locales;

- y respuestas desplegadas fuera del momento oportuno o con retrasos, en particular por lo que se refiere a la asistencia de emergencia basada en señales de alerta temprana.
9. Las razones de estas limitaciones son: un alcance restringido del análisis (por ejemplo, falta de análisis de las tendencias históricas, las capacidades disponibles y las causas subyacentes); falta de voluntad de prestar apoyo a las comunidades políticamente marginales; intereses creados de orden comercial, político e institucional; y grandes distancias conceptuales, operacionales, normativas e institucionales entre las instancias humanitarias y las encargadas del desarrollo (por ejemplo, el fomento de la capacidad de recuperación se pierde en esas brechas separadoras).
 10. Redunda en el interés de todos hacer frente a estas limitaciones de las políticas y medidas. No se trata solo de que toda persona tenga el derecho humano fundamental de ver atendidas sus necesidades de alimentación y medios de vida sostenibles; la desatención de ese derecho repercute en el crecimiento económico, la paz y la estabilidad de todos.
 11. Es necesario transformar las políticas y medidas para adoptar un enfoque global en la lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición en las crisis prolongadas, algo que no solo sirve para atender a corto plazo las necesidades alimentarias inmediatas, sino que también fomenta la resistencia de los medios de vida y los sistemas de alimentación y va dirigido a las causas subyacentes.
 12. En numerosas evaluaciones de las políticas y medidas en materia de seguridad alimentaria y nutrición en crisis prolongadas se han formulado sistemáticamente recomendaciones sobre maneras de proceder a su transformación, entre ellas:
 - Promover el análisis de la situación y las respuestas de los múltiples interesados como condición para la adopción de decisiones políticas y, de ser precisa, la protección ante estas;
 - Incorporar medidas encaminadas a atajar las causas subyacentes y dotar de capacidad de resistencia a las políticas y programas de desarrollo;
 - Invertir en los programas existentes de protección social frente a las crisis y ampliarlos;
 - Velar por que la respuesta humanitaria se funde en un entendimiento de las políticas, instituciones y capacidades existentes;
 - Diversificar las opciones de intervención en situaciones de emergencia para que las medidas se adecúen al contexto;
 - Velar por que los agentes humanitarios puedan intervenir con rapidez y actuar con arreglo a principios humanitarios;
 - Separar la adopción de decisiones políticas del desembolso de fondos (por ejemplo, reuniendo fondos que se entreguen automáticamente cuando se registren cambios en los indicadores de alerta temprana o los activadores de la intervención en esas situaciones);
 - Elevar la conciencia pública de los beneficios sociales, económicos y de seguridad derivados de la prevención, la mitigación y la intervención temprana.
 13. Los principios de acción con base empírica acordados en el presente documento representan un reconocimiento y un consenso de orden político en relación con las limitaciones de muchas políticas y medidas existentes y con lo que debe hacerse de otro modo. Como se observa en los anexos, de la experiencia práctica se derivan indicios suficientes para llegar a la conclusión de que esos cambios de enfoque son posibles. El presente documento tiene por objeto movilizar el compromiso político y reducir las limitaciones políticas con el objeto de transformar positivamente las políticas y medidas orientadas a la lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongadas.

OBJETIVO, FINALIDAD, ÁMBITO, COINCIDENCIA Y PÚBLICO

Objetivo

14. El objetivo general del Programa de acción para hacer frente a la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas es contribuir a la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición de la población que corre peligro de entrar en situación de crisis prolongada o se ve afectada por ella.

Finalidad

15. El Programa de acción aspira a fomentar el compromiso político de alto nivel de todas las partes interesadas con miras a:
 - Abordar las causas subyacentes de la inseguridad alimentaria y la malnutrición, fomentar medios de vida y sistemas alimentarios resistentes y atender las necesidades inmediatas en situaciones de crisis prolongada;
 - Transformar las políticas, medidas, inversiones y arreglos institucionales mediante orientación normativa basada en datos comprobados, ejemplos ilustrativos y estudios de casos.

Ámbito

16. Los principios del Programa de acción son voluntarios y no vinculantes. Deberían interpretarse y aplicarse, según proceda, en consonancia con los sistemas nacionales y con sus instituciones.
17. Tanto la Parte 1 como la Parte 2 del presente documento forman parte integral del Programa de acción. En la Parte 1 se describen los principios, mientras que en la Parte 2 se presenta, mediante ejemplos ilustrativos, la manera en que pueden aplicarse los principios.

Puntos de coincidencia

18. El Programa de acción coincide con la orientación y las recomendaciones sobre política del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) que figuran en el Marco estratégico mundial para la seguridad alimentaria y la nutrición (MEM) en relación con la lucha contra la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongada.
19. El Programa de acción debería interpretarse y aplicarse en consonancia con las obligaciones expresadas en el derecho nacional e internacional, y tomando en debida consideración los compromisos voluntarios asumidos en virtud de los instrumentos regionales e internacionales aplicables. Complementa y respalda las iniciativas nacionales, regionales e internacionales relacionadas con los derechos humanos, así como las iniciativas orientadas a mejorar la gobernanza. Ningún elemento del Programa de acción debería interpretarse como limitación o menoscabo de las obligaciones legales a las que pueda estar sujeto un Estado en virtud del derecho internacional.
20. El Programa de acción es consonante con diversos principios amplios y valores fundamentales que sirven de base a la acción, como el reconocimiento de la dignidad humana; no hacer daño o hacer poco daño; el respeto de las culturas y costumbres; la sensibilidad a las cuestiones de género y la igualdad al respecto; la participación y la consulta; la transparencia y apertura; el empoderamiento; la rendición de cuentas; y el estado de derecho^v, además de los principios humanitarios de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia^{vi}. El presente documento se inspira también en los tres pilares del desarrollo sostenible que se refuerzan mutuamente (el económico, el ambiental y el social) y constituyen el núcleo del proceso de preparación de los objetivos para el desarrollo sostenible para después de 2015.

21. Diversos marcos internacionales revisten especial importancia para quienes los han suscrito o se han sumado a ellos, pues se refieren concretamente a situaciones de crisis prolongadas. Los principios pertinentes de estos marcos ofrecen orientación con respecto a lo siguiente:
- i) La intervención internacional y la manera de mejorar la participación de la totalidad de la comunidad internacional en situaciones de conflicto y fragilidad;
 - ii) Una cooperación para el desarrollo eficaz entre los donantes y los países en desarrollo, en particular por lo que se refiere al control, la coincidencia, la armonización, la gestión orientada a la obtención de resultados y la mutua responsabilidad.
 - iii) Fomento del desarrollo sostenible en situaciones de conflicto y fragilidad, alianzas en refuerzo de la capacidad de resistencia y para reducir la vulnerabilidad frente a la adversidad, la lucha contra la corrupción y los flujos ilícitos, el sector privado y el desarrollo y la financiación para el cambio climático;
 - iv) Las prioridades de acción para reducir los desastres fomentando la capacidad de las naciones y comunidades de resistir a los desastres.

Público

22. El Programa de acción va dirigido a todas las partes interesadas que hacen frente a la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongada, corren peligro de caer en una situación de este tipo o se ven afectadas por ella. Cabe destacar las siguientes:
- Las comunidades y poblaciones afectadas por una crisis prolongada que padecen inseguridad alimentaria;
 - Todos los gobiernos en todos los niveles, incluidos los de países que corren riesgo de entrar en una crisis prolongada o se ven afectados por ella y otros países cuyas políticas y medidas puedan repercutir en la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas, con inclusión de la cooperación y la asistencia internacionales.
 - Los actores no estatales que se encuentran en situaciones de crisis prolongada;
 - Las organizaciones intergubernamentales y regionales, incluidas las instituciones financieras multilaterales o internacionales y regionales;
 - Las organizaciones de la sociedad civil;
 - Las organizaciones de investigación, las universidades y las organizaciones de extensión.
 - Empresas privadas, fundaciones e instituciones financieras (tanto nacionales como extranjeras), como pequeños, medianos y grandes agricultores, organizaciones de productores de alimentos y cooperativas.
23. Cualquiera de estos grupos de partes interesadas puede hacer uso de los principios, pero las funciones y responsabilidades de cada uno son distintas. Las funciones y responsabilidades de las distintas partes interesadas por lo que se refiere a la elaboración, la aplicación y el seguimiento de las políticas y medidas aparecen *en cursiva* en cada principio. Las funciones y responsabilidades también se indican al final de la Parte 1 en la sección "El camino por recorrer". Los principios fortalecen la capacidad de una amplia gama de agentes de todos los niveles en cuanto a la elaboración de políticas y medidas apropiadas y concretas para hacer frente a la inseguridad alimentaria en crisis prolongadas y determinar los principales ámbitos en que debe centrarse la labor de promoción de entornos propicios a la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición en estos contextos.
24. Se pretende integrar e incorporar los principios en las políticas y medidas de los miembros y participantes del CSA cuyo objeto es hacer frente a la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongada, sobre todo a escala nacional.

PARTE 1 - PRINCIPIOS DE ACCIÓN

Introducción

25. En la Parte 1 figuran diez "principios de acción" que orientarían la elaboración, la aplicación y el seguimiento de políticas y medidas encaminadas a mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición en situaciones de crisis prolongada.
26. Los principios tienen como fin transformar la manera en que se hacen actualmente las cosas para abordar las causas subyacentes y los efectos de la inseguridad alimentaria aguda, ayudar a superar la inseguridad alimentaria crónica creando medios de vida más resistentes y garantizar respuestas más oportunas y apropiadas. Para crear medios de vida resistentes hace falta mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.
27. Para lograr estos objetivos básicos se precisan perspectivas y recursos en el ámbito humanitario y del desarrollo a fin de aprovechar al máximo las oportunidades y mitigar las brechas contraproducentes. De ese modo se dotará de un carácter más estratégico a la sucesión, concatenación e integración de las intervenciones encaminadas a mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.
28. El concepto de capacidad de recuperación ya está resultando eficaz para vincular las medidas humanitarias y de desarrollo y adoptar un enfoque integral en materia de seguridad alimentaria y nutrición. El concepto, que actualmente ocupa un lugar central en las deliberaciones sobre política mantenidas por distintas organizaciones, sirve de eje a intervenciones a gran escala que suelen estar bien financiadas. En muchas políticas y medidas de miembros y participantes del CSA cada vez es más habitual adoptar un enfoque basado en la capacidad de recuperación, en el entendimiento de que la relación entre la labor humanitaria y el desarrollo es más compleja y dinámica que la transición de lo uno a lo otro.
29. Se han determinado varias características comunes y premisas centrales del concepto de capacidad de recuperación, y se hace uso de nociones comunes en las iniciativas emprendidas por múltiples partes interesadas para fomentar la seguridad alimentaria y la nutrición en contextos de crisis prolongada. Todo ello se explora más detenidamente en el Apéndice D.
30. Va quedando claro que el valor añadido de aplicar una perspectiva fundada en la capacidad de recuperación consiste, entre otras cosas, en lo siguiente:
 - Programas de desarrollo que combaten la incertidumbre y la volatilidad y protegen los logros obtenidos;
 - Programas humanitarios concebidos en torno al desarrollo sostenible;
 - Posibles ahorros en forma de un menor gasto humanitario, pérdidas evitadas y beneficios del desarrollo;
 - Refuerzo del apoyo a intervenciones que salvan la brecha entre el socorro y el desarrollo;
 - Complemento, en lugar de menoscabo, de la capacidad de absorción, adaptación y transformación de la población afectada;
 - Un punto de partida para velar por que los síntomas y las causas de la malnutrición se aborden de forma integral desde la óptica humanitaria y del desarrollo.

Principios de acción

31. **Principio 1** - Cumplir las obligaciones internacionales existentes en el ámbito humanitario y de los derechos humanos y tomar como base la orientación normativa del CSA con ánimo de proteger la agricultura, la seguridad alimentaria y la nutrición en las crisis prolongadas.
 - i) Para garantizar la seguridad alimentaria y la nutrición en las crisis prolongadas hace falta intensificar la atención prestada a la protección basada en los derechos humanos. Se han incorporado innovaciones en la manera en que se facilita asistencia a las poblaciones afectadas por crisis alimentarias cuya seguridad alimentaria y nutrición dependen de los

cultivos, el ganado, la pesca, los bosques y otros recursos naturales, activos y competencias disponibles. En vista de las amenazas que se ciernen sobre la población pobre y marginada y sus activos, mercados, servicios públicos e infraestructuras, es preciso un programa de protección de la agricultura, la seguridad alimentaria y la nutrición basado en marcos y obligaciones internacionales en el ámbito humanitario y de los derechos humanos.

- ii) Dando cumplimiento en crisis prolongadas al derecho a una alimentación adecuada y a los principios de derechos humanos conexos (la participación, la rendición de cuentas, la no discriminación, la transparencia, la dignidad humana, el empoderamiento y el estado de derecho) puede mejorarse la selección, la eficiencia, la eficacia y la sostenibilidad y promoverse la coherencia entre la labor humanitaria y la centrada en el desarrollo.
- iii) Todo enfoque basado en derechos humanos exige entender la obligación de protección de estos derechos y las causas de sus violaciones, junto con los correspondientes mecanismos de respuesta que protegen y promueven a los titulares de los derechos.
- iv) El fomento de medios de vida resistentes se funda en un enfoque centrado en las personas del que se infiere el respeto de los derechos inherentes de las personas o grupos, así como la promoción de la capacidad de ejercicio de los derechos humanos, incluido el derecho a una alimentación adecuada.
- v) Los principios humanitarios deben ser respetados por todas las partes que operan en crisis prolongadas. Los conceptos de "no hacer daño o hacer poco daño" y rendir cuentas ante las poblaciones afectadas pueden servir de punto de partida a enfoques más avanzados inspirados en marcos de derechos humanos acordados internacionalmente. Es preciso examinar la mejor manera de combinar los requisitos humanitarios con la necesidad de colaborar con gobiernos nacionales para fomentar la capacidad y gestionar los riesgos.
- vi) La ausencia de buen gobierno es un rasgo destacado de las crisis prolongadas; la rendición de cuentas puede ser defectuosa en estos casos, por lo que hace falta fortalecer y respaldar mecanismos que garanticen el respeto y la aplicación de las obligaciones humanitarias y de los derechos humanos que existen. Deberían ponerse en marcha mecanismos para vigilar, documentar y abordar las infracciones cometidas por los Estados y otras partes interesadas.
- vii) El MEM proporciona un marco general y un documento de referencia único con una orientación práctica sobre las recomendaciones básicas relativas a las estrategias, políticas y medidas de seguridad alimentaria y nutrición, validadas por la amplia cooperación, participación y consulta brindadas por el CSA. El MEM ofrece orientación para mejorar la coordinación y guiar la acción sincronizada en pro de la seguridad alimentaria y la nutrición por parte de una amplia gama de partes interesadas en todos los contextos, incluidas situaciones de crisis prolongada, y promueve enfoques basados en los derechos humanos.

32. Principio 2 - Facilitar políticas y medidas controladas por los países que vayan dirigidas a mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición y se elaboren, apliquen y evalúen con la participación activa de todas las partes interesadas.

- i) Los *gobiernos nacionales* son los responsables primordiales de la seguridad alimentaria y la nutrición de sus ciudadanos. Les corresponde el control de la elaboración y aplicación de las políticas y medidas nacionales, y han de facilitar un entorno propicio a la participación comunitaria a fin de mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición. Deben velar por que las políticas obedezcan a las necesidades e intereses de todos los ciudadanos, en particular de los más afectados por la inseguridad alimentaria y la malnutrición.
- ii) Los gobiernos rinden cuentas antes que nada a su propia población, no a otros gobiernos; así lo corrobora el principio de control ejercido por los países. Los *asociados para la cooperación externos* han de prestar apoyo consonante con las políticas y planes

- nacionales de seguridad alimentaria y nutrición elaborados colectivamente por múltiples partes interesadas.
- iii) El control por parte del país comporta la participación de múltiples partes interesadas, entre las cuales deben tener prioridad las poblaciones y comunidades más afectadas por la inseguridad alimentaria, a fin de velar por que las políticas y medidas vayan dirigidas a las personas, respeten y promuevan los enfoques basados en derechos humanos y sean objeto de un control amplio. *Todas las partes interesadas*, ya sean gobiernos nacionales, asociados para la cooperación, organizaciones internacionales u otras instancias, deben asegurar su plena participación. Las partes interesadas nacionales deben tener prioridad en los espacios de política, coordinación y práctica integrados por múltiples partes interesadas. Los *gobiernos nacionales y los asociados para la cooperación* deben aportar apoyo y recursos para garantizar la capacidad de participación de todas las partes interesadas, entre ellas los dirigentes tradicionales, las organizaciones comunitarias y los grupos de mujeres de las comunidades afectadas.
 - iv) En contextos de crisis prolongada la capacidad institucional nacional a menudo corre peligro y es inadecuada, por lo que no sirve para hacer frente a la situación. No obstante, ello no es razón para pasar por alto las estructuras nacionales. Los *asociados para la cooperación* deben respetar las premisas en que se funda el control por parte de los países como principio rector fundamental de la eficacia de la ayuda y la obtención de soluciones a largo plazo, es decir, los países deben controlar su propio desarrollo, lo cual incluye la visión, las prioridades, las estrategias, la aplicación y, cuando proceda, el fomento de la capacidad que se precisa para ello.
 - v) La mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición en contextos de conflicto y fragilidad puede resultar especialmente compleja. Cuando las instituciones nacionales o estatales se han desmoronado o la gobernanza es deficiente, puede resultar difícil encontrar asociados nacionales adecuados y puntos de partida para intervenir. Además, los asociados y gobiernos locales pueden quedar excluidos cuando toman parte, o parece que toman parte, en conflictos violentos que exacerban la inseguridad alimentaria o no están en situación, por una serie de razones posibles, de hacer frente a los factores y causas subyacentes de la inseguridad alimentaria.
33. **Principio 3** - Realizar y apoyar análisis detallados de situaciones y respuestas centradas en la seguridad alimentaria y la nutrición que sirvan de base a políticas y medidas de amplio alcance.
- i) A menudo, los análisis de la seguridad alimentaria en crisis prolongadas se centran exclusivamente en los efectos de los riesgos o perturbaciones naturales en la disponibilidad de alimentos y en la capacidad de las personas de atender sus necesidades alimentarias. Este enfoque restringido no tiene en cuenta debidamente las causas políticas, económicas e institucionales de la vulnerabilidad de los medios de subsistencia, la inseguridad alimentaria y las estrategias de subsistencia y resistencia y la capacidad de recuperación de las poblaciones afectadas, con lo cual se adoptan políticas y medidas a corto plazo de alcance limitado que pueden contribuir a atender las necesidades inmediatas, pero no hacen frente a las causas subyacentes y, en ocasiones, exacerban y prolongan las crisis.
 - ii) *Todas las partes interesadas* deben velar por realizar análisis completos a fin de que las respuestas normativas y mediante programas puedan hacer frente a las causas subyacentes, crear medios de vida y sistemas de alimentación resistentes y sostenibles y atender las necesidades inmediatas.
 - iii) Los análisis completos de los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria y la nutrición exigen actividades conjuntas y coordinadas de evaluación y seguimiento llevadas a cabo por distintos agentes humanitarios y del desarrollo, especialmente quienes se ven más afectados por las crisis. Los *gobiernos nacionales* deben velar por que los análisis de la seguridad alimentaria y la nutrición se incorporen en evaluaciones más amplias de la pobreza, la fragilidad, el riesgo y la situación humanitaria.

- iv) Cuando sea posible, los *gobiernos y otras partes interesadas nacionales* han de controlar, dirigir y coordinar los procesos de evaluación y análisis integrados por múltiples partes interesadas. Es esencial que todas las partes interesadas pertinentes participen en las evaluaciones y análisis a fin de llegar a un consenso sobre la situación y sobre las opciones adecuadas en materia de políticas y medidas.
- v) *Todas las partes interesadas* deben procurar ser objetivas e imparciales en sus análisis. Sin embargo, hay que reconocer que, en realidad, las partes interesadas a menudo tienen intereses propios y sesgos políticos, institucionales o de otro tipo. El uso de normas y protocolos comunes acordados internacionalmente garantiza que el análisis de la situación sea un proceso técnico y facilita el examen colegiado por parte de las partes interesadas.
- vi) En los análisis completos deben tener cabida cuestiones como políticas y medidas de ámbito mundial y regional que repercuten en la seguridad alimentaria nacional y subnacional; el entorno político, institucional y de seguridad en los ámbitos nacional y local (distribución de poder y riqueza, políticas y reglamentos públicos, capacidad institucional, mercados, etc.), sobre todo en la medida en que determina la seguridad alimentaria y de los medios de vida; el contexto de vulnerabilidad (perturbaciones, peligros, variaciones estacionales, etc.); los activos y estrategias empleados por la población con fines de subsistencia, así como de supervivencia, y resultados como la seguridad alimentaria y de los ingresos; y el estado nutricional y de salud.
- vii) En todas las crisis prolongadas, y especialmente en las situaciones de conflicto, es decisivo entender los sistemas oficiales y oficiosos de gobernanza y gestión de las tierras y otros recursos naturales, lo cual ha de incluir un análisis del papel y los mecanismos de las comunidades locales en relación con la gestión de los recursos naturales, así como un análisis participativo del género y las partes interesadas orientado a determinar el conjunto de derechos (consuetudinarios y de otro tipo) que tienen distintas personas a un recurso y las correspondientes modalidades de acceso.
- viii) Cuando se libre un conflicto violento es especialmente importante que los *asociados para la cooperación externos* incorporen análisis del conflicto y de la economía política en los análisis de la seguridad alimentaria. La repercusión en la paz y la seguridad alimentaria puede ser mayor si al concebir las políticas y los programas se tienen en cuenta las relaciones entre estas cuestiones.
- ix) *Todas las partes interesadas* deben realizar análisis desglosados para entender las diversas repercusiones de las crisis en la seguridad alimentaria y la nutrición de los distintos grupos vulnerables, entre ellos mujeres, niños, personas de edad y con discapacidad y grupos minoritarios y marginados, y percibir las variaciones en los contextos rurales y urbanos. Los análisis han de dar cuenta de las funciones de los hombres y mujeres y sus relaciones para poder preparar intervenciones dirigidas a fomentar el empoderamiento de la mujer y su condición de ciudadana y, en un plano más general, la igualdad de género.
- x) Es importante que en las crisis prolongadas se vigilen habitualmente los cambios en los sistemas de subsistencia y las estrategias de supervivencia en relación con datos de referencia, algo fundamental para responder con eficacia a las vulnerabilidades y fortalecer la capacidad de los hogares y comunidades de hacer frente a las perturbaciones que surjan.
- xi) En las crisis prolongadas la falta de suficientes datos de procedencia nacional suele resultar muy problemática. La capacidad estadística y de recopilación de datos de las contrapartes nacionales debe analizarse y, según proceda, ampliarse gradualmente.
- xii) En las situaciones de crisis prolongada es preciso disponer de diversas respuestas en forma de políticas y programas (véase el Principio 4). No existe una solución única a todas las situaciones. Es necesario un proceso específico de análisis de las respuestas y la adopción de decisiones por parte de múltiples partes interesadas que se base en un análisis de la situación basado en pruebas a fin de determinar opciones apropiadas y eficaces.

34. **Principio 4** - Idear, respaldar y aplicar políticas y medidas amplias centradas en la resistencia a fin de hacer frente a la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongadas.

- i) Las políticas y medidas amplias en materia de seguridad alimentaria y nutricional en crisis prolongadas han de ir dirigidas a prevenir la inseguridad alimentaria y la malnutrición en estas situaciones contribuyendo a la eliminación de las causas estructurales subyacentes, como el conflicto, la mala gobernanza y la debilidad institucional; proteger y fomentar medios de vida y sistemas de alimentación resistentes y sostenibles para mitigar las repercusiones de las crisis; y prepararse para las crisis a fin de garantizar intervenciones apropiadas en el momento más indicado.
- ii) El enfoque de doble vía, adoptado como uno de los "Principios de Roma para una seguridad alimentaria mundial sostenible" y mencionado en el MEM, prevé medidas dirigidas a: i) hacer frente inmediatamente al hambre y la malnutrición en las poblaciones más vulnerables, y ii) aumentar la resistencia ante el hambre y abordar sus causas últimas.
- iii) Este modelo resulta especialmente adecuado en situaciones de crisis prolongada; las medidas propuestas deberán aplicarse y adaptarse según proceda. La seguridad alimentaria y el apoyo a la nutrición con el fin de salvar vidas deben sentar las bases de la preparación a escala de programas e intervenciones orientados al fomento de la resistencia en los grupos más vulnerables y contribuir a salvaguardar el nivel de resistencia que se haya alcanzado. Deben sincronizarse y emprenderse de forma coordinada distintos tipos de intervención a partir de la experiencia de todas las partes interesadas a fin de hacer frente con éxito a la inseguridad alimentaria y hacer gradualmente efectivo el derecho a una alimentación adecuada en las crisis prolongadas.
- iv) *Los gobiernos* han de velar por que las políticas y medidas globales de lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición en las crisis prolongadas se integren en políticas y programas más amplios de desarrollo nacional y regional. Cuando no se abordan las causas subyacentes ni se fomenta la resistencia, las políticas de desarrollo y sus agentes fracasan. *Los gobiernos de los países afectados por crisis prolongadas y otros agentes del desarrollo* deben asumir mayor responsabilidad en la tarea de abordar las causas subyacentes y promover medios de vida y sistemas alimentarios resistentes en las crisis prolongadas.
- v) La programación de medios de vida resistentes para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición tiene varios objetivos que van de atender las necesidades básicas y contribuir a la protección civil (es decir, aportar medios de vida) a proteger activos y contribuir a su rehabilitación (es decir, proteger los medios de vida) y mejorar las estrategias fortaleciendo las instituciones e influyendo en las políticas (es decir, promover los medios de vida).
- vi) En el MEM se subraya la importancia de la protección social y la reducción de los riesgos de catástrofes como mecanismo para "conectar las dos vías". Estos enfoques son especialmente importantes en las crisis prolongadas como medio de proteger y fomentar medios de vida y sistemas resistentes. *Los agentes humanitarios* deben contribuir a fomentar la capacidad de preparación para ampliar los sistemas de protección social y reducción de los riesgos de catástrofes a largo plazo en función de las perturbaciones y los peligros cíclicos, que son habituales en las crisis prolongadas.
- vii) Otras opciones programáticas pertinentes son métodos innovadores de adquisición en relación con la asistencia alimentaria, inversiones en medios de vida agrícolas y no agrícolas, la participación del sector privado, el uso de programas de transferencia de efectivo, las intervenciones basadas en el aporte de efectivo y la alimentación terapéutica de ámbito comunitario para tratar la malnutrición aguda.
- viii) Las intervenciones orientadas a la seguridad alimentaria deben tener en cuenta la nutrición, es decir, estar pensadas para plasmar mejoras del estado nutricional, lo cual es esencial para fomentar la resistencia. Las personas bien nutridas están más sanas, son más productivas y pueden resistir las perturbaciones y los factores de estrés que surjan.

- ix) En la elaboración y aplicación de las políticas y medidas debe prestarse especial atención a las necesidades nutricionales de las madres, incluidas las embarazadas y las mujeres lactantes, y de los niños pequeños, sobre todo en las etapas de concepción y alimentación complementaria y hasta los dos años de edad.
 - x) Las políticas y medidas deben abordar las repercusiones de las variaciones estacionales en la seguridad alimentaria y la nutrición.
 - xi) La investigación agrícola puede, en principio, cumplir una función importante en la revitalización de las instituciones rurales y organizaciones de productores locales en aras de la plasmación de soluciones sostenibles en materia de medios de vida resistentes, en la lucha contra la inseguridad alimentaria y en el apoyo a la regeneración social mediante la transferencia de conocimientos, innovaciones y tecnologías.
 - xii) Siempre que sea posible, deberán fortalecerse los sistemas de investigación y los servicios de extensión y agricultura participativos, en particular los que atienden las necesidades concretas de los pequeños agricultores y los practicantes de la agricultura familiar, prestando especial atención a las mujeres y los jóvenes que se dedican a la agricultura.
 - xiii) Para que las intervenciones se ajusten al contexto y a la capacidad local, debe promoverse tecnología que funcione en las comunidades y se preste a la participación de estas, pues aumenta la productividad, diversifica la producción, potencia el valor nutritivo y fomenta la resistencia con arreglo a las premisas del desarrollo sostenible.
 - xiv) En las crisis prolongadas suelen pasarse por alto las políticas y medidas de prevención de la inseguridad alimentaria y la malnutrición y de protección y fomento de los sistemas alimentarios y medios de vida resistentes y sostenibles, pese a haber quedado demostrado que son posibles. En los principios 5, 6 y 7 se exponen cuestiones que revisten especial importancia al respecto.
35. **Principio 5** - Salvaguardar el acceso de los pequeños productores de alimentos y practicantes de la agricultura familiar a los activos productivos y los recursos naturales promoviendo una gobernanza estable y equitativa de la tenencia de las tierras y otros recursos naturales antes de una crisis prolongada, durante esta y mientras salen de ella.
- i) Los recursos naturales son el fundamento esencial de muchos medios de vida en situaciones de crisis prolongada por lo que se refiere a la supervivencia y la recuperación. El acceso de los pequeños productores de alimentos y practicantes de la agricultura familiar a activos productivos y recursos que fomentan la seguridad alimentaria y la nutrición es determinante y decisivo en situaciones de crisis prolongada. Se trata de un componente esencial para encontrar soluciones al hambre y la pobreza y mejorar los medios de vida de las zonas rurales, así como para mejorar la salud y la educación y el desarrollo sostenible desde un punto de vista social, económico y ambiental.
 - ii) Como fuente de subsistencia y recursos naturales, así como base del sentido comunitario e identitario, la tierra adquiere a menudo profundos significados políticos, socioeconómicos, emocionales y simbólicos para las personas, lo cual explica que sea objeto de disputa. Las crisis prolongadas pueden hacer que el acceso desigual a la tierra pase de ser una fuente estructural de pobreza a erigirse como multiplicador del conflicto. Las controversias generadas por la tenencia de tierras y recursos naturales pueden impulsar e instigar el conflicto, siendo uno de los problemas más complejos que surgen en crisis prolongadas. Velando por que las intervenciones centradas en la seguridad alimentaria atajen de forma más permanente las desigualdades entre grupos, especialmente por lo que se refiere a la tierra, puede reducirse el riesgo de conflicto violento.
 - iii) *Todas las partes interesadas* han de evitar toda acción que degrade los recursos naturales de importancia capital para los medios de vida y que impida acceder a ellos. Deben procurar crear condiciones de salubridad pública que permitan a los agricultores, en especial a las mujeres, acceder a la tierra con fines de cultivo y cosecha, a la población

acceder a los mercados para comprar y vender productos y a los particulares acceder a sus redes familiares y sociales para ayudarse entre sí. Han de adoptar medidas dinámicas para proteger a las mujeres de la violencia física relacionada con los recursos y otros riesgos que corre su seguridad.

- iv) La estabilidad del medio ambiente, el conflicto y la seguridad alimentaria se ven afectados por la tenencia, que a su vez se ve afectada por estos factores. La ordenación eficaz de las tierras y los recursos naturales puede promover la consolidación de la paz (al mitigar la posibilidad de recaída en conflicto o el malestar social), fomentar el desarrollo y mejorar la seguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongada. La negociación de una ordenación responsable de los recursos colectivos, como las aguas, las tierras o los bosques, puede servir de punto de partida para facilitar el acuerdo en torno a otras cuestiones que en principio son demasiado difíciles de abordar.
- v) Deben elaborarse directrices para que todos los agentes ordenen y compartan recursos escasos sobre la base del análisis de la función de las comunidades locales y sus sistemas tradicionales. Ha de promoverse la participación de la mujer en las estructuras decisorias oficiales y oficiosas y en los procesos de gobernanza relacionados con la ordenación de los recursos naturales.
- vi) Junto con las comunidades locales, debe facilitarse la adaptación de los sistemas tradicionales a las modificaciones del contexto inmediato, como por ejemplo repercusiones demográficas, transfronterizas, climáticas y de otro tipo.
- vii) Las mujeres en situaciones de crisis prolongada suelen ser las principales encargadas de atender las necesidades de agua y energía de sus hogares y comunidades. Ha de aprovecharse la oportunidad derivada de las funciones de la mujer en la ordenación de los recursos naturales para no perpetuar la inequidad ni socavar la recuperación de una crisis prolongada; las mujeres encierran un potencial no aprovechado como motor de la revitalización económica.
- viii) Debe hacerse especial hincapié, con fines de colaboración, en las mujeres del sector no estructurado que prestan un apoyo económico fundamental a sus familias y comunidades y que, junto con los ancianos, a menudo ejercen una notable influencia en las situaciones de conflicto. Deben emprenderse intervenciones centradas en la igualdad de género, el empoderamiento de la mujer y la ordenación sostenible de los recursos naturales en aras de la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición y la consolidación de la paz.
- ix) Deberán aplicarse, según corresponda, las "Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional", que ofrecen orientación pertinente en materia de respuesta al cambio climático, las catástrofes naturales y los conflictos, incluidas las obligaciones dimanantes del derecho nacional e internacional, prestando debida atención a los compromisos voluntarios asumidos en el marco de los instrumentos regionales e internacionales aplicables.

36. **Principio 6** - Reconocer y entender mejor la interrelación entre el conflicto violento y la inseguridad alimentaria y nutricional; promover e incorporar soluciones en materia de seguridad alimentaria y nutrición en la labor orientada a la consolidación de la paz, la justicia de transición y la gobernanza.

- i) Reconociendo los efectos negativos del conflicto violento y la inseguridad en la seguridad alimentaria y la nutrición, tanto para los medios de vida rurales como para los urbanos, también reconocemos que la inseguridad alimentaria puede ser un factor multiplicador del riesgo o una fuente de conflicto e inseguridad. La violencia puede conducir a la inseguridad alimentaria o verse alimentada por esta.
- ii) Las intervenciones y estrategias de ámbito nacional, regional y mundial relacionadas con la consolidación de la paz, la mejora de la gobernanza, la disminución de la fragilidad y la justicia de transición son esenciales para salir de las crisis prolongadas y crear entornos institucionales favorables a la implantación de sistemas alimentarios viables que sirvan

de fundamento a la seguridad alimentaria y la nutrición. Las organizaciones internacionales deben fomentar la consolidación de la paz y la solución de las crisis prolongadas; gran parte de estas intervenciones se centran en la inseguridad alimentaria. Se alienta a los agentes competentes en el ámbito de la seguridad alimentaria a que intervengan lo más posible en la mitigación de conflictos y en procesos semejantes adoptando medidas que tengan en cuenta los conflictos.

- iii) A su vez, la programación de la seguridad alimentaria puede tener efectos positivos indirectos y ofrecer oportunidades más allá de la lucha contra el hambre y la malnutrición padecidas por poblaciones afectadas por crisis prolongadas. La mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición puede contribuir a los objetivos sostenibles de consolidación de la paz mediante mejoras en la cohesión social y la participación, la equidad, la capacidad, la confianza y la legitimidad, entre otros factores.
- iv) Mediante programas bien concebidos impulsados por las comunidades se puede mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición, reducir las tensiones y los factores de conflicto, fomentar la confianza, determinar y evitar los factores causales, prevenir la intensificación de la inseguridad alimentaria, recuperar una sensación de "normalidad" y habilitar vías más sostenibles de recuperación de los medios de vida.
- v) Los *gobiernos nacionales y los asociados para la cooperación* deben velar por que en iniciativas controladas, gestionadas y emprendidas por los países con el objeto de facilitar la transición a la estabilidad aparezcan reflejadas, debidamente y con claridad, consideraciones relativas a la seguridad alimentaria.

37. Principio 7 - Respaldar activamente y garantizar las capacidades institucionales y el buen gobierno.

- i) Los *gobiernos nacionales* deben perseguir objetivos de buen gobierno recordando que este es fundamental para la realización de todos los derechos humanos, con inclusión de la eliminación de la pobreza y la garantía de medios de vida satisfactorios para todos.
- ii) En el origen de las crisis prolongadas suele haber factores estructurales, como instituciones fallidas, que también contribuyen de forma importante a exacerbar las crisis. El mal gobierno y la escasa capacidad institucional son rasgos centrales de las crisis prolongadas que inciden negativamente en las instituciones oficiales y pueden debilitar en gran medida las redes sociales que, de otro modo, podrían amortiguar los efectos adversos de las crisis.
- iii) El proceso de elaboración, aplicación y evaluación de políticas y medidas para hacer frente a la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas ha de estar determinado por el consenso y ser participativo, responsable, transparente, equitativo, integrador, consonante con las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos, eficiente y eficaz en el logro de resultados.
- iv) Son considerables y complejos los desafíos que encuentra la gobernanza, especialmente cuando la violencia tiende a imponerse. En análisis recientes se subraya la necesidad de prestar apoyo directo a las instituciones para hacer frente a la inseguridad alimentaria en crisis prolongadas; el fortalecimiento de las instituciones y las estructuras de gobernanza legítimas con el objeto de que aporten seguridad, justicia, puestos de trabajo y servicios sociales es también decisivo para romper los ciclos de violencia. Las inversiones en intervenciones de seguridad alimentaria y nutrición también pueden ser un mecanismo eficaz para promover mejoras en la gobernanza mediante una intensificación de la confianza y la legitimidad, entre otros beneficios, y deben combinarse con actividades de ámbito local, nacional, regional e internacional.
- v) *Todas las partes interesadas* deben entender mejor el poder político, los intereses y el marco de gobernanza en una crisis prolongada a fin de asegurarse de que las intervenciones no debiliten las estructuras formales e informales existentes que funcionan satisfactoriamente y rinden cuentas de su actuación. Es decisivo empezar por determinar sistemas operativos que respalden y faciliten los medios de vida locales en el marco de las instituciones locales existentes y otras redes de partes interesadas para, a

continuación, apoyar y reconstituir esos medios, así como los marcos institucionales conexos. De ese modo se contribuye a garantizar la idoneidad, la aceptación y la mejora sostenible de la seguridad alimentaria y se consigue que, en la medida de lo posible, el fomento de la capacidad de recuperación esté arraigado en el contexto local.

- vi) Es importante no compartimentar funciones entre los proveedores de ayuda, en particular de asistencia alimentaria, y los asociados gubernamentales. Existe el riesgo de que, con el tiempo, el suministro de protección social genere una responsabilidad indefinida de prestación de servicios sociales básicos. La preferencia por el trabajo con instituciones locales de la sociedad civil frente al trabajo con instituciones formales vinculadas con el Estado puede debilitar al gobierno local y fomentar sistemas de gobernanza paralelos. Para mitigar este riesgo ha de mejorarse constantemente la capacidad técnica y logística del gobierno y otras instituciones locales a efectos de cumplir funciones más destacadas en la prestación de servicios y la protección social.
 - vii) Cuando la gobernanza es deficiente la corrupción está más incentivada y tiene más margen de acción. A su vez, la corrupción socava la gobernanza en la medida en que distorsiona las decisiones sobre políticas y su aplicación. La promoción del buen gobierno contribuye a la lucha contra la corrupción complementando las iniciativas que combaten la corrupción de forma más directa, como procesos participativos fundados en las comunidades, la sensibilización de la opinión pública y el fortalecimiento de la capacidad y el funcionamiento de las comisiones nacionales de lucha contra la corrupción, en caso de que existan.
 - viii) A medida que aumente la capacidad de buen gobierno, es importante que los asociados colaboren con el Gobierno y otras instituciones para delimitar con claridad funciones y responsabilidades en relación con el suministro de infraestructura, seguridad y condiciones favorables a la paz y la estabilidad.
 - ix) A menudo surgen instituciones informales o se recurre a instituciones consuetudinarias —incluidas las responsables de la protección social, la resolución de controversias y la justicia— para llenar vacíos decisivos cuando fracasan las instituciones nacionales. En algunos casos las instituciones informales pueden desempeñar una función fundamental en la lucha contra la inseguridad alimentaria en crisis prolongadas.
38. **Principio 8** - Garantizar mecanismos de financiación plurianual, previsible y flexible consonantes con planes controlados por los países que vinculen con eficacia las respuestas e intervenciones a corto y a largo plazo.
- i) Cuando se comprometen recursos en el ámbito nacional o internacional debe tenerse en cuenta la gran extensión de tiempo necesaria para corregir y superar la inseguridad alimentaria en crisis prolongadas. Se alienta a los *proveedores de ayuda* a que implanten mecanismos y financiación plurianuales y flexibles que a) faciliten enfoques multisectoriales para atajar la inseguridad alimentaria, b) aborden las causas estructurales de la inseguridad alimentaria y nutricional en los ámbitos regional y nacional y c) comporten menores costos operacionales gracias a la respuesta temprana y la planificación a más largo plazo.
 - ii) Los programas de fomento de la capacidad de resistencia a largo plazo han de poder adaptarse a las circunstancias cambiantes. Se alienta a los *proveedores de ayuda* a que presten apoyo provisto de flexibilidad que pueda adaptarse con facilidad a las dificultades derivadas de una crisis prolongada y se pueda ampliar ante nuevas perturbaciones y factores de estrés.
 - iii) Ya existe una multitud de mecanismos; los *proveedores de ayuda* deben analizar y estudiar con detenimiento mecanismos para perfilarlos y usarlos mejor y maneras de mejorar la coordinación entre los distintos agentes. Un mayor grado de flexibilidad y colaboración entre la financiación y la programación del desarrollo y de la asistencia humanitaria contribuye a definir la responsabilidad de hacer frente con mayor claridad a la vulnerabilidad a las crisis subyacente y a permitir mejor que los programas sirvan

- para impedir que las crisis de seguridad alimentaria degeneren en situaciones de necesidad aguda.
- iv) Los *proveedores de ayuda* han de velar por que las restricciones de financiación a corto plazo no coarten las oportunidades de fomento de la capacidad de recuperación. Las interrupciones o retrasos en el apoyo, por motivos burocráticos o de procedimiento, incidirán negativamente en la lucha contra la inseguridad alimentaria en las comunidades vulnerables. Hacen falta políticas operacionales ágiles provistas de flexibilidad y capacidad de adaptación a las transformaciones contextuales repentinas, junto con las consiguientes capacidades y competencias.
 - v) Hace falta un nuevo planteamiento radical a efectos de gestionar responsablemente el riesgo que corre la seguridad alimentaria mediante el fomento de la capacidad de recuperación y la acción y la respuesta tempranas, en lugar de adjudicar estas tareas a personas vulnerables que son las que tienen menos capacidad de resistencia. Es precisa una mentalidad institucional basada en la gestión del riesgo y no en la aversión al riesgo a fin de propiciar la respuesta temprana ante señales de alerta temprana de una crisis, con lo cual se salvarán medios de vida al igual que vidas humanas. Es fundamental que los especialistas, los gobiernos y los donantes reconozcan que las previsiones a veces fallan, pero que, en general, permiten gestionar mejor el riesgo. Deben asumir este riesgo los *gobiernos* y la *comunidad internacional* en lugar de las poblaciones afectadas.
 - vi) La prestación de apoyo no ha de ir en detrimento de la capacidad local y las estructuras de gobernanza. La inversión en la toma de decisiones por parte de los gobiernos locales y las comunidades contribuye a garantizar que las intervenciones y los programas sigan estando fundamentados y mantengan la pertinencia. Debe promoverse una programación flexible de la asistencia que permita a las personas combinar sus propios recursos y capacidades con los recursos procedentes del apoyo nacional o internacional prestado.
 - vii) En consecuencia, los *proveedores de ayuda* deben estar preparados para plantearse el riesgo de asumir un mayor nivel de inversión en fases iniciales de las situaciones de crisis prolongada. Puede haber motivos acuciantes para no invertir previamente en reducción de los riesgos con el objeto de mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas, pero no hacerlo tiene poco sentido a largo plazo y puede generar una situación de asistencia humanitaria inamovible.
39. **Principio 9** - Garantizar e incorporar el aprendizaje sistemático a partir de la experiencia en la lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición en las crisis prolongadas para mejorar permanentemente las políticas y medidas.
- i) La experiencia colectiva y los enfoques y enseñanzas probados y comprobados por distintas partes interesadas en el curso de muchos años de esfuerzos por prevenir y abordar la inseguridad alimentaria en crisis prolongadas han de servir de base a las futuras medidas, y la futura práctica ha de ir acompañada de enfoques sistemáticos de aprendizaje y gestión de los conocimientos.
 - ii) Los enfoques y estrategias han de seguir ciñéndose al contexto para resultar eficaces. Los métodos y prácticas actuales se han de seguir poniendo a prueba y mejorando, y deben adoptarse nuevos enfoques contextualizados.
 - iii) Deben seguirse elaborando mecanismos de seguimiento y análisis de la seguridad alimentaria y la nutrición y de medición de la capacidad de recuperación de los hogares ante la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongada para fundamentar programas con base empírica y permitir mejoras constantes. Para ello, todas las partes interesadas deben tener capacidad para planificar, ejecutar y supervisar los programas y proyectos que se ocupan de la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas.
 - iv) Se debe mejorar la capacidad y la eficacia nacionales en materia de alerta temprana mediante inversiones en este aspecto a partir de un examen completo de las capacidades y necesidades existentes en las zonas que corren riesgo.

- v) Los *proveedores de ayuda* deben plantearse la posibilidad de elaborar plataformas, programas y procesos para velar por la intervención temprana fomentando la capacidad a corto plazo en programas a más largo plazo que puedan adaptarse y ampliarse en respuesta a señales de alerta temprana.
40. **Principio 10** - Mejorar la rendición de cuentas ante todas las partes interesadas, incluidas las poblaciones afectadas, para velar por que la prevención de la inseguridad alimentaria en crisis prolongadas y la correspondiente respuesta tienen lugar en un momento oportuno y respetan los derechos de las personas afectadas por las crisis.
- i) Se ha determinado que las deficiencias en la rendición de cuentas constituyen uno de los motivos de que persistan las situaciones de inseguridad alimentaria grave, especialmente en situaciones de crisis prolongada en que las estructuras de gobernanza son endeble y las instituciones democráticas son imperfectas o no existen.
 - ii) Las *instituciones y las dependencias de organismos y gobiernos* encargadas de la elaboración y la aplicación de las respuestas deben rendir cuentas ante las poblaciones afectadas. En concreto, deben velar por que en la totalidad del ciclo de los programas todos los segmentos de una comunidad afectada (desde el punto de vista del género, la edad y la diversidad) reciban la información que necesitan para adoptar decisiones fundamentadas, puedan participar o estén debidamente representados en las decisiones que afectan a su vida y puedan formular comentarios y presentar denuncias con respecto a la asistencia o los servicios recibidos. Deben hacerse esfuerzos por que las personas afectadas estén protegidas de cualquier tipo de explotación o abuso, incluidos los de índole sexual, por parte de quienes participan en el despliegue de la respuesta.
 - iii) El establecimiento de prioridades entre las medidas sobre la base de datos e información de alerta temprana, consultas con múltiples partes interesadas, enfoques basados en los derechos humanos y los resultados y objetivos realistas contribuye a promover una mayor rendición de cuentas con respecto a la seguridad alimentaria plasmada.
 - iv) Hay que seguir elaborando instrumentos para determinar los papeles y funciones que corresponden a distintas partes interesadas en la lucha contra la inseguridad alimentaria en una situación de crisis prolongada a fin de conferir a los agentes designados responsabilidad con respecto a funciones concretas. Esos instrumentos deberán usarse para investigar qué responsabilidades establecidas para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición en una crisis prolongada se están cumpliendo o se dejan incumplidas a fin de determinar las medidas correctivas necesarias.
 - v) *Todos los agentes* interesados deben institucionalizar mecanismos eficaces de rendición de cuentas ante las múltiples partes interesadas en todos los niveles y fases de una crisis prolongada para velar por que las políticas y medidas arrojen resultados.
 - vi) *Todos los agentes* encargados de aplicar los principios expuestos en el Programa de acción, así como las leyes y normas vigentes que afectan a las intervenciones de mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición en situaciones de crisis prolongada, son responsables de sus decisiones, sus acciones y las consecuencias de su actuación.
 - vii) *Todas las partes interesadas* deben elaborar marcos comunes correspondientes a enfoques basados en los resultados para hacer frente a la inseguridad alimentaria en crisis prolongadas aprovechando la experiencia de las plataformas regionales existentes con ánimo de mejorar los vínculos entre la alerta temprana y la acción temprana.
 - viii) Para justificar las opciones de respuesta es preferible que estas se hayan puesto a prueba y se haya demostrado que funcionan. *Las partes interesadas pertinentes* deben colaborar en el ensayo de nuevos enfoques y demostrar su validez. Estos tipos de asociación podrían fundamentar una programación conjunta a largo plazo flexible pensada para actuar oportunamente y de manera adecuada en las regiones vulnerables donde imperen crisis prolongadas. Ello contribuirá a fundamentar la concepción de intervenciones que reporten a los necesitados los máximos beneficios posibles; que no hagan daño; que generen supuestos sobre las vías de cambio susceptibles de emplearse para el

seguimiento; y que determinen el tipo y la escala de las intervenciones necesarias para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición.

El camino por recorrer

41. *Todos los miembros y participantes* del CSA tienen la responsabilidad de difundir estos principios y promover su uso en la elaboración, la aplicación y el seguimiento de políticas y medidas a escala mundial, regional, nacional y local.
42. La difusión se inscribirá en la aplicación de la estrategia de comunicación del CSA y aprovechará las redes existentes.
43. Se alienta a los *gobiernos nacionales* a que, con carácter voluntario, faciliten e institucionalicen del siguiente modo procesos integrados por múltiples partes interesadas:
 - i) Empleando los principios del Programa de acción para revisar y seguir elaborando las políticas, medidas, inversiones y capacidades institucionales nacionales en el ámbito de la lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongadas;
 - ii) Intercambiando con otras partes interesadas del CSA planes y enseñanzas extraídas, como documentos de política y de estrategia, directrices operacionales, instrumentos y resultados de las evaluaciones, por ejemplo mediante una plataforma de conocimientos integrada por múltiples partes interesadas.
44. Ello supone revisar, elaborar y aplicar políticas y medidas dirigidas a las poblaciones afectadas o que corren riesgo, tanto a escala interna como en el caso de otros países cuyas políticas y medidas puedan repercutir en la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas, con inclusión de la cooperación y la asistencia internacionales.
45. También se alienta a los *donantes, los asociados para la cooperación, las organizaciones internacionales, las empresas y las organizaciones de la sociedad civil* a que faciliten sus propios exámenes participativos de políticas y medidas y den a conocer las enseñanzas que han extraído y sus planes a efectos de mejorar la seguridad nacional y la nutrición por conducto del CSA.
46. Los exámenes y el seguimiento de las políticas y medidas han de ser consonantes con los cinco principios enunciados en el MEM^{vii} y respetar el "Marco para el seguimiento de las decisiones del CSA" aprobado por el Comité^{viii}. El seguimiento debe garantizar la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas y que corren riesgo y permitirles presentar su parecer durante la aplicación de las políticas y medidas. Los mecanismos de seguimiento deberían aprovechar los mecanismos existentes a nivel local, nacional, regional y mundial.
47. Los principios expuestos en este documento sirven de referencia para medir los progresos realizados. Ofrecen a todas las partes interesadas la oportunidad de determinar si sus medidas propuestas y las medidas de otros son acertadas y pertinentes, a la vez que les permiten rendir cuentas de ello.
48. El CSA es el foro mundial en el que todos los agentes competentes pueden extraer enseñanzas mutuas partiendo de sus diversas experiencias y determinar los progresos en pos de los objetivos y finalidades del Programa de acción y la pertinencia, eficacia y repercusión permanentes de los principios de acción.
49. Los principios del Programa de acción se incorporarán en futuras versiones del MEM, y el CSA deberá revisarlos y actualizarlos cada cinco años sobre la base de las enseñanzas extraídas.

50. A escala mundial, la *Mesa del CFS* y su *Grupo Asesor* deberán supervisar el establecimiento y el funcionamiento de un grupo de trabajo técnico integrado por múltiples partes interesadas. Este grupo deberá aportar y facilitar apoyo en función de la demanda de las regiones y países para que elaboren, apliquen y supervisen políticas y medidas; cotejar y difundir las enseñanzas extraídas (por ejemplo, por conducto de una plataforma de conocimientos); y respaldar la actualización por el CSA de los principios de acción. Deberá aprovecharse la capacidad disponible, siempre que sea viable. El grupo de trabajo deberá presentar a la Mesa del CFS y su Grupo Asesor, como mínimo, un informe anual que se ajuste a las directrices previstas en el marco para el seguimiento de las decisiones del CSA.

PARTE 2 - EL PASO DE LOS PRINCIPIOS A LA ACCIÓN

Apéndice A - Ejemplos ilustrativos de políticas y medidas

A.1 Introducción

El presente apéndice va dirigido a los responsables de formular políticas y adoptar decisiones que se encargan de concebir y aplicar políticas y medidas encaminadas a hacer frente a la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongadas. Se pretende infundirles inspiración y orientarlos en el desarrollo y la aplicación de políticas y medidas consonantes con los principios del Programa de acción para hacer frente a la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas.

Se alienta a los usuarios del presente apéndice a que estudien más a fondo los ejemplos, las orientaciones y los instrumentos y se pongan en contacto con quienes tomaron parte en la elaboración de estas políticas, programas, orientaciones e instrumentos a fin de aprender de la experiencia de otros y determinar enfoques válidos para su contexto.

El apéndice consta de los siguientes tipos de recursos vinculados con los principios:

- Ejemplos de políticas y acciones nacionales, incluidos programas, de lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongada. Los ejemplos de buenas prácticas a veces son limitados; de ahí la necesidad del Programa de acción. Se presentan algunos ejemplos de políticas y medidas que no se corresponden con los principios a fin de poner de manifiesto sus limitaciones en la lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición;
- Ejemplos de iniciativas mundiales y regionales orientadas a promover la elaboración y aplicación de políticas y medidas a escala regional y nacional;
- Ejemplos de directrices e instrumentos que pueden contribuir a la plasmación de los principios;
- Posibles medidas que pueden aplicarse para hacer efectivos los principios.

La presentación de ejemplos en el Apéndice A no implica que el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial o determinados Estados miembros u otros participantes los hagan suyos. Se presentan exclusivamente a título ilustrativo. El Grupo de Apoyo Técnico los ha seleccionado con la idea de que el Programa de acción se redacte con arreglo a los siguientes criterios:

- Deben estar vinculados claramente con los elementos del principio que corresponda y contribuir a demostrar la manera de plasmar en acción ese principio;
- Deben presentarse distintos tipos de contexto de crisis prolongas y, de ser posible, los ejemplos deben emplearse una sola vez;
- Deben tener prioridad las políticas y medidas nacionales dirigidas por gobiernos nacionales y otras partes interesadas nacionales, pero también deben presentarse ejemplos de políticas y medidas de ámbito mundial y regional adoptadas por entidades regionales, organizaciones internacionales, donantes y ONG internacionales que sean ilustrativos de los principios.

Como se señala en la sección "El camino por recorrer" de la Parte 1, se alienta a las instancias decisorias y a los directores de programas a que en el futuro comuniquen ejemplos propios de políticas, estrategias y planes, directrices operacionales, instrumentos, conclusiones de las evaluaciones, enseñanzas extraídas, etc.

Se pretende que los ejemplos presentados en el Apéndice A sirvan de punto de partida para conformar un archivo público de buenas prácticas e instrumentos que todos los países y partes interesadas puedan consultar en su labor de prevención, mitigación y respuesta ante la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongadas.

Principio 1

A.1.1 Malawi: Hacia una ley marco nacional sobre seguridad alimentaria y nutricional¹

En Malawi es alto el nivel de inseguridad alimentaria crónica, que últimamente ha dado lugar a crisis alimentarias agudas y recurrentes derivadas de catástrofes naturales. La cuarta parte de los malawianos son sumamente pobres y tienen ingresos inferiores al costo estimado de los alimentos necesarios para consumir el aporte calórico diario mínimo recomendado.

Cerca de la mitad de los niños menores de 5 años dan muestras de malnutrición crónica. Se estima que un 48 % son demasiado bajos para su edad (padecen retraso del crecimiento), un 30,6 % pesan demasiado poco para su edad (padecen insuficiencia ponderal) y un 11,4 % pesan demasiado poco para su altura (padecen emaciación). Las sequías e inundaciones sumen al año en la pobreza a una media de unas 265.000 personas más y causan pérdidas anuales medias del 1,7 % del PIB.

Malawi cuenta con una amplia gama de políticas y estrategias debidamente formuladas y pensadas para acelerar los progresos en la realización del derecho a una alimentación adecuada. No obstante, falta un marco más sólido que agrupe y genere sinergias entre la multiplicidad de políticas, estrategias y programas. Idealmente, ese marco podría fundamentarse en el derecho gracias a una ley marco nacional sobre seguridad alimentaria y nutricional o sobre el derecho a una alimentación adecuada. Complacieron al Relator Especial las expresiones de apoyo a esa ley marco por parte de interlocutores del Gobierno y de la sociedad civil. Ya se han adoptado al respecto medidas iniciales mediante deliberaciones sobre un "proyecto de ley de seguridad alimentaria" preparado en consulta con organizaciones de la sociedad civil por conducto de la red nacional en pro del derecho a una alimentación adecuada.

El Relator Especial está alentando al Gobierno a que reactive esta propuesta en consulta con partes interesadas competentes, como comités parlamentarios, la Comisión de Derecho de Malawi, la Comisión de Derechos Humanos de Malawi, organizaciones de la sociedad civil, asociaciones de agricultores y el sector privado.

A.1.2 Sierra Leona: creación de mecanismos de solución de controversias de ámbito comunitario para la mediación y la solución de problemas relativos a la seguridad alimentaria y el derecho a la alimentación²

La prestación de servicios paralegales gratuitos a una comunidad en Sierra Leona permitió dar soluciones locales a diversos problemas, fortaleciendo al mismo tiempo la rendición de cuentas y la transparencia. La experiencia liderada por el Centro Jurídico de Acceso a la Justicia ha demostrado ser una forma alternativa de resolver controversias entre ciudadanos o comunidades y funcionarios de la administración pública cuando los litigios oficiales son demasiado costosos, inaccesibles o inaceptables desde el punto de vista cultural.

La experiencia se llevó a cabo en cuatro etapas:

1. sensibilización sobre los derechos e información sobre la función del personal paralegal en la comunidad;
2. establecimiento de juntas de seguimiento comunitarias formadas por voluntarios, cuyos miembros actúan como vía de acceso a la comunidad y canal de comunicación entre el personal paralegal móvil del centro jurídico y la comunidad;
3. identificación y debate de casos y mediación por medio del personal paralegal;
4. envío de las cuestiones complejas o sin resolver al abogado encargado del seguimiento del centro jurídico.

¹ Fuente: Declaración de fin de misión del Relator Especial sobre el derecho a la alimentación, Malawi, 12 a 22 de julio de 2013. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13567&LangID=E>

² Fuente: FAO, 2012. Nota orientativa: Integración del derecho a una alimentación adecuada en los programas de seguridad alimentaria y nutricional. Roma. <http://www.fao.org/docrep/019/i3154s/i3154s.pdf>

En la mediación intervinieron miembros de la comunidad, terceros vinculados al Estado y actores que actuaban en el distrito. Entre los 11 casos notificados en los que se veía afectada la seguridad alimentaria cabe mencionar la solución de una controversia entre un propietario de tierras y el Instituto de Investigaciones Agrícolas de Sierra Leona y una causa contra una empresa de la construcción que se había apropiado de tierras pertenecientes a tres miembros de la comunidad y destruido los cultivos que había en ellas sin compensar a los propietarios de la tierra.

Se ha empoderado a los miembros de la comunidad para notificar cuestiones que afectan a sus medios de vida y que de otra manera quedarían desatendidas. Se ha iniciado un proceso en el que las comunidades asumen el control para abordar estas cuestiones mediante el establecimiento de juntas de fiscalización comunitaria encargadas de supervisar las actividades del personal paralegal y evaluar si dichas actividades aportan beneficios; suministrar información a la comunidad; y crear un entorno de aprendizaje para una mediación pacífica en las controversias relacionadas con la alimentación, mediante sensibilización sobre los derechos.

Principio 2

A.2.1. Haití: Comisión de Lucha contra el Hambre y la Malnutrición (COLFAM), plataforma interministerial de políticas en materia de seguridad alimentaria y nutrición³

Las emergencias, que en Haití son recurrentes, ponen muchas veces en peligro los avances en la lucha contra la malnutrición. Además del devastador terremoto de 2010, la inundación en el norte del país resultante del Huracán Sandy destruyó varios centros de rehabilitación nutricional. Otras áreas han sufrido una disminución en la producción agrícola a causa del daño en los cultivos. Por este motivo, Haití está buscando formas de asegurar que la respuesta de emergencia y la preparación se integren completamente en su enfoque de lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición.

La Comisión Nacional de Lucha contra el Hambre y la Desnutrición (COLFAM) es responsable de la dirección estratégica de ABA GRANGO, marco estratégico nacional del Gobierno de Haití para luchar contra el hambre y la malnutrición. Nueve ministerios, siete organismos autónomos, la Cruz Roja de Haití (CRH) y 21 programas gubernamentales se federalizan, fortalecen y armonizan gracias al marco estratégico ABA GRANGO.

ABA GRANGO ejecuta programas por conducto de los ministerios gubernamentales en las tres esferas estratégicas siguientes: i) programas de red de seguridad social para mejorar el acceso de los sectores más vulnerables a los alimentos; ii) programas de inversión en agricultura para aumentar la producción nacional de alimentos; y iii) programas que prestan servicios básicos como programas de nutrición y salud, mejoras en la infraestructura de agua y saneamiento y almacenamiento de cultivos para las familias más vulnerables.

La COLFAM consta de representantes de la Oficina del Presidente, la Oficina del Primer Ministro, los principales ministerios competentes y el Parlamento. La Unidad de Coordinación Nacional de ABA GRANGO (UNAG) es responsable de la ejecución y coordinación de las actividades que se realizan dentro de este marco nacional.

Los organismos de las Naciones Unidas contribuyen a ABA GRANGO y a la COLFAM mediante un comité técnico de nutrición de ámbito nacional y departamental, así como en el marco de mesas redondas sectoriales. El FIDA es un ejemplo de organización internacional que está prestando apoyo a la elaboración de políticas y medidas controladas por los países en las que participan múltiples partes interesadas.

³ Fuente: <http://scalingupnutrition.org/es/paises-miembros-del-sun/haiti>

A.2.2 El Sahel y África occidental: la Alianza Mundial en pro de la Capacidad de Resistencia (AGIR)⁴

Se estima que, en la totalidad de la región del Sahel, un 20 % de la población (12 millones de personas) padece inseguridad alimentaria crónica y es vulnerable a los efectos de la sequía, las malas cosechas, el aumento de los precios de los alimentos y el conflicto. Al igual que ocurre en el Cuerno de África, en el Sahel cada vez están menos espaciadas las crisis dominadas por el hambre; los intensos episodios de 2005, 2008, 2010 y 2012 han mermado la capacidad de subsistencia de la población de la región.

En 2012 la Unión Europea puso en marcha una nueva asociación encaminada a fortalecer la capacidad de resistencia a futuras crisis en el Sahel. La iniciativa, Alliance Globale pour l'Initiative Resilience (AGIR-Sahel), tiene como fin velar por que la población del Sahel pueda hacer frente mejor a futuras sequías. AGIR-Sahel parte del supuesto de que, aunque la respuesta de emergencia en crisis como las que han asolado el Sahel los últimos años es decisiva para salvar vidas humanas, ha llegado el momento de hacer un esfuerzo sostenido por ayudar a la población del Sahel, en particular a la más vulnerable, a enfrentarse mejor a las crisis recurrentes.

AGIR-Sahel va dirigido a fomentar la sinergia, la coherencia y la eficacia de las iniciativas orientadas a cimentar la resistencia en la región. Tiene por objeto "... reducir estructuralmente y de forma sostenible la vulnerabilidad alimentaria y nutricional prestando apoyo a la aplicación de políticas en el Sahel y África occidental". La Alianza, que opera bajo la dirección política y técnica de la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO), la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO) y el Comité Permanente Interestatal para la Lucha contra la Sequía en el Sahel, se basa en plataformas y redes existentes, en particular en la red de prevención de las crisis alimentarias. Aspirando a la meta del "hambre cero" en un plazo de 20 años, el enfoque central de la Alianza es orientar los esfuerzos de las partes interesadas regionales e internacionales hacia un marco común de resultados. En una hoja de ruta regional aprobada en abril de 2013 se indican los objetivos y las orientaciones principales de AGIR y se indican las "prioridades nacionales en materia de resistencia" de los países.

AGIR-Sahel ejemplifica un enfoque basado en una alianza regional provista de objetivos comunes y medidas complementarias en tres ámbitos: i) local, al prestar apoyo a las comunidades locales y a iniciativas y mecanismos endógenos; ii) nacional, al prestar apoyo a programas de inversión y a los mecanismos de consenso existentes; y iii) regional, al prestar apoyo a los planes y mecanismos regionales establecidos por las tres organizaciones regionales (la CEDEAO, la UEMAO y el Comité Permanente Interestatal para la Lucha contra la Sequía en el Sahel). Esta alianza internacional congrega a gobiernos, organizaciones regionales y sus asociados internacionales, así como a la sociedad civil.

Principio 3

A.3.1 Afganistán y República Democrática del Congo: Análisis de la situación de la seguridad alimentaria nacional mediante la Clasificación integrada de la seguridad alimentaria y la fase humanitaria (CIF)⁵

La Clasificación integrada de la seguridad alimentaria y la fase humanitaria (CIF) se pensó con el objeto de atender las necesidades de las instancias decisorias facilitándoles conocimientos completos, oportunos y susceptibles de actuación sobre la situación de la seguridad alimentaria en distintas zonas. Además de respetar el principio de garantizar y respaldar análisis completos de la seguridad alimentaria y la nutrición, el enfoque de la CIF es consonante con otros principios del Programa de acción:

⁴ Fuentes: <http://globalallianceforaction.com>; <http://www.oecd.org/site/rpca/agir/#nrp>; http://ec.europa.eu/echo/policies/resilience/agir_en.htm

⁵ Fuente: <http://www.ipcinfo.org/>

- Exhaustividad: se analizan las causas subyacentes, los riesgos, la resistencia y los resultados;
- Tiene base empírica;
- Da cabida a muchas partes interesadas;
- Marco analítico común;
- Genera un consenso técnico que sirve de base a la adopción de decisiones;
- Protege el análisis técnico basado en derechos humanos de los intereses políticos e institucionales;
- Vigila los cambios y es fuente de alerta temprana.

República Democrática del Congo: Desde 2008 se ha intensificado la institucionalización del enfoque de la CIF y su control por parte del Gobierno. En un principio el proceso de la CIF estaba dirigido por la FAO, pero posteriormente se transfirió su control al Ministerio de Agricultura. En los últimos años el Gobierno ha asumido totalmente la dirección de la CIF, mientras que la FAO y el PMA prestan asistencia financiera, administrativa y técnica. En la República Democrática del Congo, la CIF ha contribuido a poner de manifiesto las emergencias humanitarias y situaciones de crisis prolongada en la parte oriental del país (Kivu del Sur y Kivu del Norte, en particular) y en la parte occidental (Equateur). Los resultados del análisis de la CIF se emplean, por ejemplo, para orientar las decisiones de financiación en el país con cargo al Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia y las decisiones y asignaciones relativas a fondos aportados por donantes.

Afganistán: Cuando la CIF se puso en marcha en el Afganistán en 2012, eran muchas las dificultades, como la falta de datos, la escasa capacidad y preocupaciones en materia de seguridad. Pese a ello, la CIF se ha implantado con éxito y en un breve plazo se ha ganado el apoyo generalizado del Gobierno, los donantes y otras partes interesadas. Ha mejorado la calidad del análisis, que ahora abarca la totalidad del país. Prosigue la institucionalización de la CIF en el país con el interés y el apoyo sostenidos del Gobierno, los asociados en la CIF y los donantes.

A.3.2 Sudán del Sur: análisis de la capacidad de resistencia como indicador de la repercusión de los proyectos⁶

El fomento de la capacidad de resistencia es uno de los medios más potentes para mitigar o incluso prevenir la inseguridad alimentaria y la malnutrición. Las respuestas humanitarias y orientadas al desarrollo deben elaborarse haciéndose eco de ello. La capacidad de resistencia garantiza que las perturbaciones no tienen consecuencias adversas duraderas para el desarrollo, ni siquiera para la seguridad alimentaria de los hogares.

En colaboración con asociados, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ha elaborado metodología para medir la capacidad de resistencia de los hogares a las amenazas a la seguridad alimentaria derivadas de perturbaciones de origen natural y humano. Mediante el modelo de medición y análisis del índice de resistencia se determinan y valoran los factores que dotan a un hogar de resistencia a la inseguridad alimentaria y se vigila la estabilidad de estos factores a medida que pasa el tiempo. En el marco analítico de este modelo la capacidad de resistencia explica por qué un hogar recupera un nivel deseado de seguridad alimentaria mientras que un hogar semejante no lo recupera. El modelo aporta datos empíricos para diseñar, entregar, supervisar y evaluar con mayor eficacia la asistencia a la población más necesitada sobre la base de lo que más precisa.

En Sudán del Sur se está empleando el índice de resistencia como indicador del impacto de un proyecto a efectos de mejorar la estabilidad y la seguridad alimentaria sostenible en las comunidades. En 2012 quedó ultimada una base de referencia; el estudio final tendrá lugar cuando se hayan estabilizado las condiciones de seguridad. Mediante un análisis comparativo se determinará el impacto del resurgimiento de la violencia en la capacidad de resistencia de la población destinataria y la zona que habita. Las conclusiones servirán para i) vigilar sistemáticamente los progresos y logros en cuanto a la seguridad alimentaria plasmada en los

⁶ Si desea más información: <http://www.foodsec.org/web/resilience/measuring-resilience/en/>

hogares que están abarcados por el proyecto; ii) sintetizar las enseñanzas extraídas dotando a los donantes y las partes interesadas de conocimientos que pueden servir de base a la planificación y las inversiones futuras; y iii) presentar perfiles pormenorizados de la seguridad con datos sobre las condiciones socioeconómicas, la producción agrícola y la capacidad de resistencia.

Esta innovadora labor, que contribuye al número en aumento de pruebas de la contribución del análisis de la resistencia a la mejora de las respuestas dirigidas a poblaciones afectadas por crisis, orientará las mejoras en el planteamiento de los futuros análisis.

A.3.2 Pakistán: Metodología de evaluación de la recuperación de los medios de vida por diversas partes interesadas⁷

La evaluación de la recuperación de los medios de vida es un instrumento de estudio adoptado en el Pakistán por el Grupo de seguridad alimentaria del Comité Permanente entre Organismos a fin de medir la repercusión y la recuperación en relación con las sucesivas inundaciones anuales de grandes proporciones acaecidas en la parte meridional del país y la capacidad de resistencia de los hogares afectados. Se trata de un instrumento dirigido a múltiples partes interesadas, aprobado por el Gobierno local, provincial y federal y aplicado con carácter altamente participativo por conducto del Grupo de seguridad alimentaria del Pakistán.

Las partes interesadas reciben y examinan a escala provincial los resultados preliminares, y se celebran talleres para llegar a un consenso en torno a las conclusiones y sus consecuencias para la programación. La evaluación de la recuperación de los medios de vida se ha repetido en tres años sucesivos (2011, 2012 y 2013), lo cual ha permitido analizar a más largo plazo las tendencias de los medios de vida y la eficacia de las intervenciones destinadas a impulsar la recuperación.

El análisis es completo y trata de las causas inmediatas y subyacentes de la vulnerabilidad, a la vez que sirve para evaluar la calidad, la cantidad y la idoneidad del apoyo a los medios de vida en un contexto de exposición crónica a peligros naturales y complejas dificultades en la esfera de la gobernanza.

La repetición del estudio durante años sucesivos genera un importante volumen de datos para la prestación de apoyo sostenido y selectivo a las comunidades y hogares afectados por perturbaciones prolongadas y repetidas. Gracias al gran tamaño de las muestras es posible estimar con gran precisión la situación y la trayectoria del capital humano, natural, físico, financiero y social, así como la seguridad alimentaria plasmada en los hogares.

Principio 4

A.4.1 El Cuerno de África: Iniciativa de la IGAD para la sostenibilidad y la resiliencia a los desastres causados por la sequía y Unidad regional de análisis de la resiliencia

Ante la grave sequía que devastó la región en 2010-11, se encomendó a la Secretaría de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) la coordinación de la concepción y la aplicación de una estrategia de la Iniciativa de la IGAD para la sostenibilidad y la resiliencia a los desastres causados por la sequía.

La estrategia se elaboró junto con instituciones especializadas de la IGAD y con agentes públicos y no estatales de Estados miembros y otras partes interesadas que se ven afectadas por la sequía o toman parte en la respuesta a sus efectos, entre ellas el Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (GCI) y los organismos de las Naciones Unidas y sus asociados para el desarrollo.

Entre 2013 y 2017 esta estrategia orientará y fundamentará el proceso de aplicación de las iniciativas de resistencia a la sequía de ámbito nacional, regional e internacional, que se unirán y armonizarán bajo la coordinación y dirección generales de la Secretaría de la IGAD. La estrategia,

⁷ Véase <http://foodsecuritycluster.net/countries/pakistan>

que parte de la necesidad de un enfoque global e integrador en la lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición crónicas, hace frente a los fenómenos arraigados de pobreza y degradación del medio ambiente para fomentar la resiliencia de las comunidades y los hogares a los efectos de las sequías y otras perturbaciones en la región. Las siete esferas prioritarias de intervención son:

- acceso equitativo a los recursos naturales y uso sostenible de estos;
- acceso a los mercados, facilitación del comercio y oferta de servicios financieros versátiles;
- acceso equitativo a apoyo a los medios de subsistencia y los servicios sociales básicos;
- capacidad de gestión del riesgo de desastres y preparación para responder con eficacia;
- generación y uso de investigaciones, conocimientos, tecnología e innovaciones;
- prevención y solución de conflictos y consolidación de la paz;
- mecanismos y arreglos institucionales para la coordinación y mejora de las asociaciones⁸.

En 2013 la IGAD pidió a la FAO, el PNUD, el UNICEF y el PMA que crearan una Unidad de análisis de la resiliencia que prestara apoyo a la estrategia mediante mejoras en la medición y el análisis de la resiliencia a escala regional. Gracias esta asociación de colaboración de cinco años de duración, la IGAD, sus Estados miembros y otras partes interesadas competentes crearán y tendrán a su disposición la capacidad de realizar análisis sólidos de la resiliencia destinados a la concepción y la aplicación de programas y políticas con base empírica y a la evaluación de sus repercusiones.

La estrategia de la Iniciativa de la IGAD es ejemplo de elaboración de un marco común para la preparación de programas nacionales y regionales pensados para aumentar la resistencia a las sequías empleando enfoques innovadores y fomentando la sostenibilidad en la región de la IGAD.

A.4.2 Etiopía: programa mixto de socorro y desarrollo⁹

La adopción de la óptica de la resistencia comporta la creación de políticas y medidas que, de forma innovadora, tiendan puentes entre los sectores del socorro y el desarrollo. El último decenio el Gobierno de Etiopía y diversos asociados internacionales para el desarrollo experimentaron con nuevos programas que combinan elementos de socorro con otros relativos al desarrollo.

El Gobierno implantó en 2005 el Programa de red de protección productiva de Etiopía en el marco de una estrategia orientada a hacer frente a la inseguridad alimentaria crónica. Se trataba de una solución innovadora a dos problemas destacados: i) el carácter puntual, desigual e imprevisible de los programas de transferencia tradicionales, y ii) la opinión generalizada de que prestando una atención excesiva al socorro se coarta el desarrollo rural sostenible. Al combinar la protección social con la creación de bienes públicos, el Programa contribuye a un mismo tiempo al socorro y al desarrollo a más largo plazo¹⁰.

El Programa de red de protección productiva aporta a las personas con necesidades alimentarias previsibles efectivo o alimentos que les permiten mejorar sus propios medios de vida y, con ello, adquirir resistencia a los futuros efectos de las perturbaciones.

Sin embargo, hay ocasiones en que una perturbación provoca inseguridad alimentaria transitoria cuya escala escapa al control del Programa en su versión ordinaria, lo que hace necesario un apoyo temporal complementario. En esos casos, los fondos extraordinarios proceden del presupuesto para imprevistos del Programa y, cuando estos se agotan, del

⁸ IGAD. 2013. Estrategia de la Iniciativa de la IGAD para la sostenibilidad y la resiliencia a los desastres causados por la sequía

(http://www.itacaddis.org/docs/2013_09_24_07_50_06_IDDRSI%20Strategy%20Revised%20January%202013.pdf).

⁹ Fuentes: Humanitarian Exchange Magazine, número 53, marzo de 2012. "How Ethiopia's Productive Safety Net Programme (PSNP) is responding to the current humanitarian crisis in the Horn"

(<http://www.odihpn.org/humanitarian-exchange-magazine/issue-53>).

¹⁰ Índice Global del Hambre 2013. Welthungerhilfe/Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IIPA)/Concern Worldwide (<http://www.ifpri.org/ghi/2013>)

mecanismo de financiación de los riesgos, que permite al Programa ampliar sus actividades en momentos de crisis con el objeto de acortar el calendario "típico" de la respuesta humanitaria para que los hogares reciban asistencia antes de que se sientan los efectos de una crisis.

En el informe de Asistencia Humanitaria Mundial de 2012 se observa que la respuesta temprana a las alertas y la ampliación temprana del Programa de red de protección productiva contribuyeron a reducir sensiblemente la repercusión general de la crisis alimentaria de 2011. Se estima que el costo por beneficiario en las zonas donde se empleó el Programa ampliado fue de 53 USD, frente a los 169 USD registrados en lugares donde se empleó una respuesta de ayuda alimentaria humanitaria tradicional¹¹.

Como ejemplo de programa de protección social controlado por un país que promueve los medios de vida resistentes y puede ampliarse en respuesta a las perturbaciones, el Programa tiene mucho que ofrecer en cuanto a enseñanzas extraídas y elaboración de enfoques semejantes en otros lugares.

A.4.3 Programación innovadora: transferencias de efectivo

Cada vez son mayores los indicios de que las transferencias de efectivo tienen diversos efectos positivos y hacen un uso óptimo de los recursos. El uso de transferencias de efectivo y cupones puede ser un medio rápido y económico de prestar asistencia en crisis prolongadas. Cuando se dan las condiciones adecuadas, puede facultar a los beneficiarios para adoptar decisiones y elegir opciones consonantes con sus necesidades, así como para impulsar los mercados y economías locales sin efectos secundarios perjudiciales en forma de inflación.

Un mayor número de donantes y organismos están ejecutando programas basados en distribuciones de efectivo y preparando políticas apropiadas, entre ellos:

- En el examen de la ayuda bilateral 2010–11 del Departamento de Desarrollo Internacional (DDI) del Reino Unido se anunció un aumento de los compromisos destinados a los programas de transferencia de efectivo, con un importante volumen de fondos dirigido a Kenya, el Pakistán, Etiopía y Bangladesh¹².
- La Unión Europea ha dado prioridad sectorial a los programas de reparto de efectivo y cupones. Entre 2007 y 2010 la proporción de fondos destinados a estos tipos de programas se duplicó, y actualmente todos los programas de asistencia alimentaria ejecutados en Haití y el Pakistán por la Ayuda Humanitaria y Protección Civil (ECHO) tienen un elemento de efectivo o de cupones¹³.
- En 2008 el PMA aplicó su política de "Cupones para alimentos y transferencias de efectivo como instrumentos de asistencia alimentaria: perspectivas y desafíos". Desde entonces, su programación de actividades de efectivo y cupones ha aumentado apreciablemente, y el número de proyectos previsto ha pasado de cinco intervenciones en 2008 a 35 en 2010¹⁴.

En 2012 Somalia recibió 33 millones de USD aportados por programa de transferencia de efectivo con fines humanitarios¹⁵. Una variante, la de dinero por trabajo, ofrece socorro monetario inmediato a la vez que sienta las bases de la recuperación a plazo medio reconstruyendo los medios de vida y la infraestructura. Las oportunidades laborales derivadas de la modalidad de dinero por trabajo garantizan que las personas vulnerables permanecen en

¹¹ Informe de Asistencia Humanitaria Mundial 2012 (http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2012/07/GHA_Report_2012-Websingle.pdf)

¹² Fuente: Departamento de Desarrollo Internacional (DDI), 2011. Disponible en <http://r4d.dfid.gov.uk/PDF/Articles/cash-transfers-literature-review.pdf>

¹³ Fuente: Ayuda Humanitaria y Protección Civil (ECHO) de la Comisión Europea, 2013. Disponible en http://ec.europa.eu/echo/policies/sectoral/cash_en.htm

¹⁴ Programa Mundial de Alimentos (PMA), 2011. Disponible en <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp232633.pdf>

¹⁵ Fuente: Informe de Asistencia Humanitaria Mundial 2013. Disponible en <http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2013/07/GHA-Report-2013.pdf>. Basado en un análisis de datos del Servicio de Seguimiento Financiero de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) de las Naciones Unidas.

sus comunidades, lo cual evita nuevos desplazamientos y mantiene intactos los lazos sociales. Cuando se combina con otras intervenciones, esta modalidad contribuye a echar los cimientos de una estabilidad que impedirá que resurjan las crisis.

En vista del progresivo reconocimiento recibido por los programas de transferencia de efectivo en situaciones humanitarias, se está estudiando con más detenimiento la viabilidad de ampliar y medir su eficacia, en particular desde la óptica del género. La incorporación más sistemática de los beneficiarios y sus comunidades en el seguimiento y evaluación de los programas de transferencia de efectivo y la inclusión en el diseño de cuestiones relativas al género y la nutrición¹⁶ deberán mejorar la eficacia de los programas¹⁷.

A.4.2 Cisjordania y la Franja de Gaza: la agricultura urbana como reacción ante la inseguridad alimentaria

Está resultando que los enfoques basados en la agricultura urbana que se emplean en Cisjordania y la Franja de Gaza impulsan a corto y a largo plazo la seguridad alimentaria y la nutrición y la generación de ingresos y empleo, a la vez que contribuyen al empoderamiento y la inclusión social. En el contexto de restricciones en el acceso a la tierra, inflación de los precios de los alimentos, una urbanización rápida y una densidad demográfica muy alta, los huertos domésticos plantados en patios y azoteas están contribuyendo decisivamente al fomento de la capacidad de resistencia de los hogares palestinos.

Aprovechando las innovaciones comunitarias, varias organizaciones locales e internacionales de la sociedad civil que operan en Gaza, entre ellas los Comités Palestinos de Asistencia a la Agricultura, la Federación de Comités de Labores Agrícolas y Oxfam Italia, han elaborado programas de desarrollo de la agricultura urbana y periurbana que contribuyen a respaldar los siguientes elementos:

- Las cadenas de valor de la agricultura urbana;
- Proyectos urbanos de captación de aguas;
- La integración de la rehabilitación y el cultivo de tierras;
- El acceso a mercados locales;
- La innovación y la investigación;
- Las pequeñas empresas y las microempresas;
- Mejoras en la productividad y en la reducción del desperdicio de alimentos;
- Mejoras en los sistemas de nutrición y de producción alimentaria inocua.

Los organismos y organizaciones internacionales también están reconociendo este enfoque. Desde 2011, la FAO ha prestado apoyo a 550 huertos plantados en azoteas y patios de Gaza y ha implantado experimentalmente sistemas de acuaponía, consistentes en un huerto vertical plantado en una azotea o un patio que está conectado con un depósito para peces. Este sistema de producción integrada que aprovecha las sinergias entre la acuicultura (cría de peces) y la horticultura (el cultivo de hortalizas o fruta) puede funcionar en situaciones en que no hay tierras, el espacio es muy reducido y los recursos escasean.

Las aguas residuales de los depósitos para peces se emplean para regar los huertos verticales plantados en las azoteas y sirven de abono orgánico, con lo cual aumenta la producción de hortalizas y frutas sin necesidad de recurrir a fertilizantes químicos. A su vez, los residuos de la producción hortícola se utilizan como pienso para los peces. Los sistemas acuapónicos son una fuente económica de proteínas de origen animal y vitaminas que mejora en gran medida la dieta y la salud de los hogares vulnerables¹⁸.

¹⁶ En <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ib79.pdf>, pág. 6, pueden consultarse conclusiones procedentes del Níger sobre las transferencias de efectivo y los resultados en el estado nutricional.

¹⁷ Departamento de Desarrollo Internacional (DDI), 2013. Disponible en www.gov.uk/government/news/dfid-research-transforming-cash-transfers

¹⁸ Véase: http://www.preventionweb.net/files/33680_fao.pdf

Principio 5

A.5.1 Sudán del Sur: uso de las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional¹⁹

Las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable aprobadas en mayo de 2012, primer producto importante preparado por el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) reformado, se recibieron como decisión histórica. Las Directrices promueven la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible mejorando el acceso seguro a la tierra, la pesca y los bosques y protegiendo los derechos legítimos de tenencia de millones de personas, muchas de las cuales son pobres y están expuestas a inseguridad alimentaria. Sirven de documento de referencia para la concepción de nuevos proyectos de administración de tierras; un ejemplo reciente es la concepción del nuevo proyecto de administración integrada de las tierras en Serbia.

Ningún país puede aplicar la totalidad de las Directrices, pues abarcan una enorme gama de temas. Cada país tiene sus prioridades y, algo de igual importancia, se encuentra en distintas fases de desarrollo con respecto a cada tema. En consecuencia, se aconseja a los países que realicen una autoevaluación de su situación en materia de gobernanza de la tenencia.

Sudán del Sur se propone emplear las Directrices para elaborar una política de tenencia de las tierras agrícolas y planes de acción para su aplicación y seguimiento. El Gobierno ha solicitado a la FAO apoyo técnico e institucional al respecto. La política de tenencia de las tierras agrícolas obedecerá a los principios de las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional y al marco y las directrices de la iniciativa africana sobre política agraria. Será un proceso consultivo que dará cabida a destacadas partes interesadas de ámbito nacional y estatal y servirá de base a iniciativas de apoyo a la tenencia de la tierra, existentes y futuras, creando a la vez sinergias con ellas.

La FAO y la Comisión Económica para África de las Naciones Unidas firmarán próximamente un memorando de entendimiento que fortalece los vínculos y plasma sinergias entre las Directrices y la iniciativa africana sobre política agraria en toda la región.

A.5.2 Estado de Kordofán del Norte (Sudán): experiencia de SOS Sahel de transformación de los conflictos entre ganaderos y agricultores²⁰

A continuación se relata un ejemplo del potencial que tienen los proyectos de desarrollo de exacerbar el conflicto relacionado con los recursos naturales y la importancia de dar cabida a las instituciones consuetudinarias, incluso en situaciones de malestar e incertidumbre.

El proyecto tenía por objeto "idear y aplicar una estrategia a largo plazo por un período de 10 a 20 años para ordenar de forma sostenible los recursos forestales de la reserva de El Ain y la franja de amortiguamiento circundante teniendo en cuenta a la vez determinadas necesidades urgentes de la población local, como la salvaguardia del acceso a la energía renovable y el freno a la degradación rápida del medio ambiente". La aplicación se centraba en cuatro aspectos principales: una extensión que promoviera varias actividades orientadas a los recursos naturales (por ejemplo, estufas mejoradas, microcuencas, viveros en las aldeas, etc.); la promoción de la ordenación local de los bosques; la labor de investigación; y la difusión de las enseñanzas extraídas.

El proyecto, dirigido a los campesinos que habitaban en la zona del bosque de El Ain, tenía por objeto colaborar con ellos para determinar la manera de conservar los recursos forestales locales reduciendo la demanda de leña y material de construcción. La población local determinó

¹⁹ Véase: <http://www.fao.org/nr/tenure/voluntary-guidelines/es/>.

²⁰ Fuente: [http://www.sahel.org.uk/pdf/Securing%20the%20Commons%20No.5%20\(English\).pdf](http://www.sahel.org.uk/pdf/Securing%20the%20Commons%20No.5%20(English).pdf)

la manera en que se gestionarían los bosques, así como quién se encargaría de ello y con qué fines, y procedió a la rehabilitación del bosque existente.

El proyecto avanzó a buen ritmo, pero transcurrido cierto tiempo quedó claro que la exclusión de los ganaderos, también usuarios de los recursos de la zona, ponía en peligro la sostenibilidad de los logros y podría exacerbar las tensiones entre los ganaderos y los agricultores residentes. La situación empeoró cuando el Gobierno cedió una extensa zona de pasto a una empresa privada.

El proyecto decidió intervenir para contribuir a la solución del problema, pues, de no hacerlo, se corría el peligro de perder gran parte de los logros obtenidos los ocho años anteriores por la comunidad local con apoyo del proyecto. Este impartió capacitación en análisis y solución de conflictos a miembros de la comunidad, instancias gubernamentales y grupos de la sociedad civil que se ocupan tradicionalmente de las situaciones de conflicto. A continuación, el proyecto delimitó una zona conocida en la que podía supervisar un enfoque de solución de conflictos con ayuda de dirigentes comunitarios locales.

A raíz de ello se llegó a un acuerdo negociado entre agricultores de Gagrur y ganaderos sebeihtat con respecto al uso y la ordenación de los recursos de propiedad común de la zona y el correspondiente acceso, con lo cual mejoraron las relaciones entre las comunidades, se reconocieron los derechos de los ganaderos y disminuyeron los conflictos entre pastores y agricultores.

A.5.3 Cerrar la brecha de género: mejoras en los beneficios²¹

En El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2010-11 se exponen las ventajas de hacer frente a las cuestiones de género en el ámbito de la agricultura y el empleo rural. El sector agrícola rinde por debajo de sus posibilidades en muchos países en desarrollo, en parte porque las mujeres no tienen igualdad de acceso a los recursos y oportunidades que necesitan para ser más productivas.

La brecha de género impone a la sociedad verdaderos costos por lo que se refiere a las pérdidas de producción agrícola, la seguridad alimentaria y el crecimiento económico. La promoción de la igualdad de género beneficia no solo a las mujeres, sino también al desarrollo agrícola. Las mujeres aportan contribuciones esenciales a la economía rural de todas las regiones en desarrollo en calidad de agricultoras, mano de obra y empresarias. En vista de que sus papeles son diversos y cambian con rapidez, hay que andarse con cuidado al generalizar, pero en distintos países y contextos se observa el hecho de que las mujeres disponen de menos acceso que los hombres a activos, insumos y servicios agrícolas y a oportunidades de empleo rural.

Las mujeres en situaciones de crisis prolongada suelen ser las principales encargadas de atender las necesidades de agua y energía de sus hogares y comunidades. En El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2010-11 se constató que dando a las mujeres agricultoras el mismo acceso a los activos y las finanzas que a los hombres el rendimiento de sus explotaciones agrícolas podría mejorar entre un 20 % y un 30 %. Asimismo, se observó que, por término medio, las mejoras de la nutrición y la salud de los niños derivadas de un aumento de 10 USD en los ingresos de las mujeres se corresponderían con un incremento de 110 USD en los ingresos de los hombres.

En las crisis prolongadas, en particular cuando la población se ve afectada por conflictos y las funciones de las mujeres en la agricultura suelen ampliarse, ello podría elevar la producción agrícola total y fortalecer notablemente la recuperación, la seguridad alimentaria y la nutrición.

²¹ El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2010-11. <http://www.fao.org/docrep/013/i2050s/i2050s.pdf>

Principio 6

A.6.1 Sudán: Programa de fomento de la transformación del conflicto en las montañas Nuba²²

El Programa de fomento de la transformación del conflicto en las montañas Nuba fue una respuesta operacional a una compleja emergencia prolongada. De ese modo se hizo frente de forma innovadora a una crisis incipiente en el ámbito de la seguridad alimentaria.

El Programa promovió, bajo la dirección de instancias locales, la atención de las necesidades de la población de las montañas Nuba en el Sudán, donde se libra un conflicto desde 1985. Se inició en 2002 cuando parte de la región llevaba más de un decenio sin recibir asistencia oficial; las fuentes de subsistencia tradicionales habían quedado destruidas, era escaso el acceso a tierras agrícolas tradicionales y muchas personas habían quedado desplazadas en el interior del país.

El Programa, que daba cabida a diversos organismos y tenía carácter transversal, surgió de un proceso de planificación consultiva de dos años y medio de duración en el que participó la mayoría de las instancias nacionales e internacionales presentes en la zona. La centralidad de la promoción de la dirección local y la capacidad de las bases y el alto grado de control ejercido por las contrapartes fueron aspectos esenciales del enfoque. El Programa, que destacó por agrupar a diversos agentes en torno a "principios de implicación" comunes, fue el único programa operacional en el Sudán aceptado por ambas partes beligerantes durante el conflicto.

Al crear un entorno favorable a intervenciones encaminadas a atender las necesidades a corto y a largo plazo y a mejorar el apoyo prestado a los procesos de transformación de los conflictos y consolidación de la paz en la región, el Programa se apartó de las respuestas tradicionales a la inseguridad alimentaria impulsadas desde fuera. Aprovechando las enseñanzas extraídas de la Operación Supervivencia en el Sudán, adoptó un enfoque centrado en la creación de capacidad, la agricultura sostenible y la revitalización de los mercados, así como en la transformación del conflicto y la consolidación de la paz.

Como asociación basada en principios de interacción, el Programa propició labores coordinadas y eficaces centradas en los principales determinantes del conflicto y la inseguridad alimentaria.

A.6.2 El Pacto Somalí: estrategia de consolidación de la paz y del Estado dirigida por el país e integrada por múltiples partes interesadas que incorpora objetivos humanitarios y relativos a la seguridad alimentaria²³

El Nuevo Pacto para Trabajar en los Estados Frágiles (el "Nuevo Pacto") se elaboró en el marco del foro del Diálogo internacional sobre la consolidación de la paz y del Estado. En el Diálogo participaron el grupo g7+ de 19 países frágiles y afectados por conflictos, asociados para el desarrollo y organizaciones internacionales.

El Nuevo Pacto es un acuerdo clave entre Estados frágiles y asociados cuyo fin es cambiar la política y la práctica de la implicación. En él se reconoce que "los procesos de diálogo político han fracasado a menudo por la falta de confianza, de inclusión y de liderazgo. Los asociados internacionales obvian con frecuencia a los actores nacionales y los intereses de estos, proporcionando ayuda por vías excesivamente tecnocráticas que subestiman la importancia de la armonización con el contexto nacional y local, y respaldando resultados a corto plazo a expensas de aquellos resultados sostenibles a medio y largo plazo que se derivan de la capacitación y de la instauración de sistemas".

El Nuevo Pacto propone objetivos básicos para la consolidación de la paz y del Estado, se centra en nuevas formas de implicación e identifica compromisos para alimentar la confianza mutua y lograr mejores resultados. Se han expresado preocupaciones en el sentido de que el Nuevo Pacto

²² Fuente: Pantuliano, S. 2005. Changes and Potential Resilience of Food Systems in the Nuba Mountains Conflict (disponible en <http://www.fao.org/docrep/008/af141e/af141e00.htm>).

²³ Fuentes: <http://www.pbsbdialogue.org/The%20Somali%20Compact.pdf>; <http://www.newdeal4peace.org/about-the-new-deal/>; <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>

no se hace debidamente eco de la cuestión de la seguridad alimentaria y la nutrición; por ejemplo, en las evaluaciones de la fragilidad no figuran de manera prominente indicadores sólidos de la seguridad alimentaria.

El Pacto Somalí es ejemplo de marco estratégico general de coordinación de las labores políticas y en pro de la seguridad y el desarrollo orientadas a la consolidación de la paz y del Estado sobre la base de los principios del Nuevo Pacto.

Uno de los objetivos estratégicos del Pacto Somalí es "revitalizar y ampliar la economía somalí haciendo especial hincapié en la mejora de los medios de subsistencia, la generación de empleo y un crecimiento integrador de base amplia". Se reconoce que corresponde a la economía un papel fundamental en los procesos de consolidación de la paz y del Estado en Somalia, incluida la generación de empleo, en particular para los jóvenes y las mujeres. Una de las prioridades mencionadas es "prestar apoyo prioritario a los sectores productivos, en particular a la agricultura (los cultivos, la ganadería y la pesca)". Otra prioridad es "promover el desarrollo sostenible y la ordenación de los recursos naturales elaborando marcos jurídicos y reglamentarios y fomentando la capacidad de las principales instituciones encargadas de la ordenación de los recursos naturales".

Las partes interesadas en el Pacto Somalí están comprometidas con los principios humanitarios y con el objetivo de garantizar pleno acceso a las personas necesitadas. La estrategia humanitaria 2013-15, centrada en las necesidades de salvar vida y en el fomento de la capacidad de resistencia a las sequías y otras perturbaciones, se considera parte integral del Pacto.

A.6.3 Asistencia alimentaria en Mindanao (Filipinas): consolidación de la paz antes de la paz²⁴

El programa en Mindanao del Programa Mundial de Alimentos (PMA) combinaba las intervenciones inmediatas orientadas a atender las necesidades humanitarias y las medidas de medio a largo plazo dirigidas a respaldar la rehabilitación, la recuperación y el desarrollo.

Se trataba de actividades de comidas escolares, salud y nutrición maternoinfantiles, alimentos por trabajo y alimentos para la capacitación, así como de asistencia a los desplazados internos. Las actividades se centraban en los municipios pobres de Mindanao afectados por el conflicto, determinados por el Gobierno y el Frente Moro de Liberación Islámica.

El PMA encargó una evaluación de la eficacia del programa entre junio de 2006 y marzo de 2009 según la cual las actividades del PMA contribuían indirectamente al proceso de paz. Los desplazados internos afirmaron que la presencia internacional les infundía esperanzas en el futuro y les aportaba garantías de un eventual regreso a su lugar de origen. Aunque preocupaba la posibilidad de que se creara dependencia de la ayuda alimentaria, los desplazados internos afirmaron que, ciertamente, volverían en cuanto las condiciones de seguridad lo permitieran.

Las comidas escolares consiguieron atraer más niños a la escuela y mejorar el acceso a los alimentos en los hogares. También ampliaron la participación de la comunidad; los padres afirmaban que se habían estrechado los lazos comunitarios y que habían adquirido mayor capacidad de confiar en otros miembros y tenían más en cuenta las necesidades de otros. Las comidas escolares también reforzaron las oportunidades de diálogo entre el Gobierno y las comunidades seleccionadas.

La escala de las actividades de alimentos por trabajo y alimentos para la capacitación fue limitada, pero su repercusión en la comunidad fue positiva. Las personas empezaron a cooperar más y emprendieron nuevos proyectos conjuntos. Los proyectos de alimentos por trabajo no aumentaron la dependencia del apoyo externo y prestaron a las familias valioso apoyo en especie.

²⁴ Fuente: Brinkman y Hendrix, 2011.

<http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/newsroom/wfp238358.pdf>

Quedó claro que la presencia y las actividades del PMA promovieron la consolidación de la paz en la región. Los beneficiarios y otras partes interesadas dijeron a la misión de evaluación que la presencia del PMA mitigaba el hambre y la desesperanza. Las actividades del PMA alentaban a las comunidades a colaborar y tenían un efecto psicológico positivo. Los programas de asistencia alimentaria reportaban dividendos en forma de paz que contribuían a infundir la sensación de estabilidad en la población más afectada por el conflicto en Mindanao.

Principio 7

A.7.1 Mozambique: el papel de las instituciones tradicionales²⁵

Las instituciones informales que operan en las aldeas suelen ocupar el vacío de las instituciones y redes de seguridad formales ausentes y subsistir en períodos de crisis, incluso de tensión con el gobierno central. Cuando mejoran las relaciones entre las aldeas y el gobierno, a veces gracias a la intervención de ONG, la experiencia demuestra que pueden reactivarse y fortalecerse instituciones locales más resistentes y flexibles para que asuman nuevas funciones y responsabilidades, especialmente en cuanto a la ordenación de los recursos naturales y la planificación del desarrollo rural.

Se ha observado que un mejor entendimiento de las instituciones tradicionales y el "orden social local" ofrece modalidades de asistencia mutua y lazos comunitarios y contribuye de manera decisiva a entender la capacidad de mejor gobierno en las regiones vulnerables. Los valores se pueden transformar más fácilmente en este nivel para permitir el ulterior desarrollo de la capacidad. Las intervenciones centradas en la solución de conflictos prosperan mejor en las instituciones tradicionales de tamaño más reducido, donde residen los lazos de la solidaridad comunitaria y la asistencia mutua, que en las instituciones estatales.

En cuatro comunidades de Mozambique se establecieron destacadas instituciones locales que prestaban apoyo a los medios de vida y mitigaban la pobreza. El análisis de la participación de los hogares en las instituciones locales y de la importancia que estas revestían para ellos daba a entender que, en las cuatro aldeas abarcadas por el estudio, la iglesia era la más importante, sobre todo para las mujeres, seguida por las autoridades tradicionales y los partidos políticos.

El reasentamiento de los desplazados internos, llamativamente pacífico, tras la guerra civil librada en Mozambique se ha atribuido en gran medida al decisivo papel de las autoridades tradicionales en la solución de las disputas por tierras y en la facilitación del acceso de los recién llegados a estas.

A.7.2 Aplicación de marcos de lucha contra la corrupción²⁶

El objetivo de la asistencia para el desarrollo es reducir la pobreza y contribuir al desarrollo de los países. Para mejorar la eficacia de la ayuda, los asociados para el desarrollo, los que aportan ayuda y quienes la reciben tienen el cometido y responsabilidad común de prevenir uno de los principales obstáculos a la eficacia: la corrupción.

En las crisis prolongadas, la prestación de asistencia inyecta valiosos recursos en contextos de escasez de recursos e inseguridad habitual donde el grado de necesidad es alto. Puede que la asistencia no llegue a las poblaciones más vulnerables. La complejidad de actuar en estos contextos hace que para los organismos de ayuda sea de importancia capital hacer frente a la corrupción y a los tabús que la acompañan. Si no se dispone de sistemas que puedan combatir la corrupción abiertamente y de forma completa, las futuras corrientes de ayuda correrán peligro, especialmente en Somalia, donde los principales donantes han suspendido la ayuda en el curso de los últimos años. Junto con el Afganistán y la República Popular Democrática de Corea,

²⁵ Fuente: Marsh, R. 2003. *Working with Local Institutions to Support Sustainable Livelihoods*. Roma: FAO. (<http://www.fao.org/docrep/006/y5083e/y5083e00.htm>).

²⁶ Fuentes: <http://www.transparency.org/cpi2013> y http://www.auanticorruption.org/uploads/Regional_Anti-Corruption_Programme.pdf.

Somalia registra el peor nivel de percepción de corrupción del sector público, según el índice de percepción de corrupción de 2013 de Transparencia Internacional.

Los enfoques de lucha contra la corrupción son más eficaces cuando se dispone de actividades de seguimiento y mecanismos de rendición de cuentas de ámbito comunitario. El programa regional de lucha contra la corrupción en África 2011-16, iniciativa conjunta de las Naciones Unidas y la Unión Africana, facilita la elaboración y aplicación de dos marcos normativos y políticos fundamentales: la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (2003) y la Convención de la Unión Africana para prevenir y combatir la corrupción (2003).

El programa parte de un enfoque estratégico de múltiples vías que combina la investigación y el análisis de políticas con la formación y el desarrollo de la capacidad, el aprendizaje entre homólogos, el intercambio de conocimientos e información y la documentación de las mejores prácticas de lucha contra la corrupción, así como el diálogo sobre políticas. El proyecto, que opera a escala nacional, subregional y regional, interactúa con la sociedad civil y con las instituciones nacionales de lucha contra la corrupción impartiendo capacitación en seguimiento y notificación y ofreciendo talleres en los que participan asociados preparando "planes de acción" viables.

Principio 8

A.8.1 Capacidad Africana para la Gestión de Riesgos²⁷

La Capacidad Africana para la Gestión de Riesgos es una novedosa asociación entre la Unión Africana, organismos de las Naciones Unidas, fundaciones filantrópicas y proveedores de ayuda que tiene por objeto erigirse como "entidad financiera independiente controlada por africanos que aporte a los gobiernos africanos fondos para imprevistos oportunos, fiables y eficaces en función de los costos en caso de sequía grave, para lo cual se mancomunan los riesgos de la totalidad del continente".

Usando un avanzado modelo de riesgos elaborado por el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Capacidad Africana para la Gestión de Riesgos emplea los datos sobre la precipitación correspondientes a países concretos para determinar un "costo de respuesta" aproximado. Los países pagan a un mecanismo de seguros indexados primas en función de los riesgos probables, con lo cual se mancomuna el riesgo de que se produzca una sequía que afecte a varios países aprovechando la diversidad del sistema meteorológico en toda África; al ser improbable que se registren sequías el mismo año en todas las partes del continente, lo normal es que todos los países participantes no necesiten dinero a la vez. Además de pagar la prima que les corresponda, los países deben elaborar planes nacionales para imprevistos en los que se indique el uso que se hará de los posibles desembolsos de la Capacidad Africana para la Gestión de Riesgos con el fin de ayudar a las poblaciones afectadas.

Actualmente, en el período que transcurre entre una solicitud de asistencia y la entrega de esta, los hogares a menudo se ven obligados a adoptar estrategias de supervivencia a corto plazo, entre ellas vender activos productivos como ganado, reducir el consumo de alimentos y desescolarizar a sus hijos. Estas estrategias pueden mermar la futura capacidad de resistencia y anular los logros de desarrollo obtenidos; la pérdida de medios de vida puede tener repercusiones a largo plazo en los hogares y las comunidades.

Con el nuevo tipo de mecanismo de financiación, basado en el riesgo y no en la gestión de las crisis, se pretende mejorar la eficiencia de las respuestas a la sequía permitiendo a los países aportar con mayor puntualidad asistencia a las poblaciones menos resistentes y más vulnerables, protegiendo el desarrollo plasmado y reduciendo los costos de la asistencia a corto y a largo plazo. La Capacidad Africana para la Gestión se propone catalizar un mejor sistema de gestión del riesgo para África y prestar apoyo a la creación de capacidad necesaria al respecto.

²⁷ Para más información, consúltese el [Libro informativo sobre la Capacidad Africana para la Gestión de Riesgos](http://www.africanriskcapacity.org/) y visítese <http://www.africanriskcapacity.org/>

Se calcula que con un fondo para imprevistos de la Capacidad Africana para la Gestión por valor de 250 millones de USD los países africanos y donantes podrían ahorrar casi 1 000 millones de USD a lo largo de 20 años.

A.8.2 Somalia: la importancia de las remesas

Las remesas, cuyo volumen mundial ha pasado a ser más de tres veces superior al de la asistencia oficial para el desarrollo²⁸, han tenido repercusiones apreciables en la pobreza y la seguridad alimentaria. Pueden contribuir a reducir la pobreza y, por ende, a la reducción del hambre, a la mejora de las dietas y, si se establecen políticas adecuadas, al aumento de las inversiones en las explotaciones agrarias²⁹.

Las poblaciones que se encuentran en situaciones de crisis prolongada suelen depender de las remesas de miembros de la familia y familiares que viven en otros lugares. Más del 40 % de la población de Somalia (más de 4 millones de personas) recibe remesas del extranjero por un valor estimado cercano a los 1 200 millones de USD anuales. Las familias de todo el país usan el efectivo para sufragar los gastos domésticos básicos, y más del 70 % destina el dinero procedente de las remesas al pago de gastos alimentarios³⁰. En ese sentido, la pérdida de remesas puede plantear considerables riesgos a la seguridad alimentaria.

La investigación conexa centrada en las transferencias de efectivo, opción eficaz de respuesta relativa a la ayuda alimentaria, dejó claro que era posible mantener las transferencias de efectivo a Somalia en respuesta a la hambruna de 2011 manteniendo a la vez la diligencia debida. El sistema local de transferencia de dinero fue muy eficiente y, gracias a un seguimiento detenido y a la participación, los organismos pudieron evitar que se desviaran fondos³¹.

A menudo se subestima el papel que cumplen las remesas. En 2013, la decisión del Barclays Bank de cerrar sus cuentas en Somalia amenazaba con perturbar gravemente la recepción de remesas. En septiembre de 2013, el 47.º Consejo Ministerial Extraordinario de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) estableció un mecanismo especial de apoyo al sector de las remesas somalí y adoptó recomendaciones prácticas propuestas por la Asociación de Servicios Monetarios de Somalia.

La labor orientada a facilitar y respaldar las remesas puede influir en los medios de vida en situaciones de crisis prolongada y contribuir al fortalecimiento de la mutua responsabilidad entre la comunidad internacional, las autoridades nacionales y los ciudadanos.

A.8.3 Mecanismos de financiación flexibles

Los proveedores de ayuda rara vez aportan fondos de manera integral; suelen preferir prestar apoyo por separado a las intervenciones humanitarias, de transición o para el desarrollo, lo cual, inevitablemente, resta conexión a la labor e impone una mayor carga administrativa. Sin embargo, cada vez es mayor el número de actividades dirigidas a fortalecer la integración de las medidas humanitarias y para el desarrollo mediante mecanismos y políticas de financiación más flexibles que han permitido responder con mayor puntualidad a los cambios contextuales.

- ***Los "modificadores de crisis"***, promovidos por USAID y la Oficina de Asistencia para Casos de Desastres en el Extranjero (OFDA) en Etiopía, permiten adoptar un enfoque más integral, ágil y flexible que ha resultado eficaz como mecanismo de protección de activos. El modificador de crisis de la Iniciativa II sobre los medios de vida pastorales aporta financiación directa a USAID Etiopía a fin de proteger en época de perturbación el desarrollo plasmado. Gracias a pequeñas donaciones, los asociados pueden responder con rapidez a

²⁸ Las remesas representaron 40 800 millones de USD en 2011, mientras que la asistencia para el desarrollo ascendió a 15 100 millones de USD. Informe de Asistencia Humanitaria Mundial 2013.

²⁹ El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2013.

³⁰ Fuente: "Family Ties: Remittances and Livelihoods Support in Puntland and Somaliland Study Report" (2013), Unidad de Análisis de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición.

³¹ Fuente: Informe final de seguimiento del programa de transferencia de efectivo y cupones en Somalia, fase 2: abril de 2012 – marzo de 2013. <http://www.odi.org.uk/publications/7749-cash-transfer-somalia-monitoring-me>

trastornos menores o localizados que, de no atajarse, entorpecerían actividades de desarrollo de mayor alcance. Por lo general, las actividades solo duran unos meses³². La adopción habitual de "modificadores de crisis", por ejemplo en programas de desarrollo destinados a zonas propensas a la sequía, permitiría acelerar y facilitar la adaptación a circunstancias extremas.

- **La partida presupuestaria 162.70 de Noruega para la asistencia de transición** se instituyó en 2002 para sufragar la asistencia prestada a los países y zonas que se estuvieran recuperando de un conflicto o un desastre natural. Desde un punto de vista institucional y financiero, la asistencia relacionada con la transición ocupaba un lugar intermedio entre la asistencia tradicional para el desarrollo, a largo plazo, y la asistencia humanitaria a más corto plazo. La experiencia sobre el terreno indicaba que a menudo transcurría demasiado tiempo entre el cese de la asistencia humanitaria prestada en un país y el arranque de la cooperación para el desarrollo a largo plazo. Era necesario un sistema flexible de financiación para garantizar el apoyo permanente a los procesos activos de consolidación de la paz y la labor de reconstrucción³³.
- La iniciativa emblemática **"Apoyo a la Capacidad de Resistencia del Cuerno de África" (SHARE), de la Unión Europea**, se puso en marcha en respuesta a los efectos de los retrasos en la respuesta a la crisis del Cuerno de África de 2011 con el objeto de mejorar la capacidad de las personas, las comunidades y los países para hacer frente a las crisis recurrentes. SHARE tiene el fin de romper el círculo vicioso de sequía, hambre y pobreza mediante la coordinación sostenida entre la asistencia humanitaria y la asistencia para el desarrollo. Con asignaciones superiores a los 270 millones de euros en 2012 y 2013, SHARE va dirigida a intensificar la capacidad de resistencia mejorando las oportunidades de las comunidades de agricultores y ganaderos de ganarse la vida y la capacidad de los servicios públicos de respuesta a las crisis³⁴.

Principio 9

A.9.1 FAO-FIDA: apoyo al desarrollo de la capacidad³⁵

La FAO y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) pusieron en marcha una iniciativa conjunta por valor de 2,6 millones de USD para ayudar a los países en desarrollo, en particular a los Estados frágiles, a gestionar con mayor eficacia la inversión pública en agricultura en pequeña escala. Se presta especial atención a los países cuyas endeble estructuras de gobernanza pueden plantear a los proyectos de desarrollo dificultades en cuanto a la obtención de resultados. En el curso de dos años se seleccionarán hasta 15 proyectos de 10 países dando prioridad a los que, aunque ya estén en marcha, atraviesen dificultades.

La División del Centro de Inversiones de la FAO, que dirige la labor de la FAO orientada a generar un mayor volumen de inversión en agricultura y desarrollo rural, colaborará con los países en la mejora de su capacidad de planificar y ejecutar programas de inversión financiados por el FIDA.

Se persigue el objetivo de mejorar la capacidad local y nacional de planificar, gestionar y ejecutar programas de inversión agrícola que arrojen mejores resultados en cuanto al desarrollo. La iniciativa se centra en la capacitación, la tutela, el aprendizaje práctico, el material de orientación y el intercambio de buenas prácticas y documentación en torno a las limitaciones institucionales y de capacidad más habituales que encuentran los distintos agentes.

³² Fuente:

http://photos.state.gov/libraries/ethiopia/427391/PDF%20files/OFDA%20Ethiopia%20Overview%202_.pdf

³³ Fuente: Norwegian Peacebuilding Policies: Lessons Learnt and Challenges Ahead. Informe de evaluación 2/2004.

<http://www.regjeringen.no/upload/kilde/ud/rap/2004/0044/ddd/pdfv/210674-rapp204.pdf>

³⁴ Fuente: http://ec.europa.eu/echo/policies/resilience/share_en.htm

³⁵ Fuente: Comunicado de prensa del FIDA: "IFAD and FAO target small-scale agricultural projects facing challenges \$2 6 million grant to help countries manage public investments". 2 de octubre de 2013.

<http://www.ifad.org/media/press/2013/44.htm>

La mejora de las aptitudes de gobernanza, gestión de los proyectos e intercambio de conocimientos contribuye a cimentar la ejecución de futuros proyectos mediante un mejor entendimiento de las limitaciones a partir de la experiencia en estos contextos difíciles.

La iniciativa es un ejemplo sólido de determinación y corrección de las deficiencias de capacidad que ponen en peligro la posibilidad de las partes interesadas de planificar, ejecutar y supervisar programas y proyectos centrados en la seguridad alimentaria y la nutrición en Estados frágiles.

A.9.2 Cuerno de África 2011: extracción de enseñanzas e incorporación de cambios³⁶

Los catastróficos efectos de los retrasos, pese a las numerosas alertas tempranas, de la respuesta de la comunidad internacional a la inseguridad alimentaria y la hambruna declaradas en el Cuerno de África en 2011 han dado lugar a varios cambios en la política y la práctica de las respuestas a las emergencias de las que se reciben advertencias.

En diversas evaluaciones y análisis de la respuesta en 2011 a las crisis del Cuerno de África se han señalado recomendaciones semejantes para intervenciones futuras, entre ellas una acción más preventiva, menor aversión al riesgo por parte de los donantes, mayor flexibilidad en la financiación, un mejor uso de las transferencias de efectivo y las redes de seguridad social (incluso a escala), un marco más organizado para mejorar la respuesta a las alertas tempranas y ciclos de financiación plurianuales. Desde la experiencia de 2011 diversas partes interesadas han incorporado mejoras en sus políticas y acciones sobre la base de las enseñanzas adquiridas, entre ellas:

- A fines de 2012 las Naciones Unidas anunciaron un procedimiento de llamamientos unificados de tres años de duración para Somalia, el primero en su género. Tras esta innovación se preparó un plan semejante, de tres años de duración, de respuesta estratégica de las Naciones Unidas en el Sahel (2014-16);
- En la estrategia de Nairobi³⁷, elaborada por dirigentes africanos y asociados internacionales en la Cumbre sobre el Cuerno de África celebrada en septiembre de 2011, se presentaba una serie de compromisos para resolver muchas de las cuestiones puestas de manifiesto por la crisis de 2011. Se convino en que la crisis reflejaba "un nivel de inversión insuficiente a largo plazo en las zonas propensas a la sequía" y en que hacía falta un nuevo enfoque en el que las políticas y programas partieran del "objetivo primordial de fomentar la resistencia a las futuras perturbaciones climáticas y económicas". Este nuevo enfoque y prioridad debería "hacer un todo del socorro, la recuperación, la reconstrucción, la innovación y el desarrollo a largo plazo en aras del desarrollo sostenible a fin de garantizar la resistencia a las sequías y la seguridad alimentaria".
- En llamamientos posteriores aumentó el volumen de programación de transferencias de efectivo, lo cual obedecía al entendimiento de que, al menos en Somalia, la crisis alimentaria también se debía a los altos precios de los alimentos, provocados por el conflicto, que la población no podía asumir, así como a una escasez de alimentos, provocada por la sequía.

Principio 10

A.10.1 Cisjordania y la Franja de Gaza: Dimensión práctica de la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas

Las organizaciones no respetan a las comunidades con las que colaboran cuando no cumplen el requisito mínimo de informar con transparencia de su papel, su programa y lo que las comunidades pueden esperar de ellas. Además, la información y la comunicación eficaz son por derecho propio componentes esenciales de la entrega de ayuda. En consecuencia, los organismos de ayuda deben entender las necesidades de información concretas de las comunidades a las que ayudan antes de esforzarse por atenderlas en la medida de lo posible.

³⁶ Fuentes: Portal sobre el aprendizaje y la rendición de cuentas en el Cuerno de África (<http://www.hornofafricaportal.org/evaluations>); Informe de Asistencia Humanitaria Mundial 2013 (<http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2013/07/GHA-Report-2013.pdf>)

³⁷ Véase: http://aigaforum.com/news/Nairobi_Strategy_091411.pdf

Se encuestó a los participantes en el proyecto de la FAO en Cisjordania y la Franja de Gaza con respecto a la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas, en particular por lo que se refiere a las actuales normas de difusión de información y sus necesidades al respecto. Los participantes indicaron que la información puede manipularse y usarse como instrumento de poder y subrayaron que debía imperar la igualdad de acceso para todos, en lugar de favorecer a los hombres divulgando información en lugares no frecuentados por mujeres. Comunicaron que actualmente reciben información sobre las intervenciones, los insumos que van a recibir y quiénes son los destinatarios. Entre los tipos de información adicional que solicitaron cabe mencionar datos actualizados, el momento en que los artículos se entregarán y los posibles retrasos, así como sus motivos, información sobre los criterios de selección, aclaraciones sobre la determinación de los destinatarios, los integrantes de la plantilla del proyecto y las personas con las que hay que ponerse en contacto.

A.10.2 Fomento de la responsabilidad pública de rendir cuentas: el programa Mwananchi³⁸

El programa Mwananchi va dirigido a fortalecer la participación ciudadana en los Gobiernos de seis países africanos (Etiopía, Ghana, Malawi, Sierra Leona, Uganda y Zambia) colaborando con 66 organizaciones en más de 200 comunidades locales. El objeto es aumentar la transparencia y mejorar la rendición de cuentas gubernamental. El nombre del programa, Mwananchi, significa "ciudadano" en swahili. Se refiere a un miembro del público responsable y trabajador: precisamente el tipo de persona a la que se pretende beneficiar con el programa.

Cabe inferir del programa que el diseño y la aplicación actuales de las iniciativas de responsabilidad pública de rendir cuentas plantean tres dificultades principales:

- Falta de atención a los incentivos que conforman el núcleo de los problemas encontrados por la acción colectiva;
- Teorías del cambio que no aprovechan el aprendizaje mediante la práctica;
- Un apoyo genérico a agentes del cambio indistinguibles entre sí, en lugar de empezar por determinar el proceso adecuado para incorporar cambios.

Para hacer frente a estas dificultades se recomienda centrar la atención en procesos específicos para cada contexto o "procesos de interlocución", en virtud de los cuales determinados agentes o interlocutores pueden organizar cambios en las relaciones entre los ciudadanos y el Estado en diversos niveles y abandonar el uso de instrumentos normalizados que no arrojan los resultados adecuados en distintos contextos.

Gracias al proyecto Mwananchi sobre el programa de justicia, ejecutado por World Voices Uganda, ha aumentado el acceso a la justicia mediante sistemas informales de justicia comunitaria (denominados tribunales Bataka), lo cual forma parte de una estrategia de empoderamiento de los ciudadanos de a pie para que establezcan su propio programa de justicia. El acceso de la población rural a los tribunales oficiales es con frecuencia difícil, con lo cual la justicia resulta prohibitivamente cara. En cambio, los ciudadanos pueden obtener fallos sobre las controversias dentro de su propia comunidad, lo cual vincula la justicia con las relaciones comunitarias y la solución de conflictos. Con ello también puede disminuir la reincidencia, algo para lo que no suelen servir los mecanismos oficiales. Al facilitar a los ciudadanos de a pie una vía de acceso a una justicia asequible los tribunales Bataka favorecen su libre determinación y su capacidad de intervenir en debates. World Voices ha preparado un manual para que el modelo Bataka pueda importarse a otras partes de Uganda.

³⁸ Fuentes: <http://www.mwananchi-africa.org/> y UKAid. *Rethinking social accountability in Africa: Lessons from the Mwananchi Programme*, por Fletcher Tembo (<http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8561.pdf>).

A.10.3 Kenya y Myanmar: efectos de los mecanismos de rendición de cuentas³⁹

La rendición de cuentas se considera importante porque se entiende que con ella mejora la eficacia de la programación humanitaria y del desarrollo al garantizar que los bienes y servicios se ajustan a las necesidades de las personas, lo cual contribuye a la sostenibilidad, que cuando los sistemas de rendición de cuenta fomentan la participación comunitaria en los programas pueden contribuir al empoderamiento político y social y que la rendición de cuenta puede dotar de mayor eficiencia a los programas permitiendo a las personas que determinen y corrijan los incidentes de mala gestión y derroche.

En recientes investigaciones figuran indicios de la eficacia de los mecanismos de rendición de cuentas en la calidad y la repercusión de la asistencia. Los resultados, que toman como base de referencia la norma de Humanitarian Accountability Partnership⁴⁰ y derivan de estudios de casos realizados en Kenya y Myanmar y del examen de las investigaciones, son persuasivos. Se determinó que los mecanismos de rendición de cuentas:

- Han mejorado la selección del destino de la asistencia, el tipo de intervenciones y la ubicación de los servicios; la participación comunitaria ayudó a los organismos a entender mejor las vulnerabilidades locales;
- Han fomentado la confianza entre los organismos y las comunidades locales;
- Han contribuido a reportar "dividendos de confianza" en las comunidades de entornos inseguros;
- Han hecho un uso óptimo de los recursos y promovido una buena combinación de economía y eficiencia;
- Han mejorado el control de los proyectos ejercido por las comunidades.

De estos resultados se desprende que los mecanismos de rendición de cuentas tienen efectos positivos en los resultados humanitarios y en materia de desarrollo, por lo que deben considerarse contribuciones esenciales al proceso general de desarrollo. Se necesitan más pruebas que corroboren estas conclusiones.

³⁹ Fuentes: Featherstone, A. 2013. *Improving Impact: Do accountability mechanisms deliver results?* Informe conjunto de Christian Aid, Save the Children y Humanitarian Accountability Partnership (disponible en <http://www.christianaid.org.uk/images/accountability-impact-report-2013.pdf>)

⁴⁰ <http://www.hapinternational.org/what-we-do/hap-standard.aspx>

Apéndice B - Estudios de casos

B.1 Introducción

En el presente Apéndice figuran tres estudios de casos con los que se pretende:

- Mostrar procesos nacionales integrados por múltiples partes interesadas con fines de elaboración, aplicación y seguimiento de políticas y medidas pertinentes;
- Dar a conocer las enseñanzas preliminares extraídas, así como, cuando es viable, planes de acción resultantes de exámenes por diversas partes interesadas de las políticas y medidas existentes, dirigidos por los países y fundados en los principios del Programa de acción para hacer frente a la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas;
- Inspirar a otros para que transformen las políticas y medidas de lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongadas.

El público al que van dirigidos los estudios de casos son los responsables de políticas de alto nivel de los gobiernos nacionales. Como se señala en la sección "El camino por recorrer" de la Parte 1, se alienta a todas las partes interesadas a que hagan uso de los principios de acción, los ejemplos ilustrativos y los estudios de casos del Programa de acción para orientarse en el establecimiento o fortalecimiento de procesos de múltiples partes interesadas dirigidos al desarrollo, la aplicación y el seguimiento de políticas y medidas y dar a conocer los planes y enseñanzas extraídas junto con otros por conducto del CSA.

La inclusión de estos estudios de casos no implica que el CSA o los distintos Estados Miembros u otros participantes los hagan suyos. Se presentan exclusivamente a título ilustrativo.

Los miembros y participantes del CSA tienen oportunidad de presentar sugerencias u ofrecerse como voluntarios para estudios de casos. Tres países aceptaron elaborar estudios de casos: Sudán del Sur, el Yemen y el Brasil. El Grupo de Apoyo Técnico del Programa de acción entendió que los estudios de los casos de estos países serían valiosos para ilustrar la manera en que pueden ponerse en práctica los principios del Programa de acción. En el Anexo B del borrador final del Programa de acción figurarán versiones finales de los estudios de casos.

B.2 Esbozo general del contenido de los estudios de casos

Sudán del Sur y el Yemen

En las secciones de los estudios de los casos figurarán:

- Una descripción del contexto nacional, junto con observaciones sobre la situación en materia de seguridad alimentaria y las características de la crisis prolongada.
- Una descripción de la metodología, incluidas las limitaciones y restricciones, y de su influencia en la elaboración de procesos nacionales impulsados por múltiples partes interesadas con fines de elaboración, aplicación y seguimiento de políticas y medidas pertinentes.
- Un análisis preliminar por parte de múltiples partes interesadas del contexto nacional a partir de los principios del Programa de acción para hacer frente a la inseguridad alimentaria en situaciones de crisis prolongadas, con inclusión de su posible integración y su coherencia con otros procesos y estructuras conexos de mayor alcance.
- Conclusiones y recomendaciones normativas dirigidas a distintas partes interesadas, así como una descripción de los planes para darles cumplimiento.
- Gráficos y cuadros ilustrativos.

Brasil

En las secciones de los estudios de los casos figurarán:

- Una descripción de la actual cooperación brasileña en pro de la seguridad alimentaria y la nutrición en los países que corren peligro de entrar en una crisis prolongada o se ven afectados por ella.

- Una descripción de la metodología con la que se pretende establecer un proceso nacional permanente integrado por múltiples partes interesadas con el objeto de revisar y planificar las políticas y medidas brasileñas.
- Un análisis preliminar por las múltiples partes interesadas de los actuales enfoques y medidas del Brasil.
- Un esbozo de la estrategia de cooperación brasileña en pos de la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas.
- Planes y compromisos de distintas partes interesadas a efectos de fortalecer la cooperación brasileña en pos de la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas.

BORRADOR

Apéndice C – Compendio de los principales documentos de política y de consulta

[Compendio y guía de consulta de los principales documentos de política relativos a la seguridad alimentaria y la nutrición en crisis prolongadas, en correspondencia con la estructura y los principios presentados en la Parte 1. Todos los documentos aparecen citados solo en su idioma original.]

PREFACIO - Antecedentes y fundamento

Committee on World Food Security (CFS). 2010. *CFS 2010/6 - Policy Roundtable addressing Food Insecurity in Protracted crises: issues and challenges*, 36th session CFS, Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/019/k8865e.pdf>).

Committee on World Food Security (CFS). 2012. Section H. Addressing Food Security and Nutrition in Protracted Crises, (paragraphs 66-68), in *CFS 2012/39/5 Add.1 Rev.1 - Global Strategic Framework for Food Security and Nutrition - First Version Consolidated version endorsed by the Thirty-ninth Session of the Committee on World Food Security, Rome, 15-20 October, 39th session CFS, Rome.* (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/bodies/CFS_sessions/39th_Session/39eme rg/ME498E CFS 2012 39 5 Add 1 Rev 1.pdf).

Committee on World Food Security (CFS). 2012. *CFS 2012/39/7 - Addressing Food Insecurity in Countries in Protracted Crises*, 39th session CFS, Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/me888e.pdf>).

FAO. 2010. *The State of Food Insecurity in the World 2010*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/013/i1683e/i1683e.pdf>).

FAO. 2012. *High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises: Final Report*. 13-14 September, Rome. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/REPORT_H LEF.pdf).

GHA (Global Humanitarian Assistance). 2012. *GHA Report*. (available at <http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2012>).

PREFACIO - Puntos de coincidencia

Anon. 2011. *Maastricht principles on extraterritorial obligations of states in the area of economic, social and cultural rights*. (available at <http://www.ciel.org/Publications/Maastricht ETO Principles 21Oct11.pdf>).

Committee on World Food Security (CFS). 2013. *Global Strategic Framework for Food Security and Nutrition - Second Version* endorsed by the Fortieth Session of the Committee on World Food Security (Rome, 7-11 October 2013), (40th session CFS, Rome). (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/029/MI019e.pdf>).

FAO. 2005. *Voluntary Guidelines to Support the Progressive Realization of the Right to Adequate Food in the Context of National Food Security*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/009/y9825e/y9825e00.HTM>).

FAO. 2009. *The Five Rome Principles for Sustainable Global Food Security - Declaration of the World Summit on Food Security*, World Summit on Food Security, Rome, 16-18 November. (available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050e.pdf>). (http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/Summit/Docs/Final_Declaration/WSFS 09_Declaration.pdf)

- FAO.** 2012. *Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/016/i2801e/i2801e.pdf>).
- HLPE.** 2013. *Investing in smallholder agriculture*. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security, Rome. (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLP_E-Report-6_Investing_in_smallholder_agriculture.pdf).
- (UN)/ISDR.** 2005. *Hyogo Framework for Action*. Presented at World Conference on Disaster Reduction, 18-22 January, Kobe, Hyogo, Japan. (available at <http://www.unisdr.org/2005/wcdr/intergover/official-doc/L-docs/Hyogo-framework-for-action-english.pdf>).
- ICARRD/FAO.** 2006. *The final Declaration of the International Conference on Agrarian Reform and Rural Development (ICARRD)*. (available at http://www.nyeleni.org/IMG/pdf/2006_03_FinalDeclaration_FAO_Conference_En-1-3.pdf).
- IFAD.** 2006. *IFAD Policy on Crisis Prevention and Recovery*, April 2006. (available at <http://www.ifad.org/gbdocs/eb/87/e/EB-2006-87-R-3-REV-1.pdf>).
- IFAD.** 2008. *IFAD's role in fragile states*. Rome. (available at <http://www.ifad.org/gbdocs/repl/8/iv/e/REPL-VIII-4-R-5.pdf>).
- IFAD.** 2011. *Fragile states: Working to build resilience*. Rome. (available at http://www.ifad.org/pub/fragile/fragile_e.pdf).
- IFAD.** Rural Poverty portal website. (available at <http://www.ruralpovertyportal.org/>).
- ILO.** 1948/49. *Conventions 87 and 98*. Geneva. (available at http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---sro-new-delhi/documents/publication/wcms_165765.pdf).
- ILO.** 1989. *Convention 169/ Indigenous and Tribal Peoples Convention*. Geneva. (available at <http://www.ilo.org/indigenous/Conventions/no169/lang--en/index.htm>).
- International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding.** 2011. *The New Deal for Engagement in Fragile States*. (available at <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>).
- Millennium Development Goals (MDGs)/UN.** 2000. (available at <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/host.aspx?Content=indicators/officialist.htm>).
- OECD.** 2008/2005. *Paris Declaration on Aid Effectiveness (2005), the Accra Agenda for Action (2008)*. (available at <http://www.oecd.org/development/effectiveness/34428351.pdf>).
- OECD.** 2011. *Monitoring the Principles for Good International Engagement in Fragile States and Situations*. (available at <http://www.oecd.org/dacfragilestates/44651689.pdf>).
- OECD.** 2012, *Principles for good international engagement in fragile states and situations*. Paris. (available at <http://www.oecd.org/dacfragilestates/thefragilestatesprinciplesfeps.htm>).
- Scaling up Nutrition (SUN) Framework for Action (2010) and Road Map (2012) and Strategy (2012-2015).** (available at <http://scalingupnutrition.org/resources-archive>).

- UN/HLTF. 2010. *Updated Comprehensive Framework for Action (UCFA)*. (available at <http://www.un-foodsecurity.org/node/842>).
- UNICEF. 1989. *The 1989 Convention on the Rights of the Child (CRC)*. (available at http://www.unicef.org/crc/index_30177.html).
- UN. 1979. *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (CEDAW)*. (available at <http://www.ohchr.org/en/hrbodies/cedaw/pages/cedawindex.aspx>).
- UN. 1993. *Declaration on the Elimination of Violence Against Women (DEVAW)*. (available at <http://www.un.org/documents/ga/res/48/a48r104.htm>).
- UN. 1995. *Beijing Platform for Action ensure women's rights*. (available at <http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/platform/declar.htm>).
- UN. 2008. *The UN Declaration on Rights of Indigenous People (UNDRIP)*. (available at http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_en.pdf).
- UN. 2012. Rio +20, United Nations Conference on Sustainable Development outcome document. (available at <http://sustainabledevelopment.un.org/rio20.html>).
- UN. 2012. *Sustainable Development Goals (SDGs) process*. (available at <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1300>).
- UNEP. 2005-2007. *International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD)*. (available at <http://www.unep.org/dewa/Assessments/Ecosystems/IAASTD/tabid/105853/Default.aspx>).
- 3rd High Level Forum on Aid Effectiveness.** 2008. *Accra Agenda for Action*. 2-4 September Accra, Ghana. (available at <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/34428351.pdf>).
- 4th High Level Forum on Aid Effectiveness.** 2011. *Busan Partnership for Effective Development Co-operation*. 29 November – 1 December. Busan, South Korea. (available at <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650173.pdf>).

PARTE 1 - PRINCIPIOS DE ACCIÓN

Introducción

- ACCRA. 2012. *The ACCRA Local Adaptive Capacity Framework*. An ACCRA Brief. (available at [http://www.careclimatechange.org/files/adaption/ACCRA%20Local Adaptive %20 Policy.pdf](http://www.careclimatechange.org/files/adaption/ACCRA%20Local%20Adaptive%20Policy.pdf)).
- Alinovi, L., Hemrich, G. & Russo, L. (eds). *Beyond Relief: Food Security in Protracted Crisis*. Rugby, UK, Practical Action.
- Alinovi, L., Mane, E. & Romano, D. 2008. Towards the Measurement of Household Resilience to Food Insecurity: Applying a Model to Palestinian Household Data. In Sibrian, R., (ed.). *In Deriving Food Security Information From National Household Budget Surveys. Experiences, Achievement, Challenges*. FAO. Rome: 137-52. (available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0430e/i0430e.pdf>).
- Collins, G. 2013. *Measuring resilience to recurrent crises in the Horn of Africa and Sahel: Initial approaches and challenges*. Powerpoint presentation to the *Expert Consultation on Resilience Measurement Related to Food Security* sponsored by the Food and Agricultural Organization and World Food Programme, Rome, Italy, February 19-21.

Constas, M. & Barrett, C. 2013. *Principles of resilience measurement for food insecurity: metrics, mechanisms, and implementation plans*. Paper presented at the *Expert Consultation on Resilience Measurement Related to Food Security* sponsored by the Food and Agricultural Organization and World Food Programme, Rome, Italy, February 19-21, 2013.

Council of the European Union. 2013. *Council conclusions on Food and Nutrition Security in external assistance*. Brussels.

DFID. 2011. *Defining Disaster Resilience: A DFID Approach Paper*. London. (available at

<https://www.gov.uk/government/publications/defining-disaster-resilience-a-dfid-approach-paper>).

EC (European Commission). 2010. *Humanitarian Food Assistance*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/echo/files/policies/sectoral/Food_Assistance_Comm.pdf).

EC (European Commission). 2010. *An EU policy framework to assist developing countries in addressing food security challenges*. COM, 127. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/COMM_PDF_COM_2010_0127_EN.PDF).

EC (European Commission). 2013. *The EU approach to resilience: learning from food security crises*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/europeaid/what/food-security/documents/20121003-comm_en.pdf).

EC (European Commission). 2013. *Boosting food and nutrition security through EU action: implementing our commitments*. Staff Working Document, 104. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/europeaid/what/food-security/documents/boosting_food_and_nutrition_security_through_eu_action_ec_swd.pdf).

EC (European Commission). 2013. *Action Plan for Resilience in Crisis Prone Countries 2013-2020*. Commission Staff Working Document. Brussels. (available at: http://ec.europa.eu/echo/files/policies/resilience/com_2013_227_ap_crisis_prone_countries_en.pdf).

FAO. 2012. *Resilience of individuals, households, communities and institutions in protracted crises*. High-Level Expert Forum on Food Insecurity in Protracted Crises, 13–14 September 2012, Rome, Italy. Rome (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Brief3.pdf).

FAO. 2013. *The Director-General's Medium Term Plan 2014-17 and Programme of Work and Budget 2014-15*. Rome. (see specifically Strategic Objective 5).

Folkema, J., Ibrahim, M. & Wilkinson, E. 2013. *World Vision's resilience programming: adding value to development*. ODI Working Paper. London (available at <http://www.odi.org.uk/publications/7680-world-visions-resilience-programming-adding-value-development>).

HPG (Humanitarian Policy Group). 2011. *A conceptual analysis of livelihoods and resilience: addressing the 'insecurity of agency'*. HPG Working Paper. ODI. (available at <http://www.odi.org.uk/publications/6976-resilience-livelihoods-agency-socio-economic-security>).

HLEF. 2012. *Somalia: A Resilience Strategy*. Istanbul II Conference, Partnership Forum on Resilience, May 31st.

- Kaplan, S.** 2009. *Enhancing Resilience in Fragile States*. European Development Background Paper. (available at http://www.erd-report.eu/erd/report_2009/documents/volB/Backgrounds/ERD-Background_Paper-Kaplan.pdf).
- Kemp, J. & Ireland, C.** 2009. *Linking Relief and Development: Integrating development principles into relief programming for better livelihood outcomes*. March. The IDL Group, Bristol, UK. (available at <http://www.theidlgroup.com/documents/theIDLgroup-LinkingReliefandDevelopmentMar09-JKandCI.pdf>).
- Levine, S., Pain, A., Bailey, S. & Fan, L.** 2012. *The relevance of 'resilience'*? HPG Policy Brief 149. (available at <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/7818.pdf>).
- Mansuri, G. & Healy, A.** 2001. *Vulnerability Prediction in Rural Pakistan*. Washington, DC: World Bank. Mimeo.
- OECD.** 2010. *What does 'resilience' mean for donors?* Factsheet. (available at <http://www.oecd.org/dac/governance-development/May%2010%202013%20FINAL%20resilience%20PDF.pdf>).
- Schmidhuber, J. & Bruinsma, J.** 2011. Investing towards a world free of hunger: lowering vulnerability and enhancing resilience. In A. Prakash, ed. *Safeguarding food security in volatile global markets*. Rome, FAO.
- UN.** 2011. *Programme of Action for the Least Developed Countries for the Decade 2011-2020*, Fourth United Nations Conference on the Least Developed Countries, Istanbul, 9-13 May.
- USAID.** 2012. *Building Resilience to Recurrent Crisis*. USAID Policy And Program Guidance. (available at <http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/USAIDResiliencePolicyGuidanceDocument.pdf>).
- Venton, C.C., Fitzgibbon, C., Shitarek, T., Coulter, L. & Dooley, O.** 2012. *The Economics of Early Response and Disaster Resilience: Lessons from Kenya and Ethiopia*. (available at www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67330/Econ-Ear-Rec-Res-Full-Report_20.pdf).
- Venton, C.C. & Siedenburt, J.** 2010. *Investing in communities: The benefits and costs of building resilience for food security in Malawi*. Tearfund. (available at http://www.preventionweb.net/files/16866_16866investingincommunities1.pdf).
- WMO.** 2012. *Building Resilience through Community Participation: A Report on the Pilot Project on Community Flood Management in Bangladesh, India and Nepal*. Hydrology and Water Resources Department of WMO.

Principios de acción

Principio 1 *Cumplir las obligaciones internacionales existentes en el ámbito humanitario y de los derechos humanos y tomar como base la orientación normativa del CSA con ánimo de proteger la agricultura, la seguridad alimentaria y la nutrición en las crisis prolongadas.*

CESCR. 1999. *Substantive issues arising in the implementation of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights: General comment 12: The right to adequate food*

- (Art. 11). Committee on Economic, Social and Cultural Rights. Geneva. (available at <http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/0/3d02758c707031d58025677f003b73b9>)
- CFS.** 2012. *Global strategic framework for food security and nutrition*. Committee on World Food Security. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/ME498E.pdf>).
- CFS.** 2012. H. Addressing food security and nutrition in protracted crises. In *CFS Global strategic framework for food security and nutrition*, paragraphs 66–68. Committee on World Food Security. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/ME498E.pdf>).
- Cotterell, L.** 2005. *Human rights and poverty reduction: Approaches to human rights in humanitarian crises*. London, Overseas Development Institute. (available at <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/4345.pdf>).
- FAO.** 2002. *The right to adequate food in emergencies*, by L. Cotula and M. Vidar for the FAO Legal Office. FAO Legislative Study 77. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/005/Y4430E/y4430e00.htm>).
- FAO.** 2005. *Voluntary guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/009/y7937e/y7937e00.htm>).
- FAO.** 2007. *Guide on Legislating for the Right to Food*. Rome. (available at http://www.fao.org/righttofood/publi09/guide_on_legislating.pdf).
- FAO.** 2007. *FAO's Right to Food Team and FAO Right to Food Web Site*. (available at www.fao.org/righttofood).
- FAO.** 2007. *Right to Food Methodological Toolbox*. (available at <http://www.fao.org/righttofood/knowledge-centre/rtf-methodological-toolbox/en/>).
- FAO.** 2011. *Country programming guidelines: Principles and policy*. Paper prepared for the 108th session of the FAO Programme Committee, 10–14 October 2011, Rome, Italy. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/023/mc218e.pdf>).
- FAO.** 2012. *FAO in emergencies guidance note: Accountability to affected populations*. Rome. (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencies/docs/Guidance%20Note_Accountability_Publi.pdf).
- FAO.** 2013. *Social Protection and the Right to Food*. Right to Food Issues Brief 3. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/017/ap601e/ap601e.pdf>).
- FAO.** (forthcoming). *The Right to Adequate Food in Emergency Response and Resilience-building Programmes*. Rome.
- Graziano Da Silva, J.** 2012. Promover el derecho a la alimentación y la resiliencia para hacer frente a la inseguridad alimentaria en el Sahel. *Tiempo de Paz*, 106: 5–11.
- ICC.** 2002. *Rome Statute of the International Criminal Court*. The Hague. (available at http://www.icc-cpi.int/nr/rdonlyres/ea9aeff7-5752-4f84-be94-0a655eb30e16/0/rome_statute_english.pdf).
- ICJ.** 2004. *Legal consequences of the construction of a wall in the Occupied Palestinian Territory, advisory opinion*. ICJ Reports 2004. The Hague, International Court of Justice. (available at <http://www.icj-cij.org/docket/files/131/1671.pdf>).

- ICRC.** 1949. *Convention (IV) relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War*. Geneva, 12 August 1949. Geneva. (available at <http://www.icrc.org/ihl/INTRO/380>).
- ICRC.** 1949. *Convention (III) relative to the Treatment of Prisoners of War*. Geneva, 12 August 1949. Geneva, Switzerland (available at www.icrc.org/ihl/INTRO/375).
- ICRC.** 1977. *Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I)*, 8 June 1977. Geneva. (available at <http://www.icrc.org/ihl/INTRO/470>)
- ICRC.** 1977. *Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II)*, 8 June 1977. Geneva. (available at <http://www.icrc.org/ihl/INTRO/475>).
- IFRC & ICRC.** 1995. *Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs in Disaster Relief*. Geneva. (available at <http://www.ifrc.org/Docs/idrl/I259EN.pdf>).
- OCHA.** 2012. *Humanitarian Principles*. (available at https://ochanet.unocha.org/p/Documents/OOM-humanitarianprinciples_eng_June12.pdf).
- Sepúlveda M. & Nyst, C.** 2012. *Human Rights based approach to social protection*. OHCHR. (available at <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/EPoverty/HumanRightsApproachToSocialProtection.pdf>).
- UN.** 1945. *Charter of the United Nations*. New York. (available at <https://www.un.org/en/documents/charter/>).
- UN.** 1948. *Universal declaration on human rights*. New York. (available at <http://www.un.org/en/documents/udhr/>).
- UN.** 1951. *Convention relating to the status of refugees*. Geneva. (available at <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfRefugees.aspx>).
- UN.** 1966. *International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights*. New York: UN. (available at <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>).
- UN.** 1989. *The United Nations Convention on the Rights of the Child*. New York: UN. (available at http://www.unicef.org.uk/Documents/Publication-pdfs/UNCRC_PRESS200910web.pdf).
- UN.** 1991. General Assembly A/RES/46/182 - *Strengthening of the coordination of humanitarian emergency assistance of the United Nations*. New York: UN. (available at <http://www.un.org/documents/ga/res/46/a46r182.htm>).
- UN.** 1999. *Convention on the safety of United Nations and associated personnel*. New York, UN. (available at <http://www.un.org/law/cod/safety.htm>).
- UN.** 2003. General Assembly A/RES/58/114 - *Strengthening of the coordination of humanitarian emergency assistance of the United Nations*. New York: UN. (available at <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/501/42/PDF/N0350142.pdf?OpenElement>).
- UN.** 2005. *Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights and Serious Violations of International Humanitarian Law*. Geneva. (available at <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RemedyAndReparation.asp>).

UN. 2008. *Operational Guidelines on Human Rights Protection in Situations of Natural Disasters by the Representative of the Secretary-General on the Human Rights of Internally Displaced Persons, and their related Manual*. Geneva.

UN. Ongoing. UN Humans Rights Based Approach Portal website. (available at <http://hrbaportal.org/>).

WFP. 2011. *WFP and humanitarian protection*. Informal Consultation on the Protection Policy, 31 October 2011, Rome, Italy. Rome. (available at <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp241965.pdf>).

WFP. 2012. *WFP humanitarian protection policy*. WFP/EB.1/2012/5-B/Rev.1. Rome. (available at <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/eb/wfpdoc061670.pdf>).

Principio 2 Facilitar políticas y medidas controladas por los países que vayan dirigidas a mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición y se elaboren, apliquen y evalúen con la participación activa de todas las partes interesadas.

AGIR. 2013. *Global Alliance For Resilience AGIR – Sahel And West Africa*. RPCA regional roadmap adopted on 9 April 2013.

Deng, L. B. 1999. *Famine in the Sudan: Causes, Preparedness, and Response*. IDS Discussion Paper 369, Institute of Development Studies, Brighton.

Flores, M., Khwaja, Y. & White, P. 2005. Food Security in Protracted Crises: Building More Effective Policy Frameworks. *Disasters*, 29: S25–S51.

Global Donor Platform for Rural Development/ CAADP. 2009. *Guidelines for Donor Support to CAADP Process at a Country-Level*. GSDRC, Bonn, Germany. (available at [http://www.caadp.net/pdf/091028_Guidelines-for-Donor-Support-Platform%20\(2\).pdf](http://www.caadp.net/pdf/091028_Guidelines-for-Donor-Support-Platform%20(2).pdf)).

Haider, H. 2009. *Community-based Approaches to Peacebuilding in Conflict-affected and Fragile Contexts*. Issues Paper. GSDRC. London. (available at <http://www.gsdrc.org/docs/open/EIRS8.pdf>).

Kellet, J. & Peters, K. 2014. *Dare to prepare: taking risk seriously*. ODI, London. (available at http://www.odi.org.uk/publications/7955-dare-prepare-taking-risk-seriously?utm_source=ODI+email+services&utm_campaign=2a339a85a1-Newsletter_12_10_2013&utm_medium=email&utm_term=0_bb7fadfa38-2a339a85a1-75509129).

Maxwell, D., Russo, L. & Alinovi, L. 2012. *Constraints to addressing food insecurity in protracted crises*. Proc Natl Acad Sci: USA. (available at <http://www.pnas.org/content/109/31/12321.short>).

OECD. 2008/2005. *Paris Declaration on Aid Effectiveness (2005), the Accra Agenda for Action (2008)*. (available at <http://www.oecd.org/development/effectiveness/34428351.pdf>).

OECD. 2011. *Aid Risks in Fragile and Transitional Contexts: Improving Donor Behaviour*. OECD Publishing, Paris (available at <http://www.oecd.org/dac/incaf/49185677.pdf>).

USAID. 2007. *Community-Based Development in Conflict-Affected Areas: An Introductory Guide for Programming*, USAID, Washington, DC.

USAID. 2012. PRIME - USAID Ethiopia's flagship program for pastoral Ethiopia called Pastoralist Areas Resilience Improvement through Market Expansion. (available at <http://www.usaid.gov/news-information/speeches/launch-pastoralist-areas-resiliency-improvement-through-market-expansion>).

World Bank. 2005. *The Effectiveness of World Bank Support for Community-Based and Driven Development*, an OED Evaluation, World Bank, Washington, DC.

World Bank. 2006. *Community-Driven Development in the Context of Conflict-Affected Countries: Challenges and Opportunities*. Social Development Department, Environmentally and Socially Sustainable Development Network, World Bank, Washington, DC.

Principio 3 Realizar y apoyar análisis detallados de situaciones y respuestas centradas en la seguridad alimentaria y la nutrición que sirvan de base a políticas y medidas de amplio alcance.

Alexandre, M., Willman, A., Aslam, G., Rebosio, M. & Balasuriya, K. 2012. *Societal Dynamics and Fragility: Engaging Societies in Responding to Fragile Situations*. Washington DC: World Bank.

Behrman, J., Meinzen-Dick, R. & Quisumbing, A. 2011. *The gender implications of large-scale land deals*. Discussion Paper 01056. Washington, DC: IFPRI.

Conflict Sensitivity Consortium/DFID. 2008-2012. *The Resource Pack* (available at <http://www.conflictsensitivity.org/publications/conflict-sensitive-approaches-development-humanitarian-assistance-and-peacebuilding-res>).

Dufour, C & Egal, F. 2012. *Nutrition in protracted crisis: a reason to act, and an entry point for effective response*. Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum (Rome, 13-14 September 2012). (available at: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Nutrition_ProtractedCrises_DufourEgal.pdf).

EC (European Commission). 2010. *An EU policy framework to assist developing countries in addressing food security challenges/ COM(2010) 127*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/COMM_PDF_COM_2010_0127_EN.PDF).

EC (European Commission). 2013. *Enhancing Maternal and Child Nutrition in External Assistance: an EU Policy Framework*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/europeaid/documents/enhancing_maternal-child_nutrition_in_external_assistance_en.pdf).

Ekstedt, J. & Holmberg, B. 2006. *Manual for Conflict Analysis*. Stockholm: Swedish International Development Agency (SIDA).

FAO/ FSC (Food Security Cluster). 2013. *Livelihood Recovery Appraisal of Households Affected by Flooding in 2010 and 2011 in Sindh and Balochistan*. Rome.

FAO. 2011. *The State of Food and Agriculture 2010–11. Women in agriculture: closing the gender gap*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/013/i2050e/i2050e00.htm>).

FAO. 2011. *A response analysis framework for food and nutrition security interventions at district at inter-cluster and cluster level, drawing on work done in relation to the IPC (version 1.1) and the IASC cluster system in Somalia; a facilitation guide*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/014/i1994e/i1994e00.pdf>).

- FAO.** 2013. RIMA (Resilience Index Measurement and Analysis) website. (available at <http://www.foodsec.org/web/resilience/measuring-resilience/en/>).
- FAO.** 2013. *The State of Food Insecurity in the World: the multiple dimensions of food security*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/018/i3434e/i3434e.pdf>).
- FAO.** 2013. *Capacity development. E-learning – “Resilience in Food Security Analysis”*. (available at <http://www.foodsec.org/web/resilience/capacity-development/en/>).
- FSIN (Food Security Information Network).** 2014. *Resilience Measurement Principles - Toward an Agenda for Measurement Design*. WFP. Rome. (available at http://www.fsincop.net/fileadmin/user_upload/fsin/docs/resources/1_FSIN_29jan_WE_B_medium%20res.pdf).
- Flores, M. & Andrews, C.** 2007. *Linking analysis to response in fragile contexts: Emerging insights from the Integrated Food Security and Humanitarian Phase Classification (IPC)*. Paper presented at conference ‘Fragile states – fragile groups: tackling economic and social vulnerability’, 15–16 June 2007, World Institute for Development Economics Research (WIDER), Helsinki.
- Frankenberger, T.** 2012. *Enhancing Resilience to Food Insecurity amid Protracted Crisis*. Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13-14 September. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Enhancing_Resilience_FoodInsecurity-TANGO.pdf).
- Hausmann, R., Rodrik, D. & Velasco, A.** 2005. *Growth Diagnostics*. Working Paper. Cambridge, MA: Kennedy School of Government.
- Hemrich, G.** 2005. Matching food security analysis to context: The experience of the Somalia Food Security Assessment Unit, *Disasters* 29 (S1): S67–S91.
- IBON International.** 2013. *On Promoting Equality for Sustainable Development*. IBON Policy Brief, Quezon City, Philippines. (available at http://iboninternational.org/resources/policy_briefs/193#sthash.0gvs5Wny.dpuf).
- IFAD.** 2013. *Report on IFAD’s Development Effectiveness (RIDE)*. Rome. (available at <http://www.ifad.org/operations/projects/implementation/index.htm>).
- IFAD.** 2013. *Annual Report on Results and Impact of IFAD Operations (ARRI)*. Rome. (available at <http://www.ifad.org/evaluation/arri/2013/index.htm>).
- IFAD.** (2013-forthcoming). *Annual Review of Portfolio Performance 2012-2013*. Rome.
- Jaspers, S. & Shoham, J.** 2002. *A Critical Review of Approaches to Assessing and Monitoring Livelihoods in Situations of Chronic Conflict and Political Instability*. Working Paper 191, ODI, London. (available at <http://www.odi.org.uk/publications/1986-critical-approaches-monitoring-livelihoods-situations-chronic-conflict-political-instability>).
- Longley, C. & Maxwell, D.** 2003. *Livelihoods, Chronic Conflict and Humanitarian Response: A Synthesis of Current Practice*. Working Paper 182. London, ODI.
- Lovendal, C.R. & Knowles, M.** 2006. *Tomorrow’s hunger: a framework for analysing vulnerability to food security*, Research Paper, UNU-WIDER, United Nations University (UNU), No. 2006/119, ISBN 9291909033. (available at <https://www.econstor.eu/dspace/bitstream/10419/63319/1/521392098.pdf>).

Oxford Policy Management. 2012. *Qualitative research and analyses of the economic impacts of cash transfer programmes in sub-Saharan Africa: A research guide for the From Protection to Production (PtoP) project.* Rome: FAO.

Quisumbing, Agnes, Lynn Brown, Hilary Sims Feldstein, Lawrence Haddad, and Christine Peña. 1995. *Women: The key to food security.* Washington, DC: IFPRI.

UN. 2004. *Report of the Secretary-General – Women, peace and security, S/2004/814.* New York: UN. (available at <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/534/14/PDF/N0453414.pdf?OpenElement>).

UN Women and UNICEF. 2013. *Addressing Inequalities: Synthesis Report of Global Public Consultation.* 7 February 2013. (available at <http://www.worldwewant2015.org/node/299198>).

UNICEF and African Union. 2009. *Improving nutrition security for Africa's children.* New York.

USAID. 2013. *Agricultural Growth Program - Livestock Market Development: Expanding livestock markets for the small-holder producers.* Washington, DC. (available at <http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1860/AGP-LMD%20End%20Market%20Analysis.pdf>).

World Bank. 2005. *Natural Disaster Hotspots: A Global Risk Analysis.* (available at <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/7376>).

World Bank. 2006. *Repositioning Nutrition as Central to Development - A Strategy for Large-Scale Action.* Washington, DC. (available at <http://siteresources.worldbank.org/NUTRITION/Resources/281846-1131636806329/NutritionStrategy.pdf>).

Principio 4 *Idear, respaldar y aplicar políticas y medidas amplias centradas en la resistencia a fin de hacer frente a la inseguridad alimentaria y la malnutrición en crisis prolongadas.*

Abdulai, A., Barrett, C. & Hazell, P. 2004. *Food Aid for Market Development in Sub-Saharan Africa*, International Food Policy Research Institute, Development Strategy and Governance Division, DSGD Discussion Paper No. 5.

Agriculture-Nutrition Community of Practice/ UNSCN. 2010. *Key recommendations for improving nutrition through agriculture.* Geneva. (available at http://unscn.org/files/Agriculture-Nutrition-CoP/Agriculture-Nutrition_Key_recommendations.pdf).

Berg, M., Mattinen, H. & Pattugalan, G./WFP. 2013. *Examining Protection and Gender in Cash and Voucher Transfers: Case Studies of the World Food Programme (WFP) and the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) Assistance.* Rome: WFP.

Birner, R. & Resnick, D. 2010. The political economy of policies for smallholder agriculture. *World Development*, 38(10): 1442–1452.

Boone, R., Covarrubias, K., Davis, B. & Winters, P. 2012. *Cash transfer programs and agricultural production: the case of Malawi.* Rome, FAO. (mimeo)

Borras, S.M., Kay, C. & Akram-Lodhi, A.H. 2007. Agrarian reform and rural development: Historical overview and current issues. In *Land, poverty and livelihoods in an era of*

- globalization*, ed. A.H. Akram-Lodhi, S.M. Borras Jr and C. Kay, 1-40. London and New York: Routledge.
- Buchanan-Smith M & Maxwell S.** 1994. Linking relief and development: An introduction and overview. *IDS Bull* 25:2-16.
- CaLP.** (accessed 2013). Cash and Learning Partnership website. (available at <http://www.cashlearning.org/2012-2014/research-gaps-and-way-forward>).
- Christian Aid.** 2004. *The Politics of Poverty: Aid in the New Cold War*, London: Christian Aid.
- Concern Worldwide and Oxfam GB.** 2011. *Walking the Talk: Cash Transfers and Gender Dynamics*. Concern Worldwide and Oxfam GB, London. (available at <http://www.gsdr.org/go/display&type=Document&id=4089>).
- Covarrubias, K., Davis, B. & Winters, P.** 2012. *From Protection to Production: Productive Impacts of the Malawi Social Cash Transfer Scheme*.
- Deng, L.B.** 2012. *Confronting civil war: the case of risk managing strategies in South Sudan in the 1990s*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13-14 September. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Confronting_Civil-War-LukaBiong.pdf).
- Dercon, S.** 2011. *Social Protection, Efficiency and Growth*. WPS/2011-17, Centre for the Study of African Economies, University of Oxford.
- Devereux, S.** 2001. *Livelihood Insecurity and Social Protection: a Re-emerging Issue in Rural Development*. Development Policy Review, 19 (4): 507-19.
- EC (European Commission).** 2013. *Addressing Undernutrition in Emergencies*. Staff Working Document, 72. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/echo/files/news/201303_SWDundernutritioninemergencies.pdf).
- EC (European Commission).** 2013. *Enhancing Maternal and Child Nutrition in External Assistance: an EU Policy Framework*. Brussels. (available at http://ec.europa.eu/europeaid/documents/enhancing_maternal-child_nutrition_in_external_assistance_en.pdf).
- FAO.** 2006. *Food aid as part of a coherent strategy to advance food security objectives*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-09. Rome.
- FAO.** 2006. *Assessing the impact of food aid on recipient countries: a survey*, by T.O. Awokuse. ESA Working Paper 06-11. Rome.
- FAO.** 2006. *Food aid in response to acute food insecurity*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-10. Rome.
- FAO.** 2009. *Joint guidelines for crop and food security assessment missions (CFSAMs)*. (available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0515e/i0515e.pdf>).
- FAO.** 2010. *"Climate-smart" agriculture: policies, practices and financing for food security, adaptation and mitigation*. Rome.
- FAO.** 2012. *Synthesis Of Guiding Principles On Agriculture Programming For Nutrition*. Rome.
- FAO.** 2012. *Identifying opportunities for climate smart agriculture investments in Africa*. (available at: <http://www.fao.org/docrep/015/an112e/an112e00.pdf>).

- FAO.** 2012. *Social protection and the right to food*, by L. Cruz. Right to Food Issue Brief 3. Rome. (available at <http://www.fao.org/righttofood/publications/publications-detail/en/c/165378/>).
- FAO.** 2013. *Resilient Livelihoods – Disaster Risk Reduction for Food and Nutrition Security Framework Programme*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/015/i2540e/i2540e00.pdf>).
- FAO.** 2013. *Climate-Smart Agricultural Sourcebook*. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/018/i3325e/i3325e.pdf>).
- FAO.** 2013. *Reviewed strategic framework*. Document prepared for the 38th Session of the FAO Conference, 15–22 June 2013, Rome, Italy. C/2013/7. Rome. (available at <http://www.fao.org/docrep/meeting/027/mg015e.pdf>).
- FAO, WFP & UNICEF.** 2012. *A joint resilience strategy for Somalia*. High-Level Expert Forum on Protracted Crises, Side Event, 13 September 2012, Rome, Italy. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Resilience_HLEF_sideevent_13Sept12_.pdf).
- GHA (Global Humanitarian Assistance).** 2012. *Tracking spending on cash transfer programming in a humanitarian context*. Briefing. UK.
- HLPE.** 2012. *Social protection for food security*. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition. HLPE Report No. 4. Rome.
- Harmer, A & Macrae J. (eds.)** 2004. *Beyond the continuum: The changing role of aid policy in protracted crises*. Humanitarian Policy Group Research Report 18. London: ODI.
- Harvey, P. & Bailey, S.** 2011. *Cash Transfer Programming in Emergencies. Good Practice Review 11*. London: ODI. (available at http://www.odihpn.org/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=3218).
- Heitzmann, K., R. S. Canagarajah, & P. B. Siegel.** 2002. 'Guidelines for Assessing the Sources of Risk and Vulnerability'. Social Protection Discussion Paper No 0218. Washington, DC: World Bank.
- Hoddinott, J. & Weismann, D.** 2008 *The Impact of Conditional Cash Transfer Programs on Food Consumption in Honduras, Mexico, and Nicaragua in Conditional Cash Transfers* in M. Adato and J. Hoddinott (eds) *Latin America: A Magic Bullet To Reduce Poverty*. Washington, DC: IFPRI.
- IFC.** 2013. *Handshake – IFC's Quarterly Journal on PPPs*. April 2013. Reconstruction PPP (post-conflict). Washington, DC.
- IFAD.** 1998. *IFAD Framework for Bridging Post-Crisis Recovery and Long-Term Development*, September 1998. Rome. (available at <http://www.ifad.org/gbdocs/eb/64/e/eb64-r8.pdf>).
- IFAD.** 2012. *Policy on Gender Equality and Women's Empowerment*. Rome.
- IFAD.** 2013. *Smallholders, food security, and the environment*. Rome. (available at <http://www.unclearn.org/sites/www.unclearn.org/files/inventory/ifad90.pdf>).
- IGAD.** 2013. *Communique of the 49th extra-ordinary session of the IGAD Council of Ministers*, Brussels. September 16th.

- Jackson, C., Butters, S. Byambaa, E. Davies, M. & Perkins, N.** 2011. *Lessons from Social Protection: Programme Implementation in Kenya, Zambia and Mongolia*- IDS Research Report 69, Brighton: IDS. (available at <http://www.ids.ac.uk/publication/lessons-from-social-protection-programme-implementation-in-kenya-zambia-and-mongolia-research-summary#sthash.IUxvcjqY.dpuf>).
- Jaspars, S & Maxwell, D.** 2013. *Food security and livelihoods programming in conflict: a review*. HPN Network paper. London: ODI.
- Juma, C., Tabo. R., Wilson, K. & Conway, G.** 2013. *Innovation for Sustainable Intensification in Africa*, The Montpellier Panel, Agriculture for Impact, London. (available at https://workspace.imperial.ac.uk/africanagriculturaldevelopment/Public/MP_0047_Report_V5_Low-res_singlepages.pdf).
- Levine, S.** 2012, *Livelihoods in protracted crises*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Livelihoods-Protractedcrises-Levine.pdf).
- Mallett, R. & Slater R.** 2012. *Growth and livelihoods in fragile and conflict-affected situations*. ODI Briefing paper.
- Maxwell, Sadler, et al.** 2008. *Emergency Food Security Interventions: Good Practice Review*. HPN (Humanitarian Practice Network). ODI. London.
- Mitchell.** 2011. *Disaster Risk Management For Insecure Contexts*, ACF-International Briefing Paper (Paris: ACF, 2011).
- (The) Montpellier Panel.** 2013, *Sustainable Intensification: A New Paradigm for African Agriculture*, London.
- OCHA.** 2014. *2014-2016 Strategic Response Plan – Sahel Region*. (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/newsroom/docs/Regional%20Sahel%20SRP%20Final.pdf).
- OECD/DAC.** 1999. *DAC Guidelines for Gender Equality and Women Empowerment in Development Cooperation*. (available at <http://www.oecd.org/dac/gender-development/28313843.pdf>).
- Peppiatt, D., Mitchell, J. & Holzman, P.** 2001. *Cash Transfers in Emergencies: Evaluating Benefits and Assessing Risks*, Humanitarian Practice Network Paper 35. London: Overseas Development Institute.
- Pingali, P., L. Alinovi & J. Sutton.** 2005. Food security in complex emergencies: enhancing food system resilience. *Disasters*, 29(S1): S5–S24.
- Rosegrant, M. W. and Sarah A. Cline.** 2003. *Global Food Security: Challenges and Policies*. Science 12 December: 302 (5652), 1917-1919.
- SWAC/OECD & CILSS.** 2012. *Charter for food crisis prevention and management in the Sahel and West Africa*. Paris, OECD. (available at <http://www.oecd.org/swac/publications/41276585.pdf>).
- Sepúlveda M. & Nyst, C.** 2012. *Human Rights based approach to social protection*.

- Shepherd, A., Marcus, R. and Barrientos, A.**, 2004, 'Policy Paper on Social Protection', paper produced for UK Department for International Development (DFID), final draft, Overseas Development Institute, London.
- Smith, P., Martino, D., Cai, Z., Gwary, D., Janzen, H., Kumar, P., McCarl, B., Ogle, S., O'Mara, F., Rice, C., Scholes, B. & Sirotenko, O.** 2007. Agriculture. In Climate change 2007: Mitigation – contribution of Working Group III to the fourth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, ed. B. Metz, O.R. Davidson, P.R. Bosch, R. Dave and L.A. Meyer. Cambridge, UK, and New York: Cambridge University Press.
- Smith, J.** 2009. *Cash Transfers as a Humanitarian and Development Programming Tool in Zimbabwe: Recommendations for Non-State Actors* from the 1–2 December, Conference in Harare. NGO Joint Initiative for Urban Zimbabwe.
- Smukler, S.M., Philpott, S.M., Jackson, L.E., Klein, A.M., DeClerck, F., Winowiecki, L. and Palm, C.A.** 2012. Ecosystem services in agricultural landscapes. In integrating ecology and poverty reduction: Ecological dimensions, Chapter 3, ed. J.C. Ingram, F. DeClerck and C. Rumbaitis del Rio. New York, Dordrecht, the Netherlands, Heidelberg, Germany, London: Springer
- Scott, Z.** 2012. *Topic Guide on Social Protection*. GSDRC (Government and Social Development Resource Center), University of Birmingham, UK. (available at <http://www.gsdr.org/docs/open/SP1.pdf>).
- The Sphere Project.** 2011. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response*. Practical Action Publishing.
- UN.** 1992. UNFCCC (United Nations Framework Convention on Climate Change). (available at <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf> for http://unfccc.int/documentation/document_lists/items/2960.php).
- UN.** 2000. Resolution 1325. UN Security Council. (available at <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/720/18/PDF/N0072018.pdf?OpenElement>).
- UN Global Compact.** 2013. *Sustainable Agriculture Business Principles*. White Paper. (available at http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/agriculture_and_food/SABP_White_Paper_July13.pdf).
- UN/HLTF.** 2012. *Food and Nutrition Security for All through Sustainable Agriculture and Food Systems*. 14 March. New York.
- UN High Level Panel.** 2012. *Global Sustainability Panel website*. (available at <http://www.un.org/gsp>).
- Varma, S. & Winslow, M.** 2004. *Healing Wounds: How the International Centers of the CGIAR Help Rebuild Agriculture in Countries Affected by Conflicts and Natural Disasters*. Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR), Washington, DC.
- Vorley, B., Cotula, L. & Chan, M-K.** 2012. *Tipping the balance. Policies to shape agricultural investments and markets in favor of small-scale farmers*. Research Report. IIED-Oxfam.
- WFP.** 2011. /EB.2/2011/4-A WFP Policy on Disaster Risk Reduction and Management. Rome, Italy.
- WFP.** 2012. *Update of WFP's Safety Nets Policy: The Role of Food Assistance in Social Protection*. Rome.
- World Bank** (nd). *The Contribution of Social Protection to the Millennium Development Goals*. Washington, DC: World Bank.

Principio 5 Salvaguardar el acceso de los pequeños productores de alimentos y practicantes de la agricultura familiar a los activos productivos y los recursos naturales promoviendo una gobernanza estable y equitativa de la tenencia de las tierras y otros recursos naturales antes de una crisis prolongada, durante esta y mientras salen de ella.

Adoko, J. & Levine, S. 2004. *Land matters in displacement. The importance of land rights in Acholiland and what threatens them.* Kampala, Civil Society Organisations for Peace.

Berg, N, Horan, H. & Patel, D. *Women's inheritance and property rights: a vehicle to accelerate progress towards the achievement of the Millennium Development Goals.* Rome, IDLO.
(available at <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=138102>).

Buchanan-Smith, M. & Christopolos, I. 2004. *Natural disasters amid complex political emergencies*, Humanitarian Exchange 27, Humanitarian Practice Network, Overseas Development Institute, London.

Committee on World Food Security (CFS) . 2012. paragraph 24 on 'Natural Disasters' and paragraph 25 on 'Conflicts in respect to tenure of land, fisheries and forests' , in *CFS 2012/38/2 - Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security*, (38th special session CFS, Rome). <http://www.fao.org/docrep/meeting/025/md708e.pdf>

De Wit, P., Tanner, C. & Norfolk, S. 2009. *Land policy development in an African context: lessons learned from selected experiences.* Land Tenure Working Paper 14. Rome, FAO.

FAO. 2011. *Land tenure and international investments in agriculture.* A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security. Rome.

Grunewald, F. 2012. *Food security and protracted crises in Africa: managing economic security in rural areas.* Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September. (available at http://www.alnap.org/resource/6606?utm_source=smartmail&utm_medium=email&utm_campaign=).

Loescher, G. & Milner, J. 2005. *Protracted Refugee Situations: Domestic and International Security Implications*, Adelphi Paper no. 375, Routledge, London.

Tanner, C. 2002. *Law making in an African context: the 1997 Mozambican Land Law.* FAO Legal Papers Online No. 26. Rome, FAO.

UN Women. 2013. *Women and Natural Resources: Unlocking the Peacebuilding Potential.* (available at <http://www.unep.org/disastersandconflicts/Introduction/ECP/WomenandNaturalResourcesinPeacebuilding/tabid/131156/Default.aspx> or http://postconflict.unep.ch/publications/UNEP_UN-Women_PBSO_UNDP_gender_NRM_peacebuilding_report.pdf).

USAID. 2004. – Office of Conflict Management and Mitigation, Land and Conflict – A Toolkit for Intervention.

Vlassenroot, K. & Huggins, C. 2005. Land, migration and conflict in eastern DRC. In C. Huggins & J. Clover, *From the ground up. Land rights, conflict and peace in sub-Saharan Africa*, pp. 115–194. Pretoria, South Africa, ISS.

Principio 6 Reconocer y entender mejor la interrelación entre el conflicto violento y la inseguridad alimentaria y nutricional; promover e incorporar soluciones en materia de seguridad alimentaria y nutrición en la labor orientada a la consolidación de la paz, la justicia de transición y la gobernanza.

Allouche J. & Lind, J. 2013. *A New Deal? Development and Security in a Changing World*. IDS: Institute for Development Studies.

Brinkman, H.J. & Hendrix, C. 2011. *Food Insecurity and Violent Conflict: Causes, Consequences, and Addressing the Challenges*. WFP Occasional paper 24. Rome. (available at <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/newsroom/wfp238358.pdf>).

Colletta, N.J. 2012. Interim Stabilisation in Fragile Security Situations. *Stability: International Journal of Security and Development* 1(1):45-51, DOI: (available at <http://dx.doi.org/10.5334/sta.aa>).

Cramer, C. 2006. *Civil War is Not a Stupid Thing: Accounting for Violence in Developing Countries*. London: Hurst and Co.

DFID. 2010. *Working Effectively in Conflict-affected and Fragile Situations*. Briefing Paper E: Aligning with Local Priorities. A DFID practice paper. London: DFID.

DFID. 2010. *Building Peaceful States and Societies: A DFID Practice Paper*, London: DfID

FAO. 2006. *Food aid's intended and unintended consequences*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-05. Rome.

Fischer, M. 2011. Transitional Justice and Reconciliation: Theory and Practice, in *Advancing Conflict Transformation: The Berghof Handbook II* eds. B. Austin, M. Fischer, H.J. Giessmann, Barbara Budrich Publishers, Opladen/Framington Hills, pp. 406-430.

Frankenberger, T. 2012. *Can Food Assistance Promoting Food Security and Livelihood Programs Contribute to Peace and Stability in Specific Countries?* Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13-14 September. (available at [http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Food Assistance-Stability-inTransition_TANGO_01.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Food_Assistance-Stability-inTransition_TANGO_01.pdf)).

Harris, K., Keen, D. & Mitchell, T. 2013. *When disasters and conflict collide: Improving links between disaster resilience and conflict prevention*. ODI: London. (available at <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8228.pdf>).

International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding. 2011. *The New Deal for Engagement in Fragile States* (available at <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>).

International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding (the "Dialogue"). 2013. *The Washington Communiqué on Peacebuilding and Statebuilding*. "The New Deal: Achieving Better Results and Shaping the Global Agenda" Third International Global Meeting. 19 April, Washington, DC.

Justino, P. 2012. *"Nutrition, Governance and Violence: A Framework for the Analysis of Resilience and Vulnerability to Food Insecurity in Contexts of Violent Conflict"*, *HiCN Working Papers* 132, Households in Conflict Network.

- Lautze, S., Raven-Roberts, A. & Holleman, C.** 2012. *Agriculture, conflict and stability: A call for renewed focus on protection and conflict sensitive programming in agriculture and food and nutrition security*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September, 2012. (available at http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Agriculture-Conflict-Stability_Lautze_01.pdf).
- Mallett, R & Slater, R.** 2012. *Growth and Livelihoods in Fragile and Conflict-Affected Situations*. ODI Working Paper 9. London.
- Maxwell, D.** 2012. *Food Security and Its Implications for Political Stability: A Humanitarian Perspective*, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13-14 September.
- McCandless, E.** 2012. *Peace Dividends and Beyond: Contributions of Administrative and Social Services to Peacebuilding*. UN Peacebuilding Support office, NY. (available at http://www.un.org/en/peacebuilding/pbso/pdf/peace_dividends.pdf).
- Messineo, C & Egil Wam, P.** 2011. *Approaches to Governance in Fragile and Conflict Situations. A synthesis of Lessons*. Washington, DC, World Bank.
- Mobekk, E.** 2005. *Transitional Justice in Post-Conflict Societies - Approaches to Reconciliation In After Intervention: Public Security Management in Post-Conflict Societies - From Intervention to Sustainable Local Ownership*, eds. Ebnother, A and Fluri, P., Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF), Geneva.
- OCHA.** 2011. *Peacebuilding and linkages with Humanitarian Action: Key Emerging Trends and Challenges*. Occasional Policy Briefing Series - No. 7.
- OECD.** 2012, *Principles for good international engagement in fragile states and situations*. Paris. (available at <http://www.oecd.org/dac/incaf/38368714.pdf>).
- UN.** 1992. *Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peace-keeping*, A/47/277-S/24111. New York: UN.
- UN.** 2011. *Report of the Secretary-General on civilian capacity in the aftermath of conflict*, A/66/311-S/2011/527. New York: UN.
- UN Security Council.** 2004. *The rule of law and transitional justice in conflict and post-conflict societies*. Report of the Secretary-General, S/2004/616, New York. (available at <http://www.gsdrc.org/docs/open/SSAJ152.pdf>).
- Vinck, P.** 2008. *Living with Fear: A Population-Based Survey on Attitudes about Peace, Justice and Social Reconstruction in Eastern Democratic Republic of Congo*. Berkeley-Tulane Initiative on Vulnerable Populations, Berkeley.

Principio 7 Respalda activamente y garantizar las capacidades institucionales y el buen gobierno.

- Asian Development Bank (ADB)/OECD.** 2011. *Anti-corruption Initiative for Asia and the Pacific - Preventing corruption in disaster relief operations/ Ch. 5*. (available at <http://www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/partnerships/36770989.pdf>).
- African Union.** 2003. *AU Convention on Preventing and Combatting Corruption*. Maputo. (available at <http://www.africa->

- union.org/root/au/Documents/Treaties/Text/Convention%20on%20Combating%20Corruption.pdf).
- Booth, D.** 2011. *Aid, Institutions and Governance: What Have We Learned?*. Development Policy Review, 29: s5–s26.
- Earle, L. & Scott, Z.** 2009. *Assessing the Evidence of the Impact of Governance on Development Outcomes and Poverty Reduction*. Birmingham, UK: GSDRC, University of Birmingham.
- ECOWAS.** 2001. *Protocol on the Fight against Corruption*. (available at http://archive.transparency.org/global_priorities/international_conventions/conventions_instruments/ecowas_protocol).
- Galtung, F. & Tisné, M.** 2009. A New Approach to Post Conflict Reconstruction. *Journal of Democracy*, vol. 20, no. 4, pp. 93-107.
- Leonor Magtolis Briones.** 2008 (draft). *Local Capacity Development Investments for MDG Localization in the Philippines*. Paper presented at the UNDP/SNV Regional Advocacy Workshop which was held in Bangkok, Thailand from June 23-25. (available at http://www.thepowerofhow.org/uploads/resource/Philippines_Investments_in_Local_Capacity_Development_48.pdf).
- Marsh, R.** 2003. *Working with Local Institutions to Support Sustainable Livelihoods*. Rome: FAO.
- Nightingale, K.** 2012. *Building the future of humanitarian aid: local capacity and partnerships in emergency assistance*. Christian Aid: UK.
- OHCHR.** (accessed January 2014). *Good governance and human rights*. (available at <http://www.ohchr.org/en/Issues/Development/GoodGovernance/Pages/GoodGovernanceIndex.aspx>).
- ProCap (Protection Capacity Standby Project).** 2013. Website and snapshot information sheet. (available at <https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/ProCap%20Update%20May%202013%20Final.pdf>).
- Ramalingam, B., Gray, B. & Cerruti, G.** 2013. *Missed Opportunities: The Case for Strengthening National and Local Partnership-Based Humanitarian Responses*. ActionAid, Cafod, Christian Aid, Oxfam GB and Tearfund.
- UNDP.** 2002. *Deepening Democracy in a Fragmented World*, Human Development Report, (available at <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2002/>).
- UNDP.** 2011. *Governance principles, institutional capacity and quality, IN Towards Human Resilience: Sustaining MDG Progress in an Age of Economic Uncertainty*. New York: UNDPUN. 2004. *United Nations Convention against Corruption*. New York. (available at http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50026_E.pdf).
- World Bank.** 2011. *The World Development Report 2011: Conflict, Security, and Development*. Washington, DC. (available at http://publications.worldbank.org/index.php?main_page=product_info&products_id=23888).

Principio 8 Garantizar mecanismos de financiación plurianual, previsible y flexible consonantes con planes controlados por los países que vinculen con eficacia las respuestas e intervenciones a corto y a largo plazo.

- ARC (AfricanRiskCapacity).** 2013 - ongoing. Website. (available at <http://africanriskcapacity.org/web/ictpr/home>).
- ARC.** 2013. Consultation Documents to Executive Board at WFP, Rome. (available at <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp257404.pdf>).
- FAO.** 2011. *Report on expert meeting on international investment in the agriculture sector of developing countries*. Rome, Italy, 22–23 November.
- GHA (Global Humanitarian Assistance).** 2012. *Report*. (available at <http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2012>).
- GHA (Global Humanitarian Assistance).** 2013. *Report*. (available at <http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2013>).
- Manuel, M., McKechnie, A., King, M., Coppin, E., & Denney, L.** 2012. *Innovative aid instruments and flexible financing: providing better support to fragile states*. ODI.
- Mitchell, T., Anderson, S. & Huq, S.** 2008. *Principles for Delivering Adaptation Finance*. Briefing, Institute of Development Studies, Brighton.
- Mowjee, T. & Randel J.** 2009. *Mapping of Transition Financing Procedures and Mechanisms: Revised Report*. Sida and DFID commissioned report.
- ODI.** 2013. *Financing Disaster Risk Management: The Forthcoming Report*. Brief. London.
- ODI.** 2013. *Annual Report. 2012-2013: Meeting Global Challenges*. London.
- OECD.** 2009. *Innovative financing to fund development: progress and prospects*. DCD Issues Brief, November. Paris.
- OECD.** 2009. *DAC and Non-DAC OECD Donors Responding to Global Development Challenges at a Time of Crisis*, endorsed by the DAC High Level Meeting on 27-28 May.
- OECD.** 2011. *Managing Risks in Fragile and Transitional Contexts. The Price of Success?* OECD, Paris.
- OECD.** 2012. *International Support to Post-Conflict Transition: Rethinking Policy, Changing Practice*. DAC Guidelines and Reference Series, OECD Publishing: Paris.
- OECD/DAC.** 2010. *Transition Financing: Building a Better Response*. Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), Paris .
- OECD/G20.** 2012. *Methodological framework on disaster risk assessment and risk financing*. (available at www.oecd.org/gov/risk/g20oecdframeworkfordisasterriskmanagement.htm).
- OXFAM/WFP/Swiss Re.** Ongoing. Rural Resilience Initiative. (available at http://www.swissre.com/rethinking/crm/The_R4_Rural_Resilience_Initiative.html).
- UNDG/ECHA Working Group.** 2009. Norway's Transition Financing Budget Line (included in a *Guidance Note on Funding for Transition*).

Warner, K., Yuzva, K., Zissener, M., Gille, S., Voss, J. and S. Wanczeck (2013). *Innovative Insurance Solutions for Climate Change: How to integrate climate risk insurance into a comprehensive climate risk management approach*. Report No. 12. Bonn: United Nations University Institute for Environment and Human Security (UNU-EHS).

Williamson, T. & Kizilbash Agha, Z. 2008. *Building Blocks or Stumbling Blocks? The Effectiveness of New Approaches to Aid Delivery at the Sector Level*. ODI Working Paper, London. (available online at <http://www.odi.org.uk/themes/aid/index.asp>).

Principio 9 Garantizar e incorporar el aprendizaje sistemático a partir de la experiencia en la lucha contra la inseguridad alimentaria y la malnutrición en las crisis prolongadas para mejorar permanentemente las políticas y medidas.

Active Learning Network for Accountability and Performance in Humanitarian Action and ProVention Consortium. 2006. *Slow onset disasters: drought and food livelihoods insecurity – learning from previous relief and recovery responses*. (available at www.proventionconsortium.org).

ALNAP. 2004. *ALNAP Review of Humanitarian Action in 2004*. (available at <http://www.alnap.org/>).

EuropeAid. Ongoing. Website for knowledge sharing in development community. (available at <http://capacity4dev.ec.europa.eu/content/about-us>).

FAO. 2005. *Improving nutrition programmes: an assessment tool for action*.

(available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/a0244e/a0244e00.pdf>).

FAO. 2011. *Right to Food, making it Happen - Progress and Lessons Learned through Implementation*. (<http://www.fao.org/docrep/014/i2250e/i2250e.pdf>).

FAO/EU. 2011. *Food Security Communications Toolkit*. This toolkit was prepared in the context of the EC-FAO Programme on “Linking Information and Decision Making to Improve Food Security”. Rome.

Horn of Africa Learning and Accountability Portal. Ongoing. Website. (available at <http://www.hornofafricaportal.org/evaluations>).

IFAD. 2001. *A Guide for Project M&E*. Rome. (available at <http://www.ifad.org/evaluation/guide/index.htm>).

Juma, C., Tabo, R., Wilson, K. & Conway, G. 2013. *Innovation for Sustainable Intensification in Africa*, The Montpellier Panel, Agriculture for Impact, London. (available at https://workspace.imperial.ac.uk/africanagriculturaldevelopment/Public/MP_0047_Report_V5_Low-res_singlepages.pdf).

Mattinen, H. & Ogden, K. 2006. *Cash-based Interventions: Lessons from Southern Somalia. Disasters*, vol. 30, no.3.

Minear, L. 2006. *Lessons Learned: Darfur*. IN *ALNAP Review of Humanitarian Action in 2004*. (available at <http://www.alnap.org/resource/5216>).

M&E Harmonization Group of Food Security Partners. 2013. *Food Security Learning Framework*.

(The) Montpellier Panel. 2013, *Sustainable Intensification: A New Paradigm for African Agriculture*, London.

- OECD.** 2012. *Towards Better Humanitarian Donorship*. Paris: Organisation for Economic Cooperation and Development.
- Spielman, D.J., Hartwich, F. & von Grebmer, K.** 2007. *Sharing science, building bridges, and enhancing impact: public-private partnerships in the CGIAR*. IFPRI Discussion Paper 708. Washington, DC, IFPRI.
- UN.** 2013. *UN Guidance Note for Effective Use and Development of National Capacity in Post-Conflict Contexts*. (available at http://www.undg.org/docs/13236/CivCap%20Capacity%20Development%20Guidance%20Note_130816.pdf).
- UNEP.** 2005-2007. *International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD)*. (available at <http://www.unep.org/dewa/Assessments/Ecosystems/IAASTD/tabid/105853/Default.aspx>)
- World Bank.** Ongoing. The Hive: knowledge platform on fragility, conflict and violence. Website. (available at <https://worldbankhive.logicaladvantage.com/layouts/WBHive/Buzz.aspx>).
- Principio 10 Mejorar la rendición de cuentas ante todas las partes interesadas, incluidas las poblaciones afectadas, para velar por que la prevención de la inseguridad alimentaria en crisis prolongadas y la correspondiente respuesta tienen lugar en un momento oportuno y respetan los derechos de las personas afectadas por las crisis.***
- ALNAP.** 2003. *Humanitarian action: Improving monitoring to enhance accountability and learning*. Overseas Development Institute, London.
- Benequista, N.** 2010. *Putting Citizens at the Centre: Linking States and Societies for Responsive Governance - A Policy-maker's Guide to the Research of the Development Research Centre on Citizenship, Participation and Accountability*, Prepared for the DFID Conference on 'The Politics of Poverty, Elites, Citizens and States', 21-23 June, Sunningdale, UK.
- FAO.** 2012. *FAO in emergencies guidance note: Accountability to affected populations*. Rome. (available at http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencies/docs/Guidance%20Note_Accountability_Publi.pdf).
- McNeil, M. & Mumvuma, T.,** 2006. *Demanding Good Governance: A Stocktaking of Social Accountability Initiatives by Civil Society in Anglophone Africa*. World Bank Institute, Washington, D.C. (available at <http://www.gsdr.org/go/display&type=Document&id=4073>).
- SEDESOL.** 2012. *Accountability Scheme for the Human Development Programme 'Oportunidades' – Food Support Programme*. Mexico. (available at http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/work/sites/Web/resources/ArchivoContent/1924/esquema_de_contraloria_social_2012.pdf).
- UNDP.** 2010. *Fostering Social Accountability: From Principle to Practice*. Oslo. (available at <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Democratic%20Governance/OGC/dg-ogc-Fostering%20Social%20Accountability-Guidance%20Note.pdf>).
- UNDP Capacity Development Group.** 2006. *Mutual Accountability Mechanisms: Accountability, Voice and Responsiveness*. United Nations Development Programme, New York. (available

at <http://lencd.com/data/docs/236-Concept%20Note%20Mutual%20Accountability%20Mechanisms.pdf>).

Otras orientaciones normativas, marcos jurídicos y documentos generales conexos

APEC. 2012. *APEC Ministerial Meeting on Food Security Kazan, Declaration on APEC Food Security*, May 2012. (available at http://www.apec.org/Meeting-Papers/Ministerial-Statements/Food-Security/2012_food.aspx).

COHRE. 2006. *The Pinheiro Principles – United Nations Principles on Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons*, Geneva.

De Waal, A. 1993. *War and famine in Africa*. IDS Bulletin 24(4), Brighton, UK, Institute of Development Studies.

FAO. 2012. *High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises: Final Report*. 13-14 September, Rome.

Sen, Amartya. 1981. *Poverty and Famines: An essay on entitlement and depression*. Oxford, Clarendon Press.

UN. 1994. *Development and International Economic Cooperation: An Agenda for Development*, A/48/935. New York: UN.

UN. 1999. *Report of the Secretary-General -The causes of conflict and the promotion of durable peace and sustainable development in Africa*, A/52/871 – S/1998/318. New York: UN.

UN. 2000. [A/55/305] *Report of the Panel on United Nations Peace Operations “Brahimi report”*. (UN, October 2000).

UN. 2005. *Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights and Serious Violations of International Humanitarian Law*. (available at <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/RemedyAndReparation.asp>).

UN/IASC. 2008. *Human Rights and Natural Disasters: Operational Guidelines and Field Manual on Human Rights Protection in Situations of Natural Disaster*. Geneva.

UN/FAO. 2007. *Handbook on Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons - Implementing the “Pinheiro Principles”*. Rome. (available at <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/a1131e/a1131e00.pdf>).

UNHCR. 1993. *Declaration of Principles on Interim Self-Government Arrangements* (“Oslo Agreement”), 13 September 1993. (available at <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3de5e96e4.html>).

UNHCR. 1998. *Guiding Principles on Internal Displacement*. Geneva.

UNHCR. (1999-present). *Addressing Protracted Refugee Situations*. (for more information see <http://www.unhcr.org/4a1d43986.html>).

Apéndice D – Glosario

[En sucesivas versiones del borrador cero el Glosario incorporará nuevos términos]

Rendición de cuentas

Medios para ejercer responsablemente el poder. Se trata del proceso consistente en tener en cuenta a las distintas partes interesadas, principalmente las afectadas por la autoridad o el poder, y asumir responsabilidades ante ellas⁴¹.

Seguridad alimentaria

A efectos del presente documento, la expresión se emplea en consonancia con la definición que figura en el Marco estratégico mundial para la seguridad alimentaria y la nutrición (2013)⁴². Se entiende que la expresión "inseguridad alimentaria" abarca la dimensión nutricional como elemento inseparable. En ese sentido, cuando en aras de una mayor claridad o precisión resulta útil, se emplea igualmente la expresión "seguridad alimentaria y nutrición".

Buen gobierno⁴³

No existe una definición única y exhaustiva de "buen gobierno" que goce de aceptación universal, como tampoco una delimitación del alcance del término. Se utiliza con gran flexibilidad; ello es una ventaja, pero también fuente de algunos problemas a nivel operativo. Dependiendo del contexto y del objetivo superior perseguido, se ha dicho en diversas ocasiones que el buen gobierno abarca lo siguiente: pleno respeto de los derechos humanos, estado de derecho, participación efectiva, alianzas entre diversos agentes, pluralismo político, procesos e instituciones transparentes y que rinden cuentas, un sector público eficiente y efectivo, legitimidad, acceso a conocimientos, información y educación, habilitación de la población en lo político, igualdad, sostenibilidad y actitudes y valores que promuevan la responsabilidad, la solidaridad y la tolerancia.

No obstante, casi todos coinciden en que el buen gobierno está relacionado con los procesos y resultados políticos e institucionales que se consideran necesarios para lograr los objetivos de desarrollo. Se ha dicho que el buen gobierno es el proceso por el cual las instituciones públicas se ocupan de los asuntos públicos, gestionan los recursos públicos y velan por que los derechos humanos se ejerzan, todo ello sin abusos ni corrupción en lo fundamental y teniendo debidamente en cuenta el estado de derecho. La prueba definitiva del "buen" gobierno es el grado en que cumple la promesa de los derechos humanos por lo que se refiere a los derechos, civiles, culturales, económicos, políticos y sociales.

Instituciones

Una definición habitual de institución que encaja en las situaciones de crisis prolongada es la siguiente: "Las instituciones son las reglas del juego de una sociedad o, en un registro más formal, son limitaciones pensadas por humanos que conforman la interacción entre humanos"⁴⁴.

Políticas y medidas

A efectos del presente documento, se entiende por "políticas y medidas" toda la gama de inversiones, planes, estrategias, programas, arreglos institucionales y estructuras.

Crisis prolongadas

Como se indicaba en la sección "Antecedentes y fundamento" de la Parte 1, a efectos del presente documento, se consideran intercambiables las expresiones "contexto de crisis prolongada", "situación de crisis prolongada" y "crisis prolongada". Con ellas se describen contextos y

⁴¹ Humanitarian Accountability Partnership (HAP), 2014. <http://www.hapinternational.org/what-we-do/hap-standard.aspx>

⁴² Disponible en: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1213/gsf/GSF_Version_2_EN.pdf.

⁴³ Descripción sacada de ACNUDH

<http://www.ohchr.org/en/Issues/Development/GoodGovernance/Pages/GoodGovernanceIndex.aspx>

⁴⁴ North, Douglass (1990) Institutions, Institutional Change, and Economic Performance, Cambridge University Press.

situaciones que comparten una serie de características básicas a la vez que se reconoce que no existen definiciones de las expresiones universalmente aceptadas.

La ausencia de una o más de las características que se enumeran no quiere decir obligatoriamente que no haya una situación de crisis prolongada; las crisis prolongadas no vienen determinadas por una única característica. En consecuencia, las situaciones de crisis prolongada presentan un alto grado de heterogeneidad.

Las diversas definiciones que se presentan a continuación dan fe del hecho de que diversas instancias se han referido a las mismas situaciones, incluso en un mismo período, con nombres diversos, como emergencias complejas, crisis prolongadas, Estados frágiles o transiciones después de un conflicto. De hecho, las situaciones de emergencia compleja, Estado frágil y crisis prolongada suelen superponerse en cierta medida, si bien es fundamental clasificar bien la situación ya que las implicaciones para las políticas y programas pueden ser importantes. Por ejemplo, cuando se caracteriza una situación como emergencia compleja se ponen en primer plano las cuestiones humanitarias, y a menudo esto conduce a una respuesta dirigida por la comunidad internacional que hace hincapié en la asistencia alimentaria urgente. Por el contrario, la intervención en un Estado frágil se centra más en desarrollar la capacidad del Estado de prestar servicios a sus ciudadanos.

Se prefiere la expresión "crisis prolongada", empleada en el Programa de acción, pues contribuye a entender y abordar los problemas a corto y a más largo plazo y parte del supuesto de que son múltiples las causas que operan en un período prolongado. Diversas perspectivas sirven de fundamento a esas descripciones, entre ellas las de los donantes y las instituciones financieras internacionales, las autoevaluaciones gubernamentales y los organismos especializados internacionales:

- *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2010: La inseguridad alimentaria en crisis prolongadas*⁴⁵

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) emplearon tres criterios mensurables para determinar una situación de crisis prolongada:

- Crisis alimentaria declarada (es decir, notificada a través de la lista del Sistema mundial de información y alerta sobre la alimentación y la agricultura [SMIA] de la FAO) por la cual se requirió asistencia en ocho de los últimos 10 años;
- 10 % o más de la asistencia externa recibida en concepto de ayuda humanitaria desde 2000;
- inclusión en la lista de la FAO de países de bajos ingresos y con déficit de alimentos.

En *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2010* se observa que algunas situaciones de crisis prolongada se limitan a una zona geográfica concreta de un país y podrían no afectar a la población al completo. Por ejemplo, Uganda figuraba en la lista en 2010, pero la crisis prolongada se limitó al norte y noreste del país. También se podría considerar en crisis prolongada un territorio, como la Faja de Gaza y Cisjordania, que se incluye entre los estudios de casos presentados en *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2010*.

- *Departamento de Desarrollo Internacional (DDI)*⁴⁶

La definición de Estados frágiles y afectados por el conflicto que emplea el DDI incluye situaciones en las que es frágil parte de un país o una región. Puede darse una situación frágil o de conflicto en un Estado por lo demás estable o a escala regional, es decir, en el ámbito de

⁴⁵ Véase FAO/PMA. 2010. *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2010*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/docrep/013/i1683s/i1683s.pdf>).

⁴⁶ Véase DDI. 2012. Results in Fragile and Conflict Affected States and Situations (disponible en https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67437/managing-results-conflict-affected-fragile-states.pdf).

uno o más Estados. Los métodos de definición y clasificación de los países frágiles suelen variar de un organismo a otro; por ejemplo, según la definición de la OCDE estas situaciones se observan en lugares donde "los gobiernos carecen de la voluntad política o la capacidad para reunir las condiciones básicas en materia de reducción de la pobreza, desarrollo, seguridad y derechos humanos" (OCDE, 2007). El enfoque del DDI consiste en emplear una combinación de los tres marcos de evaluación que gozan de mayor aceptación: los indicadores de la evaluación de las políticas e instituciones nacionales del Banco Mundial⁴⁷; el Índice de Estados fallidos del Fondo para la Paz⁴⁸; y la Base de Datos sobre Conflictos de Uppsala⁴⁹.

▪ países del g7+⁵⁰

El g7+ es un grupo de 18 países que se han autodeclarado Estados frágiles y afectados por conflictos. Se trata de una asociación voluntaria de países que están o han estado afectados por conflictos y se encuentran en transición a la siguiente fase de su desarrollo. El principal objetivo del g7+ es el intercambio de experiencias y el aprendizaje mutuo, así como la defensa de reformas de la manera en que la comunidad internacional interviene en Estados afectados por conflictos.

El g7+ contribuye de forma destacada al Diálogo internacional sobre la consolidación de la paz y del Estado⁵¹, que forma parte de la Red Internacional sobre Conflictos y Fragilidad de la OCDE. Ha sido una de las principales partes interesadas en la elaboración del Nuevo Pacto para Trabajar en los Estados Frágiles⁵², presentado y aprobado mayoritariamente en el cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, celebrado en noviembre de 2011 y preparado por conducto del foro del Diálogo internacional sobre la consolidación de la paz y del Estado.

En el período 2012-15 siete países del g7+ aplicarán con carácter experimental el Nuevo Pacto, que será objeto de seguimiento mediante un mecanismo de examen entre homólogos dedicado a prestar apoyo por conducto de asociados internacionales, si bien será un proceso de transición y de superación de la fragilidad dirigido y controlado por los países.

▪ Banco Mundial⁵³

La Lista armonizada de situaciones de fragilidad del Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo y el Banco Asiático de Desarrollo se prepara anualmente en el marco de la labor de estas instituciones (canalizada principalmente por la Asociación Internacional de Fomento) dirigida a la asistencia a los países frágiles y afectados por conflictos con fines de reconstrucción después de un conflicto, y en cumplimiento de las recomendaciones del Informe sobre el Desarrollo Mundial 2011⁵⁴, en el que se propone un marco renovado para orientar la labor de la comunidad internacional en el ámbito de las situaciones frágiles y de conflicto.

En relación con la lista armonizada, se determina que una situación es frágil cuando o bien a) tiene una puntuación media armonizada de 3,2 o menos en la evaluación de las políticas e

⁴⁷ Véase: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2011/06/02/000356161_20110602025428/Rendered/PDF/622550PUB0CHIN000public00BOX361476B.pdf

⁴⁸ Véase: <http://ffp.statesindex.org/>

⁴⁹ Véase: <http://www.ucdp.uu.se/gpdatabase/search.php>

⁵⁰ Véase <http://www.g7plus.org/>

⁵¹ Véase <http://www.oecd.org/international%20dialogue/aboutthediologue.htm>

⁵² Véase <http://www.newdeal4peace.org/>

⁵³ Véase la Lista armonizada de situaciones de fragilidad del Banco Mundial, ejercicio 2014 (disponible en <http://siteresources.worldbank.org/EXTLICUS/Resources/511777-1269623894864/HarmonizedlistoffragilestatesFY14.pdf>).

⁵⁴ Véase:

http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000356161_20110602025428

instituciones nacionales o bien b) en los tres últimos años ha contado con la presencia de una misión de mantenimiento de la paz o consolidación de la paz regional o de las Naciones Unidas. En la lista figuran únicamente los países declarados admisibles por la Asociación Internacional de Fomento y los territorios y países no miembros o inactivos de los que se carece de datos de la evaluación de las políticas e instituciones nacionales. La puntuación de los países en la evaluación se basa en 16 criterios agrupados en cuatro dimensiones: a) gestión económica; b) políticas estructurales; c) políticas de inclusión social y equidad; y d) gestión e instituciones del sector público.

▪ *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)*⁵⁵

El Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE, por conducto de la Red Internacional sobre Conflictos y Fragilidad (INCAF), supervisa desde 2006 la ayuda y otras corrientes financieras, como la inversión extranjera directa, las remesas y los ingresos internos.

El informe anual tiene por objeto proporcionar a los encargados de formular políticas y las instancias decisorias de los países donantes y los Estados frágiles un instrumento para vigilar los niveles, las tendencias y la calidad de las corrientes de recursos (de ayuda y recursos de otro tipo), pasadas y futuras, en situaciones de fragilidad y poner de manifiesto las cuestiones y los países que suscitan preocupación. Para el análisis cuantitativo de 2013 se usaron 47 Estados y economías frágiles a partir del Índice de Estados fallidos de 2011, la Lista armonizada de 2012 de países frágiles y en situaciones posteriores a un conflicto del Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo y el Banco Asiático de Desarrollo y la clasificación del Banco Mundial de los países por ingresos (agosto de 2012).

Capacidad de resistencia

El creciente interés por la capacidad de resistencia nace del deseo de evitar la perpetuación del empobrecimiento, la inseguridad alimentaria, la malnutrición y el sufrimiento como consecuencia de perturbaciones frecuentes, recurrentes o prolongadas. Como todo concepto novedoso, la capacidad de resistencia es objeto de definiciones diversas. Las que se exponen a continuación son las más empleadas por organismos de las Naciones Unidas, organizaciones internacionales, donantes y otros agentes del desarrollo que en la actualidad propugnan el concepto de capacidad de resistencia:

- *Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres*: "Capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y restauración de sus estructuras y funciones básicas".
- *Alianza Mundial de acción en pro de la capacidad de resistencia a la sequía y el crecimiento*⁵⁶: "Capacidad de los hogares, familias, comunidades y sistemas vulnerables de hacer frente a la incertidumbre y el riesgo de perturbaciones y soportar las perturbaciones y responder a ellas con eficacia, así como de recuperarse y adaptarse de forma sostenible".
- *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*: "Capacidad de prevenir y mitigar desastres y crisis, así como de preverlos, amortiguarlos, tenerlos en cuenta, recuperarse de ellos y adaptarse a ellos a tiempo y de forma eficiente y sostenible. Ello incluye la protección, el restablecimiento y la mejora de los sistemas de vida frente a las amenazas que afectan a la agricultura, la alimentación y la nutrición (así como la salud pública conexa)".
- *Programa Mundial de Alimentos*: "Capacidad de las personas, comunidades y países de resistir a los episodios extremos y recuperarse de ellos".

⁵⁵ OCDE. 2013. FRAGILE STATES 2013: Resource flows and trends in a shifting world (disponible en <http://www.oecd.org/dac/incaf/FragileStates2013.pdf>)

⁵⁶ Red de más de 51 donantes y asociados internacionales para el desarrollo congregados por USAID.

- *USAID*: "Capacidad de las personas, los hogares, las comunidades, los países y los sistemas de mitigar las perturbaciones y situaciones de estrés, adaptarse a ellas y recuperarse reduciendo la vulnerabilidad crónica y facilitando el crecimiento integrador".
- *PNUD*: "Proceso transformador orientado a fortalecer la capacidad de los hombres, mujeres, comunidades, instituciones y países para prever y prevenir las perturbaciones, las situaciones de estrés y los cambios, recuperarse de sus consecuencias y transformarse a partir de estas circunstancias".
- *DDI*: "Capacidad de los países, comunidades y hogares de gestionar el cambio manteniendo o transformando el nivel de vida frente a las perturbaciones o situaciones de estrés (como terremotos, episodios de sequía o conflicto violento) sin poner en peligro sus perspectivas a largo plazo".
- *OCAH*: "Capacidad de las comunidades y hogares de soportar situaciones de estrés y perturbaciones".
- *Alianza Mundial en pro de la Capacidad de Resistencia (AGIR)*: "Capacidad de los hogares, las familias, las comunidades y los sistemas vulnerables de hacer frente a la incertidumbre y al riesgo de perturbaciones, soportar las perturbaciones y responder a ellas con eficacia, así como de recuperarse y adaptarse de forma sostenible"⁵⁷.

Con independencia de la fuente de cada definición, todas ellas parten de una serie de premisas básicas. En esencia, la capacidad de resistencia se refiere a la capacidad o poder inherente de las personas, comunidades e instituciones de soportar determinadas perturbaciones, hacerles frente, recuperarse, adaptarse y transformarse. En ese sentido, todas las intervenciones posteriores a una crisis empiezan por la determinación de la capacidad y los recursos existentes y su aprovechamiento. Algunas definiciones incorporan también la previsión o prevención de las perturbaciones, pero este elemento no es común a todos los ejemplos que aquí se presentan.

Productores de alimentos en pequeña escala y practicantes de la agricultura familiar

A efectos del presente documento, las referencias a los productores de alimentos en pequeña escala o a los practicantes de la agricultura familiar tienen el propósito de incluir a los agricultores y trabajadores de la agricultura y la alimentación en pequeña escala, a los pescadores artesanales, a los pastores y otros cuidadores de ganado, a los pueblos indígenas, a los campesinos sin tierra, a la población pobre urbana, a las mujeres y a los jóvenes, lo cual es consonante con las categorías determinadas en el documento sobre la Reforma del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (2009)⁵⁸.

⁵⁷ Alianza Mundial en pro de la Capacidad de Resistencia (AGIR) - Hoja de ruta regional para el Sahel y África occidental, 2013, pág. 8.

⁵⁸ Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/018/k7197s.pdf>.

Notas

ⁱ A efectos del presente documento, se emplea la expresión "seguridad alimentaria" en consonancia con la definición que figura en el "Marco estratégico mundial para la seguridad alimentaria y la nutrición" (MEM). Se entiende que la expresión "inseguridad alimentaria" abarca la dimensión nutricional como elemento inseparable. En ese sentido, cuando en aras de una mayor claridad o precisión resulta útil, se emplea igualmente la expresión "seguridad alimentaria y nutrición".

ⁱⁱ Se reconoce que la metodología empleada en El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2010 empleaba tres criterios mensurables, entre otros posibles, y que la lista que figura en la publicación no está cerrada.

ⁱⁱⁱ Plan de respuesta estratégica 2014-2016: región del Sahel, enero de 2014 (<http://www.unocha.org/cap/appeals/sahel-humanitarian-response-plan-2014-2016>). A efectos del plan de respuesta estratégica, la región del Sahel consta de Burkina Faso, el norte del Camerún, el Chad, Malí, Mauritania, el Níger, el norte de Nigeria, el Senegal y Gambia.

^{iv} Esta heterogeneidad se observa en el hecho de que diversas instancias se han referido a las mismas situaciones, incluso en un mismo período, con nombres diversos, como emergencias complejas, crisis prolongadas, Estados frágiles o transiciones después de un conflicto. Las diversas definiciones y tipologías empleadas, especialmente con respecto a la expresión "Estados frágiles", pueden tener consecuencias en la política y la programación relativas a la seguridad alimentaria. Se prefiere emplear la expresión "crisis prolongada", pues se refiere a los problemas a corto y a más largo plazo, así como a las múltiples causas que subyacen a la inseguridad alimentaria y la malnutrición. En el Apéndice D figura más información.

^v Estos principios se estudian y amplían en diversos instrumentos, entre ellos las "Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional", que el CSA ha hecho suyas.

^{vi} En la resolución 46/182 de la Asamblea General de las Naciones Unidas se propugnan la humanidad, la imparcialidad y la neutralidad, mientras que en la resolución 58/114 se propugna la independencia.

^{vii} En la segunda versión del MEM (octubre de 2013), página 53, se enuncian los cinco principios aplicables a los sistemas de seguimiento y rendición de cuentas: a) deberían basarse en los derechos humanos, con especial referencia a la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada, en el contexto de la seguridad alimentaria nacional; b) deberían permitir la rendición de cuentas por parte de los responsables de las decisiones; c) deberían tener un carácter participativo y contemplar evaluaciones que impliquen a todos los interesados y beneficiarios, incluidos los más vulnerables; d) deberían resultar sencillos, pero amplios, precisos, oportunos y comprensibles para todos, con indicadores desglosados por sexos, edades, regiones, etc., que permitan reflejar los efectos, el proceso y los resultados previstos; e) no deberían constituir una duplicación de sistemas existentes, sino basarse en ellos y reforzar las capacidades estadísticas y de análisis nacionales.

^{viii} CFS 2013/40/8 (http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1213/gsf/GSF_Version_2_SP.pdf)