



Первый проект
Рамки действий по решению проблемы отсутствия продовольственной безопасности
и неполноценного питания при затяжных кризисах (CFS-A4A)

Группа технического обеспечения, Рим, июнь 2014 года

ИНТЕРАКТИВНЫЙ НАБОР РЕСУРСОВ
ПЕРЕВОД ПРИНЦИПОВ В ПРАКТИЧЕСКУЮ ПЛОСКОСТЬ

Содержание

Приложение А – Примеры мер политики и действий по их осуществлению	2
Приложение В – Тематические исследования	30
Приложение С – Перечень основных программных и справочных документов	32
Приложение D – Глоссарий избранных терминов.....	32

Приложение А – Примеры мер политики и действий по их осуществлению

А.1 Введение

Данное Приложение ориентировано на политиков и руководящих работников, ответственных за разработку и осуществление политики и мер по решению проблемы отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания при затяжных кризисах. Его задача заключается в том, чтобы служить для них источником вдохновения и руководством к действию при разработке и осуществлении политики и мер в соответствии с принципами, изложенными в документе CFS-A4A.

Пользователям Приложения предлагается более подробно изучить примеры, руководства и инструменты и установить связь с теми, кто участвует в разработке политики, программ, рекомендаций и инструментов для того, чтобы ознакомиться с имеющимся опытом и определить подходы, применимые в их собственных условиях.

В Приложении содержатся следующие виды ресурсов, относящиеся к соответствующим принципам:

- примеры национальных стратегий и действий (в том числе программ), направленных на решение проблем отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания при затяжных кризисах. Поскольку число примеров положительного опыта иногда ограничено, возникла необходимость в CFS-A4A. Приведены некоторые примеры политики и действий, при осуществлении которых соответствующих принципов не придерживались, что наглядно демонстрирует ограниченную результативность таких действий при решении проблем отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания;
- примеры глобальных и региональных инициатив, направленных на поддержку разработки и осуществление политики и действий на региональном и страновом уровнях;
- примеры руководящих принципов и инструментов, которые могут быть полезны в реализации принципов;
- возможные шаги, необходимые для введения принципов в действие.

Включение примеров в Приложение А не означает их одобрения Комитетом по всемирной продовольственной безопасности или отдельными государствами-членами и другими участниками. Они приводятся только для целей иллюстрации. Они были выбраны Группой технического обеспечения, которая оказывала содействие при разработке проекта документа CFS-A4A, в соответствии со следующими критериями:

- имея очевидные связи с элементами конкретного принципа, пример является уместным и демонстрирует то, как соответствующий принцип может быть применен на практике;
- пример рассматривает различные ситуации в условиях затяжного кризиса, причем, если это возможно, не используется повторно;
- в примере расставлены приоритеты национальной политики и действий, проводимых национальными правительствами и другими заинтересованными сторонами государств, а также рассматриваются подтверждающие конкретный принцип случаи осуществления глобальной и региональной политики и действий структур регионального уровня, международных организаций, доноров, международных НПО.

Как указано в разделе "Направление дальнейших действий" Части 1, лицам, принимающим решения, и руководителям программ предлагается в будущем делиться своими собственными примерами проводимой политики, стратегий и планов, оперативных руководящих принципов и инструментов, а также результатов оценок, извлеченных уроков и т.д.

Примеры, приведенные в Приложении А, призваны стать отправной точкой процесса создания "общественного хранилища" передовой практики и инструментов, доступного для всех стран и заинтересованных сторон в качестве ресурса, используемого ими для предотвращения, смягчения и должного реагирования на проблемы отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания при затяжных кризисах.

Принцип 1

Приведенные ниже примеры иллюстрируют действия, которые могут быть предприняты в рамках основанного на правах человека подхода с целью включения права на питание в национальные правовые системы и применения формальных и неформальных механизмов ответственности в условиях затяжных кризисов или возможности их возникновения.

А.1.1 Малави: на пути к принятию Национального основного закона о продовольственной безопасности и безопасности питания¹

Малави – отличающаяся высоким уровнем хронического отсутствия продовольственной безопасности страна, которая в недавнем прошлом неоднократно переживала острые продовольственные кризисы, ставшие следствием стихийных бедствий. Четверть жителей Малави принадлежат к числу "крайне бедных", их доход ниже оценочной стоимости рациона питания, обеспечивающего минимальный ежедневный рекомендуемый объем калорий.

Примерно половина всех детей в возрасте до пяти лет имеют признаки хронического неполноценного питания; по оценкам, 48% детей имеют слишком низкий для своего возраста рост (задержка роста), 30,6% имеют недостаточный для своего возраста вес (недостаточная масса тела), у 11,4% детей масса тела слишком мала для их роста (истощение). Засуха и наводнения ежегодно приводят к обнищанию около 265 000 человек и становятся причиной потери в среднем 1,7% ВВП страны в год.

В Малави имеется широкий спектр хорошо сформулированных и направленных на достижение положительного результата политических программ и стратегий, призванных ускорить процесс реализации права на достаточное питание. Не хватает, однако, более прочной основы для объединения и развития взаимодействия между многочисленными политическими решениями, стратегиями и программами. Такая структура в идеале могла бы быть прописана в законе о Национальной продовольственной безопасности и безопасности питания/Рамочном законе о праве на питание. Специальный докладчик с удовлетворением отметил поддержку такого основного закона, выраженную его собеседниками из правительства и организаций гражданского общества. Первые шаги в этом направлении уже сделаны в виде обсуждения "Проекта закона о продовольственной безопасности", подготовленного в результате консультаций с организациями гражданского общества в рамках Национальной сети за право на питание.

Специальный докладчик призывает правительство возобновить обсуждение этого предложения путем проведения консультации с соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе с парламентскими комитетами, Комиссией по правовым вопросам Малави, Комиссией по правам человека Малави, организациями гражданского общества, фермерскими ассоциациями и представителями частного сектора.

А.1.2 Сьерра-Леоне: создание на уровне общин механизмов урегулирования споров и посредничества при решении задач обеспечения продовольственной безопасности и осуществления права на питание²

Предоставление бесплатных услуг среднего юридического персонала в одной из общин в Сьерра-Леоне позволило местному населению найти решение имевшихся проблем и

¹ Источник: Заявление Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о праве на питание (по завершении миссии), Малави, 12-22 июля 2013 года.

<http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13567&LangID=E>

² Источник: ФАО, 2012 год. Руководящая записка: Интегрирование права на достаточное питание в программы достижения продовольственной безопасности и безопасности питания. Рим.

<http://www.fao.org/docrep/017/i3154e/i3154e.pdf>

содействовало укреплению подотчетности и прозрачности. Осуществленный под руководством "Центра доступа к правосудию" проект стал примером альтернативного способа разрешения споров между гражданами или общинами и должностными лицами – представителями государственной власти в тех случаях, когда формальный судебный процесс является слишком дорогостоящим, недоступным или неприемлемым ввиду особенностей культуры.

Данный пример состоит из четырех этапов:

- 1) повышения осведомленности о правах и прояснения роли среднего юридического персонала в обществе;
- 2) создания добровольных общественных надзорных советов, члены которых выступают в качестве "проводников" и каналов связи своей общины с выездными группами среднего юридического персонала правового центра;
- 3) выявления, обсуждения и предоставления посреднических услуг для примирения сторон силами среднего юридического персонала;
- 4) передачи сложных или нерешенных вопросов на рассмотрение курирующего юриста правового центра.

Процесс примирения сторон предполагал участие членов общины, третьих лиц, представляющих государство, и заинтересованных сторон, действующих в районе. В число одиннадцати зарегистрированных дел, касающихся продовольственной безопасности, вошло и дело о разрешении спора между землевладельцем и Научно-исследовательским институтом сельского хозяйства Сьерра-Леоне, а также дело против строительной компании, которая присвоила объекты недвижимости, принадлежавшие трем членам общины, и уничтожила посевы, не произведя компенсации землевладельцам.

Члены общины были подготовлены к тому, чтобы заявить о проблемах, которые затрагивали их жизни и которые в ином случае были бы оставлены без внимания. Процесс, в котором общины берут на себя контроль при решении такого рода вопросов, был начат путем создания общественных надзорных советов по наблюдению за деятельностью среднего юридического персонала и оценке полезности такой деятельности; для предоставления общине информации и создания условий для обучения методам примирения путем посредничества при разрешении споров, связанных с продовольствием, посредством повышения осведомленности о правах.

Принцип 2

Приведенные ниже примеры иллюстрируют действия, которые могут быть предприняты с целью формирования и укрепления многосторонних платформ и партнерств, которые содействуют местным, национальным и региональным мерам политики, направленным на решение проблем отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания при затяжных кризисах, и с целью усиления устойчивости по отношению к возможным потрясениям в будущем.

А.2.1. Гаити: Комиссия по борьбе с голодом и неполноценным питанием (КОЛФАН) – межведомственная платформа для формирования политики в области продовольственной безопасности и питания³

Чрезвычайные ситуации повторяются на Гаити регулярно, часто ставя под угрозу потенциальные достижения в борьбе с неполноценным питанием. В дополнение к разрушительному землетрясению 2010 года, вызванное ураганом "Сэнди" наводнение в северных регионах страны уничтожило несколько реабилитационных центров питания. Другие области пострадали от снижения сельскохозяйственного производства из-за поврежденных посевов. Гаити, таким образом, ищет способы обеспечения того, чтобы механизмы реагирования в чрезвычайных ситуациях стали составной частью подхода к решению проблемы отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания.

³ Источник: <http://scalingupnutrition.org/sun-countries/haiti>

Национальная комиссия по борьбе с голодом и неполноценным питанием (КОЛФАМ) отвечает за стратегическое направление деятельности Национальной рамочной стратегической программы правительства Гаити по борьбе с голодом и неполноценным питанием (АБА ГРАНГУ). Девять министерств, семь автономных учреждений, Гаитянский Красный Крест (ГКК) и 21 государственная программа сведены воедино, усилены и гармонизированы в рамках стратегических структуры АБА ГРАНГУ.

АБА ГРАНГУ реализует программы через министерства стран в трех стратегических областях: i) программы социальной защиты, предназначенные для улучшения доступа к продовольствию для наиболее уязвимых слоев населения; ii) сельскохозяйственные инвестиционные программы по увеличению внутреннего производства продовольствия; и iii) программы, обеспечивающие предоставление основных услуг, включая программы в области здравоохранения и питания, улучшения водоснабжения и санитарной инфраструктуры, а также хранения урожая для наименее защищенных семей.

В состав КОЛФАМ входят представители администрации президента, канцелярии премьер-министра, ключевых профильных министерств и парламента. Национальное координационное подразделение АБА ГРАНГУ (ЮНАГ) отвечает за выполнение и координацию деятельности, изложенной в упомянутой национальной рамочной программе.

Учреждения системы ООН оказывают содействие АБА ГРАНГУ и КОЛФАМ через технический комитет по вопросам питания как на национальном уровне, так и на уровне департаментов, а также путем проведения отраслевых круглых столов. МФСР является примером международной организации, оказывающей поддержку в разработке политики и действий страны посредством участия в такой работе большого числа заинтересованных сторон.

А.2.2 Сахель и Западная Африка: Глобальный альянс по повышению устойчивости (ГАПУ)⁴

По имеющимся оценкам, во всем регионе Сахеля 20% населения (12 млн. человек) страдают от хронического отсутствия продовольственной безопасности и уязвимы по отношению к последствиям засухи, неурожаев, роста затрат на продовольствие и конфликтов. Как и в ситуации в районе Африканского Рога, Сахель переживает сокращение интервалов между кризисами, связанными с голодом: крупные события происходили в 2005, 2008, 2010 и 2012 годах, подрывая способности населения региона справляться с ними.

В 2012 году Европейский союз объявил о создании нового партнерства в целях повышения устойчивости к кризисным ситуациям в будущем в странах Сахеля. Эта инициатива, Глобальный альянс по повышению устойчивости (ГАПУ – Сахель), стремится к тому, чтобы обеспечить лучшую подготовленность людей в Сахеле к засухе в будущем. ГАПУ-Сахель исходит из того, что в то время, когда быстрое реагирование на чрезвычайные ситуации в условиях кризиса, подобного тем, которые происходили в Сахеле в последние годы, имеет решающее значение для спасения жизней, все же настал момент для долгосрочных действий, направленных на то, чтобы помочь людям в Сахеле научиться лучше справляться с повторяющимися кризисами при уделении особого внимания защите наиболее уязвимых групп людей.

ГАПУ-Сахель стремится способствовать расширению взаимодействия, согласованности и эффективности инициатив, направленных на повышение устойчивости по отношению к кризисам в регионе. Цель альянса заключается в том, чтобы обеспечить "...структурированное и неуклонное сокращение продовольственной уязвимости и уязвимости питания посредством поддержки осуществлению политики, проводимой в регионе Сахели и в Западной Африке". Альянс осуществляет свою деятельность под политическим и техническим руководством ЭКОВАС, ЗАЭВС и Постоянного межгосударственного комитета по борьбе с засухой в Сахеле и использует существующие платформы и сети, в частности Сеть предупреждения

⁴ Источники: <http://globalallianceforaction.com>; <http://www.oecd.org/site/rpca/agir/#npr>; http://ec.europa.eu/echo/policies/resilience/agir_en.htm

продовольственных кризисов (СППК). Ориентируясь на цели программы "Нулевой голод" на ближайшие 20 лет, своей основной задачей Альянс считает направление усилий региональных и международных заинтересованных сторон в правильное русло для достижения общих результатов. Принятая в апреле 2013 года региональная дорожная карта задает цели и основные направления деятельности ГАПУ, причем сами страны определяют свои "Национальные приоритеты устойчивости".

ГАПУ-Сахель – пример регионального подхода, основанного на формировании альянса с общими целями и взаимодополняющими действиями на трех уровнях: i) местном, путем оказания поддержки местным общинам и внутренним инициативам и механизмам; ii) национальном, путем поддержки инвестиционных программ и существующих механизмов формирования консенсуса; и iii) региональном, путем поддержки региональных планов и механизмов, введенных в действие тремя региональными организациями (ЭКОВАС, ЗАЭВС, Постоянного межгосударственного комитета по борьбе с засухой в Сахеле). Этот международный альянс объединяет правительства, региональные организации и их международных партнеров, а также гражданское общество.

Принцип 3

Приведенные ниже примеры иллюстрируют существующие аналитические инструменты и информационные системы, которые могут быть использованы при затяжных кризисах или периодически повторяющихся потрясениях и которые могут способствовать разработке более всеобъемлющих мер политики и действий при учете более широкого числа переменных величин, включая устойчивость домохозяйств.

А.3.1 Афганистан и Демократическая Республика Конго: Анализ ситуации в области национальной продовольственной безопасности с помощью Интегрированной классификации фаз продовольственной безопасности (ИКФ)⁵

Интегрированная классификация фаз продовольственной безопасности (ИКФ) была разработана, чтобы удовлетворить потребности лиц, принимающих решения, путем предоставления им всеобъемлющей, своевременной и полезной информации о ситуации в области продовольственной безопасности в различных регионах. Подход ИКФ не только соответствует принципу обеспечения и поддержки анализа всеобъемлющей продовольственной безопасности и питания, но также согласуется с другими принципами, изложенными в CFS-A4A:

- обеспечивает всеохватность – проводится анализ основных причин, рисков, степени устойчивости и результатов;
- основывается на доказательствах;
- объединяет большое число участников;
- формирует общие аналитические рамки;
- предполагает применение технического консенсуса для использования в процессах принятия решений;
- ограждает технический, основанный на соблюдении прав человека анализ, от влияния политических и институциональных интересов;
- осуществляет мониторинг изменений и обеспечение раннего предупреждения.

Демократическая Республика Конго (ДРК): С 2008 года в подходе ИКФ наблюдаются растущая институционализация и усиление государственного участия. Сначала процесс ИКФ развивался под руководством ФАО, но позже главная роль была отдана Министерству сельского хозяйства. В последние годы правительство полностью приняло на себя руководство ИКФ, а ФАО и ВПП предоставляют финансирование, административное и техническое содействие. Роль ИКФ была важной в ДРК в привлечении внимания к чрезвычайным гуманитарным

⁵ Источник: <http://www.ipcinfo.org/>

ситуациям и затянувшимся кризисным ситуациям как в восточной части страны (в частности, в провинциях Южная и Северная Киву), так и в западной части страны (Экваториальная провинция). Результаты анализа ИКФ используются, например, при принятии решений руководством Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации (ЦФРЧС) о финансировании в ДРК, а также при принятии донорами решений о финансовых ассигнованиях.

Афганистан: Деятельность ИКФ в Афганистане началась в 2012 году и изначально столкнулась с многочисленными трудностями: например, отсутствием данных, ограниченными возможностями и проблемами безопасности. Несмотря на эти проблемы, ИКФ была успешно внедрена и в течение короткого периода времени приобрела широкую поддержку со стороны правительства, доноров и других заинтересованных сторон. Охват и качество анализа улучшились, и теперь она покрывает всю страну. Институционализация ИКФ в стране продолжается в условиях устойчивого интереса и поддержки со стороны правительства, партнеров ИКФ и доноров.

А.3.2 Южный Судан: анализ устойчивости в качестве индикатора влияния, оказываемого проектом⁶

Достижение устойчивости является одним из самых мощных средств смягчения или даже предотвращения проблемы отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания. Это должно найти свое отражение в том, каким образом разрабатываются меры гуманитарной помощи и реагирования для обеспечения развития. Устойчивость представляет собой свойство, гарантирующее, что потрясения не приведут к долгосрочным неблагоприятным последствиям в области развития, включая продовольственную безопасность отдельно взятого домохозяйства.

Работая совместно со своими партнерами, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) разработала методологию оценки устойчивости домохозяйств по отношению к угрозам для продовольственной безопасности, вызванным природными или антропогенными потрясениями. Модель измерения и анализа индекса устойчивости (ИАИУ) определяет и оценивает то, какие факторы делают домохозяйство устойчивым по отношению к угрозам для продовольственной безопасности, и отслеживает стабильность этих факторов во времени. В аналитическом контексте ИАИУ "устойчивость" позволяет понять, почему одно домохозяйство возвращается на желаемый уровень продовольственной безопасности, а другое, аналогичное, домохозяйство – нет. Модель обеспечивает доказательную базу для более эффективной разработки помощи нуждающемуся населению, доставки такой помощи, контроля над процессом и оценки на основе того, что требуется людям в первую очередь.

В Южном Судане индекс устойчивости в настоящее время используется в качестве индикатора воздействия проекта на повышение устойчивости общин по отношению к кризисным ситуациям и укрепление продовольственной безопасности. Проект был завершен в 2012 году; окончательный обзор результатов будет проводиться после того, как стабилизируется ситуация в области безопасности. Сравнительный анализ покажет влияние повторного возникновения насилия на устойчивость целевой группы населения и целевой территории. Результаты будут использованы для того, чтобы: i) на регулярной основе контролировать развитие ситуации и следить за достижениями с точки зрения продовольственной безопасности домохозяйств, участвующих в проекте, ii) сводить воедино полученный опыт, обеспечивая доноров и заинтересованные стороны информацией для целей планирования и инвестиций в будущем, и iii) предоставить подробные данные о продовольственной безопасности с детальной информацией о социально-экономических условиях, сельскохозяйственном производстве и устойчивости.

⁶ Для получения более полной информации см.: <http://www.foodsec.org/web/resilience/measuring-resilience/en/>

Эта инновационная работа вносит свой вклад в рост числа доказательств роли анализа устойчивости в улучшении методов реагирования для оказания помощи населению, пострадавшему от кризисной ситуации; по результатам такой работы будет осуществляться совершенствование процесса анализа в будущем.

А.3.3 Пакистан: Оценка хода восстановления источников средств к существованию (ОВИСС) – методология для большого числа заинтересованных сторон⁷

ОВИСС является инструментом проведения опроса, принятым на вооружение Кластером продовольственной безопасности МПК в Пакистане для измерения силы воздействия и степени восстановления после последовательных (ежегодных) крупных наводнений в южной части страны, а также устойчивости пострадавших от наводнений домохозяйств. Это многосторонний инструмент, одобренный правительствами на местном, провинциальном и федеральном уровнях, разработанный и осуществляемый коллективными усилиями на базе Кластера продовольственной безопасности Пакистана.

Заинтересованные стороны на уровне провинций обмениваются предварительными результатами и обсуждают их; проводятся семинары для достижения консенсуса по результатам и последствиям процесса формирования программ. ОВИСС проводилась несколько раз в течение трех лет подряд (в 2011, 2012 и 2013 годах), что позволило определить более долгосрочные тенденции в формировании источников средств к существованию и эффективность мероприятий, направленных на поддержку восстановления после кризисов.

Анализ носит комплексный характер и изучает как лежащие на поверхности, так и глубинные причины уязвимости, в то же время обеспечивая оценку качества, объема и целесообразности поддержки источников средств к существованию в контексте постоянного воздействия стихийных бедствий и сложных проблем управления.

Повторное проведение обзора в течение нескольких лет подряд позволяет сформировать важную доказательную базу для оказания устойчивой и адресной поддержки общинам и домашним хозяйствам, страдающим от затяжных и повторяющихся кризисов. Большие размеры выборки позволяют провести высокоточную оценку положения и перспектив развития человеческих, природных, физических, финансовых и социальных активов, а также результатов в достижении продовольственной безопасности на уровне домохозяйств.

А.3.4 Южный Судан: оказание поддержки функционированию национальных и устойчивых информационных систем в области продовольственной безопасности и питания в разгар кризиса

Надежные информационные системы в области продовольственной безопасности и питания исключительно важны при затяжных кризисах как для составления программ оказания немедленной гуманитарной помощи, так и для развития в долгосрочном плане. Затяжное воздействие потрясений и постоянное отсутствие продовольственной безопасности требуют определения фактического уровня устойчивости домохозяйств (и субъектов анализа более высокого уровня).

Аналогичным образом исключительно важным также является обеспечение того, чтобы анализом и оценкой положения в области продовольственной безопасности и питания занимались местные органы власти, которые будут представлять информацию, необходимую для проведения основанной на фактах политики и усиления ответственности перед находящимся в сложных условиях населением. Задействование местных властей содействует решению двух ключевых задач: повышение качества принимаемых решений и методов управления.

Важность надежных информационных систем как с точки зрения предоставляемой информации, так и с точки зрения соответствия институтам была частью планов в области развития Народного движения за освобождение Судана (НДОС) в ходе 20-летней гражданской

⁷ См.: <http://foodsecuritycluster.net/countries/pakistan>

войны. До подписания Всеобъемлющего соглашения о мире (ВСМ) Новый суданский центр статистики и оценки (НСЦСО) был институтом НДОС, ответственным за сбор и анализ информации о положении в области продовольственной безопасности. НСЦСО, финансируемый организацией Христианская помощь (Соединенное Королевство), Агентством США по оказанию помощи и норвежской организацией Народная помощь, занимался сбором информации о положении в области продовольственной безопасности и источников средств к существованию на основе местных знаний. Работая с такими организациями, как "Спасите детей" (Соединенное Королевство), ВПП, ФАО и Сеть систем раннего оповещения о наступлении голода (ССРОГ) Агентства США по оказанию помощи, НСЦСО использовал это для выявления зон с различными источниками средств к существованию в целях содействия мониторингу положения в области продовольственной безопасности.

После подписания ВСМ собранная НСЦСО информация способствовала работе Совместной миссии по оценке, а возможности Центра оказались достаточными для проведения в Южном Судане переписи населения. Партнеры по сотрудничеству содействовали наращиванию национального институционального потенциала в области сбора и анализа информации о положении в области продовольственной безопасности и питания. В настоящее время НСЦСО является Национальным бюро статистики Республики Южный Судан.

С декабря 2013 года отсутствие безопасности и конфликт в Южном Судане ставят под угрозу жизнеспособность информационных систем в области продовольственной безопасности и питания, особенно на государственном уровне. Однако в рамках финансируемого ЕС проекта в области сельскохозяйственных и продовольственных информационных систем (СХПИС)⁸ содействие анализу положения в области продовольственной безопасности и питания в разгар кризиса и текущей работе по наращиванию институционального потенциала продолжается.

Помощь международного сообщества стала более позитивной с упором на главенствующую роль правительства, национальную принадлежность и наращивание потенциала в долгосрочном плане, а не на создание дополнительных и параллельных систем, что закладывает основы для долгосрочного развития.

Принцип 4

Приведенные ниже примеры иллюстрируют то, как инновационные стратегические подходы и отдельные программы могут способствовать защите, совершенствованию и восстановлению источников средств к существованию при затяжных кризисах, и то, как можно эффективно сочетать гуманитарную деятельность с деятельностью в области развития.

А.4.1 Африканский Рог: Инициатива ИГАД по развитию устойчивости и сопротивляемости по отношению к бедствиям, вызванным засухой (ИУСЗ), и региональная Группа анализа устойчивости (ГАУ)

В связи с сильной засухой, которая опустошила регион в 2010-2011 годах, Секретариату Межправительственного органа по вопросам развития (ИГАД) была поставлена задача координации разработки и реализации Стратегии Инициативы ИГАД по развитию устойчивости и сопротивляемости по отношению к бедствиям, вызванным засухой (ИУСЗ).

Стратегия была разработана совместно со специализированными учреждениями ИГАД, а также государственными и негосударственными структурами от государств-членов и других заинтересованных сторон, пострадавших от засухи или участвующих в реагировании на ее последствия, в том числе совместно с КГМСХИ и организациями системы ООН и партнерами по развитию.

⁸ См.: <http://www.fao.org/news/story/en/item/176691/icode/>

В период с 2013 по 2017 год эта Стратегия будет играть важную роль в управлении единым и согласованным процессом реализации инициатив по формированию системы устойчивости по отношению к засухе на национальном, региональном и международном уровнях при общей координации и руководстве со стороны Секретариата ИГАД, а также в наполнении такой деятельности фактологической базой. В Стратегии признается необходимость всеобъемлющего и комплексного подхода к борьбе с проблемой отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания и говорится о глубоко укоренившейся проблеме нищеты и деградации окружающей среды с целью формирования устойчивости общин и домохозяйств к воздействию засухи и других потрясений в регионе. Следующими являются семь приоритетных требующих вмешательства областей:

- справедливый доступ к природным ресурсам и их сбалансированное использование;
- доступ к рынкам, содействие торговле и предоставление разнообразных финансовых услуг;
- равный доступ к предоставляемой помощи и базовым социальным услугам;
- возможности управления рисками при стихийных бедствиях и готовность к эффективному реагированию;
- разработка и использование научно-исследовательских знаний, технологий и инноваций;
- предотвращение конфликтов, разрешение споров и миростроительство;
- координационные механизмы и институциональные структуры и совершенствование партнерских связей⁹.

В 2013 году ИГАД обратился к ФАО, ПРООН, ЮНИСЕФ и ВПП с просьбой о создании Группы анализа устойчивости (ГАУ) с целью содействия Стратегии посредством совершенствования методов оценки и анализа устойчивости на региональном уровне. Это пятилетнее партнерство будет гарантировать, что ИГАД, его государства-члены и другие соответствующие заинтересованные стороны создадут и будут иметь возможности в будущем для проведения трудоемкого анализа в целях формирования основанной на доказательствах программы и в целях разработки политики, ее реализации и оценки последствий.

Стратегия ИУСЗ иллюстрирует развитие общей основы для разработки национальных и региональных программ, направленных на повышение сопротивляемости по отношению к засухе, с упором на инновационные подходы и создание устойчивости в регионе ИГАД.

А.4.2 Эфиопия: Смешанная программа помощи и развития¹⁰

Принятие плана по созданию системы устойчивости предполагает формирование таких политики и мероприятий, которые использовали бы новые средства, объединяющие сектор оказания непосредственной помощи с сектором, занимающимся вопросами развития. В последнее десятилетие правительство Эфиопии и различные международные партнеры по развитию экспериментировали с новыми программами, которые сочетали в себе элементы оказания помощи и содействия развитию.

Программа сетей социальной защиты (ПССЗ) Эфиопии была образована в 2005 году правительством Эфиопии в качестве части стратегии, направленной на борьбу с хроническим отсутствием продовольственной безопасности. Она стала инновационным решением двух основных проблем: i) временный, непостоянный и непредсказуемый характер традиционных программ передачи средств и ii) распространенное мнение, что чрезмерное внимание к предоставлению помощи приводит к замедлению устойчивого развития сельских районов.

⁹ ИГАД, 2013 год. Стратегия ИУСЗ – Инициатива ИГАД по развитию устойчивости и сопротивляемости по отношению к бедствиям, вызванным засухой.

(http://www.itacaddis.org/docs/2013_09_24_07_50_06_IDDRSI%20Strategy%20Revised%20January%202013.pdf).

¹⁰ Источники: Humanitarian Exchange Magazine, выпуск 53, март 2012 года. "Реакция Программы сетей социальной защиты (ПССЗ) Эфиопии на текущий гуманитарный кризис в странах Африканского Рога" (<http://www.odihpn.org/humanitarian-exchange-magazine/issue-53>).

Объединяя в себе функции социальной защиты и создания общественного актива, Программа обеспечивает как оказание помощи, так и долгосрочное развитие¹¹.

ПССЗ предоставляет деньги или продовольствие людям с предсказуемыми потребностями в продовольствии, что, таким образом, позволяет им повысить свой уровень жизни и, как следствие, повысить устойчивость своих домохозяйств по отношению к возможным потрясениям в будущем.

Тем не менее бывают ситуации, когда потрясение приводит к временному отсутствию продовольственной безопасности, масштаб которого выходит за пределы, предусмотренные основной частью данной Программы. Возникает потребность в дополнительной временной поддержке. В таком случае дополнительное финансирование приходит из заложенного в Программу бюджета на непредвиденные обстоятельства, а когда исчерпаны и эти резервы, подключается Механизм финансирования рисков (МФР). МФР позволяет расширять Программу социальной защиты в период кризиса и предназначен для сокращения "типичных" сроков предоставления гуманитарной помощи, благодаря чему домохозяйства получают помощь до того, как кризис начинает ощущаться.

В докладе ГСГ 2012 года отмечается, что раннее реагирование на предупреждения и быстрое расширение масштабов Программы помогли значительно сократить общее негативное воздействие продовольственного кризиса 2011 года. В денежном выражении затраты на одного получателя в районах, где применялась такая масштабируемая программа, составили 53 долл. США на человека по сравнению с 169 долл. США там, где использовались традиционные виды гуманитарной продовольственной помощи¹².

В качестве примера долгосрочной, государственной программы социальной защиты, которая формирует устойчивую систему источников средств к существованию и может быть масштабирована для реагирования на потрясения, Программе социальной защиты есть, что предложить с точки зрения накопленного опыта и применения подобных подходов в других регионах.

А.4.3 Южный Судан: Сочетание деятельности по оказанию помощи, деятельности по восстановлению и деятельности в целях развития¹³

После десятилетий гражданской войны только что получившее независимость государство Южный Судан столкнулось с многочисленными проблемами в области становления государства, урегулирования конфликтов и поддержания источников средств к существованию. Отсутствие продовольственной безопасности является серьезной проблемой, характеризующейся низким уровнем сельскохозяйственного производства, а также отсутствием инфраструктуры и доступа к рынкам сельскохозяйственной продукции. В целях реагирования на сложные проблемы в области продовольственной безопасности Федеральное министерство экономического сотрудничества и развития (BMZ) Германии вместе со Всемирной продовольственной программой (ВПП) ООН стремятся объединить деятельность по оказанию помощи, деятельность по восстановлению и деятельность в целях развития.

Германия оказывает возвращающимся беженцам и принимающим их общинам среднесрочную помощь в целях развития в течение переходного периода, а также министерству сельского хозяйства Южного Судана долгосрочную помощь в развитии рынков сельскохозяйственной продукции посредством содействия и консультирования по вопросам ценовых цепочек. Цели заключаются в: i) увеличении и диверсификации сельскохозяйственного производства и производительности, ii) развитии рынков сельскохозяйственной продукции и упрощении

¹¹ 2013 год. Глобальный индекс голода. Welthungerhilfe/Международный исследовательский институт по разработке продовольственной политики (ИФПРИ)/Всемирная озабоченность (<http://www.ifpri.org/ghi/2013>)

¹² Глобальный отчет о гуманитарной помощи, 2012 год (http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2012/07/GHA_Report_2012-Websingle.pdf)

¹³ См.: <http://www.wfp.org/purchase-progress/news/blog/video-produced-south-sudan>

доступа на них для мелких фермеров, iii) обеспечении стабильного наличия продовольствия на местах, (iv) повышении доходов и (v) достижении продовольственной безопасности и устойчивости домохозяйств.

Одновременно в Южном Судане осуществляется инициатива ВПП "Покупки ради прогресса" (ПРП), направленная на стимулирование сельскохозяйственного производства и упрощение доступа на рынки для мелких и семейных фермерских хозяйств. ВПП является гарантированным покупателем основных продуктов питания, произведенных южносуданскими фермерами, и перераспределяет приобретенное продовольствие по каналам своих программ по оказанию продовольственной помощи. Такой подход обеспечивает предоставление соответствующим общинам немедленной продовольственной помощи и также содействует росту сельскохозяйственного производства и образованию рынков для мелких фермеров.

Понимая потенциальные возможности такой совместной деятельности, BMZ и ВПП разработали взаимодополняющие мероприятия. Помощь направлена на содействие мелким фермерам в деле повышения производства и качества с целью производства продовольствия в объемах, необходимых для закупок в рамках инициативы ПРП, причем BMZ оказывает помощь школам обучения фермеров и организациям фермеров, а ВПП занимается обучением по таким вопросам, как деятельность после сбора урожая, качество сырья и управление хранилищами. В настоящее время организации фермеров управляют хранилищами, которые были построены с помощью BMZ и ВПП для снабжения рынков.

Содействие обеспечению доступа на рынки с помощью программы ПРП является лишь одним из элементов сотрудничества BMZ/ВПП. Различные мероприятия в области наращивания потенциала способствуют росту возможностей произвести товар и продать его любому потенциальному покупателю и наладить связи между участниками ценовых цепей. Таким образом решаются потребности в продовольственной помощи краткосрочного характера в некоторых частях страны при одновременном формировании основ для устойчивого развития в других районах.

А.4.4 Инновационные методы: денежные переводы

Существует все больше доказательств того, что денежные переводы имеют целый ряд положительных свойств и предлагают хорошее соотношение цены и качества. Использование денежных трансфертов и ваучеров может быть быстрым и экономически эффективным способом доставки помощи в условиях затяжных кризисов. При благоприятных условиях такой метод может помочь получателям помощи принимать решения и делать выбор относительно их собственных нужд, а также стимулировать местные рынки и экономику без вредных инфляционных побочных эффектов.

Все большее число доноров и учреждений реализуют программы с использованием денежных переводов и разрабатывают необходимые для этого меры политики, в том числе:

- обзор двусторонней помощи Министерства международного развития (ММР) Великобритании за 2010-2011 годы свидетельствует о повышении обязательств в отношении программ денежных переводов, причем значительные финансовые средства направлялись в Кению, Пакистан, Эфиопию и Бангладеш¹⁴;
- ЕС выбрал программы денежных переводов и ваучеров в качестве приоритетных направлений развития данного сектора. В период с 2007 по 2010 год доля финансирования этих типов программ увеличилась более чем вдвое, и теперь все программы продовольственной помощи, осуществляемые УГЗГП на Гаити и в Пакистане, содержат составляющую либо в виде наличных денежных средства, либо ваучеров¹⁵;

¹⁴ Источник: Министерство международного развития (ММР), 2011 год. Доступно по адресу:

<http://r4d.dfid.gov.uk/PDF/Articles/cash-transfers-literature-review.pdf>

¹⁵ Источник: Управление гуманитарными проектами и проектами в области защиты граждан Европейской Комиссии (УГЗГП), 2013 год. Доступно по адресу: http://ec.europa.eu/echo/policies/sectoral/cash_en.htm

- в 2008 ВПП внедрила свой политический подход в отношении "Ваучеров и денежных переводов как инструментов предоставления продовольственной помощи: Возможности и вызовы". С этого момента доля наличных денежных средств и ваучеров при проведении ВПП ее программ существенно возросла, а число планируемых ежегодно проектов оказания помощи увеличилось с 5 в 2008 году до 35 в 2010 году¹⁶.

В 2012 году Сомали в рамках программ гуманитарной помощи получила 33 млн. долл. США в форме денежных переводов¹⁷. В рамках варианта "деньги за работу" (ДЗР) оказывается немедленная помощь в виде денежных средств и одновременно закладывается основа для восстановления в среднесрочной перспективе. Это обеспечивается путем восстановления и источников средств к существованию, и инфраструктуры. Возможность получить работу, предоставляемую в формате ДЗР, гарантирует, что принадлежащие к уязвимым группам люди остаются в своих общинах, тем самым избегают серьезного перемещения и не теряют социальных связей. В сочетании с другими мерами ДЗР создает предпосылки стабильности, которые будут препятствовать повторению кризисов.

Поскольку использование программ денежных трансфертов в гуманитарных ситуациях заслужило широкое признание, возможности масштабирования и измерения эффективности таких программ, в частности с точки зрения вопросов гендерного равенства, в настоящее время изучаются более подробно. Включение на более систематической основе получателей помощи и их общин в процесс мониторинга и оценки программ, основанных на денежных переводах, а также учет гендерных и продовольственных аспектов при разработке¹⁸ этих программ, должно повысить их эффективность¹⁹.

А.4.5 Сектор Газа: сельское хозяйство в городской черте – ответ на проблему отсутствия продовольственной безопасности

До сих пор более половины домохозяйств в секторе Газа либо живут в условиях отсутствия продовольственной безопасности (44%), либо являются уязвимыми в этом плане (16%)²⁰. Применение подхода, основанного на развитии сельского хозяйства в черте города, в настоящее время позволяет повысить продовольственную безопасность и уровень питания, доходы и уровень занятости, содействует расширению прав и возможностей, а также социальной интеграции в долго- и краткосрочной перспективе. В условиях ограниченного доступа к земельным ресурсам и рыболовным зонам, постоянно растущей стоимости продовольствия, быстрой урбанизации и очень высокой плотности населения разбитые во дворах или на крышах сады играют жизненно важную роль в укреплении устойчивости палестинских домохозяйств.

На основе рожденных в общинах инноваций несколько местных и международных организаций гражданского общества в секторе Газа, в том числе Палестинские комитеты сельскохозяйственной помощи, Союз сельскохозяйственных рабочих комитетов и Оксфам Италия разработали городские и пригородные программы сельскохозяйственного развития, которые помогают поддерживать следующие элементы²¹:

¹⁶ Всемирная продовольственная программа (ВПП), 2011 год. Доступно по адресу:

<http://home.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp232630.pdf>

¹⁷ Источник: Глобальный отчет о гуманитарной помощи (ГОГП), 2013 год. Доступно по адресу:

<http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2013/07/GHA-Report-2013.pdf>. На основе анализа данных СФК УКГВ ООН.

¹⁸ См.: <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ib79.pdf>, стр.6 для получения более подробной информации о денежных переводах и результатах в области питания на примере Нигера.

¹⁹ Министерство международного развития (ММР), 2013 год. Доступно по адресу:

www.gov.uk/government/news/dfid-research-transforming-cash-transfers

²⁰ Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) на оккупированных палестинских территориях. 2012 год. Сектор Газа в 2020 году: пригодное для жизни место? стр.6.

(доступно по адресу: <http://www.unrwa.org/userfiles/file/publications/gaza/Gaza%20in%202020.pdf>).

²¹ См.: <http://site.iugaza.edu.ps/halnajar/files/2010/03/Urban-agriculture-and-ecosanitation-the-strategic-potential-toward-poverty-alleviation.pdf> and http://www.eldis.org/fulltext/urban_agriculture_gaza.pdf.

- цепочки формирования добавленной стоимости в сельском хозяйстве в черте города;
- городские проекты сбора поверхностного стока;
- комплексное восстановление и культивация земель;
- доступ на местный рынок;
- инновации и исследования;
- предприятия малого и микробизнеса;
- повышение производительности и сокращение пищевых отходов;
- улучшение питания и создание безопасных систем производства продуктов питания.

Такой подход заслужил также признание международных учреждений и организаций. С 2011 года ФАО оказала поддержку созданию 550 садов на крышах и во дворах в Газе, а также осуществила пилотный проект внедрения системы аквапоники. Система представляет собой расположенный на крыше или во дворе вертикальный сад, соединенный с аквариумом для рыбы. Это интегрированная система производства обеспечивает дополнительную капитализацию за счет синергии между аквакультурой (рыбоводством) и садоводством (выращиванием овощей или фруктов) и может работать там, где нет земли, или где пространство и ресурсы сильно ограничены.

Сточные воды из емкостей с рыбой используются для орошения вертикальных садов на крыше и выступают в качестве органического удобрения, повышая объем производства овощей и фруктов без необходимости применения химических удобрений. С другой стороны, растительные отходы используются в качестве корма для рыбы. Системы аквапоники являются недорогим источником животного белка и витаминов и, таким образом, способны значительно улучшить рацион питания и здоровье членов уязвимых домохозяйств²².

Принцип 5

Приведенные ниже примеры иллюстрируют то, как существующие руководящие принципы КВПБ в области ответственного регулирования вопросов владения и пользования могут применяться в условиях затяжных кризисов; важную роль анализа конфликтов в достижении согласия относительно использования находящихся в общей собственности ресурсов, доступа к ним и управления ими; и то, что решение гендерных вопросов при обеспечении доступа к производственным активам и к управлению ими может иметь, помимо прочего, положительный экономический эффект.

А.5.1 Южный Судан: применение Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности (ДРП РВ)²³

Одобренные в мае 2012 года ДРП РВ стали первым крупным значимым результатом реформирования КВПБ, воспринятого как историческое событие. ДРП РВ обеспечивают продовольственную безопасность и устойчивое развитие путем развития безопасного доступа к земельным, рыбным и лесным ресурсам, а также защиты законных прав владения миллионов людей, многие из которых являются бедными и сталкиваются с проблемой отсутствия продовольственной безопасности. ДРП РВ являются справочным документом для разработки новых проектов в области землеустройства, одним из последних примеров чего является разработка нового проекта Комплексное управление земельными ресурсами в Сербии.

Ни одна страна не может реализовать ДРП РВ в полном объеме, так как спектр тем, охватываемых ДРП РВ, весьма широк. У каждой страны имеются свои приоритеты, и, что немаловажно, каждая страна находится на разных этапах развития по отношению к каждому из

²² См.: http://www.preventionweb.net/files/33680_fao.pdf

²³ См.: <http://www.fao.org/nr/tenure/voluntary-guidelines/en/>

направлений ДРП РВ. Поэтому странам рекомендуется самостоятельно проводить оценку положения в области управления земельными и прочими ресурсами.

Южный Судан планирует использовать ДРП РВ для разработки политики владения сельскохозяйственными землями и плана действий по ее реализации и мониторингу. Для этого правительство обратилось к ФАО с просьбой предоставить техническую и организационную поддержку. Политика владения сельскохозяйственными землями будет приведена в соответствие с принципами ДРП РВ и рамками и руководящие принципами Инициативы земельной политики в Африке. Речь идет о консультативном процессе с участием ключевых заинтересованных сторон национального уровня и уровня штатов, который будет обеспечивать основу для налаживания взаимодействия с существующими и будущими инициативами по поддержке формирования структуры землевладения.

ФАО и Экономическая комиссия ООН для Африки находятся на заключительной стадии подписания Меморандума о взаимопонимании, который укрепит связи и сотрудничество между Руководящими принципами и Инициативой земельной политики в Африке во всем регионе.

А.5.2 Штат Северный Кордофан, Судан: опыт SOS Сахель в трансформации конфликтов между скотоводами и фермерами²⁴

Приводимый далее пример показывает, что проекты в области развития способны обострять конфликты вокруг природных ресурсов, а также указывает на важность работы с существующими традиционными учреждениями даже в ситуации беспорядков и неопределенности.

Целью проекта были "разработка и осуществление на практике долгосрочной стратегии на период от 10 до 20 лет по управлению на устойчивой основе лесными ресурсами заповедника Аль-Айн и окружающей буферной зоны при учете некоторых насущных потребностей местных жителей, а именно: при обеспечении доступа к возобновляемым источникам энергии; сдерживании быстрого ухудшения состояния окружающей среды". Были определены четыре основных направления реализации: распространение информации о некоторых видах деятельности, связанных с природными ресурсами (например, использование усовершенствованных печей; микроводосборных бассейнов, деревенские лесопитомники и т.д.); развитие местного управления лесами; научно-исследовательская работа и распространение накопленного опыта.

Ориентированный на жителей, расположенных в районе леса Аль-Айн деревень, данный проект предусматривал выработку совместно с ними способов сохранения местных лесных ресурсов за счет снижения объемов древесины, используемой на дрова и строительные материалы. Местное население определило, как, кем и для каких целей будет осуществляться управление лесными ресурсами, после чего был начат процесс восстановления леса.

Проект достиг реального прогресса, но через некоторое время стало ясно, что исключение из процесса скотоводов, которые также использовали ресурсы этого района, поставило под угрозу устойчивость достижений и потенциально могло усугубить существующую напряженность между скотоводами, занимающимися свободным выпасом скота, и местными фермерами. Ситуация усугубилась, когда правительство выделило обширную площадь пастбищ частной компании.

Участники проекта договорились действовать, чтобы помочь разрешить ситуацию. Неучастие в процессе грозило обратить вспять многие достижения, реализованные в течение предыдущих восьми лет местной общиной при поддержке проекта. Участники проекта совместно с членами общины, представителями правительства и группами гражданского общества, которые традиционно занимаются разрешением конфликтных ситуаций, прошли обучение в области

²⁴ Источник: [http://www.sahel.org.uk/pdf/Securing%20the%20Commons%20No.5%20\(English\).pdf](http://www.sahel.org.uk/pdf/Securing%20the%20Commons%20No.5%20(English).pdf)

анализа и разрешения конфликтов. Затем участники проекта определили области, в которых были особенно компетентны и в которых они могли выработать подход к разрешению конфликтов при поддержке местных лидеров и общины.

Ключевым результатом стало соглашение, достигнутое между фермерами из Гагрура и скотоводами из Себейхата относительно использования находящихся в общей собственности ресурсов данного региона, доступа к ним и управления ими, что привело к улучшению межобщинных отношений, признанию прав скотоводов и снижению конфликтов между пастухами и фермерами.

А.5.3 Ликвидация дифференциации по гендерному признаку: положительные результаты²⁵

Публикация "Состояние дел в области продовольствия и сельского хозяйства: 2010-2011 годы" посвящена рассмотрению гендерных вопросов в контексте сельского хозяйства и занятости в сельских районах с точки зрения возможности для реализации "бизнес-сценариев". Во многих развивающихся странах показатели работы сельскохозяйственного сектора ниже оптимальных, что частично объясняется тем, что женщины не имеют равного доступа к ресурсам и возможностям, которые позволили бы им повысить продуктивность своей работы.

Гендерный разрыв имеет реальные отрицательные последствия для общества, которые выражаются в недополучении продукции сельского хозяйства, снижении продовольственной безопасности и замедлении экономического роста. Содействие гендерному равенству не только улучшает положение женщин – оно также положительно сказывается на развитии сельского хозяйства. Работая как фермеры, наёмные работники и предприниматели, женщины вносят важнейший вклад в экономику сельских районов всех регионов развивающихся стран. Они выполняют самые разнообразные функции, которые к тому же быстро изменяются; поэтому следует быть осторожным в обобщениях. Тем не менее как факт в разных странах и контекстах наблюдается следующая ситуация: женщины имеют более ограниченный доступ, чем мужчины, к сельскохозяйственным активам, ресурсам и услугам и трудоустройству в сельских районах.

Именно женщинам в затяжных кризисных ситуациях зачастую приходится первыми заботиться об обеспечении домашних хозяйств и общин водой, продовольствием и топливом. В СОФА 2010-2011 указывалось, что предоставление женщинам-фермерам равного с мужчинами доступа к активам и финансам могло бы помочь повысить урожайность на фермах на 20-30%. Кроме того, было показано, что в среднем улучшение здоровья и питания детей, достигнутое за счет увеличения доходов женщины на 10 долл. США, сравнимо по объему с улучшением, достигаемым при увеличении дохода мужчины на 110 долл. США.

В условиях затяжных кризисов, особенно тех, что связаны с конфликтами, в тех случаях, когда роль женщин в сельском хозяйстве расширяется, можно ожидать повышения общего объема производимой сельскохозяйственной продукции и значительно укрепить процесс восстановления после кризиса и обеспечения продовольственной безопасности и питания.

Принцип 6

Приведенные ниже примеры иллюстрируют взаимосвязь между продовольственной безопасностью и питанием и миротворчеством на различных уровнях. Первый пример иллюстрирует то, как поддерживаемые на международном уровне стратегические договоренности относительно координации усилий в области мер политики, безопасности и развития, направленных на достижение мира и государственного строительства при затяжных кризисах, содействуют достижению продовольственной безопасности. Второй пример иллюстрирует возможности для установления мира, которые образуются в результате оказания помощи в области продовольственной безопасности и питания в затронутой конфликтом общине.

А.6.1 Договоренность по Сомали: руководимая местными силами стратегия государственного строительства и укрепления мира с участием большого числа заинтересованных сторон, включающая в себя вопросы продовольственной безопасности и гуманитарные цели²⁶

²⁵ Состояние дел в области продовольствия и сельского хозяйства, 2010-11 годы.

<http://www.fao.org/docrep/013/i2050e/i2050e.pdf>

²⁶ Источники: <http://www.pbsbdialogue.org/The%20Somali%20Compact.pdf>;

<http://www.newdeal4peace.org/about-the-new-deal/>; <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>

Новый курс на достижение договоренностей в нестабильных государствах ("Новый курс") был разработан в рамках форума Международного диалога по вопросам укрепления мира и государственного строительства. В диалоге участвуют представители группы G7 из 19 неустойчивых и пострадавших от конфликтов стран, партнеры по развитию, а также международные организации.

"Новый курс" представляет собой соглашение между нестабильными государствами и партнерами, направленное на изменение политики и практики взаимодействия. В документе признается, что: "Процессы политического диалога зачастую оканчивались неудачей из-за отсутствия доверия, открытости и лидерства. Международные партнеры могут часто пренебрегать национальными интересами стран и участников, обеспечивая помощь чрезмерно технократическими способами, которые недооценивают важность соответствия национальным и местным условиям, а также оказывая поддержку достижению краткосрочных результатов в ущерб устойчивым средне- и долгосрочным перспективам, для достижения которых необходимы меры по наращиванию потенциала и формированию систем".

"Новый курс" определяет ключевые цели в области укрепления мира и государственного строительства, сконцентрирован на поиске новых методов участия, определяет обязательства по укреплению взаимного доверия и достижению лучших результатов. Высказывались некоторые опасения, что "Новый курс" не отражает должным образом проблемы продовольственной безопасности и питания, например, не содержит полного описания надежных показателей продовольственной безопасности при осуществлении оценки неустойчивости.

Договоренность по Сомали является примером всеобъемлющей стратегической основы для координации усилий в области политики, безопасности и развития для целей мира и государственного строительства, сформулированной на принципах "Нового курса".

Одна из стратегических целей Договоренности по Сомали – "Возродить и расширить сомалийскую экономику при концентрации усилий на укреплении базы источников средств к существованию, повышении уровней занятости населения и использовании широкой основы инклюзивного роста". Признано, что экономика играет ключевую роль в государственном строительстве и процессах укрепления мира в Сомали, в том числе за счет создания рабочих мест, особенно для молодежи и женщин. Она заявлена в качестве приоритета, необходимого для того, чтобы "...обеспечить первоочередную поддержку производственных секторов, в частности сельского хозяйства (фермерские хозяйства, животноводство и рыболовство)". Еще одним приоритетом является "...содействие устойчивому развитию и рациональному использованию природных ресурсов путем разработки нормативно-правовой базы и наращивания потенциала основных учреждений, занимающихся вопросами рационального использования природных ресурсов (РПР)".

Заинтересованные стороны Договоренности по Сомали привержены гуманитарным принципам и идее обеспечения полного доступа к нуждающимся людям. Гуманитарная стратегия на 2013-2015 годы, которая фокусируется на обеих этих задачах сохранения жизней и формирования устойчивости к потрясениям, вызванным засухой и прочими причинами, считается неотъемлемой частью Договоренности.

А.6.2 Продовольственная помощь в Минданао, Филиппины: миростроительство до достижения мира²⁷

Программа Всемирной продовольственной программы (ВПП) на острове Минданао сочетала в себе с немедленные мероприятия, направленные на удовлетворение гуманитарных

²⁷ Источник: Бринкман Х-Д. и Хендрикс К.С. 2011 год. Отсутствие продовольственной безопасности и конфликты с применением силы: Причины, последствия и устранение причин их возникновения. Специальный доклад ВПП № 24. Рим.

(доступно по адресу: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/newsroom/wfp238358.pdf>).

потребностей, и средне- и долгосрочные меры поддержки процесса реабилитации, восстановления и развития.

К таким видам деятельности относились школьное питание, здоровье и питание матери и ребенка (ЗПМР), продовольствие за работу (ПЗР) и продовольствие за учебу (ПЗУ), а также помощь внутренне перемещенным лицам (ВПЛ). Мероприятия были сосредоточены в бедных муниципалитетах Минданао, пострадавших от конфликтов, как это было определено правительством и Исламским фронтом освобождения Моро.

В период с июня 2006 года по март 2009 года ВПП проводила оценку эффективности программы, которая показала, что деятельность ВПП косвенно способствует мирному процессу. ВПЛ сообщали, что международное присутствие дало им надежду на будущее и уверенность в возможности возвращения в места их происхождения. Хотя и было некоторое беспокойство относительно возникновения зависимости от продовольственной помощи, ВПЛ заявляли, что они действительно возвратятся, как только позволят условия безопасности.

Школьные обеды были эффективным средством привлечения большего числа детей в школу и улучшения доступа к продовольствию на уровне домохозяйств. Они также способствовали расширению участия людей в жизни своей общины: родители утверждали, что стали ближе друг другу как члены общины и начали больше доверять членам своей общины, уделяя больше внимания потребностям других людей. Предоставление школьного питания также укрепило возможности для диалога между правительством и целевыми общинами.

Механизмы ПЗР и ПЗУ использовались в меньших объемах, но также оказали положительное влияние на общество. Люди стали более общительными и начали работать над новыми проектами сообща. Проекты ПЗР не привели к росту зависимости от внешней помощи, а оказали семьям ценную поддержку натурой.

Стало ясно, что присутствие и деятельность ВПП способствовали формированию мира в регионе. Получатели помощи и другие заинтересованные стороны говорили членам миссии по оценке, что присутствие ВПП стало своего рода глушителем голода, а также безысходности. Деятельность ВПП позволила общинам работать вместе, что имело положительное психологическое воздействие. Программы продовольственной помощи оказали содействие в достижении мира и помогли укрепить чувство стабильности среди людей, наиболее пострадавших от конфликта на острове Минданао.

Принцип 7

Приведенные ниже примеры иллюстрируют действия, которые могут быть предприняты на местном, региональном, национальном и глобальном уровнях для усиления возможностей институтов общества с целью обеспечения должного управления и решения проблем коррупции при затяжных кризисах с помощью различных подходов.

А.7.1 Мозамбик: роль традиционных институтов общества²⁸

Неформальные институты на уровне деревень часто заменяют собой отсутствующие формальные институты и структуры социальной защиты и, как правило, сохраняются даже в периоды кризиса, в том числе во время напряженности в отношениях с центральным правительством. Опыт показывает, что при улучшении отношений между деревней и правительством, иногда при участии НПО, более устойчивые и гибкие местные учреждения могут быть обновлены и укреплены, чтобы взять на себя новые функции и обязанности, в

²⁸ Источник: Марш Р., 2003 год. *Работа с местными институтами в целях обеспечения устойчивости источников средств к существованию*. ФАО, Рим. (доступно по адресу: <http://www.fao.org/docrep/006/y5083e/y5083e00.htm>).

частности в области управления природными ресурсами и планирования развития сельских районов.

Было установлено, что более глубокое понимание традиционных институтов и "местного социального заказа", предлагающих варианты взаимопомощи и общинных связей, является ключевым фактором успеха при попытке построить доверие и сформировать способность к более эффективному управлению в уязвимых регионах. На этом уровне ценности могут лучше трансформироваться в целях дальнейшего развития потенциала. Осуществление мероприятий по разрешению конфликтов лучше начинать посредством вовлечения менее крупных традиционных институтов, где сосредоточены традиции общинной солидарности и взаимопомощи, а не государственных структур.

В четырех общинах в Мозамбике были определены ключевые местные учреждения, обеспечивающие источники средств к существованию и борьбу с нищетой. Анализ участия домохозяйств в местных общественных институтах и восприятия важности такого участия показал, что во всех четырех изучаемых деревнях самым важным общественным институтом (особенно для женщин) была церковь, далее по степени важности следуют традиционные органы власти и политические партии.

Исключительно мирный характер переселения внутренне перемещенных лиц после гражданской войны в Мозамбике был в значительной степени обусловлен важной ролью традиционных органов власти в урегулировании земельных претензий и предоставлении земельных наделов переселенцам.

А.7.2 Введение в действие механизмов борьбы с коррупцией²⁹

Задачей содействия в целях развития является снижение уровней бедности и оказание поддержки странам в их развитии. Чтобы повысить эффективность помощи, партнеры по развитию – как доноры, так и получатели помощи – имеют общую роль и ответственность в предупреждении одного из главных факторов, угрожающих эффективности: коррупции.

В условиях затяжных кризисов предоставление помощи позволяет доставить ценные ресурсы в ресурсодефицитные, зачастую небезопасные районы, где потребность в ресурсах особенно высока. Но помощь может и не дойти до самых уязвимых групп населения. Сложность работы в таких условиях делает борьбу с коррупцией (и окружающие ее запретные зоны) особенно важной задачей для учреждений по оказанию помощи. Без систем активной и всесторонней борьбы с коррупцией будущее потоков помощи оказывается под угрозой. Особенно ярко это проявилось в Сомали, куда основные доноры прекратили направлять помощь в последние годы. Наряду с Афганистаном и Корейской Народно-Демократической Республикой Сомали имеет худший показатель распространения коррупции в государственном секторе в соответствии с показателями Индекса уровней коррупции (ИУК), разработанного организацией Трансперенси Интернешнл, 2013 год.

Методы борьбы с коррупцией становятся более эффективными, когда в практику вводятся механизмы подотчетности и мониторинга при активной роли общества. Региональная программа по борьбе с коррупцией для стран Африки (РПБК) на 2011-2016 годов, являющаяся совместной инициативой ООН и Африканского союза, облегчает разработку и реализацию двух ключевых политических рамочных соглашений: Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с коррупцией (КООНК) 2003 года и Конвенции Африканского союза о предупреждении и борьбе с коррупцией (КАСПБК) 2003 года.

В Программе предусмотрен универсальный стратегический подход, который сочетает в себе исследования и анализ политики с обучением и наращиванием потенциала, взаимным обучением и обменом знаниями, информацией и документацией о передовой практике борьбы с коррупцией, а также с элементами политического диалога. Проект осуществляется на

²⁹ Источники: <http://www.transparency.org/cpi2013> и <http://www.aquanticorruption.org/uploads/Regional Anti-Corruption Programme.pdf>.

национальном, субрегиональном и региональном уровнях и взаимодействует с гражданским обществом и национальными учреждениями по борьбе с коррупцией посредством обучения практике ведения мониторинга и отчетности, а также семинаров, объединяющих партнеров для выработки жизнеспособных "планов действий".

Принцип 8

Приведенные ниже примеры иллюстрируют инновационный, основанный на анализе рисков механизм финансирования, который может быть использован для предоставления более своевременной и предсказуемой помощи, а также гибкие механизмы финансирования, позволяющие сочетать и координировать меры по оказанию чрезвычайной помощи краткосрочного характера и инвестиции в развитие более долгосрочного характера. Подчеркивается также важность рассмотрения нетрадиционных источников финансирования.

А.8.1 Африканский потенциал противодействия рискам (АППР)³⁰

АППР является новым партнерством Африканского союза, учреждений ООН, благотворительных фондов и предоставляющих помощь доноров, которое стремится быть "...истинно африканским, автономным финансовым учреждением, которое, за счет покрытия рисков по всему континенту, предоставляет правительствам африканских стран своевременное, надежное и экономически эффективное финансирование в непредвиденных ситуациях, вызванных сильной засухой".

Используя сложную модель рисков, разработанную Всемирной продовольственной программой ООН (ВПП), АППР переводит конкретные данные об уровне осадков в стране в приблизительные "затраты на реагирование". Страны оплачивают страховые взносы в механизм страхования, сформированный на основе индексного подхода с учетом вероятных рисков конкретной страны. В связи с погодным разнообразием в Африке это позволяет объединить риск засухи, возникающей в нескольких странах; маловероятно, что засуха случится в одном и том же году во всех частях континента, поэтому не каждой стране-участнице механизма понадобятся средства в одно и то же самое время. В дополнение к оплате страхового взноса страны также обязуются разработать национальные планы действий по использованию средств на случай получения потенциальных страховых выплат от АППР для оказания помощи пострадавшему населению.

В настоящий момент на время, проходящее между призывом о предоставлении помощи и ее получением, домохозяйства нередко вынуждены прибегать к стратегиям краткосрочного выживания, например, продавать производственные активы, такие как скот, сокращать потребление продуктов питания и забирать детей из школ. Такие стратегии могут подорвать будущую устойчивость и свести на нет достижения в области развития; потеря источников средств к существованию может иметь долгосрочные последствия для отдельных домохозяйств и целых общин.

Такой новый вид механизма финансирования, основанный на оценке риска, а не на кризисном управлении, имеет своей целью повышение эффективности реагирования на засуху, с тем чтобы страны могли обеспечить более своевременную помощь наименее устойчивым и наиболее уязвимым группам населения, сохранить достижения в области развития и уменьшить как краткосрочные, так и долгосрочные затраты на оказание содействия. АППР стремится стимулировать формирование более эффективной системы управления рисками для Африки и обеспечить поддержку усилиям в области наращивания потенциала, необходимого для осуществления поставленных задач. Подсчитано, что наличие резервного фонда АППР в объеме 250 млн. долл. США позволило бы сэкономить африканским странам и донорам почти 1 млрд. долл. США в течение 20 лет.

А.8.2 Сомали: важность денежных переводов

Заработки мигрантов, объемы которых в глобальном масштабе в три раза превышают суммы, идущие на официальную помощь в целях развития³¹, оказали существенное влияние на

³⁰ Более подробную информацию см.: Информационная брошюра Африканского потенциала противодействия рискам (АППР) и см.: <http://www.africanriskcapacity.org/>.

бедность и продовольственную безопасность. Денежные переводы заработков мигрантов могут способствовать сокращению масштабов бедности, что ведет к сокращению масштабов голода, улучшению пищевых рационов, а при проведении соответствующей политики – к увеличению инвестиций в фермерские хозяйства³².

Население, страдающее от затяжных кризисов, часто зависит от денежных переводов от членов семьи и родственников, живущих в других местах. Более 40% населения Сомали получают денежные переводы из-за рубежа (более 4 млн. человек), объем которых оценивается примерно в 1,2 млрд. долл. США в год. По всей стране семьи используют наличные денежные средства для покрытия основных расходов домохозяйств, причем более 70% используют деньги, полученные денежным переводом, для оплаты расходов на питание³³. Потеря денежных переводов, таким образом, может создать значительные риски в плане продовольственной безопасности.

Исследования по теме денежных переводов как эффективных средств реагирования по сравнению с предоставлением продовольственной помощи показали, что можно было бы продолжать осуществлять денежные переводы в Сомали для оказания помощи во время голода 2011 года при условии соблюдения при этом должной осмотрительности. Местная система денежных переводов была высокоэффективной, и агентства могли избежать отвлечения средств благодаря проведению тщательного мониторинга и тесного взаимодействия³⁴.

Значение денежных переводов часто недооценивается. В 2013 году решение Банка Барклэйз закрыть счета Сомали было чревато серьезными нарушениями потока денежных переводов. В сентябре 2013 года на чрезвычайном 47-м заседании Совета министров Межправительственного органа по вопросам развития (ИГАД) был создан специальный фонд поддержки для сектора денежных переводов Сомали и были одобрены практические рекомендации, предложенные Сомалийской ассоциацией поставщиков финансовых услуг (COMSA).

Усилия, направленные на упрощение и поддержку денежных переводов, могут изменить ситуацию с источниками средств к существованию в условиях затяжных кризисов и помочь укреплению взаимной подотчетности между международным сообществом, национальными властями и гражданами.

А.8.3 Гибкие механизмы финансирования

Доноры редко предоставляют финансирование по всему спектру потребностей и зачастую предпочитают поддерживать мероприятия гуманитарные, переходные или мероприятия для целей развития по отдельности. Это неизбежно означает, что такая работа не так хорошо скоординирована и также требует больше усилий по администрированию. Однако растет объем усилий по развитию интеграции гуманитарных действий и действий в целях развития за счет более гибкой политики и механизмов финансирования. Это позволило сделать реагирование на изменение ситуации более оперативным.

- ***"Кризисные модификаторы"***, впервые примененные АМР США в Эфиопии, позволяют использовать более комплексный, динамичный и гибкий подход. Было продемонстрировано, что это эффективный механизм защиты активов. В рамках инициативы Средства к существованию скотоводов II (PLI-II) Кризисный модификатор обеспечивает прямое финансирование АМР в Эфиопии, чтобы защитить достижения в

³¹ Денежные переводы достигли в 2011 году суммы в 40,8 млрд. долл. США, в то время как объем помощи на цели развития составил 15,1 млрд. долл. США Глобальный отчет о гуманитарной помощи, 2013 год.

³² СОФИ, 2013 год.

³³ Источник: "Семейные узы: доклад-исследование "Денежные переводы и поддержка источников средств к существованию в Пунтленде и Сомалиленде" (2013 год), FSNAU.

³⁴ Источник: Заключительный отчет Сомали по мониторингу программы перевода денежных средств и ваучеров – Фаза 2: апрель 2012 года-март 2013 года. <http://www.odi.org.uk/publications/7749-cash-transfer-somalia-monitoring-me>.

области развития в период потрясений. Малые гранты позволяют партнерам обеспечить быстрое реагирование на незначительные и/или локализованные проблемы, которые при отсутствии финансовых средств могли бы привести к остановке крупномасштабных мероприятий в области развития. Такие мероприятия рассчитаны, как правило, на не более чем несколько месяцев³⁵. Плановое внедрение "кризисных модификаторов" в программы развития в районах, подверженных засухе, например, позволит быстрее и более гладко адаптироваться к чрезвычайным обстоятельствам.

- **Статья 162.70 бюджета Норвегии на цели оказания помощи в переходный период** была создана в 2002 году для оказания помощи странам и районам, восстанавливающимся после конфликтов и стихийных бедствий. В институциональном и финансовом плане помощь, оказываемая в переходный период, попала в промежуток между традиционной долгосрочной помощью в целях развития и более краткосрочной гуманитарной помощью. Опыт на местах показал, что временной промежуток между окончанием гуманитарной помощи в стране и началом долгосрочного сотрудничества в целях развития часто бывает слишком долгим. Для обеспечения постоянной поддержки активных процессов укрепления мира и восстановительных работ требовалась гибкая система финансирования³⁶.
- **Стратегия Германии по оказанию помощи в целях развития в переходный период** была изначально задумана для преодоления разрыва между гуманитарными и долгосрочными мерами. Сегодня помощь в целях развития в переходный период рассматривается как специфическая область сотрудничества Германии в целях развития, направленная на то, чтобы заложить основы для перехода к устойчивой форме развития. Поскольку процессы развития в сложных условиях кризиса, как правило, не являются линейными, такая конкретная бюджетная статья может обеспечивать финансирование одновременно с мероприятиями по оказанию гуманитарной помощи или после них или во время перехода к долгосрочному сотрудничеству в целях развития³⁷.
- **Флагманская инициатива Европейского союза "Поддержка устойчивости стран Африканского Рога" (ПУСАР)** была запущена в ответ на последствия запоздалой реакции на кризис в регионе Африканского Рога в 2011 году с целью улучшения способностей людей, общин и стран противодействовать текущим кризисам. ПУСАР стремится разорвать порочный цикл засухи, голода и нищеты при помощи устойчивой координации гуманитарной помощи и содействия в целях развития. С объемом финансирования на уровне более 270 млн. евро в 2012 и 2013 годах ПУСАР планирует увеличить устойчивость за счет улучшения возможностей сельскохозяйственных предприятий и скотоводческих общин зарабатывать на жизнь, а также за счет повышения потенциала сектора государственных услуг в области реагирования на кризис³⁸.

Принцип 9

Приведенные ниже приводимые примеры иллюстрируют то, как учет опыта может способствовать совершенствованию мер политики и действий. Помощь может оказываться несовершенным государственным структурам для выявления и ликвидации их слабых сторон в том, что касается планирования и реализации программ в области продовольственной безопасности и питания; аналогичным образом, оценка и анализ запоздалого реагирования в условиях затяжного кризиса дали почву для рекомендаций относительно действий в будущем, что привело к конкретным усовершенствованиям и переменам.

³⁵ Источник:

<http://photos.state.gov/libraries/ethiopia/427391/PDF%20files/OFDA%20Ethiopia%20Overview%202.pdf>

³⁶ Источник: Политика Норвегии в области укрепления мира: Накопленный опыт и проблемы в будущем.

Оценочный доклад 2/2004. <http://www.regjeringen.no/upload/kilde/ud/rap/2004/0044/ddd/pdfv/210674-rapp204.pdf>

³⁷ Источник: http://www.bmz.de/en/publications/type_of_publication/strategies/Strategiepapier335_06_2013.pdf

³⁸ Источник: http://ec.europa.eu/echo/policies/resilience/share_en.htm

А.9.1 ФАО-МФСР: поддержка усилий по наращиванию потенциала³⁹

ФАО и МФСР запустили совместную инициативу объемом 2,6 млн. долл. США, чтобы помочь развивающимся странам, особенно неустойчивым государствам, более эффективно управлять государственными инвестициями в мелкомасштабные сельскохозяйственные предприятия. Основной упор делается на те страны, где слабость структуры управления может означать, что проекты в области развития сталкиваются с трудностями в достижении результатов. В течение двух лет в десяти странах будут отобраны до 15 проектов, причем приоритет будет отдаваться проектам, которые уже осуществляются, но сталкиваются с трудностями.

Инвестиционный центр ФАО, который возглавляет усилия ФАО по обеспечению более широких инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов, будет работать со странами в целях повышения их возможностей в области планирования и осуществления инвестиционных программ, финансируемых МФСР.

Цель состоит в том, чтобы улучшить потенциал на местном и национальном уровнях в области планирования, управления и реализации сельскохозяйственных инвестиционных программ, что приводило бы к улучшению результатов в области развития. Инициатива направлена на обучение, наставничество, практические занятия и изучение справочных материалов, обмен передовым опытом и документацией о наиболее распространенных примерах трудностей организационного и материального характера, с которыми сталкиваются различные субъекты.

Совершенствование государственного управления, управления проектами и навыков по обмену знаниями помогает создать прочную основу для реализации будущих проектов посредством понимания трудностей и с учетом опыта работы в столь сложных условиях.

Эта инициатива представляет собой хороший пример выявления и устранения пробелов в потенциале, негативно влияющих на способность заинтересованных сторон осуществлять планирование, реализацию и мониторинг программ и проектов, направленных на обеспечение продовольственной безопасности и питания в нестабильных государствах.

А.9.2 Африканский Рог 2011: извлечение уроков, осуществление изменений⁴⁰

Катастрофические последствия запоздалой реакции международного сообщества на кризис продовольственной безопасности и голод в регионе Африканского Рога в 2011 году, несмотря на многочисленные случаи раннего предупреждения, привели к ряду изменений в политике и практике при реагировании на чрезвычайные ситуации, сообщения о которых имелись заранее.

Различия во мнениях и аналитических оценках мер, принятых в ответ на кризис в регионе Африканского Рога в 2011 году, заставили выработать рекомендации для действий в будущем. К ним относятся более широкие превентивные меры, сокращение рисков со стороны доноров, более гибкое финансирование, более рачительное использование денежных переводов и сетей социальной защиты (в том числе в количественном отношении), формирование более организованной структуры реагирования на ранние предупреждения и установление многолетних циклов финансирования. События 2011 года заставили различные заинтересованные стороны совершенствовать политику и действия на основе накопленного опыта, в том числе:

- в конце 2012 года ООН объявила трехлетний Процесс (первый в своем роде) призывов к совместным действиям для Сомали. За этим нововведением последовал похожий

³⁹ Источник: Пресс-релиз МФСР: "МФСР и ФАО выделяют грант объемом 2,6 млн. долл. США для мелкомасштабных сельскохозяйственных проектов, сталкивающихся с проблемами, чтобы помочь странам управлять государственными инвестициями". 2 октября 2013 года. Доступно по адресу: <http://www.ifad.org/media/press/2013/44.htm>

⁴⁰ Источники: Портал обучения и отчетности стран Африканского Рога (<http://www.hornofafricaportal.org/evaluations>); Глобальный отчет о гуманитарной помощи, 2013 год. (<http://www.globalhumanitarianassistance.org/wp-content/uploads/2013/07/GHA-Report-2013.pdf>).

трехлетний План ООН по стратегическому реагированию ООН для района Сахели (2014-2016 годы);

- стратегия Найроби⁴¹, разработанная африканскими лидерами и международными партнерами на саммите по проблемам Африканского Рога в сентябре 2011 года, обозначила ряд обязательств по решению многих вопросов, выявленных в ходе кризиса 2011 года. Все согласились с тем, что кризис является отражением "...недостаточных инвестиций на протяжении длительного времени в районы, подверженные засухе " и требуется новый подход, в котором политика и программы будут иметь "...основной целью достижение устойчивости по отношению к будущим климатическим и экономическим потрясениям". Такой новый подход и внимание должны "...охватывать весь спектр усилий по оказанию помощи, восстановлению, реконструкции, обновлению и долгосрочному продвижению вперед в направлении устойчивого развития в целях обеспечения необходимого уровня противодействия засухе и продовольственной безопасности";
- последующие призывы приводили к росту объема денежных переводов, что отражает понимание того, что, по крайней мере, в Сомали продовольственный кризис был вызван в том числе и ростом в связи с конфликтом цен на продовольствие, в результате чего люди не могли позволить себе приобретать продукты питания, а также и дефицитом продуктов в связи с засухой.

Принцип 10

Приведенные ниже примеры иллюстрируют действия, которые могут быть предприняты в целях повышения ответственности перед всеми сторонами при затяжных кризисах. Механизмы подотчетности содействуют участию общин в программах, решению проблем пострадавшего населения в области коммуникаций, повышают уровень прозрачности, повышают уровень адресности и укрепляют доверие и социальную сплоченность.

А.10.1 Западный берег и сектор Газа: Подотчетность перед пострадавшими группами населения (ППГН) на практике

Организации проявляют неуважение к общинам, в которых работают, в тех случаях, когда не заявляют четко, как минимум, о своей роли, планах и том, чего общинам следует от них ожидать. Ведь информация и успешное взаимодействие сами по себе являются важными результатами помощи. Поэтому оказывающие помощь учреждения должны хорошо разбираться в том, какой информации ждут от них в общинах, которым они оказывают помощь, и стремиться в максимально возможной степени оправдать такие ожидания.

Участники проекта ФАО на Западном берегу и в секторе Газа были опрошены относительно ППГН, в том числе по теме существующих стандартов предоставления информации и их информационных потребностей. Они сообщили, что информацией можно манипулировать и пользоваться как инструментом давления, и подчеркнули, что каждый человек должен иметь равный доступ к ней, и не должно быть преимуществ у мужчин, как в том случае, когда информацию размещают там, где женщины не могут ее увидеть. Они сообщили, что в настоящее время они получают информацию о проводимых мероприятиях, объемах помощи, которые будут направлены, и целевых получателях. К видам дополнительной информации, которую они попросили направлять им, относятся обновленные данные о времени доставки помощи, причинах задержек, если таковые происходят, критериях отбора, уточнении адресности, работающих сотрудниках и контактных лицах.

⁴¹ См.: http://aigaforum.com/news/Nairobi_Strategy_091411.pdf

А.10.2 Формирование социальной ответственности – Программа Мвананчи⁴²

Программа Мвананчи направлена на расширение взаимодействия граждан с правительствами в шести африканских странах (Эфиопии, Гане, Малави, Сьерра-Леоне, Уганде и Замбии) и касается работы с шестидесятью шестью организациями в более чем 200 местных общинах. Цель состоит в том, чтобы повысить прозрачность и заставить правительства предоставлять более полный отчет о своей деятельности. Название программы Mwananchi (Мва-нан-чи), значит на суахили "гражданин". Это означает: "ответственный и трудолюбивый представитель общественности" – именно тот человек, для кого программа и предназначена.

Выводы по результатам программы позволяют предположить, что в том, как разрабатываются и осуществляются инициативы в области социальной ответственности, имеются три основные проблемы:

- неумение поставить стимулы во главу угла коллективных действий;
- теории изменений, которые не предполагают метода обучения на практике;
- выбор в пользу шаблонных решений при проведении изменений без попыток первоначального определения правильного процесса внедрения изменений.

Для борьбы с этими проблемами рекомендуется обратить внимание на конкретные условия, в которых происходят процессы; рекомендуется использовать "процессы, основанные на диалоге", при помощи которых отобранные участники процесса или собеседники смогут организовать изменения в отношениях между гражданином и государством на различных уровнях, с отступлением от стандартных механизмов, которые не в состоянии обеспечивать получение правильных результатов в различных условиях.

Проект "Мвананчи – план действий в области правосудия" (МПДП), осуществляемый организацией "Голоса мира – Уганда", обеспечил через системы неформальных сообществ правосудия (известных как "суды Батака") широкий доступ к правосудию для рядовых граждан, что является элементом стратегии, направленной на предоставление рядовым гражданам возможности самим определять свои собственные цели в области правосудия.

Сельским жителям зачастую трудно получить доступ к официальным судам, что делает правосудие слишком дорогим. Вместо этого граждане могут получить решения по спорам в рамках своих собственных общин, уязвывая, таким образом, справедливость с общинными отношениями и разрешением конфликтов. Это также может помочь сократить рецидивы правонарушений – то, чего формальные механизмы правосудия часто достичь не в состоянии.

Предоставляя обычным людям широкий доступ к недорогому правосудию, суды Батака способствуют их самоопределению и развивают их способность участвовать в дебатах. Организация "Голоса мира" подготовила руководство по реализации модели судов Батака в других частях Уганды.

А.10.3 Кения и Мьянма: влияние механизмов подотчетности⁴³

Подотчетность, как полагают, имеет особое значение, потому рассматривается как средство повышения эффективности программ в гуманитарной области и области развития, гарантирующее, что товары и услуги соответствуют потребностям людей, что помогает обеспечить устойчивость; что там, где системы подотчетности поддерживают участие общин в ходе выполнения программ, они могут способствовать расширению политических и социальных возможностей; и что подотчетность может сделать программы более эффективными посредством предоставления людям возможности идентифицировать случаи ненадлежащего управления и исправлять их.

⁴² Источники: <http://www.mwananchi-africa.org/> и публикация Агентства оказания помощи Соединенного Королевства *Пересмотр понятия социальной ответственности в Африке: Уроки Программы Мвананчи*, Флетчер Тембо (<http://www.odh.org.uk/sites/odh.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8561.pdf>).

⁴³ Источники: Физерстоун А. 2013 год. Повышение влияния: Какова эффективность механизмов подотчетности? Совместный отчет организаций Христианская помощь, Спасите детей и Партнерство содействия подотчетности в гуманитарной сфере. (Доступно по адресу: <http://www.christianaid.org.uk/images/accountability-impact-report-2013.pdf>).

Недавние исследования предоставляют некоторые свидетельства эффективного воздействия механизмов подотчетности на качество и результативность помощи. Если посмотреть на сравнительные показатели, содержащиеся в Стандарте Партнерства содействия подотчетности в гуманитарной сфере (ППГ)⁴⁴, и учесть результаты тематических исследований в Кении и Мьянме, а также обзор литературы, можно прийти к выводу, что результаты являются убедительными. Было установлено, что механизмы подотчетности имеют следующие свойства:

- повышают адресность помощи, качество предоставляемого содействия и точность определения места предоставления услуг: участие общин позволяет учреждениям лучше понять "слабые места" местного населения;
- укрепляют доверие между учреждениями и местными общинами;
- вносят вклад в "дивиденды доверия" с общинами в условиях отсутствия безопасности;
- оптимизируют использование ресурсов и способствуют улучшению соотношения цены и качества;
- расширяют участие общин в проектах.

Данные результаты показывают, что механизмы подотчетности оказывают положительное влияние на результаты деятельности в области развития и гуманитарной деятельности, и их следует рассматривать как существенный вклад в общий процесс развития. Для формулирования дальнейших выводов на основе имеющихся результатов требуются дополнительные доказательства.

⁴⁴ <http://www.hapinternational.org/what-we-do/hap-standard.aspx>

Приложение В – Тематические исследования

В.1 Введение

В данном Приложении содержатся три тематических исследования, для того чтобы:

- проиллюстрировать национальные процессы с участием многих заинтересованных сторон по разработке, осуществлению и мониторингу соответствующих мер политики и действий;
- на базе принципов CFS-A4A обозначить и проиллюстрировать многосторонние обзоры существующих мер политики и действий и поделиться предварительными выводами и, по возможности, национальными планами будущих действий;
- вдохновить других на то, чтобы трансформировать политику и действия в целях решения проблем отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания при затяжных кризисах.

Основная целевая аудитория этих тематических исследований – высокопоставленные политики в составе национальных правительств. Как указано в разделе "Направление дальнейших действий" Части 1, всем заинтересованным сторонам предлагается использовать принципы CFS-A4A для действий, наглядные примеры и тематические исследования для формирования или укрепления многосторонних процессов разработки, осуществления и мониторинга политики и действий, и на базе платформы КВПБ делиться планами и извлеченными уроками с другими сторонами.

Включение этих тематических исследований не означает одобрения со стороны КВПБ или отдельных государств-членов и других участников. Они приводятся только для целей иллюстрации.

Члены и участники КВПБ имели возможность вносить предложения и/или добровольно предложить пример своего опыта в качестве тематического исследования. Согласие на разработку тематических исследований дали три страны, а именно: Южный Судан, Йемен и Бразилия. Группа технического обеспечения CFS-A4A (ГТО) считает, что тематические исследования из этих стран были бы полезны для иллюстрации того, каким образом принципы CFS-A4A могут быть преобразованы в действия. Окончательные версии тематических исследований будут включены в Приложение В в окончательном проекте CFS-A4A.

В.2 Резюме содержания тематических исследований

Южный Судан и Йемен

Разделы о тематических исследованиях будут включать:

- Описание положения в стране с детальной оценкой ситуации в области продовольственной безопасности и питания и характерных признаков затяжных кризисов.
- Описание методологии, в том числе возникающих сложностей и ограничений, и их влияния на развитие объединяющих большое число участников национальных процессов, а также на ход разработки, внедрения и мониторинга соответствующих мер политики и действий.
- Предварительный национальный, многосторонний анализ национального контекста через призму принципов CFS-A4A, в том числе возможной интеграции и согласованности с другими более широкими, связанными процессами и структурами.
- Выводы и политические рекомендации для различных заинтересованных сторон, а также описание планов по дальнейшему развитию.
- Изображения и пояснительные врезки.

Бразилия

Разделы о тематических исследованиях будут включать:

- Описание текущего сотрудничества Бразилии в области продовольственной безопасности и питания со странами, находящимися в условиях затяжных кризисов и подверженных риску в них оказаться.

- Описание методологии формирования непрерывного национального многостороннего процесса пересмотра и планирования мер политики и действий Бразилии.
- Предварительный национальный многосторонний анализ подхода и действий, осуществляемых в Бразилии в настоящий момент.
- Общее описание стратегии бразильского сотрудничества в области продовольственной безопасности и питания при затяжных кризисах.
- Планы и обязательства различных национальных заинтересованных сторон по укреплению бразильского сотрудничества в целях достижения продовольственной безопасности и соответствующих уровней питания при затяжных кризисах.

Приложение С – Перечень основных программных и справочных документов

Общая информация и обоснование

Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ). 2010. *CFS 2010/6 -*

Круглый стол по вопросам политики. Решение вопросов отсутствия продовольственной безопасности в условиях затяжных кризисов: проблемы и вызовы, 36-я сессия КВПБ, Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/019/k8865r.pdf>).

Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ). 2012. Раздел Н.

Рассмотрение проблем продовольственной безопасности и питания в условиях затяжных кризисов (пункты 66-68), в документе *CFS 2012/39/5 Add.1 Rev.1 - Глобальный стратегический механизм в области продовольственной безопасности и питания - первая редакция. Сводная редакция, одобренная Комитетом по всемирной продовольственной безопасности на его тридцать девятой сессии, Рим, 15-20 октября, 39-я сессия КВПБ, Рим.* (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/bodies/CFS_sessions/39th_Session/39emerg/ME49_8R_CFS_2012_39_5_Add_1_Rev_1_02.pdf).

Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ). 2012. *CFS 2012/39/7 -*

Решение проблемы отсутствия продовольственной безопасности в условиях затяжных кризисов, 39-я сессия КВПБ, Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/me888r.pdf>).

ФАО. 2010. *Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире – 2010 год.* Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/013/i1683r/i1683r.pdf>).

ФАО. 2012. *High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises: Final Report.* 13-14 September, Rome. (размещено по адресу:

http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/REPORT_HLEF.pdf).

ГНА (Global Humanitarian Assistance). 2012. *GHA Report.* (размещено по адресу:

<http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2012>).

Согласование

ГЭВУ. 2013. *Инвестирование в мелкомасштабное сельское хозяйство в интересах продовольственной безопасности.* Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по всемирной продовольственной безопасности, Рим. (размещено по адресу:

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLPE-Report-6-RU.pdf).

Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ). 2013. *Глобальный стратегический механизм в области продовольственной безопасности и питания.*

Вторая редакция, одобренная Комитетом по всемирной продовольственной безопасности на его сороковой сессии (Рим, 7-11 октября 2013 года), 40-я сессия КВПБ, Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/029/MI019r.pdf>).

МОТ. 1948/49. *Конвенции 87 и 98.* Женева. (размещено по адресу:

http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---

- normes/documents/normativeinstrument/wcms_c087_ru.htm и http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c098_ru.htm).
- МОТ.** 1989. *Конвенция 169/ Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни.* Женева. (размещено по адресу: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/normativeinstrument/wcms_c169_ru.htm).
- ООН/ЦГВУ.** 2010. *Обновленная всеобъемлющая рамочная программа действий.* (размещено по адресу: http://un-foodsecurity.org/sites/default/files/UCFA_Russian.pdf).
- ООН.** 1979. *Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ).* (размещено по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml).
- ООН.** 1993. *Декларация об искоренении насилия в отношении женщин* (размещено по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml).
- ООН.** 1995. *Пекинская декларация и Платформа действий* (размещено по адресу: <http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/BDPfA%20R.pdf>).
- ООН.** 2008. *Декларация ООН о правах коренных народов* (размещено по адресу: http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_ru.pdf).
- ООН.** 2012. *Итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию ("Рио+20")* (размещено по адресу: <http://sustainabledevelopment.un.org/futurewewant.html>).
- ФАО.** 2005. *Добровольные руководящие принципы в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности.* Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/009/y7937r/y7937r00.htm>).
- ФАО.** 2009. *Пять Римских принципов устойчивой глобальной продовольственной безопасности - Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности, Всемирный саммит по продовольственной безопасности, Рим, 16-18 ноября.* (размещено по адресу: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050r.pdf>).
- ФАО.** 2013. *Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности.* Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/016/i2801r/i2801r.pdf>).
- Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ЦРДТ)/ООН.** 2000. (размещено по адресу: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/host.aspx?Content=indicators/officiallist.htm>).
- ЮНИСЕФ.** 1989. *Конвенция о правах ребенка (КПР).* (размещено по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml).
- 3-й Форум высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи.** 2008. *Аккрская программа действий.* 2-4 сентября, Аккра, Гана. (размещено по адресу: http://siteresources.worldbank.org/ACCRAEXT/Resources/4700790-1217425866038/AAA_Russian.pdf).

- Anon.** 2011. *Maastricht principles on extraterritorial obligations of states in the area of economic, social and cultural rights*. (размещено по адресу: http://www.ciel.org/Publications/Maastricht_ETO_Principles_21Oct11.pdf).
- (UN)/ISDR.** 2005. *Hyogo Framework for Action*. Presented at World Conference on Disaster Reduction, 18-22 January, Kobe, Hyogo, Japan. (размещено по адресу: <http://www.unisdr.org/2005/wcdr/intergover/official-doc/L-docs/Hyogo-framework-for-action-english.pdf>).
- ICARRD/FAO.** 2006. *The final Declaration of the International Conference on Agrarian Reform and Rural Development (ICARRD)*. (размещено по адресу: http://www.nyeleni.org/IMG/pdf/2006_03_FinalDeclaration_FAO_Conference_En-1-3.pdf).
- IFAD.** 2006. *IFAD Policy on Crisis Prevention and Recovery*, April 2006. (размещено по адресу: <http://www.ifad.org/gbdocs/eb/87/e/EB-2006-87-R-3-REV-1.pdf>).
- IFAD.** 2008. *IFAD's role in fragile states*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.ifad.org/gbdocs/repl/8/iv/e/REPL-VIII-4-R-5.pdf>).
- IFAD.** 2011. *Fragile states: Working to build resilience*. Rome. (размещено по адресу: http://www.ifad.org/pub/fragile/fragile_e.pdf).
- IFAD.** Rural Poverty Portal. Веб-сайт. (размещено по адресу: <http://www.ruralpovertyportal.org/>).
- International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding.** 2011. *The New Deal for Engagement in Fragile States*. (размещено по адресу: <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>).
- OECD.** 2008/2005. *Paris Declaration on Aid Effectiveness* (2005), the *Accra Agenda for Action* (2008). (available at <http://www.oecd.org/development/effectiveness/34428351.pdf>).
- OECD.** 2011. *Monitoring the Principles for Good International Engagement in Fragile States and Situations*. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/dacfragilestates/44651689.pdf>).
- OECD.** 2012. *Principles for good international engagement in fragile states and situations*. Paris. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/dacfragilestates/thefragilestatesprinciplesfeps.htm>).
- Scaling up Nutrition (SUN) Framework for Action (2010) and Road Map (2012) and Strategy (2012-2015).** (размещено по адресу: <http://scalingupnutrition.org/resources-archive>).
- UN.** 2012. *Sustainable Development Goals (SDGs) process*. (размещено по адресу: <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1300>).
- UNEP.** 2005-2007. *International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD)*. (размещено по адресу: <http://www.unep.org/dewa/Assessments/Ecosystems/IAASTD/tabid/105853/Default.aspx>).
- 4th High Level Forum on Aid Effectiveness.** 2011. *Busan Partnership for Effective Development Co-operation*. 29 November – 1 December. Busan, South Korea. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650173.pdf>).

Принципы деятельности

Введение

- ООН.** 2011. *Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов*, Четвертая Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, Стамбул, 9-13 мая.
- ФАО.** 2012. *Устойчивость людей, домашних хозяйств, общин и институтов к внешним воздействиям в условиях затяжных кризисов*. Форум на высоком экспертном уровне по вопросам отсутствия продовольственной безопасности в условиях затяжных кризисов, 13-14 сентября 2012 года, Рим, Италия. Рим. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/ME523R_CFS_39_HLEF_Brief3_01.pdf).
- ФАО.** 2013. *Среднесрочный план на 2014-2017 годы и Программа работы и бюджет на 2014-2015 годы, предложенные Генеральным директором*. Рим. (см., в частности, Стратегическую цель 5).
- ACCRA.** 2012. *The ACCRA Local Adaptive Capacity Framework*. An ACCRA Brief. (размещено по адресу: http://www.careclimatechange.org/files/adaptation/ACCRA%20Local_Adaptive%20Policy.pdf).
- Alinovi, L., Hemrich, G. & Russo, L. (eds).** *Beyond Relief: Food Security in Protracted Crisis*. Rugby, UK, Practical Action.
- Alinovi, L., Mane, E. & Romano, D.** 2008. Towards the Measurement of Household Resilience to Food Insecurity: Applying a Model to Palestinian Household Data. In Sibrian, R., (ed.). *In Deriving Food Security Information From National Household Budget Surveys. Experiences, Achievements, Challenges*. FAO. Rome: 137-152. (размещено по адресу: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0430e/i0430e.pdf>).
- Collins, G.** 2013. *Measuring resilience to recurrent crises in the Horn of Africa and Sahel: Initial approaches and challenges*. Powerpoint presentation to the *Expert Consultation on Resilience Measurement Related to Food Security* sponsored by the Food and Agricultural Organization and World Food Programme, Rome, Italy, February 19-21.
- Constas, M. & Barrett, C.** 2013. *Principles of resilience measurement for food insecurity: metrics, mechanisms, and implementation plans*. Paper presented at the *Expert Consultation on Resilience Measurement Related to Food Security* sponsored by the Food and Agricultural Organization and World Food Programme, Rome, Italy, February 19-21, 2013.
- Council of the European Union.** 2013. *Council conclusions on Food and Nutrition Security in external assistance*. Brussels.
- DFID.** 2011. *Defining Disaster Resilience: A DFID Approach Paper*. London. (размещено по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/defining-disaster-resilience-a-dfid-approach-paper>).
- EC (European Commission).** 2010. *Humanitarian Food Assistance*. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/echo/files/policies/sectoral/Food_Assistance_Comm.pdf).

- EC (European Commission).** 2010. *An EU policy framework to assist developing countries in addressing food security challenges*. COM, 127. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/COMM_PDF_COM_2010_0127_EN.PDF).
- EC (European Commission).** 2013. *The EU approach to resilience: learning from food security crises*. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/europeaid/what/food-security/documents/20121003-comm_en.pdf).
- EC (European Commission).** 2013. *Boosting food and nutrition security through EU action: implementing our commitments*. Staff Working Document, 104. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/europeaid/what/food-security/documents/boosting_food_and_nutrition_security_through_eu_action_ec_swd.pdf).
- EC (European Commission).** 2013. *Action Plan for Resilience in Crisis Prone Countries 2013-2020*. Commission Staff Working Document. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/echo/files/policies/resilience/com_2013_227_ap_crisis_prone_countries_en.pdf).
- Folkema, J., Ibrahim, M. & Wilkinson, E.** 2013. *World Vision's resilience programming: adding value to development*. ODI Working Paper. London (размещено по адресу: <http://www.odi.org.uk/publications/7680-world-visions-resilience-programming-adding-value-development>).
- HPG (Humanitarian Policy Group).** 2011. *A conceptual analysis of livelihoods and resilience: addressing the 'insecurity of agency'*. HPG Working Paper. ODI. (размещено по адресу: <http://www.odi.org.uk/publications/6976-resilience-livelihoods-agency-socio-economic-security>).
- HLEF.** 2012. *Somalia: A Resilience Strategy*. Istanbul II Conference, Partnership Forum on Resilience, May 31st.
- Kaplan, S.** 2009. *Enhancing Resilience in Fragile States*. European Development Background Paper. (размещено по адресу: http://www.erd-report.eu/erd/report_2009/documents/volB/Backgrounds/ERD-Background_Paper-Kaplan.pdf).
- Kemp, J. & Ireland, C.** 2009. *Linking Relief and Development: Integrating development principles into relief programming for better livelihood outcomes*. March. The IDL Group, Bristol, UK. (размещено по адресу: <http://www.theidlgroup.com/documents/theIDLgroup-LinkingReliefandDevelopmentMar09-JKandCI.pdf>).
- Levine, S., Pain, A., Bailey, S. & Fan, L.** 2012. *The relevance of 'resilience'?* HPG Policy Brief 149. (размещено по адресу: <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/7818.pdf>).
- Mansuri, G. & Healy, A.** 2001. *Vulnerability Prediction in Rural Pakistan*. Washington, DC: World Bank. Mimeo.
- OECD.** 2010. *What does 'resilience' mean for donors?* Factsheet. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/dac/governance-development/May%2010%202013%20FINAL%20resilience%20PDF.pdf>).

- Schmidhuber, J. & Bruinsma, J.** 2011. Investing towards a world free of hunger: lowering vulnerability and enhancing resilience. In A. Prakash, ed. *Safeguarding food security in volatile global markets*. Rome, FAO.
- USAID.** 2012. *Building Resilience to Recurrent Crisis*. USAID Policy And Program Guidance. (размещено по адресу: <http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/USAIDResiliencePolicyGuidanceDocument.pdf>).
- Venton, C.C., Fitzgibbon, C., Shiterek, T., Coulter, L. & Dooley, O.** 2012. *The Economics of Early Response and Disaster Resilience: Lessons from Kenya and Ethiopia*. (размещено по адресу: www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67330/Econ-Ear-Rec-Res-Full-Report_20.pdf).
- Venton, C.C. & Siedenburt, J.** 2010. *Investing in communities: The benefits and costs of building resilience for food security in Malawi*. Tearfund. (размещено по адресу: http://www.preventionweb.net/files/16866_16866investingincommunities1.pdf).
- WMO.** 2012. *Building Resilience through Community Participation: A Report on the Pilot Project on Community Flood Management in Bangladesh, India and Nepal*. Hydrology and Water Resources Department of WMO.

Принцип 1

- КВПБ.** 2012. *Глобальный стратегический механизм в области продовольственной безопасности и питания*. Комитет по всемирной продовольственной безопасности. Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/ME498r.pdf>).
- КВПБ.** 2012. Раздел Н. Рассмотрение проблем продовольственной безопасности и питания в условиях затяжных кризисов. В документе КВПБ *Глобальный стратегический механизм в области продовольственной безопасности и питания*, пункты 66-68. Комитет по всемирной продовольственной безопасности. Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/026/ME498r.pdf>).
- КЭСКИ.** 1999. *Вопросы существа, возникающие в ходе осуществления Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Замечание общего порядка 12. Право на достаточное питание (статья 11)*. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Женева. (размещено по адресу: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opensslpdf.pdf?reldoc=y&docid=47ebccd92>).
- МККК.** 1949. *Конвенция (III) об обращении с военнопленными*. Женева, 12 августа 1949 года. Женева, Швейцария. (размещено по адресу: <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-3.htm>).
- МККК.** 1949. *Конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны*. Женева, 12 августа 1949 года. Женева. (размещено по адресу: <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-4.htm>).
- МККК.** 1977. *Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), 8 июня 1977 года*. Женева. (размещено по адресу: <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-additional-protocol-1.htm>).

- МККК.** 1977. *Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II), 8 июня 1977 года.* Женева. (размещено по адресу: <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/6lkb3l.htm>).
- МС.** 2004. *Правовые последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории. Консультативное заключение.* Гаага, Международный Суд. (размещено по адресу: http://www.icj-cij.org/homepage/ru/advisory/advisory_2004-07-09.pdf).
- МУС.** 2002. Римский статут Международного уголовного суда. Гаага. (размещено по адресу: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf)).
- ООН.** 1945. *Устав Организации Объединенных Наций.* Нью-Йорк. (размещено по адресу: <https://www.un.org/ru/documents/charter/>).
- ООН.** 1948. *Всеобщая декларация прав человека.* Нью-Йорк. (размещено по адресу: <http://www.un.org/ru/documents/udhr/>).
- ООН.** 1951. *Конвенция о статусе беженцев.* Женева. (размещено по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml).
- ООН.** 1966. *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.* Нью-Йорк, ООН. (размещено по адресу: <http://www.ohchr.org/RU/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>).
- ООН.** 1989. *Конвенция о правах ребенка.* Нью-Йорк, ООН. (размещено по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml).
- ООН.** 1991. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/46/182 – *Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций.* Нью-Йорк, ООН. (размещено по адресу: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/587/14/IMG/NR058714.pdf?OpenElement>).
- ООН.** 1994. *Конвенция о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала.* Нью-Йорк, ООН. (размещено по адресу: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/768/15/PDF/N9576815.pdf?OpenElement>).
- ООН.** 2003. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/58/114 – *Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций.* Нью-Йорк, ООН. (размещено по адресу: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/501/44/PDF/N0350144.pdf?OpenElement>).
- ООН.** 2005. *Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права.* Женева. (размещено по адресу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles_right_to_remedy.shtml).
- ФАО.** 2005. *Добровольные руководящие принципы в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности.* Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/009/y7937r/y7937r00.htm>).

- Cotterell, L.** 2005. *Human rights and poverty reduction: Approaches to human rights in humanitarian crises*. London, Overseas Development Institute. (размещено по адресу: <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/4345.pdf>).
- FAO.** 2002. *The right to adequate food in emergencies*, by L. Cotula and M. Vidar for the FAO Legal Office. FAO Legislative Study 77. Rome. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/005/Y4430E/y4430e00.htm>).
- FAO.** 2007. *FAO's Right to Food Team and FAO Right to Food Web Site*. (размещено по адресу: www.fao.org/righttofood).
- FAO.** 2007. *Right to Food Methodological Toolbox*. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/righttofood/knowledge-centre/rtf-methodological-toolbox/en/>).
- FAO.** 2009. *Guide on Legislating for the Right to Food*. Rome. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/RTF_publications/EN/1_toolbox_Guide_on_Legislating.pdf).
- FAO.** 2011. *Country programming guidelines: Principles and policy*. Paper prepared for the 108th session of the FAO Programme Committee, 10–14 October 2011, Rome, Italy. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/023/mc218e.pdf>).
- FAO.** 2012. *FAO in emergencies guidance note: Accountability to affected populations*. Rome. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencies/docs/Guidance%20Note_Accountability_Publi.pdf).
- FAO.** 2013. *Social Protection and the Right to Food*. Right to Food Issues Brief 3. Rome. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/017/ap601e/ap601e.pdf>).
- FAO.** (готовится к печати). *The Right to Adequate Food in Emergency Response and Resilience-building Programmes*. Rome.
- Graziano Da Silva, J.** 2012. Promover el derecho a la alimentación y la resiliencia para hacer frente a la inseguridad alimentaria en el Sahel. *Tiempo de Paz*, 106: 5–11.
- IFRC & ICRC.** 1995. *Code of Conduct for the International Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs in Disaster Relief*. Geneva. (размещено по адресу: <http://www.ifrc.org/Docs/idrl/I259EN.pdf>).
- OCHA.** 2012. *Humanitarian Principles*. (размещено по адресу: https://ochanet.unocha.org/p/Documents/OOM-humanitarianprinciples_eng_June12.pdf).
- Sepúlveda M. & Nyst, C.** 2012. *Human Rights based approach to social protection*. OHCHR. (размещено по адресу: <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/EPoverty/HumanRightsApproachToSocialProtection.pdf>).
- UN.** 2008. *Operational Guidelines on Human Rights Protection in Situations of Natural Disasters by the Representative of the Secretary-General on the Human Rights of Internally Displaced Persons, and their related Manual*. Geneva.
- UN.** (регулярно обновляется). UN Humans Rights Based Approach Portal. Веб-сайт. (размещено по адресу: <http://hrbaportal.org/>).

WFP. 2011. *WFP and humanitarian protection*. Informal Consultation on the Protection Policy, 31 October 2011, Rome, Italy. Rome. (размещено по адресу: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp241965.pdf>).

WFP. 2012. *WFP humanitarian protection policy*. WFP/EB.1/2012/5-B/Rev.1. Rome. (размещено по адресу: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/eb/wfpdoc061670.pdf>).

Принцип 2

AGIR. 2013. *Global Alliance For Resilience AGIR – Sahel and West Africa*. RPCA regional roadmap adopted on 9 April 2013.

Deng, L. B. 1999. *Famine in the Sudan: Causes, Preparedness, and Response*. IDS Discussion Paper 369, Institute of Development Studies, Brighton.

Flores, M., Khwaja, Y. & White, P. 2005. Food Security in Protracted Crises: Building More Effective Policy Frameworks. *Disasters*, 29: S25–S51.

Global Donor Platform for Rural Development/ CAADP. 2009. *Guidelines for Donor Support to CAADP Process at a Country-Level*. GDRPD, Bonn, Germany. (размещено по адресу: [http://www.caadp.net/pdf/091028_Guidelines-for-Donor-Support_Platform%20\(2\).pdf](http://www.caadp.net/pdf/091028_Guidelines-for-Donor-Support_Platform%20(2).pdf)).

Haider, H. 2009. *Community-based Approaches to Peacebuilding in Conflict-affected and Fragile Contexts*. Issues Paper. GSDRC. London. (размещено по адресу: <http://www.gsdrc.org/docs/open/EIRS8.pdf>).

Kellet, J. & Peters, K. 2014. *Dare to prepare: taking risk seriously*. ODI, London. (размещено по адресу: http://www.odi.org.uk/publications/7955-dare-prepare-taking-risk-seriously?utm_source=ODI+email+services&utm_campaign=2a339a85a1-Newsletter_12_10_2013&utm_medium=email&utm_term=0_bb7fadfa38-2a339a85a1-75509129).

Maxwell, D., Russo, L. & Alinovi, L. 2012. *Constraints to addressing food insecurity in protracted crises*. Proc Natl Acad Sci: USA. (размещено по адресу: <http://www.pnas.org/content/109/31/12321.short>).

OECD. 2008/2005. *Paris Declaration on Aid Effectiveness (2005), the Accra Agenda for Action (2008)*. (available at <http://www.oecd.org/development/effectiveness/34428351.pdf>).

OECD. 2011. *Aid Risks in Fragile and Transitional Contexts: Improving Donor Behaviour*. OECD Publishing, Paris. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/dac/incaf/49185677.pdf>).

USAID. 2007. *Community-Based Development in Conflict-Affected Areas: An Introductory Guide for Programming*, USAID, Washington, DC.

USAID. 2012. PRIME - USAID Ethiopia's flagship program for pastoral Ethiopia called Pastoralist Areas Resilience Improvement through Market Expansion. (размещено по адресу: <http://www.usaid.gov/news-information/speeches/launch-pastoralist-areas-resiliency-improvement-through-market-expansion>).

World Bank. 2005. *The Effectiveness of World Bank Support for Community-Based and Driven Development*, an OED Evaluation, World Bank, Washington, DC.

World Bank. 2006. *Community-Driven Development in the Context of Conflict-Affected Countries: Challenges and Opportunities*. Social Development Department, Environmentally and Socially Sustainable Development Network, World Bank, Washington, DC.

Принцип 3

ООН. 2004. Доклад Генерального секретаря – Женщины, мир и безопасность, S/2004/814. Нью-Йорк, ООН. (размещено по адресу: <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/534/16/pdf/N0453416.pdf?OpenElement>).

ФАО. 2011. *Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства 2010-2011. Женщины в сельском хозяйстве: устранение гендерного разрыва в интересах развития*. Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/013/i2050r/i2050r00.htm>).

ФАО. 2013. *Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире. Множественные проявления продовольственной безопасности*. Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/019/i3434r/i3434r00.htm>).

Alexandre, M., Willman, A., Aslam, G., Rebosio, M. & Balasuriya, K. 2012. *Societal Dynamics and Fragility: Engaging Societies in Responding to Fragile Situations*. Washington DC: World Bank.

Behrman, J., Meinzen-Dick, R. & Quisumbing, A. 2011. *The gender implications of large-scale land deals*. Discussion Paper 01056. Washington, DC: IFPRI.

Conflict Sensitivity Consortium/DFID. 2008-2012. *The Resource Pack* (размещено по адресу: <http://www.conflictsensitivity.org/publications/conflict-sensitive-approaches-development-humanitarian-assistance-and-peacebuilding-res>).

Dufour, C & Egal, F. 2012. *Nutrition in protracted crisis: a reason to act, and an entry point for effective response*. Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum (Rome, 13-14 September 2012). (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Nutrition_ProtractedCrises_DufourEgal.pdf).

EC (European Commission). 2010. *An EU policy framework to assist developing countries in addressing food security challenges*/ COM(2010) 127. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/COMM_PDF_COM_2010_0127_EN.PDF).

EC (European Commission). 2013. *Enhancing Maternal and Child Nutrition in External Assistance: an EU Policy Framework*. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/europeaid/documents/enhancing_maternal-child_nutrition_in_external_assistance_en.pdf).

Ekstedt, J. & Holmberg, B. 2006. *Manual for Conflict Analysis*. Stockholm: Swedish International Development Agency (SIDA).

FAO/ FSC (Food Security Cluster). 2013. *Livelihood Recovery Appraisal of Households Affected by Flooding in 2010 and 2011 in Sindh and Balochistan*. Rome.

- FAO.** 2011. *A response analysis framework for food and nutrition security interventions at inter-cluster and cluster level, drawing on work done in relation to the IPC (version 1.1) and the IASC cluster system in Somalia; a facilitation guide*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/014/i1994e/i1994e00.pdf>).
- FAO.** 2013. RIMA (Resilience Index Measurement and Analysis). Веб-сайт. (размещено по адресу: <http://www.foodsec.org/web/resilience/measuring-resilience/en/>).
- FAO.** 2013. *Capacity development. E-learning – “Resilience in Food Security Analysis”*. (размещено по адресу: <http://www.foodsec.org/web/resilience/resources/capacity-development/en/>).
- FSIN (Food Security Information Network).** 2014. *Resilience Measurement Principles - Toward an Agenda for Measurement Design*. WFP. Rome. (размещено по адресу: http://www.fsincop.net/fileadmin/user_upload/fsin/docs/resources/1_FSIN_29jan_WEB_medium%20res.pdf).
- Flores, M. & Andrews, C.** 2007. *Linking analysis to response in fragile contexts: Emerging insights from the Integrated Food Security and Humanitarian Phase Classification (IPC)*. Paper presented at conference ‘Fragile states – fragile groups: tackling economic and social vulnerability’, 15-16 June 2007, World Institute for Development Economics Research (WIDER), Helsinki.
- Frankenberger, T.** 2012. *Enhancing Resilience to Food Insecurity amid Protracted Crisis*. Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13-14 September. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Enhancing_Resilience_FoodInsecurity-TANGO.pdf).
- Hausmann, R., Rodrik, D. & Velasco, A.** 2005. *Growth Diagnostics*. Working Paper. Cambridge, MA: Kennedy School of Government.
- Hemrich, G.** 2005. Matching food security analysis to context: The experience of the Somalia Food Security Assessment Unit, *Disasters* 29 (S1): S67–S91.
- Inter-Agency Standing Committee (IASC).** 2012. *Multi Cluster/Sector Initial Rapid Assessment (MIRA) Version March 2012*. Geneva.
- IBON International.** 2013. *On Promoting Equality for Sustainable Development*. IBON Policy Brief, Quezon City, Philippines. (размещено по адресу: http://iboninternational.org/resources/policy_briefs/193#sthash.0gvs5Wny.dpuf).
- IFAD.** 2013. *Report on IFAD’s Development Effectiveness (RIDE)*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.ifad.org/operations/projects/implementation/index.htm>).
- IFAD.** 2013. *Annual Report on Results and Impact of IFAD Operations (ARRI)*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.ifad.org/evaluation/arri/2013/index.htm>).
- IFAD.** 2013. *Annual Review of Portfolio Performance 2012-2013*. Rome. (размещено по адресу: http://www.ifad.org/operations/gmaps/reports/ARPP_2013.pdf).
- Jaspers, S. & Shoham, J.** 2002. *A Critical Review of Approaches to Assessing and Monitoring Livelihoods in Situations of Chronic Conflict and Political Instability*. Working Paper 191, ODI, London. (размещено по адресу: <http://www.odi.org.uk/publications/1986-critical-approaches-monitoring-livelihoods-situations-chronic-conflict-political-instability>).

- Longley, C. & Maxwell, D.** 2003. *Livelihoods, Chronic Conflict and Humanitarian Response: A Synthesis of Current Practice*. Working Paper 182. London, ODI.
- Lovendal, C.R. & Knowles, M.** 2006. *Tomorrow's hunger: a framework for analysing vulnerability to food security*, Research Paper, UNU-WIDER, United Nations University (UNU), No. 2006/119, ISBN 9291909033. (размещено по адресу: <https://www.econstor.eu/dspace/bitstream/10419/63319/1/521392098.pdf>).
- Oxford Policy Management.** 2012. *Qualitative research and analyses of the economic impacts of cash transfer programmes in sub-Saharan Africa: A research guide for the From Protection to Production (PtoP) project*. Rome: FAO.
- Quisumbing, Agnes, Lynn Brown, Hilary Sims Feldstein, Lawrence Haddad, and Christine Peña.** 1995. *Women: The key to food security*. Washington, DC: IFPRI.
- UN Women and UNICEF.** 2013. Addressing Inequalities: Synthesis Report of Global Public Consultation. 7 February 2013. (размещено по адресу: <http://www.worldwewant2015.org/node/299198>).
- UNICEF and African Union.** 2009. *Improving nutrition security for Africa's children*. New York.
- USAID.** 2013. *Agricultural Growth Program - Livestock Market Development: Expanding livestock markets for the small-holder producers*. Washington, DC. (размещено по адресу: <http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1860/AGP-LMD%20End%20Market%20Analysis.pdf>).
- World Bank.** 2005. *Natural Disaster Hotspots: A Global Risk Analysis*. (размещено по адресу: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/7376>).
- World Bank.** 2006. *Repositioning Nutrition as Central to Development - A Strategy for Large-Scale Action*. Washington, DC. (размещено по адресу: <http://siteresources.worldbank.org/NUTRITION/Resources/281846-1131636806329/NutritionStrategy.pdf>).

Принцип 4

- ВОЗ.** 2012. *Питание матерей и детей грудного и раннего возраста: проект комплексного плана осуществления деятельности*. A65/11. Женева. (размещено по адресу: http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA65/A65_11-ru.pdf и http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA65/A65_11Corr1-ru.pdf).
- ГЭВУ.** 2012. *Социальная защита как средство обеспечения продовольственной безопасности*. Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания. Доклад ГЭВУ № 4. Рим.
- ООН.** 1992. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. (размещено по адресу: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convru.pdf> или http://unfccc.int/documentation/document_lists/items/2960.php).
- ООН.** 2000. Резолюция 1325 Совета Безопасности ООН. (размещено по адресу: <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/720/20/pdf/N0072020.pdf?OpenElement>).

- ФАО.** 2013. *Пересмотренная Стратегическая рамочная программа*. Документ, подготовленный к 38-й сессии Конференции ФАО, 15-22 июня 2013 года, Рим, Италия. C/2013/7. Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/027/mg015r.pdf>).
- Abdulai, A., Barrett, C. & Hazell, P.** 2004. *Food Aid for Market Development in Sub-Saharan Africa*, International Food Policy Research Institute, Development Strategy and Governance Division, DSGD Discussion Paper No. 5.
- Agriculture-Nutrition Community of Practice/ UNSCN.** 2010. *Key recommendations for improving nutrition through agriculture*. Geneva. (размещено по адресу: http://unscn.org/files/Agriculture-Nutrition-CoP/Agriculture-Nutrition_Key_recommendations.pdf).
- Bailey, S., Hedlund, K.** 2012. *Impact of cash transfers on nutrition in emergency and transitional contexts: A review of evidence*. Humanitarian Policy Group. London: ODI. (размещено по адресу: <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/7596.pdf>).
- Berg, M., Mattinen, H. & Pattugalan, G./WFP.** 2013. *Examining Protection and Gender in Cash and Voucher Transfers: Case Studies of the World Food Programme (WFP) and the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) Assistance*. Rome: WFP.
- Birner, R. & Resnick, D.** 2010. The political economy of policies for smallholder agriculture. *World Development*, 38(10): 1442–1452.
- Boone, R., Covarrubias, K., Davis, B. & Winters, P.** 2012. *Cash transfer programs and agricultural production: the case of Malawi*. Rome, FAO. (mimeo)
- Borras, S.M., Kay, C. & Akram-Lodhi, A.H.** 2007. Agrarian reform and rural development: Historical overview and current issues. In *Land, poverty and livelihoods in an era of globalization*, ed. A.H. Akram-Lodhi, S.M. Borras Jr and C. Kay, 1-40. London and New York: Routledge.
- Buchanan-Smith M. & Maxwell S.** 1994. Linking relief and development: An introduction and overview. *IDS Bull* 25:2–16.
- CaLP.** (по состоянию на 2013 г.) Cash Learning Partnership. Веб-сайт. (размещено по адресу: <http://www.cashlearning.org/2012-2014/research-gaps-and-way-forward>).
- Christian Aid.** 2004. *The Politics of Poverty: Aid in the New Cold War*, London: Christian Aid.
- Concern Worldwide and Oxfam GB.** 2011. *Walking the Talk: Cash Transfers and Gender Dynamics*. Concern Worldwide and Oxfam GB, London. (размещено по адресу: <http://www.gsdr.org/go/display&type=Document&id=4089>).
- Covarrubias, K., Davis, B. & Winters, P.** 2012. *From Protection to Production: Productive Impacts of the Malawi Social Cash Transfer Scheme*.
- Deng, L.B.** 2012. *Confronting civil war: the case of risk managing strategies in South Sudan in the 1990s*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Confronting_Civil-War-LukaBiong.pdf).

- Dercon, S.** 2011. *Social Protection, Efficiency and Growth*. WPS/2011-17, Centre for the Study of African Economies, University of Oxford.
- Devereux, S.** 2001. *Livelihood Insecurity and Social Protection: a Re-emerging Issue in Rural Development*. Development Policy Review, 19 (4): 507-19.
- EC (European Commission).** 2013. *Addressing Undernutrition in Emergencies*. Staff Working Document, 72. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/echo/files/news/201303_SWDundernutritioninemergencies.pdf).
- EC (European Commission).** 2013. *Enhancing Maternal and Child Nutrition in External Assistance: an EU Policy Framework*. Brussels. (размещено по адресу: http://ec.europa.eu/europeaid/documents/enhancing_maternal-child_nutrition_in_external_assistance_en.pdf).
- FAO.** 2006. *Food aid as part of a coherent strategy to advance food security objectives*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-09. Rome.
- FAO.** 2006. *Assessing the impact of food aid on recipient countries: a survey*, by T.O. Awokuse. ESA Working Paper 06-11. Rome.
- FAO.** 2006. *Food aid in response to acute food insecurity*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-10. Rome.
- FAO.** 2009. *Joint guidelines for crop and food security assessment missions (CFSAMs)*. (размещено по адресу: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/011/i0515e/i0515e.pdf>).
- FAO.** 2010. *“Climate-smart” agriculture: policies, practices and financing for food security, adaptation and mitigation*. Rome.
- FAO.** 2012. *Synthesis Of Guiding Principles On Agriculture Programming For Nutrition*. Rome.
- FAO.** 2012. *Identifying opportunities for climate smart agriculture investments in Africa*. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/015/an112e/an112e00.pdf>).
- FAO.** 2012. *Social protection and the right to food*, by L. Cruz. Right to Food Issue Brief 3. Rome. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/righttofood/publications/publications-detail/en/c/165378/>).
- FAO.** 2013. *Resilient Livelihoods – Disaster Risk Reduction for Food and Nutrition Security Framework Programme*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/015/i2540e/i2540e00.pdf>).
- FAO.** 2013. *Climate-Smart Agricultural Sourcebook*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/018/i3325e/i3325e.pdf>).
- FAO.** 2014. *Strengthening the links between resilience and nutrition in food and agriculture: A discussion paper*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/a-i3777e.pdf>).
- FAO, WFP & UNICEF.** 2012. *A joint resilience strategy for Somalia*. High-Level Expert Forum on Protracted Crises, Side Event, 13 September 2012, Rome, Italy. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Resilience_HLEF_sideevent_13Sept12_.pdf).

- GHA (Global Humanitarian Assistance).** 2012. *Tracking spending on cash transfer programming in a humanitarian context*. Briefing. UK.
- Harmer, A & Macrae J. (eds.)** 2004. *Beyond the continuum: The changing role of aid policy in protracted crises*. Humanitarian Policy Group Research Report 18. London: ODI.
- Harvey, P. & Bailey, S.** 2011. *Cash Transfer Programming in Emergencies. Good Practice Review 11*. Humanitarian Policy Group. London: ODI. (размещено по адресу: http://www.odihpn.org/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=3218).
- Harvey, P., Proudlock, K., Clay, E., Riley, B. & Jaspars, S.** 2010. *Food aid and food assistance in emergency and transitional contexts: a review of current thinking*. Humanitarian Policy Group Commissioned Report. London: ODI. (размещено по адресу: <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/6038.pdf>).
- Heitzmann, K., R. S. Canagarajah, & P. B. Siegel.** 2002. *Guidelines for Assessing the Sources of Risk and Vulnerability*. Social Protection Discussion Paper No 0218. Washington, DC: World Bank.
- Hoddinott, J. & Weismann, D.** 2008. *The Impact of Conditional Cash Transfer Programs on Food Consumption in Honduras, Mexico, and Nicaragua in Conditional Cash Transfers in M.* Adato and J. Hoddinott (eds) Latin America: A Magic Bullet To Reduce Poverty. Washington, DC: IFPRI.
- IASC Global Nutrition Cluster.** 2011. *The Harmonised Training Package (HTP): Resource material for training on nutrition in emergencies and protracted crisis situations*. (размещено по адресу: http://www.unscn.org/en/gnc_http/howto-http.php#howtousehttp и http://www.unicef.org/nutritioncluster/index_67812.html).
- IFC.** 2013. *Handshake – IFC’s Quarterly Journal on PPPs*. April 2013. Reconstruction PPP (post-conflict). Washington, DC.
- IFAD.** 1998. *IFAD Framework for Bridging Post-Crisis Recovery and Long-Term Development*, September 1998. Rome. (размещено по адресу: <http://www.ifad.org/gbdocs/eb/64/e/eb64-r8.pdf>).
- IFAD.** 2008. *IFAD’s role in fragile states*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.ifad.org/gbdocs/repl/8/iv/e/REPL-VIII-4-R-5.pdf>).
- IFAD.** 2012. *Policy on Gender Equality and Women’s Empowerment*. Rome.
- IFAD.** 2013. *IFAD’s Performance in Fragile States*. Rome. (размещено по адресу: http://www.ifad.org/english/fragilestates/reports/Performance_FS_2013.pdf).
- IFAD.** 2013. *Smallholders, food security, and the environment*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.unclearn.org/sites/www.unclearn.org/files/inventory/ifad90.pdf>).
- IGAD.** 2013. *Communique of the 49th extra-ordinary session of the IGAD Council of Ministers*, Brussels. September 16th.
- Jackson, C., Butters, S. Byambaa, E. Davies, M. & Perkins, N.** 2011. *Lessons from Social Protection: Programme Implementation in Kenya, Zambia and Mongolia- IDS Research Report 69*, Brighton: IDS. (размещено по адресу: <http://www.ids.ac.uk/publication/lessons->

[from-social-protection-programme-implementation-in-kenya-zambia-and-mongolia-research-summary#sthash.IUxvcjqY.dpuf](#)).

Jaspars, S & Maxwell, D. 2013. *Food security and livelihoods programming in conflict: a review*. HPN Network paper. London: ODI.

Juma, C., Tabo, R., Wilson, K. & Conway, G. 2013. *Innovation for Sustainable Intensification in Africa*, The Montpellier Panel, Agriculture for Impact, London. (размещено по адресу: https://workspace.imperial.ac.uk/africanagriculturaldevelopment/Public/MP_0047_Report_V5_Low-res_singlepages.pdf).

Levine, S. 2012. *Livelihoods in protracted crises*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Livelihoods-Protractedcrises-Levine.pdf).

Mallett, R. & Slater R. 2012. *Growth and livelihoods in fragile and conflict-affected situations*. ODI Briefing paper.

Maxwell, Sadler, et al. 2008. *Emergency Food Security Interventions: Good Practice Review*. HPN (Humanitarian Practice Network). ODI. London.

Mitchell. 2011. *Disaster Risk Management For Insecure Contexts*, ACF-International Briefing Paper (Paris: ACF, 2011).

(The) Montpellier Panel. 2013. *Sustainable Intensification: A New Paradigm for African Agriculture*, London.

OCHA. 2014. *2014-2016 Strategic Response Plan – Sahel Region*. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/newsroom/docs/Regional%20Sahel%20SRP%20Final.pdf).

OECD/DAC. 1999. *DAC Guidelines for Gender Equality and Women Empowerment in Development Cooperation*. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/dac/gender-development/28313843.pdf>).

Peppiatt, D., Mitchell, J. & Holzman, P. 2001. *Cash Transfers in Emergencies: Evaluating Benefits and Assessing Risks*, Humanitarian Practice Network Paper 35. London: Overseas Development Institute.

Pingali, P., L. Alinovi & J. Sutton. 2005. Food security in complex emergencies: enhancing food system resilience. *Disasters*, 29(S1): S5–S24.

Rosegrant, M. W. and Sarah A. Cline. 2003. *Global Food Security: Challenges and Policies*. Science 12 December: 302 (5652), 1917-1919.

SWAC/OECD & CILSS. 2012. *Charter for food crisis prevention and management in the Sahel and West Africa*. Paris, OECD. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/swac/publications/41276585.pdf>).

Sepúlveda M. & Nyst, C. 2012. *Human Rights based approach to social protection*.

- Shepherd, A., Marcus, R. and Barrientos, A.** 2004. 'Policy Paper on Social Protection', paper produced for UK Department for International Development (DFID), final draft, Overseas Development Institute, London.
- Smith, P., Martino, D., Cai, Z., Gwary, D., Janzen, H., Kumar, P., McCarl, B., Ogle, S., O'Mara, F., Rice, C., Scholes, B. & Sirotenko, O.** 2007. Agriculture. In *Climate change 2007: Mitigation – contribution of Working Group III to the fourth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, ed. B. Metz, O.R. Davidson, P.R. Bosch, R. Dave and L.A. Meyer. Cambridge, UK, and New York: Cambridge University Press.
- Smith, J.** 2009. *Cash Transfers as a Humanitarian and Development Programming Tool in Zimbabwe: Recommendations for Non-State Actors* from the 1–2 December, Conference in Harare. NGO Joint Initiative for Urban Zimbabwe.
- Smukler, S.M., Philpott, S.M., Jackson, L.E., Klein, A.M., DeClerck, F., Winowiecki, L. and Palm, C.A.** 2012. Ecosystem services in agricultural landscapes. In *Integrating ecology and poverty reduction: Ecological dimensions*, Chapter 3, ed. J.C. Ingram, F. DeClerck and C. Rumbaitis del Rio. New York, Dordrecht, the Netherlands, Heidelberg, Germany, London: Springer.
- Scott, Z.** 2012. *Topic Guide on Social Protection*. GSDRC (Governance and Social Development Resource Centre), University of Birmingham, UK. (размещено по адресу: <http://www.gsdrc.org/docs/open/SP1.pdf>).
- The Sphere Project.** 2011. *Humanitarian Charter and Minimum Standards in Humanitarian Response*. Practical Action Publishing.
- UN Global Compact.** 2013. *Sustainable Agriculture Business Principles*. White Paper. (размещено по адресу: http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/agriculture_and_food/SABP_White_Paper_July13.pdf).
- UN/HLTF.** 2012. *Food and Nutrition Security for All through Sustainable Agriculture and Food Systems*. 14 March. New York.
- UNHCR/WFP.** 2006. *Acute Malnutrition in Protracted Refugee Situations: A global strategy*. Geneva. (размещено по адресу: <http://www.unhcr.org/469b6b0c2.html>).
- UN High Level Panel.** 2012. *Global Sustainability Panel*. Веб-сайт. (размещено по адресу: <http://www.un.org/gsp>).
- Varma, S. & Winslow, M.** 2004. *Healing Wounds: How the International Centers of the CGIAR Help Rebuild Agriculture in Countries Affected by Conflicts and Natural Disasters*. Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR), Washington, DC.
- Vorley, B., Cotula, L. & Chan, M-K.** 2012. *Tipping the balance. Policies to shape agricultural investments and markets in favor of small-scale farmers*. Research Report. IIED-Oxfam.
- WFP.** 2011. *WFP/EB.2/2011/4-A WFP Policy on Disaster Risk Reduction and Management*. Rome, Italy.
- WFP.** 2012. *Update of WFP's Safety Nets Policy: The Role of Food Assistance in Social Protection*. Rome.

- WHO.** 2013. *Essential Nutrition Actions: Improving maternal, newborn, infant and young child health and nutrition*. Geneva. (размещено по адресу: http://www.who.int/nutrition/publications/infantfeeding/essential_nutrition_actions/en/).
- WHO.** 2013. *Guideline: Updates on the management of severe acute malnutrition in infants and children*. Geneva. (размещено по адресу: http://www.who.int/nutrition/publications/guidelines/updates_management_SAM_infantandchildren/en/).
- World Bank.** (nd). *The Contribution of Social Protection to the Millennium Development Goals*. Washington, DC: World Bank.

Принцип 5

- Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ).** 2012. Пункт 24 "Стихийные бедствия" и пункт 25 "Конфликты в отношении прав владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами" в документе *CFS 2012/38/2 - Добровольные руководящие принципы ответственного государственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности*, 38-я специальная сессия КВПБ, Рим. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/meeting/025/md708r.pdf>).
- ФАО.** 2011. *Землевладение и международные инвестиции в сельское хозяйство*. Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по всемирной продовольственной безопасности, Рим.
- Adoko, J. & Levine, S.** 2004. *Land matters in displacement. The importance of land rights in Acholiland and what threatens them*. Kampala, Civil Society Organisations for Peace.
- Berg, N., Horan, H. & Patel, D.** *Women's inheritance and property rights: a vehicle to accelerate progress towards the achievement of the Millennium Development Goals*. Rome, IDLO. (размещено по адресу: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=138102>).
- Buchanan-Smith, M. & Christopolos, I.** 2004. *Natural disasters amid complex political emergencies*, Humanitarian Exchange 27, Humanitarian Practice Network, Overseas Development Institute, London.
- De Wit, P., Tanner, C. & Norfolk, S.** 2009. *Land policy development in an African context: lessons learned from selected experiences*. Land Tenure Working Paper 14. Rome, FAO.
- Grunewald, F.** 2012. *Food security and protracted crises in Africa: managing economic security in rural areas*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/CRISES_IN_AFRICA.pdf).
- Loescher, G. & Milner, J.** 2005. *Protracted Refugee Situations: Domestic and International Security Implications*, Adelphi Paper no. 375, Routledge, London.

Tanner, C. 2002. *Law making in an African context: the 1997 Mozambican Land Law*. FAO Legal Papers Online No. 26. Rome, FAO.

UN Women. 2013. *Women and Natural Resources: Unlocking the Peacebuilding Potential*. (размещено по адресу: <http://www.unep.org/disastersandconflicts/Introduction/ECP/WomenandNaturalResourcesinPeacebuilding/tabid/131156/Default.aspx> или http://postconflict.unep.ch/publications/UNEP_UN-Women_PBSO_UNDP_gender_NRM_peacebuilding_report.pdf).

USAID. 2004. – Office of Conflict Management and Mitigation, Land and Conflict – A Toolkit for Intervention.

Vlassenroot, K. & Huggins, C. 2005. Land, migration and conflict in eastern DRC. In C. Huggins & J. Clover, *From the ground up. Land rights, conflict and peace in sub-Saharan Africa*, pp. 115–194. Pretoria, South Africa, ISS.

Принцип 6

ООН. 1992. *Повестка дня для мира. Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира*. A/47/277-S/24111. Нью-Йорк, ООН.

ООН. 2011. *Доклад Генерального секретаря. Гражданский потенциал в постконфликтный период*, A/66/311-S/2011/527. Нью-Йорк, ООН.

Совет Безопасности ООН. 2004. *Господство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах*. Доклад Генерального секретаря, S/2004/616, Нью-Йорк. (размещено по адресу: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/2004/616>).

Allouche J. & Lind, J. 2013. *A New Deal? Development and Security in a Changing World*. IDS: Institute for Development Studies.

Breisinger, C., Ecker, O., Maystadt, J-F., Trinh Tan, J-F., Al-Riffai, P., Bouzar, K., Sma, A., Abdelgadir, M. 2014. *Building resilience to conflict through food-security policies and programs: evidence from four case studies*. IFPRI 2020 Conference Paper 3. (размещено по адресу: <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/2020resilienceconfpaper03.pdf>).

Brinkman, H.J. & Hendrix, C. 2011. *Food Insecurity and Violent Conflict: Causes, Consequences, and Addressing the Challenges*. WFP Occasional paper 24. Rome. (размещено по адресу: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/newsroom/wfp238358.pdf>).

Colletta, N.J. 2012. Interim Stabilisation in Fragile Security Situations. *Stability: International Journal of Security and Development* 1(1):45-51, DOI. (размещено по адресу: <http://dx.doi.org/10.5334/sta.aa>).

Cramer, C. 2006. *Civil War is Not a Stupid Thing: Accounting for Violence in Developing Countries*. London: Hurst and Co.

DFID. 2010. *Working Effectively in Conflict-affected and Fragile Situations*. Briefing Paper E: Aligning with Local Priorities. A DFID practice paper. London: DFID.

DFID. 2010. *Building Peaceful States and Societies: A DFID Practice Paper*, London: DFID.

- FAO.** 2006. *Food aid's intended and unintended consequences*, by C.B. Barrett. ESA Working Paper 06-05. Rome.
- Fischer, M.** 2011. Transitional Justice and Reconciliation: Theory and Practice, in *Advancing Conflict Transformation: The Berghof Handbook II* eds. B. Austin, M. Fischer, H.J. Giessmann, Barbara Budrich Publishers, Opladen/Framington Hills, pp. 406-430.
- Frankenberger, T.** 2012. *Can Food Assistance Promoting Food Security and Livelihood Programs Contribute to Peace and Stability in Specific Countries?* Food Insecurity in Protracted Crises, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13-14 September. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/Food_Assistance-Stability-inTransition_TANGO_01.pdf).
- Harris, K., Keen, D. & Mitchell, T.** 2013. *When disasters and conflict collide: Improving links between disaster resilience and conflict prevention*. ODI: London. (размещено по адресу: <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8228.pdf>).
- International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding.** 2011. *The New Deal for Engagement in Fragile States* (размещено по адресу: <http://www.newdeal4peace.org/wp-content/uploads/2013/01/new-deal-for-engagement-in-fragile-states-en.pdf>).
- International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding (the “Dialogue”).** 2013. *The Washington Communiqué on Peacebuilding and Statebuilding*. “The New Deal: Achieving Better Results and Shaping the Global Agenda” Third International Global Meeting. 19 April, Washington, DC.
- Justino, P.** 2012. *Nutrition, Governance and Violence: A Framework for the Analysis of Resilience and Vulnerability to Food Insecurity in Contexts of Violent Conflict*, HiCN Working Papers 132, Households in Conflict Network.
- Lautze, S., Raven-Roberts, A. & Holleman, C.** 2012. *Agriculture, conflict and stability: A call for renewed focus on protection and conflict sensitive programming in agriculture and food and nutrition security*. Paper prepared for the High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises, Rome, Italy, 13–14 September, 2012.
- Mallett, R & Slater, R.** 2012. *Growth and Livelihoods in Fragile and Conflict-Affected Situations*. ODI Working Paper 9. London.
- Maxwell, D.** 2012. *Food Security and Its Implications for Political Stability: A Humanitarian Perspective*, background paper High-Level Expert Forum, Rome, 13-14 September. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/FS-Implications-Political_Stability-Maxwell.pdf).
- McCandless, E.** 2012. *Peace Dividends and Beyond: Contributions of Administrative and Social Services to Peacebuilding*. UN Peacebuilding Support Office, NY. (размещено по адресу: http://www.un.org/en/peacebuilding/pbso/pdf/peace_dividends.pdf).
- Messineo, C & Egil Wam, P.** 2011. *Approaches to Governance in Fragile and Conflict Situations. A synthesis of Lessons*. Washington, DC, World Bank.

- Mobekk, E.** 2005. *Transitional Justice in Post-Conflict Societies - Approaches to Reconciliation In After Intervention: Public Security Management in Post-Conflict Societies - From Intervention to Sustainable Local Ownership*, eds. Ebnother, A and Fluri, P., Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF), Geneva.
- OCHA.** 2011. *Peacebuilding and linkages with Humanitarian Action: Key Emerging Trends and Challenges*. Occasional Policy Briefing Series - No. 7.
- OECD.** 2012, *Principles for good international engagement in fragile states and situations*. Paris. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/dac/incaf/38368714.pdf>).
- Samset, I., Petersen S. & Wang, V.** 2007. *Maintaining the Process? Aid to Transitional Justice in Rwanda and Guatemala, 1995-2005*. Working Group on Development and Peace. (размещено по адресу: <http://www.cmi.no/publications/file/2811-maintaining-the-process.pdf>).
- Sennett, P.H & Noone, G.P.** 1997. Working with Rwanda Toward the Domestic Prosecution of Genocide Crimes, *St. John's Journal of Legal Commentary* vol. 12, no. 2, pp. 425- 447. USA.
- Van Zyl, P.** 2005. Promoting Transitional Justice in Post-Conflict Societies, Chapter 10 of Bryden, A. and Hanggi, H. (eds) *Security Governance in Post-Conflict Peacebuilding*, DCAF, Geneva. (размещено по адресу: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=cab359a3-9328-19cc-a1d2-8023e646b22c&lng=en&id=96929>).
- Vinck, P.** 2008. *Living with Fear: A Population-Based Survey on Attitudes about Peace, Justice and Social Reconstruction in Eastern Democratic Republic of Congo*. Berkeley-Tulane Initiative on Vulnerable Populations, Berkeley.

Принцип 7

- Всемирный банк.** 2011. *Доклад о мировом развитии 2011. Конфликты, безопасность и развитие*. Вашингтон. (размещено по адресу: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/worlddev2011.pdf>).
- ООН.** 2004. *Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции*. Нью-Йорк. (размещено по адресу: http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/08-50028_R.pdf).
- Asian Development Bank (ADB)/OECD.** 2011. *Anti-corruption Initiative for Asia and the Pacific - Preventing corruption in disaster relief operations/ Ch. 5*. (размещено по адресу: <http://www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/partnerships/36770989.pdf>).
- African Union.** 2003. *AU Convention on Preventing and Combating Corruption*. Maputo. (размещено по адресу: http://www.au.int/en/sites/default/files/AFRICAN_UNION_CONVENTION_PREVENTING_COMBATING_CORRUPTION.pdf).
- Booth, D.** 2011. *Aid, Institutions and Governance: What Have We Learned?* Development Policy Review, 29: s5–s26.
- Earle, L. & Scott, Z.** 2009. *Assessing the Evidence of the Impact of Governance on Development Outcomes and Poverty Reduction*. Birmingham, UK: GSDRC, University of Birmingham.

- ECOWAS.** 2001. *Protocol on the Fight against Corruption*. (размещено по адресу: http://archive.transparency.org/global_priorities/international_conventions/conventions_instruments/ecowas_protocol).
- Galtung, F. & Tisné, M.** 2009. A New Approach to Post Conflict Reconstruction. *Journal of Democracy*, vol. 20, no. 4, pp. 93-107.
- Leonor Magtolis Briones.** 2008 (draft). *Local Capacity Development Investments for MDG Localization in the Philippines*. Paper presented at the UNDP/SNV Regional Advocacy Workshop which was held in Bangkok, Thailand from June 23-25. (размещено по адресу: http://www.thepowerofhow.org/uploads/resource/Philippines_Investments_in_Local_Capacity_Development_48.pdf).
- Marsh, R.** 2003. *Working with Local Institutions to Support Sustainable Livelihoods*. Rome: FAO.
- Nightingale, K.** 2012. *Building the future of humanitarian aid: local capacity and partnerships in emergency assistance*. Christian Aid: UK.
- OHCHR.** (по состоянию на январь 2014 г.) *Good governance and human rights*. (размещено по адресу: <http://www.ohchr.org/en/Issues/Development/GoodGovernance/Pages/GoodGovernanceIndex.aspx>).
- ProCap (Protection Capacity Standby Project).** 2013. Website and snapshot information sheet. (размещено по адресу: <https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/ProCap%20Update%20May%202013%20Final.pdf>).
- Ramalingam, B., Gray, B. & Cerruti, G.** 2013. *Missed Opportunities: The Case for Strengthening National and Local Partnership-Based Humanitarian Responses*. ActionAid, Cafod, Christian Aid, Oxfam GB and Tearfund.
- Savage, K., Jackollie, M., Kumeh, D.M. & Dorbor, E.** 2007. *Corruption Perceptions and Risks in Humanitarian Assistance: A Liberia Case Study*. London: ODI.
- UNDP.** 2002. *Deepening Democracy in a Fragmented World*, Human Development Report. (размещено по адресу: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2002/>).
- UNDP.** 2011. *Governance principles, institutional capacity and quality, IN Towards Human Resilience: Sustaining MDG Progress in an Age of Economic Uncertainty*. New York: UNDP.

Принцип 8

- ARC (AfricanRiskCapacity).** 2013 - регулярно обновляется. Веб-сайт. (размещено по адресу: <http://africanriskcapacity.org/web/ictpr/home>).
- ARC.** 2013. Consultation Documents to Executive Board at WFP, Rome. (размещено по адресу: <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp257404.pdf>).
- FAO.** 2011. *Report on expert meeting on international investment in the agriculture sector of developing countries*. Rome, Italy, 22–23 November.

- GHA (Global Humanitarian Assistance).** 2012. *Report*. (размещено по адресу: <http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2012>).
- GHA (Global Humanitarian Assistance).** 2013. *Report*. (размещено по адресу: <http://www.globalhumanitarianassistance.org/report/gha-report-2013>).
- Manuel, M., McKechnie, A., King, M., Coppin, E., & Denney, L.** 2012. *Innovative aid instruments and flexible financing: providing better support to fragile states*. ODI.
- Mitchell, T., Anderson, S. & Huq, S.** 2008. *Principles for Delivering Adaptation Finance*. Briefing, Institute of Development Studies, Brighton.
- Mowjee, T. & Randel J.** 2009. *Mapping of Transition Financing Procedures and Mechanisms: Revised Report*. Sida and DFID commissioned report.
- ODI.** 2013. *Financing Disaster Risk Management: The Forthcoming Report*. Brief. London.
- ODI.** 2013. *Annual Report. 2012-2013: Meeting Global Challenges*. London.
- OECD.** 2009. *Innovative financing to fund development: progress and prospects*. DCD Issues Brief, November. Paris.
- OECD.** 2009. *DAC and Non-DAC OECD Donors Responding to Global Development Challenges at a Time of Crisis*, endorsed by the DAC High Level Meeting on 27-28 May.
- OECD.** 2011. *Managing Risks in Fragile and Transitional Contexts. The Price of Success?* OECD, Paris.
- OECD.** 2012. *International Support to Post-Conflict Transition: Rethinking Policy, Changing Practice*. DAC Guidelines and Reference Series, OECD Publishing: Paris.
- OECD/DAC.** 2010. *Transition Financing: Building a Better Response*. Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD), Paris.
- OECD/G20.** 2012. *Methodological framework on disaster risk assessment and risk financing*. (размещено по адресу: www.oecd.org/gov/risk/g20oecdframeworkfordisasterriskmanagement.htm).
- OXFAM/WFP/Swiss Re.** (регулярно обновляется). *Rural Resilience Initiative*. (размещено по адресу: http://www.swissre.com/rethinking/crm/The_R4_Rural_Resilience_Initiative.html).
- UNDG/ECHA Working Group.** 2009. *Norway's Transition Financing Budget Line (included in a Guidance Note on Funding for Transition)*.
- Warner, K., Yuzva, K., Zissener, M., Gille, S., Voss, J. & S. Wanczeck.** 2013. *Innovative Insurance Solutions for Climate Change: How to integrate climate risk insurance into a comprehensive climate risk management approach*. Report No. 12. Bonn: United Nations University Institute for Environment and Human Security (UNU-EHS).
- Williamson, T. & Kizilbash Agha, Z.** 2008. *Building Blocks or Stumbling Blocks? The Effectiveness of New Approaches to Aid Delivery at the Sector Level*. ODI Working Paper, London. (размещено по адресу: <http://www.odi.org/publications/1526-building-blocks-stumbling-blocks-effectiveness-approaches-aid-delivery-at-sector-level>).

Принцип 9

- Active Learning Network for Accountability and Performance in Humanitarian Action and ProVention Consortium.** 2006. *Slow onset disasters: drought and food and livelihoods insecurity – learning from previous relief and recovery responses*. (размещено по адресу: www.proventionconsortium.org).
- ALNAP.** 2004. *ALNAP Review of Humanitarian Action in 2004*. (размещено по адресу: <http://www.alnap.org/>).
- EuropeAid.** (регулярно обновляется). Website for knowledge sharing in development community. (размещено по адресу: <http://capacity4dev.ec.europa.eu/content/about-us>).
- FAO.** 2005. *Improving nutrition programmes: an assessment tool for action*. (размещено по адресу: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/a0244e/a0244e00.pdf>).
- FAO.** 2011. *Right to Food, Making it Happen - Progress and Lessons Learned through Implementation*. (размещено по адресу: <http://www.fao.org/docrep/014/i2250e/i2250e.pdf>).
- FAO/EU.** 2011. *Food Security Communications Toolkit*. This toolkit was prepared in the context of the EC-FAO Programme on “Linking Information and Decision Making to Improve Food Security”. Rome.
- Horn of Africa Learning and Accountability Portal.** (регулярно обновляется). Веб-сайт. (размещено по адресу: <http://www.hornofafricaportal.org/evaluations>).
- IFAD.** 2001. *A Guide for Project M&E*. Rome. (размещено по адресу: <http://www.ifad.org/evaluation/guide/index.htm>).
- Juma, C., Tabo, R., Wilson, K. & Conway, G.** 2013. *Innovation for Sustainable Intensification in Africa*, The Montpellier Panel, Agriculture for Impact, London. (размещено по адресу: https://workspace.imperial.ac.uk/africanagriculturaldevelopment/Public/MP_0047_Report_V5_Low-res_singlepages.pdf).
- Mattinen, H. & Ogden, K.** 2006. Cash-based Interventions: Lessons from Southern Somalia. *Disasters*, vol. 30, no.3.
- Minear, L.** 2006. Lessons Learned: Darfur. IN *ALNAP Review of Humanitarian Action in 2004*. (размещено по адресу: <http://www.alnap.org/resource/5216>).
- M&E Harmonization Group of Food Security Partners.** 2013. *Food Security Learning Framework*.
- (The) Montpellier Panel.** 2013. *Sustainable Intensification: A New Paradigm for African Agriculture*, London.
- OECD.** 2012. *Towards Better Humanitarian Donorship*. Paris: Organisation for Economic Cooperation and Development.
- Spielman, D.J., Hartwich, F. & von Grebmer, K.** 2007. *Sharing science, building bridges, and enhancing impact: public-private partnerships in the CGIAR*. IFPRI Discussion Paper 708. Washington, DC, IFPRI.

UN. 2013. *UN Guidance Note for Effective Use and Development of National Capacity in Post-Conflict Contexts*. (размещено по адресу: http://www.undg.org/docs/13236/CivCap%20Capacity%20Development%20Guidance%20Note_130816.pdf).

UNEP. 2005-2007. *International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD)*. (размещено по адресу: <http://www.unep.org/dewa/Assessments/Ecosystems/IAASTD/tabid/105853/Default.aspx>).

World Bank. (регулярно обновляется). The Hive: knowledge platform on fragility, conflict and violence. Веб-сайт. (размещено по адресу: <https://worldbankhive.logicaladvantage.com/layouts/WBHive/Buzz.aspx>).

Принцип 10

ALNAP. 2003. *Humanitarian action: Improving monitoring to enhance accountability and learning*. Overseas Development Institute, London.

Benequista, N. 2010. *Putting Citizens at the Centre: Linking States and Societies for Responsive Governance - A Policy-maker's Guide to the Research of the Development Research Centre on Citizenship, Participation and Accountability*, Prepared for the DFID Conference on 'The Politics of Poverty, Elites, Citizens and States', 21-23 June, Sunningdale, UK.

Humanitarian Accountability Partnership (HAP). 2013. *Humanitarian Accountability Report*. (размещено по адресу: <http://www.hapinternational.org/pool/files/2013-har.pdf>).

FAO. 2012. *FAO in emergencies guidance note: Accountability to affected populations*. Rome. (размещено по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/emergencies/docs/Guidance%20Note_Accountability_Publi.pdf).

McNeil, M. & Mumvuma, T. 2006. *Demanding Good Governance: A Stocktaking of Social Accountability Initiatives by Civil Society in Anglophone Africa*. World Bank Institute, Washington, D.C. (размещено по адресу: <http://www.gsdr.org/go/display&type=Document&id=4073>).

SEDESOL. 2012. *Accountability Scheme for the Human Development Programme 'Oportunidades' – Food Support Programme*. Mexico. (размещено по адресу: http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/work/sites/Web/resources/ArchivoContent/1924/esquema_de_contraloria_social_2012.pdf).

UNDP. 2010. *Fostering Social Accountability: From Principle to Practice*. Oslo. (размещено по адресу: <http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Democratic%20Governance/OGC/dg-ogc-Fostering%20Social%20Accountability-Guidance%20Note.pdf>).

UNDP Capacity Development Group. 2006. *Mutual Accountability Mechanisms: Accountability, Voice and Responsiveness*. United Nations Development Programme, New York. (размещено по адресу: http://lencd.com/data/docs/236-Concept%20Note_Mutual%20Accountability%20Mechanisms.pdf).

Прочие руководящие, нормативно-правовые и общие документы, связанные с вопросами продовольственной безопасности в условиях затяжных кризисов

- ООН.** 1993. *Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению*, 13 сентября 1993 года. (размещено по адресу: <http://peacemaker.un.org/israelopt-osloaccord93>).
- ООН.** 1994. *Развитие и международное экономическое сотрудничество: повестка дня для развития*, A/48/935. Нью-Йорк, ООН.
- ООН.** 1999. *Доклад Генерального секретаря – Причины конфликтов и содействие обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке*, A/52/871 – S/1998/318. Нью-Йорк, ООН.
- ООН.** 2000. [A/55/305] *Доклад Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира («доклад Брахими»)*. (ООН, октябрь 2000 года).
- УВКБ.** 1998. *Руководящие принципы по вопросу о перемещении лиц внутри страны*. Женева.
- APEC.** 2012. *APEC Ministerial Meeting on Food Security, Kazan Declaration on APEC Food Security*, May 2012. (размещено по адресу: http://www.apec.org/Meeting-Papers/Ministerial-Statements/Food-Security/2012_food.aspx).
- COHRE.** 2006. *The Pinheiro Principles – United Nations Principles on Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons*, Geneva.
- De Waal, A.** 1993. *War and famine in Africa*. IDS Bulletin 24(4), Brighton, UK, Institute of Development Studies.
- FAO.** 2012. *High Level Expert Forum on Addressing Food Insecurity in Protracted Crises: Final Report*. 13-14 September, Rome.
- Sen, Amartya.** 1981. *Poverty and Famines: An essay on entitlement and depression*. Oxford, Clarendon Press.
- UN.** *Operational Guidelines on Human Rights Protection in Situations of Natural Disasters by the Representative of the Secretary-General on the Human Rights of Internally Displaced Persons, and their related Manual*. Geneva.
- UN/FAO.** *Handbook on Housing and Property Restitution for Refugees and Displaced Persons - Implementing the “Pinheiro Principles”*. Rome. (размещено по адресу: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/a1131e/a1131e00.pdf>).
- UNHCR.** (1999 по н/в). *Addressing Protracted Refugee Situations*. (дополнительную информацию см.: <http://www.unhcr.org/4a1d43986.html>).

Приложение D – Глоссарий избранных терминов

Этот Глоссарий был подготовлен Группой технического обеспечения CFS-A4A на основе своего опыта и понимания технических аспектов представленных терминов. Представленные в этом Глоссарии определения или описания не требуют утверждения со стороны участников КВПБ.

Подотчетность

Существует много определений термина "подотчетность", но в одном из них, которое в большей степени касается затронутых кризисом общин, говорится, что "...подотчетностью является ответственное использование властных полномочий", что подчеркивает неравное положение организаций по оказанию помощи и местным общин в условиях природных бедствий и кризисов. Это процесс, предполагающий принятие в расчет интересов различных участников процесса и предоставление им отчета – в первую очередь тем, чьи интересы могут быть затронуты органом власти или применением властных полномочий⁴⁵.

В Стандарте ППГ от 2007 года, а также в Справочнике по измерению воздействия и отчетности при чрезвычайных ситуациях⁴⁶, созданном в 2007 году в рамках проекта по Нарращиванию потенциала при чрезвычайных ситуациях, термин "подотчетность" определяется посредством определения "сравнительных показателей" и "обязательств" соответственно. В 2012 году Межучрежденческий постоянный комитет (МУПК) принял аналогичный вариант⁴⁷ и, таким образом, ещё более усилил логику того, что этот сектор понимает под подотчетностью перед затронутым кризисом населением.

Подвергаемый риску

Население подвергается риску возникновения затяжного кризиса в области продовольственной безопасности и питания в тех случаях, когда оно сталкивается с многомерными продолжительными и/или периодически повторяющимися потрясениями и/или угрозами, которые подрывают источники средств к существованию, продовольственные системы и/или неформальные системы по оказанию помощи, сами являющиеся недостаточно устойчивыми для борьбы с ними.

Нарращивание потенциала

Относится к повышению возможностей отдельных лиц, организаций и институтов развивающихся стран и стран с переходной экономикой по определению, планированию и реализации путей смягчения последствий изменения окружающих условий и адаптации к ним⁴⁸. Несмотря на то, что единой формулы для деятельности в области наращивания потенциала не существует, эта деятельность должна всегда контролироваться конкретной страной, отвечать конкретным потребностям и условиям этой страны и отражать стратегии, приоритеты и инициативы в области устойчивого развития этой страны.

Гражданское общество

Относится к сфере, в которой происходит объединение граждан и социальных движений, имеющих единые цели, сторонников и тематические интересы.

Непричинение вреда

Несмотря на то, что сам по себе этот термин не является гуманитарным принципом, а лишь дополнительным соображением, лежащим в основе любых видов деятельности, гуманитарные организации должны стремиться не "причинять вред" или минимизировать вред, который они могут непреднамеренно нанести лишь вследствие своего присутствия и оказания помощи.

⁴⁵ Партнерство содействия подотчетности в гуманитарной сфере (ППГ), 2014 год.

Доступно по адресу: <http://www.hapinternational.org/what-we-do/hap-standard.aspx>.

⁴⁶ Доступно по адресу: <http://www.ecbproject.org/the-good-enough-guide/the-good-enough-guide>.

⁴⁷ См.: <http://www.humanitarianinfo.org/iasc/pageloader.aspx?page=content-subsidi-common-default&sb=89>.

⁴⁸ См.: http://unfccc.int/cooperation_and_support/capacity_building/items/7061.php (Стало доступным в 2014 году).

Оказывающие гуманитарную помощь стороны должны знать это и принимать меры по сведению вреда к минимуму в тех случаях, когда, например, помощь используется в качестве инструмента насилия при отказе в доступе к ней или нападении на перевозящие её транспортные колонны; помощь косвенно является частью самого процесса развития конфликта, поскольку она создает рабочие места, приносит доход в виде налогов, снимает всю или часть ответственности с государств в социальной сфере и т.д.; или помощь может привести к углублению основных причин конфликта посредством содействия деятельности повстанцев. В целях сведения к минимуму возможного долгосрочного вреда гуманитарные организации должны оказывать помощь таким образом, который способствует восстановлению и долгосрочному развитию.

Продовольственная безопасность

В настоящем документе этот термин используется в соответствии с определением, содержащимся в Глобальной стратегической рамочной программе по обеспечению продовольственной безопасности и питания (2013 год)⁴⁹. Термин "отсутствие продовольственной безопасности" включает в себя понятие питания. Однако в целях внесения ясности или уточнения в тексте также используется термин "продовольственная безопасность и питание". Термин "отсутствие продовольственной безопасности" относится как к неспособности обеспечить соответствующее питание в настоящий момент, так и к возможности возникновения такой неспособности в будущем⁵⁰.

Управление⁵¹

Управлением является процесс руководства. Оно представляет собой способ управления обществом и примирения конкурирующих приоритетов и интересов различных групп. Оно включает формальные институты управления, а также неформальные структуры. К управлению относятся процессы, посредством которых граждане участвуют в принятии решений, правительства являются подотчетными перед своими гражданами и общество обязывает своих членов соблюдать правила и законы.

Поскольку единого и исчерпывающего определения термина "надлежащее управление" нет, как нет и определения его границ, приходится рассчитывать на его признание в качестве величины универсальной. Этот термин используется с большой гибкостью, что представляет собой и преимущество, и источник затруднений на оперативном уровне. В зависимости от контекста и преследуемой главной цели, "надлежащее управление" в разное время включало в себя: полное соблюдение прав человека, верховенство права, эффективное участие, многосторонние партнерства, политический плюрализм, прозрачность и подотчетность процессов и институтов, эффективность и действенность государственного сектора, легитимность, доступ к знаниям, информации и образованию, наделение людей политическими правами и возможностями, справедливость, стабильность, нравственные установки и ценности, способствующие развитию ответственности, солидарности и терпимости.

Тем не менее, существует вполне четкое общее понимание того, что надлежащее управление относится к политическим и институциональным процессам и результатам, необходимыми для достижения целей развития. Отмечалось, что надлежащее управление представляет собой процесс, в котором государственные учреждения ведут общественные дела, управляют государственными ресурсами и гарантируют реализацию прав человека таким образом, который по существу обеспечивает свободу от злоупотреблений и коррупции при верховенстве закона. На деле "надлежащее" управление проверяется тем, в какой степени выполняются

⁴⁹ Доступно по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1213/gsf/GSF_Version_2_EN.pdf.

⁵⁰ Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания (ГЭВУ) 2012 год. *Роль социальной защиты в деле достижения продовольственной безопасности*. Комитет по всемирной продовольственной безопасности, Рим. стр.11. (доступно по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLPE-Report-4-Social_protection_for_food_security-June_2012.pdf).

⁵¹ Источник: <http://www.ohchr.org/en/Issues/Development/GoodGovernance/Pages/GoodGovernanceIndex.aspx>.

обещания соблюдения прав человека: гражданских, культурных, экономических, политических и социальных.

Институты

Часто используемым в контексте длительных кризисных ситуаций определением институтов является следующее: "Институты – принятые в обществе правила игры или – более формально – принятые человеком ограничения, которые формируют взаимодействие между людьми"⁵². К институтам относятся любые структуры или механизмы социального порядка и сотрудничества, управляющие поведением группы отдельных лиц внутри данной общины людей. Термин "институты" обычно применяется к важным для общества обычаям и моделям поведения, а также к конкретным формальным правительственным организациям и общественным услугам.

Неполноценное питание

Состояние, при котором физические функции отдельного человека ослаблены до такой степени, что он или она больше не могут поддерживать такие природные способности организма, как способности расти, рожать, вырабатывать молоко, учиться, заниматься физическим трудом и противостоять болезням и излечиваться от них. Термин охватывает круг проблем: от опасной худобы (см. Пониженная масса) или слишком маленького роста (см. Задержка роста) для соответствующего возраста до недостатка витаминов и минералов или слишком большой полноты (ожирения)⁵³.

Неполноценное питание определяется как нарушение питания во всех его формах и включает недостаточное питание и переедание. К этому понятию относятся энергетический дисбаланс и дисбаланс конкретных макро- и микропитательных веществ, а также режимов питания. Обычно во главу угла ставилась недостаточность, но это понятие относится также как к избыточному, так и к несбалансированному питанию. Неполноценным питанием является такой режим питания, когда объем потребляемых макро- и микропитательных веществ не отвечает или превосходит метаболические потребности организма в этих питательных веществах. Эти метаболические потребности зависят от возраста и других физиологических особенностей, а также от состояния окружающей среды, в том числе от низкого уровня санитарно-гигиенических условий, что ведет к пищевой диарее, а также к передающейся через воду диарее⁵⁴.

В тех случаях, когда неполноценное в плане микропитательных веществ питание отмечается у людей с нормальным весом или с большой полнотой или ожирением, это иногда называется скрытым голодом. Зачастую скрытый голод не имеет видимых предупреждающих признаков, и страдающие от него люди остаются в неведении о своей пищевой недостаточности и о его возможном отрицательном воздействии на их здоровье. Неполноценное питание особенно серьезно сказывается на младенцах в первые 1 000 дней жизни (с момента зачатия до возраста в два года) и на детях младшего и среднего возраста и оказывает практически необратимое долгосрочное воздействие на способность детей расти и учиться и позднее в жизни развиваться в способного к деторождению взрослого человека. Это может стать ограничительным фактором для потенциала в области развития целых обществ и народов и стать для страны дорогостоящим и длительным бременем в области здравоохранения и гуманитарной сфере.

⁵² Норт Дуглас (1990 год) Институты, институциональные изменения и результаты в экономике, Издательство Кембриджского университета.

⁵³ Источник: <http://www.wfp.org/hunger/glossary>.

⁵⁴ См.: ВОЗ. 2013 год. Обзор глобальной политики в области питания: Что необходимо для увеличения масштабов действий в этой области? Женева. (доступно по адресу: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/84408/1/9789241505529_eng.pdf).

Миротворчество

Ряд мер, направленных на снижение риска впасть или повторно впасть в конфликт путем усиления национальных возможностей по управлению конфликтами на всех уровнях и создания основ для устойчивого мира и развития. Миротворческие стратегии должны быть приведены в соответствие с конкретными потребностями соответствующих стран на основе национальных особенностей и должны включать сравнительно узкий набор мероприятий с четко определенными приоритетами и последовательностью, направленных на достижение вышеуказанной цели⁵⁵.

Концепция миротворчества была впервые представлена в ООН в труде Бутроса Бутроса-Гали *План достижения мира* в 1992 году. В этом документе миротворчество определяется как "...действия по определению и поддержке структур, которые намерены укреплять и удерживать мир с целью недопущения повторения конфликта". Первоначально концепция миротворчества была задумана как часть процесса разрешения конфликта, в ходе которого после превентивной дипломатии следовали шаги по установлению и поддержанию мира, переходящие в деятельность по миротворчеству после завершения конфликта; но с тем, чтобы свести воедино циклический характер возникновения причин конфликтов и их повторений и меры реагирования на возникновение этих причин, ООН ещё глубже развила концепцию миротворчества, что было отражено в "Докладе Брахими"⁵⁶ от 2000 года и докладе Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам⁵⁷ от 2004 года.

Политика и действия

В настоящем документе "политика и действия" включают в себя инвестиции, планы, стратегии, программы, институциональное устройство и соответствующую архитектуру.

Частный сектор

Относится к той части экономики, которой управляют физические лица или группы физических лиц, обычно в целях извлечения прибыли, и которая не находится под контролем государства.

Затяжные кризисы

Как отмечалось в разделе "История вопроса и обоснование его постановки" CFS-A4A, в настоящем документе термины "условия затяжного кризиса", "затяжная кризисная ситуация" и "затяжной кризис" считаются взаимозаменяемыми. Данные термины описывают условия и ситуации, которым свойственны определенные ключевые характеристики; при этом, однако, признается, что универсального, согласованного определения данных терминов не существует.

Отсутствие одного или нескольких из перечисленных свойств необязательно означает, что нет затяжной кризисной ситуации, а присутствие какой-либо характеристики не свидетельствует о наличии затяжного кризиса. Следовательно, существует значительная степень неоднородности затяжных кризисных ситуаций.

Различные приведенные ниже определения иллюстрируют тот факт, что одни и те же ситуации могут быть одновременно охарактеризованы различными сторонами и как комплексное чрезвычайное положение, и как затяжной кризис, и как нестабильность в государстве, и как постконфликтный переходный период. Действительно, есть определенная схожесть между комплексными чрезвычайными ситуациями, нестабильными государствами и затяжными

⁵⁵ В соответствии с определением Комитета Генерального секретаря ООН по вопросам политики.

См.: <http://www.unpb.org/application-guidelines/what-is-peacebuilding/>.

⁵⁶ Lakhdar Brahimi (2000), *Report of the Panel on the United Nations Peace Operations*. United Nations: New York.

Доступно по адресу: www.undocs.org/s/2000/809.

<http://doc.un.org/DocBox/docbox.nsf/GetFile?OpenAgent&DS=s/2000/809&Lang=R&Type=DOC>. В Докладе Брахими (2000 год) миротворчество определяется как "...деятельность, предпринимаемая не принимающими участие в конфликте сторонами в целях формирования фундамента мира и предоставления средств для построения на этом фундаменте некоей конструкции, которая является чем то более значительным, чем просто отсутствие войны".

⁵⁷ Генеральная Ассамблея (2004 год), *Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам*.

Организация Объединенных Наций: Нью-Йорк. Доступно по адресу: http://www.unrol.org/files/gaA.59.565_En.pdf.

кризисами. Однако классификация ситуации имеет решающее значение, поскольку может иметь значительные последствия для политики и программ. Например, в случае классификации ситуации как комплексной чрезвычайной на первый план выходят гуманитарные вопросы и при оказании содействия международное сообщество уделяет основное внимание предоставлению экстренной продовольственной помощи. И наоборот, если речь идет о нестабильном государстве, акцент смещается на оказание такому государству содействия в наращивании потенциала по предоставлению услуг собственным гражданам.

Предпочтение отдается термину "затяжной кризис" (как он трактуется в CFS- A4A), поскольку он охватывает как кратко-, так и долгосрочные аспекты проблемы и признает, что в течение длительного периода времени сразу несколько причин оказывают влияние на ситуацию. Различные точки зрения служат основой для таких определений, в том числе разработанных донорами, международными финансовыми институтами (МФИ), самими государствами и международными специализированными учреждениями:

- Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире в 2010 году; Решение проблемы отсутствия продовольственной безопасности в условиях затяжных кризисов (СОФИ-2010)⁵⁸

Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) и Всемирная продовольственная программа (ВПП) использовали три поддающихся измерению критерия определения затяжных кризисных ситуаций:

- в стране объявлен продовольственный кризис (страна внесена в перечень Глобальной системы информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства [ГСИРП] ФАО) и страна нуждалась в помощи в течение 8 из 10 предыдущих лет;
- с 2000 года на долю гуманитарной помощи приходится не менее 10 процентов всей получаемой страной внешней помощи;
- страна включена ФАО в перечень стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия.

В СОФИ-2010 отмечалось, что некоторые ситуации затяжного кризиса ограничены определенной частью территории страны и могут не затрагивать всего ее населения. Например, Уганда фигурирует в списке 2010 года, однако затяжной кризис в Уганде ограничивался северной и северо-восточной частями страны. Отдельная территория, например Западный берег (реки Иордан) и сектор Газа, может также считаться затронутой затяжным кризисом, и положение в ней рассматривалось в качестве тематического исследования, представленного в СОФИ-2010.

- Министерство международного развития (ММР)⁵⁹

Используемое ММР определение нестабильных и затронутых конфликтами государств (НЗКГ) охватывает и ситуации, в которых часть страны или региона является нестабильной. Нестабильная и затронутая конфликтом ситуация может наличествовать и в государстве, являющемся стабильным по другим показателям, или регионе, т.е. может затрагивать одно или более государств. Методы определения и классификации нестабильных стран часто различаются в зависимости от того, какое агентство осуществляет такую деятельность: например, в используемом ОЭСР определении говорится, что эти ситуации можно встретить в местах, где "... правительству не хватает политической воли и/или способности выполнять основные условия для сокращения масштабов нищеты, обеспечения развития, безопасности и прав человека" (ОЭСР, 2007 год). Подход ММР заключается в

⁵⁸ См. ФАО/ВПП. 2010 год. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире в 2010 году. Рим. (Доступно по адресу: <http://www.fao.org/docrep/013/i1683e/i1683e.pdf>).

⁵⁹ См.: ММР. 2012 год. Положение в нестабильных и затронутых конфликтами государствах и ситуациях. (Доступно по адресу:

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67437/managing-results-conflict-affected-fragile-states.pdf).

использовании комбинации из трех наиболее широко признанных систем оценки: показателей оценки политики и институтов стран Всемирного банка (ОПИС)⁶⁰, Индекса несостоятельных государств Фонда мира (ИНГ)⁶¹ и Базы данных о конфликтах университета г. Уппсала⁶².

■ Страны Группы 7+⁶³

Группа 7+ – группа самопровозглашенных восемнадцати нестабильных государств, пострадавших от конфликтов. Группа 7+ представляет собой добровольное объединение стран, которые являются или являлись пострадавшими от конфликтов и в настоящее время находятся в процессе перехода к следующей стадии своего развития. В качестве основной цели Группа 7+ заявлены обмен опытом и использование примеров друг друга, а также содействие реформе практики участия международного сообщества в решении проблем пострадавших от конфликта государств.

Группа 7+ является одним из основных участников Международного диалога по государственному строительству и миротворчеству (МДГМ)⁶⁴, входящего в состав Международной сети ОЭСР по конфликтам и нестабильности (МСКН). Группа 7+ является одной из основных заинтересованных сторон в развитии Нового курса на участие в судьбе нестабильных государств⁶⁵, который был представлен и получил широкое одобрение в ноябре 2011 года на 4-м Форуме высокого уровня по эффективности помощи, причем работа над Новым курсом проводилась по каналам форума МДГМ.

В период с 2012 по 2015 годы семь стран Группы 7+ будут осуществлять пилотный проект Нового курса, мониторинг за ходом выполнения которого будет осуществляться с помощью механизма равноправного участия, предусматривающего поддержку со стороны международных партнеров, но отдающего главную роль в управлении процессом выхода из состояния нестабильности и выполнении этого проекта самим странам.

■ Всемирный банк⁶⁶

Ежегодно Всемирный банк, Африканский банк развития и Азиатский банк развития составляют Согласованный список нестабильных ситуаций; такая работа ведется в рамках деятельности Банка (в основном через Международную ассоциацию развития (МАР)) по предоставлению помощи в постконфликтный период для восстановления нестабильных и пострадавших от конфликта стран, и практической реализации рекомендаций Доклада о мировом развитии 2011 года⁶⁷, в котором предлагается обновленная основа для работы международного сообщества в нестабильных и пострадавших от конфликта ситуациях.

В согласованном списке страна определяется как имеющая нестабильную ситуацию, если: а) рейтинг страны по согласованной средней Оценке политики и институтов стран (ОПИС) не превышает 3,2 балла или б) на территории страны в течение последних трех лет присутствует миссия ООН и/или региональная миссия по поддержанию мира или миротворчеству. Этот список включает в себя только страны, признанные МАР, и страны, не являющиеся её членами, или являющиеся неактивными территориями/странами, данных

⁶⁰ См.: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2011/06/02/000356161_20110602025428/Rendered/PDF/622550PUB0CHIN000public00BOX361476B.pdf.

⁶¹ См: <http://ffp.statesindex.org/>

⁶² See: <http://www.ucdp.uu.se/gpdatabase/search.php>

⁶³ См.: <http://www.g7plus.org/>

⁶⁴ See <http://www.oecd.org/international%20dialogue/aboutthediologue.htm>

⁶⁵ See <http://www.newdeal4peace.org/>

⁶⁶ См.: Объединенный список стран с нестабильной ситуацией Всемирного банка за 2014 финансовый год. (доступно по адресу: <http://siteresources.worldbank.org/EXTLICUS/Resources/511777-1269623894864/HarmonizedlistoffragilestatesFY14.pdf>).

⁶⁷ См.: http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000356161_20110602025428

ОПИС по которым не имеется. Согласно ОПИС страны оцениваются по 16 критериям, объединенным в четыре группы: а) экономическое управление; б) структурная политика; с) политика социальной интеграции и справедливости; и d) управление государственным сектором и институты.

■ Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)⁶⁸

Комитет по оказанию помощи в целях развития ОЭСР (КОПР) по каналам Международной сети по конфликтам и нестабильности (МСКН) провел мониторинг потоков помощи и таких других финансовых потоков, как прямые иностранные инвестиции, денежные переводы и внутренние доходы начиная с 2006 года.

Задача годового отчета – предоставить политикам и принимающим решения лицам в странах-донорах и нестабильных государствах набор средств для мониторинга уровней, тенденций и качества прошлых и будущих потоков ресурсов (финансовой помощи и пр.) в ситуациях нестабильности и определить круг вопросов и страны, вызывающие озабоченность. В 2013 году для целей количественного анализа были отобраны сорок семь нестабильных государств и экономик; основываясь на Индексе несостоятельных государств Всемирный банк, Африканский банк развития и Азиатский банк развития составили согласованный список нестабильных и постконфликтных стран на 2012 год, а также провели классификацию Всемирного банка по уровням доходов государств (август 2012 года).

Устойчивость к внешним воздействиям

Концепция устойчивости уже доказывает свою эффективность посредством объединения гуманитарных действий с действиями в области развития и обеспечения всеобъемлющего подхода к проблеме продовольственной безопасности и питания. В настоящее время эта концепция находится в центре политических дискуссий в различных организациях и предметом крупномасштабных, зачастую хорошо финансируемых мероприятий. В мерах политики и действиях многих членов и участников КВПБ все чаще используется основанный на устойчивости подход, в основе которого лежит понимание того, что взаимосвязь между усилиями в гуманитарной сфере и развитием является более сложной и динамичной, чем "переход" от одного к другому.

Были определены несколько общих особенностей и принципов термина "устойчивость к внешним воздействиям", и во многих многосторонних инициативах, направленных на достижение продовольственной безопасности и соответствующих уровней питания в условиях затяжных кризисов, применяются общие идеи этого понятия. Более подробно эти идеи описываются ниже. Становится очевидным, что, помимо прочего, при применении принципа устойчивости дополнительно можно получить следующее:

- программы в области развития, направленные на решение проблем неопределенности и волатильности и на сохранение полученных результатов;
- гуманитарные программы, в которых учитывались бы цели устойчивого развития;
- возможную экономию в форме снижения издержек на гуманитарные операции, недопущения потерь и выигрыша в том, что касается деятельности в области развития;
- поддержку мероприятиям, которые связывают помощь и развитие;
- усиление, а не подрыв существующих возможностей затронутого населения выдерживать потрясения, адаптироваться к ним и перейти к преобразованиям;
- основу для обеспечения того, что борьба как с симптомами, так и с причинами неполноценного питания является всеобъемлющей и ведется как по гуманитарной линии, так и по линии развития.

⁶⁸ ОЭСР. 2013 год. Нестабильные государства, 2013 год: Потоки ресурсов и тенденции в меняющемся мире (доступно по адресу: <http://www.oecd.org/dac/incaf/FragileStates2013.pdf>)

Повышенное внимание к вопросам устойчивости к внешним воздействиям продиктовано стремлением избежать дальнейшего обнищания, ухудшения ситуации в области продовольственной безопасности и неполноценного питания, а также новых страданий в результате часто повторяющихся или длящихся потрясений. Как и в случае любого другого развивающегося понятия, имеется несколько определений того, что означает устойчивость к внешним воздействиям. Некоторые из этих определений приведены ниже и принадлежат к числу наиболее используемых учреждениями системы ООН, международными организациями, донорами и другими участниками процесса развития – теми, кто активно продвигает в настоящее время понятие устойчивости:

- *Управление стратегии Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности стихийных бедствий*: "Способность системы, общины или общества, подверженных опасным явлениям, своевременно и действенно сопротивляться им, выдерживать их, приспосабливаться к ним и восстанавливаться после них, в том числе посредством сохранения и восстановления ее жизненно важных основополагающих структур и функций".
- *Глобальный союз действий по обеспечению устойчивости к засухе и развитию*⁶⁹: "Способность уязвимых домохозяйств, семей, общин и систем противостоять неопределенности и рискам потрясений и выдерживать потрясения и эффективно реагировать на них, а также устойчиво восстанавливаться и адаптироваться".
- *Продовольственная и сельскохозяйственная организация*: "Способность предотвращать и смягчать последствия бедствий и кризисов, а также предугадывать их, переносить их, реагировать на них или восстанавливаться после них и адаптироваться к ним быстрым, эффективным и устойчивым образом. Это предусматривает защиту, восстановление и совершенствование систем источников средств к существованию перед лицом угроз, которые негативно отражаются на сельском хозяйстве, продовольствии и питании (и связанном с ними здоровье населения)".
- *Всемирная продовольственная программа*: "Способность людей, общин и стран противостоять чрезвычайным событиям и восстанавливаться после них".
- *АМР США*: "Способность людей, домашних хозяйств, общин, стран и систем смягчать последствия потрясений и напряженного состояния, адаптироваться к ним и восстанавливаться после них таким образом, чтобы уменьшить хроническую уязвимость и содействовать всеобъемлющему росту".
- *ПРООН*: "Преобразующий процесс укрепления потенциала мужчин, женщин, общин, учреждений и стран в том, что касается упреждения и предотвращения потрясений, напряженного состояния и изменений, а также восстановления и преобразования после них".
- *ММР*: "Способность стран, общин и домохозяйств управлять изменениями при сохранении или преобразовании уровней жизни в условиях потрясений или напряженного состояния (таких как землетрясения, засухи или насильственного конфликта) без ущерба для их развития в долгосрочном плане".
- *УКГВ*: "Способность общин и домашних хозяйств выдерживать напряженное состояние и потрясения".
- *Глобальный альянс по повышению устойчивости (ГАПУ)*: "Способность уязвимых домохозяйств, семей, общин и систем справляться неопределенностью и опасностью потрясений, выдерживать такие потрясения и деятельно реагировать на них, а также восстанавливаться и адаптироваться устойчивым образом"⁷⁰.

⁶⁹ Сеть из более чем 51 доноров и международных партнеров по развитию, созываемых АМР США.

⁷⁰ Глобальный альянс по повышению устойчивости (ГАПУ) – Региональный план для Сахеля и Западной Африка, 2013 год, стр. 8.

Независимо от источника есть центральные принципы, которые созвучны друг с другом во всех приведенных выше определениях. По сути, устойчивость к внешним воздействиям представляет собой присущую отдельным людям, сообществам и институтам способность (умение) или силу противостоять/справляться, восстанавливаться, адаптироваться и преобразовываться перед лицом конкретных потрясений. Это означает, что все действия в кризисной ситуации должны начинаться с выявления и привлечения существующих возможностей и ресурсов. Некоторые определения устойчивости к внешним воздействиям также включают в себя прогнозирование и/или предотвращение потрясений, однако этот элемент не является общим для всех представленных здесь примеров.

Риски

В условиях затяжных кризисов к рискам, которые могут взаимодействовать комбинированно, относится следующее: антропогенные катастрофы, природные бедствия и катастрофы, конфликты и связанные с отсутствием безопасности явления, а также экономические потрясения и состояние напряженности.

Потрясения

Потрясениями являются опасные природные явления, а также деятельность человека или условия, которые могут привести к потере жизни, ранам или другим последствиям для здоровья, потере источников средств к существованию и работы, социальным и экономическим сбоям или ущербу окружающей среде⁷¹. Это могут быть быстро развивающиеся, неожиданные явления с серьезными последствиями (включая наводнения, землетрясения, вспышки заболеваний, конфликты и рост цен на продовольствие) или по своему характеру медленно развивающиеся явления (включая засуху, волатильность цен на продовольствие, деградацию окружающей среды).

Мелкие производители продовольствия и семейные фермерские хозяйства

В настоящем документе к мелким производителям продовольствия и семейным фермерским хозяйствам относятся мелкие фермерские хозяйства, сельскохозяйственные работники, рабочие, занятые в производстве продовольствия, люди, занимающиеся кустарным рыбным промыслом, пастухи/скотоводы-кочевники, коренные народы, безземельные крестьяне, городская беднота, женщины и молодежь. Это соответствует категориям, определенным в документе о Реформировании Комитета по всемирной продовольственной безопасности (2009 год)⁷².

Социальная защита

Социальная защита сравнительно недавно стала фигурировать в политических планах в области развития, но темпы её распространения являются высокими с точки зрения появления концептуальных рамок, влияния на политику, выделения бюджетных средств, разработки программ и охвата населения. Одной из причин такого быстрого распространения этой концепции является то, что она напрямую направлена на решение проблем нищеты и уязвимости, её воздействие является незамедлительным и её результаты во всех случаях оцениваются положительно. Существуют многочисленные определения социальной защиты. В большинстве из них упор делается на управление рисками и оказание помощи бедным, хотя в некоторых из них добавляется аспект, связанный с правами человека. Информация о дальнейшем обсуждении этого вопроса и о предлагаемых определениях этого термина содержится в докладе Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной

⁷¹ Пастер К. 2011 год. От уязвимости к устойчивости: Рамки анализа и действий в области достижения устойчивости общин. Рагби: Практические действия.

⁷² Доступно по адресу: <http://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/018/k7197e.pdf>.

безопасности и питания о *Роли социальной защиты в деле достижения продовольственной безопасности* от 2012 года⁷³.

Напряженное состояние

По сравнению с потрясениями напряженное состояние отражает события и сезонные факторы меньшего масштаба и с меньшим воздействием, которые подрывают уровень жизни людей, включая безработицу, колебания цен, слабое здоровье, местные конфликты, политическую нестабильность, рост численности населения или постепенное изменение климатических условий⁷⁴.

Задержка роста

Отражает недостаток роста для конкретного возраста; является индикатором хронического неполноценного питания и измеряется путем сравнения соотношения роста к возрасту ребенка с аналогичными показателями референтной группы нормально питающихся и здоровых детей.

Двойной подход (подход с использованием двух направлений)

Двойной подход, который уже устоялся в практике системы ООН и который принят в качестве одного из Римских принципов Устойчивой глобальной продовольственной безопасности, предполагает оказание конкретного и срочного внимания мероприятиям как краткосрочного, так и долгосрочного характера, направленным на решение проблем отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания. При применении этого подхода важно иметь в виду, что "долгосрочный" характер не означает, что действия необходимо начинать в будущем или после завершения действий краткосрочного характера. Наоборот, для успешной борьбы с голодом и последовательной реализации права на достаточное питание необходимо одновременно и скоординированно предпринимать оба типа мероприятий или действовать по двум "направлениям"⁷⁵.

Недостаточное питание

Описывает состояние человека, чей рацион питания не включает достаточно калорий (энергии) для удовлетворения минимальных физиологических потребностей. Этот термин представляет собой способность страны иметь доступ к продовольствию, и обычно его количественное выражение основывается на данных, взятых из продовольственных отчетов по странам, подготавливаемых Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО).

Пониженная масса

Истощение или задержка роста или сочетание обоих признаков; измеряется путем сравнения соотношения веса к возрасту ребенка с аналогичными показателями референтной группы нормально питающихся и здоровых детей.

Уязвимость

Уязвимость означает разные понятия для разных людей; существует много определений уязвимости, но, как представляется, согласие относительно её определения или измерения достигнуто не будет. Однако в общих чертах уязвимость означает, что в определенное время в будущем отдельный человек будет иметь уровень благосостояния ниже определенной нормы или отметки. Информация о дальнейшем обсуждении этого вопроса и о предлагаемых определениях этого термина содержится в докладе Группы экспертов высокого уровня по

⁷³ Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания (ГЭВУ) 2012 год. *Роль социальной защиты в деле достижения продовольственной безопасности*. Комитет по всемирной продовольственной безопасности, Рим. (доступно по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLPE-Report-4-Social_protection_for_food_security-June_2012.pdf)

⁷⁴ Пастер К. 2011 год. *op. cit.*

⁷⁵ См. Global Strategic Framework for Food Security and Nutrition (2013). Доступно по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs/Docs1213/gsf/GSF_Version_2_EN.pdf.

вопросам продовольственной безопасности и питания о *Роли социальной защиты в деле достижения продовольственной безопасности* от 2012 года⁷⁶.

Истощение

Отражает недавно начавшийся и тяжелый процесс, который ведет к существенной потере веса, обычно ассоциируемой с голодом и/или заболеванием. Уровень истощения рассчитывается путем сравнения индекса питания, основанного на соотношении веса к росту, или среднего размера окружности плеча ребенка с аналогичными показателями референтной группы нормально питающихся и здоровых детей. Технически истощение наступает тогда, когда индекс питания, основанный на соотношении веса к росту, ниже показателя допустимого отклонения более чем на два пункта. Вследствие наличия тесных взаимосвязей с уровнем смертности часто используется для оценки серьезности чрезвычайной ситуации.

⁷⁶ Группа экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания (ГЭВУ) 2012 год. *Роль социальной защиты в деле достижения продовольственной безопасности*. Комитет по всемирной продовольственной безопасности, Рим. (доступно по адресу: http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLPE-Report-4-Social_protection_for_food_security-June_2012.pdf).