



Резюме Председателя

Региональное консультативное совещание для Северной Америки по разрабатываемым КВПБ принципам ОИСХ

Вашингтон, округ Колумбия, США, и Оттава, Канада

14 января 2014 года

Пленарное заседание:

1) Должным ли образом отражены в нулевой редакции все актуальные вопросы и темы, относящиеся к содействию ответственным инвестициям в сельское хозяйство? Если нет, что следует изменить?

Различные участники отметили, что перечисленные ниже аспекты могут нуждаться в дополнительной проработке в документе, но общее согласие не было достигнуто по следующим вопросам:

- захват земли;
- агроэкология;
- послеуборочные потери и пищевые отходы;
- управление водными и природными ресурсами;
- управление рисками;
- инвестирование с учетом интересов мелких землевладельцев;
- мониторинг и оценка;
- продовольственная безопасность в глобальном масштабе, а не только на местном, региональном и национальном уровнях;
- многообразие сельскохозяйственного производства и продовольственных систем и дифференциация типов производства (какие более эффективны, более жизнеспособны или устойчивы, какие являются "типовыми");
- биотопливо (может влиять на цены и вести к росту заинтересованности в земле/земельным спекуляциям);
- никакие инвестиции не могут стать универсальным решением всех проблем;
- рассмотрение всех типов инвестиций, в том числе в производство непродовольственной сельскохозяйственной продукции, товарные культуры и экспортные товары;

- заострение внимания на необходимости инвестиций в сельское хозяйство и увеличения инвестиций в такие области, как инфраструктура и распределение продовольствия;
- содействие инновациям и технологиям;
- права на общественную собственность и коренное население;
- права фермеров и доступ к семенам;
- государственно-частные партнерства и модели справедливого инвестирования;
- рыночная власть покупателей и злоупотребление рыночной властью покупателей;
- гендерные проблемы;
- сельскохозяйственные рабочие и мигранты;
- справедливые трудовые стандарты для перерабатывающего сектора;
- дети и молодежь;
- есть мнение, что, возможно, точнее было бы говорить не о "свободном, предварительном и обоснованном согласии", но о "свободной, предварительной и обоснованной дискуссии", поскольку достижение фактического согласия может быть затруднительным, особенно в случае с малыми субъектами или сделками небольшого масштаба;
- принцип свободного, предварительного и обоснованного согласия должен относиться не только к коренным народам, а ко всем общинам;
- сосредоточьтесь на АКТУАЛЬНЫХ вопросах; мы рекомендовали бы не делать добавлений "на все случаи жизни". Не расширяйте концепции на этом этапе, поскольку длинный перечень тем может оттолкнуть частный сектор от участия.

2) Четко ли определены функции и обязанности заинтересованных сторон в части содействия реализации принципов ответственного инвестирования? Если нет, что следует изменить?

В отношении функций и обязанностей были сделаны следующие замечания:

- Определение функций и обязанностей в разных разделах документа создало путаницу и привело к избыточности и дублированию; документ можно было бы упростить, если функции и обязанности объединить в одном разделе.
- Учесть различия между типами инвестирования и группами субъектов. Сами фермеры являются значимыми инвесторами, и к ним требуется иной подход, чем к институциональным инвесторам.
- Дифференцировать инвесторов/инвестиции в зависимости от их функций и обязанностей.
- Двусторонние торговые соглашения – следует или не следует их включать? Обе точки зрения нашли убежденных сторонников.

- Необходимо прояснить, будут ли взаимодействовать двусторонние инвестиционные соглашения и принципы ОИСХ, и если да, то каким образом.
- Часть 3, обсуждение определения и оценки результатов воздействия инвестиций – не следует ли провести различие между этими двумя понятиями.
- Функции мониторинга и оценки – нужно уточнить и более четко прописать, кто и что должен делать и за что и перед кем отвечать.
- Нет метода мониторинга выполнения определяемых в документе функций – кто будет/должен/может наблюдать за компаниями и странами, обязавшимися соблюдать принципы ответственного инвестирования.
- Следует дать определение функции КВПБ в настоящее время.
- Должно быть отведено более заметное место функции правительства, состоящей в усилении посредством мер государственной политики и мероприятий мелких землевладельцев-инвесторов.
- В Части 1 говорится, что принципы ответственного инвестирования адресованы международным организациям, фондам и донорам, но не указываются конкретные функции и обязательства, непосредственно относящиеся к этим заинтересованным сторонам или субъектам.
- Часть 1 должна быть адресована одновременно инвесторам из государственного и частного секторов.
- Создается впечатление, что функции и обязанности относятся в большей степени к крупномасштабным инвесторам. Если ставится именно такая цель, то следует прописать ее явно, если же нет – текст нужно отредактировать так, чтобы функции и обязанности относились ко всем инвесторам.
- Функции и обязанности не должны носить чрезмерно директивный характер, поскольку речь идет о принципах, которые носят добровольный и рекомендательный характер.
- Противоположная точка зрения: функции и обязанности должны формулироваться достаточно строго, поскольку принципы носят добровольный и рекомендательный характер и любой участник свободен в своем решении, принимать их или нет.
- Следует более четко и прямо сформулировать роль государства в вопросе спекулятивных операций с землей как национальных, так и иностранных инвесторов.
- Следует включить роль государства в отношении защиты прав женщин на рабочем месте.
- Следует более четко и прямо сформулировать роль государства в введении соответствующих режимов конкуренции в целях контролирования злоупотреблений "рыночной властью покупателей".
- Тезис 6 в разделе "Государствам рекомендуется" – нужно более четкое указание на развитие и передачу технологий на взаимосогласованных условиях.

3) Позволяет ли нулевая редакция достичь желаемых результатов в плане содействия инвестициям в сельское хозяйство, которые будут способствовать продовольственной безопасности и постепенному осуществлению права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности? Если нет, что следует изменить?

При оценке нулевой редакции в целом с точки зрения достижения поставленной цели – создать благоприятные условия для инвестиций в сельское хозяйство и продовольственные системы, способствующих повышению уровня продовольственной безопасности и питания, – участники отметили следующее:

- Документ должен уделить больше внимания важным и актуальным вопросам и не тонуть в обилии информации.
- В проекте охвачен широкий спектр тем, но при этом документ должен быть понятным, реалистичным и полезным, а для этого он должен быть более предметным. Если основное внимание уделяется стимулированию инвестиций, следует четко прописать, как надлежащее управление способствует ответственному инвестированию в сельское хозяйство, как оно влияет на результаты и каковы необходимые условия для инвестиций. Проект рискует выйти за рамки этой задачи и стать бесполезным либо не оправдать ожиданий.
- Существует серьезная опасность того, что цель документа потеряется. Если в документ включать узковедомственные повестки дня, есть риск, что результатом станет документ, который никто не подпишет.
- Дифференциация необходима для того, чтобы уделить внимание более конкретным потребностям.
- В центре внимания документа должны быть мелкие землевладельцы и наиболее уязвимые слои населения. Также есть необходимость в соблюдении баланса – сейчас в документе основное внимание уделено крупным инвесторам.
- В документе нужно больше внимания уделить важности доступа к финансовым ресурсам.
- Особое внимание нужно уделить наращиванию потенциала мелких землевладельцев.
- Желаемые результаты должны включать устойчивость и способность к восстановлению сельскохозяйственных производственных систем.
- Мнения относительно местного, национального производства продовольствия разнятся. Одни участники хотели бы особо выделить его значение, другие – подчеркнуть важность производства продовольствия на всех уровнях, включая глобальный.
- Противопоставление производства непродовольственных продуктов и производства продовольственных продуктов, подчеркнутое в

документе, также вызвало противоположные мнения. Некоторые участники считают, что производство непродовольственных продуктов может играть роль в повышении доходов и улучшении доступа к продовольствию и что это следует четко выразить в документе.

- Различие между ответственным и "безответственным" инвестированием должно формулироваться в самом начале документа.
- В документе не следует рекомендовать включение положений о правах человека в инвестиционные соглашения. Для данного форума это неуместно.

Вопрос 4. Принципы ответственного инвестирования в сельское хозяйство предназначены обеспечивать практическое руководство для заинтересованных сторон; исходя из этого:

4а) Понятны ли структура и формулировки в их нынешнем виде и удобны ли для применения всеми заинтересованными сторонами?

- Необходимо соблюдение единобразия по всему тексту, использование уже согласованных формулировок, единобразие терминологии и структуры.
- Действенный документ должен быть кратким и предметным. Необходимо дать определение разным терминам, но мы бы советовали не использовать глоссарий, а вместо этого сосредоточиться на четырех-пяти ключевых терминах, которые требуют глобального консенсуса.
- Краткость очень важна.
- Принципы могли бы быть сформулированы как цели.
- Нужно четко указать, что одним только инвестированием обеспечить продовольственную безопасность нельзя, потребуются совместные усилия. При этом использование "позитивного языка" – таких слов, как "стимулировать", "поощрять", "сотрудничать" – может быть более уместным.

4б) Какие шаги следует предпринимать для того, чтобы принципы ОИСХ КВПБ использовались и реализовывались различными заинтересованными сторонами после их одобрения КВПБ?

- КВПБ нужно широко распространить данный документ за пределами КВПБ, и если документ встретит поддержку, нас ждет успех в долгосрочной перспективе. В то же время необходимо определить роль КВПБ в реализации принципов ответственного инвестирования.
- Документ может быть реализован, если его язык и содержание будут более четкими и понятными.
- Перед тем как реализовывать принципы ОИСХ, нужно получить хорошую многостороннюю поддержку. Нужно привлечь больше

субъектов частного сектора. Компании, взявшие на себя обязательства по ответственному инвестированию, могли бы привлечь другие компании, чтобы расширить поддержку.

- Следует изучить опыт реализации ДРП РВ и многосторонних платформ на национальном уровне.
- Документ должен обращаться к мелким производителям продовольствия, в число которых входят фермеры, крестьяне и безземельные крестьяне. Адресатами документа должны быть мелкие производители продовольствия и другие работники продовольственных систем.
- Что касается практического применения документа, то все договоры о правах человека содержат механизмы мониторинга. Используйте существующие правовые механизмы, чтобы добиться целей, заявленных в документе.
- Многосторонние платформы играют ключевую роль в реализации заявленных целей и привлечении наиболее уязвимых групп.
- Разработка коммуникационной стратегии и совместное использование и распространение информации повысят осведомленность о принципах ответственного инвестирования и тем самым будут способствовать реализации принципов на уровне как государственного, так и частного секторов.