



Global Strategy
IMPROVING AG-STATISTICS



Primera Reunión
GRUPO DE TRABAJO SOBRE ESTADÍSTICAS
AGROPECUARIAS

6 y 7 de Septiembre de 2012
Aguascalientes, México

Evaluación de Capacidad de los Países para producir Estadísticas Agropecuarias y Rurales



Mukesh Srivastava
División de Estadística, FAO



Esquema

- Trabajo hecho hasta ahora y el camino a seguir
 - el trabajo normativo
 - los conceptos de Calidad y Capacidad
- Experiencia de Evaluaciones de los Países en Asia y África

Evaluación de los Países: Inicio

- AFCAS/APCAS:
 - Presentación de informes de País
 - Después cuestionario estándar para monitorear el avance en estadística de agricultura
- ICAS-V (Kampala, octubre de 2010): Los donantes e interesados sintieron la necesidad de un instrumento global estándar para
 - Conocer el punto de partida
 - Monitorear del progreso en la capacidad de los países
 - Un grupo principal de expertos de FAO, USDA, ABS (después incluyendo AfDB, UNECA, ADB, Brasil, Rusia)
- ✓ Agrupación de los países
- ✓ La selección de los Países Pilotos

Pensamientos iniciales

- Necesitamos un marco que
 - Tenga en cuenta el trabajo ya hecho
 - Sigue la onda global de pensamientos
- DQAFs de FMI, BM UNESCO, EUROSTAT y marcos de país fueron estudiados
 - Ellos se diferenciaron sólo por matiz de colores
 - Dirigidos a las mismas dimensiones y elementos del sistema estadístico
 - Enfocados sobre diferentes aspectos del mismo cuerpo (tema)
- PERO ninguno dirigió al Sistema de Estadísticas Agropecuarias y Rurales específicamente

Calidad de Estadísticas Oficiales

- Una revisión revela que la calidad “no tiene el mismo significado” para todos los actores a nivel mundial, aunque hay amplio acuerdo general sobre su importancia y características claves.
- Distinguirse entre:
 - Calidad de datos
 - Calidad de encuestas
 - Calidad del Sistema Estadístico de un País (las Evaluaciones de País de Estrategia Global)
 - Calidad de Base de datos
- Marcos de Evaluación de Calidad Nacionales (NQAF)
- <http://unstats.un.org/unsd/dnss/QualityNQAF/nqaf.aspx>

Conceptos: Alcance de calidad

- **EI PRODUCTO**
 - Características
- **EL PROCESO**
 - Pruebas de ojo automatizadas
- **INSUMOS**
 - Mozzarella de Búfala
 - Vino di Toscana
 - "el Champán" de región específica de Francia
- **La declaración formal de calidad necesita un marco**
 - Un acuerdo de características/variables sobre las cuales la información debe ser asegurada la
- **El consenso global es dirigir al "Gestión de Calidad Total" (TQM):
ENTRADA - RENDIMIENTO – SALIDA
(INPUT-THROUGHPUT-OUTPUT)**

Capacidad contra Calidad

Calidad:

- es más un concepto ex-post
- se relaciona más con alguna cosa concreta que ya existe, y que se puede observar y medir

Capacidad:

- Anterior – No se puede observar directamente
- Inherente al sistema (institución, gente, habilidad...)
- Actividades (resultados de capacidad)
 - El foco de Cuestionario de Evaluación de País (CEP) es calibrar la capacidad del País para producir las estadísticas agropecuarias y rurales, cubriendo una amplia gama de dimensiones y elementos.

Cuestionario de Evaluación de País

Amplia definición de Estadística de Agricultura:

- La cosecha, la ganadería, el pescado, bosques, el desarrollo rural, Agro-industria
- El alcance de evaluación tiene que cubrir NSO, MOA y otros ministerios de línea relevantes.

Evaluación Inicial para construir indicadores genéricos sobre
Capacidad de País

Diagnóstico

- Agrupar, asignar rangos a los países
- Generar un panorama general de situación de los países en las región y priorizar las intervenciones .

Evaluación de País a fondo

- Una vez que hemos seleccionado los países pilotos, hay que reliazar una evaluación a fondo del países con misiones de los expertos.
- El objetivo aquí es:
 - analizar los problemas y las limitaciones del país
 - hacer una analisis de tipo FODA
 - para desarrollar la estrategia y el plan nacional
- En via desarrollo de un gia para hacer estó.

La propuesta de la FAO: Dimensiones de Capacidad del País

- Indicador I:
 - REQUISITOS PREVIOS: Capacidad de Infraestructura Institucional
- Indicador II:
 - ENTRADA (INSUMOS): Recursos financieros y humanos
- Indicador III:
 - RENDIMIENTO: Métodos estadísticos y practicas
- Indicador IV:
 - SALIDA (Resultados): Disponibilidad de Estadísticas
- Acuerdo y Correspondencia con normas globales (DQAF/NQAF)

REQUISITOS PREVIOS: Infraestructura Institucional

- Marco Legal
- Coordinación en el Sistema Estadístico
- Visión Estratégica y Planificación para lograrlo
- Integración de Agricultura en el Sistema Nacional de Estadística
- Relevancia (interfaz con usuario)

ENTRADA: Recursos (todavía discutiendo)

- Recursos Financiero
 - Presupuesto total para actividades estadísticas, como porcentaje del PIB desagregado por los ministerios y departamentos, NSO
 - Parte de agricultura en presupuesto de NSO
 - Parte de Estadística en el presupuesto de Ministerio de Agricultura
 - Presupuestos de Ministerio de agricultura como porcentaje de PIB de Agricultura
- Recurso humanos
 - La parte recurso humanos dedicados a la agricultura en NSO (años-persona)
 - Allí existen las dificultades de disponibilidad de datos y comparabilidad de indicadores por países
 - Tal vez, estos indicadores pueden ser capturados mejor por países específicos en Evaluaciones a Fondo

RENDIMIENTO: Métodos Estadísticos y Prácticas

- Capacidad de software estadístico
- La tecnología usada para capturar los datos
- Infraestructura informática
- Uso de Clasificaciones Internacionales
- Actividades Estadísticas Generales
- Información agrícola del mercado y de los precios
- Encuestas agropecuarias especializadas
- Análisis y uso de los datos

SALIDA: Disponibilidad de Estadísticas

- Disponibilidad de datos principales,
- Oportunidad de datos
- Calidad, confiabilidad y consistencia de los datos
- Accesibilidad a los datos
- Conciencia y cultura de la calidad de los datos

Indicadores: Trabajo en curso

- <http://www.fao.org/economic/ess/ess-capacity/ess-strategy/capacity/en/>
- ESS-Global-Strategy@fao.org.

Experience in Asia

- Very diverse set of 59 countries from FAO/ESCAP/ADB
 - SARC, ASEAN, CIS and central Asia, Pacific countries
- Objective:
 - Preliminary assessments of the capacity of national statistical systems and
 - Identification of countries for in-depth assessments
 - Development of technical assistance, training and research strategies
- The CAQ was planned to be filled by
 - Internet using Survey Monkey
 - Excel workbook by E-mail
 - No Training (no funds)
 - Limited Pilot testing

Experience in Asia: +ve feedback

- Returned questionnaires were processed to build Country Capacity Indicators
- The proposed Normative Framework for assessing Country Capacity was appreciated and broadly accepted by the Regional Steering Group as
 - monitoring tool for GS
 - for preparation of Implementation Plan
- Capacity Indicators were validated:
 - Meaningful conclusion were possible based upon available data
 - Enough discriminating capacity of the indicators
 - Strong agreement with WB capacity indicators on specific dimensions
- Indicators showed weak areas in the region where intervention is needed.

Experience in Asia: Challenges

- Only 50% countries returned by the due date
- Incomplete response and Non-response: Follow-up lead to improvements (response rate=42/59)
- Lack of coordination at country level
- Conflicting information from different agencies
- No adherence to a single reference date
- Contradictory responses
- Responses from only one agency
- Misunderstanding of English
- Interpretation of blanks
- Agency staff assignments (transfers, recruits)
- Coverage of crops, livestock, fisheries, forestry
- The quality of response received through mailed questionnaire hampered building some indicators for some countries

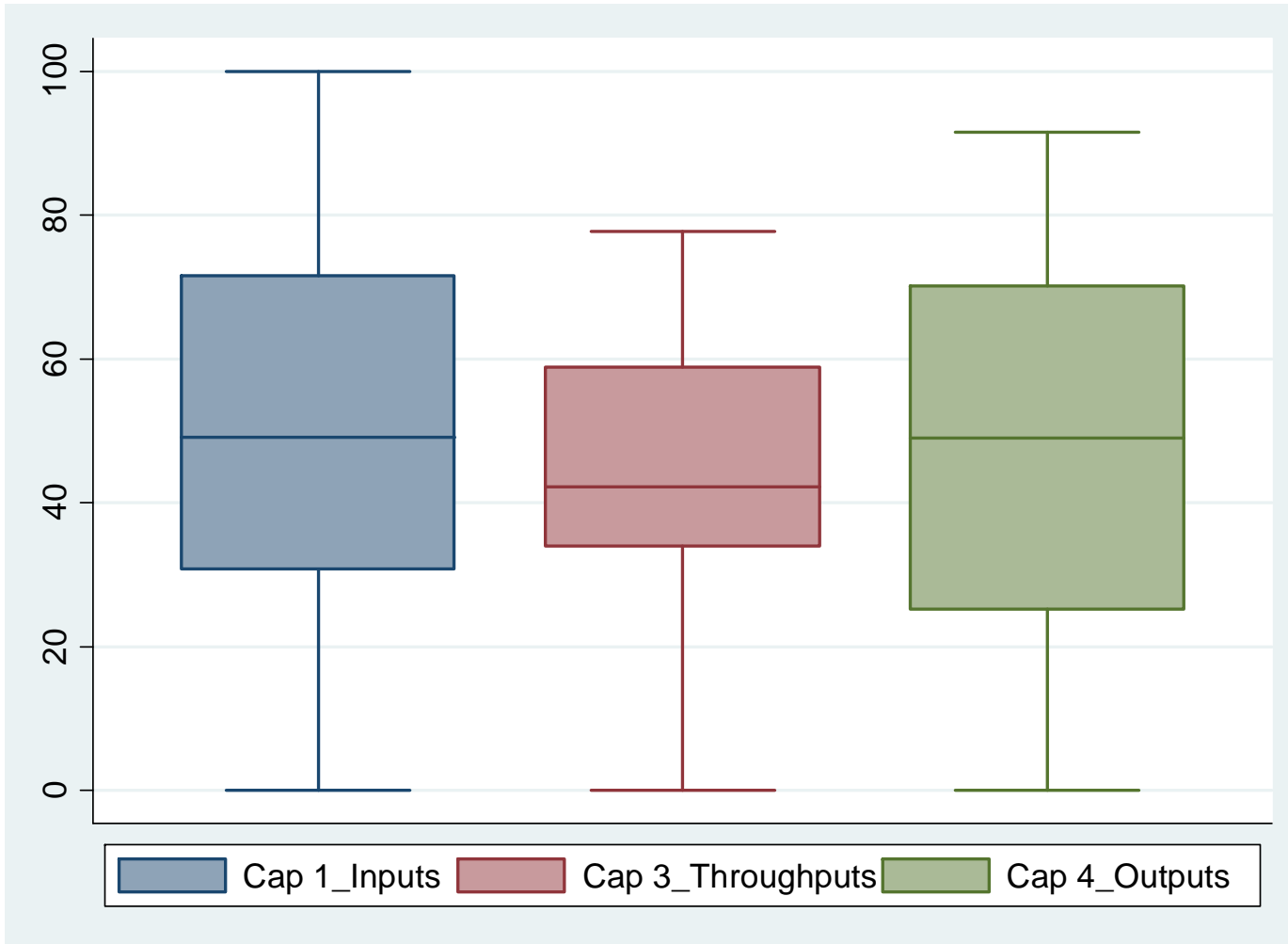
Alternative Rating Criteria

- Given in GS Document (availability of core data based)
- Giving more weight to 15 core data related to Food Security
- Based upon Capacity Indicators: **Neutral**
 - 18 indicators on 3 dimensions
- Average of four criteria
 - More acceptable
 - Visible Outliers eliminated

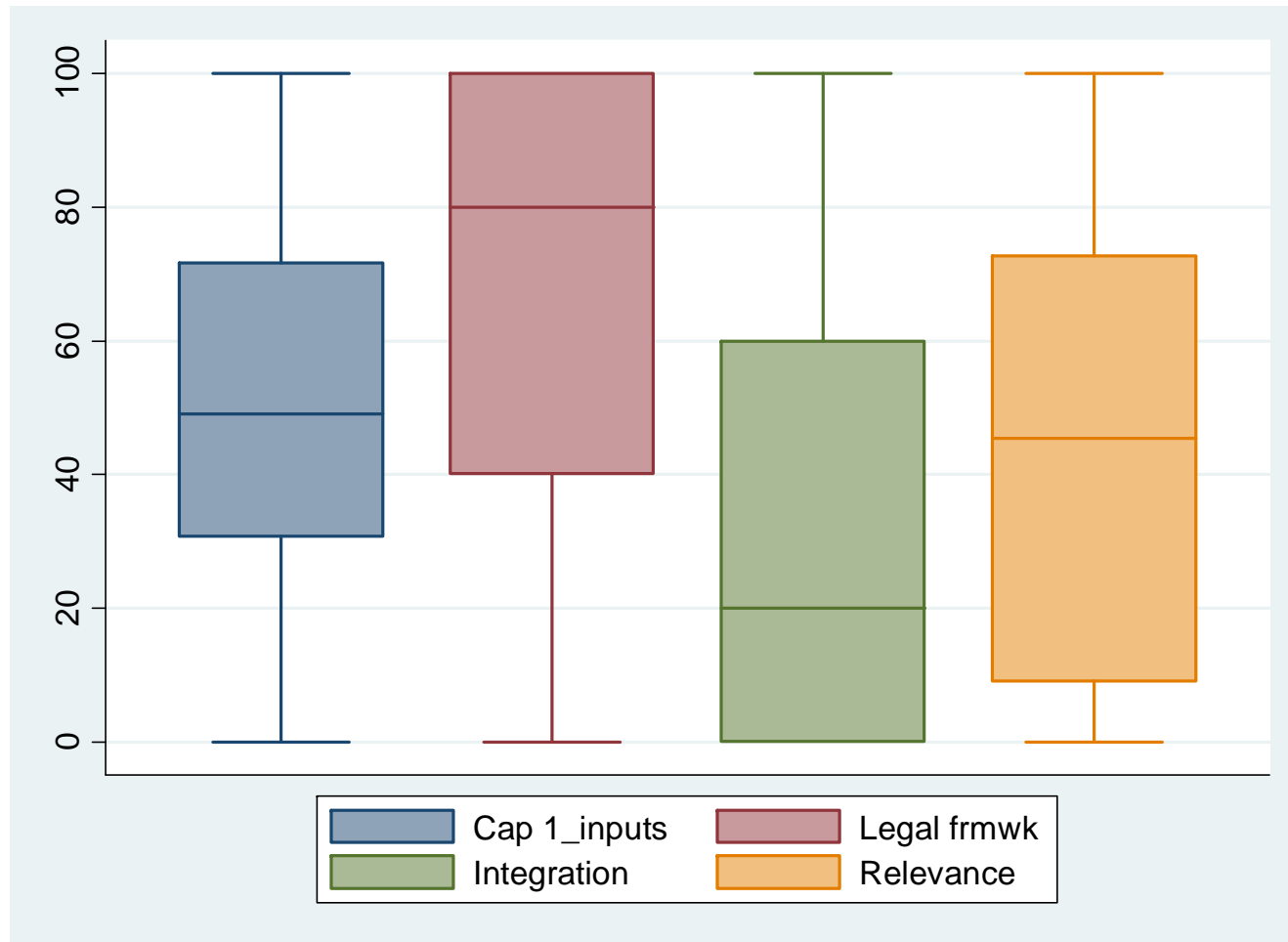
Table 4. Composite (Average of Rating for 3 Methods)

Excellent	Above Average	Average	Below Average	Limited
Iran	Armenia	Bangladesh	Cambodia	Afghanistan
Japan	Australia	Bhutan	Cook Islands	Micronesia
Mongolia	Azerbaijan	Fiji	Kazakhstan	Nauru
Philippines	Georgia	Hong Kong, China	Lao PDR	Pakistan
	India	Indonesia	Macao, China	Timor Leste
	Malaysia	Maldives	Myanmar	
	New Zealand	Nepal	Niue	
	Taiwan, China	Republic of Korea	Sri Lanka	
	Philippines	Samoa		
		Thailand		
		Turkmenistan		
		Viet Nam		

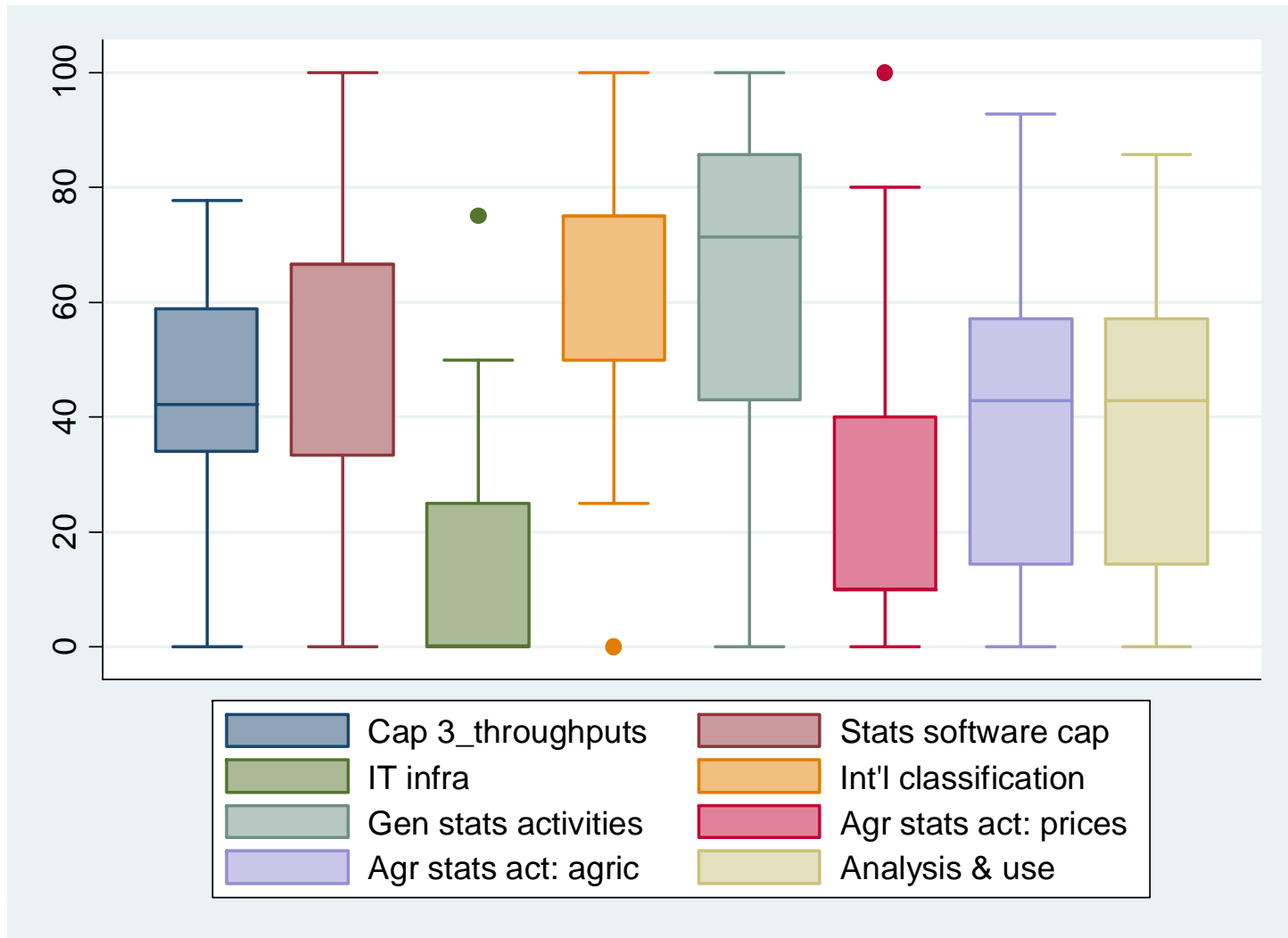
Similarity of Capacity Indicators



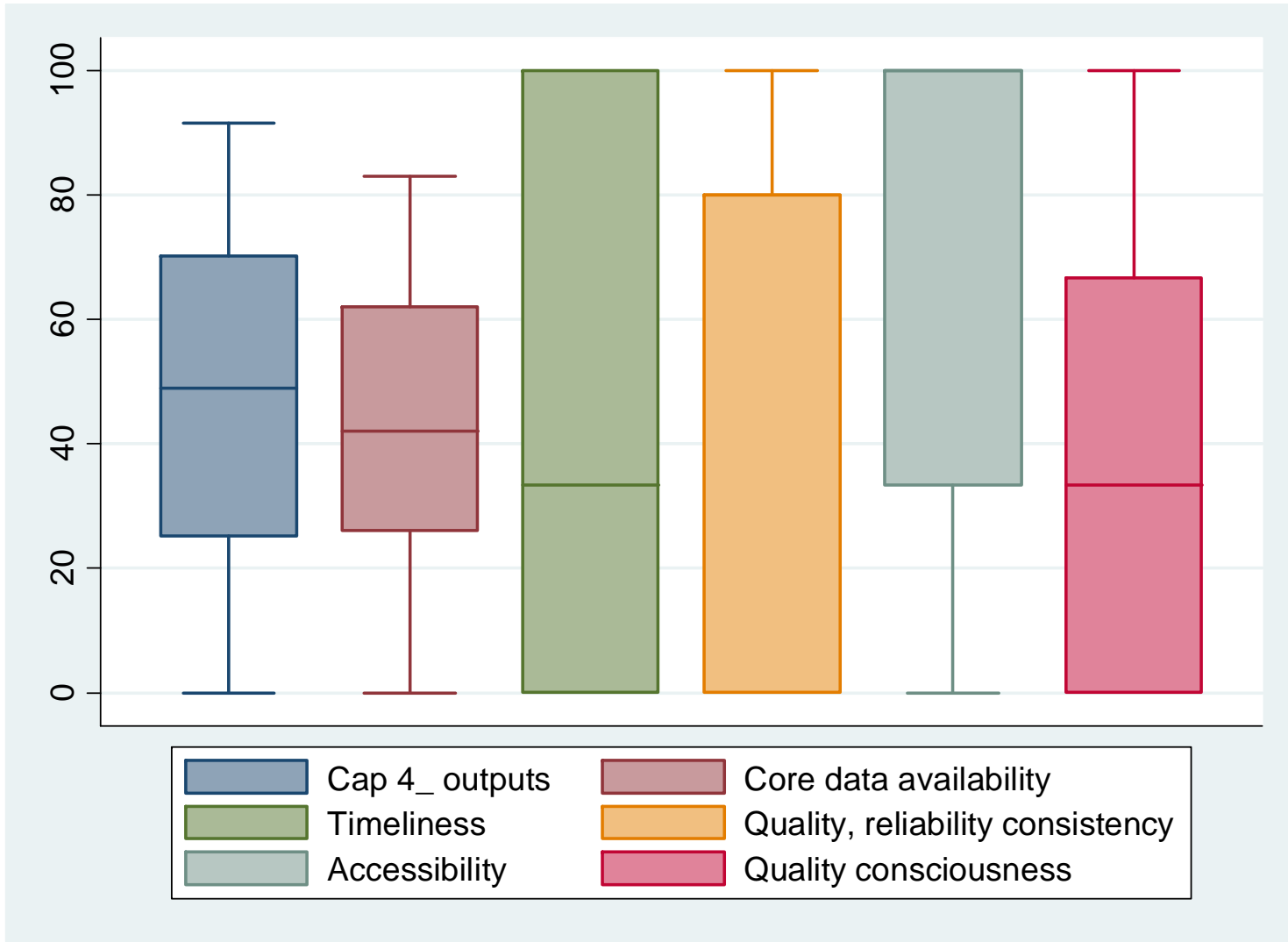
Relationship between Inputs



Relationship between Throughputs



Relationship between Outputs



Constraints on Agricultural Sector Statistics

Constraints: 1=None; 2=Little; 3=Relative ; 4=Significant; 5=Dominant	Ave.
Technical skills of the available statistical staff	2.96
Transport equipment for field activities	2.96
Turnover of professional staff.	2.88
Funds for field-oriented statistical activities vis-à-vis plans.	2.84
Up-to-date information technology software	2.81
Number of field workers for statistical activities	2.76
Up-to-date information hardware	2.73
Number of professional staff at headquarters for statistical activities	2.69
Number of professional staff in the field for statistical activities	2.68
Sound methodology implemented for agricultural surveys	2.54
Building space for office	2.52
Appreciation at the policy-making level for importance of statistical activities	2.38
Level of demand for statistics	2.35
Support at political level in the Government for statistical activities	2.35
Number of support staff at headquarters for statistical activities	2.31

Africa

- Están usando un software especial para recolección de información
- Siguen la experiencia de Asia
- Participando en trabajo normativo de la FAO

Próximos Pasos

- Probar los indicadores en America Latina
- Participar en el grupo que hace trabajo técnico
- Planificado un reunion internacional en Roma para hacer una evaluación técnica de indicadores de capacidad y otro trabajo tecnico para aceptar como un estander a nivel internacional.



Global Strategy
IMPROVING AG-STATISTICS

Primera Reunión GRUPO DE TRABAJO SOBRE ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS
Aguascalientes, México, 6 y 7 de Septiembre de 2012

GRACIAS por su **Colaboración!**

