

Внутренняя поддержка в ВТО и сельскохозяйственная политика в странах СНГ

Ларс Бринк

Региональный обучающий семинар для стран СНГ «Вступление в ВТО и сельскохозяйственная политика»
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)
12- 13 ноября 2013 года, Киев, Украина [*Lars.Brink@hotmail.com*](mailto:Lars.Brink@hotmail.com)

Определения

- Страны СНГ *
 - 7 членов ВТО
 - 4 в процессе вступления
 - 1 рассматривают вступление
- Внутренняя поддержка
 - Политическая поддержка в пользу сельскохозяйственных производителей
 - Предоставляемая любым правительственным министерством
 - А не только министерством сельского хозяйства
 - Что означает «внутренняя» применительно к внутренней поддержке?
 - Поддержка со стороны политики не применяемая на границе
 - Не тарифы, не экспортные субсидии

* Грузия включена сюда

Правительства членов ВТО должны...

- Классифицировать (распределить по категориям) меры политики, использующие правила ВТО
 - Критерии «зеленой» корзины
 - Меры политики, не подпадающие под дисциплину ВТО
 - Все остальные меры политики
 - Поддержка в рамках этих мер политики подлежит ограничениям в рамках ВТО*
- Измерять уровень поддержки, используя правила ВТО
 - Расчет АПП (Агрегированный показатель поддержки)
 - Один или более *продуктово специфические* АПП
 - Поддержка производителей отдельных видов продукции
 - Один *продуктово неспецифический* АПП
 - Поддержка сельскохозяйственных производителей в целом

*Программы развития не подлет ограничению

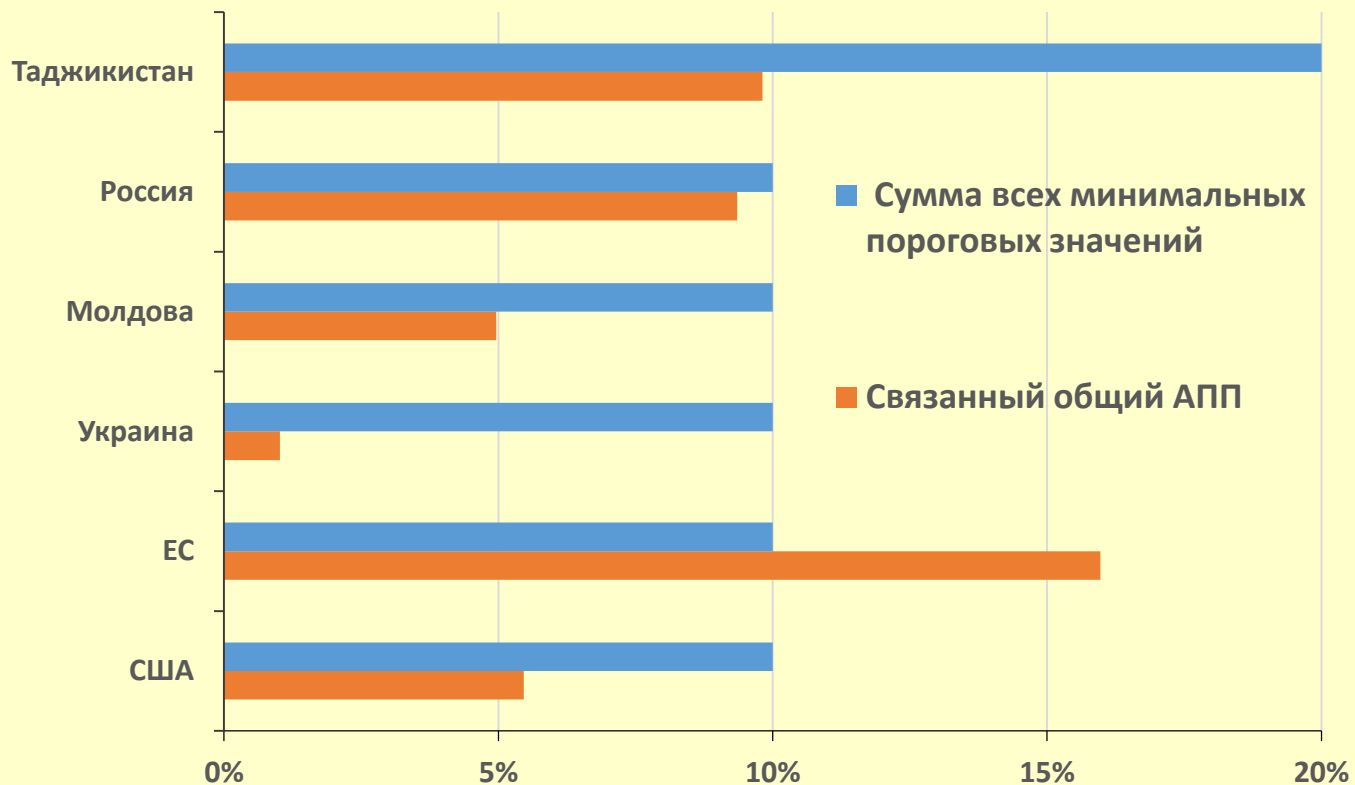
Характеристики ВТО: 3 члена

- Армения, Грузия, Кыргызская Республика
- Связанный общий АПП равен нулю
 - Сравните каждый АПП с *минимальным* пороговым значением
 - АПП каждого продукта и продуктово неспецифический АПП
 - » *минимальное* пороговое значение составляет 5% стоимости произведенной продукции (СПП)
 - » СПП продукта или СПП в секторе сельского хозяйства
 - СПП и порог варьируются из года в год
 - Ни один АПП не может превысить *минимальное* пороговое значение
- Необходимы данные по СПП в сельском хозяйстве и по каждому продукту

Характеристики ВТО: 4 члена

- Молдова, Россия, Таджикистан, Украина
- Связанный общий АПП составляет больше нуля (доллары США в миллионах)
 - Сравните каждый АПП с *минимальным* пороговым значением
 - *Минимальные* пороговые значения составляют 5% СПП (Таджикистан 10%)
 - Некоторые АПП могут превышать *минимальные* пороговые значения
- Сложите все АПП, превышающие *минимум*
 - Эта сумма не должна превышать Связанный общий АПП
- Необходимы данные по СПП в сельском хозяйстве и по каждому продукту

Связанный общий АПП и минимальные пороговые значения в % от стоимости произведенной продукции в 2011 году

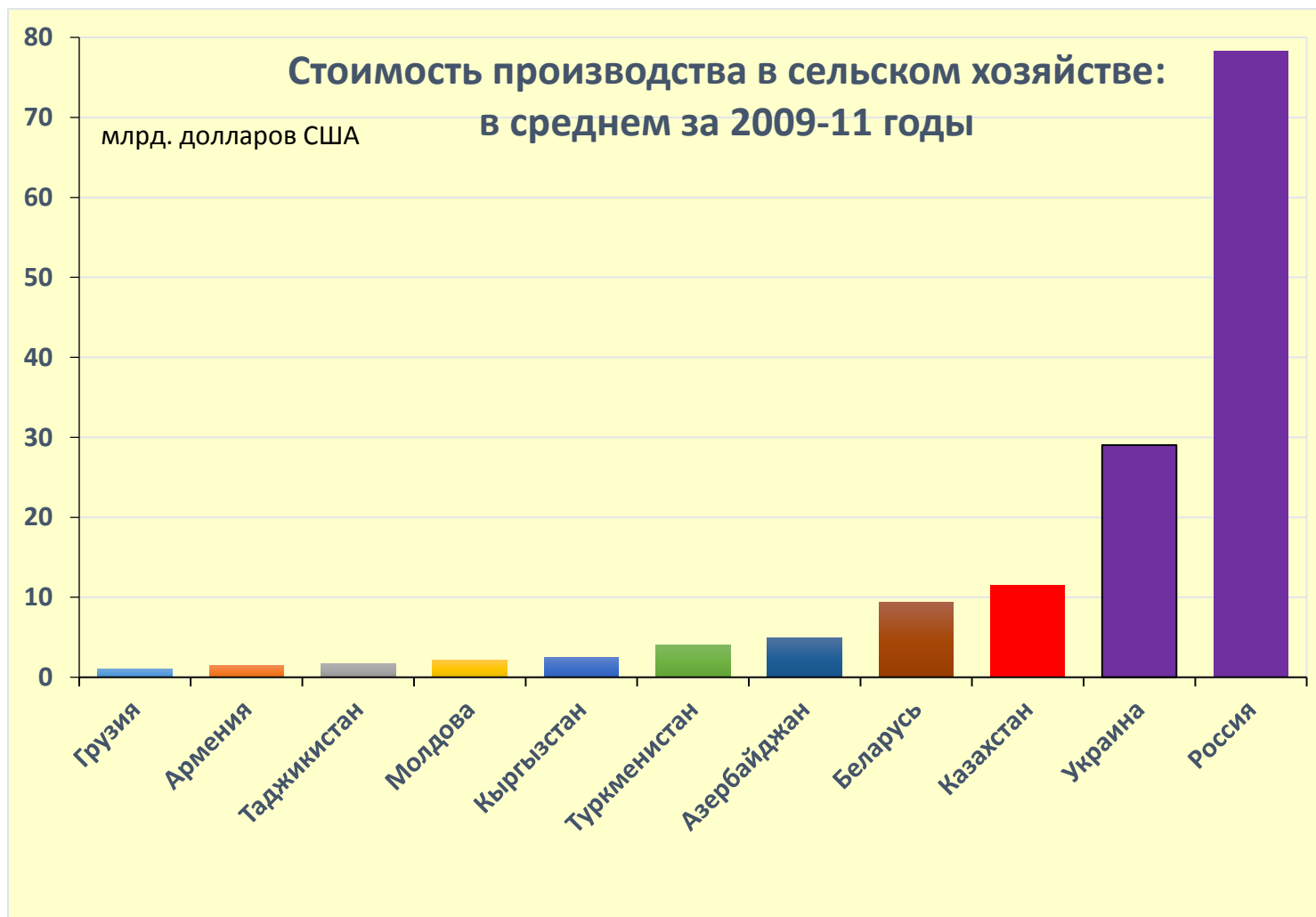


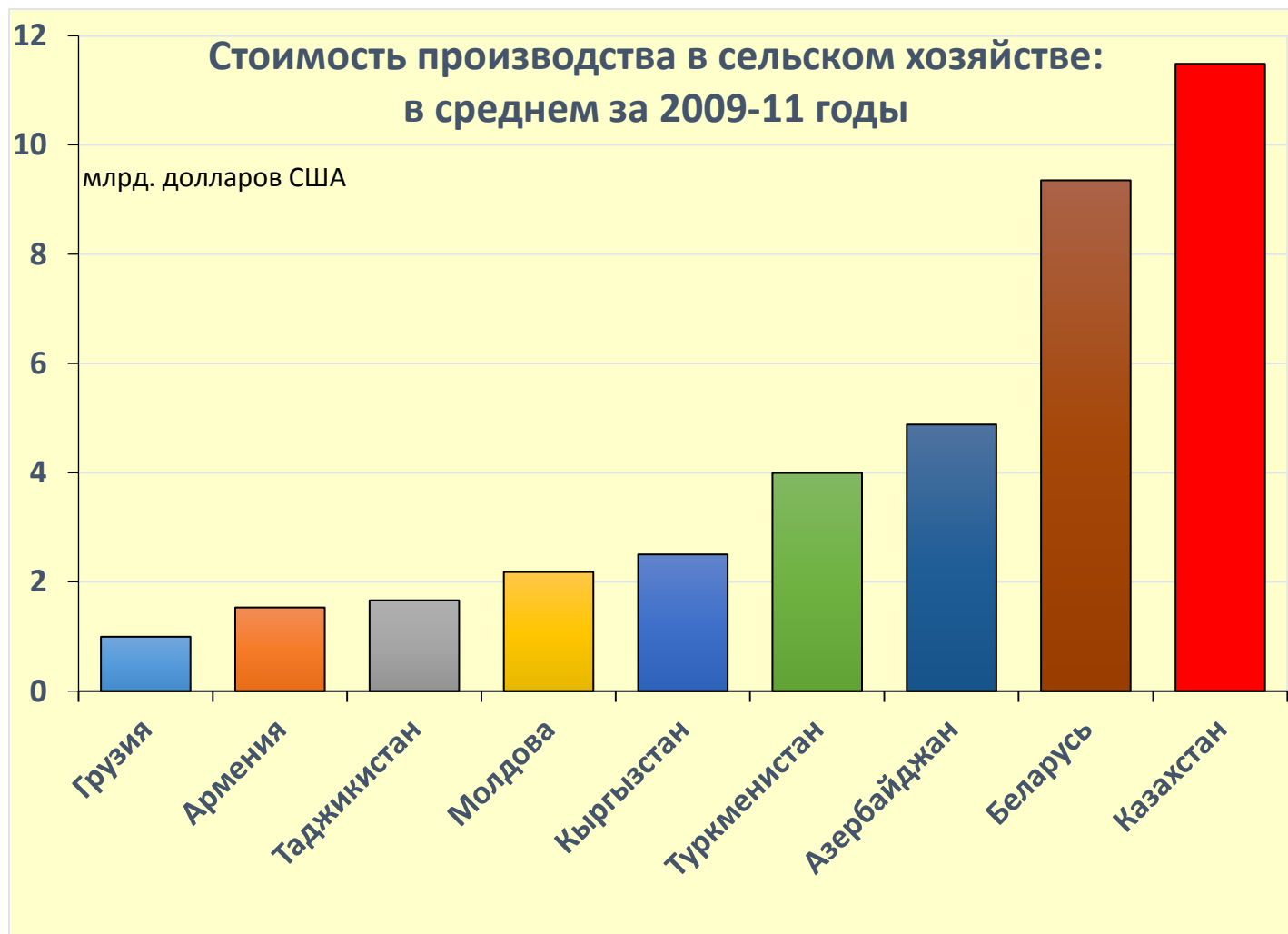
Приоритеты политики для соответствия правилам ВТО

- Разработка мер политики для удовлетворения критериям «зеленой» корзины
 - Поддержка «зеленой» корзины, не подлежащая каким-либо ограничениям
- Разработка мер политики с оглядкой на *минимальные* пороговые значения
 - Продуктово специфические пороги и продуктово неспецифические
 - Разработка политики для пребывания ниже всех минимальных пороговых значений для АПП
 - Армения, Грузия, Кыргызская Республика
 - Разработка политики для пребывания ниже всех минимальных пороговых значений и ниже Связанного общего АПП
 - Таджикистан, Россия, Молдова, Украина

Характеристики ВТО: 4 будущих вступления

- Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Узбекистан
- За годы исходного периода
 - Сравните каждый АПП с *минимальным* пороговым значением
 - *Минимальные* пороговые значения составляют 5% СПП
 - АПП могут превышать *минимальные* пороговые значения
- Добавьте все АПП, превышающие *минимум*
 - Эта сумма составляет основу для Связанного общего АПП
- Необходимы данные по СПП в сельском хозяйстве и по каждому продукту





Страновой опыт Армения, Грузия

– Армения

- Почти вся поддержка в «зеленой» корзине
 - 6 миллионов долларов США в 2011 году: борьба с сельскохозяйственными вредителями и болезнями, маркетинговые услуги
- Поддержка АПП: только продуктово неспецифический АПП 1 миллион долларов США
- Достаточно незначительная, в пределах *de minimis*
- Очень хорошие данные об уведомлении: 2003-2011 гг.
- По всей видимости, не существует больших проблем соответствия ВТО

– Грузия

- Вся поддержка в «зеленой» корзине (вся!)
 - Разнообразие общих услуг, различных видов в разные годы
 - Также некоторая несвязанная поддержка дохода: виноградарство и виноделие
- Очень хорошие данные об уведомлении: 2000-2011 гг.
- По всей видимости, не существует больших проблем соответствия ВТО

Страновой опыт Кыргызстан, Таджикистан

– Кыргызская Республика

- Нет уведомлений с 1998 года (!)
 - СПП в сельском хозяйстве примерно такая же, как у Армении и Грузии вместе взятых
- Текущие планы по увеличению сельскохозяйственного производства
- Упор на поддержку «зеленой» корзины или АПП?
- Относительно большое пространство для поддержки АПП в пределах 5% СПП

– Таджикистан

- Член ВТО с 2013 ода; исходный период - 2008-10 годы
 - » 8 миллионов долларов США в «зеленой» корзине; 4 миллиона долларов США в корзине развития
 - » Продуктово специфический и продуктово неспецифический АПП: незначительные объемы
- Исключение: крупный долг хлопкового сектора списан в 2009 году
- Среднее за 2008-10 годы списание долга хлопкового сектора, составившее 183 миллиона долларов США, стало Связанным общим АПП
- Большое пространство для увеличения искажающей поддержки; 10% *de minimis*
- Выберет ли Таджикистан, или сможет ли, использовать это пространство?

Страновой опыт Молдова, Украина

– Молдова

- Не поступало уведомлений с 2004 года
 - » 5% СПП 2011 года в сельском хозяйстве составило 146 миллионов долларов США;
- Связанный общий АПП составляет только 20 миллионов долларов США (в специальных правах заимствования)
 - » рамки 2008-15 гг. для субсидирования сельскохозяйственных производителей: вино, молочная продукция, органические удобрения
- Насколько значительны «зеленая» корзина и поддержка АПП? Продуктово специфическая или нет?

– Украина

- Вторая по значению СПП в СНГ; 38 миллионов долларов США в 2011 году; 5% *минимум*
 - Связанный общий АПП: примерно 400 миллионов долларов США (УАН 3 миллиарда)
 - «Зеленая» корзина в 2010 году: в основном инспекционное обслуживание и обучение
 - Многие виды поддержки АПП, продуктово специфические и продуктово неспецифические
 - Регулируемые цены на сахар дают очень значительный АПП сахарной свеклы
- За 2010 год Текущий общий АПП, без поправок, превышает Связанный общий АПП
 - Продолжающиеся превышения и поправки в 2011, 2012, 2013 годах?
- Корректировка Украины с учетом инфляции встретила противодействие в Комитете по сельскому хозяйству
 - Некоторые члены бурно отреагировали
- Значительная системная проблема для эффективности правил ВТО относительно внутренней поддержки

Страновой опыт Россия

— Россия

- Член с 2012 года; уведомляет в 2012 или в 2013 году?
 - 2006-08 гг.: почти вся поддержка в «зеленой» корзине или продуктово неспецифическом АПП
 - » Данные за 2006-08 годы представляют исходный Общий АПП в 4,4 миллиарда долларов США
 - Достигнутый в результате переговоров потолок составил в 2013 году 9 миллиардов долларов США, который должен быть сведен до 4,4 миллиарда долларов США в 2018 году
 - » Ограничивает продуктово специфические АПП относящиеся к продуктово неспецифическому АПП
- Государственная программа на 2013-20 гг.: больше федеральной и региональной поддержки
 - Продуктово специфические АПП могут вырасти по сравнению с очень низкими в 2006-08 гг.
 - » Должна соблюдать особое ограничение в течение 2017 года
 - Поддержка «зеленой» корзины может безгранично возрасти
 - Использование регулируемых цен в будущем?
 - » Поддержка, измеряемая ОЭСР, в основном сводится к ценовой поддержке посредством мер защиты на границе; отсутствие регулируемых цен
- Бюджетная поддержка, запланированная на 2013-20 гг., легко вписывается в «зеленую» корзину, *de minimis* и Связанный общий АПП

Страновой опыт Азербайджан, Беларусь

– Азербайджан

- Быстро растущая СПП в сельском хозяйстве; 6,2 миллиарда долларов США в 2012 году
 - Субсидируемые топливо, удобрения, кредиты, вода; налоговые льготы; платежи за пшеницу
- Значительный Связанный общий АПП?
 - При большом продуктово неспецифическом АПП в 2010-12 гг. (более 5% СПП)
 - Использование роста государственных доходов в будущем для поддержки сельского хозяйства?
- Большое пространство в будущем для *минимальных* АПП и Связанного общего АПП

– Беларусь

- Крупный сельскохозяйственный производитель; СПП в сельском хозяйстве составила 11 миллиардов долларов США в 2011 году
 - Многие виды продуктово специфической и продуктово неспецифической поддержки
 - Единое экономическое пространство (ЕЭП): снижает поддержку с 16% до 10% СПП
- Значительный Связанный общий АПП может быть возможен
 - Более эффективные ограничения в рамках ЕЭП или в соответствии с правилами ВТО?

Страновой опыт Казахстан, Узбекистан

– Казахстан

- Третье по величине сельское хозяйство в СНГ, СПП составила 13 миллиардов долларов США в 2012 году
 - Быстро растущая поддержка многих видов в 2010-12 гг.
 - » Субсидируемые вложения, кредит; налоговые льготы; территориальные платежи
 - » Правительство покупает многие продукты – покупает по регулируемым ценам?
 - » В случае высоких регулируемых цен многие АПП могут превысить 5% *минимум*
- Значительный Связанный общий АПП возможен (миллиарды долларов США?)
 - Использование роста государственных доходов в будущем для поддержки сельского хозяйства?
- Очень большое пространство в будущем для *минимальных* АПП и Связанного общего АПП

– Узбекистан

- Очень мало информации о СПП или мерах политики
 - » Обычные для страны СНГ меры политики? Субсидии на капитальные вложения, кредитные уступки?
 - » Правительство устанавливает цены на пшеницу и хлопок: регулируемые цены?
- Невозможно строить предположения относительно любого Связанного общего АПП
- Продолжающаяся экономическая реформа и включение в процесс вступления в ВТО могут в конечном счете прояснить обязательство по внутренней поддержке

Выводы (1)

- **Большинство стран СНГ имеют возможность для увеличения АПП**
 - Армения, Грузия и Кыргызстан: возможность достичь *минимальных* уровней
 - Молдова: возможность подняться несколько выше *минимальных* уровней
 - Таджикистан: относительно больше возможностей для поднятия уровней АПП
 - Россия: может управлять растущей бюджетной поддержкой в качестве «зеленой» корзины и *минимума*, а также в рамках Связанного общего АПП
- **Украина: ограничена связанным общим АПП**
 - **Готовность Украины неправильно рассчитывать АПП необъяснима**
 - Украина является конкурентоспособным экспортером зерновых и семян масличных культур
 - Отдаленные страны и соседи по СНГ увеличивают поддержку сельского хозяйства по мере их экономического роста – эффективные правила АПП ограничат уровни их поддержки
 - **Если поправки расчета АПП станет сложившейся практикой ВТО:**
 - Украинские производители будут конкурировать с производителями, пользующимися более сильной поддержкой в других странах-экспортерах и странах-импортерах

Выводы (2)

- Страны в процессе вступления скорее всего должны будут связать свой общий АПП
 - Нынешний уровень поддержки высокий – вероятно, значительная доля засчитывается как АПП
 - Азербайджан, Казахстан, Беларусь
 - Узбекистан: недостаточная информация для выстроения предположений
- В целом, удивительно малая доля поддержки в «зеленой» корзине
 - Грузия и Армения выделяются: очень значительная доля в «зеленой» корзине
 - Также очень хорошая учетная запись уведомлений
- Что делать, если правила ВТО ограничивают возможность для поддержки?
 - Использовать меры политики «зеленой» корзины: нет ограничения на объем поддержки
 - Понимать критерии «зеленой» корзины при разработке политики
- Что предпринять при искажающей поддержке в других странах?
 - Большинство стран СНГ имеют малую долю в международной торговле
 - Использовать ВТО для обеспечения преимуществ торговой системы, основанной на правилах
 - Обеспечить выполнение обязательств по ограничению АПП в всем мире и у соседей по СНГ

Спасибо за внимание!

Lars.Brink@hotmail.com

References

- Brink, L. 2011. The WTO disciplines on domestic support. In *WTO Disciplines on Agricultural Support: Seeking a Fair Basis for Trade*, ed. D. Orden, D. Blandford and T. Josling. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brink, L., D. Orden and G. Datz. 2013. BRIC agricultural policies through a WTO lens. *Journal of Agricultural Economics* 64(1): 197-216.
- Brink, L. 2014 (forthcoming). Farm support in Ukraine and Russia under the rules of the WTO. In *Transition to Agricultural Market Economies: The Future of Kazakhstan, Russia, and Ukraine*, ed. A. Schmitz and W. Meyers. Cambridge, USA and Wallingford, UK: CABI.
- Orden, D., D. Blandford, T. Josling, and L. Brink. 2011. WTO disciplines on agricultural support: Experience to date and assessment of Doha proposals. IFPRI Research Brief 16. www.ifpri.org/publications/wto-disciplines-agricultural-support