

Foro electrónico sobre contabilidad del costo total del despilfarro de alimentos
Resumen de los debates de la Semana 2
23 de octubre - 3 de noviembre de 2013

La segunda semana del foro fue una oportunidad para que los participantes reflexionaran sobre las repercusiones del despilfarro de alimentos en el cambio climático y los costos asociados para la sociedad en el marco de la contabilidad del costo total (CCT). El objetivo de esta segunda semana fue deliberar sobre la evaluación y la monetización de los efectos del cambio climático a consecuencia del despilfarro de alimentos. A continuación se presentan los principales puntos del debate de la segunda semana.

- **ACV atribucional y ACV consecencial** Si bien los ACV atribucionales son menos complejos, no logran mostrar el impacto real que produciría un cambio en el consumo. La perspectiva consecencial llevaría probablemente a resultados diferentes a los presentados, ya que la reducción del despilfarro de alimentos tendría dos efectos diferentes: a) menor utilización de los recursos; b) uso menos intensivo de los recursos. Sin embargo, es necesario evitar sumar el costo de una menor disponibilidad de alimentos al costo ambiental del despilfarro de alimentos, ya que esto daría lugar a una doble contabilidad. Si no hubiera despilfarro de alimentos, habría habido producción de alimentos (y entonces habría habido repercusiones ambientales), o no habría necesidad de producir más alimentos (y se evitarían así los efectos y los costos ambientales).
- **Costo social del carbono.** El enfoque del costo social del carbono se consideró apropiado para la CCT. Sin embargo, dichas estimaciones a menudo integran los efectos del cambio climático en el ámbito de otras repercusiones ambientales. Es necesario prestar una especial atención a las posibles duplicaciones.
- **Tasas de descuento** Es imprescindible contabilizar el grado de certeza en la evaluación de los gases de efecto invernadero (emisiones potenciales/fijación) cuando se selecciona una tasa de descuento adecuada. También hay argumentos a favor de valorar más hoy en día las emisiones/ahorros que en el futuro. Por último, las emisiones deberán ponderarse en forma diferente si contribuyen a (o debilitan) el cumplimiento de determinados objetivos de las políticas (p.ej., el 80% de reducción de emisiones antes de 2050). La ponderación, por lo tanto, puede cambiar con el tiempo, de acuerdo a las concentraciones atmosféricas o a los avances/intervenciones en otros sectores.
- **Conversión de las tierras o intensificación.** El impacto ambiental de la limpieza de tierras deberá estudiarse en comparación con la intensificación de la agricultura, a fin de comprender lo que es menos deseable de acuerdo a las diferentes situaciones.
- **Complejidad de la cadena de suministro mundial.** En el mercado globalizado de los alimentos, el despilfarro de alimentos puede tener repercusiones ambientales en numerosos lugares, desde el sitio de producción (e inclusive antes, donde se producen los insumos) hasta donde se desperdicia y desecha. Las emisiones de gases de efecto invernadero tienen un efecto global, a diferencia de otros efectos en el medio ambiente, y es importante tenerlo en cuenta.
- **Medidas de reducción.** Las medidas de reducción del despilfarro de alimentos se evaluará en relación con los efectos del propio despilfarro de alimentos, ya que algunas medidas de reducción pueden hacer un uso muy intenso de energía, como la refrigeración.
- **Origen del despilfarro.** Desde el punto de vista económico, el despilfarro de alimentos se produce porque los precios de los alimentos son demasiado bajos para el mundo industrial. Los estudios han demostrado que si aumentan los precios de los alimentos (en la cadena de suministro de los productos orgánicos, por ejemplo), los incentivos para reducir el despilfarro de alimentos también aumentan.

Los participantes en el foro mencionaron varias fuentes de información, como:

- El Protocolo de ENVIFOOD como paso concreto hacia la evaluación ambiental armonizada a través de los alimentos y bebidas en Europa y en otras partes. El <http://www.food-scp.eu/>

- Lenzen, M, Moran, D., Kanemoto, K., Foran, B., Loberfaro, L. and Geschke, A. 2012 International trade drives biodiversity threats in developing nations. *Nature*.
<http://www.nature.com/nature/journal/v486/n7401/full/nature11145.html>
- Kreft *et al.* 2013. Sobre el efecto de precios más altos de los alimentos en los incentivos para el despilfarro de elementos, con el ejemplo de las zanahorias orgánicas.
http://oega.boku.ac.at/fileadmin/user_upload/Tagung/2013/Short_Papers_2013/13-29_Kreft_et_al_SGA-OEGA_2013.pdf