

Foro de Discusión de ORCA - Resumen Semana 4

Muchas gracias a todos los participantes por una discusión muy útil. Nos da mucha satisfacción ver la cantidad de comentarios recibidos durante esta última semana. A continuación, es un resumen de la cuarta semana - un resumen completo del Foro de Discusión de ORCA será disponible por a mediados de enero.

Algunos participantes expresaron su preocupación al hecho de que los esfuerzos de ORCA podrían disminuirse si ORCA facilita fondos a algunas instituciones que no se dediquen en forma exclusiva a la práctica de la agricultura orgánica. Por otro lado, otros participantes favorecen este concepto. Las ventajas de incluir institutos de investigación que no sean totalmente “orgánicos” son:

- o en algunas regiones del mundo existen muy pocos institutos de investigación y sería necesario que ellos trabajen con organizaciones que representen a diversos grupos ;
- o excelentes programas de investigación podrían estar excluidos (como muchos programas no son centrados en la agricultura orgánica pero proporcionen tecnología que puede avanzar la agricultura orgánica);
- o algunos de los trabajos no-ORCA podrían facilitar ingresos considerables y estables al instituto.

Las desventajas son las siguientes:

- o el instituto no podría dedicar los recursos necesarios a la agricultura orgánica y podría alterar la agenda de investigación en el futuro, reduciendo la inversión de ORCA en el largo plazo por una ganancia a corto plazo;
- o podríamos escoger institutos que parezcan apropiados en este momento actual en vez de institutos escogidos estratégicamente que serían “mucho mejor” a largo plazo.

Nuevamente se enfatizó que ORCA debe establecerse dentro del movimiento orgánico y posiblemente en el futuro pueda rediseñarse con más flexibilidad como un “centro sin barreras”, ofreciendo al inicio estudios transnacionales entre las instituciones existentes. Por ejemplo, algunos participantes sugirieron que se considere la red “CoreOrganic”, a través de la cual los institutos europeos colaboran en la investigación orgánica. También se hizo énfasis en la necesidad de colaboración Norte-Sur.

Una pregunta que se presentó fue como atraer nuevas instituciones. Como podrá ORCA evitar limitarse a los centros escogidos originalmente? Además, como podrá ORCA mantener memoria institucional cuando algunos de los miembros se van y otros vienen. Se sugirió que ORCA organice reuniones y/o exhibiciones de los estudios de investigación orgánica. Otro participante enfatizó la importancia del uso de comunicación electrónica para mantener y diseminar los conocimientos acumulados por ORCA; otros participantes proporcionaron ideas específicas por las cuales ORCA pueda diseminar de manera más adecuada los conocimientos de la producción orgánica y estimular el uso de los métodos orgánicos.

Otros comentarios trataron sobre el diseño de ORCA, y el papel de los centros específicos. Algunos participantes sugirieron que el "cambio de clima" debe ser un elemento incorporado en todos los temas de investigación apoyados por ORCA. Basados en los diálogos de las anteriores semanas, se sugirió que se incorpore un estudio socioeconómico en los diferentes centros geográficos o ecosistemas. También se propuso que en adición a los centros de "postcosecha y seguridad" se incluya la administración de planta de pesticidas en los centros de ecosistemas. Se preguntó si un centro de Nutrición era factible. Se recomendó una nueva concentración de recursos a la reducción de desperdicio de alimentos entre la finca y el consumidor. Esta actividad puede ser incluida dentro de los sectores de postcosecha y seguridad.

Inversionistas específicos que deben ser incorporados en ORCA:

- o Agricultores
- o Investigadores
- o Consumidores
- o Agentes de expansión
- o Certificadores y acreedores
- o Negocios de agricultura/procesadores
- o Gobiernos

Nuevamente, muchas gracias a todas las personas que participaron en este Foro de Discusión. Esperamos que utilizando sus recomendaciones podamos reforzar la propuesta de ORCA.