



# Mecanismo Alimentario de la Unión Europea FUNDAMENTOS PARA ACTIVIDADES FUTURAS

Examen de los resultados iniciales  
de los proyectos seleccionados



Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, ni sobre sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos específicos, que hayan sido o no patentados, no implica de parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación aprobación o recomendación alguna respecto a otros productos similares que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este informe son de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la FAO.

Todos los derechos reservados. La FAO fomenta la reproducción y difusión del material contenido en este producto informativo. Su uso para fines no comerciales se autorizará de forma gratuita previa solicitud. La reproducción para la reventa u otros fines comerciales, incluidos fines educativos, podría estar sujeta a pago de derechos o tarifas. Las solicitudes de autorización para reproducir o difundir material de cuyos derechos de autor sea titular la FAO y toda consulta relativa a derechos y licencias deberán dirigirse por correo electrónico a: [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org), o por escrito al: Jefe de la Subdivisión de Políticas y Apoyo en Materia de Publicaciones, Oficina de Intercambio de Conocimientos, Investigación y Extensión, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italia

Este documento se elaboró con la ayuda financiera de la Unión Europea. En ningún caso se deberá considerar que los puntos de vista aquí expresados reflejan la opinión oficial de la Unión Europea.

Foto de la portada: ©FAO/Danfung Dennis

© FAO 2011

# ÍNDICE

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Agradecimientos                                                                       | 2  |
| Acrónimos                                                                             | 3  |
| 1. Introducción                                                                       | 5  |
| 1.1 El Mecanismo Alimentario de la Unión Europea (UE)                                 | 5  |
| 1.2 Finalidad del informe                                                             | 7  |
| 2. Resultados iniciales de proyectos seleccionados del Mecanismo Alimentario de la UE | 8  |
| 2.1 Distribución de semillas, fertilizantes y otros insumos agrícolas                 | 8  |
| 2.2 Multiplicación de semillas y desarrollo de la industria semillera                 | 11 |
| 2.3 Mecanización y rehabilitación de la infraestructura rural                         | 13 |
| 2.4 Desarrollo de la capacidad y actividades de formación                             | 14 |
| 3. El Mecanismo Alimentario de la UE y la seguridad alimentaria mundial sostenible    | 20 |
| 4. Enseñanzas aprendidas                                                              | 23 |
| 5. Perspectivas futuras                                                               | 25 |
| Anexo: Hojas informativas de proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE             | 27 |



## AGRADECIMIENTOS

Este informe ha sido compilado por Jacques de Graaf, Takashi Takahatake y Alexander Jones. Las hojas informativas en las que se basa este informe han sido compiladas por Jacques de Graaf, Takashi Takahatake, Luis Dias Pereira, Alberto Suppa, Ben O'Brien y Mohammed Manssouri. La orientación general la ha proporcionado el personal superior del Departamento de Cooperación Técnica de la FAO, en particular Garry Smith y Suzanne Raswant.

Agradecemos especialmente a los funcionarios de la División de Operaciones de Emergencia y Rehabilitación de la sede, a los directores de proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE, a los coordinadores y al resto del personal sobre el terreno y a los oficiales de las Representaciones de la FAO que han ofrecido sus consejos y sus conocimientos durante la elaboración de las fichas de información.

## ACRÓNIMOS

|          |                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| AC       | Agricultura de conservación                                                       |
| ACWG     | Grupo de trabajo agrícola (Zimbabwe)                                              |
| ADS      | Estrategia de desarrollo agrícola (Afganistán)                                    |
| AFSI     | Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria Mundial                     |
| AMP      | Plan General de Agricultura (Afganistán)                                          |
| ANDS     | Estrategia de Desarrollo Nacional de Afganistán                                   |
| ANSOR    | Organización nacional de semillas de Afganistán                                   |
| AOD      | Asistencia Oficial para el Desarrollo                                             |
| ARIA     | Instituto de Investigación Agrícola de Afganistán                                 |
| ASDS     | Estrategia de Desarrollo del Sector Agrícola (Kenia)                              |
| AUA      | Asociación de usuarios del agua                                                   |
| BM       | Banco Mundial                                                                     |
| BRAC     | Comité de Adelanto Rural de Bangladesh                                            |
| CAADP    | Programa general para el desarrollo de la agricultura en África                   |
| CDR      | Comité de Desarrollo Rural                                                        |
| CE       | Comisión Europea                                                                  |
| CEA      | Centro de Enseñanza y Aprendizaje                                                 |
| CFU      | Sindicato Comercial de Agricultores                                               |
| CIDA     | Organismo Canadiense de Desarrollo Internacional                                  |
| CNA      | Centro de Negocios Agrícolas                                                      |
| COCODE   | Consejos Comunitarios de Desarrollo (Guatemala)                                   |
| CSP      | Documento de Estrategia de País                                                   |
| DCSRP    | Documento de estrategia de crecimiento y reducción de la pobreza (RDC)            |
| DELP     | Documento de estrategia de lucha contra la pobreza                                |
| DHS      | Encuesta demográfica y de salud (RDC)                                             |
| DVS      | Servicios veterinarios de distrito (Kenia)                                        |
| ECA      | Escuela de campo para agricultores                                                |
| ECRU     | Unidad de Coordinación de Socorro en Emergencias                                  |
| EUFF     | Mecanismo Alimentario de la Unión Europea                                         |
| FAO      | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación         |
| FBO      | Organizaciones campesinas                                                         |
| FCI      | Ferias Comerciales de Insumos                                                     |
| FED      | Fondo Europeo de Desarrollo                                                       |
| FFW      | Alimentos a cambio de trabajo                                                     |
| FIDA     | Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola                                        |
| FIF      | Fondo Financiero Intermedio                                                       |
| FISRI    | Iniciativa de respuesta de apoyo con participación de los agricultores (Zambia)   |
| FSTF     | Programa temático de seguridad alimentaria                                        |
| FUNADERS | Fundación Nacional para el Desarrollo Sostenible (Honduras)                       |
| GAFSP    | Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria                           |
| GART     | Fundación de investigación agrícola Golden Valley                                 |
| HLTF     | Grupo de Acción de Alto Nivel sobre la Crisis de la Seguridad Alimentaria Mundial |

|        |                                                                                                                        |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| IARBIC | Intensificación de la agricultura mediante el refuerzo de las tiendas cooperativas de insumos                          |
| ISE    | Empresas de Semillas Mejoradas (Afganistán)                                                                            |
| MACO   | Ministerio de Agricultura y Cooperativas (Zambia)                                                                      |
| MAFFS  | Ministerio de Agricultura, Montes y Seguridad Alimentaria (Sierra Leona)                                               |
| MAFS   | Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria (Lesotho)                                                            |
| MAGA   | Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (Guatemala)                                                        |
| MAIL   | Ministerio de Agricultura, Riego y Ganadería (Afganistán)                                                              |
| MIA    | Marco Integral de Acción                                                                                               |
| MIAA   | Marco Integral de Acción Actualizado                                                                                   |
| MoU    | Memorando de entendimiento                                                                                             |
| MPG    | Grupo de adquisición y utilización comunitaria de maquinaria                                                           |
| NARP   | Programa nacional de respuesta agrícola (Sierra Leona)                                                                 |
| NIP    | Programa indicativo nacional (RDC)                                                                                     |
| NSDAP  | Plan nacional de desarrollo agrícola sostenible (Sierra Leona)                                                         |
| NU     | Naciones Unidas.                                                                                                       |
| ODM    | Objetivos de Desarrollo del Milenio                                                                                    |
| ONG    | Organización no gubernamental                                                                                          |
| OOPS   | Organismo sobre Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente |
| PCT    | Programa de Cooperación Técnica                                                                                        |
| PESA   | Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (Guatemala)                                                            |
| PMA    | Programa Mundial de Alimentos                                                                                          |
| PSAN   | Política sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional (Honduras)                                                          |
| RDC    | República Democrática del Congo                                                                                        |
| ROM    | Seguimiento orientado a los resultados                                                                                 |
| RSSP   | Proyecto de financiación del suministro rápido de semillas                                                             |
| RVF    | Fiebre del Valle del Rift                                                                                              |
| SCP    | Programa de comercialización para pequeños agricultores (Sierra Leona)                                                 |
| SDR    | Estrategia de desarrollo rural                                                                                         |
| SDRP   | Estrategia nacional para el desarrollo y la reducción de la pobreza acelerados (Níger)                                 |
| SESAN  | Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (Honduras)                                                           |
| SIAD   | Estrategia de compra colectiva y descentralizada de insumos para una agricultura sostenible                            |
| SIDA   | Síndrome de inmunodeficiencia adquirida                                                                                |
| SIG    | Sistema de información de gestión                                                                                      |
| SNEA   | Sistema Nacional de Extensión Agrícola (Honduras)                                                                      |
| SSIS   | Proyectos de riego en pequeña escala                                                                                   |
| STW    | Pozo entubado poco profundo                                                                                            |
| ToT    | Formación de capacitadores                                                                                             |
| UE     | Unión Europea                                                                                                          |
| UNICEF | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia                                                                          |
| UNOPS  | Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos                                                             |
| USD    | Dólares de los Estados Unidos                                                                                          |
| VIH    | Virus de inmunodeficiencia humana                                                                                      |
| VPL    | Variedad de polinización libre                                                                                         |
| WOS    | Escuelas abiertas para mujeres                                                                                         |

# 1. INTRODUCCIÓN

Los últimos años han supuesto un auténtico reto para la seguridad alimentaria mundial. El efecto combinado de la crisis de los altos precios de los alimentos de 2007-2008 y la crisis económica mundial de 2009 ha abocado aproximadamente a 105 millones de personas más al hambre y a la malnutrición. Estos acontecimientos representan una amenaza para la seguridad alimentaria y nutricional mundial y plantean enormes retos en relación con cuestiones humanitarias, de derechos humanos, socioeconómicas, medioambientales, de desarrollo, políticas y de seguridad. La crisis alimentaria mundial pone en peligro a millones de personas de todo el mundo en situación de máxima vulnerabilidad y amenaza con destruir los importantes logros conseguidos en la reducción de la pobreza y el hambre tal y como se establecía en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Es necesario dar una respuesta urgente, global, coherente y coordinada.

Aunque los niveles de precios de muchas materias primas disminuyeron en 2009, en parte como resultado de la crisis económica y de la disminución de la demanda, las nuevas subidas de precios en

2010 y la persistente volatilidad indican la probabilidad de que los precios de los alimentos a medio y largo plazo sigan siendo considerablemente más altos que en 2004, lo cual plantea un reto continuado a nivel mundial. A pesar de que los riesgos pueden ser más pronunciados en las zonas urbanas, alrededor del 70 por ciento de los 1 100 millones estimados de personas pobres viven en zonas rurales y dependen de la productividad de los ecosistemas para subsistir. Muchos de los pobres rurales son pequeños agricultores cuya capacidad de sacar partido de los altos precios de los alimentos se ve fuertemente limitada por la falta de inversiones, de insumos estacionales y de acceso a los mercados.

## 1.1 El Mecanismo Alimentario de la Unión Europea (UE)

Los dirigentes mundiales han hecho frente a la necesidad de medidas urgentes para aplacar las preocupaciones por la seguridad alimentaria mundial en varias reuniones de alto nivel, incluida la Cumbre Mundial sobre la Seguridad Alimentaria de 2009, y dos cumbres consecutivas del G8. Se han establecido

### RECUADRO 1:

#### Respuesta normativa internacional a la crisis alimentaria mundial: una mirada a vista de pájaro

##### El Marco Integral de Acción – julio 2008

El Marco Integral de Acción (MIA) es un documento que representa la opinión de consenso del sistema de la ONU, las instituciones de Bretton Woods y las organizaciones asociadas relevantes sobre cómo responder ante la crisis alimentaria mundial de una forma coherente y coordinada. El MIA, desarrollado por el Grupo de Acción de Alto Nivel del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la Crisis de la Seguridad Alimentaria Mundial (HLTF), presenta un enfoque de doble vía para promover una respuesta integral ante la crisis de la seguridad alimentaria mundial que incluye: (i) una acción directa para hacer frente de manera inmediata al hambre que afecta a los más vulnerables; y (ii) programas a medio y largo plazo a favor de la agricultura sostenible, seguridad alimentaria, nutrición y desarrollo rural para eliminar las causas fundamentales del hambre y la pobreza,

además de garantizar de forma progresiva el derecho a una alimentación adecuada.

En 2010 se publicó un Marco Integral de Acción Actualizado (MIAA) con el fin de reflejar mejor las formas en las que los organismos del sistema de las Naciones Unidas asesoran a las autoridades nacionales y a muchas otras partes interesadas dedicadas a promover la seguridad alimentaria y nutricional. El MIAA concluyó que el análisis y el énfasis del MIA siguen siendo muy relevantes, aunque los responsables de las políticas aún se enfrentan a retos para poner en relación la agricultura, la seguridad alimentaria, el empleo rural, la protección social, una mejor nutrición, el cambio climático y la acción humanitaria. Basándose igualmente en el enfoque de doble vía, el MIAA da prioridad a la sostenibilidad medioambiental, a la igualdad de género, los prerrequisitos para mejorar la nutrición y

las necesidades de los que tienen menos capacidad para disfrutar de su derecho a la alimentación. Además, aunque los Estados desempeñan el papel primordial de garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de todos, el MIAA reconoce las contribuciones decisivas de una gran diversidad de interlocutores.

#### **Comunicado Conjunto de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria – la Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria Mundial (AFSI) – julio 2009**

En la reunión del G8 en julio de 2009, 27 países, la Unión Europea y 15 organizaciones internacionales refrendaron el Comunicado Conjunto de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria Mundial, que declaraba que la seguridad alimentaria, la nutrición y la agricultura sostenible deben seguir siendo un asunto prioritario en la agenda política. La reunión presentó la Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria Mundial (AFSI), que apoya plenamente el enfoque de doble vía y reconoce la relación entre crecimiento económico y progreso social, así como con la estabilidad política y la paz.

La AFSI reconoció la necesidad urgente de financiación continua y previsible y un aumento de las inversiones selectivas para mejorar la capacidad mundial de producción de alimentos. Los compromisos para aumentar la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) se deben cumplir, y la tendencia decreciente de la AOD y la financiación nacional para la agricultura debe invertirse. A partir de hoy, 12 países y la Unión Europea se han comprometido a aportar un total de 22 400 millones de dólares en el marco de la AFSI. De ese total, 6 100 millones de dólares se consideran “adicionales a

los gastos previstos previamente”. Asimismo, se espera que la mayor parte de los fondos prometidos en la AFSI se administren a través de canales bilaterales de financiación. El Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria (GAFSP), un Fondo Financiero Intermedio (FIF) gestionado por el Banco Mundial (BM), establecido bajo los auspicios de la AFSI, ya está en funcionamiento y ha aprobado subvenciones a ocho países por un total de 321 millones de dólares para ayudar a paliar la pobreza a través de inversiones acordes con el MIA.

#### **La Declaración de Roma – noviembre 2009**

Principio 1: Invertir en planes nacionales que tengan por finalidad canalizar recursos hacia asociaciones y programas bien diseñados y basados en resultados.

Principio 2: Fomentar la coordinación estratégica en los planos nacional, regional y mundial para mejorar la gobernanza, promover una mejor asignación de los recursos, evitar la duplicación de esfuerzos y determinar insuficiencias en las respuestas.

Principio 3: Fomentar un amplio enfoque de doble vía de la seguridad alimentaria.

Principio 4: Asegurar un papel importante del sistema multilateral mediante la constante mejora de la eficiencia, capacidad de respuesta, coordinación y eficacia de las instituciones multilaterales.

Principio 5: Garantizar el compromiso sustancial y duradero de todos los asociados de invertir en la agricultura, la seguridad alimentaria y la nutrición, proporcionando de forma oportuna y previsible los recursos necesarios para planes y programas plurianuales.

marcos de respuesta de programas comunes a través del Marco Integral de Acción (MIA), la Iniciativa de L'Aquila sobre la Seguridad Alimentaria Mundial (AFSI) y los Principios de Roma (véase Recuadro 1).

**La Unión Europea ha estado al frente de la respuesta, destinando generosamente mil millones de euros a través del Mecanismo Alimentario de la UE** (EUFF por sus siglas en inglés) como respuesta rápida a la crisis alimentaria. Esta contribución, formalizada en diciembre de 2008 en estrecha colaboración con el Grupo de Acción de Alto Nivel del Secretario General de la ONU sobre la Crisis de la Seguridad Alimentaria Mundial (HLTF), fue una de las primeras respuestas a gran escala de los donantes ante la crisis, la cual, además de financiar programas nacionales de respuesta de

fondo, también desarrolló un modelo operativo para otras iniciativas de respuesta.

El Mecanismo Alimentario de la UE se centra en el periodo de transición que se extiende desde la ayuda de emergencia hasta el desarrollo a más largo plazo en los países en desarrollo más afectados por la crisis. Los principales objetivos del Mecanismo Alimentario, presentados por primera vez en 2009, son los siguientes:

- (i) fomentar una respuesta positiva de los suministros por parte del sector agrícola en los países y regiones de destino;
- (ii) apoyar actividades de respuesta rápida y directa con el fin de mitigar los efectos negativos de los precios volátiles de los alimentos en las poblaciones locales de acuerdo con los objetivos de seguridad



**RECUADRO 2:****El Mecanismo Alimentario de la UE en pocas palabras**

El Mecanismo Alimentario es un instrumento de respuesta rápida y los canales de entrega se eligieron con este objetivo en mente. La mayor parte de los fondos se han canalizado a través de **Organizaciones Internacionales** en el **Grupo de Acción de Alto Nivel de la ONU sobre la Crisis de la Seguridad Alimentaria Mundial**. Estas organizaciones disponen ya de marcos para el diálogo sobre las políticas y la asistencia, los cuales se pueden apoyar y ampliar fácilmente.

**Se están canalizando más de 550 millones de euros de fondos del Mecanismo Alimentario a través de organizaciones internacionales.** El 15 de mayo de 2009, la Comisión Europea firmó los primeros Acuerdos de Contribución del Mecanismo Alimentario con tres asociados en la ejecución de la ONU: FAO, OOPS, UNICEF y el 26 de mayo con el PMA por un total de **212 millones de euros**. Se han iniciado acuerdos de contribución similares con el Banco Mundial, FIDA, PNUD y UNOPS. Con el fin de fomentar la **participación de los protagonistas no estatales (ONG)** y

otras entidades relevantes tales como las agencias de cooperación de los Estados Miembros de la UE en la ejecución del programa, la UE proporcionó 200 millones de euros para las Convocatorias de propuestas de estas instituciones. Esta iniciativa se lanzó el 26 de mayo de 2009 e iba dirigida a **35 países en desarrollo** seleccionados de entre 50 países con prioridad del Mecanismo Alimentario.

Para determinadas actividades existe un **valor añadido** regional, como la facilitación del comercio y la armonización de políticas y normativas. Estos tipos de actividades se organizarán a través de **organizaciones regionales**, como la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental, con una financiación de **60 millones de euros**. Por último, una parte del programa se implementará con los **presupuestos nacionales** de los países beneficiarios gracias a un apoyo presupuestario de **165 millones de euros** en la tercera fase. Fuente: sitio web de la UE

Source: EU website

alimentaria mundial, incluidas las normas sobre necesidades nutricionales de la ONU;

- (iii) reforzar la capacidad productiva y la gobernanza del sector agrícola para mejorar la sostenibilidad de las intervenciones.

El Mecanismo Alimentario supone un complemento a los demás instrumentos de desarrollo actuales de la Unión Europea. De los 550 millones de euros en fondos del Mecanismo Alimentario canalizados a través de organizaciones internacionales, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) se ha encargado de poner en marcha 30 proyectos por un total de 228 millones de euros (aproximadamente 314 millones de dólares EE.UU.) en 28 países de África, Asia y Latinoamérica.

## 1.2 Finalidad del informe

Con la llegada del fin de los proyectos financiados por el Mecanismo Alimentario de la UE a mediados de 2011, la FAO ha iniciado un ejercicio para **documentar los resultados iniciales** de

proyectos seleccionados en **13<sup>1</sup> de los 28 países** en los que se ha encargado de ponerlos en marcha en el marco del Mecanismo Alimentario de la UE. Estos 13 países han sido seleccionados según el nivel de terminación del proyecto, la variedad de actividades del proyecto que representan y la diversidad de regiones en las que se ha aplicado. Dado que los proyectos aún están implantándose, es demasiado pronto para evaluar plenamente su impacto en la producción alimentaria y la seguridad alimentaria. Por tanto el informe se ha centrado en los logros de los proyectos en relación con los objetivos originales del Mecanismo Alimentario.

Para cada proyecto seleccionado se ha preparado una hoja informativa (véase Anexo) a partir de los datos recogidos por los sistemas de seguimiento del proyecto, así como entrevistas con los coordinadores del proyecto, el personal de apoyo en la sede de la FAO y otras partes interesadas implicadas a nivel nacional. Basándose en estas hojas informativas del proyecto, el presente informe ofrece a los encargados de las políticas que participan en el Mecanismo Alimentario y a la comunidad de desarrollo en general lo más destacado de los productos y resultados, junto con las enseñanzas aprendidas y las sugerencias sobre el camino a seguir.

<sup>1</sup> Afganistán, Bangladesh, República Democrática del Congo, Guatemala, Honduras, Kenia, Lesotho, Níger, Pakistán, Filipinas, Sierra Leona, Zambia y Zimbabwe

## 2. RESULTADOS INICIALES DE PROYECTOS SELECCIONADOS DEL MECANISMO ALIMENTARIO DE LA UE

La seguridad alimentaria<sup>1</sup> es una cuestión multifacética que, para ser abordada de manera efectiva, requiere una amplia gama de intervenciones. Los programas de socorro de urgencia a corto plazo suelen centrarse en mejorar la **disponibilidad física** de alimentos, ya que la necesidad de una respuesta rápida requiere que las intervenciones se diseñen y ejecuten de una manera simple y directa. Dado que el Mecanismo Alimentario de la UE pretende salvar la distancia entre el socorro de urgencia a corto plazo y el desarrollo a largo plazo, también hay que realizar esfuerzos para abordar las demás dimensiones de la seguridad alimentaria, incluyendo medidas para mejorar el **acceso a los alimentos, la utilización de los mismos** y la **estabilidad** continuada de la seguridad alimentaria.

El marco cronológico de dos años de los proyectos plantea retos y límites sobre lo que se puede conseguir, sin embargo los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE ejecutados por la FAO han extendido los límites intentando abordar las diversas dimensiones de la seguridad alimentaria. Algunos de los principales tipos de intervenciones han incluido: (i) **la distribución de semillas, fertilizantes y otros insumos agrícolas** (por ejemplo,

herramientas, equipamiento y maquinaria), a menudo mediante el uso de mecanismos innovadores como cupones; (ii) **la multiplicación de semillas y el desarrollo de la industria semillera** para incrementar la disponibilidad de semillas de calidad; (iii) **la mejora de la mecanización y las infraestructuras rurales**; y (iv) **la creación de capacidad y actividades de formación** para reforzar la capacidad técnica de los agricultores y grupos de agricultores para cultivar cosechas, promover las prácticas agrícolas sostenibles y las oportunidades generadoras de ingresos. Estos tipos de intervención se tratan brevemente en este capítulo usando ejemplos concretos de los países.

### 2.1 Distribución de semillas, fertilizantes y otros insumos agrícolas

Los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE han proporcionado redes de seguridad para la mejora de la productividad a los pequeños agricultores apoyando una variedad de programas selectivos para suministrar insumos esenciales como herramientas e

1 La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana (Cumbre Mundial de la Alimentación, 1996).



implementos, semillas de calidad adaptadas a las condiciones locales, fertilizantes, pienso para animales, pequeñas bombas de riego y medicinas y servicios veterinarios. A través de la distribución de estos insumos agrícolas clave, los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE han intentado estimular la producción no sólo para aumentar la disponibilidad de alimentos para el consumo en el hogar sino también para la venta en el mercado.

En varios casos la distribución de insumos se ha realizado a través de la organización de las llamadas **Ferias Comerciales de Insumos (FCI)**. Estas FCI se están convirtiendo rápidamente en el método preferido de distribución de insumos agrícolas en muchas zonas en las que trabaja la FAO. Mediante este sistema, los cupones con un valor efectivo se distribuyen a los agricultores que han sido identificados como necesitados de asistencia. Estos agricultores se reúnen en las ferias y “adquieren” los insumos agrícolas y semillas que prefieren, usando su propio criterio con respecto a qué artículos satisfacen sus necesidades específicas.

Además, las ferias comerciales de insumos también pueden tener beneficios indirectos. Los proveedores se benefician de una mayor demanda de mercancías ya que los agricultores, gracias a los cupones, tienen acceso a fondos para adquirir insumos. Esto estimula la economía local y puede animar a los proveedores a expandir el comercio a zonas más remotas, en beneficio propio y de los agricultores. Por otra parte, las adquisiciones se pueden realizar en efectivo, lo que aumenta la disponibilidad de insumos a nivel comunitario. Las FCI también pueden servir como una oportunidad informal de formación, dado que las interacciones entre los trabajadores de extensión agraria presentes en la FCI, los comerciantes y los agricultores pueden estimular un intercambio de conocimientos e ideas.

**En Lesotho**, por ejemplo, las FCI organizadas por el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE se han convertido en un acontecimiento social, atrayendo una amplia atención y reuniendo a una gran concentración de personas en zonas remotas. Muchos agricultores locales han asistido a las ferias, aunque no habían sido seleccionados como

beneficiarios del proyecto y algunos adquirieron insumos en efectivo para usar en su propia producción agrícola. Las ferias también han proporcionado un mercado para los productores locales de semillas de calidad de la variedad de polinización libre (VPL), que los proveedores comerciales no siempre tienen disponibles. El proyecto ha hecho accesible para los agricultores las pruebas y la información sobre el VIH y el SIDA en todo el país invitando a Population Services International, una organización de servicios sobre el SIDA, para que ofrezca estos servicios durante las FCI. En circunstancias normales, las largas distancias que es necesario recorrer para disfrutar de ciertos servicios a menudo impiden que las comunidades tengan acceso a ellos.

Por otro lado, el proyecto del Mecanismo Alimentario **en Níger** se está basando y ampliando sobre la base de 12 años de experiencia de la FAO en el país con el fin de desarrollar una red de **tiendas de insumos agrícolas, propiedad de los grupos de agricultores y dirigidas por ellos mismos**. Estas tiendas de insumos, que han tenido éxito y se han hecho famosas en la región, se crearon para facilitar el acceso de los agricultores a los insumos agrícolas de calidad y para intercambiar y difundir información sobre técnicas de producción agrícola. **Conjuntamente adquieren insumos agrícolas en grandes cantidades y las venden en cantidades más pequeñas** que se adaptan a las necesidades y a la liquidez de los agricultores. Las adquisiciones sólo se pueden hacer en efectivo y los insumos se suministran a precios que cubren los costes de funcionamiento. Estas tiendas también **alquilan pequeñas herramientas agrícolas y ofrecen asesoramiento a los clientes**.

El proyecto del Mecanismo Alimentario **en Zambia** ha utilizado un sistema de cupones que ilustra cómo el **sector privado (distribuidores agrícolas) puede recibir estímulo y participar en un proyecto** en el ámbito local, contribuyendo a mejorar la disponibilidad y distribución de insumos y a fomentar el desarrollo de la economía local. Los cupones electrónicos (en comparación con los cupones en papel) han reducido la burocracia que implica ofrecer suministros de insumos



subvencionados y han estimulado la competencia entre los distribuidores agrícolas. Además, también han facilitado la creación de relaciones cliente-proveedor entre pequeños agricultores y distribuidores agrícolas locales, cuyos negocios han mejorado significativamente gracias al proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE. Con el tiempo se espera que los distribuidores agrícolas también se conviertan en compradores de productos agrícolas tales como cereales, legumbres y semillas oleaginosas, mejorando así el acceso de los agricultores al mercado. El sistema de cupones estaba **vinculado a prácticas agrícolas de conservación**, ayudando a aumentar la producción y a concienciar a los pequeños agricultores sobre la eficiencia y sostenibilidad de la agricultura de conservación en comparación con los sistemas agrícolas tradicionales. El sistema ha permitido a los agricultores tomar decisiones sobre la elección y variedad de cultivos para plantar y qué herramientas agrícolas de conservación usar (por ejemplo, el escarificador Magoye).

Aunque los proyectos todavía se están ejecutando, un par de países han informado de algunos aumentos iniciales en el rendimiento de las cosechas gracias, en parte, a la distribución oportuna de insumos agrícolas. **En Zimbabwe**, los beneficiarios

del proyecto consiguieron obtener un rendimiento medio del maíz de aproximadamente 1,13 toneladas/ha. Esto representa un aumento del 100 por cien en comparación con el rendimiento medio obtenido por los no beneficiarios del proyecto en los mismos distritos (0,57 toneladas/ha). Los beneficiarios registraron mayores rendimientos del maíz que sus homólogos no beneficiarios en todas las zonas salvo en el distrito de Hurungwe, donde al parecer la cosecha que se plantó pronto se vio afectada adversamente por un periodo seco a mitad de temporada. Los beneficiarios de la semilla del sorgo tuvieron un mejor rendimiento que sus “homólogos” en todas las zonas, salvo en el distrito de Masvingo. Los beneficiarios lograron obtener un rendimiento medio del sorgo de 0,40 toneladas/ha comparado con las 0,26 toneladas/ha de los agricultores no beneficiarios (una diferencia del 54 por ciento). En términos generales, se calcula que el proyecto contribuyó aproximadamente al 85 y 28 por ciento de las necesidades anuales totales de maíz y sorgo, respectivamente, de los beneficiarios<sup>2</sup>.

2 La necesidad anual per capita de cereal es de 133 kg. Un hogar medio de 5 miembros necesita 665 kg/año.

3 Informe preliminar: Aumento del rendimiento y productividad del arroz mediante la promoción de sistemas de riego a pequeña escala y sistemas de gestión integrada de cultivos en zonas de secano. Ryo Takahashi. 2010



En **Filipinas** el proyecto tiene como objetivo aumentar el rendimiento de los cultivos de arroz mediante la promoción de sistemas de riego a pequeña escala y de sistemas de gestión integrada de cultivos en zonas de secano. Los resultados a corto plazo son alentadores, con un estudio preliminar<sup>3</sup> que indica **aumentos en el rendimiento de aproximadamente el 20 por ciento entre el proyecto (2010) y las producciones de la línea de base (2009)** (es necesario realizar más análisis). El suministro de pozos entubados poco profundos (STW en inglés), junto a grupos de bombeo y la capacitación necesaria para utilizarlos, garantizarán que los agricultores puedan mantener los niveles de producción mejorados. Es probable que haya mejoras significativas en la seguridad alimentaria de la unidad familiar gracias a la mayor producción de alimentos básicos y a la cantidad de excedentes comercializables. Dado que se trata de **un proyecto piloto para actividades futuras** relacionadas con el riego a pequeña escala en zonas de secano, es poco probable que con un número limitado de beneficiarios esta intervención tenga un impacto significativo a corto plazo en la seguridad alimentaria del país; sin embargo, el impacto a más largo plazo podría ser mucho mayor. Asimismo, es **probable que haya algunas mejoras en los niveles nutricionales de las familias**, gracias a la promoción de cultivos alternativos en la temporada seca, los cuales contribuirán a proporcionar variación en la dieta.

## 2.2 Multiplicación de semillas y desarrollo de la industria semillera

Los sistemas de semillas efectivos que proporcionan la **cantidad y calidad** necesarias de semillas son fundamentales para el desarrollo agrícola y la seguridad alimentaria. El sector informal de semillas, en gran parte representado por semillas guardadas por los agricultores y la multiplicación de semillas en la explotación agrícola, es de vital importancia ya que los pequeños agricultores dependen de la multiplicación de semillas, sobre todo para los cultivos de subsistencia. Por tanto, las intervenciones destinadas a garantizar que los sectores informal y formal de semillas puedan proporcionar a los pequeños agricultores las

**cantidades** necesarias de semillas para conseguir seguridad alimentaria son importantes. Además, la disponibilidad de semillas de **calidad** es limitada en muchos países en desarrollo y los agricultores se ven forzados a usar semillas de peor calidad, lo cual conlleva producción y rendimientos menores. La disponibilidad de semillas de calidad en un país es un factor importante para garantizar buenos niveles de producción.

Varios de los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE incluyen componentes de multiplicación de semillas. Por ejemplo, el proyecto en **Afganistán** apoya e incentiva a las empresas locales de semillas de varias provincias para que produzcan y vendan de forma sostenible semillas certificadas diversificadas de alimentos básicos. De igual modo, se esfuerza por aumentar notablemente el número de agricultores que compren semillas certificadas a precios que permitan a las empresas privadas funcionar y permanecer en el negocio. A través de estas intervenciones, el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE está contribuyendo a una mayor seguridad alimentaria mediante el aumento de la productividad del trigo como cultivo prioritario. En 2010, la **producción anual de trigo aumentó un 20 por ciento**, en gran medida gracias al mayor suministro de semilla certificada.

Aunque el proyecto en Afganistán es sólo para dos años, apoya la **estrategia a largo plazo de desarrollo de la industria de las semillas** implantada por el Ministerio de Agricultura, Riego y Ganadería (MAIL) y ejecutado como parte del Plan General de Agricultura (AMP) dentro de la Estrategia de Desarrollo Nacional de Afganistán (ANDS). Además, también contribuye con el proyecto en curso financiado por la Comisión Europea (CE) e implementado por la FAO (GCP/AFG/045/EC), cuyo objetivo es acelerar la producción de semilla certificada y la comercialización en Afganistán, el cual ofreció apoyo inicial básico a ocho empresas piloto de semillas en 2004. Otras veintinueve empresas privadas de semillas se crearon posteriormente en 11 provincias. El proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE está trabajando para crear 20 nuevas empresas de semillas en otras 17 provincias de modo que se garantice a más agricultores el acceso a semillas certificadas. En agosto

de 2010 había ya 11 nuevas empresas operando. La FAO también apoya a 16 empresas del sector privado para diversificar la producción de semillas y ayudar así a **allanar el terreno para la rentabilidad y la sostenibilidad a largo plazo**.

El proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE también está reforzando las instituciones estatales como el Instituto de Investigación Agrícola de Afganistán (ARIA), responsable de la producción de semillas de primeras multiplicaciones, y las Empresas de Semillas Mejoradas (ISE) propiedad del estado, responsables de la producción de semillas madre. Esto se está llevando a cabo a través del suministro de equipamiento de investigación y producción para un mejor control de calidad y una mayor capacidad de satisfacer la creciente demanda del sector privado.

**En Kenia** el suministro y la multiplicación de semillas para forraje han permitido la recolección de cantidades significativas de pasto y semillas de pasto en zonas donde los pastizales son excepcionalmente escasos, con lo que se ha fomentado la demanda local de heno. En muchos casos, la producción de forraje en las zonas de riego es más rentable que las hortalizas. Teniendo en cuenta que la producción de forraje sigue el ritmo de la producción de ganado (la principal fuente de subsistencia en estas zonas), las explotaciones agrícolas ahora están apoyando los sistemas de pastoreo más amplios en lugar de competir con ellos.

**En Níger**, el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE también incluye un componente de multiplicación de semillas. Mediante la mayor disponibilidad de semillas certificadas, el proyecto ha estado mejorando la disponibilidad y accesibilidad a alimentos básicos de la población, contribuyendo así a su seguridad alimentaria. Las semillas certificadas cultivadas gracias al apoyo del proyecto son consideradas por las agrupaciones de agricultores y los agricultores las mejores disponibles en el mercado. Las semillas que se empaquetan en pequeñas cantidades han obtenido una “marca” del Ministerio de Agricultura y Ganadería, lo cual refleja la confianza en la calidad de las semillas producidas. El componente de multiplicación de semillas del proyecto también ha servido como **catalizador para otras actividades económicas**. Los ingresos obtenidos

de la producción de semillas se han utilizado para invertir en otras actividades generadores de ingresos como la producción ganadera. Se prevé un tipo de impacto similar en las regiones en las que se está implantando el componente de horticultura. La formación y el asesoramiento de las organizaciones de agricultores han llevado a una mayor cohesión de las comunidades y grupos destinatarios del proyecto.

**En Lesotho**, el proyecto ha fomentado una respuesta positiva al suministro. La respuesta rápida y directa al proyecto ayudó a paliar la carga de los precios volátiles de los alimentos en las comunidades agrícolas (22 551 en 2009 y 12 820 en 2010; el 47 por ciento de los beneficiarios eran mujeres). Al **reforzar la capacidad** de los hogares vulnerables seleccionados para practicar agricultura de conservación y la **producción de semillas en la misma explotación agrícola**, y al apoyar a los trabajadores de extensión del gobierno, el proyecto pasó de ser una respuesta de emergencia a una a medio plazo. El hecho de que más del 90 por ciento de las semillas a las que se accedió a través de las FCI fueran variedades de polinización libre también es un buen augurio para que los agricultores **sean autosuficientes en semillas durante las próximas temporadas**. Gracias a estos proyectos así como a esfuerzos anteriores, la capacidad nacional para la multiplicación de semillas en la explotación agrícola también se ha visto reforzada.

En la situación postconflicto de la **República Democrática del Congo (RDC)**, **el proyecto ha iniciado un sistema de multiplicación, certificación y distribución de semillas para cultivos alimentarios**. El proyecto ha ofrecido apoyo a las organizaciones de agricultores para que desarrollen su capacidad organizativa y de gestión y para mejorar sus prácticas agrícolas y sus capacidades técnicas. En respuesta a la demanda local de semillas de calidad, varias organizaciones de agricultores han empezado a producir semillas para cultivos alimentarios con el apoyo de la agencia oficial para la certificación de semillas (SENASEM). Parte de las semillas que se distribuirán en 2011 se obtendrán a nivel local y se comprarán a estas organizaciones. Son necesarios mayores esfuerzos para ampliar los resultados del





proyecto y así construir sistemas de multiplicación y distribución de semillas a nivel local y regional, además de documentar las enseñanzas aprendidas de esta experiencia.

### 2.3 Mecanización y rehabilitación de la infraestructura rural

El aumento de la producción agrícola se produce a menudo gracias a la introducción de variedades mejoradas de cultivos y a la creación de un entorno óptimo en el que las plantas y los animales puedan desarrollar todo su potencial. No obstante, la mecanización de la infraestructura rural también desempeña un papel importante a la hora de mejorar la seguridad alimentaria.

La plantación, los cuidados y la recolección de un cultivo requieren una cantidad significativa de energía y una serie apropiada de herramientas y equipamiento. La mecanización de la explotación agrícola puede aumentar la zona que se puede plantar y contribuir a un aumento de los rendimientos, sobre todo gracias a la precisión con la que se pueden realizar las tareas agrícolas de cultivo. A su vez, la rehabilitación de las infraestructuras rurales también es importante para mejorar la producción agrícola y las oportunidades de obtener

ingresos. La productividad de los cultivos se puede aumentar invirtiendo en sistemas de riego, las pérdidas postcosecha se pueden reducir introduciendo instalaciones adecuadas de secado y almacenamiento, y el acceso a los mercados y a las oportunidades de obtener ingresos se puede incrementar con mejores redes de carreteras y servicios de comercialización.

**En Sierra Leona**, el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE ha estado equipando los Centros de Negocios Agrícolas (CNA) con maquinaria, incluyendo trilladoras, descorticadoras y cortadoras para arroz así como motocultivadores, ralladores de yuca y fertilizantes, los cuales mejorarán la productividad agrícola. Aunque el proyecto aún se está implementando, algunos beneficiarios **ya informan de mejoras en sus rendimientos y mayores ingresos agrícolas**. El proyecto satisface las necesidades de los grupos beneficiarios (42 000 miembros de CNA), cuyo éxito a su vez tendrá un efecto beneficioso en la disponibilidad local y en los precios de los alimentos, consolidando así la reducción de la pobreza y la seguridad alimentaria nacional.

Uno de los objetivos del proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE en **Pakistán** es **rehabilitar y**

**construir** canales de riego y estructuras de recogida de agua. Hasta ahora, se han identificado 265 planes de rehabilitación de riego, mientras que la construcción de 203 estructuras de recogida de agua ya está en curso. Las inundaciones de 2010 afectaron a 63 de los planes de riego identificados para su rehabilitación, los cuales beneficiarán aproximadamente a 22 700 hogares. Se están realizando evaluaciones adicionales para determinar si deben identificarse lugares alternativos en los mismos distritos. El Programa Mundial de Alimentos (PMA) está apoyando actividades de alimentos a cambio de trabajo relacionadas con las obras de la FAO para la rehabilitación de canales de riego e infraestructuras de recogida de agua. Las actividades conjuntas FAO-PMA han sido especialmente efectivas al maximizar las sinergias de las respectivas organizaciones.

El mantenimiento y la rehabilitación de la red vial es una de las actividades principales del proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE en la **República Democrática del Congo (RDC)**. En la actualidad se está trabajando para rehabilitar carreteras estratégicas y contribuir así a abrir zonas de producción. El proyecto también se centra en construir infraestructuras para la producción, almacenamiento, procesamiento, comercialización y transporte de productos agrícolas. El proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE puede clasificarse como proyecto de emergencia convencional (distribución de insumos y herramientas) y como proyecto de inversión a medio plazo (formación de organizaciones, construcción/rehabilitación de infraestructuras y equipamiento).

El diálogo entre el Gobierno, la FAO y la Delegación de la Unión Europea en Kinshasa ha llevado el seguimiento riguroso y efectivo de las actividades del proyecto. Esto ha ayudado a redirigir las estrategias para implantar actividades de rehabilitación de infraestructuras, así como a modificar el marco lógico cuando resultaba necesario. Se espera que esta colaboración continúe después de este proyecto, de manera que los logros del proyecto puedan servir realmente como trampolín para programas más ambiciosos de inversión agrícola que puedan satisfacer las necesidades de un país como la RDC.

**En Bangladesh**, se está llevando a cabo un proceso de transferencia tecnológica en los componentes de mecanización de la pesca y los cultivos. En el componente de pesca, el proyecto está ayudando a los grupos de pescadores a pequeña escala a reconstruir la flota pesquera que fue destruida en los ciclones de 2007 y 2009. En particular, el proyecto ha apoyado el desarrollo de especificaciones técnicas y formación in situ para que los constructores locales de barcos puedan construir embarcaciones pesqueras de madera más resistentes. Al mismo tiempo, se están adquiriendo barcos de pesca de fibra de vidrio fabricados en el ámbito local. Estos barcos de fibra de vidrio serán gestionados por grupos de pescadores, los cuales serán responsables de su uso y mantenimiento. Estas actividades tienen un potencial enorme para aumentar la producción pesquera de manera sostenible y contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional de los acuicultores que han perdido sus activos. Además, los barcos ayudan a aumentar la seguridad de los acuicultores en el mar.

Por lo que respecta al componente de maquinaria agrícola, el proyecto actualmente está distribuyendo 640 motocultivadores, 100 trilladoras con motor para maíz y 160 trilladoras para arroz a un total de 320 grupos de agricultores así como 10 000 silos para grano y semillas para mitigar la pérdida postcosecha. Cada grupo ha formado un comité para gestionar el funcionamiento de las máquinas. Se espera que la mecanización tenga un fuerte impacto en los rendimientos, fundamentalmente gracias a una mejor preparación de la tierra.

## 2.4 Desarrollo de la capacidad y actividades de formación

Muchos países en desarrollo sufren de debilidad institucional y son incapaces de desarrollar y entregar los bienes públicos y/o servicios comerciales necesarios para un crecimiento agrícola sostenible, el desarrollo rural y la seguridad alimentaria. Las instituciones necesitan consolidarse y contar con nuevos planes institucionales que faciliten los suministros como respuesta a las crecientes necesidades alimentarias.

La mayor parte de los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE han incluido un componente de



### RECUADRO 3: Desarrollo de los promotores rurales en Guatemala

En Guatemala, los Centros de Enseñanza y Aprendizaje (CEA) son un buen ejemplo de participación comunitaria. Se están implantando distintos tipos de tecnología y mejores prácticas, muchos relacionados con la agricultura de conservación, a través del proyecto del Mecanismo Alimentario. Los CEA se establecen en la tierra de los agricultores comunitarios más importantes – promotores rurales – que usan sus parcelas para hacer una demostración de las tecnologías y mejores prácticas introducidas por los trabajadores de extensión del proyecto, como el uso de fertilizante orgánico en la tierra, la plantación en fajas, uso de mantillo y abancalamiento.

Los promotores rurales han desempeñado un papel importante en la obtención de resultados en Guatemala. Han fomentado el intercambio de experiencias y una mejor comunicación dentro de la comunidad. También se ha observado que el trabajo de los promotores es importante para mejorar los vínculos sociales existentes dentro de las comunidades, ya que los miembros de la comunidad interactúan durante el desarrollo de actividades del proyecto.

Además, la consolidación de los vínculos sociales es importante para la sostenibilidad de las actividades del proyecto. Por ello, se está apoyando más trabajo para la consolidación de los vínculos sociales con la institucionalización de las actividades del proyecto. El primer

paso para esta institucionalización es la creación y consolidación de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE). Con los COCODE, las comunidades ahora tienen instituciones que expresan sus exigencias, facilitan el intercambio de conocimientos y organizan actividades comunitarias (p. ej. decidir sobre el uso de capital de fondos rotatorios u organizar la participación en los Centros de Enseñanza y Aprendizaje).

El segundo paso para la institucionalización de las actividades del proyecto se realiza con los municipios. Dieciséis alcaldes firmaron cartas de acuerdo con la FAO tras el inicio del proyecto en sus municipios, mostrando su interés por cooperar con esta actividad. Gracias a esta colaboración, algunos de los trabajadores de extensión que apoyan a los promotores rurales en su trabajo han sido contratados por los municipios, transfiriendo así la responsabilidad del proyecto a la alcaldía. Ahora la mayoría de los municipios reconocen el papel que tienen que desempeñar en la extensión y producción agrícola y asignan fondos para estas actividades que anteriormente se usaban para obras públicas (carreteras, puentes, etc.). Los alcaldes implicados están bien informados sobre las actividades del proyecto y las consideran parte de su propio programa de desarrollo, lo cual es un buen augurio para la sostenibilidad.

desarrollo de la capacidad para fomentar la producción agrícola. Muchos incluyen formación **en técnicas de producción agrícola**. La formación para la **gestión de la empresa y/o comercialización de mercancías** también se ha llevado a cabo en algunos países mientras que la formación directa en técnicas de procesamiento agrícola se ha realizado en menor medida. Para el desarrollo institucional, se puede ver una estrategia doble. La mayoría de los proyectos han abogado por medidas para reforzar las instituciones gubernamentales existentes para ofrecer mejores servicios a los agricultores. Varios países también proponen medidas para **reforzar la capacidad de las organizaciones locales** de planificación y gestión, además de reforzar su capacidad de promoción. En algunos casos, se ha prestado atención a medidas de desarrollo para **fomentar asociaciones público-privadas o mejorar la coordinación entre las instituciones nacionales** responsables del desarrollo agrícola y rural.

**En Pakistán**, por ejemplo, las contrapartes del proyecto acordaron implantar un plan integrado de desarrollo de la capacidad, que involucraba a las autoridades nacionales y a los agricultores. El plan incluye formación temática como por ejemplo reducir las pérdidas postcosecha, así como Escuelas de campo para agricultores (ECA) y Escuelas abiertas para mujeres (WOS). Hasta ahora, 13 973 familias de mujeres han participado en las EAM (de un total de 36 041 beneficiarios del plan de desarrollo de la capacidad). Esto es especialmente significativo y fue el resultado de la adaptación de las mejores prácticas por parte de la FAO al contexto específico de Pakistán, por ejemplo, mediante el uso de mujeres formadoras en grupos familiares. Con la mejora de la capacidad de las mujeres, especialmente en la producción hortícola a pequeña escala, el proyecto pretende generar ingresos adicionales fuera de temporada, **contribuyendo así a la estabilidad de la disponibilidad de alimentos y a la diversificación de las dietas**.

El proyecto fomenta los grupos comunitarios de agricultores para la entrega efectiva de apoyo técnico. Se crearon cuatro tipos distintos de grupos: agricultores de cereales; agricultores de hortalizas, asociaciones de usuarios de agua (AUA); y grupos de adquisición y utilización comunitaria de maquinaria (MPG por sus siglas en inglés). Estos grupos desempeñaron un papel clave en la promoción de enfoques emprendedores a través de la agricultura familiar, haciendo hincapié en la producción de hortalizas fuera de temporada. Se espera que las semillas de vegetales distribuidas y la formación relacionada ofrecida a los grupos de agricultores generen agronegocios a pequeña escala e ingresos adicionales. Esto debería tener un impacto particularmente positivo en las familias encabezadas por una mujer.

El componente de maquinaria del proyecto representa una importante transferencia de tecnología que tiene un excelente potencial para conseguir un impacto positivo en la producción agrícola. Con vistas a garantizar la sostenibilidad, se ha creado un total de 100 MPG para recibir, gestionar, operar y mantener la maquinaria suministrada por el proyecto. Se han desarrollado directrices operacionales para definir las funciones y responsabilidades de los miembros de los MPG y garantizar el uso adecuado de los bienes distribuidos.

**En Sierra Leona**, las actividades de desarrollo de la capacidad son un componente esencial de la intervención del Mecanismo Alimentario con el fin de asegurar la sostenibilidad a largo plazo. El proyecto pretende desarrollar Centros de negocios agrícolas (CNA), que sean propiedad y estén dirigidos por organizaciones campesinas (FBO por su siglas en inglés), para comercializar los productos de los pequeños agricultores. Se están desarrollando y probando **materiales de formación** sobre la organización y liderazgo de grupos, la gobernanza de los CNA y los fundamentos de contabilidad, así como materiales para los tenderos y los operarios de maquinaria. También se han celebrado **sesiones de formación** para los miembros de la junta de los CNA sobre desarrollo empresarial básico, espíritu de empresa, gobernanza/técnicas de liderazgo y gestión financiera básica (es decir, contabilidad, presupuestación y gestión de activos). Los tenderos y

operarios del equipamiento han recibido formación sobre el uso y mantenimiento de los motocultivadores y se prevé ofrecer más formación para las descorticadoras de arroz, ralladoras de yuca y otros pequeños equipamientos agrícolas.

Muchas FBO que gestionan los CNA son el resultado de Escuelas de campo para agricultores (ECA). La capacidad de fomentar la experimentación y el aprendizaje basado en el campo es crucial para el éxito de la comercialización de los productos de pequeños agricultores y el desarrollo del sistema de los CNA. Un programa de ECA exitoso requiere un red bien organizada y en funcionamiento de facilitadores comunitarios (agentes de extensión gubernamental) y facilitadores agricultores (los agricultores mismos que asumen el liderazgo en las ECA). La intervención del Mecanismo Alimentario de la UE ofreció un curso intensivo de cuatro meses de **Formación de Instructores para ECA** en el que han sido formados 42 Coordinadores de Distrito del Programa de comercialización de pequeños agricultores y ya están practicando las capacidades recién adquiridas. El proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE ha apoyado el establecimiento de 370 nuevas ECA y fomenta herramientas como el Análisis del Agroecosistema, la gestión integrada de cultivos y el desarrollo de la tecnología participativa para mejorar las técnicas agrícolas e intensificar la producción.

El proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE **en Honduras** es interesante, ya que se trata de un proyecto de emergencia dentro de un marco de desarrollo a largo plazo. Además de la distribución de insumos, el proyecto aborda cuestiones relacionadas con la gobernanza y el desarrollo institucional. También trata problemas relacionados con la disponibilidad de alimentos, el acceso y la estabilidad de las zonas rurales hondureñas gracias a la mejora de los sistemas agrícolas, la productividad y la capacidad de gestión postcosecha de los cultivos de agricultores de subsistencia en zonas áridas. El proyecto beneficia a 11 000 hogares con **insumos y formación**. De estos 11 000 hogares: 1 500 se han beneficiado del suministro de silos de almacenamiento; 800 de apoyo para crear pequeños jardines (que contribuyen a una mejor utilización de los alimentos y a la estabilidad gracias a la diversificación de cultivos); 400 de apoyo para actividades relacionadas con la cría de aves de

#### RECUADRO 4: Agricultura de conservación

La agricultura de conservación (AC) es un concepto para la producción de cultivos agrícolas con ahorro de recursos que se esfuerza por alcanzar una agricultura sostenible y rentable al tiempo que se conserva el entorno. Los tres principios fundamentales de la AC son la perturbación mínima de la tierra, el mantenimiento de una capa de suelo permanente y la rotación de cultivos. La AC tiene un potencial enorme para las

explotaciones agrícolas y sistemas agroecológicos de cualquier tamaño, aunque su adopción puede que sea más urgente para los pequeños agricultores, en especial los que se enfrentan a una grave escasez de mano de obra. Se ha demostrado que funciona en una variedad de zonas agroecológicas y sistemas de cultivo y los profesionales la consideran una herramienta válida para la gestión sostenible de la tierra (GST).

corral (aves de corral y pienso); y 300 de sistemas de recogida de agua de lluvia. El proyecto también desempeña un papel en la mejora del marco institucional y de gobernanza del país, en especial en el ámbito local, estableciendo asociaciones con los municipios y las organizaciones comunitarias de apoyo como las cajas rurales (grupos comunitarios de ahorro y crédito). Los municipios con frecuencia ofrecen apoyo adicional a las actividades del proyecto. El proyecto también ha creado alianzas estratégicas con numerosas ONG para mejorar la repercusión de las actividades.

En la **RDC**, el proyecto ha contribuido a la creación de 90 organizaciones locales de agricultores con el apoyo de ONG locales. Más de 200 dirigentes han sido formados en aspectos de gestión y organización y 3 500 agricultores han recibido formación técnica en prácticas agrícolas. Por consiguiente, unos 36 000 agricultores pudieron iniciar actividades de producción de alimentos. Combinadas con la rehabilitación de infraestructuras, las actividades de desarrollo de la capacidad son un paso importante hacia la creación de cadenas de valor inclusivas de alimentos. Los próximos pasos deberían centrarse en consolidar las organizaciones de agricultores, desarrollar vínculos de mercado que incluyan a comerciantes, procesadores y transportistas y poner a disposición de todos los participantes la información de mercado.

#### 2.4.1. Consolidación de las técnicas sostenibles de producción agrícola

La medida en que las inversiones en seguridad alimentaria conducen a aumentos a largo plazo en la resistencia de las comunidades rurales depende de la

sostenibilidad de las mejoras en la producción de alimentos e ingresos de los pequeños agricultores. Esto se ve influido por una serie de factores, incluyendo alteraciones en el entorno de producción debido al cambio climático y a la competencia que pudiera surgir entre los cultivos de alimentos y los energéticos. Sin embargo, también es necesario instaurar garantías: recuperar los suelos degradados y evitar más daños, mejorar la eficiencia del uso del agua garantizando la biodiversidad de los agroecosistemas (centrándose en las variedades locales, la tierra, las cuencas hidrográficas y otros recursos), usando la investigación para mejorar estos sistemas (incluida la protección de las semillas locales) y desarrollar mejores vínculos de mercado entre agricultores, compradores y consumidores. Esto significa que las políticas de inversión deberían, en la medida de lo posible, reflejar la heterogeneidad de los sistemas agrícolas.

En la mayoría de los países es posible duplicar los rendimientos de las pequeñas explotaciones agrícolas mediante políticas que fomenten el uso de las tecnologías disponibles, vinculando el apoyo al uso de insumos agrícolas a la transferencia de tecnologías. Además, debería darse prioridad a las tecnologías que refuerzan la agricultura en pequeña escala y los sistemas de gestión de riesgos. La gestión integrada de recursos naturales, como los enfoques de conservación de la tierra y el agua y la agricultura de conservación, los sistemas de producción de cultivos y ganadería, la acuicultura a pequeña escala y la pesca continental mejorada ofrecen un base sólida para mejorar la productividad y la adaptación al cambio climático y el uso sostenible de recursos.

**En Guatemala**, el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE está introduciendo distintos tipo de tecnología y mejores prácticas, **muchas relacionadas con la agricultura de conservación**, que han ayudado a aumentar los rendimientos. En Alta Verapaz, por ejemplo, el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE ha **aumentado la productividad del maíz** de los hogares beneficiarios de una media de 2,1 toneladas/ha a una media de 3,5 toneladas/ha. Esto ha creado excedentes familiares de un veinte por ciento de media. El veintitrés por ciento de este excedente (1 350 toneladas) se vendió al PMA, una cantidad mayor de lo esperado, lo que significa que al menos algunos de los productores pudieron obtener un buen nivel de organización y producir según las normas internacionales de calidad. Del número total de beneficiarios en Alta Verapaz, el 27 por ciento son mujeres; muchas de ellas madres solteras o viudas. Los beneficiarios en Baja Verapaz y Quiché han experimentado un aumento de la productividad del maíz de una media de 720 a 850 kg/ha. Estas unidades familiares (el 46 por ciento de ellas encabezadas por mujeres) también han plantado huertos y han mejorado la gestión de su pequeña producción ganadera.

**En Zambia**, una encuesta postcosecha informó de que los agricultores que practicaban la agricultura de conservación (AC) tenían rendimientos de maíz de 2,6 toneladas/ha comparadas con las 2 toneladas/ha de las explotaciones que practicaban la agricultura convencional. Esto constituyó un aumento del 30 por ciento. Otros beneficios de la AC, relacionados con la mejora de la estructura del suelo y el aumento de la materia orgánica, se harán patentes con el tiempo. Varios agricultores afirmaron que habían vendido maíz por primera vez en su vida a raíz de la adopción de la AC. Tomando como base las experiencias del primer año de proyecto, se espera que la intervención del Mecanismo Alimentario de la UE contribuya a consolidar la capacidad de producción y la gobernanza del sector agrícola para mejorar la sostenibilidad de las intervenciones, en especial con vistas a las prácticas agrícolas de conservación.

#### 2.4.2 Ubicación de la agricultura y las oportunidades de obtener ingresos

Los agricultores son conocidos por adoptar estrategias reacias al riesgo para garantizar su seguridad alimentaria. Con frecuencia los agricultores plantan una mezcla de cultivos para cubrir una serie de necesidades y poder superar los efectos negativos en caso de que un cultivo determinado se perdiera. Aunque la agricultura sigue siendo importante, la población rural también busca oportunidades para aumentar y estabilizar sus ingresos como forma de evitar los riesgos de la agricultura. Para la investigación y extensión agrícola es importante reconocer la dinámica cambiante de las estrategias de subsistencia y adaptarlas en consecuencia. La repercusión de la diversificación en la agricultura engloba desde efectos negativos, como la “retirada de mano de obra fundamental de la explotación familiar” hasta efectos positivos, como el “alivio de las restricciones crediticias y una reducción del riesgo de la innovación”.

**En Sierra Leona**, el Gobierno ha establecido su Programa de comercialización para pequeños agricultores (SCP por sus siglas en inglés), una iniciativa nacional dirigida a aumentar la productividad del sector agrícola de Sierra Leona. El programa pretende abordar las barreras que limitan la capacidad de los pequeños agricultores para dedicarse a la agricultura comercial. Para conseguir este objetivo se están estableciendo los Centros de negocios agrícolas (CNA) propiedad de las organizaciones campesinas (FBO) y dirigidos por éstas como vehículo para desarrollar la empresa agrícola privada. El Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria (MAFFS) está reforzando las capacidades de las FBO existentes para que puedan participar plenamente en la producción, procesamiento y comercialización de mercancías locales. Los CNA ofrecen a los pequeños agricultores acceso a insumos agrícolas y servicios de valor añadido como el secado, almacenamiento, comercialización y distribución, los cuales pueden reducir las pérdidas postcosecha y mejorar los ingresos obtenidos de la producción agrícola. Se han hecho grandes esfuerzos para **incluir a las mujeres** en las actividades del proyecto; aproximadamente el 40 por ciento de las FBO apoyadas por el proyecto están dirigidas por mujeres.



**En Níger**, se está utilizando un **sistema de certificado de almacenamiento** (*warrantage* en inglés) para mejorar la seguridad alimentaria. El plan de *warrantage* es un sistema mediante el cual las organizaciones de agricultores pueden acceder a créditos de una institución financiera almacenando su excedente de temporada en un almacén seguro y fiable como garantía para obtener un préstamo a corto plazo. Este préstamo no solo proporciona dinero para satisfacer las necesidades de efectivo de los agricultores en la época de cosecha sin tener que vender su producción cuando los precios están al nivel más bajo, sino lo que es más importante, **proporciona capital para la inversión en una actividad generadora de ingresos**. Cuando el préstamo vence, el agricultor paga lo que debe y recupera el acceso a las existencias que dejó como garantía. El agricultor puede entonces vender las existencias a un precio más alto de lo que habría recibido en época de cosecha. Si el prestatario no devuelve el préstamo en la fecha de vencimiento, el banco embarga las existencias y las vende a un tercero.

Este concepto no es nuevo y se practica habitualmente en América Latina y en algunos países asiáticos. Un elemento fundamental del sistema de *warrantage* es la disponibilidad de instalaciones de almacenamiento fiables y agentes responsables del almacenamiento. Estos no solo deben tener la infraestructura necesaria y las destrezas en la gestión del almacenamiento y control de plagas, sino que también deben tener habilidades comerciales, ser independientes de la presión política, y ofrecer una garantía razonable de la integridad de las existencias. En Níger, para responder al potencial y a las limitaciones del país, el modelo de *warrantage* se ha adaptado para que se lleve a cabo directamente entre asociaciones de agricultores e instituciones de microfinanciamiento. Las asociaciones de agricultores, en nombre de los agricultores miembros, firman contratos de préstamo con las instituciones financieras locales participantes y redistribuyen los préstamos individuales a los agricultores según el volumen de su producto almacenado.

### 3. EL MECANISMO ALIMENTARIO DE LA UE Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL SOSTENIBLE

En la Cumbre Mundial sobre la Seguridad Alimentaria celebrada en Roma en noviembre de 2009, los signatarios de la Declaración de Roma acordaron llevar a cabo todas las acciones necesarias en el ámbito nacional, regional y mundial para detener el aumento del número de personas que padecen hambre, malnutrición e inseguridad alimentaria. Los gobiernos se comprometieron a reforzar sus esfuerzos para cumplir en 2015 las metas del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio y de las Cumbres Mundiales sobre la Alimentación, y se empeñaron a tomar medidas para erradicar de forma sostenible el hambre lo antes posible. Los Cinco Principios siguientes fueron refrendados y considerados importantes como medio para conseguir la seguridad alimentaria mundial: (i) invertir en planes nacionales; (ii) fomentar la coordinación estratégica; (iii) fomentar un enfoque dual amplio; (iv) asegurar un papel importante del sistema multilateral; y (v) garantizar el compromiso sustancial y duradero de todos los asociados.

El Mecanismo Alimentario de la UE se desarrolló antes del establecimiento de estos Cinco Principios.

Sin embargo, al estudiar el diseño y las modalidades de implantación de los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE, normalmente cumplen estos Principios.

El proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE en **Bangladesh** fue diseñado siguiendo la línea del programa nacional en curso para la seguridad alimentaria apoyado por el Gobierno. Se ha conseguido la coordinación y el trabajo armonizado con otros participantes, garantizando el suministro de asistencia a las familias vulnerables que no se beneficiaban de otras intervenciones. La selección coordinada de provincias y grupos beneficiarios evitó la duplicación de intervenciones por parte del Gobierno, otros socios de desarrollo y las ONG.

El proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE en **Sierra Leona** está totalmente insertado en el Programa de comercialización para pequeños agricultores (SCP), la iniciativa bandera del Gobierno para desarrollar el sector agrícola. El SCP es un **plan nacional bien diseñado** para fomentar la comercialización de la agricultura a pequeña



escala dentro del marco del Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP). El proyecto lo implementa el personal de extensión del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Seguridad Alimentaria (MAFFS) y conlleva una **fuerte colaboración entre los socios multilaterales así como un enfoque de doble vía** para abordar la seguridad alimentaria. El apoyo técnico de la FAO para desarrollar las ECA y usar los CNA como herramienta para la comercialización de la agricultura ayuda a abordar cuestiones de seguridad alimentaria a medio y largo plazo, mientras que las actividades de Alimentos a cambio de trabajo implantadas por el PMA para la construcción de los CNA y la rehabilitación de pantanos de valle interiores de las FBO en tierras bajas son un importante mecanismo de red de seguridad para familias vulnerables.

**En Lesotho, Zambia y Zimbabwe**, los **sistemas multilaterales**, en especial la FAO, el PMA y el FIDA, han desempeñado un papel importante a la hora de garantizar mejoras continuas en receptividad y coordinación. El proyecto, por diseño, respondía a un enfoque global de doble vía para la seguridad alimentaria que consiste en: (i) una acción directa para abordar de manera inmediata el hambre que afecta a los más vulnerables; e (ii) iniciativas a medio y largo plazo para ampliar la agricultura de conservación y así colocar a la agricultura en una situación más sostenible y productiva.

**En Kenia**, el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE también ha adoptado un **enfoque global de doble vía** para la seguridad alimentaria. El proyecto creó las condiciones para el aumento de la producción, incluyendo acceso a insumos, mercados, centros de salud animal, producción de forraje y desarrollo de la capacidad mediante escuelas de pastoreo. El proyecto también fomenta la investigación sobre alimentos y agricultura para garantizar que la cantidad limitada de financiación disponible se destina a cubrir de forma efectiva las lagunas identificadas. A través de este enfoque, el proyecto está **apoyando la coordinación entre las distintas iniciativas y permitiendo que las instituciones trabajen unas con otras**, aprovechando cada una sus puntos fuertes. Por

consiguiente, el proyecto ha reforzado sinergias entre las partes interesadas y por tanto ha contribuido a consolidar las asociaciones bien arraigadas con el Gobierno, los institutos nacionales de investigación agrícola, agencias de la ONU, ONG asociadas y el sector privado.

Al construir sobre iniciativas existentes y mejorar la coordinación entre los asociados durante la implementación, el proyecto en Kenia ha conseguido considerables resultados con los fondos disponibles. Las relaciones con el Gobierno han sido excepcionalmente fuertes, tal y como demuestra el hecho de que el Ministerio de Ganadería ha recomendado que el proyecto se amplíe con la ayuda de la FAO. Basándose en esta recomendación, la UE ha reservado 5 millones de euros para que la FAO asista en la coordinación y evaluación de oportunidades innovadoras en su próximo programa para tierras áridas dentro del 10º Fondo Europeo de Desarrollo (FED).

**En Lesotho**, el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE ha contribuido enormemente desde su comienzo al marco de políticas de apoyo y se ha desarrollado a partir de los cimientos establecidos por proyectos anteriores. El compromiso adoptado por el Gobierno es muy fuerte, tal y como indica el hecho de que el comité de dirección del proyecto esté presidido por el Director de Servicios de Campo del Ministerio de Agricultura y Seguridad Alimentaria (MAFS), y otros tres directores departamentales son miembros del comité. De este modo, el Gobierno tiene una gran influencia para dirigir el curso del proyecto. Además, al implementar todos los aspectos del proyecto, la FAO ha optado por trabajar junto al personal del MAFS con el fin de desarrollar su capacidad para la futura implantación de intervenciones similares.

**En Filipinas**, el proyecto, iniciado a petición del Gobierno, se ha convertido en un buen ejemplo de **iniciativa dirigida por un país**. La idea parte de

---

1 "Aumentar el suministro de arroz en las Regiones VIII y X mejorando la Capacidad de los Agricultores mediante la Formación en Asistencia Técnica y Demostración de las tecnologías de producción de arroz con Instalaciones de riego a pequeña escala"

un proyecto anterior financiado por la FAO<sup>1</sup>, y encaja con el Proyecto de financiación del suministro rápido de semillas (RSSP en inglés) de Filipinas, también apoyado por el Programa de mejora de la producción rápida de alimentos de FIDA/UE, ya que pretende aumentar la producción y productividad del arroz en zonas de secano. El proyecto se está gestionando con éxito mediante la coordinación estratégica de múltiples instituciones, incluyendo al Departamento de Agricultura, PhilRice, la Oficina de Gestión de suelos y agua, el Instituto de formación agrícola y las unidades regionales de campo.

En el difícil contexto de la **RDC**, el proyecto ha contribuido en gran medida a mejorar la efectividad de las intervenciones en seguridad alimentaria mediante la creación de un sistema de información sobre seguridad alimentaria y probando enfoques de ejecución adaptados. Gracias a los datos disponibles sobre el sistema de información (datos sobre precios de 17 productos alimenticios así como información sobre los medios de vida y la situación de la seguridad alimentaria), se ha difundido un boletín semanal a todos los participantes desde 2008, y también se publican regularmente más análisis detallados sobre seguridad alimentaria. El sistema ofrece datos fiables a todos los participantes implicados, incluyendo el Gobierno, donantes, ONG y el sistema de la ONU.

El proyecto también ha desarrollado enfoques que combinan fuerzas de operaciones de emergencia (diligencia y receptividad rápida) y desarrollo (atención a los resultados institucionales) que parecen estar adaptados al contexto de una transición de emergencia a desarrollo. Esto incluye enfoques de colaboración para la gestión de infraestructuras (incluyendo a empresas, al departamento del Gobierno para obras rurales, a las comunidades) y la realización de adquisiciones de seguimiento rápido. Además, los enfoques cuyo objetivo es concentrar los esfuerzos de desarrollo (infraestructura, apoyo técnico y organizativo a las asociaciones de agricultores, equipamiento para almacenamiento y procesamiento) parecen ser efectivos en el contexto de un país muy grande y sin litoral como la RDC. Los próximos pasos deberían procurar documentar mejor estos enfoques, compartiendo las enseñanzas aprendidas con los otros socios y explorando opciones para ampliar las experiencias iniciadas por el proyecto en el país.



## 4. ENSEÑANZAS APRENDIDAS

El Mecanismo Alimentario de la UE se creó y se puso en marcha en tan sólo cinco meses para hacer frente a las consecuencias del aumento de los precios de los alimentos en los países más afectados. Dado que los proyectos aún se están implementando, es demasiado pronto para juzgar los impactos que han tenido en el terreno. Sin embargo, varios países han informado de **algunos aumentos iniciales en la producción, productividad y/o ingresos** gracias a las intervenciones del proyecto.

El breve lapso de tiempo para preparar proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE así como el marco temporal de dos años para ejecutarlos han planteado retos y límites sobre lo que se puede conseguir en lo que se refiere a garantizar un impacto sostenible. No obstante, tal y como se ha demostrado en las experiencias mencionadas anteriormente, los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE implementados por la FAO están estirando los límites y tratando activamente no sólo de aumentar la disponibilidad física de alimentos, sino también de mejorar el acceso a los alimentos, la utilización y la seguridad alimentaria con el tiempo. Los procesos del proyecto también han respondido a los Cinco Principios de Roma para una Seguridad Alimentaria Mundial Sostenible.

Un ámbito en el que se podría mejorar es la forma en que los proyectos abordan la utilización de los alimentos. Aunque algunos proyectos se han esforzado activamente para que las mujeres participen en las actividades (p. ej. Guatemala, Pakistán, Sierra Leona), las intervenciones para ofrecer educación sanitaria y nutricional sólo aparecen en un par de los países estudiados (Lesotho y Zimbabwe). El caso de Níger ha demostrado que una mayor coordinación y colaboración entre los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE ejecutados por distintas agencias podían ayudar a mejorar el impacto del Mecanismo Alimentario de la UE sobre la seguridad alimentaria del país. Por ejemplo, el proyecto del Mecanismo Alimentario de

la UE de la FAO podría mejorar sus efectos sobre los aspectos de salud y nutrición de la seguridad alimentaria con una colaboración más estrecha con el proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE de UNICEF que está desarrollando y difundiendo herramientas de promoción específicas para el agua potable, el saneamiento y la higiene.

Las experiencias hasta ahora sugieren que es importante que los proyectos **funcionen a través de las estructuras y entidades existentes** y complementen y construyan sinergias y asociaciones con proyectos nacionales e internacionales en curso para **aumentar sus efectos y mejorar la sostenibilidad**. A nivel nacional, esto requiere la participación de una amplia gama de partes interesadas en la ejecución del proyecto, incluyendo el personal del gobierno así como el sector privado, ONG y comunidades de agricultores. Dicha participación también facilita la ampliación de los componentes exitosos del proyecto.

Además, la integración de programas en instituciones ordinarias, **tanto públicas como privadas**, ayudará a reforzar las memorias institucionales de estas instituciones. De este modo se contribuye a una identificación más efectiva de las necesidades registradas entre los beneficiarios y la mejor elección de las actividades de proyecto e insumos para satisfacer estas necesidades.

En algunos proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE se ha demostrado que, para conseguir un resultado sostenible a medio plazo, **se necesita un enfoque más basado en los sistemas**, el cual parte de un mejor acceso a los insumos con el fin de garantizar una mayor producción de excedentes para el mercado dentro de los sistemas agrícolas existentes. Esto debería tenerse en cuenta en el diseño de futuros programas de naturaleza similar.

Dada la naturaleza del Mecanismo Alimentario de la UE – ofrecer mejoras en un corto periodo de

tiempo – los programas nacionales pertinentes en curso que apoyan la agricultura sostenible deberían, en la medida de lo posible, agregarse y ampliarse. **Habría que centrarse en el aumento de la disponibilidad de insumos, el fomento de la productividad y la mejora de la distribución de la producción mediante mejores vínculos con el mercado, tal y como se planteó en Kenia, Lesotho y Zambia.**

El aumento de la producción no solo requiere que se pueda acceder a los insumos, sino también el empleo de mejores métodos de producción de cosechas. A través de la ampliación de metodologías que incluyen las Escuelas de campo para agricultores y sistemas como el uso de promotores rurales, se puede ofrecer asesoramiento adecuado gracias a demostraciones en las explotaciones sobre la intensificación de la producción sostenible, mejores prácticas agrícolas, agricultura de conservación, gestión de la fertilidad de la tierra, riego a pequeña escala y diversificación de cosechas.

El apoyo a las pequeñas **empresas comerciales** también es importante como manera de garantizar la sostenibilidad de las intervenciones del Mecanismo Alimentario de la UE. Por ejemplo, en **Kenia**, los grupos de producción de forraje reciben formación en técnicas comerciales y se les pone en contacto con los mercados disponibles para asegurar que puedan seguir beneficiándose de la producción de forraje después de la finalización del proyecto. En **Bangladesh, Kenia, Sierra Leona y Zambia, la implicación de los empresarios del sector privado** ha aumentado la disponibilidad de insumos agrícolas (semillas, fertilizante, herramientas y medicinas veterinarias) en las zonas del proyecto.

## 5. PERSPECTIVAS FUTURAS

El objetivo del Mecanismo Alimentario de la UE ha sido salvar la distancia entre ofrecer ayuda de emergencia a corto plazo y el apoyo al desarrollo a más largo plazo. Aunque ha habido algunos logros positivos, **si se quiere que una intervención para el desarrollo tenga un impacto sostenible, es necesario superar el periodo de dos años asignado para la implementación del proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE.** Teniendo esto en cuenta, la FAO se ha esforzado, en la medida de lo posible, por integrar las intervenciones del proyecto del Mecanismo Alimentario en las políticas, proyectos y programas nacionales, como medio para garantizar mejor la sostenibilidad o la continuidad una vez finalizada la financiación del Mecanismo Alimentario de la UE.

Sin embargo, es evidente que los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE por sí mismos, dada su naturaleza y escala de operaciones, no van a contribuir de forma significativa a evitar nuevas crisis alimentarias en los países. Para tener un impacto significativo en la seguridad alimentaria y mejorar el desarrollo agrícola y rural es necesario invertir miles de millones de dólares en todo el mundo cada año. Según un documento de debate de 2009 redactado para el Foro de expertos de alto nivel sobre cómo alimentar al mundo en 2050, se calculó que se requiere una inversión anual neta adicional de 83 000 millones de dólares en agricultura en los países en desarrollo si queremos que haya suficiente comida para alimentar a 9 100 millones de personas en 2050.

Sin embargo, los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE estudiados en este informe han sido considerados como una iniciativa positiva por muchos protagonistas del sector del desarrollo. Aunque es demasiado pronto para juzgar los efectos de los proyectos, este examen a medio plazo ha mostrado que los proyectos están **abordando los objetivos originales del Mecanismo Alimentario.** Hay proyectos en varios países que **fomentan** una respuesta positiva por parte de los

suministros del sector de los pequeños agricultores y las actividades del proyecto parecen estar abordando los objetivos de seguridad alimentaria mundial. Los proyectos del Mecanismo Alimentario han iniciado actividades para mejorar la capacidad productiva y la gobernanza del sector agrícola, aunque estas actividades para el desarrollo de la capacidad **todavía requerirán más apoyo de seguimiento** para garantizar que los beneficiarios se apropien de ellas. Por tanto se puede decir que el **Mecanismo Alimentario ha proporcionado financiación en un momento de crisis grave y muchos proyectos han ayudado a construir o consolidar las bases de proyectos y programas nacionales ya existentes para hacer frente a los problemas de seguridad alimentaria y nutrición.**

Los gobiernos de los países en desarrollo se enfrentan a restricciones presupuestarias importantes, que pueden dificultar su capacidad para implementar plenamente proyectos o programas nacionales para la seguridad alimentaria y las necesidades de seguimiento de las intervenciones del Mecanismo Alimentario de la UE. La financiación que se ha facilitado a través del Programa mundial de agricultura y seguridad alimentaria (GAFSP) reconoce esta limitación y se ha proporcionado para cubrir lagunas existentes de financiación en los planes nacionales de inversión agrícola. En el caso de Sierra Leona, por ejemplo, la financiación del Mecanismo Alimentario desempeñó un papel fundamental en la ampliación de las actividades del SCP, que a su vez, desempeñó un papel catalizador para movilizar financiación adicional de otros donantes. En junio de 2010, Sierra Leona recibió una subvención de 50 millones de dólares del GAFSP, parte de la cual apoyará directamente las FBO y los CNA. De este modo se garantizará que las inversiones realizadas por el proyecto del Mecanismo Alimentario seguirán recibiendo apoyo hasta el 2014, cuando se espera que los CNA establecidos con la financiación del

Mecanismo Alimentario estén plenamente operativos y sean capaces de funcionar por sí mismos sin ayuda exterior.

El caso de Sierra Leona se puede considerar como un ejemplo de cómo el Mecanismo Alimentario de la UE ha desempeñado un importante papel catalizador ampliando la financiación para asegurar la sostenibilidad a más largo plazo de la intervención. Otros proyectos también necesitarán movilizar más financiación con el fin de consolidar las bases que han establecido para la seguridad alimentaria. A este respecto, la Unión Europea, a través del Pilar para Estados frágiles de su Programa temático de seguridad alimentaria (FSTF por sus siglas en inglés), está estudiando la provisión de financiación adicional para seguir trabajando en base a las enseñanzas aprendidas y los logros de los proyectos del Mecanismo Alimentario de la UE. En particular, Burkina Faso, Camboya, la República Democrática del Congo, Guatemala, Liberia, Nepal, Pakistán y Somalia han sido tomados en consideración para la financiación del FSTF en 2011. Dicha financiación

ayudaría a continuar los logros ya alcanzados, **mantener el impulso del Mecanismo Alimentario** y aumentar la posibilidad de mayor sostenibilidad. Los países que han mostrado resultados prometedores gracias a las actividades del Mecanismo Alimentario también pueden estar en mejor situación para movilizar financiación adicional de otros donantes y así garantizar posibles actividades de seguimiento. Esto ya ha ocurrido con financiación canadiense para continuar actividades en Honduras.

Tal y como se menciona en el MIA actualizado, los proyectos deben ir acompañados de políticas agrícolas, comerciales, financieras y de ayuda que sean coherentes y ofrezcan apoyo. Las políticas de seguridad alimentaria a largo plazo tienen que reconocer que los pequeños agricultores en situación de inseguridad alimentaria no solo pueden verse fuertemente afectados por los altos precios de los alimentos, sino también por el cambio climático y otras perturbaciones medioambientales, ya que cultivan y crían animales en zonas desfavorecidas que a menudo dependen de precipitaciones irregulares.



## ANEXO: HOJAS INFORMATIVAS DE PROYECTOS DEL MECANISMO ALIMENTARIO DE LA UE

### The Islamic Republic of Afghanistan

#### Expanding certified seed production and utilization in Afghanistan

The economy of Afghanistan is heavily dependent on agriculture, which currently accounts for 53 percent of the Gross Domestic Product and employs around 66 percent of the workforce. Up to 85 percent of the Afghan people live in rural areas where they practise and depend on agriculture for their livelihoods. However, agricultural production has declined significantly in the country as a result of decades of conflict and prolonged drought. Therefore, rehabilitating Afghanistan's agricultural production capacity is fundamental to the recovery of food security and the livelihoods of the rural population.

Agriculture is practised largely on a subsistence basis with wheat serving as the most important staple. The current average yields of 2.6 tonnes per hectare (irrigated) and 1.1 tonnes per hectare (rainfed) are significantly lower in comparison with the yield potential of the improved varieties (up to 5 tonnes per hectare). This wide yield gap could be reduced by promoting wider utilization of certified seed by farmers, increasing the productivity of wheat by up to 30 percent.

Afghanistan has been hit hard by the global rise in food prices. Compared to the same period in 2007, there was an 80 percent increase in wheat prices in April/May 2008, just nearing the time for the main wheat harvest. It has been shown that using certified seed of improved varieties could raise wheat yields by about 30 percent in irrigated areas. Improving wheat productivity by this amount could bring wheat yields to an average level of 3.4 tonnes per hectare, resulting in over 6 million tonnes total wheat production in irrigated areas compared with current levels of about 4 million tonnes. This increase will require greater availability and use of certified seed. Improved seed that has been distributed and utilized by farmers over the years only covers about 50 percent of irrigated areas (about 750 000 hectares).

As the main suppliers of certified seed, the 29 existing private enterprises differ widely in resources, facilities and operational scope. While some enterprises have sufficient seed cleaning and storage facilities, many others require significant improvement. There is also a need to establish new enterprises in more provinces around the country in order to bring certified seed production closer to farming communities. Furthermore, as appropriate and depending on agro-ecological conditions, some enterprises will need support to diversify from wheat into other major crops. In this case, specialized seed cleaning and packaging equipment will be needed.

#### Project objectives and activities

The project aims for seed enterprises in several provinces in Afghanistan to be able to produce and sell diversified certified seed of staple crops on a sustainable basis. It also endeavours to significantly increase the number of farmers that buy certified seed at prices that will enable the private enterprises to function and remain in business. The goal is to contribute to higher food security by raising the productivity of wheat as the priority crop.

Some concrete activities include an assessment of the existing seed enterprises and definition of eligibility criteria and conditions for support (this included the preparation of business plans, co-financing by the enterprises). On the basis of those criteria, the project has been engaged in ordering essential farm machinery and seed equipment to upgrade selected enterprises, making contracts and constructing storage/office facilities for selected enterprises, installing seed cleaning equipment and starting processing operations. Intensive stakeholder and community-level consultations were held, contracts made and specific training activities conducted to strengthen the capacity of the seed enterprises, particularly in the area of business management and market exploration.

### Innovative features

Although the European Union Food Facility (EUFF) project (GCP/AFG/059/EC) duration is only two years, the project supports the long-term seed industry development strategy put in place by the Government. It also builds on an ongoing EC-funded project implemented by FAO (GCP/AFG/045/EC) aimed at accelerating certified seed production and marketing in Afghanistan. Thanks to the success of this project's initial phase, which provided basic start-up support to eight pilot seed enterprises in 2004, 29 more private seed enterprises have been set up in 11 provinces. The EUFF project has already established 20 new seed enterprises in 17 additional provinces to ensure more farmers have access to certified seeds. By October 2010, 18 new enterprises were able to operate. This project is also supporting existing enterprises to diversify seed production to help pave the way for long-term profitability and sustainability.

Training is an essential component of the project. Community seed assistants and staff from the Agricultural Research Institute for Afghanistan (ARIA), the Improved Seed Enterprise (ISE) and new seed enterprises have received training on breeder, foundation and certified seed production, crop handling and field management, while 33 members of seed enterprises from 11 newly created wheat seed enterprises have received business training based on the 'Small Scale Seeds Enterprise – Startup and Management' manual.

It is through the use of improved varieties of certified seed that Afghanistan hopes to boost wheat yields by about 30 percent in irrigated areas, helping not only to feed more people but to strengthen the country's seed stocks.

### Achievements to date

On the whole, during 2010, the EC and EUFF projects implemented by FAO have enabled up to 20 new enterprises to enter the private sector for certified seed production. This brings the total to 94 enterprises in 28 provinces thus accounting for over 80 percent geographical coverage. In September 2010, all 94 enterprises participated in an annual production planning workshop during which a target of 30 000 tonnes of certified wheat seed for 2011 was agreed upon. This quantity exceeds the original 2011 project certified seed plan of the Variety and Seed Industry Development (GCP/AFG/045/EC) project by 25 percent, which indicates enhanced efficiency and effectiveness in certified seed production and higher absorption capacity largely accounted for by effective complementarity between the EC project (GCP/AFG/045) and the EUFF project (GCP/AFG/059/EC).

### EUFF objectives

The project is fully in line with the national strategies for the development of the agricultural sector. It is implemented as a part of the Agricultural Master Plan (AMP) and its operational Agricultural Development Strategy (ADS), which form a part of the Afghanistan National Development Strategy (ANDS), an MDG-based plan that serves as Afghanistan's Poverty Reduction Strategy Paper (PRSP). The

project encourages a positive supply response from the agricultural sector by increasing access to certified seeds. The project therefore contributes to mitigating the direct negative effect of volatile food prices on the local population.

### Rome Principles

The EUFF project fosters strategic coordination and stakeholder involvement and there is Government commitment to enhancing agricultural production. It adheres, to a certain degree, to Principle 3 by focusing on achieving medium- and long-term sustainable agricultural, food security, nutrition and rural development programmes to eliminate the root causes of hunger and poverty through developing the country's seed sector.

### Impact on food security

It is anticipated that the project will contribute to improved and sustainable food security in Afghanistan through increased yields of wheat and other major food crops by supplying farmers, through the private sector, with improved and certified wheat seed. In 2010, the annual production of wheat increased by 20 percent due to increased supply of certified seed.

### Way forward

The EC and EUFF projects being implemented by FAO have supported the institutional development for the entire seed multiplication chain in Afghanistan, ranging from breeder seed by ARIA stations to foundation and registered seed by ISE stations to certified seed by private seed enterprises under the umbrella of the Afghanistan National Seed Organization (ANSOR). The projects are laying a good regulatory foundation in terms of a National Seeds Policy and a Seed Law supported by Seed Rules, Regulations and Procedures. The operation of a free seed market without undue interference by the Government will be a vital prerequisite for sustainability of the seed sector.

The projects have enabled ARIA station staff to acquire essential technical skills and knowledge in breeder seed production. The Ministry of Finance has now allowed ARIA stations to operate bank accounts and retain income for day-to-day operations, which is a significant development for the sustainability of the research stations and breeder seed production.

The sustainability of the project is strongest at the level of the private sector with independent enterprises producing certified seed and ANSOR serving as an overall umbrella organization. Continuity and sustainability of actions supported by the seed projects would be largely ensured if the Ministry of Agriculture, Irrigation and Livestock (MAIL) took ownership of key operations after the projects end in June 2011. A Memorandum of Understanding (MoU) containing technical and operational guidelines for the MAIL has been signed with the Government to ensure proper administration and oversight of the use of the equipment by the new and existing enterprises, fully in line with the purpose and objectives of the EUFF project. The strategy also embodies the vision for the ANSOR as a future umbrella organization to continue with building the capacity of seed enterprises for their sustainability and to represent and protect the interests of stakeholders in the Afghan seed industry.

The seed projects have laid a strong foundation for seed certification in terms of a network of well-equipped laboratories and trained government personnel who are currently in charge of taking seed samples, doing seed analysis and issuing quality certificates with FAO technical guidance and oversight. In order to ensure long-term sustainability, MAIL will need to be supported to build up enough capacities in the development of a Seed Certification Service to take over this crucial quality assurance role. Collaboration between MAIL and FAO in agricultural development in Afghanistan will continue and so will the support for seed industry development.

## The People's Republic of Bangladesh

Support to assist landless, marginal and small farmers to overcome soaring input and food prices in impoverished areas of Bangladesh

During the last decades, Bangladesh has made significant progress in terms of economic development and food security. Gross Domestic Product per capita has increased from USD 211 in 1973 to USD 554 in 2007/2008. Since the early 1990s, the country has been experiencing rates of economic growth of over five percent per annum, with a parallel increase in production and consumption of food items. Despite this remarkable progress, poverty and food insecurity are still widespread, with income inequality and regional inequality on the rise. The situation is worse in the south-western and northern regions of the country, where poverty ranges between 46 and 52 percent, compared with a national average of 40 percent. Poverty and food security, especially in these regions, are strongly affected by recurrent natural disasters.

Between 2007 and 2008, Bangladesh experienced a significant increase in the incidence of poverty and vulnerability to food insecurity. The combined impact of the global food prices crisis, along with large-scale natural disasters, pushed an additional 7.5 million people into poverty (living on less than USD 3 per day), while 6.9 million more people became severely food insecure. The crisis meant that over 65 million people were unable to meet the cost of the basic food basket (currently, 3.8 percent of the world's undernourished people live in Bangladesh). The crisis mainly affected landless and smallholder farmers in the south-western regions, which were hit by floods in 2007 and Cyclones Sidr (2007) and Aila (2009). Cyclones Sidr and Aila washed away river embankments, causing significant damage to crops, livestock and fisheries.

Within this context, the main challenge for the Government was to identify and implement measures to maximize production so as to improve food availability from domestic sources. Some of the major constraints facing the agriculture sector included: limited use of technology (i.e. genetic engineering or mechanization); inefficient water management and increasing irrigation costs (due to rising fuel prices); and lack of preparation by Bangladeshi smallholder farmers (accounting for four-fifths of all farm holdings) for the growing competition in the global market.

In view of the Government's commitment to achieve food security for all, the European Union Food Facility (EUFF) project was launched in May 2010 to improve the food security and nutritional status and to reduce the poverty of landless, marginal and smallholder rural households, by boosting agricultural production and improving income-generating opportunities. The project is providing farmers with improved seeds (field crops and vegetables), fruit tree seedlings, fertilizer, agricultural machinery, livestock, animal feed and materials to build animal sheds. A fishery component is distributing fish seeds, feed, fishing boats and equipment to facilitate aquaculture and open water fishing. The intervention is focused in the country's south-western regions, targeting a total of 82 000 households. The budget allocated by the EU is about USD 9 million and includes capacity development activities to complement the input support components.

### Innovative feature

The project is addressing four main aspects of food production including crop production, water management, livestock and fishery in 12 districts of south-western Bangladesh. These areas, affected by recent natural disasters, have high agricultural production potential.

Despite the project's limited time frame (May 2010 to June 2011), innovations to achieve rapid and sustainable impacts can be found in the: identification and distribution of high-yielding and adaptable

seeds (mainly rice and maize); the implementation of Farmer Field Schools; and the promotion of farmer and fishing organizations. A major technology transfer process is also being carried out within both the fishery and crop mechanization components.

In the fishery component, the project is assisting small-scale fishermen groups by helping to reconstruct part of the fishing boat park that was destroyed by the 2007 and 2009 cyclones. In particular, the project has supported the development of technical specifications and ad hoc training to local boat builders for the construction of more resistant wooden fishing boats. At the same time, locally produced fibreglass fishing boats are being purchased. The fibreglass boats will be managed by fishermen groups, who will be responsible for their use and maintenance. These activities have tremendous potential to increase fish production in a sustainable way and to contribute to the food and nutrition security of fish farmers who have lost their assets. Also, these boats enhance safety at sea.

In terms of the crop machinery component, the project is currently distributing 640 power tillers, 100 power tillers for maize and 160 threshers for rice to a total of 320 farmer groups as well as 10 000 grain and seed silos to mitigate post-harvest losses. Each group has formed a committee to manage the operation of the machines. It is expected that mechanization will strongly impact yields, essentially through improved soil preparation.

Considerable losses of livestock were caused by Cyclones Sidr and Aila. In addition, the livestock sector had a spread of contagious diseases such as Avian Influenza and Foot and Mouth Disease. As a result, most of the landless, marginal and small farmers did not have livestock (cows, buffaloes and goats), thus losing a major source of income and food security.

Through local organizations, the EUFF project is contributing to restocking the project areas with animals by supplying cows, goats and poultry to project beneficiaries including landless, marginal farmers and female-headed households. To increase sustainability, training was provided to livestock rearers in improved meat, dairy and poultry production, basic animal health, influenza surveillance and animal housing through participatory and extension approaches and Farmer Field Schools.

## Achievements to date

### EUFF objectives

The project is ongoing and it is too early to evaluate its impact in terms of increased food production and food security in the targeted areas and communities. During the first six months of implementation, most of the input procurement and distribution had been achieved. The complementary farmer capacity development activities (Farmer Field Schools) are being implemented, aimed at maximizing the effectiveness and sustainability of the input distribution components.

The project is well-aligned with the EUFF objectives and food security principles. The interventions involve the crop, livestock and fishery value chains and are expected to enable targeted farmers to intensify and diversify agricultural production, as well as increase productivity and marketable surplus. A focus on diversified food production is expected to improve food availability (in both the crop and off-seasons) and to positively impact household diets and health. The distribution of improved varieties of Boro and Aman rice seeds, vegetable, maize and pulse seeds, as well as appropriate fertilizers and crop protection products potentially contributed to diversifying diets.

The transition from an emergency response to a medium- and long-term development process is being pursued mainly by providing agricultural machineries to replace the draught animals and other equipment lost in the 2007 floods and cyclones and by expanding the cultivated area (particularly in the Boro season). The re-stocking of animals, complemented by the distribution of improved animal feed, veterinary services and animal shelters, as well as the rehabilitation of fish ponds and improved



aquaculture packages, are also supporting a sustained agricultural development process. Capacity building of formal and informal small-scale producer groups is being achieved through the involvement of local Government authorities and 10 NGOs contracted as implementing partners.

### Rome Principles

The project is in line with the ongoing national programme for food security. The Government of Bangladesh is strongly committed to ensuring food security in the spirit of the 1996 World Food Summit Declaration: access by all people at all times to the food needed for an active and healthy life. The country has always provided strong emphasis on increasing domestic production of food commodities to ensure adequate food availability for all people, especially the poor. This is clearly reflected in mainstream Government documents such as the National Food and Nutrition Policy 1997, National Fisheries Policy 1998, National Livestock Development Policy 2007, Animal Quarantine Act 2005, Animal Disease Prevention and Control Act 2005 and the National Food Policy Plan of Action (2008-2015). In particular, the EUFF project is coherent with the present Government commitment to achieve self-sufficiency in food production by 2013.

Coordination and harmonized work with other national and international development actors have been achieved, ensuring the provision of assistance to vulnerable households not covered by other interventions. The primary beneficiaries of the EUFF project are small and marginal farmers from 12 districts of the south-west region of Bangladesh (Bagerhat, Barguna, Barisal, Bhola, Faridpur, Gopalganj, Khulna, Madaripur, Narail, Patuakhali, Shariatpur and Satkhira). Two other districts (Jhalokathi and Pirojpur) are covered by the Islamic Development Bank (IsDB) while another district (Jessore) is covered by a special Government programme which has different agricultural practices and a large area under Boro cultivation. The coordinated selection of upazilas (provinces), and beneficiary groups avoided duplication of interventions by the Government, other development partners and NGOs, especially those implemented by the Bangladesh Rural Advancement Committee (BRAC) and WFP under the EUFF.

### Way forward

The project has only six months left to finish the planned activities. However, the results achieved so far are encouraging. In particular, the project has been able to provide an effective relief response in a short period of time. The project components have been defined in a participatory process with the involvement of the Government and other stakeholders. The approach and the technical aspects applied have been identified on the basis of previous FAO experiences and lessons learned.

The project aims to build linkages with existing private seed sector entrepreneurs in order to enhance the availability of and accessibility to improved seeds and other inputs. Due to engaging farmers in group-based learning processes (FFS) it has been observed that project beneficiaries have been sufficiently trained to adopt – and continue with – relatively modern agricultural practices introduced by the project.

The evaluation of the real impact on improved production, increased productivity and food security will be carried out in May 2011. It is expected that the findings will support Government and donor community decisions to scale-up the project strategy.

FAO has formulated a concept note titled “Food and Nutrition Security Improvement in Climate Change Prone Areas of Bangladesh”. The interventions proposed in the concept note are an integral part of the Country Investment Plan for agriculture, food security and nutrition developed by the Government. They follow upon the EUFF project as interventions will cover the same south-western areas of Bangladesh. This concept note will form the basis for developing a detailed proposal for submission to the EU Food Security Thematic Fund (FSTF) for possible funding in 2012.

## Democratic Republic of the Congo

### Tackling the impact of soaring food prices in the Democratic Republic of Congo

Despite its vast natural resources, the Democratic Republic of Congo (DRC) is in the midst of a severe crisis with alarming humanitarian and social consequences. The Demographic and Health Survey (DHS) conducted throughout the country indicates that 46 percent of children under the age of five suffer from chronic malnutrition, while 20 percent of children under five die from preventable diseases. This only adds to a humanitarian tragedy that has unfolded in the country since 1998; ongoing conflict has caused the loss of 5.4 million lives. The current level of agricultural production in the DRC is about 30-60 percent below what it was before 1997, depending on the region of the country, while food consumption needs continue to grow due to population growth (3.3 percent per year). Food shortages, exacerbated by high food prices, are common.

#### Project objectives and activities

The dramatic situation in the country requires a multifaceted response to assist vulnerable people and to increase food availability in major provincial cities where almost 30 percent of the population lives. This project, spread over two years, aims to mitigate the impact of soaring food prices on vulnerable populations. Specifically, it aims to reduce the food insecurity of 36 000 vulnerable households in Kisangani, Kindu, Kananga, Mbuji-Mayi and Kalemie by increasing agricultural production by an additional 16 900 tonnes of food, while facilitating market access of products and producers. The project's main activities aim to:

- a. support mechanisms for regular collection, analysis and dissemination of food security data, notably on prices, from 53 rural and nine urban observatories;
- b. support the formation and capacity building of farmers' organizations (1 300 producer groups, 90 farmer organizations and 10 pre-cooperatives);
- c. improve the availability and accessibility of quality inputs to increase production (36 000 households supported - 180 000 tools, 740 tonnes of food crop seeds, 1.36 tonnes of vegetable seeds distributed over two growing seasons);
- d. rehabilitate strategic routes to open up production areas (250 km of rehabilitated hot spots, or 1 250 km of track);
- e. establish infrastructure for production, storage, processing, marketing and transportation of agricultural products (14 threshers/shellers, 48 processing kits and 360 storage warehouses with staff trained to maintain them).

#### Achievements to date

Despite the difficult situation in the country, after nearly 18 months, the European Union Food Facility (EUFF) project has managed to achieve four interesting results: (i) the establishment of a reliable information system on food prices and food security; (ii) the creation of farmers' organizations; (iii) the initial development of a seed value chain; and (iv) the efficient and timely implementation of activities in a vast landlocked country, where infrastructure and institutions are still dysfunctional.

**Creation of an information system on food safety.** This entails the collection of information on quantities and prices of 17 food commodities in major markets in the five affected provinces, as well as data on the state of food security and livelihoods in targeted areas. Information on prices and quantities of food products has been disseminated on a monthly basis since 2008. Bulletins analyzing the evolution of food security have been published since September 2009 and distributed every two months. This system can provide a reliable knowledge base for all national and international actors involved in food security (Government, donor agencies, NGOs, UN agencies, etc.). Using this information to identify and analyze food insecurity and track prices and flows allows various actors to improve the efficiency and quality of emergency and development interventions as well as the coordination of their operations.

**Development of Farmer Organizations (FOs).** About 90 FOs have been identified and trained by three NGOs. External specialized structures provide initial intensive assistance (formation, organization and technical support) supplemented by constant monitoring by implementing partners throughout the project's duration. Two hundred and thirteen people (166 members of FOs, 27 NGOs operators and 20 Government officials) have received initial training. In addition, 3 436 members of producer groups (PGs) have received training on improved cultivation techniques (66 percent of the outcomes to be attained by the end of the project). Along with the distribution of inputs, these trainings have enabled 33 835 households (from a total of 36 000) to start agricultural activities. This is a very important first step in setting up more structured food value chains. Future efforts and investments should allow for the linking of FOs with other actors in the value chain (traders, transporters, processing, etc.) while strengthening their technical, managerial and institutional capacities.

**Initial development of a seed value chain for food crops.** Some producer groups supported by the project are agri-food seed growers certified by the official certification agency (SENASA). They are beginning to meet the demand for improved inputs (a portion of the basic seed distributed by the project was purchased for these producer groups). Though modest, the initial development of the seed sector is a significant result that deserves to be further researched and developed in order to build a stronger system of production and distribution of quality seeds.

**Efficient and timely implementation.** In a vast landlocked country like the DRC, with poorly developed or absent infrastructure and institutions, project implementation appears to be effective, with satisfactory rates of implementation and disbursement that are close to the expected objectives. In this regard, participatory approaches to identify critical areas for rehabilitation and collaboration (businesses, DVDA, communities) for setting down tracks in a relatively short time and for maintaining them seem promising. Furthermore, methods of concentrating development efforts geographically - construction of feeder roads and storage facilities, processing and support to producer organizations - also seem promising and adapted to the context of a landlocked country like the DRC. The implementation methods and approaches, which could perhaps be improved, should be consolidated and shared with other donors and development partners. This will improve the design and implementation of food security investment projects in DRC while providing a concrete operational base for further scaling up of investments in the future.

### **EUFF objectives**

The project objectives are consistent with DRC's national policy in which agriculture is one of the key sectors (Strategy Paper for Growth and Poverty Reduction [DCSRP] 2006-2009). Although there is no clear sectoral policy, the project seeks to address important constraints recognized in the DCSR (lack of quality seeds, inadequate technical and financial support, impassable roads and farm tracks, limited community spirit, lack of storage and processing facilities for crops). The project is consistent with EC priorities for development, established in the Country Strategy Paper (CSP) and National Indicative Programme (NIP) for 2008-2013 of the 10th European Development Fund (EDF). The maintenance and rehabilitation of road infrastructure is one of the three principal axes, as is tackling the impact of the

food price crisis. Insofar as the project is adjusted to national development priorities, even if not translated into realistic strategies and focused on results, one could say that it respects the principles of the Paris Declaration. It is consistent with Article 3.3 of EC Regulation establishing a facility for rapid response to soaring food prices in developing countries.<sup>1</sup>

This operation fully meets the objectives of the EUFF. It falls between a conventional emergency project (distribution of inputs and tools) and a medium-term investment project (training of organizations, construction/rehabilitation of infrastructure and equipment). Project achievements in terms of knowledge, methods and operational approaches (implementation) can form a solid basis for future investment programmes (scaling up) (Article 1.1). In its implementation, the project was strongly associated with civil society, particularly in guiding farmer organizations (Article 1.3).

With its emphasis on improving farm productivity, diversifying production and strengthening farmer organizations, the project is consistent with the objectives and principles of the EUFF, namely, to promote food availability and support activities to respond quickly and directly to mitigate the negative impact of volatile food prices on local populations, and to strengthen the capacity and governance of the agricultural sector in order to improve the sustainability of interventions (Section 2.1). Strategies and approaches are designed and implemented by the people and their organizations, Government and NGOs, and seem tailored to country circumstances (Article 2.2).

Project activities (inputs, infrastructure, equipment and support to farmer organizations) are all consistent with those envisioned by the EUFF (Section 3.2). Similarly, the project focuses on small family farms as provided in Article 3.3. Entities receiving funding (FAO, Government, NGOs, farmer organizations, service providers, etc.) are all listed in Article 4.

The dialogue between the Government, FAO and the European Union Delegation in Kinshasa has led to close and effective monitoring of project activities. This has helped to refocus the strategies for implementing infrastructure rehabilitation activities, and amend the logical framework when necessary. This partnership is expected to continue beyond the duration of this project so that project achievements can actually serve as a launching pad for more ambitious agricultural investment programmes that are able to meet the needs of a country like the DRC. The dialogue should be broadened to include other partners, notably as part of thematic working groups established to ensure alignment and harmonization of development operations strategies and the system of the country. FAO is leading the group on food security, which should facilitate this.

### Impact on food security

It is too early to measure the direct impact on food security. The regular bulletin on food prices already allows for the assessment of food needs of the population in targeted areas. The project provides an additional production of 16 900 tonnes of food. Such an increase in agricultural production (food and seed quality) will lead, in principle, to an improvement in the food security of the targeted populations, an additional source of income and an improvement in the supply to secondary markets. The production of quality seeds will help meet the demand of farmers. Combined with the effects of other activities, it will lead to improved agricultural productivity. However, the production obtained by a project with such limited funds (but covering half the area of a country as big as the DRC) will not have sufficient impact to influence market prices to the extent anticipated in the project logical framework (i.e. reducing food prices by at least 70 percent).

The project's impact seems to lie rather in its ability to develop approaches and partnerships that could provide knowledge and an operational base for future investments. This project allows for a positive

<sup>1</sup> Article 1.1 of Regulation (EC) No 1337/2008 of the European Parliament and the Council of 16 December 2008 establishing a facility for rapid response to soaring food prices in developing countries

dynamic in which the main actors, beginning with the farmers, their communities and their organizations, mobilize their resources to work and grow together. The creation of farmer organizations and the strengthening of market linkages (physical, economic, organizational) are key milestones in the development of food chains, where future developments require substantial investments over much longer periods.

### Risk Management

The project appears to have had significant results as well as substantial benefits for farmers and their organizations involved. However, there are a number of risks that could affect the likelihood of these benefits continuing once external support has finished:

- a. lack of mechanisms to rehabilitate infrastructure (by communities, state or companies) to ensure sustainable market access;
- b. short duration of support for the formation of farmer organizations, preventing them from having sufficient technical and economic autonomy to grow and develop;
- c. low development of food chains including insufficient links between farmer organizations and their environment (financial institutions, service providers, input supplies, traders, etc.) that do not ensure sustainability of services required to guarantee a stable food supply;
- d. limited human and financial resources of the state, which do not ensure a minimum level of public goods and services to producers and citizens;
- e. ongoing conflict in the DRC.

### Way forward

Based on very positive results and risks faced, the following channels should be explored to consolidate gains and keep the momentum going:

- a. **Strengthen the partnership dynamic** by expanding the dialogue to other partners, notably donors, and improve ownership of partners in the country. It is also necessary to keep an open mind as to the modalities for implementing future investments. Thematic groups between the Government and development partners established under the Aid Effectiveness Framework will serve as a springboard for such dialogue.
- b. **Take stock of lessons learned**, particularly regarding farmer organizations, operational approaches and seed producer groups, in order to share and improve upon them. The difficulties encountered (e.g., construction and road rehabilitation) should also be documented for discussion.
- c. Prepare a detailed strategy for transitioning **from relief to development and investment**. To this end, it is necessary that each project activity lead to a clear outcome: documentation, continuation and/or mainstreaming into existing institutions or future programmes. The plan must be adapted to each of the provinces or project areas, as the transition period may unfold at a different pace.



## La República de Guatemala

### Mejora del suministro de alimentos para los más vulnerables en los departamentos de El Quiché, Alta y Baja Verapaz en Guatemala

En Guatemala existe una amplia brecha entre los rendimientos reales y potenciales de los cereales básicos. La productividad de los cereales podría duplicarse si las tecnologías existentes se usaran adecuadamente. Guatemala depende en gran medida de la importación de alimentos, y por tanto es vulnerable a las fluctuaciones de precio en los mercados internacionales de materias primas. Por esta razón es importante aumentar la productividad y la disponibilidad de cereales locales. Alrededor del 51 por ciento de la población vive en la pobreza; el 71 por ciento de los pobres residen en zonas rurales y dependen de las actividades agrícolas.

El proyecto del Mecanismo Alimentario de la Unión Europea (UE) en Guatemala, ejecutado conjuntamente por la FAO y el PMA, tiene como objetivo reducir la inseguridad alimentaria y la malnutrición de las poblaciones vulnerables a corto y medio plazo aumentando la productividad agrícola y la capacidad de comercialización de los pequeños agricultores.

Doce mil pequeños agricultores en dieciséis municipios fueron identificados inicialmente por el Gobierno y sus propias comunidades porque padecían un alto grado de pobreza, malnutrición e inseguridad alimentaria. Se están realizando esfuerzos para ayudar a estos agricultores a mejorar su productividad de maíz de forma sostenible y a diversificar sus sistemas agrícolas. En Alta Verapaz, los beneficiarios reciben apoyo para la comercialización de sus productos. El proyecto también ofrece alimentación adicional a las familias vulnerables para evitar que empeore la situación nutricional de niños y mujeres embarazadas y lactantes.

### Dos sistemas fundamentales de subsistencia, dos enfoques para las necesidades de emergencia y desarrollo

Se desarrollaron dos enfoques principales: (i) uno para los productores de maíz capaces de producir un excedente en Alta Verapaz; (ii) otro para agricultores incapaces de producir suficiente para garantizar la subsistencia en Baja Verapaz y Quiché. Una vez seleccionados los beneficiarios, se llevaron a cabo estudios de los medios de vida y consultas con los beneficiarios, permitiendo diseñar las actividades del proyecto según las necesidades específicas. Este enfoque forma parte de una metodología de proyecto establecida por el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) en Guatemala en los últimos 10 años.

#### Alta Verapaz – 10 000 hogares beneficiarios

El proyecto se centra en mejorar la productividad y la calidad del maíz de las unidades familiares con una media de cinco ha de terreno agrícola. Gracias a un aumento en la producción y una mejor calidad de los cereales, los agricultores están obteniendo un excedente que se puede comercializar. En algunos casos, los excedentes se vendían a través de organizaciones de agricultores al PMA para la producción de Vitacereal<sup>1</sup>. Esto ha generado ingresos, que a su vez han permitido a los agricultores diversificar sus dietas. Además, también ha ayudado a los productores a organizarse y a cumplir las exigentes normas de calidad necesarias para vender en mercados formales.

<sup>1</sup> Vitacereal es una mezcla alimentaria enriquecida desarrollada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y científicos guatemaltecos para atajar la malnutrición. Sus ingredientes incluyen maíz, soja y micronutrientes.

### **Baja Verapaz, Quiché – 12 000 hogares beneficiarios**

Este componente está dirigido a agricultores de subsistencia con una media de 0,3 ha de tierra por unidad familiar, que son incapaces de cultivar suficientes alimentos para un año. En un esfuerzo para hacerlos más autosuficientes, el proyecto pretende estimular y diversificar su producción mediante una mejor productividad del maíz, los huertos y la cría de animales a pequeña escala. El PMA ofrece alimentos a cambio de prácticas agrícolas mejoradas.

La idea es que si las familias consiguen un año de autosuficiencia, no se ven obligadas a emigrar en busca de trabajo remunerado. Esto a su vez influye en otros factores importantes como la asistencia de los niños a la escuela y la salud familiar. En Quiché, hay potencial para vender hortalizas a nivel local, y los agricultores se benefician de sistemas de riego y de formación en la gestión del agua. Es posible conseguir una campaña agrícola extra y ampliar su periodo de autosuficiencia.

### **Logros hasta la fecha**

El proyecto está alineado con la política del Gobierno y las prioridades de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN). El proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE incluye el suministro de servicios de extensión, el uso de semillas mejoradas para cultivos de alimentos básicos, el desarrollo de mercados locales y diversificación, así como la inclusión progresiva de las mujeres en la toma de decisiones dentro de la familia y un marco jurídico efectivo contra la violencia doméstica.

Al proyecto del Mecanismo Alimentario también le han seguido cinco proyectos de emergencia a corto plazo. Estos proyectos de emergencia no podrían haber ido más allá de la simple distribución de insumos si el proyecto del Mecanismo Alimentario no se hubiera implementado para facilitar la formación rápida de personal y la ejecución de estos proyectos de emergencia.

### **Logros en Alta Verapaz**

En Alta Verapaz la productividad de las familias beneficiarias ha aumentado de una media de 2,1 toneladas/ha a una media de 3,5 toneladas/ha. Esto ha producido excedentes familiares de un veinte por ciento de media. El veintitrés por ciento de este excedente (1 350 toneladas) se vendió al PMA (una cantidad mayor de lo esperado) lo que significa que al menos algunos productores podían conseguir un buen nivel de organización y cumplir las normas internacionales de calidad. Del número total de beneficiarios en Alta Verapaz, el 27 por ciento son mujeres y muchas son madres solteras o viudas.

Además de las actividades programadas, el proyecto mantuvo un diseño flexible para satisfacer las peticiones de las poblaciones beneficiarias. Las actividades de huertos y ganadería a pequeña escala, que no estaban programadas en esta región, se añadieron a este componente por petición.

El proyecto también ha trabajado estrechamente con los municipios, aumentando su capacidad para apoyar a sus comunidades. En Raxruha, por ejemplo, los trabajadores de extensión contratados por el municipio, con el apoyo del proyecto del Mecanismo Alimentario, colaboran en distintos proyectos a través del Comité de Desarrollo Rural (CDR) creado recientemente, que ahora coordina 30 proyectos en el municipio. De esta manera, todos los proyectos municipales se benefician de la formación ofrecida a los trabajadores de extensión a través del proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE. Al mismo tiempo, los trabajadores de extensión apoyados por el proyecto del Mecanismo Alimentario se consideran parte del personal municipal.

### **Logros en Baja Verapaz y Quiché**

Los beneficiarios en Baja Verapaz y Quiché han experimentado un aumento de su producción de maíz de una media de 720 a 850 kg/ha. En estos hogares – el 46 por ciento de ellos encabezados por mujeres – también se han plantado huertos y mejorado la gestión de su ganadería a pequeña escala. Otro logro importante es el funcionamiento de los Centros de Enseñanza y Aprendizaje (CEA). Los agricultores

comunitarios más importantes — promotores — usan su tierra para hacer demostraciones de las tecnologías y mejores prácticas introducidas por el proyecto del Mecanismo Alimentario en el sistema agrícola local. A través del proyecto se están implantando distintos tipos de tecnología y mejores prácticas —muchas relacionadas con la agricultura de conservación— como evitar las prácticas de tala y quema, usar fertilizante orgánico en el suelo, plantar en fajas, usar el mantillo y el cultivo en bancales.

La satisfacción de los beneficiarios con el proyecto queda patente por la demanda de nuevos tipos de actividades. Gracias a los huertos, las comunidades en Baja Verapaz ahora están interesadas en obtener equipamiento de riego por goteo y formación para la producción de hortalizas durante la temporada seca.

La participación activa de MAGA y los municipios ha contribuido a estos logros. En Baja Verapaz, MAGA y los municipios están contratando trabajadores de extensión con sus propios recursos para apoyar las actividades del proyecto. En Quiché, MAGA está apoyando actividades de extensión similares a las promovidas por el proyecto del Mecanismo Alimentario en cuatro municipios que no formaban parte del proyecto.

La coordinación entre la FAO y el PMA también es importante en Baja Verapaz y Quiché. Unas 4 204 familias beneficiarias del proyecto del Mecanismo Alimentario participan en los programas de “alimentos a cambio de trabajo” y “alimentos para la capacitación” del PMA y realizan prácticas agrícolas que han sido introducidas y controladas por la FAO. A cambio, reciben alimentos del PMA durante los meses en los que no son autosuficientes. Una parte del alimento suministrado era maíz comprado a los beneficiarios del proyecto en Alta Verapaz. Los oficiales del PMA y la FAO en Guatemala coinciden en que este modelo de colaboración debería continuarse.

### Logros generales y sostenibilidad del proyecto

El proyecto aumentó el número de unidades familiares beneficiarias de 12 000 a más de 20 000, centrándose en hogares que nunca antes se habían beneficiado de un proyecto. Parte de este aumento fue posible gracias al interés de algunas comunidades que inicialmente no habían sido seleccionadas para el proyecto. Estas familias compraron insumos con sus propios recursos y recibieron apoyo técnico a través del proyecto.

En general, los beneficiarios del proyecto han mostrado la voluntad de invertir sus propios recursos en las prácticas promovidas por el proyecto. Por ejemplo, después de la distribución de vacunas para aves de corral y la formación de promotores en su administración, los beneficiarios del proyecto compraron dosis adicionales y las administraron ellos mismos. En total se han vacunado 400 000 pollos, contribuyendo a reducir las pérdidas de pollos durante el invierno a prácticamente cero.

Los promotores rurales desempeñaron un papel importante para la consecución de estos resultados, ya que fomentaron el intercambio de experiencias y una mejor comunicación dentro de la comunidad. También se ha observado que el trabajo de los promotores rurales es importante para mejorar los lazos sociales existentes dentro de las comunidades, ya que los miembros de la comunidad interactúan durante el desarrollo de las actividades del proyecto.

La consolidación de los lazos sociales es importante para la institucionalización y por tanto también para la sostenibilidad de las actividades del proyecto. De hecho, ya se han tomado algunas medidas, la primera de las cuales consiste en la creación y consolidación de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE). La existencia de los COCODE significa que las comunidades ahora tienen instituciones que expresan sus reivindicaciones, facilitan el intercambio de conocimientos y organizan actividades comunitarias (p. ej. decidiendo sobre el uso del capital de fondos rotatorios u organizando la participación en los Centros de Enseñanza y Aprendizaje). Los COCODE también desempeñan un papel en la organización de actividades no relacionadas con el proyecto.

La segunda medida para la institucionalización de actividades del proyecto se lleva a cabo con los municipios. Tras el inicio del proyecto en sus municipios, dieciséis alcaldes firmaron cartas de acuerdo con la FAO mostrando su interés por cooperar con esta actividad. Gracias a esta colaboración, algunos

trabajadores de extensión, que apoyan a los promotores rurales en su trabajo, han sido contratados por los municipios, transfiriendo así la responsabilidad de la gestión a la alcaldía. Ahora la mayoría de los municipios reconoce el papel que tienen que desempeñar en la extensión y producción agrícola y asignan fondos para estas actividades que anteriormente se destinaban a obras públicas (carreteras, puentes, etc.).

## Perspectivas futuras

Los fondos del proyecto del Mecanismo Alimentario de la UE han permitido que continuara el trabajo iniciado en el marco del PESA. Además de proporcionar los recursos necesarios, también han permitido un cierto nivel de flexibilidad para ajustar las actividades del proyecto y proporcionar asistencia según las exigencias y necesidades de los hogares beneficiarios. Gracias a su respuesta efectiva, el proyecto, después de abordar las necesidades más básicas, ha podido identificar nuevas necesidades y demandas.

La metodología del proyecto del Mecanismo Alimentario está sirviendo como modelo de extensión en el país. Actualmente el proyecto está formando a trabajadores de extensión de MAGA, contribuyendo a la reconstrucción del Sistema Nacional de Extensión Agrícola (SNEA). Esto ha motivado que el Secretario de Estado de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) intente movilizar fondos del Gobierno y de asociados para el desarrollo —concretamente una parte de los 33 millones de euros programados para el apoyo presupuestario de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en la estrategia de la UE para la cooperación y el desarrollo en Guatemala— para la implantación por parte de servicios del Gobierno de una metodología adaptada y consolidada del Mecanismo Alimentario.

El proyecto del Mecanismo Alimentario también puede contribuir a la consolidación de la política de semillas del país en coordinación con el proyecto regional “GCP/RLA/182/SPA - Refuerzo de las políticas de producción nacional de semillas de cereales básicos en apoyo a los pequeños agricultores y la seguridad alimentaria” sobre cuestiones como la validación de variedades o la creación de bancos de semillas comunitarios. Las contribuciones futuras del proyecto del Mecanismo Alimentario para la mejora de la seguridad alimentaria en Guatemala también podrían abordar la mejora de las prácticas de gestión de plagas y malas hierbas, la introducción de cierta mecanización y la reducción de las pérdidas de cosecha (sobre todo durante las últimas fases de desarrollo del maíz y la manipulación postcosecha).

Por último, el trabajo de la FAO y el PMA de ayuda a la producción de maíz de calidad para VitaCereal ha dado resultados positivos y debería seguir recibiendo apoyo para garantizar la sostenibilidad de los grupos de agricultores formados recientemente y encargados de comercializar la producción. Con la formación y el apoyo ofrecidos por la FAO y el PMA, los pequeños agricultores podrían abastecer a hospitales y al ejército. Por consiguiente, existe una oportunidad para que el PMA y la FAO sigan trabajando juntos, compartiendo conocimientos técnicos y experiencias complementarias.

## La República de Honduras

### Apoyo inmediato para restablecer los medios de vida basados en la agricultura de las familias rurales más vulnerables afectadas por la sequía en la región árida de Honduras

El impacto combinado del huracán Mitch en 1998, la sequía en 2001, 2002 y 2009 y las subidas de precios en 2008 ha repercutido en la producción agrícola en Honduras y en el bienestar de sus poblaciones rurales, reforzando un círculo vicioso de pobreza.

Más del 60 por ciento de los hondureños viven por debajo del umbral de la pobreza y un 74 por ciento reside en zonas rurales. La mayoría de estas familias pobres luchan por acceder a los alimentos a causa de las subidas de los precios. En agosto de 2008, el coste de la cesta de alimentos mensual era de 462 dólares, una cifra que está por encima de los ingresos mensuales de los hogares pobres y del salario mínimo.

El proyecto del Mecanismo Alimentario de la Unión Europea (UE) en Honduras se ha diseñado para ofrecer una respuesta rápida a la inseguridad alimentaria. El proyecto tiene como objetivo abordar los problemas relacionados con la disponibilidad de alimentos, el acceso a las zonas rurales del país y la estabilidad de las mismas mediante la mejora de los sistemas agrícolas y la productividad, así como la capacidad de gestión postcosecha de cultivos de los agricultores de subsistencia en las regiones áridas. El proyecto ofrece insumos y formación a 11 000 familias, e las cuales 1 500 también se están beneficiando del suministro de silos de almacenamiento; 800 de pequeños huertos (que contribuyen a mejorar la utilización de los alimentos y a preservar la estabilidad gracias a la diversificación de cultivos); 400 de actividades relacionadas con la cría de aves (aves de corral y pienso); y 300 de sistemas de recogida de agua de lluvia.

El proyecto también desempeña un papel en la mejora del marco institucional y de gobernanza del país, en especial en el ámbito local, estableciendo asociaciones con los municipios y las organizaciones comunitarias de apoyo como las cajas rurales (grupos comunitarios de ahorro y crédito).

### Un proyecto de emergencia dentro de un marco de desarrollo a largo plazo

El programa de la FAO en Honduras consta de una serie de proyectos bajo un marco común, con el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) en el centro. Cada proyecto desarrollado por la FAO en Honduras apoya una o varias ramas de este marco común, cuyo objetivo es mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición a través de la consolidación de los distintos bienes de subsistencia de las poblaciones rurales hondureñas: capital natural, físico, económico, social y humano. Dentro de este marco, los proyectos de la FAO promueven las prácticas de conservación de la tierra, ofrecen capital físico a los más vulnerables, introducen tecnologías para mejorar la producción, la postcosecha y la seguridad alimentaria y nutricional, desarrollan la capacidad en temas relacionados con la seguridad alimentaria (incluidos la conservación medioambiental y el desarrollo empresarial y la consolidación de las estructuras sociales) y además contribuyen a la creación de oportunidades de empleo rural.

El proyecto del Mecanismo Alimentario en Honduras se centra principalmente en dos aspectos de esta estrategia: (i) aumentar el capital de las comunidades empobrecidas; (ii) y consolidar las estructuras sociales existentes. Al añadir una cantidad significativa de capital circulante a los esfuerzos globales de la FAO en Honduras, el Mecanismo Alimentario –tal y como lo presentó su coordinador nacional– “añade velocidad a un tren que ya está en movimiento”.



El proyecto trabaja con organizaciones comunitarias ya existentes, proporcionando capital a través de insumos agrícolas. Los miembros de las organizaciones establecen sus propias normas para crear un fondo rotatorio que permita el crecimiento a largo plazo, o al menos el mantenimiento, del capital introducido por el proyecto en la comunidad.

El proyecto ofrece asistencia para legalizar estas organizaciones y convertirlas en cajas rurales, que son instituciones de microfinanciamiento reguladas por la Fundación Nacional para el Desarrollo Sostenible (FUNADERS). El siguiente paso consiste en que cada caja rural forme parte de una red, con lo que podrían obtener o proporcionar crédito a otras cajas rurales de la red. El objetivo primordial (que no se consiguió durante el breve periodo de vigencia del proyecto del Mecanismo Alimentario, pero que será retomado por otros proyectos de la FAO en Honduras) es la coordinación de estas redes por Cooperativas de Ahorro y Crédito. Éstas son instituciones de crédito responsables de establecer las normas y facilitar la creación de la red.

El trabajo que se está llevando a cabo a través del proyecto del Mecanismo Alimentario se beneficia de la experiencia acumulada por las cajas rurales y la extensión rural, así como de los recursos humanos del PESA en Honduras. Por ejemplo, el calendario y el programa de formación para los participantes del proyecto del Mecanismo Alimentario fueron diseñados junto con el personal de campo del PESA.

## Logros hasta la fecha

El Mecanismo Alimentario sigue el planteamiento de la FAO en Honduras consistente en alinear actividades con importantes políticas (Política sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional - PSAN) y programas nacionales (p. ej. el Bono Tecnológico Productivo<sup>1</sup>) al tiempo que trabaja con instituciones y socios locales.

Cuando se crean asociaciones a nivel local, es importante “tener un pie en la sociedad civil y otro en las instituciones públicas”, según un coordinador del proyecto. “Es la única forma de moverse sin cojear”.

El Mecanismo Alimentario contribuye en gran medida a los esfuerzos de la FAO en Honduras. La inyección de una cantidad importante de capital (semilla y fertilizantes) ofrece un incentivo a los alcaldes para que participen en las actividades relacionadas con la seguridad alimentaria. Algunos municipios han firmado acuerdos con la FAO para apoyar económicamente actividades complementarias como el almacenamiento de insumos o la adquisición de herbicidas. Tal y como nos muestra la experiencia del PESA, es de esperar que una vez que los alcaldes tengan plena conciencia de los resultados de las actividades relacionadas con la seguridad alimentaria y la población continúe pidiendo apoyo a los municipios, las inversiones relacionadas con la seguridad alimentaria se podrían incorporar a una serie de planes de desarrollo municipales cuando finalice el proyecto.

El trabajo con la sociedad civil consiste en establecer alianzas estratégicas con asociados en la ejecución y los ya mencionados esfuerzos con organizaciones comunitarias. El Mecanismo Alimentario ha establecido alianzas estratégicas con 11 asociados en la ejecución, que principalmente son organizaciones locales (a las que se da preferencia ante grandes ONG internacionales) ya que ofrecen asistencia permanente a largo plazo en las comunidades donde operan. Al estar implicadas en la ejecución de las actividades del proyecto, estas organizaciones podrán reforzar su capacidad en asistencia técnica y gestión de proyectos. El proyecto está creando en las comunidades las capacidades necesarias para reconocer las demandas, expresar las necesidades comunes, recaudar fondos, gestionar proyectos y ofrecer asistencia técnica una vez finalice el proyecto. Los logros conseguidos en la gestión y presentación de informes de estas instituciones ya se han podido comprobar.

---

1 Programa nacional que proporciona semillas y fertilizantes para plantar 0,7 ha de maíz o alubias, promoviendo la capitalización de la transferencia a través de las cajas rurales

Por lo que respecta a las organizaciones de agricultores, el proyecto está colaborando con un total de 523 cajas rurales, a las cuales está reforzando. Las cajas rurales están reconocidas por las autoridades municipales en los lugares en los que se han implantado o reforzado. En estos municipios, todos los proyectos que aportan una forma de capital a las comunidades tienen que integrarse dentro del marco de una caja rural comunitaria y el capital proporcionado debe incluirse en el fondo rotatorio.

Dado que la agricultura de alimentos básicos en el país es principalmente una actividad masculina, existe el riesgo de no satisfacer de forma adecuada las necesidades de las mujeres. Con el fin de compensar este riesgo se han seguido tres estrategias distintas:

- Centrarse en los grupos vulnerables, en especial las familias encabezadas por mujeres;
- Llevar a cabo actividades con pequeños huertos y aves de corral para ayudar a diversificar la dieta y proporcionar ingresos adicionales a las mujeres;
- Fomentar la participación de las mujeres en la junta de las cajas rurales.

Este último aspecto constituye un ejemplo de cómo las cajas rurales no son meras instituciones que proporcionan crédito para la producción agrícola. Por otra parte, algunos dirigentes comunitarios también mencionan el papel de las cajas rurales a la hora de ofrecer apoyo a los miembros de la comunidad para financiar una visita al médico o la compra de medicinas.

## Gestión de riesgos

Mediante este enfoque integral, la FAO en Honduras está trabajando para mitigar los riesgos dentro de las actividades del Mecanismo Alimentario. Por un lado, el trabajo relativo a las tecnologías de conservación del suelo y del agua mejora la resistencia frente a las condiciones climáticas adversas, mientras que el trabajo con los asociados en la ejecución y las autoridades constituye una protección contra los efectos negativos de la inestabilidad política a nivel nacional, la cual podría hacer peligrar la ejecución del proyecto.

## Perspectivas futuras

Conseguir que en las comunidades haya mayor seguridad alimentaria a largo plazo no se puede lograr tan sólo con un proyecto de 18 meses como el Mecanismo Alimentario. Al igual que con la estrategia de gestión de riesgos, la sostenibilidad de las actividades del Mecanismo Alimentario depende de las conexiones con el trabajo de la FAO en Honduras y los asociados públicos y de la sociedad civil.

Aquellos municipios en los que los asociados en la ejecución y las comunidades han mejorado su capacidad hasta el punto de poder desarrollar por sí mismos las actividades promovidas por el proyecto, están en una mejor situación para acceder a alimentos para sus comunidades; los municipios que necesitan más apoyo para mejorar de forma sostenible su capacidad y sus instituciones, seguirán recibiendo asistencia de los proyectos existentes de la FAO, como el PESA.

El enfoque integral a largo plazo de la FAO en Honduras para la seguridad alimentaria se ha ganado la confianza de los asociados de desarrollo del país. Este trabajo, junto con los fondos del Mecanismo Alimentario —que han demostrado la capacidad de la FAO de implementar proyectos a gran escala en un plazo de tiempo limitado— contribuyó a la aprobación por parte del Organismo Canadiense de Desarrollo Internacional (CIDA) de una propuesta de 16 millones de dólares para la prolongación y ampliación del PESA.

Los agricultores de los municipios asistidos por el Mecanismo Alimentario tendrán mejores capacidades económicas para seguir usando las mejores prácticas y tecnologías que se han introducido y para adoptar otras nuevas durante la nueva fase del PESA.

## The Republic of Kenya

### Enhancing livestock production to support vulnerable populations in Kenya affected by volatile food prices

Agriculture is the second largest contributor to Kenya's gross domestic product, after the service sector. The majority of Kenyans depend on agriculture for their livelihoods and survival. However, in 2009, the high cost of agricultural inputs and fuel, coupled with a prolonged drought, killed livestock, withered crops and left nearly 4 million people at risk of hunger. People living in the Northern and Rift Valley regions were especially hard hit. Outbreaks of animal diseases and the increased frequency of drought and competition over scarce water resources and grazing lands left pastoralists living in semi-arid and arid regions even more vulnerable.

Following the food crisis, both the pastoral livestock production system and the small-scale dairy production system required assistance. The constraints faced by both systems needed to be addressed immediately to ensure more livestock products on the market and to ease the burden of high food prices on vulnerable livestock keepers.

### Project objectives and activities

The project's overall objective is to contribute to the improved food security of targeted rural populations affected by volatile food prices through an increase in the purchasing power of vulnerable households. The project aims to increase livestock products through a rapid supply of inputs and to strengthen the productive capacities of local communities to allow Kenya to resume the growth trend it has experienced in recent years. Activities carried out include: promoting fodder production through the provision of drought-tolerant grass seed; supporting camel milk hygiene and marketing; supporting the smallholder dairy sector through radio-based training; supporting livestock marketing through improved infrastructure; improving information on livestock diseases and movement (using the digital pen technology); and improving the response to disease outbreaks through the purchase and delivery of sufficient quantities of vaccines (particularly for Rift Valley Fever).

### Innovative features

The project has a number of innovative features:

- Project activities were aligned with other ongoing projects in the livestock sector, thereby building upon experiences, avoiding duplication of efforts and enhancing sustainability.
- Based on difficulties in reaching a significant proportion of the population, both with this project as well as in the past, the project has designed a radio-based training programme in collaboration with the Government's Dairy Training Institute and Radio Citizen. This has led to the enrolment of almost 5 000 individuals in the course (4 000 more than the initial target). And this only reflects the number of people who paid the registration fees; the programme has an audience of well over one million people.
- The use of the digital pen for disease reporting and mobile phones and text messages for livestock movement control have attracted much attention, with the Government showing interest in using the same technology for the collection of early warning information for the food security sector.

## Achievements to date

### EUFF objectives

**Encourage a positive supply response:** By providing seed, the project has enabled the harvesting of significant quantities of both grass and grass seed in areas where grass is exceptionally sparse. This has created a local demand for hay. In many cases, fodder production in irrigated schemes is more profitable than vegetable production. As the production of fodder is keeping pace with livestock production (the primary livelihood in these areas), farms are now supporting rather than competing with wider pastoral systems.

**Mitigate the negative effects of volatile food prices:** Those dependent on livestock saw their terms of trade erode due to volatile food prices, which meant that they were unable to buy as much food (primarily maize) from the sale of one animal as they could before. The 2009 drought, which drove livestock prices down well below their five-year average, exacerbated this. Since the project's start, however, the terms of trade for livestock keepers have changed dramatically, with an average increase of 122 and 66 percent in the price of cattle and goats respectively from October 2009 to October 2010 (taking prices well above the five-year average). Maize prices decreased by an average of 18 percent during the same period.

**Strengthen the productive capacities and governance of the agricultural sector to enhance the sustainability of interventions:** Through its integration into Government systems, Government involvement in joint monitoring missions and direct support to Government initiatives on animal health and disease surveillance, the project has positively influenced policy makers' thinking about development approaches. It has also actively advocated the inclusion of similar initiatives in future livestock sector budgets.

**Transition from emergency to medium- and long-term response:** The project in Kenya is focused on a medium- to long-term response and is built on existing initiatives in order to ensure that the rapid release of funds and the supply of inputs do not undermine longer-term development.

**Consistent with the overall strategic framework for the eligible country concerned:** The strategic priorities of Kenya's agricultural sector can be split into two broad categories – poverty reduction and the commercialization/promotion of a market-based economy. Through its focus on vulnerable groups and their integration in to markets, the project is fully in line with the strategic priorities of the sector.

### Rome Principles

The EUFF project adopted a comprehensive twin-track approach to food security that consists of: (i) direct action to immediately tackle hunger for the most vulnerable; and (ii) medium- and long-term sustainable agriculture/livestock, food security, nutrition and rural development interventions to eliminate the root causes of hunger and poverty. The project has created the conditions for production increases, including access to inputs, markets, animal health facilities, fodder production and capacity building through Pastoral Field Schools. The project has also promoted research for food and agriculture in order to ensure the limited amount of funding available is used to target and effectively fill any gaps. Through this approach, the project is supporting coordination between different initiatives and enabling institutions to work with one another, each playing to its own strengths.

As a result, the project has strengthened synergies among stakeholders and contributed to reinforcing already well-established partnerships with the Government, national agricultural research institutes, UN agencies, NGOs and the private sector.

### Impact on food security

Significant progress has been made towards achieving the overall objective of *“Improved food security of targeted rural populations affected by the volatile food prices”*. Most notably, the percentage of children under five who are at risk of malnutrition has dropped from 18.6 percent at the start of the project to 14.85 percent (against a project target of less than 15 percent, based on the average MUAC<sup>1</sup> rate taken across four representative districts – Garissa, Isiolo, Mandera and Kajiado). Malnutrition rates have increased slightly as the 2010 dry season continues. Rates have risen from a low of 13.9 percent in July to the most recent figure of 14.85 percent (which still remains well below the five-year average). It is difficult to measure the extent to which these improvements can be attributed to the project. However, one significant difference from this year, compared with previous El Niño years (1998 and 2008), is the absence of a Rift Valley Fever (RVF) outbreak. The impact on food security is very clear; there have been no market closures or movement bans, meaning that livestock have been able to return home (increasing the availability of milk). Prices for livestock have increased to well above their long-term average, whereas they failed to do so during the El Niño years because of market closures. Therefore, it is highly likely that the project has contributed significantly to the progress made towards achieving an *“Improved purchasing power of targeted vulnerable households”*, especially with prices of cattle and goats increasing by 122 and 66 percent respectively against the baseline figures. The decrease in maize prices (as a result of Government intervention) has also helped to improve the purchasing power of pastoralists. At the start of the project, one 50 kg bag of maize was exchanged for the equivalent of 1.6 goats; this has now dropped to 0.96 goats.

### Lessons learned

By building on existing initiatives and enhancing coordination among implementing partners, the project has achieved a significant amount with the funds available. Relationships with the Government have been exceptionally strong; the Ministry of Livestock has recommended that the project be scaled up through FAO. Based on this recommendation, the EU has set aside € 5 million for FAO to assist in the coordination and assessment of innovative opportunities in its forthcoming dry lands programme under the 10th European Development Fund.

A main lesson learned is that it is important that projects work through existing structures and entities, and complement and build synergies and partnerships with ongoing national and international projects to increase impact and enhance sustainability. This also allows the scaling-up of successful project components. The design of this project has also shown the importance of linking emergency programmes with development-oriented programmes at the outset of operations.

### Way forward

**Exit strategies:** **Fodder:** Fodder production groups are being provided with business skills training and linked to available markets to ensure continued benefits from fodder production after the project has ended. **Animal Health:** One of the key factors limiting the sustainability of the provision of rural animal health services is the lack of coordination between the Director of Veterinary Services and NGOs. In many cases, there have been disagreements between the two parties on the most appropriate methods for sustaining services. The project has organised a workshop, which will be run by the District Veterinary Services (DVS), to chart a way forward in terms of the signing of a Memorandum of Understanding

---

<sup>1</sup> (MUAC) = mid-upper-arm circumference

between NGOs and the DVS, clearly stipulating the support that each entity can expect from the other. The workshop will also outline clear parameters for situations where the DVS will accept the use of community animal health workers (one of the key controversial issues between NGOs and the DVS). The project is supporting a radio-based training programme that is being provided by an existing Government institution and which is in line with the goals and objectives of the Ministry of Livestock Production. The running costs of the programme could therefore be covered within the normal Government budget. Despite this, the costs for airing the programme (which are separate from the running costs) pose a major challenge to sustainability. The project will use the programme's first pilot to attract private investors (e.g. an Agro Vet company will be asked to support the animal health module while a processing company will be asked to support a module on milk hygiene) as well as other donors. **Livestock Marketing:** Although the project is supporting the construction of livestock markets, the main focus of this component is on the community management of livestock markets. The development of agreements of shared revenues (between community institutions and county councils) and the provision of management training constitute the exit plan for this component.

**Catalytic role:** The work that this project has pioneered on disease surveillance and the tracking of livestock movement have stimulated a significant amount of thought and discussion within the Government department of veterinary services. The project team was asked to support the development of a concept that links improved disease surveillance to improved access to international markets. This concept will be presented by the department to international donors. If funded, it will re-define the shape of veterinary service delivery and livestock market access in the country.

**Country Strategy:** During the course of this project, Kenya has achieved a number of significant milestones. It has adopted a new constitution, defined its Agricultural Sector Development Strategy (ASDS) and passed a new livestock policy. As a result of its role in this project, FAO has been elected as a key member of a task force designed to map out the implementation modalities for the livestock policy. The work of the project is in line with the recently formed country strategy and the next phase will fully support progress towards the national goals of poverty reduction and improved access to markets as defined in the ASDS.





## The Kingdom of Lesotho

---

### Support to vulnerable farming households affected by soaring food and commodity prices in Lesotho

Lesotho is a small country in southern Africa and one of the Continent's poorest. Around 59 percent of the population lives below the poverty line, with some 40 percent living in extreme poverty. The country has one of the highest HIV/AIDS rates in the world, with over 23 percent of the population believed to be infected. This has had serious consequences for the country's productive workforce. Most people in Lesotho reside in rural areas and depend on subsistence agriculture for their survival.

According to data collected by FAO during the period April-December 2008, prices of maize seed rose by 35 percent, sorghum by 34 percent, beans by 60 percent and fertilizer by 208 percent. The combination of rising food and agricultural input prices made people more vulnerable to hunger and food insecurity. In order to cope, vulnerable households tend to focus what resources they have towards meeting immediate food requirements at the expense of buying farming inputs (seeds, fertilizers and tillage). There is an urgent need to provide productive safety nets that ensure that already vulnerable households do not become even more vulnerable to food insecurity. Furthermore, given the limited arable land available in Lesotho, it is important to promote farming practices such as conservation agriculture, which increase productivity. These efforts should also be complemented by efforts to promote self-reliance in accessing inputs. Open pollinated variety (OPV) seeds can be recycled for two to three seasons, particularly if the large ears are selected at harvest, properly dried and safely stored for use as seed in the next season.

### Project objectives and activities

The project's overall objective is to mitigate the impact of soaring food prices on vulnerable farming households. To help farmers increase food production during the main cropping seasons in 2009/2010 and 2010/2011, FAO is facilitating the provision of agricultural inputs to 35 700 households through Input Trade Fairs (ITFs). These fairs enable farmers to use vouchers to buy good quality seed, fertilizers and other inputs from participating local vendors. FAO has been supporting these fairs for a number of years in Lesotho as a way to stimulate local production. In addition, farmers receive training to be able to maximize production from the inputs. Through the first round of trade fairs, more than 22 000 farmers were able to access 715 tonnes of seed – maize, pea, wheat, sorghum, beans, potatoes and vegetables – as well as fertilizers and agricultural tools such as yokes, chains and hand hoes. Most of the seeds were OPVS. In the second round of ITFs, so far over 12 000 farmers have accessed 368 tonnes of seed, 119 tonnes of inorganic fertiliser and 3 146 tools/pieces of agricultural hardware. More than 90 percent of the seeds were OPVs. Depleted soil resources have seriously hampered agricultural productivity in Lesotho. This project has provided technical support to farmers to practise conservation agriculture, a technique that helps restore the health of the soil, paving the way for higher yields. Over 900 farmers have been identified to participate in this activity. FAO has also provided technical support to seed producers so they can multiply certified seed for sale through the ITFs and other input trading channels. FAO is working closely with Lesotho's Ministry of Agriculture and Food Security (MAFS) to implement the project, helping to strengthen the capacity of the Ministry to carry out similar activities in the future.

## Innovative features

An innovative feature of the European Union Food Facility (EUFF) project is that, from its inception, it has built on a supportive policy framework, strong Government commitment and the foundation laid down by previous projects. The project steering committee is chaired by the director of field services in the Ministry of Agriculture and Food Security (MAFS) and three other departmental directors are committee members. In this way, the Government has a strong influence in steering the course of the project. By implementing all aspects of the project, FAO has adopted the approach of working side-by-side with MAFS staff to build their capacity for implementation of similar interventions in the future.

The project is also linked with the ongoing Government input subsidy programme where agricultural inputs are subsidized by 30 percent. Project beneficiaries have been able to access Government-subsidized fertilizer cheaply.

Three agricultural seasons ago, through a Technical Cooperation Programme (TCP) project, FAO supported farm-level multiplication of certified open pollinated maize and bean seed. The project was very successful, resulting in the creation of an energetic cadre of small-scale seed producers – a first for the country. However, these farmers faced considerable marketing challenges for the seed; they were competing with large multinational seed producers from South Africa, who have better economies of scale and an established reputation. Furthermore, the small-scale seed producers were producing relatively unknown maize seed varieties.

However, in addition to MAFS efforts to advertise the seed through the media, the EUFF project, provided seed producers with an outlet for their seed through input trade fairs. The organization of these input trade fairs is another innovative feature, which has helped to facilitate the timely delivery of inputs. Through this system, vouchers with a cash value are distributed to farmers identified as requiring assistance. These farmers gather at the fairs and ‘purchase’ agricultural inputs and seeds of their choice, using their own discretion as to which items meet their specific needs. The fairs also provide a market for local producers of quality OPV seed, which are not always available from commercial suppliers. Input trade fairs support local agricultural retail businesses and encourage them to expand trade in more remote areas, benefiting themselves and the farmers. The project has made HIV and AIDS testing and information provision accessible to farmers throughout the country by inviting Population Services International, an AIDS service organization, to provide these services during the ITFs. Under normal circumstances, the long distances travelled to access such services often prevent communities from accessing them.

## Achievements to date

### EUFF objectives

The project has encouraged a positive supply response and has responded rapidly to help ease the negative effects of volatile food prices on farming communities (22 551 in 2009 and 12 820 in 2010, of which 47 percent of the beneficiaries were female). By strengthening the capacity of selected vulnerable households to practise conservation agriculture and on-farm seed production, and by supporting Government extension workers, the project has shifted from an emergency to a medium-term response. The fact that more than 90 percent of the seed accessed through the ITFs were open pollinated varieties also augurs well for farmers being self-sufficient in seed for the next few seasons. Thanks to this project and previous efforts, national capacity for on-farm seed multiplication has also been strengthened.

### Rome Principles

The EUFF project has fostered coordination and stakeholder involvement, and there is a national Government commitment to improving agricultural production.

## Impact on food security

Feedback received from Government officials, extension workers, lead farmers, agro-dealers, etc., has been universally positive. The project conducted a post-harvest assessment in mid-2010. Across all of the country's agro-ecological zones, farmers who had received assistance had better harvests than those farmers not assisted.

## Lessons learned

Conservation agriculture is a proven technology for increasing productivity and managing climate risks. However, experienced practitioners indicate that the conservation agriculture learning curve is very long. Over the last five seasons, FAO and other partners have supported the Government in promoting conservation agriculture, and the current project has provided the necessary resources to enable more farmers to practise these techniques. Conservation agriculture enables farmers to manage climate risks by minimizing input costs (e.g. costs of tillage and weeding can be significantly reduced through conservation agriculture). Because conservation agriculture improves the soil's moisture holding capacities, it also buffers crops from droughts and dry spells.

A key lesson learned is that for conservation agriculture to succeed, efforts to promote it and to provide the necessary training to farmers and extension staff need to continue.

Input trade fairs are an excellent way to make inputs accessible to farmers, especially in a country with a difficult terrain such as Lesotho. One lesson would be to improve on the methodology, taking into account practices in other parts of the world (e.g. the use of agro-dealers already present in certain areas), and in certain contexts, the use of electronic vouchers to minimize paperwork and increase efficiency. It is also important not to associate ITFs just with an emergency response. There is no reason why they cannot be used in a development context.

MAFS has embarked on a programme to expand and scale up conservation agriculture and open pollinated variety seed production. Given that MAFS has been promoting and providing resources for conservation agriculture in the country for several years now, their commitment to building on the successes of this project is evident.

It is important that projects work through existing structures and entities and complement and build synergies and partnerships with ongoing national and international projects to increase impact and enhance sustainability. This also allows the scaling-up of successful project components. Linking emergency programmes with development-oriented programmes should also be considered at the outset of operations.

## Way forward

The project has involved MAFS staff in the planning and implementation of all project activities to ensure that once the project ends, staff from the Ministry will have the capacity to take over project activities. MAFS staff have been actively involved in ITFs, monitoring and evaluation (post-planting and post-harvest surveys), seed security and conservation agriculture. In addition, farmer training in basic crop management was undertaken during the cropping season to ensure that farmers have the necessary skills to optimize their yields.

The amount of open pollinated seed varieties traded in ITFs has increased from 70 percent in 2009 to 90 percent in 2010. The idea is to ensure that once beneficiaries receive support in the input trade fairs, they can continue to have seed from their own harvest for a number of seasons.

Finally, the project commissioned a study to review input trade fairs with a view to making recommendations to MAFS for the mainstreaming of this input delivery approach into existing approaches. The findings will be presented to stakeholders (MAFS and the project steering committee) for discussion, with a view to reaching consensus on the way forward.

## The Republic of Niger

### Intensification of agriculture through strengthening of cooperative input shops (IARBIC): rehabilitation and strengthening of rural populations livelihoods in Niger

Niger is characterized by a difficult climate and poor natural soil fertility, which strongly affect agricultural production. Soils are generally acidic in nature, low in organic matter and highly deficient in phosphorus and nitrogen content. Coupled with strong demographic pressures (annual population increase of 3.3 percent), households in Niger struggle to produce enough food for their subsistence. This food insecurity situation is exacerbated by existing poverty in rural areas and external shocks such as floods and droughts.

Although the Government has been making efforts to address problems facing farmers and the agriculture sector, the drastic rise in food and agriculture input prices hit vulnerable households particularly hard. The European Union Food Facility (EUFF) responded to the situation in Niger by providing € 3 million to scale up and strengthen an existing project known as the “Intensification of agriculture through strengthening of cooperative input shops (IARBIC)”.

The IARBIC builds upon previous FAO experiences and successes. From 1999 to 2008, the Project for promoting the utilisation of agriculture inputs by farmer organizations (known as “Projet Intrants”), has provided farmer organizations with agriculture inputs (fertilizers, pesticides, seeds) in an innovative manner by establishing warehouse receipts schemes (known as *warrantage*) to finance the purchase of inputs, the distribution of inputs through agriculture input shops (known as *boutiques d'intrants*) and training in improved fertilizer use through “micro-dosage” techniques and collective purchasing of inputs. Farmer field schools are also used as a participatory system of agricultural extension not only to train producers in farming techniques, but also to strengthen their capacities to make decisions with respect to the integrated management of their fields according to the local agro-ecological and socio economic conditions.

The EUFF project activities are focused on a number of inter-related interventions, including construction and rehabilitation of agriculture inputs shops and warehouse receipts facilities, support to organize the production of certified seeds, establishment of farmer field schools, provision of fertilizers for agriculture input shops, development and rehabilitation of 100 ha of vegetable gardening sites many of which involved women and youth groups. These activities, which directly benefit 56 000 households, were developed taking into consideration the requests for assistance expressed by farmer organizations involved in the IARBIC project.

### Innovative feature

The EUFF project is building and expanding on 12 years of FAO experience in Niger in developing a network of agriculture input supply shops that are owned and operated by farmer groups and warehouse receipts schemes that have shown success and become well known in the region.

### Agriculture input shops

The agriculture input shops were developed as a way to facilitate farmers’ access to quality agricultural inputs and also exchange and disseminate information on agriculture production techniques. The agriculture input shops collectively purchase agriculture inputs in bulk and sell them in smaller quantities that are adapted to the needs and cash flow of farmers. Purchases can only be made in cash and inputs are provided at prices which cover the costs of operation. The shops also rent out small agricultural tools and provide advice to clients.

## Warehouse receipts system

The *warrantage* scheme is a system whereby farmer organizations can gain access to credit from a financial institution by storing their seasonal surplus in a safe and reliable warehouse as collateral for obtaining a short-term loan. This loan not only provides money to satisfy cash needs of farmers at harvest time without having to sell their production when prices are at their lowest, but more importantly provides capital for investment in an income-generating activity. When the loan expires, the farmer pays back what is owed and regains access to the stock that was left as collateral. The farmer can then sell the stock at a price higher than what could have been gotten at harvest time. If the borrower does not repay the loan by the due date, the bank seizes the stock and sells it to a third party.

This concept is not new and is practised widely in Latin America and in some Asian countries. A crucial element of the *warrantage* system is the availability of reliable storage facilities and storage operators. These should not only have the necessary infrastructure and technical skills in storage management and pest control, but also the business skills and independence from political pressure, which will provide a reasonable guarantee of the integrity of the stocks. In Niger, in order to respond to the potential/constraints of the country, the *warrantage* model was adapted so as to be done directly between farmer associations and microfinance institutions. The farmer associations, on behalf of the member farmers, sign loan contracts with the participating local financial institution and redistribute individual loans to the farmers according to the volume of their stored produce.

## Achievements to date

### Coherence with national development strategies and EUFF objectives

The EUFF project is fully in line with the National Strategy for Accelerated Development and Poverty Reduction (SDRP), which addresses the Millennium Development Goals (MDGs), and is the strategy from which all sectoral strategies and annual plans are developed. On the basis of the SDRP, a Rural Development Strategy (SDR) has been developed which covers all aspects of agricultural production. The IARBIC in particular falls under programme 3 of the SDR, which is focused on the development of professional organizations and structuring of agricultural value-chains. Led by the World Bank, this programme aims to increase agricultural, forestry and pastoral production by reinforcing the organization and capacity of various value chains to better identify market opportunities and coordinate actions. The project is also fully integrated in the Strategy for Decentralized and Joint Procurement of Inputs for Sustainable Agriculture (SIAD) of Niger.

The objectives of the EUFF project are also in line with the Country Strategy Paper of the EC (DSP) 2008-2013, especially in the area of providing support for rural growth, improving food security and strengthening rural organizations.

The project activities are consistent with EUFF objectives through their measures to improve access to seeds, maintain and improve agricultural production capacity and meet the basic food needs of the most vulnerable populations.

### Consideration of gender issues

Gender is an important criterion for selecting beneficiaries. This is particularly true for the project's vegetable gardening component, with some areas completely managed by women. The project is trying to improve its outreach to women and vulnerable groups by adapting its training methods accordingly. Some things being considered include the use of oral and radio communications as well as closer collaborations with the Dimitra project and the "Project Capitalisation" to take advantage of their expertise in participatory approaches to knowledge exchange and their systematic integration of gender issues.

## Advances made in project implementation

The project implementation is on track. Forty-five of the 75 agriculture input shops have been built. Out of the 100 new *warrantage* facilities planned for construction, 73 have been completed. Activities to rehabilitate 50 existing *warrantage* facilities have been initiated and have been moving forward as originally planned. All 30 of the Farmer Field Schools have been trained and half of the vegetable gardening sites have been completed.

## Impacts on food security

As the project is based on the strengthening and scaling up of previous successful experiences, it is expected to generate positive impacts. The establishment of input stores has had a positive impact on agriculture production in the targeted regions as farmers have access to quality inputs at an affordable price and in quantities that are relevant to the area of land they cultivate.

The provision of 650 tonnes of fertilizers by the project to 188 agriculture input shops has provided a boost to the beneficiary areas. Income earned from the sale of fertilizers has provided input shops with money to purchase more fertilizers. The use of this fertilizer should raise crop yields in the beneficiary zones.

According to the EUFF Results-oriented Monitoring (ROM) report, through the increased availability of certified seeds, the project has been improving the availability and accessibility of the target population to basic foods, thereby contributing to their food security.

The certified seeds grown through project support are considered by farmer groups and farmers to be the best available on the market. Seeds that are packaged in small quantities have been 'branded' by the Ministry of Agriculture and Livestock, which reflects a confidence in the quality of the seeds produced.

The project's seed multiplication component has also acted as a catalyst for other economic activities. Income earned from seed production has been used for income-generating activities, such as investments in livestock production. A similar type of impact is foreseen in the regions where the vegetable gardening component is being implemented.

The training and mentoring of farmer organizations has led to a greater cohesion of communities and project target groups.

## Lessons Learned

The project is establishing the physical infrastructure and also providing training in the management of input stores, warehouse receipts systems, seed multiplication and vegetable farming techniques. The project implementation is on track and the technical design of the project interventions are having the intended effects and also enabling producer groups and farmers to develop other economic activities.

There is, however, still a need to further strengthen and continue to support the business and financial management capacities of farmer organizations with regard to the management of input stores and *warrantage* facilities. The seed multiplication component has been producing quality seeds, but further support is required to build upon this achievement through the establishment of an effective legal framework (certification, accreditation) and to improve the business and trading capacities of farmer organizations that are producing the seeds.

Greater coordination of and collaboration between EUFF projects in the country would also help to improve the EUFF impact on food security in the country. For example, the FAO EUFF project could improve its impact on health and nutritional aspects of food security from a closer collaboration with the EUFF UNICEF project which is developing and disseminating advocacy tools specific to drinking water, sanitation and hygiene.



## Way forward

As mentioned previously, the EUFF project is fully in line with the national strategies for food security and development, including the SDRP, SDR and SIAD. The efforts made to refurbish and reinforce capacities of existing inputs stores, *warrantage* facilities and producer groups is providing a positive boost in increasing the production and income of farmers and ensuring their long-term viability.

With regard to the newly established input stores, *warrantage* facilities and seed certification component, the two-year timeframe is quite ambitious. There is a need to further strengthen the business and financial capacities of farmer groups for an optimal achievement of results and benefits planned by the project. The EUFF project is seeking to strengthen links with the “Projet Capitalisation” financed by Belgium. This project aims to improve accessibility and dissemination of information to male and female farmers on good practices in agriculture and training in management of inputs shops and *warrantage* facilities. Such collaboration can help to ensure sustainability of the EUFF intervention in Niger. A concept note is also being developed to highlight the capacity building needs of farmer groups so that newly established facilities under the EUFF project can fully function without outside assistance in the long run.

## The Islamic Republic of Pakistan

### Addressing the negative impact of rising food prices on food insecure and vulnerable households in Pakistan

The 2007-2008 international soaring food price crisis significantly worsened the food security situation in the Islamic Republic of Pakistan. Relying heavily on imports to feed its population, national agricultural production is undermined by a combination of factors, including unfavourable weather conditions, recurring floods, limited access to quality inputs and rapid urbanization distorting production and supply chains. The increased cost of seeds, fuel and fertilizers and declining yields, combined with the widening gap between demand and supply, meant that approximately 17 million people joined the already 60 million food-insecure, bringing the total number to about half of the country's population.

Rural households, particularly in the Western provinces bordering Afghanistan, were the most affected. At the time of the crisis, one-third of Pakistan's population lived below the poverty line; 75 percent of the poor lived in rural areas. Poor households' spending on food increased to more than 70 percent of their incomes, undermining their ability to meet education, healthcare and other basic needs.

Measures for improving domestic food supply were therefore urgently required to address food security in deficient areas and to contribute to stabilizing food prices in general. The European Union Food Facility (EUFF) project was designed and launched in that emergency scenario.

The project is the single largest EUFF intervention in terms of budget (€ 24 702 081). The strategy is aimed at increasing production and productivity to reduce the impact of rising food prices and food insecurity of rural households in 17 of the most affected districts of Balochistan, NWFP, Sindh and Punjab provinces. The specific project actions include: (i) distribution of quality agricultural inputs (fertilizers, high-yielding and drought-resistant seeds and machinery); (ii) provision of post-harvest storage silos; (iii) rehabilitation and construction of irrigation channels/water harvesting structures; (iv) capacity building through extensive training at both farmer and local agricultural authority levels. A total of 166 710 households were targeted (equivalent to approximately 1 167 000 people).

During the second year of project implementation, Pakistan experienced floods (August and September 2010) that devastated agricultural lands and crops and destroyed infrastructure in rural and urban settlements across the country. In the context of this much larger humanitarian emergency, which affected almost 20 million people, part of the EUFF project's input distribution component was reoriented to urgently provide seeds and fertilizers to an additional 55 000 flood-affected vulnerable farming households in pre-existing project areas.

### Innovative features

The project will continue until the end of June 2011, and progress towards expected results and objectives is on track. It is too early to fully assess the project's impact on longer-term food security; however, success stories and innovations can be already identified.

The capacity development component has represented a major area of work during the first 18 months of implementation. Project counterparts implemented an integrated Capacity Building Plan, involving both national authorities and farmers. The implementation of this Plan covered thematic, targeted trainings including wheat, pulse and vegetable production technologies and management of post-harvest losses through Farmer Field Schools (FFS) and Women Open Schools (WOS). By the autumn of 2010, 13 973 female farmers had participated in WOS out of a total of 36 041 beneficiaries of the Capacity Building Plan. This achievement resulted from the tailoring of previous FAO good practices to

the specific Pakistan context, through, for example, the use of female trainers in household compounds. Enhancing the capacity of women, particularly in small-scale vegetable production, has been pursued with a view to generating additional income and to contributing to the stability and diversification of diets and food availability, with particular emphasis on off-season vegetable production.

The promotion and development of farmer community groups has been carried out in order to facilitate and streamline the interaction between the project and the targeted beneficiaries. Four different types of groups have been set up, including cereal growers, vegetable growers, water users association (WUAs) and machinery pool groups (MPGs). These farmer groups play a key role in promoting entrepreneurial approaches in household-based agriculture. The groups were the main recipients of extension services focused on micro agribusiness and income generation, with significant potential to positively impact on women's incomes.

The machinery component represents a key transfer of technology activity, which will strongly impact agricultural production. A total of 100 MPGs have been formed to receive, manage, operate and maintain the machinery kits provided by the project. Operational guidelines have been elaborated to define roles and responsibilities of MPG members and to ensure the proper use of the machinery distributed. In the medium to long term, these measures are expected to strengthen the sustainability of the investment undertaken.

## Achievements to date

### EUFF objectives and principles

The project is on track with regard to the implementation of initially planned activities. The results achieved so far are encouraging and show alignment with core EUFF principles and objectives. The project will provide agricultural inputs to 106 055 households for at least three seasons between autumn 2009 and spring 2011, ensuring continuity of assistance for as long as possible. During Rabi 2009 (spring harvest), a total of 83 338 households received agricultural inputs, which was increased for the Kharif 2010 (autumn harvest) and Rabi 2010 distribution campaigns to 106 055 households. Procurement for the Rabi 2010 season has recently been completed, for a total of 4 503 tonnes of DAP fertilizer, 4 503 tonnes of Urea fertilizer, 4 503 tonnes of various wheat seed varieties, 64 tonnes of lentil seed and 106 055 packets of vegetable seed. All seed procured for both Rabi 2009 and Kharif 2010 seasons met the required quality standards.

Due to the August 2010 monsoon floods, it was agreed to extend the Rabi 2010 seed and fertilizer distribution component and reach an additional 55 000 households in areas hit hard by floods.

Irrigation related works are progressing. Two hundred and sixty-five irrigation rehabilitation schemes have been identified, while the construction of 203 water harvesting structures is ongoing. The 2010 floods affected 63 of the irrigation schemes identified for rehabilitation, which will benefit approximately 22 700 households. Additional assessments are being completed to determine whether alternative sites in the same districts have to be identified.

It is too early to fully understand the project's impact on food production and food security, as the assessment of the outcome and impact of the Kharif 2010 intervention is still under way. The Rabi 2010 inputs will only be harvested in May/June 2011 while the Kharif 2011 inputs will be harvested in September 2011. However, data from the assessment of the outcome of the Rabi 2009 season shows that good wheat yields were obtained across all four target provinces, with increases between 24 and 67 percent over average yields. This will help ensure that basic food requirements for an average family are satisfied (based on 150 kg per person per annum), as well as provide planting seed for future seasons and additional income. Based on the Rabi 2009 outcome, the percentage of households with less than three months food self-sufficiency has decreased from 26.2 to 12.1 percent, when compared against project baseline data.

## Rome Principles

The project is in line with the Government of Pakistan's ongoing national programme for food security ("Crop Maximization Programme Phase II – Productivity Enhancement of Small Farmers in 1,012 Villages"). The EUFF funding complemented the Government budget allocations for cash transfer programmes (targeting 5.2 million food-insecure households) enabling support to part of the 1.8 million households that remained without assistance. Effective participation of the Government at different stages of project design and implementation has been achieved. National counterparts contributed to the identification of target areas, selection of household beneficiaries and definition of technical specifications of inputs to be procured. This was possible thanks to the capacities of national counterparts (at both central and local levels), which are critical in maximizing the impact of FAO technical assistance.

The project has also been designed and implemented in coordination with WFP. FAO seed distribution has been complemented by the distribution of food assistance by WFP to the same beneficiaries. The WFP intervention is supporting FAO objectives by avoiding consumption of the seeds distributed for crop production as food. In 2009, WFP provided food assistance to the 55 900 most vulnerable of FAO identified farming households across 13 Districts. In addition, WFP is supporting food-for-work activities related to FAO's irrigation channel rehabilitation and water harvesting infrastructure work. Joint FAO-WFP activities have been particularly effective, maximizing synergies of the respective organizations.

The presence of decentralized project offices in Sindh and Punjab was critical in supporting the launch of the 2010 monsoon flood relief response by the UN and other humanitarian partners.

## Way forward

In order to mitigate the negative effects of volatile food prices, the project is specifically aimed at revitalizing the market economy, improving the efficiency of critical productive infrastructure and providing small farmers with access to high quality agricultural inputs. The implementation of the integrated Capacity Building Plan, involving farmers and governmental agricultural institutions, is contributing to enhanced agricultural productivity. The combination of project components was designed to facilitate the transition from an emergency situation to longer-term food security.

The assistance provided by FAO in the selection and procurement of high quality and, wherever possible, disease and especially rust resistant wheat seeds, has added value to national agricultural management capacity. It is expected that the Government and the international donor community will mobilize resources to bring continuity to the intervention, in particular by strengthening the stability and sustainability of food production and distribution.

## The Republic of the Philippines

### Increasing rice yield and productivity through the promotion of small-scale irrigation and integrated crop management systems in rainfed areas renewal

The Philippines is vulnerable to the impact of high food prices as the country's poor spend almost 60 percent of their income on food, with 18 percent of that for rice. In 2008, the ADB<sup>1</sup> predicted that a 10 percent increase in the price of rice would result in a further 660 000 people being forced into poverty. The country is about 85 percent self-sufficient in rice; however, the sheer volume of import requirements (2.4 million metric tonnes in 2008) makes the Philippines the largest rice importer in the world, and particularly vulnerable to fluctuations in global prices. Even with adequate food supply levels through importation, subsidized rice had to be rationed in 2008 and consumers had to line up for hours in some places to get it<sup>2</sup>. Successive typhoons in 2009, resulting in major floods in Luzon, were followed by periods of drought brought on by the El Niño phenomenon, destroying crops and pushing another two million people into poverty.

The Government of the Philippines, through the Department of Agriculture, responded to this situation by launching the Rice Self-Sufficiency Plan (RSSP) for 2009-2010. The Plan focuses on increasing rice productivity not only in irrigated areas, but also in rainfed and upland areas, which account for approximately five million hectares and support 20 million Filipinos. The RSSP aims to pursue location-specific interventions that can help farmers achieve higher yields, including the rehabilitation of irrigation systems for greater effectiveness and efficiency, the use of high-quality seeds, integrated crop management and the improved delivery of extension services.

### Projects objectives and activities

The project aims to support the Government's efforts of attaining rice self-sufficiency by increasing rice yields and productivity through the promotion of small-scale irrigation systems (SSIS) and integrated crop management systems in rainfed rice areas of priority provinces as outlined and identified in the RSSP. The overall objective is "Enhanced food security of rice farming communities to buffer the effects of volatile food prices in the Philippines".

The project has five main outputs: (i) development of SSIS farmer capacity; (ii) development of SSIS human resources capacity; (iii) development of SSIS policy and institutional capacity; (iv) effective institutional and governance framework; and (v) effective monitoring and evaluation systems. Activities include: (i) creation and implementation of a Farmer Field School (FFS) specifically for SSIS development in rainfed areas; (ii) development of SSIS; (iii) agricultural production support; (iv) training of farmers, extension workers and other Government staff; (v) development of a 'rent-to-own' scheme; (vi) mobile phone management information system (MIS); (vii) development of rainfed agriculture policy; (viii) project management support; and (ix) monitoring, evaluation and visibility activities. Given that the scale of the project is relatively small in terms of the number of beneficiaries (approximately 4000), many of the activities are pilots for possible future interventions.

<sup>1</sup> Has Inflation Hurt the Poor? Regional Analysis in the Philippines, ERD Working Paper No. 112, ADB, 2008

<sup>2</sup> Milled Rice Update, GAIN, USDA FAS, Oct 2010

## Innovative features

This project incorporates an innovative participatory development approach into an emergency-oriented response. Farmers help to develop the FFS curriculum, and they choose the types of pumps, equipment and inputs to be supplied through project interventions. The approach includes intensive farmer training (through the FFS), capacity building of departmental staff and provision of irrigation facilities to ensure longer-term benefits alongside the provision of shorter-term agricultural enhancement support.

The project is also developing innovative tools: mobile MIS; rent-to-own scheme; and SSIS FFS. The introduction of a mobile phone-based monitoring system, where each of the FFS and their facilitators upload information through text messages and data services, leverages the services of the phone companies (data services, mobile cash payments) with project MIS. Uploaded information is automatically entered into a web database to process and produce aggregate project summaries. The system allows for payment authorizations to be made to FFS facilitators, and will be linked to the PhilRice e-learning centre and the rent-to-own scheme. The project is linking the rent-to-own scheme with the FFS, whereby only farmers who have completed the school will be eligible to 'rent-to-own' equipment. This ensures that the maintenance and repayment of equipment will happen. The SSIS FFS is a new development and is one of the first to include a farming systems approach. It is reportedly being actively sought for use in other projects/programmes.

## Achievements to date

The project is providing short- and longer-term benefit to farmers. The short-term results are encouraging, with a preliminary study<sup>3</sup> indicating increases in rice yields of approximately 20 percent between project (2010) and baseline yields (2009) (further analysis is required). The training and supply of shallow tube wells (STW) and pump sets should ensure that these farmers (clusters) sustain the improved production levels. It is likely that there will be significant improvements in food security at the household level due to the increased production of staples and the amount of marketable surplus. This may have a spin-off effect at the village level, where there are a critical number of clusters. In the broader scope, at least in the short term, this intervention is unlikely to have a significant impact on the country's food security, as the number of beneficiaries is limited. However, given that it is a pilot for future activities relating to small-scale irrigation in rainfed areas, the longer-term impact could be far greater. There will likely be some improvements in household nutrition levels thanks to the promotion of alternative crops in the dry season, which provide dietary variation.

The project was initiated at the request of the country and has developed into a good example of a country-led initiative. It follows on from an earlier FAO-funded project<sup>4</sup>. The project dovetails with the Philippines RSSP, which is also supported by the IFAD/EU Rapid Food Production Enhancement Programme, in that it aims to increase rice production and productivity in rainfed areas. The project is being successfully managed by the strategic coordination of multiple institutions, including the Department of Agriculture, PhilRice, Bureau of Soils and Water Management, Agricultural Training Institute and the regional field units.

3 Preliminary report: Increasing rice yield and productivity through the promotion of small-scale irrigation and integrated crop systems in rainfed areas. Ryo Takahashi. 2010

4 "Increasing Rice Supply in Regions VIII and X by Improving Farmers' Capability through Technical Assistance Trainings and Demonstration of Rice Production Technologies cum Small-Scale Irrigation Facilities"



## Lessons learned

This project has a relatively high cost per beneficiary, in comparison to other EUFF projects, due to the outlay for drilling and pump units and the emphasis placed on farmer support services through the FFS. This reflects the compromise between shorter-term emergency and development response interventions. The project is likely to become increasingly cost-effective as the rent-to-own scheme recovers funds from farmers and expands (to other rainfed farmers) as project innovations become incorporated into new projects and regular department activities.

Previous studies indicate that there is excellent potential to scale up SSIS in rainfed areas<sup>5</sup> in the Philippines. Taking into account the effects of climate change, the benefits even from supplemental irrigation for the monsoon crop would have a significant impact on food security. To realise these opportunities, policy development and further assessments of the sustainability of groundwater resources are required.

The preliminary lessons that could be drawn from this project are that: (i) it is possible to successfully implement short-term irrigation projects (which traditionally run over much longer time frames) when dealing with SSISs; (ii) emergency responses can have a developmental approach; (iii) emergency responses can be participatory and managed locally; (iv) it is important to start policy dialogue early and keep focus within the scope of the project; (v) it is important to include systems for the management and monitoring of water resources, if they do not already exist (including community management for confined aquifers and smaller watersheds); and (vi) it is important to reduce the exclusion of the most vulnerable beneficiaries (due to cost sharing) and promote credit, marketing and input procurement activities within the farmer groups.

## Way forward

The further development of rainfed areas, which are particularly vulnerable to food insecurity, remains a high priority for the Philippines. The success of this project needs to attract additional investments in this area. While this project has paved the way for further development of small-scale irrigation for rainfed areas, further investments should be flexible enough to think outside (but not necessarily exclude) irrigation.

To facilitate investments in rainfed areas this project has highlighted the need for an enabling environment with appropriate policies, particularly in relation to sustainable groundwater extraction and licensing. As such, much work needs to be done to assess the sustainability of water resources, in particular ground water. This requires improvements to the groundwater monitoring network, the issuing (and policing) of drilling and bore licences.

The products developed under the project have practical uses beyond the scope of this project, and while there is a comprehensive project visibility plan, perhaps a more concerted effort should be made to package and actively promote these products.

---

<sup>5</sup> Collation, generation and validation of benchmark information for the preparation of a feasibility level proposal for an action program for accelerated shallow tubewell irrigation development. CGP/PHI/046/AUL, CEAT, FAO 2006

## The Republic of Sierra Leone

### Support to the implementation of the “National Agriculture Response Programme” (NARP)

The food price crisis was deeply felt in Sierra Leone, with the country experiencing a 50 percent increase in the price of rice from January to June 2008. The United Nations Country Team (UNCT) raised this as a potentially destabilizing issue for a country that recently ended a war. While prices have since stabilized but not decreased, the global financial crisis and economic downturn are creating additional concerns as the Sierra Leone diaspora may reduce the amount of remittances sent back to their families, which is thought to have been an important coping mechanism for dealing with high food prices.

In response to the food crisis, which most strongly affects low-income urban and peri-urban areas as well as smallholder food-deficit farmers, the Ministry of Agriculture, Forestry and Food Security (MAFFS), in close collaboration with development partners (i.e. FAO, WFP, IFAD, AfDB and a coalition of NGOs), developed its National Agriculture Response Programme (NARP). The NARP looks to increase food access and production over a period of three years (2008-2011) by introducing measures to boost production, facilitating access to markets (i.e. support to post-harvest transformation and storage, rehabilitation of rural access roads), providing short-term safety nets (in partnership with the World Food Programme [WFP]) and providing management support and capacity building to MAFFS staff.

The NARP, which is now fully integrated into the Government’s Smallholder Commercialization Programme (SCP), aims to establish a total of 195 Agriculture Business Centres (ABCs) that are owned and operated by existing Farmer-Based Organizations (FBOs), many of which started out as Farmer Field Schools (FFS). These ABCs together form a nationwide network of agribusiness service points that give rural coverage for retail outlets of agricultural inputs and tools. The ABC also serves as bulking centres for agricultural produce. It aims to provide rural farming communities with sustainable access to services for input and produce marketing, equipment hire services, communications and technical advisory services for production, processing, institutional capacity building and financial services. The ABC serves to strengthen the organization of farmers at community level to enable them to gain better access to services. Two categories of service providers – private sector and public sector – provide the ABC with different types of services as listed below.

- A. Private sector intermediaries and agents provide:** input and hardware shops, bulk purchases of produce, service of equipments and financial audits.
- B. Public services providers, including donors and NGOs, provide:** institutional strengthening of ABCs, enterprise development, record keeping, marketing techniques and information and communication systems.

These services outlined above are the key activities around which EUFF sub-programmes are currently being developed to support ABCs. Specific capacity-building programmes are being tailored to each sub-programme. Gender issues are being mainstreamed in each sub-programme and support to social safety net interventions is being incorporated into the district ABC forum activities.

The EUFF project has provided core funding for the start-up of the SCP by directly supporting the construction and equipment of 138<sup>1</sup> ABCs (benefiting 42 000 households), the distribution of agricultural

<sup>1</sup> While the initial plan was to establish 105 ABCs, cost savings generated by the project has allowed for the building of 33 additional ABCs for a total of 138 Centres.

inputs such as seeds and fertilizer and the provision of training to ABC Boards, machine operators and shop keepers. The EUFF also finances actions to directly support MAFFS (through training, operational budgets, equipment and technical advice) to help it coordinate and mentor the entire network of ABCs in the country.

### Innovative feature

The SCP is a national initiative aimed at increasing the productivity of Sierra Leone's agricultural sector. The Programme aims to address the barriers that limit the ability of smallholder farmers to engage in commercial farming. MAFFS is strengthening the capacities of existing FBOs so that they can strongly participate in the production, processing and marketing of local goods. The ABCs are the vehicle to develop private farming enterprise by providing smallholders access to agricultural inputs and value-added services such as drying, storage, marketing and distribution which can reduce post-harvest losses and improve income earned from agricultural production.

The sustainability potential of the EUFF project intervention is strong as it is fully embedded in the SCP, which is the Government's flagship initiative to develop the agricultural sector. The SCP is the outcome of an extensive national process, involving consultation with stakeholders, development partners and experts as well as in-depth analysis of the agriculture sector in Sierra Leone. It therefore has Government support at the highest level, with strong ownership and visibility on the ground. The project builds upon and strengthens existing FBOs whose members share social ties and are accustomed to working with one another. With the focus on commercialization, the project looks to develop the skills of those who have an enterprising spirit. The strong emphasis on cost recovery contributes to its potential sustainability in the long run. The support being provided for the management of ABCs is being done with a view to eventually allow them to become private limited liability companies with full autonomy to run affairs of the ABC on behalf of the farmers after the end of the project

### Achievements to date

The objectives and purpose of the project are in line with EUFF regulations. In particular, support to the development of ABCs will strengthen the productive capacities and governance of the commercial agricultural sector contributing to the sustainability of the intervention.

The *Agenda for Change*, Sierra Leone's second Poverty Reduction Strategy Paper, was published in 2008 and set out a five-year national plan for the country's development. Agriculture was clearly identified as one of four strategic priorities, and a critical factor in meeting Millennium Development Goal 1, reducing poverty and food insecurity. The Ministry of Agriculture, Forestry and Food Security (MAFFS) subsequently developed a National Sustainable Agriculture Development Plan (NSADP), a broad sector-wide framework for putting the objectives of the Agenda for Change into action. The EUFF project is thus fully in line with the development framework of MAFFS as it is supporting the implementation of the SCP, which is the spearhead element of the NSADP. The NSADP incorporates all previous food security initiatives in a coherent framework and is also Sierra Leone's Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP) Compact. This assures that the project intervention responds to European Commission policies such as the Paris Declaration, the Accra Agenda for Action and the Effectiveness Agenda.

The EUFF project is also in line with the Rome Principles for Sustainable Global Food Security. The SCP is a well-designed, country-owned plan to promote the commercialization of smallholder agriculture under the CAADP framework. The project is implemented by MAFFS extension staff and features strong collaboration between multilateral partners as well as a twin-track approach to addressing food security. Technical support from the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) to develop FFS

and use ABCs as a tool for the commercialization of agriculture helps to address medium- to long-term food security issues, while the Food-for-Work (FFW) activities implemented by WFP for the construction of ABCs and rehabilitation of inland valley swamps of the lowland FBOs are an important safety net mechanism for vulnerable households.

While the EUFF is providing the largest contribution to the SCP, other funding has also been provided by the Republic of Ireland, Italy, the International Fund for Agriculture Development (IFAD), the Islamic Development Bank (IDB) and FAO. Funds from Irish Aid, Italy and the IDB have in particular supported the construction of an additional 22, 26 and 6 ABCs respectively, bringing the total number of ABCs operating under the SCP to 192. In June 2010, Sierra Leone received an allocation of USD 50 million from the Global Agriculture and Food Security Program (GAFSP) to support the implementation of the SCP. A sustained and substantial commitment by all partners has thus been exhibited with the provision of necessary resources in a timely and reliable fashion for this multi-year programme.

### Impact on Food Security

Through the interventions of the project, farmers are expected to intensify and diversify agricultural production, gradually move to permanent farming systems and increase productivity and marketable surplus. The project is equipping ABCs with machinery including threshers, hullers and cutters for rice as well as power tillers, cassava graters and fertilizers which will improve the productivity of farming. Although the SCP is still in the process of being implemented, some beneficiaries can already report improvements in their yields and enhanced income earned from farming. The project meets the needs of target groups (42 000 member of ABCs), whose success will in turn have a beneficial effect on local food availability and prices, thus strengthening poverty reduction and national food security. Strong efforts have been made to include women in the project activities; approximately 40 percent of FBOs being supported by the project are headed by women.

While the project has progressed rapidly in the construction, equipment and stocking of ABCs, **capacity-building activities** are also an integral component of the EUFF intervention to ensure sustainability in the long run. **Training materials** are being developed and tested regarding group organization and leadership, ABC governance and basics of accounting as well as materials for machine operators and shop keepers. **Training sessions** have also been held for ABC Board members on basic business development, entrepreneurship, governance/leadership skills and basic financial management (i.e. record keeping, budgeting and asset management). Shopkeepers and equipment operators have also been trained on the use and maintenance of power tillers, with more training planned for rice hullers, cassava graters and other small farm equipment.

Many FBOs that manage ABCs are the outcome of farmer field schools. The capacity to foster field-based experimentation and learning is central to the success of commercializing smallholder agriculture and developing the ABC system. A successful FFS programme requires a well-organized and functioning network of community facilitators (government extension agents) and farmer facilitators (farmers themselves who assume leadership with the FFS). The EUFF intervention provided an intensive four-month **FFS Training of Trainers (ToT)** course in which 42 SCP District Coordinators have been trained and are already practicing their newly acquired skills. The EUFF project has supported the establishment of 370 new FFS and promotes tools such as Agro-ecosystem Analysis, integrated crop management and participatory technology development to improve farming techniques and intensify production.

### Lessons learned

The use of FBOs to establish and manage ABCs is a cost effective way of implementing the SCP as it builds on social ties and networks already established at the grassroots level. While the EUFF intervention is well-designed and implemented, the two-year time frame to carry out activities is quite

ambitious and short to allow optimal achievement of results and benefits planned. While the recent approval of the GAFSP funding will ensure continuity in the EUFF intervention, the additional funding can place pressures to further upscale the ABC model without stepping back to examine lessons learned from activities implemented thus far.

The EUFF has laid the foundation for the establishment of about 492 ABCs under the GAFSP by 2014. The GAFSP intervention under the SCP will begin with consolidation of 150 ABCs that have started under funding from the EUFF, Ireland, Italy and the IDB. These ABC's will now be retrofitted with sound institutional arrangements and stronger management systems following an intense programme of farmer institutional capacity building that is currently ongoing under the EUFF. A process to consolidate and further strengthen ABCs established by EUFF funding would thus be needed prior to any further expansion of the ABC model. In this regard, the project has maintained close contacts with IFAD, the supervising entity for the GAFSP funding, to ensure that any scaling up of the ABC model be conducted only after a process of consolidation.

### Way forward

The EUFF intervention in Sierra Leone has played an important role in ensuring a transition from emergency to medium- and long-term response. The EUFF contribution to implement the NARP and SCP has played a catalytic role in mobilizing funding from other donors, the most significant being the recent approval of the USD 50 million funding from GAFSP. A portion of this GAFSP funding will directly support the development of FBOs and ABCs. This will thus ensure that the investments made by the EUFF project will continue to be supported until 2014, by which time it is expected that ABCs established under EUFF funding will be fully operational and able to function on their own without outside assistance. Coupled with the strong commitment of the Government, the exit strategy of the EUFF intervention is on solid footing.

## The Republic of Zambia

### Farmer Input Support Response Initiative (FISRI) to rising prices of agricultural commodities in Zambia

Zambia is a landlocked, sparsely populated country in south-eastern Africa. Prone to both droughts and floods, it also has some of the highest HIV/AIDS rates in the world. Such challenges have depleted the assets of farmers and left many facing hunger. Agriculture accounts for around 72 percent of all employment in Zambia; however, the poor use of land resources and lack of working capital has resulted in severely degraded soils, making it difficult for farmers to raise agricultural production beyond subsistence levels.

The United Nations identified Zambia as one of the countries at risk of being negatively affected by soaring agricultural input and commodity prices. Between January and May 2008, fertilizer prices increased by 40 to 50 percent, while at the same time the price for maize, the main staple, rose by over 25 percent. The rising cost of maize and other staples in 2007 and 2008 posed significant problems for already food-insecure Zambians, both in urban and remote food-deficit rural areas.

#### Project objectives and activities

The overall objective of the Farmer Input Support Response Initiative (FISRI) is to increase food production in order to ease the impact of high food prices. This is being done through improved access to agricultural inputs and the promotion of conservation agriculture principles among small-scale farmers in selected districts in the Central, Lusaka, Western, Southern and Eastern Provinces.

The project aims to:

- increase agricultural productivity and production through the provision of yield-enhancing inputs, such as fertilizers and improved seed varieties of legumes and cereals;
- boost household income through increased agricultural production and competitiveness;
- improve cost-effectiveness and efficiency of agricultural input use by training farmers in good agricultural practices and the basic tenets of conservation agriculture.

The project is reaching out to 3 920 smallholder farmers and 400 camp extension workers. Main activities include:

- facilitating the training of lead farmers and agricultural extension workers in conservation agriculture techniques by respected institutions such as the Golden Valley Agricultural Research Trust. Each lead farmer trains 15 other participating farmers, bringing the total number of beneficiary farmers to 58 800. FISRI has extended its activities to 16 additional districts for the 2010/2011 agricultural season;
- providing material support including seeds, fertilizers, CA tools (e.g. Magoye rippers) and development of training manuals. The project also organizes field days and extension visits to farmers and agro-dealers.

#### Innovative features

An innovative feature of the FISRI project is that, from its inception, it has built on a supportive policy framework and strong Government commitment (conservation agriculture is a Government policy). Its



activities are also aligned with other ongoing projects, thereby avoiding duplication of efforts and enhancing the sustainability of project interventions. By linking input distribution to innovative conservation agriculture practices, the FISRI project has helped to increase production and create awareness among smallholder farmers of the efficiency and sustainability of conservation agriculture as opposed to traditional farming systems.

The use of the voucher system in the project has illustrated how the private sector can be encouraged and partnered with at the local level, contributing to enhanced local economic development. The electronic voucher system has facilitated the creation of client-supplier relationships among smallholder farmers and local agro-dealers, whose businesses have been significantly enhanced by the FISRI project. The voucher system has empowered farmers to make decisions on which crops and varieties to grow and which conservation agriculture tools to acquire.

The electronic voucher system is more advantageous than the paper voucher system. It has helped to reduce the bureaucracy involved in providing subsidized input supplies and to stimulate competition among the agro-dealers. This in turn has also encouraged the establishment of agro-dealer businesses in new areas, allowing farmers to access quality inputs closer to their homes. In time, it is anticipated that agro-dealers will also become buyers of agricultural products such as cereals, legumes and oilseeds, thereby improving market access for farmers.

## Achievements to date

### EUFF objectives and principles

The Post-Harvest Survey of Conservation Agriculture Farms reported that maize yields on farms practicing basin-type conservation agriculture were 2.6 tonnes/hectare compared to 2.0 tonnes/hectare on farms engaging in conventional agriculture. This represents an increase of 30 percent. Other benefits of conservation agriculture, in terms of improving soil structure and increased organic matter levels, will become apparent in time. Several farmers reported that they had sold maize for the first time in their lives as a result of adopting conservation agriculture. Based on the experiences during the first year, the project is expected to contribute to strengthening the productive capacities and governance of the agricultural sector to enhance the sustainability of interventions, especially with a view to conservation agricultural practices.

### Rome Principles

During both the preparation and implementation phase, the multilateral system, especially FAO, WFP and IFAD, has played an important role in ensuring sustained improvements in responsiveness and coordination. The project followed a comprehensive twin-track approach to food security consisting of: (i) direct action to immediately tackle hunger for the most vulnerable; and (ii) medium- and long-term initiatives to up-scale conservation agriculture, thereby putting agriculture on a more sustainable and productive footing.

### Impact on food security

The enhanced agro-dealers network has had a positive impact on agriculture production in the targeted regions as producers have access to quality inputs at an affordable price (through the vouchers) and in quantities that are relevant to the area cultivated. In addition, the training and mentoring of lead farmers, who in turn train other smallholder farmers, have led to greater cohesion within communities and project target groups. Feedback received during the monitoring mission from officials of the Ministry of Agriculture and Cooperatives, extension workers, lead farmers, farmers and agro dealers, was universally positive. And, results from the Post-Harvest Survey clearly show increased yields in areas where conservation agriculture was applied as opposed to areas where traditional methods were used.

## Lessons learned

- (i) It is important that projects work through **existing structures and entities and complement and build synergies and partnerships with ongoing** national and international projects to **increase impact and enhance sustainability**. This also facilitates the **scaling-up** of successful project components. In addition, the mainstreaming of programmes in regular institutions, both public and private, will help **tap into the institutional memories** of each stakeholder to support the needs assessment for each programme that is being planned. This contributes to a more effective identification of beneficiary needs and the improved choice of project activities and inputs to address these needs. **The merging of emergency programmes into development-oriented programmes should also be considered at the outset of operations.**
- (ii) Farmer registration, **training and follow-up mechanisms** need to be strengthened and continued in the near future. For example, farmers need better support in the correct use of agrochemicals as it has been verified that over-dilution can reduce the effectiveness of herbicides, resulting in lower productivity.
- (iii) There is a need to **continue strengthening the private sector agro-dealer networks** so that competition increases among them, leading to greater availability of a broad range of inputs to the farming community.
- (iv) The introduction of the **electronic voucher system** has significantly reduced the bureaucracy involved in subsidized input supplies and stimulated the expansion of agro-dealer businesses, bringing necessary inputs, such as improved seeds and fertilizers, closer to farming communities. Competition among agro-dealers has also visibly increased, resulting in lower input costs.
- (v) In the case of the Farmer Input Support Response Initiative (FISRI) project, **input delivery is done in the context of conservation agriculture**. This has contributed to improving land management, reducing soil losses and enhancing sustainability at farm level. Additionally, most of the activities are being implemented by existing provincial and district government staff, thereby contributing to enhanced sustainability. **The subsidized delivery of inputs, however, may be a heavy burden for the Government of Zambia to continue in the future and exit strategies need to be designed.**

## Way forward

The project is in line with the Zambian sector strategy and the priorities of FAO and the EUFF. The strong national involvement and implementation of the project through the Ministry of Agriculture and Cooperatives (MACO), district and provincial services, Golden Valley Agricultural Research Trust (GART), Commercial Farmers Union (CFU) and other organizations, are to be commended.

However, it is important to discuss the project's exit strategy and scaling-up of project results, including the eventual phase-out of the physical inputs presently provided under the project. Finally, enhanced support to MACO in policy formulation, livestock-related activities and the creation of agricultural/seasonal credit instruments is required.

## The Republic of Zimbabwe

### Agricultural input assistance to vulnerable smallholder farmers in Zimbabwe and the coordination and monitoring of agricultural emergency interventions

Zimbabwe is a landlocked country in southern Africa with a population of about 12 million. The country's protracted socio-economic crisis has taken a toll on its agricultural sector, hitting the poorest farmers the hardest.

About 70 percent of the population makes a living from agriculture. However, steep declines in production over the years – brought on by the high cost and shortage of inputs, adverse weather conditions and policy constraints – have caused farmers' earnings to dwindle and food insecurity to rise.

Despite some recent mitigating factors (e.g. the dollarization of the economy contributing to price stabilization, and an increase in available cereals) and some effective coping strategies (e.g. remittances, wild food consumption and informal cereal imports), rural Zimbabwean families still face numerous production constraints. For one, agricultural inputs (cereal seed and fertilizer) are expensive and often in limited supply, especially fertilizer. Many households do not have sufficient amounts of grain or maize and have seen their assets continue to erode. Because of high grain prices, many households are only able to eat one meal of maize per day instead of two as in previous years.

In order to boost production to meet food requirements, the country's small-scale communal farmers need to be provided with agricultural inputs in a timely manner.

### Project objectives and activities

The project's overall goal is to improve vulnerable households' livelihoods as well as their access to food. In collaboration with Government structures, the project aims to reach farmers involved in crop and livestock productions in communal and old resettlement areas. The three main components include: coordination of emergency programme activities; monitoring; and input distribution.

Systematic monitoring of the agriculture sector is critical given the country's continuously changing operational environment. This includes monitoring NGOs and conducting national assessments. The results of the different monitoring activities provide humanitarian actors with crucial information for measuring the impact of current interventions and for programming future activities. Monitoring results can also be used to inform and influence policy.

The project has assisted up to 150 000 farmers with appropriate inputs for the 2009/10 agricultural season. Efforts have been made to link up with and complement other activities under the "coordination" umbrella, where areas of chronic food insecurity have been identified and prioritized according to vulnerability criteria.

The input assistance component has focused on the timely delivery of seed (mainly maize and sorghum) and fertilizer packs, combined with simple extension messages (timely planting, plant spacing, weeding and correct application of fertilizer) to communal farmers. Implementing partners (NGOs and AGRITEX) have been involved in beneficiary selection, verification, distribution of inputs and extension support.

Some **concrete activities** include: the procurement and delivery of seeds and fertilizers through NGOs; the monitoring of input distribution and planting of seeds on a regular basis; effective coordination among stakeholders engaged in agricultural relief interventions in Zimbabwe; the chairing of various agricultural working groups; the development of guidelines for standards and agricultural sector strategies; and capacity building of AGRITEX and NGOs.

## Innovative features

An innovative feature of the European Union Food Facility (EUFF) project is that it has **significantly strengthened the institutional coordination framework through effective communication and management** to enhance cooperation and planning among stakeholders engaged in agricultural relief interventions in Zimbabwe. Monthly Agricultural Working Group (ACWG) meetings and a donor forum have been set up to ensure coordination and to minimize duplication. The ACWG meeting is attended by the vast majority of stakeholders involved in the agriculture sector, while the donor forum includes members from key donors to the sector over the past few years.

By building on achievements and lessons learned by the FAO Emergency Relief Coordination Unit (ERCU) over the past few years, the project has promoted consistency in various areas of assistance. For example, coordination activities and the sharing and dissemination of information have been done through the ACWG. Monitoring activities have been conducted to take stock of lessons learned.

**Technical training** has been provided to enhance the capacity of local institutions. Coordination among key stakeholders has been enhanced through the different fora for discussion, information sharing and provision of technical guidelines and maps/statistics showing the extent and scope of agricultural interventions. All agricultural working groups are functioning and working together. This has resulted in the creation of a common position and development agenda to be implemented by the humanitarian community.

Within the framework of the Agricultural Working Group, updates on the current status of the agricultural sector have been disseminated by a number of stakeholders, including the Government of Zimbabwe (Ministry of Agriculture, National Early Warning Unit, and the Meteorological Department) and FAO. A particular emphasis has been given to programmes implemented by the humanitarian community, and their interaction with Government plans.

Another important innovative feature is **the strong emphasis on extension and training**. Three agronomic training sessions for trainers were carried out, focusing on pre-planting, in-field management, yield estimation and post-harvest training. All had a component on HIV/AIDS and nutrition. Three sets of key agronomic information from each of the trainings were produced and distributed to input providers and AGRITEX staff for use in the field. In each of the 21 targeted districts, at least two agronomic field technical backstopping missions were carried out.

## Achievements to date

### EUFF objectives

The project has encouraged a positive supply response from the agricultural sector by increasing access to good quality maize seed and other agricultural inputs for at least 176 000 communal households. This in turn has contributed to reducing the negative effects of volatile food prices on the local population.

### Rome Principles

The EUFF project fosters strategic coordination and stakeholder involvement. The Government is committed to enhancing agricultural production. It adheres, to a certain degree, to Principle 3, which strives for a comprehensive twin-track approach to food security that consists of: (i) direct action to immediately tackle hunger for the most vulnerable; and (ii) medium- and long-term sustainable agricultural, food security, nutrition and rural development programmes to eliminate the root causes of hunger and poverty, including through the progressive realization of the right to adequate food. By enhancing the coordination mechanism (i.e. AGWG) the project also ensures sustained improvements in efficiency, responsiveness, coordination and effectiveness (Principle 4).

### Impact on food security

In Zimbabwe, the project's beneficiaries managed to get an average maize yield of about 1.13 tonnes/hectare. This represents a 100 percent increase compared to the average yield obtained by non-project beneficiaries in the same districts (0.57 tonnes/hectare). Beneficiaries recorded higher maize yields than their non-beneficiary counterparts in all areas except in Hurungwe district, where the early planted crop is reported to have been adversely affected by a mid-season dry spell. Sorghum seed beneficiaries performed better than their counterparts in all areas, except in Masvingo. Beneficiaries managed to get an average sorghum yield of 0.40 tonnes/hectare compared to the 0.26 tonnes/hectare produced by non-beneficiary farmers (a difference of about 54 percent).

In terms of food security, the project contributed to about 85 and 28 percent of beneficiaries' total annual cereal requirements for maize and sorghum respectively.<sup>1</sup>

### Lessons learned

Zimbabwe has been experiencing a protracted socio-economic crisis for almost a decade, which continues to affect all sectors of the economy and all sections of the population, particularly the poor and vulnerable. The once prosperous economy has recorded nine consecutive years of negative growth as a result of a drastic reduction of output in all productive areas (notably agriculture, industry, manufacturing, mining and tourism). The consequence of such a collapse has been a severe reduction or complete interruption of services provided by the state. Millions of Zimbabweans have already left the country, owing to increasing levels of unemployment, falling living standards and critical shortages of basic commodities. It is evident that under such harsh and unstable conditions, the enabling environment may not be conducive to guaranteeing long-term sustainability. However, an important **lesson learned from the EUFF project is that even in unstable economic and political environments, donor programmes can positively impact on food security.**

### Way forward

The programme was designed to take advantage of and reinforce existing coordination structures and field expertise and to avoid the creation of new or parallel forms of operations. Therefore, by complementing and improving upon past and ongoing initiatives, the programme does not require a formal "exit strategy". The strong emphasis on training and extension in the programme's design ensures that beneficiaries of input assistance are equipped with new farming skills, enabling them to improve their field operations and become more food secure and less dependent on free food or agricultural handouts. At the same time, the strengthening of coordination mechanisms is expected to assist in the discussion, analysis and design of future programmes adapted to the new needs and realities on the ground, and to mobilize further support for the continuation and up-scaling of successful and sustainable programmes.

---

<sup>1</sup> Annual per capita cereal requirement is 133 kg. An average household of 5 members requires 665 kg/year.



Para más información, contactar al:  
Subdirector General  
Departamento de Cooperación Técnica  
Organización de las Naciones Unidas para la  
Agricultura y la Alimentación  
Viale delle Terme di Caracalla  
00153 Roma, Italia  
Tel: +39 06 57051  
Fax: +39 06 57053152  
Correo-electrónica: [FAO-HQ@FAO.org](mailto:FAO-HQ@FAO.org)  
[www.fao.org](http://www.fao.org)