

Intégration des programmes de Nutrition et de Sécurité Alimentaire en situation d'urgence et pour le renforcement de la résilience au Sahel

Atelier Régional de Formation & de Formation des Formateurs

9 – 14 juin 2014, Saly, Sénégal

Présentation du Cadre Harmonisé



Plan

- Contexte
- Objectifs du Cadre du Harmonisé (CH): Meta analyse, convergence de preuve
- Cadre analytique CH
- Indicateurs de résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle
 - Consommation alimentaire
 - Evolution des moyens d'existence
 - Etat nutritionnel
 - Mortalité
- Rappels très importants



Pourquoi le CH ?

- Pour le suivi de la situation alimentaire et nutritionnelle dans un contexte de crises complexes ;
- Pour pallier à la multiplicité des cadres d'analyse de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les pays et dans la région, souvent contradictoires ;



Objectif du CH : “Méta-Analyse”

Analyse et identification des zones à risque et des populations en Insécurité Alimentaire et Nutritionnelle

- C’est un outil permettant une «analyse d’ensemble» des situations de sécurité alimentaire et nutritionnelle, à partir d’informations diverses.
- Cette analyse peut être appliquée dans un vaste éventail de contextes et de fournir une information essentielle et comparable de façon cohérente dans l’espace et dans le temps.



Approche analytique du CH: Cadre analytique CH

Référence aux cadres conceptuels reconnus pour l'analyse de la Sécurité alimentaire, de la nutrition, et des moyens d'existence :

1. Le risque = f (danger, vulnérabilité) ;
2. Le Cadre des moyens d'existence durables ;
3. Les quatre dimensions de la sécurité alimentaire : la disponibilité, l'accès, l'utilisation et la stabilité (FAO, 2006);
4. Le Cadre conceptuel de l'Unicef en matière de nutrition (UNICEF 1996).

Facteurs contributifs de la Sécurité alimentaire

Facteurs de causalité

Vulnérabilité: (Exposition, Susceptibilité, et la Résilience face à des aléas /événements spécifiques ou conditions continues)

Stratégies relatives aux moyens d'existence (sources alimentaires et de revenu, adaptation et dépenses)

Avoirs relatifs aux moyens d'existence (humains, sociaux, financiers, physiques et naturels)

Politiques, institutions et Processus

&

Evènements aigus ou conditions continues

(naturels, socio-economiques, conflits, maladies et autres)

Impact

Dimensions de la sécurité alimentaire

Disponibilité

Production
Aliments naturels
Réserves alimentaires
Marchés
Transport

Accès

Accès Physique
Accès Financier
Accès Social

Utilisation

Préférences Alimentaires
Préparations Alimentaires.
Pratiques de nutrition
Stockage des aliments
Accès à l'eau

Stabilité (permanente)

Facteurs contributifs non spécifiques à la sécurité alimentaire

- Santé/maladie,
- Eau,
- Assainissement,
- Services sociaux
- Autres

2^{ème} résultats

Etat Nutritionnel

Mortalité

Rétroaction

Résultats primaires

Consommation alimentaire
Quantité & qualité nutritionnelle

Evolution des moyens d'existence
Avoir & Stratégies

Résultats pour la sécurité alimentaire (mesurés directement ou inférés à partir des facteurs contributifs)

Classification de la phase aiguë
(actuelle ou protégée)

Indicateurs de résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle

Le cadre analytique utilise quatre indicateurs de résultats :



Consommation alimentaire



Evolution des moyens d'existence



Etat nutritionnel



Mortalité



« Convergence des preuves »

- **Exercice complexe** qui doit mener à un **consensus technique** entre analystes et qui exige que chaque participant ait revu de la façon la plus objective possible toutes les preuves disponibles pour l'analyse.
- Les analystes doivent pouvoir expliquer les résultats et la sévérité de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle sur la base d'arguments **consensuels** développés et sans remettre en cause les conclusions finales acceptées de manière **consensuelle**.
- Pour aboutir à ces conclusions, basées sur la **convergence des preuves**, il est fortement conseillé de rappeler les règles d'analyse et de revue des preuves au démarrage de tout cycle du CH.



Les cinq phases de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle

Phase	Description	Objectifs d'intervention prioritaires
Phase 1 : Minimale	Au moins quatre ménages sur cinq sont capables de couvrir leurs besoins alimentaires et non alimentaires sans recourir à des stratégies d'adaptation inhabituelles, ni dépendre de l'aide humanitaire.	Action requise pour développer la résilience et réduire les risques de catastrophe.
Phase 2: Sous pression	Même avec l'aide humanitaire, au moins un ménage sur cinq dans la zone se trouve dans la situation suivante ou pire : une consommation alimentaire réduite et d'adéquation minimale mais incapacité de se permettre certaines dépenses non alimentaires essentielles sans s'engager dans des stratégies d'adaptation irréversibles	Action requise pour réduire les risques de catastrophe et protéger les moyens d'existence
Phase 3 : Crise	Même avec l'aide humanitaire, au moins un ménage sur cinq dans la zone se trouve dans la situation suivante ou pire : les déficits alimentaires considérables et malnutrition aiguë à des taux élevés ou supérieurs à la normale ; ou marginalement capable de couvrir le minimum de ses besoins alimentaires en épuisant les avoirs relatifs aux moyens d'existence, ce qui conduira à des déficits de consommation alimentaire.	Protéger les moyens d'existence, prévenir la malnutrition, et prévenir les décès.
Phase 4 : Urgence	Même avec l'aide humanitaire, au moins un ménage sur cinq dans la zone se trouve dans la situation suivante ou pire : des déficits alimentaires extrêmes, ce qui résulte en une malnutrition aiguë très élevée ou une mortalité excessive ; OU une perte extrême des avoirs relatifs aux moyens d'existence, ce qui entraînera des déficits de consommation alimentaire à court terme.	Sauver les vies et les moyens d'existence.
Phase 5 : famine	Même avec l'aide humanitaire, au moins un ménage sur cinq dans la zone a un déficit complet en alimentation et/ou autres besoins de base et est clairement exposé à l'inanition, à la mort et au dénuement. (À noter, les preuves pour les trois critères de consommation alimentaire, l'émaciation, et le TBM sont requises pour classifier en famine).	Prévenir les décès à grande échelle et éviter l'effondrement total des moyens d'existence.



Cadre Analytique du CH

Rappel très important:

Le Cadre Analytique du CH est facilement compréhensible, cependant il faut souligner que:

- 1.** Les preuves indirectes des indicateurs de résultats peuvent impacter le phasage de chaque indicateur de résultats ;
- 2.** En absence de preuves directes des indicateurs de résultats, les preuves indirectes seules ne permettent pas de faire le phasage des indicateurs de résultats, sauf celles qui ont des seuils (proxy calorique, MUAC) ;
- 3.** Les facteurs contributifs peuvent impacter le phasage global de la zone, mais ne permettent pas de faire le phasage des indicateurs de résultats.



Développement de l'IPC et amélioration du CH

- Développement d'une Échelle IPC de mesure de l'insécurité alimentaire chronique.
- Élaborer d'une classification IPC de la nutrition comme préparation à un système IPC de classification intégrée de la sécurité alimentaire et de la nutrition



Par contre ce que le CH n'est pas ou ne peut pas résoudre pour l'instant

CE N'EST PAS:

- Une seule méthode de mesure directe de la sécurité alimentaire et nutritionnelle – car elle se base sur plusieurs méthodes et approches
- Limité ou biaisé par une méthodologie particulière
- Un outil de collecte de l'information
- Un système d'information
- Un outil d'analyse de la réponse
- Boite magique / boule de crystal

C A D R E

H A R M O N I S E



Je vous remercie