



EUROPEAN PARLIAMENT

**Intervención del Señor Josep BORRELL FONTELLES
Presidente de la Comisión de Desarrollo
del Parlamento Europeo en la
Cumbre de Seguridad Alimentaria Mundial: los desafíos del
cambio climático y la bioenergía**

Roma, FAO
3-5 de Junio 2008

Excelencias, Señor Presidente, Colegas, Señoras y Señores,

- 1.-En nombre de la delegación del PE a esta importante conferencia, agradezco al Secretario General de la ONU que en Ginebra reconociese expresamente el papel jugado por el PE señalando la gravedad de la crisis alimentaria y reclamando medidas urgentes para hacerle frente.
- 2.-En efecto, el PE ha dedicado mucha atención al impacto del cambio climático sobre el desarrollo y a la crisis alimentaria.
- 3.-A principios de marzo la Comisión de Desarrollo del PE sirvió de cámara de resonancia para que la Sra. Sheeran plantease la grave situación del WFP ante la subida de precios de los alimentos.
- 4.-Recientemente hemos votado una resolución analizando las causas y consecuencias de esta crisis. Y estamos trabajando conjuntamente con nuestros colegas parlamentarios de los países ACP, en el marco de nuestra Asamblea conjunta, sobre el impacto del cambio climático en el desarrollo.
- 5.-Esta crisis refleja el fin de la ilusión de abundancia en la que hemos vivido durante 20 años. El PE considera que es el resultado de un desequilibrio estructural creciente entre oferta y demanda producido por

políticas equivocadas y falta de atención al desarrollo agrícola y el aumento de la demanda de los países emergentes, agravado por los efectos coyunturales de malas condiciones climáticas, el del precio del petróleo (tuvo mucha razón el Presidente Lula al señalar su gran impacto en los costes agrícolas desde los fertilizantes al transporte), y amplificado por la especulación ante las perspectivas de escasez creadas por las restricciones a la exportación y la debilidad de los stocks.

6.-Me voy a referir a cuatro cuestiones: el papel de la especulación financiera, la oportunidad que esta crisis representa, el efecto de los biocombustibles y la adaptación al cambio climático.

7.-La especulación en los mercados financieros de futuros ha sido en los últimos meses un importante acelerador de los precios. Cuando el precio del arroz pasa de 400 a 1.000 \$ la tonelada en 5 semanas, es absurdo culpar a los biocarburantes, entre otras razones porque el arroz no se usa para producirlos, ni a ninguna otra variable física.

8.-El crecimiento exponencial de los precios en los últimos meses es el resultado de anticipaciones especulativas. En plena escalada de precios, el capital de los fondos de inversión en productos agrícolas europeos se multiplico por 5 y por 7 en los mercados agrícolas americanos. Lo mismo ocurrió con el número de contratos de futuros.

9.- Es una característica conocida de los mercados de materias primas, en particular el de petróleo. Desde el 2000 el volumen físico de petróleo vendido ha aumentado un 13 % y el de las operaciones especulativas OTC, *over the counter*, un 260 %. El mercado "de papel" es 35 veces mayor que el físico.

10.-Esta actividad especulativa se ha trasladado ahora a los alimentos ante las tensiones de escasez. Lo reflejan bien los impúdicos anuncios de algunos bancos europeos invitando a sus clientes a invertir para sacar provecho de los efectos del cambio climático y del encarecimiento de los alimentos.

11.-Hoy todo el mundo, y en particular las instituciones financieras internacionales como el WB y el FMI, esta de acuerdo en pedir una nueva política agrícola para África basada en el apoyo al pequeño productor. Pero durante los años 80 y 90 contribuyeron a su desaparición enfrentándolos a las exportaciones a bajo coste y altas subvenciones de los países

desarrollados. Se impulsó el desarrollo de la agricultura de exportación arruinando la producción de alimentos para su población, destruyendo el equilibrio territorial y provocando la dependencia alimentaria, ante la facilidad de las importaciones, confiando en que los precios serían siempre bajos. Esta es la política cuyo fracaso reconoció ayer el Presidente Sarkozy.

12.-Cuando la tonelada de trigo valía 50 dólares ningún agricultor de un país en desarrollo podía resistir la competencia de la importación, abandonaba el campo y se convertía en un pobre urbano. Y ahora, a 400 \$ la tonelada, ni las clases medias de esos países lo pueden comprar, provocando la sublevación de los pueblos.

13.-Hoy el 75 % de los 3000 millones de pobres son rurales y malviven de la agricultura. Pero esta solo recibe el 4 % de la ayuda al desarrollo. Ciertamente, esta crisis es una oportunidad para impulsar el desarrollo agrícola, especialmente en África. Para aprovecharla hay que aportar maquinaria, fertilizantes, infraestructuras,... para aumentar su productividad, en vez de ayuda alimentaria que no resuelve el problema de fondo y cuya disponibilidad depende de la cuantía de nuestros excedentes.

14.-Pero no nos engañemos. No bastará dotar de semillas y abonos a los pequeños agricultores africanos si siguen enfrentados a la competencia de importaciones a costes más bajos por que los exportadores son más eficientes por su mayor dimensión o están más protegidos. Y no será posible aumentar la producción, más bien disminuirá, sin un enorme esfuerzo para adaptarse a las consecuencias, ya inevitables, del cambio climático en África. Ni servirá de nada aumentar la producción sin infraestructuras que permitan trasladarla a los mercados.

15.-Una cuestión relevante para ese nuevo desarrollo agrícola es el papel que pueden jugar los biocarburantes, contribuyendo a aumentar la inversión y a niveles de precios rentables sin los cuales no hay desarrollo agrícola posible.

16.-No olvidemos que perseguimos un doble objetivo: alimentar a un 50 % más de seres humanos y reducir un 50 % las emisiones de CO2 de aquí al 2050.

17.-En sus resoluciones, el PE ha rechazado la propuesta de una moratoria para la producción de biocarburantes, manteniendo el objetivo de que estos aporten el 10 % de los combustibles líquidos en el 2020, siempre que su producción se someta a estrictos criterios de sostenibilidad e impulsando la producción de los de segunda generación.

18.-Esta ha sido una de las cuestiones mas polémicas en esta crisis, pero conviene no equivocarse de diagnostico en la búsqueda de responsables de la subida de los precios. Muchos datos inducen a pensar que el impacto de los biocarburantes, y en particular el bioetanol, es mucho menor del que se les ha atribuido con frases lapidarias.

19.-La relación entre el aumento de precios (77 % del índice FAO en el 2007) y el aumento de la cantidad de cereales dedicados a producir bioetanol (20 millones de toneladas) de una producción total de 2.100 millones es desproporcionada y sugiere que debe haber otras causas explicativas. En efecto en Europa dedicamos 2 millones de toneladas de cereales al bioetanol pero la cosecha disminuyo 33 millones en el 2005, 11 en el 2006 y no se recupero en el 2007.

20.-El cereal que mas ha subido de precio es el arroz, que en absoluto se utiliza para producirlos. El trigo, que también ha subido mucho, se utiliza muy poco y el azúcar ha bajado un 35 % en lo que va de año, a pesar de que la caña que lo produce es la materia prima del etanol brasileño.

21.-Cierto que un tercio de la cosecha de maíz americano se dedica a la producción de bioetanol y ello ha influido en el aumento de su precio, pero es el cereal que menos ha subido en términos relativos. El 99 % de la producción es maíz amarillo, que no se usa para la alimentación humana. Las exportaciones americanas no han disminuido porque la producción también ha aumentado. Si no se hubiese dedicado al bioetanol lo más probable es que no se hubiese producido.

22.-Por ello los biocombustibles no deberían ser el chivo expiatorio de los problemas alimentarios mundiales. Con las debidas precauciones, (aquí no hay buenos o malos bioetanoles, sino como decía la ministra alemana, los que cumplen las calificaciones de sostenibilidad y los que no). Bajo condiciones adecuadamente definidas, pueden contribuir decisivamente a la descarbonización del transporte y a generar recursos para los países en desarrollo, mientras se impulsan los de segunda generación, que no interfieren con la producción de alimentos.

23.-El cambio climático obliga a afrontar de otra forma los problemas del desarrollo. Afectara de forma más inmediata e intensa a los países más pobres, que no tienen ninguna responsabilidad en la creación de este problema, que necesitaran ayudas adicionales para adaptarse a cambios que son ya inevitables.

24.- Cualesquiera que sean los esfuerzos para disminuir las emisiones de CO₂, hay que hacer un enorme esfuerzo para ayudar a la agricultura de los países en desarrollo, especialmente en África, a adaptarse a las consecuencias inevitables de las que ya se han emitido.

25.-El coste de esta adaptación se estima en 50.000 millones de dólares, frente a los cuales las cantidades movilizadas a través de varios fondos son ridículamente bajas. Solo una gran operación financiera a escala mundial permitiría esta imprescindible adaptación que no puede ser reactiva sino planificada. De lo contrario los recursos de ayuda al desarrollo se desviarán para adaptarse al cambio climático.

26.-Esta crisis plantea la compatibilidad entre el derecho al desarrollo y las restricciones necesarias para evitar que la temperatura aumente más de 2 grados. Hasta ahora el camino de la pobreza a la prosperidad se ha hecho aumentando enormemente el consumo *per capita* de combustibles fósiles. Pero ese camino está desde ahora cerrado porque el desarrollo de la minoría rica del mundo ha dejado muy poco espacio en la atmósfera para que la mayoría pobre pueda hacer lo mismo. Hay que encontrar otros caminos y para ello es necesario un progreso técnico compartido.

27.-Por ello, la crisis alimentaria refleja también el mayor problema de equidad a escala planetaria de la historia humana, el de la "justicia del carbono". Esperemos que esta conferencia haya contribuido a encontrarle solución