

Questions cruciales et émergentes dans les domaines de la sécurité alimentaire et de la nutrition

Synthèse des réponses à l'enquête

Note élaborée par le Secrétariat du CSA le 27 avril 2014

Résumé

Le Comité de la sécurité alimentaire mondiale (CSA) a demandé au Groupe d'experts de haut niveau (HLPE) d'élaborer une Note sur les questions et phénomènes cruciaux et/ou émergents pour la sécurité alimentaire et la nutrition

Comme pour les autres études réalisées par ce groupe, les données factuelles proviennent essentiellement des contributions documentées fournies par la communauté scientifique et un large éventail de réseaux et de détenteurs de connaissances, dans le cadre d'une enquête publique.

Le présent document est une synthèse des résultats de l'enquête menée par le HLPE. Les documents relatifs à l'enquête (Notice et Questionnaire) sont joints en annexe.

Plan général

- 1) Objectifs et méthodes
- 2) Statistiques relatives à l'enquête et observations générales
- 3) Organisation des résultats: domaines thématiques et liens avec la sécurité alimentaire et la nutrition
- 4) Classement des questions par thème
- 5) Questions sensibles touchant les plus vulnérables
- 6) Impact mondial ou impact local
- 7) Défis et opportunités
- 8) Solidité de la base de connaissances et lacunes à combler
- 9) Lacunes dans les résultats de l'enquête
- 10) Horizon des défis et calendrier des interventions

1) Objectifs et méthodes

Le Comité de la sécurité alimentaire mondiale (CSA), qui est la plus importante plate-forme scientifique à parties prenantes multiples, intergouvernementale et internationale dans le domaine de la sécurité alimentaire et de la nutrition, a chargé le Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition (HLPE) d'identifier les questions cruciales et émergentes, et d'aider les membres à établir des priorités s'agissant des actions futures et de l'attention à apporter à des domaines clés (document de 2009 relatif à la réforme du CSA).

À sa session plénière d'octobre 2013, le CSA a demandé au Groupe d'experts de haut niveau d'élaborer une **Note sur les questions cruciales et/ou émergentes dans les domaines de la sécurité alimentaire et de la nutrition**. Cette demande a été présentée dans le contexte des travaux entrepris par le CSA pour sélectionner ses activités et en fixer les priorités¹. À cet égard, la note du HLPE devrait servir de document de réflexion aux participants de la quarante et unième session plénière du Comité, en octobre 2014.

1.1 Défis

Le recensement, dans le cadre d'une approche scientifique, des questions cruciales et émergentes dans le domaine de la sécurité alimentaire et de la nutrition, pose des défis spécifiques.

Premièrement, du point de vue universitaire, force est de constater qu'il existe de nombreuses disciplines permettant de reconnaître et de cerner les questions pertinentes, et de nombreuses façons de les associer aux quatre dimensions de la sécurité alimentaire. Les questions varient selon les disciplines, qu'il s'agisse des sciences des aliments ou de l'environnement, ou de l'agronomie, des sciences politiques et d'autres sciences sociales. Chaque discipline utilise des méthodologies et des approches spécifiques pour obtenir une vision, une définition, des concepts et une interprétation qui lui sont propres des questions de sécurité alimentaire et de nutrition. Des avis convergents mais aussi divergents peuvent résulter de cette confrontation des approches employées dans chaque discipline.

Deuxièmement, des domaines comme l'agriculture, les connaissances agricoles, la science et la technologie, la sécurité alimentaire et la nutrition, qui ont souvent été considérés comme dissociés d'autres questions sectorielles (environnement, transport, énergie, etc.) pendant des décennies, interagissent désormais avec elles dans la pratique, et des questions peuvent apparaître du fait d'interdépendances de plus en plus étroites.

Troisièmement, d'autres questions, nouvelles, peuvent apparaître et doivent être anticipées avant qu'elles se posent concrètement. Il convient donc d'utiliser des méthodes spécifiques pour les cerner, notamment les outils de prévision.

1 En ce qui concerne le CSA, il convient d'établir une distinction claire entre i) les questions relatives à la sécurité alimentaire et la nutrition qui sont l'objet de la présente étude scientifique réalisée par le Groupe d'experts de haut niveau et ii) les activités du CSA qui ne font pas partie de cette étude car elles sont examinées et arrêtées au niveau du Comité au moyen de ses propres processus.

Quatrièmement, les contextes changent constamment et la nature des questions évolue, ainsi que les connaissances les concernant, parfois de manière inattendue. Tout exercice visant à faire le bilan des questions actuelles ou de celles qui se profilent à l'horizon devra donc être périodiquement repris. Enfin, il est à noter que les connaissances qui sont liées aux questions importantes et émergentes ne proviennent pas uniquement des milieux scientifiques et universitaires, mais aussi de l'expérience concrète des acteurs sociaux et des pratiques utilisées sur le terrain. Le Groupe d'experts de haut niveau reconnaît qu'il est nécessaire de travailler avec des systèmes de connaissances distincts et validés, et d'accepter le défi que pose cet objectif, notamment lorsqu'il s'agit d'évaluer la qualité et la validité des connaissances en question.

1.2 Méthode

Pour s'acquitter de cette tâche, le Groupe d'experts de haut niveau a mis au point un processus spécifique² qui a été décrit dans la Note de processus et de synthèse (9 janvier 2014). L'objectif du Groupe d'experts de haut niveau était de fournir un bilan scientifique rigoureux, transparent et complet tirant profit de tous les savoirs disponibles sur les questions cruciales et émergentes qui se posent dans le domaine de la sécurité alimentaire et de la nutrition.

Pour éclairer le Comité directeur dans ses travaux et constituer une base d'éléments probants, le Groupe d'experts de haut niveau a mené entre le 15 janvier et le 15 mars 2014 une enquête destinée à recenser les questions cruciales et émergentes dans les domaines de la sécurité alimentaire et de la nutrition sur la base d'informations concrètes. Un questionnaire (Annexe 1) a été envoyé à un vaste éventail d'institutions scientifiques, d'institutions détentrices de connaissances et de réseaux de portée mondiale ou régionale. Parallèlement, un appel public a été lancé à l'intention des détenteurs de connaissances intéressés à participer à l'enquête.

Les personnes interrogées étaient invitées à formuler la question en quelques lignes (section 1 du questionnaire) et à décrire la méthode et l'approche utilisées pour déterminer la question. D'autres données et références dont le caractère semblait important pouvaient être ajoutées dans une section prévue à cet effet à la fin du questionnaire (section 6).

Les questions formulées dans le questionnaire pouvaient être soit des "défis" soit des "opportunités", ou les deux, selon le contexte, par exemple selon la région ou le type d'impact étudié. Qu'il s'agisse d'un défi à relever et/ou d'une opportunité à saisir, le questionnaire permettait à la personne interrogée de proposer une ou plusieurs "solutions" susceptibles, selon elle, de contribuer à relever le défi ou à saisir l'opportunité.

Dans la section 2, les personnes interrogées étaient invitées à classer les questions par catégories en fonction de la typologie suivante: i) la question est-elle un facteur externe ou un facteur interne aux systèmes alimentaires?; ii) quelle est la principale dimension de la question elle-même?; et iii) quelle est le principal impact sur la sécurité alimentaire et la

² Le Groupe d'experts de haut niveau adresse ses remerciements les plus chaleureux aux experts suivants, pour les observations utiles qu'ils ont formulés au sujet du processus: Ousmane Badiane, Joachim von Braun, Jonathan Brooks, Joanne Daly, Shenggen Fan, Charles Godfray, Bernard Hubert, Richard Mkandawire, Martin Pineiro, Jules Pretty, Rudy Rabbinge, Maruja Angelica Salas, Tom Wakeford et Michael Windfuhr. Le Groupe d'experts de haut niveau est seul responsable des résultats de ce processus.

nutrition? Pour chaque question, les personnes interrogées étaient invitées à préciser la catégorie principale à laquelle appartenait la question en prenant comme référence les volets classiques du développement durable: économique, social, écologique et axé sur la gouvernance (notamment du point de vue des institutions et des droits) ou à mentionner une autre dimension importante.

Dans la section 3, les personnes interrogées étaient invitées à décrire en détail de quelle manière, et à quel degré, la question pesait sur les différents aspects de la sécurité alimentaire et de la nutrition. Cette section était destinée à faciliter la caractérisation de la question présentée. Les répondants étaient invités, en premier lieu, à indiquer si, et de quelle manière, cette question avait une incidence sur une ou plusieurs des dimensions "classiques" de la sécurité alimentaire et, en second lieu, à fournir des réponses sur quelques attributs supplémentaires:

- l'étendue: cette question a-t-elle une incidence sur les systèmes alimentaires et nutritionnels dans leur ensemble, ou seulement sur des parties spécifiques de ces systèmes?
- la portée: combien de personnes sont-elles concernées par cette question?
- l'échelle: est-elle locale, régionale et/ou mondiale?
- cette question a-t-elle une incidence sur des personnes ou des groupes déjà marginalisés ou vulnérables?
- cette question a-t-elle une incidence sur l'égalité des sexes, sur les mères, sur les enfants?

La section 4 portait sur l'horizon temporel de la question présentée et le calendrier des interventions nécessaires pour la traiter (court, moyen et/ou long terme).

Dans la section 5, les personnes interrogées étaient invitées à fournir une estimation du degré de confiance à accorder à l'évaluation obtenue ci-dessus: il s'agissait d'émettre un jugement de qualité sur la caractérisation de la question (ainsi que de son incidence sur la sécurité alimentaire et la nutrition) au regard des données actuellement disponibles.

Enfin, dans la section 6, les personnes interrogées pouvaient fournir des informations complémentaires utiles, telles que des références, et indiquer les lacunes en matière de connaissances.

Le présent document résume les résultats de l'enquête décrite ci-dessus.

2) Statistiques relatives à l'enquête et observations générales

2.1 Statistiques

Le Groupe d'experts de haut niveau a invité 77 organisations, institutions et réseaux détenteurs de connaissances à soumettre des contributions. La liste de ces organismes figure à l'Annexe 2. Les 25 organismes qui ont répondu ont signalé au total 90 questions cruciales ou émergentes.

En outre, l'enquête publique a permis de recenser 42 questions provenant de 28 sources.

Globalement, 132 questions cruciales ou émergentes ont donc été relevées auprès de 53 répondants, dont les contributions totalisent plus de 580 pages.

La liste complète des questions soumises est reproduite à l'Annexe 3 et distingue les questions soumises par les organisations détentrices de connaissances (K) de celles découlant de l'enquête publique (P).

Le tableau ci-dessous fournit une statistique des réponses par région.

Région	Org. dét. de connaissances		Enquête publique	
	Nombre d'organismes	Nombre de contributions	Nombre d'org. / experts	Nombre de contributions
Monde	14	37	12	16
Afrique	1	1	3	3
Asie	1	6	1	1
Europe	2	15	9	19
Amérique latine	1	6	1	1
Amérique du Nord	5	22	2	2
Pacifique du Sud-Ouest	1	3	0	0
Total	25	90	28	42

2.2 Observations générales

En général, les résultats de l'enquête dénotent une bonne compréhension des buts de l'exercice et de la nature des contributions demandées. Il semble que le questionnaire ait rempli son objectif, qui était de fournir aux participants des indications claires permettant de recueillir leur avis sur les liens entre les questions présentées et les divers aspects et dimensions de la sécurité alimentaire et de la nutrition, complété dans toute la mesure du possible, par des éléments concrets pour étayer leur réponse.

De nombreuses questions ont été soumises non pas isolément mais dans le cadre d'une question plus vaste d'ordre systémique ou en tant qu'élément spécifique du système alimentaire. La plupart des questions ont été présentées comme étant «internes» aux systèmes alimentaires, ou comme ayant une dimension interne. Peu de questions sont décrites comme étant purement «externes» aux systèmes alimentaires. Toutefois, les limites des systèmes alimentaires et la question de savoir ce qui peut être qualifié d'interne ou d'externe ne sont pas interprétées de la même façon dans toutes les contributions. Pour certaines organisations, l'expression «système alimentaire» a été assimilée à la notion de «sous-système» et considérée par le répondant comme strictement centrée sur la question présentée ou sur un sous-système spécifique. Dans ces cas précis, des questions internes aux systèmes alimentaires ont pu être classées à tort comme étant «externes».

3) Organisation des résultats: domaines thématiques et liens avec la sécurité alimentaire et la nutrition

3.1 Classement des questions

L'éventail des questions présentées va du général (niveau systémique) au particulier (thèmes plus circonscrits). Pour organiser ces questions, on peut donc commencer par définir de grands groupes thématiques

Un premier groupe thématique «**systémique**» rassemble les questions qui, dans l'esprit des répondants, sont soit très vastes et générales soit de nature plus systémique et complexe. Les contributions qui se concentrent sur des problèmes transversaux concernant les liens entre les zones urbaines et rurales ainsi que les tendances et défis connexes en matière de sécurité alimentaire font partie de cette catégorie. Les questions liées au développement à l'échelle mondiale font aussi partie de ce premier domaine thématique.

Ensuite, les questions ont été classées en plusieurs domaines thématiques, en fonction des divers stades de la chaîne alimentaire (des ressources à la consommation) et de la «nature» du problème, compte tenu des dimensions généralement retenues pour définir le développement durable (aspects environnementaux, économiques, sociaux et gouvernance)

- **Ressources et environnement** (terres, eaux, ressources marines et halieutiques, énergie, ressources génétiques, etc.)
- **Production** (animale, végétale, systèmes de production et innovation, pertes, etc.)
- **Consommation** (demande, modification des systèmes alimentaires, nutrition, sécurité sanitaire des aliments, etc.)
- **Organisation économique et commerce**
- **Contexte social** (migrations, emploi, jeunesse, parité hommes-femmes, etc.)
- **Gouvernance**

Une dimension a été ajoutée pour faire ressortir les questions liées aux **conflits et crises**.

Un domaine thématique transversal est défini pour les questions liées aux connaissances, qu'il s'agisse de création ou de transmission de celles-ci.

Par souci de clarté, il a été décidé d'associer chaque question à un seul domaine thématique. Toutefois, les domaines thématiques peuvent être reliés entre eux et les questions relevant d'un domaine thématique peuvent aussi renvoyer à un autre domaine thématique lorsqu'elles se situent à l'intersection des deux (voir Figure 1).

Au Tableau 1, les questions signalées par les répondants sont classées en domaines et sous-domaines thématiques

Tableau 1 Liste des questions par domaine thématique

Domaine thématique		Sous-domaine thématique	Question
Systémique	G1	Systémique et due à une complexité excessive	K4A, K5D, K7A, K19F, K20B, K23A, K24A, K25A, P4A, P12A, P15AB, P29E, P29K
	G2	Développement	K5B, K20A, P6A, P28A, P29B
Ressources et environnement	R1	Changement climatique	K2A, K9A, K12G, K21B, K21K, K21M, K24B, K24I
	R2	Terres	K3A, K12E
	R3	Eau	K3B, K3C, K12D, P13A
	R4	Milieu marin/aquatique	K12H, K21G
	R5	Énergie	K21C
	R6	Ressources génétiques	K21F
Consommation	C1	Demande alimentaire	K6A, K21D, K24G
	C2	Nutrition	K2B, K10C, K8A, K8B, K10F(o) K12J, K15A, K15B, K16A, K18A, K19D, K22A, P5A, P17A, P19A, P20A
	C3	Sécurité sanitaire des aliments	K19A, K20C, K21E
Production	P1	Production en général	K6B, K11A
	P2	Pertes	K6C, K10B, K12I, K19E
	P3	Production animale	K1A, K1B, K13A, K12F, K13A, K14A, K17C, K19C, K20D, P18A, P23B, P29D, P29J, P21A, P23A
	P4	Production végétale	K9B, K9D, K9E, K10D, P2A
	P5	Systèmes de production et innovation	K5A, K9C
Organisation économique et commerce	E1	Commerce	K10E, K12C, K17A, K17B, K5E, K21H, K21J, K21L, P10A,
	E3	Organisation des filières alimentaires et marchés	K7B, P29H
	E2	Finance et crédit	P6C, P7A, P29C, P24A, P30A
Vie sociale	S1	Migrations	K21A
	S2	Emploi	K5C, K21I, P26A, P29F
	S3	Protection sociale	P8A
	S4	Parité hommes-femmes	P29A
	S5	Jeunesse	K5F
Gouvernance	Gov1	Gouvernance et droits	K10A, K12B, K20E, P1A, P9A, P27A, P29G
Conflits et crises	Cr	Conflits et crises	P14A, K20F
Connaissances	Kn1	Production de données et de connaissances	K24C, K24D, K24E, K24F, K24H, P11A, P22A, P29I
	Kn2	Recherche	K11B, K12A,
	Kn3	La formation et le renforcement des capacités	P3A, P6B, K19B, P25A

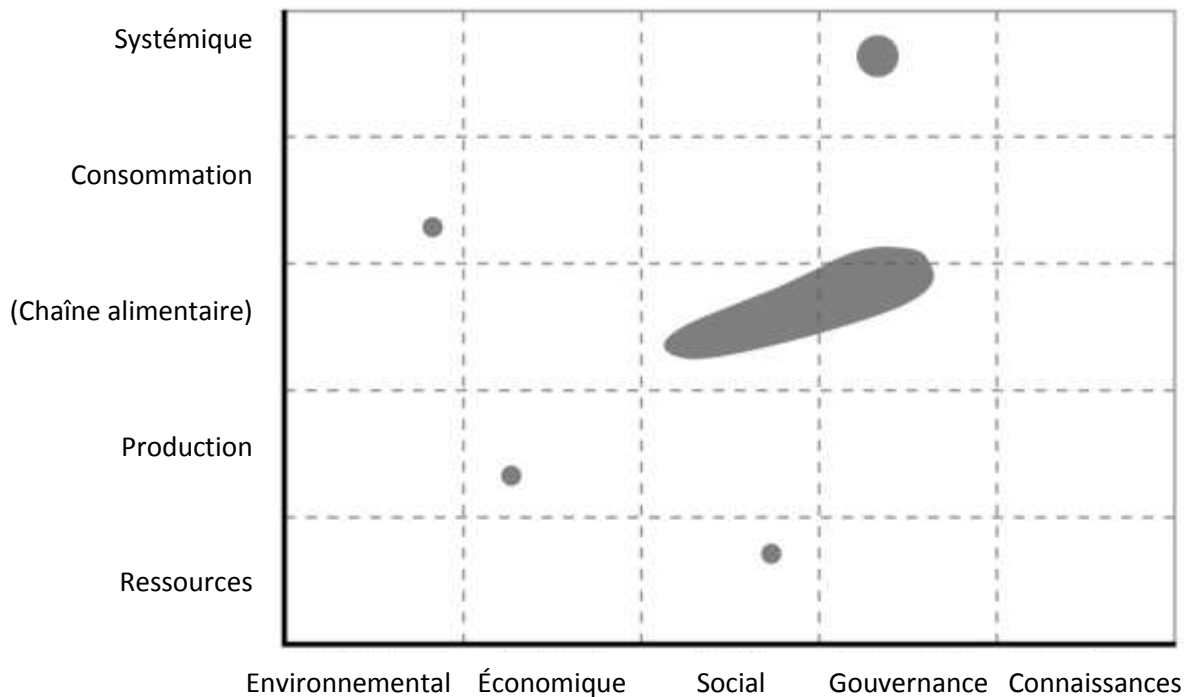


Figure 1 Représentation schématisée du regroupement des questions en domaines thématiques Dans cette figure, les éléments indiqués en abscisse (X) représentent les domaines thématiques qui englobent toutes les dimensions du développement durable (environnementale, économique, sociale, ainsi que la gouvernance et les connaissances). En ordonnée (Y) sont représentés les domaines thématiques en fonction de la chaîne alimentaire, depuis les intrants jusqu'à la consommation alimentaire (et autres utilisations en bout de filière). Les questions peuvent être représentées sur ce diagramme soit par un "point" soit par une "tache", s'il s'agit de questions complexes à caractère multidimensionnel. Les questions systémiques touchent en principe la plupart sinon la totalité des éléments considérés en abscisse et en ordonnée. Toutes les questions ont un impact sur la sécurité alimentaire et la nutrition: ces impacts ne sont pas représentés dans la figure car cela ajouterait d'autres dimensions, sur de nouveaux axes (par exemple Z) perpendiculaires aux premiers.

3.2 Rapporter les questions aux multiples dimensions de la sécurité alimentaire et de la nutrition

Toutes les questions mentionnées par les contributeurs ont été traitées également du point de vue de leur impact sur les divers aspects de la sécurité alimentaire et la nutrition, soit en réponse à des questions précises incluses dans le questionnaire soit en complément.

Par conséquent, pour chaque question, nous pouvons documenter une question clé Z qui concerne l'impact sur la sécurité alimentaire et la nutrition (dans leurs quatre dimensions classiques) et du point de vue d'autres impacts spécifiques (groupes vulnérables, etc.). Pour chaque question, il peut y avoir un impact principal et plusieurs catégories d'impacts secondaires.

Les personnes interrogées étaient invitées à décrire en détail comment, et dans quelle mesure, la question présentée avait une incidence sur les différents aspects de la sécurité alimentaire et de la nutrition.

En premier lieu, elles devaient indiquer si cette question avait une incidence, et à quel degré, sur une ou plusieurs des quatre dimensions de la sécurité alimentaire. Une première constatation est que la grande majorité des réponses ont mentionné un impact englobant les quatre dimensions. Quelques répondants mentionnent un impact plus marqué pour l'une des quatre dimensions – disponibilité ou accès – ou, plus fréquemment, soit la stabilité soit l'utilisation. À cet égard, on constate des convergences au sein des domaines thématiques définis ci-dessus et des divergences lors de la comparaison entre deux domaines thématiques.

En deuxième lieu, elles devaient fournir des réponses sur plusieurs attributs complémentaires:

- l'étendue: cette question a-t-elle une incidence sur les systèmes alimentaires et nutritionnels dans leur ensemble, ou seulement sur des parties spécifiques de ces systèmes?
- la portée: combien de personnes sont-elles concernées?
- l'échelle: est-elle locale, régionale et/ou mondiale?
- cette question a-t-elle une incidence sur des personnes ou des groupes déjà marginalisés ou vulnérables
- cette question a-t-elle une incidence sur l'égalité des sexes, sur les mères, sur les enfants?

4) Regroupement des questions par thème

4.1 Questions de nature systémique

Dans la plupart des contributions, les questions présentées ont été caractérisées comme étant pluridimensionnelles et, souvent, comme étant systémiques plutôt que limitées à un point critique du système.

Une contribution (K4A) souligne que la sécurité alimentaire mondiale présente des facettes multiples et subit l'influence d'un vaste éventail de facteurs et de politiques, qu'il faut accroître les revenus des ménages ruraux afin d'améliorer l'accès des pauvres à la nourriture et compléter cette action par des politiques visant à améliorer la santé et l'assainissement, à stimuler une productivité durable en vue de réduire les prix des denrées alimentaires et à faciliter le commerce.

Une autre contribution (K25A) invite à tirer parti de la nature multifonctionnelle de l'agriculture pour fonder une approche intégrée de l'agriculture et de la sécurité alimentaire.

Plusieurs contributions se concentrent sur les transformations systémiques que doivent subir les systèmes alimentaires. Les aspects spécifiques abordés sont rangés dans les sections correspondantes. Une de ces contributions (K19F) prône une approche systémique face aux défis du vingt et unième siècle en matière d'alimentation et d'agriculture, qui permettra d'agir sur les facteurs de transformation à l'échelle mondiale, parmi lesquels figurent le changement climatique mais aussi des questions organisationnelles. L'urbanisation dans les pays en développement est l'un de ces facteurs, ainsi que les répercussions de la transformation urbaine sur les systèmes alimentaires et sur le développement rural. (K7A, K24A). Cette approche exige également de mieux cerner l'insécurité alimentaire dans les zones urbaines (K24A).

Les changements en cours dans l'organisation du secteur agroalimentaire devraient avoir des retombées importantes sur la sécurité alimentaire et la nutrition; ces dynamiques doivent être mieux comprises, d'autant qu'elles s'étendent à de nouveaux pays (K20B, P29H). Il faut également mieux comprendre les liens entre marchés et consommateurs, en particulier pour favoriser la diversité alimentaire en valorisant l'assortiment alimentaire, grâce à la promotion d'aliments riches en nutriments, issus par exemple de plantes légumineuses (K23A). La question de l'interaction entre les régimes alimentaires et les marchés amène à s'interroger sur le rôle que pourraient jouer les politiques publiques (P29E).

Une contribution (P29K) suggère une analyse plus approfondie sur les modèles agricoles susceptibles de répondre le mieux aux défis de l'insécurité alimentaire et du changement climatique. L'urbanisation et l'industrialisation peuvent favoriser la modernisation et le développement de l'agriculture par l'apparition de nouveaux acteurs dans les systèmes de production, comme les grosses exploitations ou les coopératives (K5D).

Les contributions issues de l'enquête publique soulignent la nécessité de changements majeurs pour instaurer des systèmes alimentaires durables (P12A) et la mise en œuvre d'«innovations alimentaires» (P4A), ainsi que la nécessité d'établir des plans nationaux de sécurité alimentaire fondés sur une analyse de la production et de la consommation alimentaires compte tenu de la croissance démographique (P15A).

Certaines contributions se penchent sur les liens entre développement agricole et sécurité alimentaire, en soulignant la nécessité d'inscrire le développement agricole dans une perspective d'amélioration de la sécurité alimentaire et de la nutrition (K20A, P28A, P29B) et la nécessité d'accorder la priorité à l'agriculture dans le contexte des objectifs de développement durable pour l'après-2015, en tant que facteur capital pour vaincre la faim et réduire la pauvreté (P6A). D'autre part, les voies empruntées en matière de développement joueront sur la sécurité alimentaire à travers leurs effets sur l'urbanisation, le développement technologique et le changement climatique (K5B).

4.2 Environnement et ressources

Plusieurs contributions (K2A, K9A, K21B, K24I, K21M) soulignent le défi que représente le changement climatique à l'égard de la sécurité alimentaire dans toutes ses dimensions, en particulier pour les groupes les plus vulnérables. Quelques-unes se concentrent sur des problèmes spécifiques comme la sécheresse et le stress lié à chaleur (K24I), la situation des terres arides (K24B), l'impact sur les pêches, notamment l'acidification des océans (K21K). Une contribution (K12G) invite à s'interroger sur la manière dont l'agriculture pourrait diminuer ses émissions de gaz à effet de serre, en particulier de méthane.

Les contributions désignent la rareté croissante des ressources comme facteur contraignant dans la poursuite de la sécurité alimentaire.

L'augmentation prévue de la demande en aliments, en fibres et en combustibles alourdira la pression exercée sur les terres (K12E). La dégradation des terres et l'érosion des sols aggrave l'insécurité alimentaire (K12E), particulièrement dans des environnements fragiles, par exemple arides et semi-arides (K3A).

La rareté de l'eau est vue comme un défi majeur (K12D), particulièrement dans les zones arides (K3B), avec de fortes incidences surtout pour les plus vulnérables, les femmes et les enfants. Il faut une meilleure gestion des eaux souterraines et de surface (K12D),

notamment par la protection et la remise en valeur des écosystèmes dont dépendent ces ressources (P13A).

La dégradation des écosystèmes marins (K12H) et la surpêche, notamment la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (K12G), sont mentionnées comme des menaces pour la sécurité alimentaire et la nutrition, en particulier chez les populations qui vivent de la pêche et de l'aquaculture.

Les interactions entre l'énergie et l'alimentation sont mentionnées sous la double perspective des besoins énergétiques propres aux systèmes alimentaires et des contributions potentielles de divers secteurs agricoles à l'approvisionnement en énergie (K21C).

Les ressources génétiques, et particulièrement la manière dont les droits de propriété sont réglementés semble être une question importante, dont les effets peuvent être négatifs ou positifs selon les circonstances (K21F).

4.3 Consommation

L'essor de la demande alimentaire (K6A), dont un important moteur est l'évolution des schémas de consommation vers des régimes alimentaires plus riches en produits d'origine animale (K24G), sous l'effet de la croissance des revenus et de l'uniformisation des goûts et des préférences (K21D) est une question de portée mondiale et de nature systémique, qui a de vastes conséquences (K21D).

De nombreuses contributions soulignent l'importance des questions de nutrition, ce qui renvoie notamment à la nécessité de régimes alimentaires plus sains et équilibrés et à l'amélioration de la nutrition (K12J, P17A), surtout pour les personnes vulnérables (K12J) et dans certaines régions, notamment en Afrique dans les pays émergents à revenu intermédiaire (K16A), sans oublier la diversité alimentaire, qui doit être adéquate si l'on veut améliorer la nutrition au sein des populations à faible revenu (K19D), notamment dans les situations de crise (K22A). La malnutrition chez les enfants est un problème particulièrement important (P5A, P17A).

La double charge de la dénutrition et de l'obésité (K2B, K18A), en particulier dans certains pays et certaines régions (K10C, K16B), et la prévalence croissante de régimes alimentaires malsains, de l'obésité et de maladies non transmissibles liées à l'alimentation (P19A, P20A) soulèvent d'importantes préoccupations. Il faut par conséquent reconfigurer les systèmes alimentaires (K15A), introduire des approches tenant compte de la nutrition dans les politiques et les projets agricoles (K15B, K22A), ce qui s'applique aussi à la gestion des paysages (K8A), adopter des mesures telles que l'incorporation de micronutriments dans les engrais (P17A), promouvoir des régimes alimentaires et des systèmes alimentaires plus durables (K8B) et développer l'éducation en matière de nutrition pour un public de tous âges (K10F). Pour y parvenir, il faudra mieux cerner les facteurs qui entraînent des changements du point de vue de la consommation (K18A).

L'amélioration de la sécurité sanitaire des aliments figure aussi parmi les préoccupations évoquées (K20C, K19A, K21E), surtout à l'échelon national (K21E).

4.4 Production

Suivre la courbe de la demande exige d'augmenter la production alimentaire (K6B, K11A), c'est-à-dire d'accroître les superficies cultivées, l'approvisionnement en eau d'irrigation et la production aquacole, de combler les écarts de rendement pour les cultures et la production animale, d'améliorer l'efficacité de l'eau et des terres et de rehausser le potentiel génétique (K6B).

La réduction des pertes et gaspillages alimentaires (K10B, K12I, K6C, K19E) est une manière d'accroître les disponibilités alimentaires, d'augmenter les revenus des agriculteurs et d'alléger la pression sur les ressources naturelles.

L'importance fondamentale de la production animale à l'égard de la sécurité alimentaire et de la nutrition a été relevée dans de nombreuses contributions sous des angles divers. Certaines contributions insistent sur l'importance du secteur de l'élevage pour éradiquer la pauvreté et améliorer l'accès aux aliments ainsi que la nutrition (P18A, P23B, K14A, P29J), notamment grâce aux élevages de volailles à petite échelle (K19C) et au développement de l'aquaculture en Afrique de l'Ouest (P23B), et prônent une valorisation de l'aquaculture à petite échelle (P23A). L'ampleur et le développement de la consommation de produits animaux et l'impact de celle-ci sur les besoins mondiaux en céréales constituent un enjeu majeur (K12F, K20D, P18A, P21A) qui a des conséquences sociales et touche au bien-être et à la santé des animaux (P21A). Plusieurs contributions soulignent les menaces que les maladies animales infectieuses font peser sur la sécurité alimentaire et la nutrition (K1A, K1B, K14A, K13A, P29D), en particulier sur les revenus de certaines populations vulnérables (K1A, P29D), ainsi que l'importance des zoonoses et des maladies transmises par les aliments (K14A, K13A).

Plusieurs contributions suggèrent des moyens d'accroître la production végétale, par une meilleure connaissance et utilisation des ressources génétiques (K9B), notamment les ressources sous-exploitées telles que le quinoa (K10B), le développement de la production de blé en Afrique pour réduire la dépendance à l'égard des marchés internationaux (K9D), une utilisation plus systématique des aliments issus de plantes légumineuses et d'arbres divers (P2A). Les maladies émergentes qui frappent certaines cultures, par exemple la nécrose létale du maïs et les nouvelles souches de rouille du blé peuvent constituer une menace pour la sécurité alimentaire et la nutrition (K9E).

En plus des contributions mentionnées ci-dessus (P29K, K5D) qui concernent les modèles agricoles et leur rôle dans la sécurité alimentaire, d'autres contributions proposent des modalités susceptibles d'améliorer la productivité par l'adoption de systèmes de gestion agricole intégrée (K5A) et l'investissement dans des technologies au service des petits agriculteurs (K9C).

4.5 Organisation économique et commerce

L'importance du commerce et des règles commerciales est soulignée dans plusieurs contributions (K10E, K12C, K17A, K17B, P10A, K21J, K21H, K21L). L'instabilité des marchés nationaux et locaux a un effet dissuasif sur les investissements dans la production agricole et compromet l'accès à des aliments sains, à des prix abordables (K10E). Les difficultés d'accès aux marchés alimentaires, pour les producteurs comme pour les consommateurs, peuvent exposer certaines communautés au risque d'insécurité alimentaire et de malnutrition (K12C). L'essor de l'économie axée sur les marchés dans les pays en

développement peut être une opportunité ou un défi pour les petits exploitants; il doit s'accompagner de bonnes pratiques pour renforcer l'accès des petits exploitants aux avantages découlant des marchés et des chaînes de valeur (K5E). Les règles du commerce international doivent favoriser la sécurité alimentaire et la nutrition (K17A, K21J, P10A, K21L), notamment en permettant l'établissement de systèmes locaux, qui peuvent toutefois être menacés par les flux commerciaux internationaux (K17B).

Une contribution (P24A) note que les produits agricoles et alimentaires, ainsi que la terre et les ressources naturelles sont de plus en plus échangés en tant que produits financiers dérivés et suggère d'analyser les impacts de ce phénomène sur la sécurité alimentaire.

Les transformations en cours dans l'organisation du secteur agroalimentaire devraient avoir un impact considérable en matière de sécurité alimentaire et de nutrition; il faut donc chercher à mieux comprendre ces dynamiques, et ce d'autant plus qu'elles gagnent d'autres pays (K20B, P29H).

La difficulté d'accès des petits agriculteurs aux ressources (P25A) et particulièrement aux services financiers (P7A, P29C, P30A, P24A) les empêche d'investir et d'améliorer leur productivité.

4.6 Questions sociales

Plusieurs contributions soulignent l'importance des questions sociales au regard de la sécurité alimentaire et de la nutrition.

Les migrations jouent un rôle important dans ce domaine, non seulement comme moyen d'échapper à la pauvreté mais aussi comme composante des stratégies mises en œuvre par les ménages, ainsi qu'en atteste le volume considérable des rapatriements de salaires (K21A).

L'urbanisation et l'exode rural auront des impacts importants sur la force de travail agricole, surtout dans certains pays. En Chine, d'après les prévisions, la force de travail va connaître un vieillissement progressif suivi d'une chute brutale au cours des 20 à 30 années à venir (K5C). Dans d'autres cas, particulièrement en Afrique mais aussi dans certains pays asiatiques où l'agriculture joue un rôle de premier plan dans l'économie, et où la croissance démographique est élevée, le secteur agricole devra certainement fournir des emplois à une force de travail de plus en plus nombreuse (P29F, P26A). Afin de réduire la pauvreté et de renforcer les quatre piliers de la sécurité alimentaire, il faut que l'emploi rural décent soit mis à la portée de tous (K21I, P26A).

La protection sociale peut jouer un rôle crucial pour garantir aux pauvres un accès à la nourriture. Les prix des denrées alimentaires pourraient alors augmenter et, à condition d'être équitablement reflétée le long de la chaîne alimentaire, cette majoration stimulerait les investissements agricoles et la croissance économique des zones rurales et réduirait la pauvreté et la faim (P8A).

Une meilleure compréhension des fonctions et des responsabilités des femmes au sein des systèmes alimentaires peut s'avérer essentielle à l'amélioration de la sécurité alimentaire et de la nutrition (P29A).

Dans certains pays, la jeunesse rurale se désintéresse de l'agriculture, avec pour double effet de provoquer le vieillissement de la population paysanne et de ralentir l'introduction des innovations (K5F).

4.7 Gouvernance

Plusieurs contributions se concentrent sur des aspects de gouvernance, soit d'un point de vue général, à l'échelon national ou international, soit pour souligner des questions spécifiques.

Dans le domaine des politiques nationales, l'absence de cohérence et de coordination empêche l'application de mesures efficaces en faveur de la sécurité alimentaire et de la nutrition (K10A). Les zones urbaines peuvent jouer un rôle important dans la conception des politiques alimentaires locales (K20E, P29G). Il faut que la formation aux technologies soit à la fois équitable et inclusive et qu'elle réussisse à estomper les différences structurelles et la discrimination (K12B). La mise au point de formules de gouvernance intelligente, surtout au niveau local, pourrait accroître l'impact des initiatives mondiales et faciliter la conception de solutions sociotechniques sur le terrain (P1A).

Quelques contributions suggèrent d'incorporer une approche fondée sur les droits (P27A) ainsi que le principe de souveraineté alimentaire (P9A).

4.8 Conflits et crises

Une contribution souligne l'impact des conflits sur la sécurité alimentaire et la nutrition en République centrafricaine (P14A).

Plusieurs contributions s'interrogent sur le rôle potentiel des stocks dans l'amélioration de la sécurité alimentaire (K20F) et en particulier de la résilience des ménages (P29I).

4.9 Connaissances

Dans la plupart des contributions ci-dessus, l'amélioration des connaissances est citée comme un élément essentiel de la solution à ces questions. Certaines contributions se concentrent également sur le problème des connaissances en tant que tel.

Plusieurs contributions évoquent la nécessité d'améliorer les données en matière de sécurité alimentaire et de nutrition, au niveau non seulement mondial mais aussi national et local (K24C, K24H, K24E) et proposent d'assurer un meilleur suivi de l'accès à une alimentation adéquate et nutritive (P22A, P16A).

Certaines contributions soulignent les besoins spécifiques en matière de connaissances et de données concernant les prix des denrées alimentaires dans les pays en développement pour faciliter les prévisions (K24F) notamment par une évaluation du rôle des informations climatiques sur la formation des prix à l'échelle locale en Afrique de l'Ouest (K24D) ou concernant des secteurs spécifiques, tels que la pêche artisanale (P11A).

Plusieurs contributions attirent l'attention sur la nécessité de consacrer plus d'investissements à la recherche-développement agricole (K11B), notamment pour favoriser, au moyen d'outils adéquats, le développement participatif de la recherche et de l'innovation avec les communautés locales (K12A).

Plus généralement, on souligne la nécessité de produire et de communiquer des informations utiles aux agriculteurs (K19B) et de renforcer les capacités (P6B, P25A), y compris par une formation professionnelle pour les jeunes agriculteurs en Afrique (P3A).

4.10 Liens entre ces questions et d'autres études du Groupe d'experts de haut niveau

Les questions peuvent être classées en cinq grandes séries qui sont souvent reliées à des thèmes déjà mentionnés dans de précédents rapport du Groupe d'experts de haut niveau (mais sans y être traités de manière spécifique).

- Modification des schémas de consommation et sécurité alimentaire et nutritionnelle (en particulier dans les catégories C1, C2, C3, Kn1)
- Ressources naturelles et sécurité alimentaire (en particulier dans les catégories R1 à R6, Gov1, Kn1)
- Élevage et sécurité alimentaire (en particulier dans les catégories C1, C2, P3, S2, G1, E1)
- Transformations sociales dans l'agriculture et sécurité alimentaire (en particulier dans les catégories G1, G2, S1 à S5)
- Évolution des systèmes alimentaires, urbanisation, mondialisation et sécurité alimentaire (en particulier dans les catégories G1, C1, E1 à E3)

5) Questions sensibles touchant les plus vulnérables

La plupart des contributions signalent un impact précis sur les plus vulnérables, certaines indiquent même qui sont ces populations particulièrement vulnérables.

En règle générale, les questions qualifiées de défis sont toutes associées à un fort impact sur les populations vulnérables, et leur notation est sensiblement plus négative que l'impact moyen sur les quatre dimensions de la sécurité alimentaire.

À l'inverse, les opportunités, ou les mesures à prendre pour améliorer la situation ont généralement un impact positif sur les plus vulnérables. Toutefois, les résultats ne montrent pas clairement si cet impact positif est «plus positif» ou «moins positif» que la moyenne des quatre impacts considérés.

Dans quelques cas seulement (35) l'impact sur les femmes a été décrit comme étant différent de l'impact sur les personnes vulnérables, souvent parce que la réponse n'a été fournie qu'à une seule des deux questions.

6) Impact mondial ou impact local

Au total, 61 questions sont présentées comme ayant un impact mondial. Les questions à impact régional ou régional/local sont au nombre de 25 et caractérisent souvent un impact précis. Les contributions restantes signalent des impacts mondiaux et régionaux/locaux.

7) Défis et opportunités

De nombreuses questions ont été présentées uniquement comme des défis (47), tout en précisant qu'elles peuvent aussi constituer une opportunité (51). De l'avis des répondants, il existe donc pour chaque «défi» des moyens d'action qui peuvent transformer des impacts a priori négatifs en progrès du point de vue de la sécurité alimentaire et de la nutrition. De nombreux éléments mentionnés en tant qu'opportunités (26 questions ont été présentées sans ambivalence comme des «opportunités») sont liés à des mesures dans le domaine de

la recherche, du renforcement des capacités, des bonnes pratiques et des politiques avisées.

8) Solidité de la base de connaissances et lacunes à combler

Sur la plupart des questions présentées, la solidité de la base de connaissances est jugée moyenne ou élevée. La qualification de «moyenne» est souvent présente dans les contributions qui dénoncent justement un manque de considération et/ou de connaissances à l'égard d'une question précise. La plupart des répondants fournissent des informations à l'appui de cette affirmation, souvent sous forme de références bibliographiques.

9) Lacunes dans les résultats de l'enquête

Les contributions englobent un vaste échantillon de questions, allant des défis environnementaux aux divers aspects de l'évolution sociale dans le secteur agricole. Les questions répertoriées renvoient à un vaste éventail de thèmes (presque chaque «grand thème» relevant de la sécurité alimentaire et de la nutrition a été couvert par une question). Certaines questions sont générales, d'autres plutôt circonscrites. Ces dernières, par exemple la production de volailles ou l'impact des conflits en République centrafricaine, pourraient mener à la définition d'une série de questions analogues ou d'une nouvelle catégorie de questions, comme l'élevage des petits ruminants, la diversification de l'agriculture ou encore les conflits et les crises en général.

Certaines questions semblent absentes. Par exemple, sur la pauvreté et les moyens de la réduire, ainsi que sur le développement en général, les éléments sont peu nombreux; on peut en dire autant des transformations technologiques dans les domaines de l'agriculture et de l'alimentation tandis que dans le domaine de l'environnement, la biodiversité est peu traitée.

10) Coûts et horizons relatifs aux défis, calendrier des interventions

Les coûts semblent avoir été décrits par les contributeurs en fonction de leur propre expérience plutôt que dans une perspective globale/mondiale. Il est donc difficile de comparer entre elles les réponses à cette question. Certaines réponses tendent à indiquer que le fait d'intervenir coûte moins cher, voire beaucoup moins cher, que l'inaction.

La plupart des questions sont décrites comme ayant déjà un impact, et pour certaines, l'impact s'accroît à moyen et long terme. Pour bon nombre de ces questions, on entrevoit un impact à moyen terme, plus rarement à long terme (pression sur les terres et leur dégradation, accès au crédit). Quel que soit l'horizon estimé pour chacun des impacts, les répondants préconisent des interventions à plus brève échéance, semblant indiquer que la plupart des défis répertoriés exigent l'adoption rapide de mesures destinées à y remédier.

Annexe 1 (Questionnaire)

Renseignements concernant la personne interrogée

Nom, prénom et institution		
Répondez-vous au nom de votre institution ou à titre privé?	Au nom de:	À titre privé:
Acceptez-vous que cette contribution soit mise à la disposition du public dans le cadre du processus de consultation?	Oui	Non
Pays de la personne ou de l'institution qui répond. Veuillez mentionner, le cas échéant, "international" ou "régional".		

1. Aperçu de la question

Énoncé de la question <i>en 2 lignes.</i>			
Description de la question <i>en moins de 5 lignes.</i>			
La question est-elle un <i>défi</i> et/ou une <i>opportunité</i> pour la sécurité alimentaire et la nutrition? <i>Veuillez cocher la case appropriée.</i>	Défi	Opportunité	Autre (veuillez préciser)
Méthode et approche utilisées pour déterminer la question et évaluer son importance pour la sécurité et la nutrition. <i>En moins de 10 lignes. Des informations complémentaires ou descriptives (publications, rapports, rapports d'experts, analyses, etc.) peuvent être fournies dans la section 5 ci-dessous.</i>			

Principale action proposée pour traiter la question.	
Principal(aux) acteur(s) concerné(s) ou participant à l'action proposée.	

Les champs suivants sont facultatifs pour l'enquête publique

2. Typologie élargie de la question

(*)	<i>Facteur déterminant externe</i>	<i>Interne aux systèmes alimentaires</i>	<i>Les deux</i>
La question est-elle l'un, l'autre ou les deux?			Expliquez brièvement

(*)	<i>Économique (et productive)</i>	<i>Sociale et culturelle</i>	<i>Gouvernance (institutions, droits, etc.)</i>	<i>Écologique (ressources, etc.)</i>	<i>Autre (PRÉCISER)</i>
Nature principale de la question					
Nature de l'impact principal de la question sur la sécurité alimentaire et la nutrition					

(*) Veuillez cocher les cases. Des informations complémentaires ou descriptives (publications, rapports, rapports d'experts, analyses, etc.) peuvent être fournies dans la section 6 ci-dessous.

3. Attributs de la question

	<i>Classification (**)</i>		
1. Étendue: Est-elle pertinente pour les systèmes alimentaires et nutritionnels dans leur ensemble ou pour des parties spécifiques de ces systèmes?	Point critique	Question systémique	
2. Portée: Combien de personnes touche-t-elle?	Peu	Beaucoup	
3. Échelle: locale/régionale/mondiale?	Locale	Régionale	Mondiale
	<i>Indiquez ici le lieu exact</i>	<i>Indiquez ici la région exacte</i>	

Pour les points 4 à 11 ci-dessous, veuillez utiliser l'échelle [— — , — , 0, +, ++]:

Impact très négatif (— —) / négatif (—) / faible (0) / positif (+) / très positif (++)

4. Impact sur la disponibilité	
5. Impact sur l'accès	
6. Impact sur l'utilisation/la nutrition	
7. Impact sur la stabilité	
8. Impact sur les personnes les plus vulnérables	Le cas échéant précisez
9. Impact sur les femmes	

10. Impact sur les enfants			
11. Impact sur les populations marginalisées	Le cas échéant précisez		
12. Coût du traitement de la question	Faible	Moyen	Élevé

(**) Veuillez cocher les cases ou classer les impacts et fournir des données synthétiques si besoin est. Des informations complémentaires ou descriptives peuvent être fournies dans la section 6 ci-dessous.

4. Période

<i>Horizon (*)</i>	<i>Actuellement/À court terme (1-5 ans)</i>	<i>À moyen terme (5-10 ans)</i>	<i>À long terme (10-20 ans ou plus)</i>
Moment où la question aura un impact			
Moment où il faut intervenir pour traiter la question			

(*) Veuillez cocher les cases. Des informations complémentaires ou descriptives (publications, rapports, rapports d'experts, analyses, etc.) peuvent être fournies dans la section 6 ci-dessous.

5. Degré de confiance

Solidité de la base de connaissances actuellement disponible.	Faible	Moyenne	Élevée
---	--------	---------	--------

6. Informations complémentaires

<i>Informations complémentaires</i>
<i>Éléments probants</i>
<i>Lacunes en matière de connaissances</i>
<i>Bibliographie</i>

Annexe 2 (Liste des institutions détentrices de connaissances)

Centres/réseaux de recherche internationaux (à vocation mondiale)

1. Consortium du GCRAI
Centres du GCRAI (15 centres)
 2. Centre du riz pour l'Afrique (anciennement ADRAO)
 3. Bioversity International
 4. Centre international d'agriculture tropicale (CIAT)
 5. Centre pour la recherche forestière internationale (CIFOR)
 6. Centre international d'amélioration du maïs et du blé (CIMMYT)
 7. Centre international de la pomme de terre (CIP)
 8. Centre international de recherches agricoles dans les régions sèches (ICARDA)
 9. Institut international de recherche sur les cultures des zones tropicales semi-arides (ICRISAT).
 10. Institut international de recherche sur les politiques alimentaires (IFPRI)
 11. Institut international d'agriculture tropicale
 12. Institut international de recherches sur l'élevage (ILRI)
 13. Institut international de recherche sur le riz (IRRI)
 14. Institut international de gestion des ressources en eau
 15. Centre mondial d'agroforesterie
 16. WorldFish Center
17. Conseil international pour la science (CIUS)
18. Union internationale de science et de technologie alimentaires
19. Forum mondial de la recherche agricole (FMRA)

Centres/réseaux de recherche internationaux (à vocation régionale)

20. Conseil ouest et centre africain pour la recherche et le développement agricole (CORAF)
21. Forum pour la recherche agricole en Afrique (FARA)
22. Association pour le renforcement de la recherche agricole en Afrique orientale et centrale (ASARECA)

Institutions/réseaux/centres de recherche à vocation nationale

23. Académie chinoise des sciences agricoles
24. Royal Academy of Science (Royaume-Uni)
25. National Academy of Sciences (États-Unis)
26. Organisation de la recherche scientifique et industrielle du Commonwealth (CSIRO)
27. Australian Centre for International Agricultural Research (ACIAR)
28. Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD)
29. Consortium national pour l'agriculture, l'alimentation, la santé animale et l'environnement (AGREENIUM)
30. Institut sur les études du développement
31. Teagasc
32. Centre commun de recherche (CCR) de la Commission européenne
33. Stockholm Environment Institute (SEI)
34. Institute for global food security (Queen's University, Belfast)
35. Center for Food Policy (City University, Londres)
36. Center on Food Security and the environment (Stanford University)
37. Mc Gill Institute for Global Food Security
38. Fondation MS Swaminathan
39. Institut national de la recherche agronomique - INRA (Maroc)

Universités

40. Wageningen:
41. Cornell University
42. UC Davis

43. UC Berkeley
44. Brasilia
45. Pretoria
46. Rio de Janeiro
47. Buenos Aires
48. Niamey
49. Le Caire
50. Nairobi
51. Berne
52. Bonn
53. Oslo
54. Université technique du Moyen-Orient (Ankara)
55. Université andine Simon Bolivar
56. Imperial College of London

Cellules de réflexion et groupes d'experts

57. Millenium Institute
58. Groupe de Montpellier
59. Davos / Groupe sur la sécurité alimentaire du Forum économique mondial
60. Membres de la Commission de la science et de la technique au service du développement (Nations Unies)
61. Institut pour une politique agricole et commerciale

Réseaux autochtones de connaissances

62. McGill University Center for Indigenous Nutrition and Environment
63. Institut des ressources naturelles, Université du Manitoba (Canada)
64. Indigenous Research Institute, Simon Fraser University,

Organisations intergouvernementales internationales

65. FAO
66. PAM
67. FIDA
68. Institut interaméricain de coopération pour l'agriculture (IICA)
69. Banque mondiale
70. OCDE
71. Nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique (NEPAD)
72. Organisation mondiale de la santé animale (OIE)
73. Centre international de hautes études agronomiques méditerranéennes (CIHEAM)
74. Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social (UNRISD)
75. Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED),
Secrétaire / Secrétariat
76. UNESCO
77. Comité permanent de la nutrition du système des Nations Unies

Annexe 3 Liste des questions présentées

Organisations détentrices de connaissances:

Contributeur	Réf.	Question
Organisation mondiale de la santé animale	K1A	Impact des maladies animales sur la production, sur l'économie et sur la santé des ménages vulnérables
Organisation mondiale de la santé animale	K1B	Le risque de maladies animales est un obstacle à l'amélioration de la productivité des agriculteurs pauvres.
Banque mondiale	K2A	Changement climatique
Banque mondiale	K2B	Les pays en développement doivent gérer un double fardeau, d'une part le problème persistant de la sous-alimentation et d'autre part le problème émergent de l'obésité.
ICARDA	K3A	Dégradation des terres / gestion des terres dans un environnement aride fragile
ICARDA	K3B	Pénurie d'eau de plus en plus marquée dans les zones arides
ICARDA	K3C	Pénurie d'eau de plus en plus marquée dans les zones arides
OCDE	K4A	La sécurité alimentaire mondiale est un enjeu aux multiples facettes
Académie chinoise des sciences agricoles	K5A	Système de gestion agricole intégré / Renforcement du développement agricole durable
Académie chinoise des sciences agricoles	K5B	Promouvoir le développement socioéconomique, une option politique puissante à l'appui d'une réglementation à long terme de la sécurité alimentaire et de la nutrition en Chine
Académie chinoise des sciences agricoles	K5C	Qui seront les agriculteurs de la Chine dans les dix ou vingt prochaines années?
Académie chinoise des sciences agricoles	K5D	L'apparition de nouveaux acteurs dans les systèmes de production peut accélérer la modernisation de l'agriculture et son développement
Académie chinoise des sciences agricoles	K5E	Promouvoir de bonnes pratiques en matière de renforcement de l'accès des petits exploitants aux marchés et aux avantages des chaînes de valeur
Académie chinoise des sciences agricoles	K5F	Les jeunes abandonnent les zones rurales et renoncent aux travaux agricoles.
Organisation de la recherche scientifique et industrielle du Commonwealth (CSIRO)	K6A	Ralentir la progression de la demande alimentaire
Organisation de la recherche scientifique et industrielle du Commonwealth (CSIRO)	K6B	Augmenter la production alimentaire
Organisation de la recherche scientifique et industrielle du Commonwealth (CSIRO)	K6C	Éviter toute perte du potentiel de production actuel ou futur
FIDA	K7A	Déterminer les facteurs qui influent sur l'évolution des systèmes alimentaires urbains et sur leurs liens avec les zones rurales
FIDA	K7B	Les partenariats public-privé et privé-privé dans la production alimentaire – quelles sont les formes et pratiques qui avantagent les communautés rurales et les petits producteurs?

Bioversity International	K8A	Dans le cadre des politiques et programmes, élaborer des approches en matière de paysages qui soient sensibles aux questions de nutrition
Bioversity International	K8B	Politiques et programmes en faveur de régimes alimentaires et de systèmes alimentaires durables
CIMMYT.	K9A	Changement climatique et agriculture
CIMMYT.	K9B	Découvrir les ressources génétiques
CIMMYT.	K9C	Les investissements dans les technologies, au service des petits exploitants
CIMMYT.	K9D	Le blé: une culture stratégique pour l'Afrique
CIMMYT.	K9E	Lutter contre les nouvelles maladies des cultures
IICA	K10A	L'absence de coordination et de cohérence des politiques et du cadre institutionnel dans le domaine de la sécurité alimentaire et de la nutrition à l'échelle des pays.
IICA	K10B	Les pertes alimentaires tout au long de la chaîne agroalimentaire
IICA	K10C	L'impact de la transition nutritionnelle sur les efforts qui sont déployés pour réaliser et maintenir la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans la région
IICA	K10D	L'importance d'assurer le développement durable, du point de vue social et environnemental, des cultures sous-utilisées: le cas du quinoa
IICA	K10E	L'instabilité des marchés nationaux/locaux
IICA	K10F	La nécessité d'une éducation nutritionnelle à tous les âges afin de parvenir à la sécurité alimentaire et nutritionnelle et de la maintenir
Fondation Bill and Melinda Gates	K11A	Croissance de la productivité dans le cadre de l'agriculture durable
Fondation Bill and Melinda Gates	K11B	Investissements dans la recherche et développement agricoles
Cornell University	K12A	Démocratisation de la recherche et de l'innovation au service d'interventions alimentaires et nutritionnelles ouvertes à tous et adaptées aux conditions locales
Cornell University	K12B	Configuration politique et technologique équitable et inclusive visant à réduire les écarts structurels et la discrimination
Cornell University	K12C	Impacts négatifs du manque d'accès aux marchés alimentaires et de l'absence de marchés d'importance critique
Cornell University	K12D	Pénurie d'eau chronique et mauvaise gestion des eaux de surface et des eaux souterraines
Cornell University	K12E	Pression sur les ressources en terre et dégradation des sols
Cornell University	K12F	Améliorer durablement la production et la récolte mondiale d'aliments d'origine animale pour satisfaire les besoins croissants en matière de nutrition et de moyens d'existence équilibrés
Cornell University	K12G	Adapter la production alimentaire pour relever les défis liés au changement climatique
Cornell University	K12H	Les environnements marins et les ressources marines subissent une dégradation et sont perdus en raison de l'activité humaine.

Cornell University	K12i	Le gaspillage alimentaire associé à la consommations, au stockage et à la distribution doit être réduit, et les aliments doivent être recyclés et réutilisés.
Cornell University	K12j	Les individus n'ont pas seulement besoin d'un apport suffisant en calories, il leur faut aussi un régime alimentaire sain, surtout les personnes vulnérables.
Board on Agriculture and Natural Resources National Research Council National Academy of Sciences (États-Unis)	K13A	De plus en plus de maladies transmises par les aliments et de risques de maladies infectieuses causés par la production animale
ILRI	K14A	1. Importance de la production à petite échelle et des marchés informels dans la fourniture d'aliment d'origine animale pour la sécurité alimentaire et la nutrition 2. Maladies infectieuses émergentes, zoonoses et maladies transmises par les aliments et leurs impacts sur la sécurité sanitaire des aliments et la nutrition
Comité permanent de la nutrition du système des Nations Unies	K15A	La reconfiguration des systèmes alimentaires comme moyen de prévention et de lutte contre les maladies non transmissibles
Comité permanent de la nutrition du système des Nations Unies	K15B	Améliorer la nutrition à travers les politiques agricoles et alimentaires
IFPRI	K16A	Tandis qu'il faut continuer à centrer l'effort mondial sur l'Afrique, la malnutrition dans les pays émergents à revenu intermédiaire n'a pas été suffisamment prise en compte.
Institut pour une politique agricole et commerciale	K17A	Veiller à ce que les accords commerciaux multilatéraux et régionaux appuient les engagements en matière de sécurité alimentaire et de nutrition
Institut pour une politique agricole et commerciale	K17B	Les obstacles à la sécurité alimentaire à l'échelon local
Institut pour une politique agricole et commerciale	K17C	Les impacts de l'industrialisation de la production de viande et de la filière mondiale de la viande sur la sécurité alimentaire
INRA	K18A	Transition alimentaire et transition nutritionnelle: diversité des situations locales par rapport aux tendances mondiales
UC Davis	K19A	Un accès constant à des aliments sans risque pour la santé
UC Davis	K19B	Dans les pays en développement, la production et la communication d'informations crédibles et pertinentes intéressant les agriculteurs est un impératif qui se heurte à de nombreuses difficultés au niveau de la recherche et de l'utilisateur final. Il faut des chercheurs sensibilisés aux besoins des agriculteurs et des voies de communication adaptées aux exigences d'un système axé sur la demande
UC Davis	K19C	Améliorer la production volaillière au niveau des basses-cours familiales et des petites exploitations afin d'améliorer la sécurité alimentaire, la nutrition et les moyens d'existence des ruraux pauvres
UC Davis	K19D	Comment garantir la diversité alimentaire et, dans le même temps, satisfaire la demande accrue d'aliments (calories) et faire face au changement climatique?
UC Davis	K19E	Pertes après récolte
UC Davis	K19F	Comment mettre en œuvre une approche systémique face aux défis du vingt et unième siècle en matière d'alimentation et d'agriculture?
CIRAD	K20A	Quelles sont les conditions de développement agricole qui favorisent la sécurité alimentaire et nutritionnelle?

CIRAD	K20B	Le rôle du secteur agroalimentaire dans la sécurité alimentaire et nutritionnelle
CIRAD	K20C	Dans quelles conditions la sécurité sanitaire des aliments contribue-t-elle à l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle
CIRAD	K20D	Évolution des modèles de nutrition animale et conséquences sur les prix des denrées alimentaires
CIRAD	K20E	Gouvernance de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les zones urbaines
CIRAD	K20F	Quelles politiques en matière de stocks à l'appui de la sécurité alimentaire?
FAO	K21A	La contribution des migrations aux moyens d'existence ruraux est fondamentale et elles stimulent des améliorations qui touchent à toutes les dimensions de la sécurité alimentaire.
FAO	K21B	Les impacts des changements climatiques sur la sécurité alimentaire et la nutrition La variabilité croissance du climat et le changement climatique constituent un défi supplémentaire dans la poursuite des objectifs de sécurité alimentaire. Des évaluations des impacts du changement climatique sur la productivité agricole mondiale montrent des impacts négatifs sur la sécurité alimentaire et la nutrition, surtout pour les régions tropicales où la prévalence de la faim et la vulnérabilité à l'insécurité alimentaire sont élevées.
FAO	K21C	Énergie et systèmes agroalimentaires – s'interroger sur l'énergie DESTINÉE aux systèmes alimentaires et l'énergie PRODUITE par eux
FAO	K21D	L'évolution des goûts et des préférences dans les marchés alimentaires de différentes régions du monde
FAO	K21E	La plupart des pays à faible revenu n'accordent pas une attention suffisante à la sécurité sanitaire des aliments au niveau national, qui est une condition essentielle de la sécurité alimentaire.
FAO	K21F	Ressources génétiques et droit de propriété intellectuelle (DPI)
FAO	K21G	Pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INDNR)
FAO	K21H	Les stratégies commerciales et les politiques commerciales connexes limitent la contribution potentielle de l'agriculture à la sécurité alimentaire et à la nutrition
FAO	K21I	Promouvoir l'emploi rural décent pour réduire la pauvreté rurale et renforcer la sécurité alimentaire
FAO	K21J	Les stratégies commerciales et les politiques commerciales connexes limitent la contribution potentielle de l'agriculture à la sécurité alimentaire et à la nutrition
FAO	K21K	Les répercussions du changement climatique et de l'acidification des océans sur les pêches et l'aquaculture
FAO	K21L	Dans les dispositions de l'OMC, accorder plus de place aux politiques visant des interventions de sécurité alimentaire destinées à combattre la faim et la pauvreté
FAO	K21M	Des évaluations des impacts du changement climatique sur la productivité agricole mondiale montrent des impacts négatifs sur la sécurité alimentaire et la nutrition, surtout pour les régions tropicales où la prévalence de la faim est élevée.
PAM	K22A	1. Dans les principaux secteurs d'activité, des approches tenant compte de la nutrition en vue d'une optimisation globale

		des gains dans ce domaine Assurer la résilience nutritionnelle face à la modification et à la diversification des schémas relatifs aux crises et aux opérations humanitaires à grande échelle
CIAT	K23A	L'éventail des questions va de la production à la consommation Il faut augmenter la production et la productivité des cultures riches en éléments nutritifs comme les légumineuses. Il est essentiel de mieux cerner les liens entre marché et consommateur (en complément des liens entre exploitation agricole et marché) ainsi que leur mode de fonctionnement alors que, sous l'effet d'une urbanisation accélérée, ils influencent le régime alimentaire de nombreux pauvres en milieu rural et en milieu urbain.
CCR	K24A	L'insécurité alimentaire dans les zones urbaines, un phénomène sous-estimé et insuffisamment étudié
CCR	K24B	Les impacts du changement climatique sur la sécurité alimentaire et la nutrition
CCR	K24C	L'évaluation des données relatives à la sécurité alimentaire et la vérification de leur qualité occupe un rang de priorité moins élevé que l'analyse de la situation vue dans son ensemble.
CCR	K24D	L'évaluation du rôle des informations climatiques sur la formation des prix des produits alimentaires à l'échelle locale (en Afrique de l'Ouest)
CCR	K24E	Analyse des questions de sécurité alimentaire et de nutrition circonscrite au niveau micro/local
CCR	K24F	Perspective des marchés des produits agricoles à moyen terme (5 à 10 ans) dans les pays en développement
CCR	K24G	Schémas de la consommation mondiale d'aliments
CCR	K24H	Amélioration de la base d'informations scientifiques et des données en matière de nutrition
CCR	K24I	Gestion des risques/dangers de stress lié à la sécheresse et à la chaleur découlant du changement climatique
UNESCO	K25A	La nécessité de reconnaître la nature multifonctionnelle de l'agriculture

Contributions à l'enquête publique

Contributeur	Nombre	Question
Université de Wageningen	P1A	La mise au point de dispositifs de gouvernance intelligente
Leakey	P2A	Un cycle de dégradation de l'environnement combinée à la misère sociale creuse un énorme déficit en termes de rendements des cultures.
Université des sciences de la vie (Norvège)	P3A	Formation professionnelle pour les jeunes agriculteurs en Afrique
Change Planet Partners Climate Innovation Foundation	P4A	Innovation alimentaire – opportunités et défis
Université de Hawaï	P5A	Le Comité de la sécurité alimentaire devrait se prononcer sur l'importance des menaces actuelles et émergentes qui pèsent sur la sécurité alimentaire des nourrissons
Réseau international agroalimentaire	P6A	Objectifs pour l'après 2015

Réseau international agroalimentaire	P6B	Développement des savoirs, des compétences et des talents dans le secteur agroalimentaire
FIAN	P6C	Accès au crédit
One Acre Fund	P7A	Accès insuffisant des petits exploitants au crédit
Andrew MacMillan (FAO)	P8A	Savoir si la réduction de la faim engendrée par une meilleure protection sociale ouvre la voie à une hausse des prix à la consommation pour les aliments, si bien que les revenus de la vente de produits alimentaires deviennent le principal facteur de réduction de la pauvreté rurale et de transition vers des systèmes de production et de consommation durables
Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	P9A	Incorporer la souveraineté alimentaire constitue un défi et une opportunité pour les politiques nationales et régionales et permet de prendre en compte le droit des producteurs (et leurs coutumes) ainsi que la gestion des ressources naturelles.
Bureau Quaker auprès des Nations Unies	P10A	Afin d'examiner efficacement les questions liées à la sécurité alimentaire et de coordonner les interventions en matière de sécurité alimentaire mondiale, le CSA doit comprendre le contexte politique mondial dans lequel s'inscrit le problème de la faim. L'accès est l'un des quatre piliers de la sécurité alimentaire selon la définition de la FAO et ce sont les relations économiques au plan mondial qui déterminent le contexte de l'accès à la nourriture. Les règles régissant le commerce et les investissements ainsi que les modalités de gouvernance appliquées à ces systèmes influent directement sur la sécurité alimentaire. Ces facteurs déterminent en effet les conditions du marché qui régiront l'accès aux aliments. Les règles en vigueur et les modalités de gouvernance ont également une incidence sur l'éventail des produits cultivés et des acteurs qui se chargent de cette production.
Lagos State University	P11A	Médiocrité des stratégies et politiques en matière de données
Geoff Tansey	P12A	Il nous faut procéder à des changements de paradigme profonds pour mettre en place des systèmes alimentaires justes et durables qui soient propices au développement de chacun.
Active Remedy Ltd	P13A	Assurer le cycle de l'eau douce à travers la protection et la remise en valeur des environnements dont il dépend
Association internationale rurale catholique (AIRC)	P14A	Impact de l'intensification des politiques dictées par les événements militaires sur la sécurité alimentaire et la nutrition en République centrafricaine
IAMMA	P15A	Questions de sécurité alimentaire dans la planification nationale
IAMMA	P15B	Questions de sécurité alimentaire dans la planification nationale
Association internationale de l'industrie des engrais	P17A	La dénutrition (due aux carences de nutriments) touche 2 milliards de personnes dans le monde et, à cause d'elle, 165 millions d'enfants souffrent d'un retard de croissance.
Société mondiale pour la protection des animaux	P18A	La production animale durable joue un rôle crucial dans la sécurité alimentaire car elle est une source d'aliments, d'emplois, de revenus et constitue un filet de protection sociale. À cet égard, une action visant la santé et le bien-être des animaux, qui est une question de plus en plus sensible, peut avoir un effet catalyseur et déclencher toute une série d'avantages du point de vue social et environnemental.

The NCD Alliance	P19A	Prévalence croissante de régimes alimentaires nocifs pour la santé, obésité et nutrition, maladies non transmissibles liées à l'alimentation
WORLD CANCER RESEARCH FUND INTERNATIONAL	P20A	Prévalence croissante de régimes alimentaires nocifs pour la santé, obésité et nutrition, maladies non transmissibles liées à l'alimentation
Compassion in World Farming	P21A	La pratique qui consiste à nourrir les animaux avec des produits d'origine végétale qui sont comestibles pour l'homme diminue le volume total des disponibilités alimentaires.
Anna Herforth	P22A	Suivi de l'accès à une alimentation adéquate et nutritive
APDRA Pisciculture Paysanne	P23A	Contrairement aux pêches de capture, la contribution nette de la pisciculture à l'augmentation de la disponibilité de poisson et à la sécurité alimentaire n'est pas reconnue
APDRA Pisciculture Paysanne	P23B	L'apport de protéines animales parmi les populations rurales des économies fondées sur les plantations commerciales dans les zones d'Afrique de l'Ouest est problématique.
Université de Waterloo	P24A	Financiarisation des aliments et des ressources naturelles
FAR ming First	P25A	Renforcer les capacités et améliorer l'accès à l'échelon local
Oxfam-Solidarity	P26A	Assurer assez d'emplois ruraux décentés d'ici à 2025
ETC	P27A	Le système des Nations Unies doit faire preuve d'une plus grande cohésion dans ses activités. Il faut incorporer l'approche fondée sur les droits adoptée par le Rapporteur spécial sur le droit à l'alimentation.
ACF International	P28A	À quelles conditions le développement agricole deviendra-t-il adéquat pour garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle?
GISA	P29A	Analyser le rôle des femmes et les aspects sociaux de la problématique hommes-femmes dans les systèmes alimentaires ainsi que leur incidence sur la sécurité alimentaire et la nutrition
GISA	P29B	À quelles conditions le développement agricole deviendra-t-il adéquat pour garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle?
GISA	P29C	L'accès très limité des populations rurales au crédit est un obstacle majeur à la sécurité alimentaire et nutritionnelle
GISA	P29D	Rôle et impact des maladies animales dans la sécurité alimentaire et nutritionnelle
GISA	P29E	Interactions entre sécurité alimentaire et marchés (offre): quel est le rôle des politiques publiques?
GISA	P29F	Comment faire face au défi de l'emploi pour les populations rurales, en vue d'assurer leur sécurité alimentaire?
GISA	P29G	Gouvernance de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les zones urbaines
GISA	P29H	Le rôle du secteur agroalimentaire dans la sécurité alimentaire et nutritionnelle
GISA	P29I	Quels sont les outils de politique permettant d'accroître la résilience aux problèmes d'insécurité alimentaire? (en particulier analyser le rôle des stocks au service de la sécurité alimentaire)
GISA	P29J	Analyse des impacts positifs et négatifs du développement de l'élevage sur la sécurité alimentaire et la nutrition (prix des denrées alimentaires, sécurité et diversification des revenus...), compte tenu de la diversité des contextes et des systèmes de production, afin de déterminer les améliorations nécessaires.

GISA	P29K	Quels sont les modèles agricoles qui peuvent répondre au double défi de la sécurité alimentaire et du changement climatique?
------	------	--