

Foresterie durable pour la sécurité alimentaire et la nutrition

Consultation du HLPE sur la version V0 du Rapport

Du 31 mai au 4 juillet 2016

En octobre 2014, le Comité des Nations Unies sur la sécurité alimentaire mondiale (CSA) a demandé à son Groupe d'experts de haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition (HLPE) de mener une étude sur la *Foresterie durable au service de la sécurité alimentaire et la nutrition*. Les conclusions de cette étude serviront de base aux débats de la 44^e session plénière du CSA (octobre 2017)

Dans le cadre du processus d'élaboration de ses rapports, le HLPE organise une consultation pour solliciter vos contributions, suggestions et commentaires sur la version V0 du rapport. Le HLPE utilisera les résultats de cette consultation pour améliorer le rapport qui sera ensuite soumis à une révision par des experts externes avant l'approbation de la version finale par le Comité directeur du HLPE.

Les versions V0 des rapports du HLPE sont délibérément présentés à un stade précoce du processus, comme des documents de travail, pour laisser le temps nécessaire à la prise en compte des observations reçues, de façon à ce que celles-ci soient réellement utiles à l'élaboration du rapport. Ce processus de consultation est une partie essentielle du dialogue scientifique entre l'équipe de projet, et le Comité directeur du HLPE, et la communauté du savoir dans son ensemble. À cet égard, la version V0 du rapport identifie également des domaines susceptibles de faire l'objet de recommandations. Les contributions reçues permettront au HLPE de les améliorer.

Pour participer, veuillez consulter le site web du HLPE dédié sur la consultation électronique :

<http://www.fao.org/fsnforum/cfs-hlpe/fr/Sustainable-Forestry-V0>

Pour contribuer à la version V0 du Rapport

A ce stade très précoce du projet de rapport, nous souhaitons mieux intégrer les forêts boréales et tempérées et nous serions ravis de recevoir des commentaires sur ces types de forêts. Pour enrichir le contenu du rapport, le HLPE souhaiterait recevoir des contributions et suggestions fondées sur des preuves scientifiques, des références et des exemples, liés **notamment aux questions de fond suivantes** :

1. La version V0 du rapport analyse un large éventail de facteurs pour déterminer la contribution des forêts et des arbres à la sécurité alimentaire et à la nutrition (SAN). A votre avis, le rapport couvre-t-il de façon adéquate, l'ensemble des contributions que la foresterie durable et les forêts peuvent apporter à la SAN ? Existe-t-il d'autres preuves ou aspects importants susceptibles d'enrichir le rapport ?

2. Le rapport est structuré comme suit : le contexte et le cadre théorique ; le rôle et les contributions des forêts et de la foresterie à la SAN ; les défis et les opportunités qui se présentent à la foresterie durable dans le domaine de la SAN ; et les problèmes de gouvernance pour parvenir à une approche intégrée de la foresterie durable et de la SAN. A votre avis, cette structure est-elle assez complète et adéquatement construite ? Le rapport trouve-t-il le juste équilibre entre les différents chapitres ? Quels sont les aspects importants qui pourraient faire l'objet d'un examen plus approfondi ?
3. Le rapport fait référence à quatre grandes catégories de systèmes de foresterie pour mieux préciser les différents défis à relever et les chemins de développement durable possibles dans chaque cas. Considérez-vous cette démarche utile pour définir les interventions des politiques et les mesures à adopter dans différents contextes socioéconomiques et environnementaux ? Estimez-vous que la terminologie utilisée dans ce rapport pour aborder les forêts, la foresterie durable et l'agroforesterie est suffisamment complète et pertinente ?
4. Y a-t-il d'autres études sur lesquelles le rapport devrait se baser et qui offrent des perspectives différentes ou complémentaires sur l'intégration de la foresterie durable dans les stratégies de SAN ?
5. Le rapport a mis en lumière une série de défis qui vont probablement devoir être relevés à l'avenir et que les décideurs et d'autres acteurs vont devoir prendre en compte pour que la foresterie durable puisse apporter une contribution substantielle à la SAN. Quels sont les autres défis/opportunités clés qui devront être abordés pour élaborer des approches intégrant les systèmes forestiers et agricoles, y compris des approches paysagères ?
6. Les aspects sociaux et culturels de la foresterie durable et de la SAN ont souvent été moins bien décrits et compris pour de nombreuses raisons, notamment le manque de données globales et désagrégées. C'est pourquoi l'équipe serait ravie de connaître des exemples et des expériences portant sur des questions liées aux conditions d'existence, au genre, à l'équité, à la propriété foncière et à la gouvernance.
7. Quelles sont les principales initiatives politiques ou interventions efficaces requises pour améliorer la pérennité de nos systèmes alimentaires mondiaux en termes de foresterie durable et de SAN, dans différents pays et contextes, qui devraient être abordées dans le rapport ?
8. Existe-t-il des preuves relatives au potentiel d'incitations économiques (comme le mécanisme REDD+), de mesures réglementaires, de renforcement des capacités, de la recherche-développement et de mesures volontaires adoptées par différents acteurs ou parties prenantes susceptibles de renforcer la contribution de la foresterie à la pérennité des systèmes alimentaires ? Pouvez-vous nous fournir des exemples ou des études de cas de ce type de politiques, initiatives ou interventions efficaces ?
9. La conception et la mise en œuvre de politiques visant à la SAN doivent se fonder sur des données robustes comparables dans le temps et entre les pays. Quelles sont les lacunes en matière de données que les gouvernements, les organisations nationales et internationales et d'autres parties prenantes vont devoir combler à l'avenir pour pouvoir appréhender les tendances et formuler/proposer des politiques plus efficaces dans le domaine de la foresterie durable et de la SAN ? Quels rôles pourraient jouer les différentes parties prenantes pour remédier à l'insuffisance des données, et trouver les moyens de pouvoir désagréger les données afin de formuler plus efficacement les politiques à appliquer ?

Nous remercions à l'avance toutes les personnes qui vont lire et commenter cette première version de notre rapport et nous proposer leurs contributions.

Nous espérons que cette consultation sera féconde et enrichissante.

L'équipe de projet et le Comité de pilotage du HLPE