


Июнь 2013 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ПОДКОМИТЕТ ПО АКВАКУЛЬТУРЕ

Седьмая сессия

Санкт-Петербург, Российская Федерация, 7-11 октября 2013 года

УКРЕПЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С ЦЕЛЮ УСКОРЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АКВАКУЛЬТУРЫ

Резюме

Настоящий документ призван служить основой для проведения обмена информацией и опытом по вопросам международного сотрудничества в секторе аквакультуры. В нем указывается, что для продолжения роста данного сектора и удовлетворения растущих мировых потребностей в безопасных и качественных рыбных и других морепродуктах жизненно важное значение имеет развитие международного сотрудничества в данной области. В документе представлен прогресс, достигнутый в последнее время в деле развития международного сотрудничества в сфере аквакультуры, изложены его потенциальные выгоды и дан обзор ряда основных механизмов, используемых в целях укрепления такого сотрудничества. Наряду с подготовкой кадров и наращиванием потенциала международное сотрудничество в сфере аквакультуры позволило расширить среди стран процесс передачи и распространения технологий. В ряде мест такое сотрудничество привело к гармонизации региональных стратегий развития аквакультуры. Результатом укрепления сотрудничества стало повышение производительности труда в аквакультуре, улучшение продовольственной безопасности и питания, а также содействие процессу создания дополнительных рабочих мест и источников дохода по всей производственно-сбытовой цепочке.

Основными платформами для развития такого сотрудничества стали крупные международные конференции, Подкомитет КРХ ФАО по аквакультуре и сеть региональных рыбохозяйственных органов ФАО, а также механизмы двустороннего и трехстороннего сотрудничества и региональное сетевое взаимодействие. Дальнейшее продвижение международного сотрудничества может быть достигнуто за счет формирования стратегических партнерств, расширения механизмов двустороннего взаимодействия и сотрудничества Юг-Юг, роста прямых иностранных инвестиций в сектор, поощрения деятельности совместных предприятий, содействия более широкому использованию консорциумов в сфере аквакультуры и обеспечения устойчивой работы существующих сетевых структур.

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

Подкомитету предлагается:

- 1) рассмотреть настоящий документ и провести обмен опытом, накопленным на национальном и региональном уровнях в вопросах развития сотрудничества в сфере аквакультуры;
- 2) проработать и обсудить вопрос о дополнительных путях укрепления международного сотрудничества в сфере аквакультуры в целом;
- 3) изучить возможности решения периодически возникающей проблемы финансирования региональных сетей аквакультуры, которая сказывается на их устойчивой работе, и выработать свои рекомендации по этому вопросу; и
- 4) подготовить для Секретариата рекомендации в отношении дальнейших шагов по совершенствованию международного сотрудничества в сфере аквакультуры.

Введение и обоснование:

1. Достигнув в 2011 году объема мирового производства рыбы в 62,7 млн. тонн и среднего показателя годового прироста на уровне 6,1 процента за последнее десятилетие, сектор аквакультуры продолжает расти, опережая развитие всех других продовольственных отраслей.
2. Показатели роста различаются между регионами, внутри отдельных регионов и между различными странами¹. Это увеличение происходит на фоне роста численности мирового населения и как минимум стагнации объемов общемирового производства в рыболовстве².
3. Если указанные тенденции демографического развития и производства в секторе рыболовства сохранятся, это будет означать, что должно повышаться и производство аквакультуры, с тем чтобы страны мира могли удовлетворять растущий спрос на безопасные и качественные рыбные и другие морепродукты.
4. Сохранение набранного темпа развития аквакультуры связано с целым рядом вызовов. Возрастает число и степень серьезности рисков, связанных с неблагоприятными природными процессами. По-прежнему растет дефицит земельных, водных, финансовых и других ключевых производственных ресурсов, необходимых для производства рыбы и других морепродуктов. По мере истощения этих ресурсов обостряется конкуренция за владение ими. Продолжает усугубляться разрыв в уровне развития навыков и технологий в различных странах и регионах³.

¹Например, в 2011 году в Азии было произведено около 55,5 млн. тонн рыбы, что составляет 88,5 процента мирового производства. В Азии 82,9 процента этого объема производства обеспечили три страны (Китай – 69,5 процента; Индия – 8,2 процента и Вьетнам – 5,1 процента). В Африке, где было произведено около 1,4 млн. тонн или 2,2 процента от мирового объема, 92,5 процента объема производства в регионе приходится на Египет (70,6 процента), Нигерию (15,8 процента) и Уганду (6,1 процента). Лидерами производства продукции аквакультуры в Северной и Южной Америке (4,7 процента общемирового производства) стали также три страны (Чили – 32,5 процента; Бразилия – 21,4 процента; Соединенные Штаты Америки – 13,5 процента), на которые приходится 67,4 процента от объема производства в регионе. Аналогичным образом ситуация выглядит в Европе, где было произведено 2,7 млн. тонн, или 4,3 процента от общемирового производства, и где около 61,6 процента от этого объема приходится на Норвегию (42,5 процента), Испанию (10,1 процента) и Францию (8,4 процента). (Подготовлено на основе данных Службы по статистике и информации Департамента рыболовства и аквакультуры ФАО. 2013 г. Производство продукции аквакультуры в 1950-2011 годах. FISHSTAT Plus – универсальное программное обеспечение для составления статистических временных рядов по сектору рыбного хозяйства [онлайн или на компакт-диске]. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. Размещено по адресу: <http://www.fao.org/fishery/statistics/software/fishstat/en>).

² FAO Fisheries and Aquaculture Department. 2011. *World aquaculture 2010*. FAO Fisheries and Aquaculture Department. Technical Paper. No. 500/1. Rome, FAO. 105 pp.

³ При том, что осуществление аквакультуры происходит во внутренних территориальных водах и, по мнению некоторых, относится к категории внутренних вопросов соответствующих стран, многие страны

5. С другой стороны, все эти вызовы, с которыми сталкиваются отдельные страны и регионы, могут открыть возможности для того, чтобы производство в секторе аквакультуры развивалось во всем мире форсированными темпами.
6. В частности, за счет научных исследований, работы по подготовке кадров и обмена информацией международное сообщество может активно способствовать устойчивому развитию аквакультуры и бороться с негативными последствиями изменения климата и стихийных бедствий в секторе аквакультуры, что является вопросом, представляющим общий интерес. Физические, человеческие, финансовые и другие ресурсы, а также навыки и технологии, которые наряду с мерами государственной политики могут в определяющей степени обуславливать межстрановую и межрегиональную неравномерность развития, могут быть предметом "обмена" между странами и регионами⁴. Информацию можно быстро и легко распространять через границы стран и регионов. Достигнутый благодаря этому рост производства рыбы и других морепродуктов в каждой отдельной стране и регионе приведет к повышению обеспеченности этими продуктами всего человечества и построению более благополучного мира.
7. За счет обмена информацией и опытом страны и регионы могут укреплять свои возможности по реализации положений статей Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР), касающихся аквакультуры, обеспечивая таким образом устойчивое развитие сектора и его общественно полезный характер.
8. В любом из этих вариантов ключевым условием является обеспечение более тесного, гармоничного и слаженного взаимодействия международного сообщества. Для сплоченной и гармоничной работы необходимы более прочные международные связи и развитое международное сотрудничество.
9. Цель настоящего документа состоит в освещении некоторых результатов, достигнутых в последнее время в области международного сотрудничества в секторе аквакультуры, и ряда важных уроков, которые можно извлечь из накопленного за эти годы опыта. Он также призван служить основой для проведения на этой встрече обмена опытом, накопленным на национальном и региональном уровне, и изучения путей и средств укрепления такого сотрудничества для дальнейшего развития сектора.
10. По своему охвату международное сотрудничество в области аквакультуры может быть глобальным, межрегиональным или внутрирегиональным. На региональном уровне такое сотрудничество осуществляется как между соседними, так и удаленными друг от друга странами.

Основные этапы продвижения международного сотрудничества в сфере аквакультуры

11. На глобальном уровне важная и уникальная роль в международном сотрудничестве по вопросам управления природными ресурсами, в том числе теми, которые имеют значение для аквакультуры, принадлежит системе Организации Объединенных Наций.
12. Система содействует проведению ряда ключевых встреч по различным темам в области аквакультуры и работе различных связанных с аквакультурой международных организаций и программ⁵. В большинстве случаев катализатором этого процесса выступает ФАО. Ниже представлены некоторые наиболее значимые примеры.

сталкиваются со сходными проблемами. Это означает, что многие проблемы сектора аквакультуры носят международный характер и их лучше всего решать путем расширения международного сотрудничества.

⁴ Регионы и страны, обладающие большими ресурсами, но менее развитыми навыками и знаниями, могут без труда воспользоваться более инновационными и передовыми технологиями из других мест.

Технологически продвинутые регионы и страны, обладающие меньшими физическими ресурсами, могут получить доступ к ресурсам других регионов и стран, например, благодаря совместным предприятиям и другим видам партнерств.

⁵ Свой вклад в развитие международного сотрудничества также вносят другие международные организации, доноры, учреждения и кооперативы, а также различные страны.

13. В 1976 году ФАО организовала в Киото (Япония) *Техническую конференцию по аквакультуре*. На этой конференции впервые было обращено внимание на потенциальное экономическое значение аквакультуры и сформулирован призыв к международному сотрудничеству по ее продвижению.
14. Участники конференции изучили различные возможности по развитию аквакультуры (в том числе в части технологий, научных разработок, сетевого взаимодействия, а также укрепления кадрового и институционального потенциала) и разработали Всемирную стратегию развития аквакультуры, известную как *Киотская стратегия*⁶.
15. *Киотская стратегия* предусматривала создание региональных сетей центров по аквакультуре в менее благополучных регионах мира.
16. Цель этих центров заключалась в развитии и отработке технологий аквакультуры, подготовке кадров, сбору и распространению информации. Впоследствии такие центры стали межправительственными организациями⁷. Двумя показательными примерами таких сетей служат НАСА (Сеть центров по аквакультуре в Азиатско-Тихоокеанском регионе) и Сеть аквакультуры американских государств (НАА).
17. Благодаря *Киотской стратегии* с начала 80-х годов XX века существенно повысилось техническое и финансовое содействие со стороны международного сообщества доноров в рамках национальных и региональных проектов в области аквакультуры по всему миру. Всемирная сеть региональных центров по аквакультуре, координируемая Программой развития и координации в области аквакультуры (ADCP) ФАО/ПРООН⁸, осуществляла проекты, разработанные в рамках данной Стратегии⁹.
18. *Стратегия* также внесла свой вклад в укрепление потенциала людских ресурсов в секторе аквакультуры и стала фактором, обусловившим превращение аквакультуры во многих развивающихся странах в основном из традиционного средства продовольственного самообеспечения в динамично развивающееся товарное производство, построенное на научных принципах. Кроме того, она придала импульс техническому сотрудничеству между развивающимися странами по наращиванию производства аквакультуры и созданию основы для регионального сотрудничества в этом секторе.
19. Вторым наглядным примером роли ФАО в продвижении и поддержке международного сотрудничества в сфере аквакультуры служит организация в 2000 году в Бангкоке (Таиланд) *Конференции по аквакультуре в третьем тысячелетии*¹⁰.
20. В принятой на этой конференции *Бангкокской декларации и стратегии* были выделены 17 стратегических элементов и была вновь подтверждена важная роль международного сотрудничества в развитии аквакультуры. Признав, что укрепление регионального и межрегионального сотрудничества должно повысить эффективность и действенность усилий по развитию аквакультуры, Бангкокская декларация и стратегия подчеркивает, что совершенствование сотрудничества между заинтересованными сторонами на страновом, региональном и межрегиональном уровне имеет ключевое значение для дальнейшего развития аквакультуры.
21. Создание ФАО в 2001 году в Риме (Италия) *Подкомитета КРХ*¹¹ по аквакультуре служит третьим убедительным свидетельством стремления мирового сообщества развивать международное сотрудничество в секторе аквакультуры.

⁶ Стратегия была одобрена на Всемирной конференции по рыболовству в 1984 году.

⁷ ФАО. 1976. *Report of the FAO Technical Conference on Aquaculture. Kyoto, Japan, 26 May–2 June 1976*. FAO Fisheries Report, No. 188. Rome. 93 pp.

⁸ Программа развития Организации Объединенных Наций

⁹ См., например: Tacon, A.G.J.; Collins, J.; Allan, J. (comps.) *FAO field project reports on aquaculture: indexed bibliography, 1966 -1995*. FAO Fisheries Circular. No. 931. Rome, FAO. 1997. 192pp.

¹⁰ В сотрудничестве с НАСА (Сеть центров по аквакультуре в Азиатско-Тихоокеанском регионе).

¹¹ Комитет по рыбному хозяйству

22. По рекомендации КРХ Совет ФАО учредил Подкомитет КРХ по аквакультуре как межправительственный механизм для обмена информацией, обсуждения возникающих вопросов в сфере аквакультуры и выработки консенсуса по ним между различными заинтересованными сторонами в этом секторе.
23. К настоящему моменту Подкомитет провел семь сессий (включая нынешнюю). Эти встречи показали, что они полезны для стран-членов ФАО и помогают в поиске решений проблем, возникающих в секторе и представляющих общий интерес¹².
24. Самым новым знаковым свидетельством роли ФАО в продвижении международного сотрудничества стала организация¹³ в 2010 году в Пхукете (Тайланд) Всемирной конференции по аквакультуре-2010 *Использование водных ресурсов в интересах народов и производства продовольствия*.
25. На *Пхукетской конференции* были рассмотрены состояние и тенденции развития аквакультуры, оценен прогресс, достигнутый в ходе реализации Бангкокской декларации и стратегии 2000 года, обсуждены актуальные проблемы развития аквакультуры, изучены возможности будущего развития этого сектора, выработан консенсус по ускорению развития аквакультуры как глобальной, устойчивой и конкурентоспособной продовольственной отрасли и был принят *Пхукетский консенсус*.
26. В *Пхукетском консенсусе* была подтверждена приверженность участников конференции процессу реализации Бангкокской декларации и стратегии 2000 года и подчеркнута необходимость развития в процессе реализации Бангкокской стратегии государственно-частных партнерств и сотрудничества на страновом, региональном, межрегиональном и международном уровне.
27. Эти различные декларации и консенсусные документы, принятые на всемирном уровне, внесли свой полезный вклад в привлечение внимания директивных органов к социально-экономическому значению аквакультуры и необходимости принятия слаженных совместных усилий по решению стоящих перед сектором проблем. На протяжении последних тридцати шести лет они задавали верное направление для развития сектора аквакультуры и управления им¹⁴.
28. Эксперты и представители директивных органов также приняли целый ряд соглашений и выступили с декларативными заявлениями на региональном уровне. В данных соглашениях и заявлениях также подчеркивается важность международного сотрудничества для развития аквакультуры.
29. Примером такой работы служит взаимодействие между ФАО, Центром WorldFish и Новым партнерством в интересах развития Африки (НЕПАД), которые организовали в Абудже (Нигерия) в 2005 году саммит *Рыба для всех*. Участниками этой встречи стали главы государств и правительств и другие высокопоставленные представители государств со всего континента, которые приняли *Абуджийскую декларацию по вопросам устойчивого развития рыболовства и аквакультуры в Африке*.
30. Среди прочего, в *Декларации* была провозглашена *поддержка* регионального сотрудничества в рыболовстве и аквакультуре, *реализация* положений Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО, *расширение прав и возможностей* общин рыбаков и рыбоводов, гражданского общества и других заинтересованных сторон, *обеспечение* должного учета вопросов рыболовства и аквакультуры в экономической политике на страновом и

¹² См. <http://www.fao.org/cofi/qa/ru/>

¹³ В сотрудничестве с сетью НАСА и Королевским департаментом рыбного хозяйства Таиланда

¹⁴ Когда около 36 лет тому назад на Киотской конференции ФАО была принята Всемирная стратегия по развитию аквакультуры, по самым оптимистичным оценкам, объем мирового производства культивируемых водных организмов составлял менее четырех миллионов тонн, в то время как сегодня этот показатель превышает 60 миллионов.

региональном уровне, в стратегиях, планах и инвестиционных портфелях, а также устойчивое *развитие* мелкого, среднего и крупного производства аквакультуры при соблюдении интересов охраны окружающей среды.

31. Пять лет спустя, в 2010 году министры по делам рыболовства и аквакультуры африканских стран провели в Банджале (Гамбия) свою первую конференцию (SAMFA). Конференция рекомендовала Африканскому союзу (АС) создать механизм для ведения на континенте широкого открытого диалога по вопросам политики и управления сектором аквакультуры, а также для поддержки государств-членов в повышении согласованности мер политики, касающихся национальных секторов рыболовства и аквакультуры, в рамках Комплексной программы развития сельского хозяйства в Африке (CAADP)¹⁵. Эти рекомендации были одобрены в 2011 году на 18-й сессии Ассамблеи глав государств и правительств стран-членов Африканского союза.

32. Еще одним таким примером служит Декларация Коломбо. В июле 2011 года ФАО и НАСА организовали в Коломбо (Шри-Ланка) первую региональную встречу министров стран Азии, посвященную вкладу аквакультуры в обеспечение продовольственной безопасности, питания и экономического развития.

33. В ходе этого совещания на высоком уровне с участием делегаций из семнадцати стран региона, на котором с приветственным словом выступил Президент Шри-Ланки Его Превосходительство Махинда Раджапакса, состоялось обсуждение вопросов регионального сотрудничества по повышению вклада аквакультуры в обеспечение продовольственной безопасности, питания и экономического развития в регионе и была принята *Декларация Коломбо*.

34. *Декларация Коломбо* содержит политические обязательства в отношении регионального сотрудничества по развитию аквакультуры в интересах обеспечения продовольственной безопасности, питания и экономического развития. Она служит политической рамочной основой для правительств стран Азии, обеспечивающей их взаимодействие для достижения этих общих целей, обмен опытом и опору на сильные стороны друг друга на благо всех¹⁶.

35. Подобные декларации и заявления также были приняты в других регионах. Однако формат настоящего документа не позволяет их подробно осветить. Более важным представляется представить некоторые из уроков, извлеченных из этих и глобальных соглашений и декларативных документов. Этот опыт может оказаться полезным странам в их усилиях по укреплению международного сотрудничества в интересах развития аквакультуры.

Некоторые извлеченные уроки: потенциальные выгоды и основные механизмы международного сотрудничества в сфере аквакультуры

А. Некоторые извлеченные уроки: потенциальные выгоды

36. Международное сотрудничество в сфере аквакультуры несет с собой ряд выгод. С точки зрения более широкой перспективы развития, оно, например, приводит к активизации процесса передачи технологий и их распространения.

37. Под **передачей технологий** специалисты понимают "передачу системы знаний, необходимых для производства продукта, применения процесса или предоставления услуги".

38. В отличие от передачи технологий **распространение технологий** обеспечивает "способность получателя технологии освоить переданную технологию и разработать свою

¹⁵ Министры отметили, что несогласованность мер политики на всем континенте, регулирующих сектор рыболовства и аквакультуры, затрудняет комплексное решение проблем, стоящих перед сектором, и не позволяет ему в должной мере вносить свой вклад в обеспечение экономического роста и создание социальных благ и продолжать служить для многих стран источником продовольствия, средств к существованию и занятости населения.

¹⁶ http://library.enaca.org/emerging_issues/colombo_declaration/colombo-declaration-2011.pdf

собственную". Результатом распространения является создание у получателя способности не только применять полученную технологию, но совершенствовать ее¹⁷.

39. К проблемным вопросам, чаще всего возникающим в процессе передачи и распространения технологий, относятся неспособность или неравная способность реципиентов к получению, применению и совершенствованию или адаптации технологий. Такие различия могут иметь место между странами или между экономическими районами в рамках одной страны, например между прибрежными и горными районами. Они также могут возникать между разными социально-экономическими категориями населения, например, между крупными и мелкими фермерами, богатыми и бедными фермерами, или теми, кто имеет производственные ресурсы, и теми, у кого их нет.

40. Опыт развития аквакультуры в Азии и других регионах свидетельствует о том, что техническое сотрудничество может способствовать эффективной передаче и распространению технологий между странами и наращиванию потенциала в тех странах, где отсутствуют необходимые возможности по их приобретению и освоению.

41. Те же данные свидетельствуют о том, что объединение ресурсов различных государств расширяет возможности регионов, а значит и отдельных стран по освоению и применению технологий. Техническое сотрудничество между странами одного региона позволяет обеспечивать передачу и распространение технологий практически на равной основе. Возможность доступа к объединенным ресурсам всеми странами региона позволяет им использовать, а зачастую и совершенствовать полученные технологии¹⁸.

42. Благодаря международному сотрудничеству в области аквакультуры удалось **нарастить потенциал** в ряде мест в Африке, Азии и Латинской Америке в вопросах подготовки национальных кадров и укрепления национальной и региональной материальной базы. Подготовка национальных кадров и совершенствование национальной и региональной материальной базы создало эффект мультипликатора для различных программ развития и обеспечило слаженную и эффективную реализацию программ помощи. Эта работа также создала основу для дальнейшего распространения результатов и обеспечения последующих мероприятий силами самих государств; повысились шансы на самостоятельное ведение деятельности, инициированной в рамках проектов.

43. Есть немало примеров того, как международное сотрудничество повысило **приверженность государств делу развития аквакультуры**. Одним из них является создание сети НАСА в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Там, где национальные правительства проявляли настойчивое стремление к развитию сектора, страны приходили к согласованию **единых региональных стратегий** развития аквакультуры. Эти стратегии, отражавшие их совместные приоритеты, послужили руководством и опорой в реализации различных инициатив в области развития. На национальном и местном уровне эти инициативы адаптировались, уточнялись и распространялись через национальную систему научно-исследовательских и конструкторских разработок (НИОКР) и включались в национальные стратегии и программы. В результате повысилось производство рыбы, были созданы дополнительные рабочие места и увеличился доход, получаемый во всей производственно-сбытовой цепочке.

44. Международное сотрудничество также может служить катализатором **укрепления фермерских объединений и отраслевых организаций**. Во многих случаях общая неразвитость или перегруженность государственных служб по распространению знаний и опыта препятствовали более эффективному распространению технологий. Там, где возникала такая ситуация, фермеры часто создавали объединения, через которые они разрабатывали

¹⁷ V. Konde. 2006. "Africa in the global flows of technology: an overview". African Technology Development Forum (ATDF) Journal Volume 3, Issue 1. March 2006. www.atdforum.org.

¹⁸ Bueno, P. Towards an Aquaculture Network for Africa (ANAF) Inter Governmental Organization (IGO): Small Steps for the Final Leap. Discussion paper. Fourth Annual Meeting of the Aquaculture Network for Africa Entebbe, Uganda, 4–6 Dec 2012.

дополнительные или альтернативные подходы. Возникшие в результате этого программы НИОКР¹⁹, отвечающие потребностям производства и отрасли, повышали востребованность и снижали стоимость передачи и использования технологий, а также повышали качество управления отраслью.

45. Во многих развивающихся странах недостатки в деятельности государства по удовлетворению нужд бедных и мелких фермеров создали почву для того, чтобы организации гражданского общества стали играть более активную роль в программах развития сельских районов. Используя такие формы работы, как полевые школы для фермеров и взаимные посещения хозяйств, а также такие мероприятия, как "день рыбовода", многие **неправительственные организации (НПО)** оказывают полезную помощь развитию аквакультуры. Как правило, содружество НПО и государства эффективно способствует решению задач развития сельских районов. Международное сотрудничество открыло для НПО путь в отрасль и позволило укрепить содружество НПО и государства.

В. Некоторые извлеченные уроки: основные механизмы

46. ФАО, ее страны-члены и другие партнеры по развитию используют целый ряд подходов и механизмов для продвижения международного сотрудничества в сфере аквакультуры. На глобальном уровне это в основном *организация крупных международных конференций*, учреждение Подкомитета КРХ по аквакультуре и проведение его заседаний. На региональном уровне страны-члены ФАО также могут взаимодействовать и проводить обмен опытом в рамках *сети региональных рыбохозяйственных органов (РРХО)*, которые занимаются вопросами развития аквакультуры, таких как CIFAА²⁰ в Африке, APFIC²¹ в Азиатско-Тихоокеанском регионе, COPESCAL²² в Латинской Америке и Карибском бассейне, RECOFI²³ на Ближнем Востоке.

47. В числе других механизмов:

- *подкомитеты в составе региональных рыбохозяйственных органов*, занимающиеся решением субрегиональных, трансграничных вопросов;
- *рабочие группы* из отдельных стран-членов по изучению тематических вопросов, носящих повторяющийся характер, и подготовки докладов по ним;
- *специальные рабочие группы* по изучению конкретных вопросов или сложных проблем в сфере аквакультуры и подготовки докладов по ним, состоящие из представителей отдельных стран-членов; и
- *технические консультации* с участием высокопоставленных представителей правительств и других заинтересованных сторон по рассмотрению и согласованию вопросов, которые могут иметь политические последствия, и т.п.;
- *межправительственные организации* (МПО), которые в той или иной степени играют важную роль в развитии аквакультуры. Например - NACA, OSPESCA и АТЭС²⁴.

48. *Двусторонние и трехсторонние* соглашения также служат полезным механизмом международного сотрудничества в сфере аквакультуры. *Двустороннее сотрудничество* осуществляется между двумя странами без участия ФАО. *Трехстороннее сотрудничество*

¹⁹ Например, программы исследований и распространения опыта и знаний в области аквакультурных систем, государственно-частные партнерства и некоммерческие системы управления, принятые фермерскими объединениями (в том числе принятие кодексов практики и передовой управленческой практики).

²⁰ Комитет по рыболовству и аквакультуре во внутренних водах Африки.

²¹ Азиатско-Тихоокеанская комиссия по рыбному хозяйству.

²² Комиссия по рыболовству во внутренних водах Латинской Америки и Карибского бассейна.

²³ Региональная комиссия по рыбному хозяйству.

²⁴ Подробная информация представлена на сайтах этих организаций: OSPESCA - Organización del Sector Pesquero y Acuícola de Centroamérica (Организация по рыболовству и аквакультуре в Центральной Америке) – <http://www.sica.int/ospesca/> и АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество) – <http://www.apec.org/home/groups/>.

осуществляется в рамках трехстороннего соглашения, в котором одна страна участвует в качестве "кооператора" (донора), другая сторона – принимающей стороны (получателя содействия) и та или иная международная организация (в нашем случае – ФАО) – в качестве координатора.

49. Трехстороннее сотрудничество обычно осуществляется в рамках Технического сотрудничества между развивающимися странами (ТСРС) ФАО или **Программы сотрудничества Юг-Юг**. Страна-донор предоставляет экспертное содействие и(или) финансирование. Страна-получатель вносит свой вклад в осуществление программы в натуральной или денежной форме. Наряду с оказанием содействия этому процессу ФАО часто предоставляет определенное дополнительное оперативное финансирование и(или) техническое экспертное содействие как правило из ассигнований на техническое сотрудничество (ПТС).

50. **Сетевое взаимодействие** также является важным механизмом межрегионального и внутрирегионального сотрудничества. Среди основных типов сетей можно выделить сети по обмену информацией, а также подготовке кадров, совершенствованию услуг, научному консультированию и проведению совместных исследований.

51. **Сети по обмену информацией** как правило занимаются организацией и обеспечением обмена идеями, методиками, результатами деятельности, данными и другой информацией с использованием различных механизмов. **Сети по подготовке кадров** обеспечивают разработку учебных материалов и обмен ими, а также проведение совместных учебных мероприятий. **Сети по совершенствованию услуг** осуществляют обмен материалами и информацией с целью совершенствования оказываемых услуг, надзор за операциями, учебную и научную деятельность. В рамках **сетей по научному консультированию** участники – организации или частные лица – сосредотачивают свои усилия на общих приоритетных областях исследований, самостоятельно ведут научную работу и при этом проводят регулярные встречи и используют другие формы обмена информацией по проводимым научным исследованиям. **Сети по проведению совместных исследований** обеспечивают совместное межстрановое планирование, реализацию и мониторинг исследований по проблемам, представляющим общий интерес для стран одного региона или субрегиона.

52. Сети по вопросам аквакультуры, созданные при содействии ФАО, обычно охватывают все эти аспекты. Они соединяют в себе все функции, характерные для пяти типов сетевых структур, хотя делают это постепенно. Деятельность некоторых из них служит источником полезного опыта для международного сообщества в его усилиях по укреплению международного сотрудничества в вопросах развития аквакультуры.

Сеть аквакультуры для Африки (ANAF)

53. Для стран Африки к югу от Сахары одним из результатов Киотской конференции стало создание в Нигерии в 1980 году под руководством ФАО и при финансовой поддержке ряда партнеров по развитию *Африканского регионального центра по аквакультуре (ARAC)*. Центр ARAC охватил своей работой 18 африканских стран и подготовил 131 высококвалифицированного научного специалиста по аквакультуре. Из-за *финансовых* и других факторов ARAC как региональный центр прекратил свое существование в 1989 году²⁵.

54. В 2008 году в ходе 15-й сессии CIFAА²⁶, состоявшейся в Лусаке (Замбия), по аналогии с НАСА была учреждена *Сеть аквакультуры для Африки (ANAF)*. ANAF нацелена на решение многих общих проблем в области инфраструктуры, технологий, мер политики, институтов, кадрового потенциала, научных исследований, сбора и распространения информации в странах-членах.

55. На настоящий момент единственным достижением ANAF является ограниченное распространение через свой веб-сайт технической и другой информации (в том числе о

²⁵ Центр ARAC продолжает свою работу в значительно меньшем объеме как национальный центр.

²⁶ Комитет по рыболовству и аквакультуре во внутренних водах Африки

затратах и результатах). Достижению поставленных перед сетью целей препятствует отсутствие надлежащей политической воли со стороны правительств и связанная с этим нехватка финансовых поступлений от правительств.

Сеть аквакультуры американских государств (NAA)

56. В 1978 году был создан Латиноамериканский региональный центр по аквакультуре (CERLA). Однако из-за недостаточного финансирования он прекратил свое существование в 1986 году. Затем в 2009 году страны-члены ФАО из Латинской Америки заключили соглашение о создании в качестве межправительственного органа *Сети аквакультуры американских государств* (NAA)²⁷, которое было официально утверждено в 2012 году на встрече в Манагуа (Никарагуа)²⁸. Сеть NAA призвана внести свой вклад в устойчивое и справедливое развитие аквакультуры путем организации регионального сотрудничества американских государств с особым упором на его социальных, экономических, научных, технологических и экологических аспектах.

57. Пока еще рано оценивать достижения сети NAA. Целый ряд мероприятий, проведенных начиная с 2010 года, и комплексная программа работы, предлагаемая на будущие годы, дают основания предполагать, что сеть NAA будет успешно развиваться. Однако при этом следует иметь в виду, что функционирование NAA во многом зависит от энергичных усилий руководства одной из стран-членов, ее логистической и финансовой поддержки. При том, что финансовая поддержка играет важную роль в запуске работы этой или любой другой сети, для устойчивой работы сети не менее важное или еще большее значение имеют политическая воля правительств всех стран и их неизменная готовность выделять финансовые средства.

58. Региональное отделение ФАО для Латинской Америки и Карибского бассейна также оказало странам содействие в создании ряда сетей технического сотрудничества, которые в полной или частичной мере занимаются вопросами аквакультуры. Среди них:

- Комиссия по рыболовству во внутренних водах Латинской Америки (COPESCAL), созданная в 1976 году;
- *Латиноамериканская ассоциация аквакультуры (ALA)*, учрежденная в 1977 году. Из-за *бюджетных проблем* ALA не очень активно участвует в совместных мероприятиях в регионе;
- Латиноамериканская организация по развитию рыболовства (OLDEPESCA), созданная в 1985 году;
- *Сеть технического сотрудничества в области аквакультуры и рыболовства*, созданная в 1986 году при участии 16 стран. Из-за *финансовых трудностей* сеть прекратила свою работу;
- *Региональная сеть организаций и центров по аквакультуре Латинской Америки*, учрежденная в 1986 году при финансовой поддержке канадского Исследовательского центра по проблемам международного развития (IDRC), и которая *прекратила свое существование* из-за *нехватки финансирования* и отсутствия должного взаимодействия между участвующими организациями, когда IDRC покинул этот проект;
- Центр маркетинговой информации и консультативных услуг по вопросам продукции рыболовства в Латинской Америке (INFOPESCA), созданный в Сан-Хосе (Коста-Рика) в феврале 1994 года;
- Латиноамериканская сеть "Женщины в рыбном хозяйстве" (LANWF), основанная в 2000 году.

²⁷ Report of the meeting on the reactivation of the initiative to create an aquaculture network of the Americas. Guayaquil, Ecuador, 10-12 June 2009. FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 931

<http://www.fao.org/docrep/012/i1561b/i1561b00.htm>

²⁸ Веб-сайт NAA: <http://www.racua.org/>

Сеть центров по аквакультуре в Азиатско-Тихоокеанском регионе (НАСА)

59. Сеть НАСА была учреждена в августе 1980 года в рамках регионального проекта, в который 7 июня 1979 года вступили 11 стран и который финансировался ПРООН и реализовывался ФАО по линии ADCP^{29;30}, а ее бюро было размещено в Бангкоке в Государственном институте по вопросам рыболовства во внутренних водах Таиланда. Результатом проекта, завершившего свою работу 31 декабря 1989 года, стало налаживание полноценной работы независимой межправительственной организации, способной осуществлять региональные функции.

60. Для достижения своих целей³¹ НАСА делает упор в своей работе на наращивании потенциала, совместной научной работе и разработках, развитию информационных и коммуникационных сетей, поддержке нормотворческой работы и институционального потенциала, охране здоровья водных животных и борьбе с болезнями, а также генетике и биоразнообразии.

61. Свою деятельность НАСА финансирует за счет взносов государств-членов, а развитие и реализацию проектов во всем регионе в партнерстве с правительствами своих государств-членов, банками и донорскими фондами, агентствами по развитию, университетами, а также рядом неправительственных организаций фермеров^{32;33;34}. Сеть также ведет успешную работу по продвижению регионального и внутрирегионального сотрудничества в Африке, Латинской Америке и Карибском бассейне и установила прочное взаимодействие с рядом развитых стран в Европе.

62. Внутрирегиональное и межрегиональное сотрудничество, опирающееся на полноценный межправительственный механизм управления деятельностью Сети, наряду с энергичными усилиями национальных правительств по развитию отрасли сыграло решающую роль в успешном вкладе НАСА в небывалое повышение производства продукции аквакультуры, экономической рост, повышение доходов и благосостояния населения в большинстве стран региона^{35;36;37}. В частности, данный механизм позволяет эффективно

²⁹ Программа развития и координации в области аквакультуры

³⁰ Проект RAS/76/003

³¹ Наращивание производства рыбы, повышение доходов и занятости в сельских районах, диверсификация производства в хозяйствах на селе и наращивание валютной выручки и сбережений в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

³² FAO/RAP, 2003. *Report of the regional donor consultation on the role of aquaculture and living aquatic resources: priorities for support and networking*. FAO Regional Office Asia and the Pacific, Bangkok Thailand. RAP Publication No. 2003/04, 90 p.

³³ Веб-сайт НАСА: <http://www.enaca.org/modules/cms/start.php?start_id=1&seite=about-naca>

³⁴ Достижения НАСА также являются результатом осуществляемой правительствами государств-членов фундаментальной политики по развитию регионального самообеспечения с помощью технического сотрудничества и принципа "Более сильные помогают остальным", а также убежденности правительств государств-членов в том, что при обеспечении обмена опытом и знаниями между странами в регионе аквакультура может вносить свой вклад в искоренение нищеты, развитие людских ресурсов и расширение социальных прав и возможностей населения. Этому также способствуют сильные государственные институты, которые содействуют налаживанию связей и развитию сотрудничества, широкий состав членов (странами-членами сети НАСА является большинство государств Азиатско-Тихоокеанского региона), а также исключительная специализация на развитии аквакультуры с помощью регионального сотрудничества. Также важную роль играют такие факторы, как активное участие в деятельности Сети правительств-участников (обеспечивает устойчивость), разработка моделей развития аквакультуры и обмен ими и накопленным опытом между многими членами, всеохватность процессов, содействие странам-членам в достижении их национальных целей развития (установленных ими самими, а не навязанных им). Не меньшее значение имеют опора на подход "снизу вверх" (консультации), опыт в разработке и выполнении эффективных программ НИОКР (благодаря многообразию опыта и компетенции партнеров) и на поддержку ФАО (что повышает доверие со стороны других организаций-участниц Сети).

³⁵ На страны-члены НАСА приходится около 86 процентов мирового производства рыбы в аквакультуре.

мобилизовывать и использовать ресурсы. Например, по просьбе НАСА ФАО или любое другое учреждение или донор могут оказывать содействие 18 странам-членам НАКА в рамках одного проекта. Это в свою очередь создает благоприятные условия для реализации такого проекта.

Сеть центров аквакультуры в Центральной и Восточной Европе (НАСИ)

63. Сеть НАСИ была учреждена в ноябре 2004 года в ходе "первого совещания директоров НАСИ", состоявшегося в г. Сарваш (Венгрия). В 2006 году ФАО предоставила НАСИ статус организации, с которой поддерживаются связи. 26 января 2011 года Сеть была зарегистрирована в Венгрии как некоммерческая организация.

64. В настоящее время НАСИ объединяет 29 организаций и индивидуальных членов из девяти стран³⁸. Ее основная задача – содействовать тому, чтобы сфера НИОКР в Центральной и Восточной Европе стала неотъемлемой частью европейского исследовательского пространства.

65. Для достижения поставленной цели НАСИ регулярно организует семинары, симпозиумы и встречи по широкому кругу вопросов, касающихся развития аквакультуры в Европе и мире. Сеть также наладила прочные рабочие отношения с рядом организаций и институтов, такими как ФАО, МСОП, ЕККВР и НАСА. Кроме того, НАСИ занимается выполнением ряда конкретных задач, которые вносят свой вклад в повышение ее эффективности и результативности³⁹.

Выводы: проблемы и возможности на пути укрепления международного сотрудничества в сфере аквакультуры

66. В настоящем документе подчеркивается, что в ближайшие десятилетия развитие аквакультуры столкнется с рядом вызовов как на страновом, так и на региональном и мировом уровне.

67. Для выработки приемлемых решений этих проблем потребуются слаженные, а во многих случаях коллективные и скоординированные усилия со стороны международного сообщества; такие меры повлекут за собой развитие международного сотрудничества.

³⁶ Необходимо учитывать, что достигнутые показатели не являются исключительно результатом работы одной только НАСА. НАСА – важный, но не единственный участник процесса развития аквакультуры в Азии. INFOFISH, SEAFDEC (Центр развития рыболовства в Юго-Восточной Азии), МПО стран Бенгальского залива, Комиссия по реке Меконг (MRC), Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии (SAARC), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) также играют важную роль в развитии аквакультуры в Азии.

³⁷ FAO/RAP, 2003. *Report of the regional donor consultation on the role of aquaculture and living aquatic resources: priorities for support and networking*. FAO Regional Office Asia and the Pacific, Bangkok Thailand. RAP Publication No. 2003/04, 90 p.

Cai, J., Jolly, C., Hishamunda, N., Ridler, N., Ligeon, C. & Leung, P. 2012. «Review on aquaculture's contribution to socio-economic development: enabling policies, legal framework and partnership for improved benefits». In R.P. Subasinghe, J.R. Arthur, D.M. Bartley, S.S. De Silva, M. Halwart, N. Hishamunda, C.V. Mohan & P. Sorgeloos, eds. *Farming the Waters for People and Food. Proceedings of the Global Conference on Aquaculture 2010, Phuket, Thailand. 22–25 September 2010*. pp. 265–302. FAO, Rome and NACA, Bangkok.

³⁸ Беларусь, Венгрия, Латвия, Литва, Молдова, Польша, Российская Федерация, Украина, Чешская Республика.

³⁹ Среди них:

- обмен информацией между членами (внутри региона);
- обмен учеными;
- осуществление совместных программ научных исследований и подготовки кадров;
- повышение участия организаций ЦВЕ в европейских программах развития аквакультуры;
- улучшение партнерских связей между наукой и практикой, в особенности в отношении малого и среднего предпринимательства и ассоциаций производителей;
- укрепление потенциала институтов ЦВЕ в вопросах подготовки и ведения региональных проектов развития аквакультуры.

Разрозненные усилия отдельных стран, которые будут по-прежнему придерживаться национальных подходов, не позволят им воспользоваться преимуществами, связанными с процессом глобализации аквакультуры, в том числе в вопросах совершенствования передачи и распространения технологий, наращивания потенциала, укрепления обязательств государств, гармонизации региональных стратегий развития аквакультуры, укрепления фермерских и отраслевых организаций, а также обеспечения безопасности продукции аквакультуры для потребителей. Подходы в области развития, осуществляемые вне связи с региональными и международными программами, могут также подорвать возможности роста отрасли и затруднить ее вклад в улучшение условий жизни людей в мире, повышение продовольственной безопасности и питания, создание дополнительных рабочих мест и доходов.

68. Как показывают декларации, принятые на различных международных конференциях, и развитие событий в этом секторе, большинство стран осознают значимость международного сотрудничества в сфере аквакультуры. Несмотря на достигнутый прогресс многим странам еще предстоит создать специальные программы и институциональные механизмы для того, чтобы претворить положения этих деклараций в жизнь, или при необходимости укрепить деятельность уже действующих механизмов и программ; многие возможности развития международного сотрудничества изучены в лучшем случае недостаточно.

69. Среди них:

а) Укрепление государственно-частных партнерств

70. Под воздействием текущих тенденций в сфере глобальной трансформации общества, демографии, изменения климата и стихийных бедствий проблемы продовольственной безопасности, сокращения бедности и экономического роста стали наиболее обсуждаемыми в мире. Наряду с этим во многих местах всемирный экономический кризис уже привел к сокращению государственного финансирования, выделяемого на нужды сельского хозяйства и в том числе аквакультуры. Эта ситуация иллюстрирует необходимость формирования нового стратегического партнерства между разработчиками политики и агентствами развития в интересах дальнейшего роста аквакультуры. Одной из таких форм могли бы стать механизмы *государственно-частного партнерства (ГЧП)*.

71. Объединив различные, но дополняющие друг друга возможности, навыки, знания и финансовые ресурсы государственного и частного сектора в деле развития сельского хозяйства, ГЧП придаст обмену технологиями, знаниями и информацией более международный характер. С его помощью также могут быть устранены барьеры между национальными исследовательскими коллективами и другими организациями, что поможет партнерам в вопросах привлечения инвестиций, разработки новаторских решений, повышения эффективности всей производственно-сбытовой цепочки и снижения рисков. Значимость таких механизмов продиктована тем, что во многих ситуациях отдельные организации, действующие в отрыве друг от друга, не всегда могут создать благоприятные условия для работы, мобилизовать необходимые ресурсы, возможности и знания для генерирования и распространения инноваций, сулящих значительное повышение продуктивности сектора⁴⁰.

72. Несмотря на те возможности, которые ГЧП открывает для дальнейшего продвижения аквакультуры, в документах описано лишь несколько примеров, когда партнерство внесло "существенный" вклад в укрепление национальной и региональной продовольственной безопасности, сокращение бедности и повышение экономического роста через развитие аквакультуры. Это указывает на то, что судя по всему объем привлекаемых в аквакультуру и столь необходимых ей частных ресурсов все еще так мал, что он еще не играет сколь-либо заметной роли в решении проблем развития сектора. Для того чтобы в аквакультуру могли с пользой привлекаться значительные ресурсы, следует добиваться усиления механизмов ГЧП.

73. Потенциальными участниками таких партнерств могли бы стать государственные органы, группы местного населения, фермеры, объединения отдельных граждан, органы по

⁴⁰ World Bank. 2012. Agricultural Innovation Systems: an Investment Sourcebook.

развитию инвестиций, органы отраслевого развития, финансирующие организации⁴¹. ГЧП, объединяющие широкий круг участников, обеспечат прозрачность и справедливость, а значит – повысят шансы на устойчивое развитие аквакультуры.

74. В настоящее время ФАО занимается разработкой многосторонней программы партнерства с донорами, направленной на оказание содействия странам-членам и гражданскому обществу в обеспечении будущего устойчивого роста аквакультуры. Данная программа – Глобальная программа продвижения аквакультуры (ГППА) – создаст возможности для эффективного взаимодействия доноров, заинтересованных субъектов гражданского общества, ученых, инвесторов, партнеров по развитию, частного сектора в деле помощи странам в повышении устойчивости роста аквакультуры. ГППА служит дополнением к программе активной децентрализации ФАО, отражает новые стратегические цели Организации, а также способствует укреплению ТСРС и концепций и механизмов сотрудничества Юг-Юг.

б) Развитие консорциумов

75. Индивидуальные участники, государственные органы, организации и их объединения в любом сочетании могут объединять усилия с аквакультурными консорциумами в целях участия в совместных программах или для объединения ресурсов в интересах достижения общей цели.

76. Благодаря способности членов консорциумов "говорить в один голос" с заинтересованными сторонами, директивными руководителями и финансистами они обладают способностью убедительно выразить свою позицию и мобилизовать дополнительные ресурсы. Их члены также могут совместно использовать эти ресурсы, в том числе финансовые, людские и другие, и совместно планировать и осуществлять различную деятельность. Совместное использование производственных ресурсов и осуществление совместно запланированных программ в итоге может увеличить объем оказания услуг и повысить эффективность и результативность производства рыбы и продукции аквакультуры. В частности, совместное использование людских ресурсов может дать работникам возможность обрести новые навыки.

77. Примером может служить Консорциум по вопросам разведения креветок и охраны окружающей среды с участием ФАО, НАСА, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирного банка (ВБ) и Всемирного фонда дикой природы (WWF). Данный консорциум разработал международные принципы по применению ответственных методов выращивания креветок. Эти принципы служат основой, обеспечивающей взаимодействие всех заинтересованных сторон в процессе устойчивого развития отрасли по производству креветок⁴².

с) Расширение двустороннего взаимодействия через развитие сотрудничества Юг-Юг

78. Для развития аквакультуры ряд стран-членов ФАО и различные партнеры по развитию используют механизм двустороннего сотрудничества. Этот механизм доказал свою полезность и эффективность.

79. Механизмы сотрудничества Юг-Юг – или "Технического сотрудничества между развивающимися странами – ТСРС" – часто используются в качестве инструмента при реализации такого взаимодействия. Например, в Африке по линии сотрудничества Юг-Юг специалисты из Нигерии и Египта передают свой опыт целому ряду стран. Нигерия при помощи специалистов из Китая и Мадагаскар – из Вьетнама совершенствуют свои системы производства продукции аквакультуры в рисоводческих хозяйствах. Китайские и вьетнамские эксперты часто работают в африканских странах по линии сотрудничества Юг-Юг. В период между 2000 и 2010 годами двадцать африканских стран к югу от Сахары приняли у себя

⁴¹ World Bank. 2012. Agricultural Innovation Systems: an Investment Sourcebook.

⁴² FAO, NACA, UNEP, WB and WWF. 2006. International Principles for Responsible Shrimp Farming.

1228 специалистов из других стран. В рамках такого взаимодействия ФАО выполняет роль эффективного связующего звена между странами-донорами и получателями.

80. Иногда двустороннее сотрудничество осуществляется между странами-донорами и получателями без участия ФАО. К примеру, эксперты по аквакультуре из Бразилии, европейских стран и Европейского союза часто оказывают содействие африканским и латиноамериканским странам по линии двусторонних соглашений о сотрудничестве по принципу "страна-стране".

81. Обе эти формы двустороннего сотрудничества доказали свою плодотворность, однако за последнее десятилетие особенно эффективным в развитии аквакультуры в развивающихся странах показало себя двустороннее сотрудничество Юг-Юг. Например, эксперты из стран-доноров занимались подготовкой местных технических специалистов, помогали фермерам с проведением работ на местах и работали с различными образовательными и научными организациями в странах-реципиентах. Такое сотрудничество придало импульс развитию технологических инноваций и совершенствованию методов управления в ряде областей, при этом повысилась эффективность работы некоторых государственных организаций. Благодаря участию пользователей повысилась скорость распространения инновационных решений и вероятность применения полученных результатов фермерами и другими заинтересованными сторонами. Эксперты из стран-доноров в свою очередь наработали новый опыт. Укрепление двустороннего взаимодействия по линии сотрудничества Юг-Юг в тех странах, где оно уже осуществляется, и вовлечение в него новых стран ускорят развитие отрасли.

d) Совершенствование многостороннего сотрудничества

82. Сотрудничество в целях продвижения аквакультуры, в котором участвует более двух стран, более эффективно, чем ситуация, когда взаимодействие осуществляют только две страны – донор и реципиент. Наличие еще большего числа партнеров позволяет мобилизовать дополнительные ресурсы на нужды одного проекта, а привлечение дополнительных ресурсов дает возможность оказывать содействие в рамках одного проекта нескольким странам. В результате повышается эффективность. Бремя выполнения проекта раскладывается на участвующие стороны и соответственно снижается вероятность неудачи проекта. Так, в отличие от двухстороннего проекта, проект многосторонний не обречен на провал при выходе из него одного из партнеров.

83. Несмотря на такие преимущества многостороннего сотрудничества оно не получило того распространения в сфере аквакультуры, на которое можно было бы рассчитывать.

84. Некоторые возможные причины такого медленного развития сотрудничества относятся к разряду технических. Многосторонние проекты, как правило, отличаются большей сложностью в вопросах планирования и реализации, чем двухсторонние; здесь необходимо увязывать более широкий набор конкретных целей и ожиданий, выше риск возникновения разногласий и недоразумений, а также разлада или несовместимости между участниками, и в целом выше уровень взаимозависимости, а, значит, на старте и в ходе проекта от участников потребуются дополнительные усилия для поддержания взаимного доверия. Более того, поскольку каждый партнер имеет свои собственные источники финансирования, на весь проект в целом начинают распространяться несколько наборов условий, установленных различными финансирующими организациями и зачастую противоречащих друг другу, со своими различными системами отчетности и часто несовпадающими сроками. Учет различных позиций, применение различных процедур и практических подходов может стать весьма обременительным для всех участников⁴³.

85. Среди других причин неразвитости многостороннего сотрудничества можно назвать нежелание некоторых стран отходить от сложившихся форм двустороннего сотрудничества, в

⁴³ <http://www.seas.se/is-there-much-difference-between-bilateral-and-multilateral-cooperation/>

том числе в силу политических и иных интересов⁴⁴, а также неготовность широко и свободно делиться наработанной этими странами информацией, опытом и технологиями, вероятно в угоду экономическим причинам и соображениям престижа. В странах-реципиентах к таким причинам можно отнести отсутствие последовательности в руководстве и необходимых финансовых ресурсов для налаживания международного сотрудничества в отрасли и неспособность осуществлять эффективный мониторинг кооперационных связей и обеспечивать устойчивость инициированных в их рамках проектов.

86. Многосторонние проекты – недавнее явление в сфере международного сельскохозяйственного сотрудничества, которое традиционно опирается на двухсторонние связи. Такие проекты необходимо развивать в аквакультуре. В этом смысле очень полезным будет тот опыт, который продолжает накапливать ФАО в деле планирования и ведения многосторонних проектов партнерства.

е) Укрепление сотрудничества с целью расширения прямых иностранных инвестиций в отрасль

87. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) служат одним из основных движущих факторов и определяющим элементом современной мировой экономики, а также важным средством передачи и распространения технологий.

88. Обеспечивая экономики финансовыми ресурсами, новыми технологиями, усовершенствованными методами управления и доступом к международным рынкам, ПИИ стимулируют экономический рост и развитие. В аквакультуре они способствуют внедрению новых технологий и методов рыбоводства, позволяющих повышать объемы производства во многих странах. Среди примеров можно назвать разведение креветок в Эквадоре и Мозамбике, разведение лосося в Чили.

89. Однако несмотря на эти преимущества, уровень иностранных инвестиций в аквакультуру, в особенности в новые технологии, во многих развивающихся странах, в том числе в Африке, остается по-прежнему низким. В этих странах развитие аквакультуры в значительной степени опирается на местных предпринимателей, не имеющих необходимых финансовых ресурсов и располагающих ограниченным доступом к кредиту, а не на иностранных инвесторов, у которых есть достаточные средства.

90. Одним из способов привлечения иностранных инвестиций в аквакультуру может стать создание льготного налогового режима для иностранных предприятий, ориентированных на развитие производства аквакультуры и применение высокотехнологичных методов. Такие меры политики могут предусматривать, например, там, где это применимо, низкие или нулевые ставки аренды государственных угодий, налоговые каникулы или освобождение иностранных инвесторов в сфере аквакультуры от ввозной пошлины, льготы по налогу на доходы предприятий. Кроме того, страны могут вводить такие меры, как ослабление ограничений на долю зарубежных собственников в ресурсных отраслях. Некоторые из указанных мер политики успешно применяются для ускорения развития аквакультуры во многих местах по всему миру⁴⁵.

ф) Поощрение деятельности совместных предприятий в сфере аквакультуры

91. Затраты на запуск новых проектов аквакультуры могут быть очень высоки; часто это является фактором, ограничивающим процесс создания новых аквакультурных хозяйств, особенно в развивающихся странах. Совместные предприятия могут помочь в преодолении этого препятствия и упрощении реализации сложных проектов; они позволяют сторонам вместе вести проекты и распределять нагрузку, связанную с затратами на проект не только в финансовой, но и в натуральной форме.

⁴⁴ Исторические, политические и экономические связи между странами, как представляется, являются важными факторами двустороннего сотрудничества.

⁴⁵ Hishamunda, N.; P.B. Bueno; N. Ridler; W.G. Yap. 2011. Analysis of Aquaculture Development in Southeast Asia. A policy perspective. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper. No 509. Pp.79. Rome, Italy.

92. При том, что совместные предприятия могут быть особенно выгодны для крупных проектов или ведущих корпораций, стремящихся к диверсификации своей деятельности, они могут также обеспечить успешную реализацию мелких и средних аквакультурных проектов, создавая им конкурентные преимущества.

g) Обеспечение устойчивой работы действующих сетей

93. Киотская конференция 1976 года способствовала созданию ряда сетей аквакультуры в Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе и в Северной и Южной Америке. Имеющиеся данные показывают, что многие из них сыграли важную роль в стимулировании развития аквакультуры. Однако эти данные также говорят о том, что их успех зачастую недолговечен; они успешно развиваются при наличии внешней финансовой поддержки и угасают, когда такая поддержка исчезает. Обычно страны в этой ситуации находили выход в том, чтобы требовать создания новых сетей и создавать их.

94. Хотя с точки зрения краткосрочной перспективы создание новых сетей может быть заманчивой идеей, оно не может стать надежным решением часто возникающих проблем с финансированием этих сетей. Уже сегодня есть признаки наступления серьезных проблем с финансированием ряда недавно созданных сетей, что может поставить под угрозу их функционирование.

95. В Африке сеть ANAF по прошествии пяти лет с момента учреждения до сих пор не имеет секретариата и собственных помещений; она финансируется из-за рубежа и нерегулярно⁴⁶. Сеть NAA в Северной и Южной Америке финансируется за счет взносов государств-членов. Однако финансовое и логистическое обеспечение NAA во многом зависит от щедрости страны, в которой размещается ее Секретариат и которая предоставила финансирование на первые два года.

96. С другой стороны, с момента первого заседания в 2000 году члены Латиноамериканской сети *Женщины в рыбном хозяйстве* (LANWF) не смогли больше встречаться из-за финансовых трудностей.

97. Сеть – это партнерство частных лиц или организаций, работающих в тесном сотрудничестве для достижения конкретных целей и *совместно участвующих в несении расходов, получении выгод, результатов и итогов* их взаимодействия при сохранении их личной и институциональной самостоятельности⁴⁷. Возможно, соблюдение принципов, изложенных в данном определении, поможет укрепить их финансовое положение.

⁴⁶ В настоящий момент поддержка ей оказывается по линии региональной Программы в области рыбного хозяйства НЕПАД (Новое партнерство в интересах развития Африки) и ФАО (НФФП), финансируемой агентством Sida (Агентство международного развития Швеции).

⁴⁷ Hariri G. «The role of networks in the field of agricultural training and research». In: Dupuy B. (comp.), Dupuy B. (collab.). *Equilibre alimentaire, agriculture et environnement en Méditerranée*. Montpellier : CIHEAM, 1994. p. 121–131 (Options Méditerranéennes: Série A. Séminaires Méditerranéens; n. 24)