


Октябрь 2011 года

R

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ПОДКОМИТЕТ ПО ТОРГОВЛЕ РЫБОЙ

Тринадцатая сессия

Хайдарабад, Индия, 20-24 февраля 2012 года

Руководство по оптимальной практике прослеживания

Резюме

На 29-ой сессии Комитет по рыбному хозяйству принял решение о том, что ФАО следует приступить к разработке международного руководства по оптимальной практике прослеживания рыбы и рыбопродуктов. Такое руководство позволит облегчить стыковку различных систем прослеживания. В настоящем документе дается обзор понятия прослеживаемости в рыбном хозяйстве, приводятся примеры действующих требований в отношении прослеживаемости и запрашиваются указания Подкомитета в отношении продолжения этой работы.

Подкомитету предлагается:

1. Дать указания в отношении процедуры разработки руководства по оптимальной практике прослеживания с учетом трех обозначенных в настоящем документе вариантов:

- вариант 1: Секретариат ФАО разработает руководство по оптимальной практике прослеживания и публикует это руководство под свою ответственность;
- вариант 2: Секретариат ФАО разработает первый проект руководства по оптимальной практике прослеживания и представит его на следующей сессии Подкомитета по торговле рыбой для получения дополнительных указаний;
- вариант 3: Секретариат ФАО созвет консультативное совещание экспертов, которому будет поручено разработать проект руководства по оптимальной практике прослеживания. Результаты работы консультативного совещания экспертов будут затем направлены на следующую сессию Подкомитета по торговле рыбой для получения дальнейших указаний. Такой вариант потребует изыскания внебюджетных средств для организации консультативного совещания экспертов.

2. Дать предложения в отношении элементов, которые следует включить в руководство по оптимальной практике прослеживания.

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

ВВЕДЕНИЕ

1. Системы прослеживания представляют собой вполне сформировавшийся инструмент проверки целостности товаропроводящей цепочки и устранения недостатков в случае нарушения целостности этой товаропроводящей цепочки. Они включаются в меры, направленные на обеспечение качества и безопасности рыбы и рыбных продуктов, их легальности и происхождения из устойчивых рыбных хозяйств.
2. В определенной степени прослеживание всегда обеспечивалось в рыбном хозяйстве. Однако в последние годы требования в отношении возможностей прослеживания рыбы и рыбных продуктов выросли. Отчасти это обусловлено наращиванием глобализации в рыбной отрасли в том, что касается источников сырья, переработки и сбыта. Это увеличило протяженность товаропроводящей цепочки и усложнило ее, сделав при этом более насущной возможность проследить продукты по всей товаропроводящей цепочке.
3. Увеличение числа требований в отношении прослеживаемости может создать проблемы как для государственного, так и для частного сектора. И хотя выгоды соблюдения требований в отношении прослеживаемости общеизвестны, их выполнение может оказаться дорогостоящим и потенциально создать барьеры для торговли.
4. В Приложении приводится резюме основных требований в отношении прослеживания, существующих в рыбном хозяйстве.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

5. Прослеживаемость – это *"возможность проследить историю, использование и местонахождения анализируемых объектов"* (Международная организация по стандартизации, 9000:2000). При рассмотрении продукта прослеживаемость относится к происхождению материалов и частей, истории обработки, а также реализации и местонахождения продукта после поставки.
6. В отношении безопасности пищевых продуктов Кодекс Алиментариус (Комиссия Кодекс Алиментариус, 2005) определяет *"прослеживаемость/прослеживание продукта как возможность проследить движение того или иного пищевого продукта на конкретных этапах производства, переработки и реализации"*.
7. Данное определение было затем дополнительно уточнено в одном из регламентов Европейского союза (ЕС) следующим образом: *"возможность проследить тот или иной пищевой продукт, корм, животное, используемое для производства пищевых продуктов, или вещество, предназначенное или предположительно предназначенное для включения в тот или иной пищевой продукт или корм, на всех стадиях производства, переработки и реализации"* (ЕС, 2002).

ПРОЕКТ РУКОВОДСТВА ПО ОПТИМАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ПРОСЛЕЖИВАНИЯ

8. ФАО разработает проект руководства по оптимальной практике прослеживания, в котором будут определены основные вопросы и методы работы, которые членам ФАО следует учитывать при создании систем прослеживания. В руководстве должно быть признано суверенное право страны вводить защитные меры, однако при этом следует подчеркнуть, что такие меры не должны быть более ограничительными, чем это необходимо для достижения надлежащего уровня защиты. Ниже приводятся некоторые элементы, которые должны быть учтены в руководстве по оптимальной практике прослеживания.
9. В руководстве по оптимальной практике прослеживания следует указать выгоды согласования требований в отношении прослеживаемости. В Соглашении по техническим барьерам в торговле Всемирной торговой организации (ВТО) содержится призыв к международной гармонизации стандартов с целью недопущения нарушения условий торговли.

Цель гармонизации состоит не столько в достижении идентичных правил или стандартов, сколько в сближении требований по прослеживаемости.

10. В связи с требованиями по прослеживаемости следует также учитывать понятие эквивалентности. Эквивалентность обеспечивает одинаковую степень защиты для каждой страны, позволяя при этом сохранять самобытность систем прослеживания. Эквивалентность предполагает, что если различные системы прослеживания дают эквивалентный результат, следует признать, что они обеспечивают одинаковый уровень защиты.

11. Следует учитывать затраты и выгоды включения требований прослеживаемости в ту или иную систему прослеживания. Рыба и рыбопродукты зачастую являются предметом целого ряда требования в отношении прослеживаемости. Насколько это возможно, следует подумать об интеграции этих требований. Руководство по оптимальной практике должно также учитывать потребности развивающихся стран.

ПРОЦЕСС

12. Запрашиваются указания Подкомитета в отношении продолжения этой работы.

- вариант 1: Секретариат ФАО разработает руководство по оптимальной практике прослеживания и публикует это руководство под свою ответственность;
- вариант 2: Секретариат ФАО разработает первый проект руководства по оптимальной практике прослеживания и представит его на следующей сессии Подкомитета по торговле рыбой для получения дополнительных указаний;
- вариант 3: Секретариат ФАО созывает консультативное совещание экспертов, которому будет поручено разработать проект руководства по оптимальной практике прослеживания. Результаты работы консультативного совещания экспертов будут затем направлены на следующую сессию Подкомитета по торговле рыбой для получения дальнейших указаний. Такой вариант потребует изыскания внебюджетных средств для организации консультативного совещания экспертов.

ПРИЛОЖЕНИЕ

В настоящем разделе представлены основные системы и процессы прослеживания, объединенные в следующие группы:

- стандарт прослеживания пищевых продуктов для товаропроводящих систем;
- независимые инструменты и процедуры, применяемые для обеспечения и сохранения прослеживаемости;
- механизмы экомаркировки и сертификации рыбы;
- государственные программы прослеживания;
- межгосударственные механизмы документального оформления улова.

1.1 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПРОСЛЕЖИВАНИЯ

Национальные власти и межправительственные организации устанавливают законы, нормативные акты и создают соответствующие программы для обеспечения их соблюдения с целью прослеживания рыбопродуктов. Существуют минимальные требования прослеживаемости для всех попадающих в торговую сеть пищевых продуктов, а также конкретные требования в отношении рыбы, имеющие целью не допустить торговлю незаконно добытой рыбой. В настоящем разделе приведены примеры требований прослеживаемости, действующих в ЕС и Соединенных Штатах Америки (США) и Японии.

1.1.1 ЕС

Законодательство Европейского союза регулирует вопросы, касающиеся маркетинга, маркировки и прослеживаемости пищевых продуктов, причем несколько регламентов принято специально для рыбы и рыбопродуктов. Регламент Комиссии (ЕК) №2065/2001 определяет детальные правила соблюдения законодательства в отношении рынка продукции рыбного промысла и аквакультуры с целью информирования потребителей о продуктах рыбного промысла и аквакультуры¹. Регламентом (ЕС) №178/2002 в ЕС введено требование в отношении прослеживаемости пищевых продуктов, которое требует обеспечивать прослеживаемость не только пищевых продуктов, но и кормов, а также животных, предназначенных для производства пищевых продуктов². Требования в отношении регистрации данных прослеживания основано на принципе "один предыдущий этап, один последующий этап". Самое последнее законодательство ЕС, касающееся прослеживаемости рыбопродуктов, – это Регламент 2008 года по вопросам ННН-промысла, вступивший в силу 1 января 2010 года.

1.1.2 СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

В США существует три правовых механизма, в которые отслеживание играет важную роль: Закон о модернизации системы обеспечения безопасности пищевых продуктов, Закон Лэйси и действующая в США Программа прослеживания и проверки тунца.

1.1.2.1 Закон о модернизации системы обеспечения безопасности пищевых продуктов

Недавно принятый Закон о модернизации системы обеспечения безопасности пищевых продуктов (2010) предоставляет Управлению по контролю за качеством пищевых продуктов и лекарственных средств право обеспечивать, чтобы импортируемые товары отвечали стандартам США. На импортеров возлагается конкретная обязанность проверять

¹ «Регламент Комиссии (ЕК) №2065/2001 от 22 октября 2001 года устанавливает подробные правила применения Регламента Совета (ЕС) № 104/2000 относительно информирования потребителей о продуктах рыбного промысла и аквакультуры» Глава III. Прослеживаемость и контроль. Ст. 8.

² Регламент (ЕС) №78/2002 Европейского парламента и Совета от 28 января 2002 года устанавливает общие принципы и требования продовольственного законодательства, предусматривающие создание европейского органа по безопасности пищевых продуктов и определяющего процедуры, связанные с вопросами безопасности пищевых продуктов.

осуществление своими иностранными поставщиками надлежащих мер контроля, призванных обеспечить безопасность производимых ими пищевых продуктов. Это, скорее всего, включает требования в отношении прослеживаемости импортируемых пищевых продуктов.

1.1.2.2 Закон Лэйси

Закон Лэйси, впервые принятый в 1900 году и существенно измененный в 1981 году, является старейшим в Соединенных Штатах Америки нормативным актом, имеющим целью охрану живой природы. Закон направлен на борьбу с незаконным оборотом "нелегальных" объектов живой природы, рыбы и растений. В частности, Закон Лэйси (16 USC §3371-3378) делает незаконной для компаний США торговлю ввезенными продуктами из рыбы, объектов живой природы и растений, которые были получены в нарушение тех или иных национальных или международных законов.

Компании-импортеры США должны защищать себя и потребителей от ответственности, устанавливаемой в соответствии с Законом Лэйси. Для этого покупатели обязаны определить и применять собственные документы и механизмы прослеживания, с тем чтобы гарантированно располагать определенной информацией о том, каким образом добыта рыба.

1.1.2.3 Программа прослеживания и проверки тунца в США

Цели и стандарт

Программа прослеживания и проверки тунца в США – это государственная программа прослеживания, которая направлена на выполнение предусмотренных международными правовыми актами требований в отношении дельфинов. Она обязывает уполномоченные национальные промысловые компании и компании, торгующие рыбой, проводить конкретные мероприятия по прослеживанию, осуществлять надзор за осуществлением определенных мероприятий, а также проводить аудит и проверки на местах.

1.1.3 ЯПОНИЯ

Япония выступает за применение систем маркировки и прослеживания пищевых продуктов, позволяющих расширить объем информации, предоставляемой потребителям, повысить уровень уверенности потребителей в безопасности пищевых продуктов и обеспечить оперативную локализацию любых случаев заражения (MAFF, 2004). Рыбные продукты являются важным компонентом рациона питания японцев, однако в отношении рыбы не существует каких-либо установленных властями требований прослеживания: применяются лишь простейшие требования в отношении маркировки.

1.2 МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ СХЕМЫ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ УЛОВА

Региональные рыбохозяйственные организации (РРХО) и другие межправительственные организации, связанные с регулированием использования природных ресурсов, такие как Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (КСМЖРА), сталкиваются с проблемами прослеживания, пытаясь бороться с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом (ННН-промысел). При разработке ряда различных схем эти организации в различной степени продвинулись по пути достижения прослеживаемости продуктов своего промысла. В последующих разделах содержится описание и обзор текущего состояния применяемых РРХО схем документального оформления (СДО) улова и его прослеживания.

Хотя этот анализ СДО РРХО ориентирован на прослеживание, следует отметить, что прослеживание не является первичной, а в некоторых случаях даже заявленной целью этих схем. Вместо того, чтобы сосредоточиться на конкретных документах для каждого звена этой товаропроводящей цепочки, например, один предшествующий этап и один последующий этап, эти схемы ориентированы на обеспечение прослеживаемости по всей товаропроводящей

цепочке с целью борьбы с ННН-промыслом. Таким образом, эффективность каждой схемы оценивается ее пользователями с точки зрения сохранения многочисленных звеньев и согласованности задокументированных объемов реализации и улова, причем ни одно из этих требований не присутствует в стандартных механизмах прослеживания (один предшествующий этап, один последующий этап).

В настоящее время РОПР применяются три схемы документального оформления улова:

- Схема документального оформления улова клыкача в рамках КСМЖРА (введена в мае 2000 года) (КСМЖРА 2009);
- Программа документального оформления уловов атлантического голубого тунца Международной комиссии по сохранению атлантического тунца (МКСАТ) (применяется с июня 2008 года) (МКСАТ 2009а);
- Система документального оформления уловов южного голубого тунца Комиссии по сохранению южного голубого тунца (КСЮГТ) (введена в январе 2010 года) (КСЮГТ 2010а).

1.3 НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ СХЕМЫ

1.3.1 МОРСКОЙ ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

1.3.1.1 Цели и стандарт

Морской попечительский совет (МПС) – расположенная в Великобритании некоммерческая организация – разработал программу добровольной сертификации и экомаркировки с целью обеспечения рациональной добычи морепродуктов. МПС является нормоустанавливающей организацией и заявляет о том, что его деятельность соответствует Руководству ФАО по экомаркировке и Кодексу добросовестной практики ISEAL. Независимые сертифицирующие органы прошли независимую аккредитацию Международного объединения служб аккредитации (ASI). Программа сертификации МПС охватывает как сертификацию экологически устойчивого промысла, так и товаропроводящую цепочку для рыбной продукции. Сразу же после сертификации промысла рыба и рыбопродукты, полученные с этого промысла, могут поступать в товаропроводящую цепочку, которая сертифицирована через процедуру сертификации цепочки хранения и передачи (СОС) МПС. Товаропроводящая цепочка, а соответственно и цепочка СОС, может начаться и до того, как рыба покинет судно (в тех случаях, когда разделка производится на промысловых судах), но чаще стартовой точкой является место выгрузки или первой продажи. Многочисленные организации могут обращаться за получением сертификата цепочки хранения и передачи и получать его, в частности промысловые суда, аукционные дома, предприятия по первичной переработке, предприятия по вторичной переработке, брокеры, трейдеры, оптовые компании, складские и транспортные компании, рестораны, магазины розничной торговли и рыбные рынки. Сертификат может охватывать любые виды рыбопродукции: от неразделанной рыбы до рыбных палочек, рыбного супа и рыбьего жира в капсулах.

1.3.2 МОРСКАЯ ЭКОМАРКИРОВКА В ЯПОНИИ

1.3.2.1 Цели и стандарт

Схема сертификации морепродуктов - Marine Eco Label (MEL) Japan - была создана в 2007 году под эгидой Японской ассоциации рыболовства – крупнейшей организации рыбной индустрии в Японии, и направлена на поддержку рыбаков, которые активно участвуют в регулировании рыбного промысла, и стимулирование потребительской поддержки их продукции. Сбытовые организации, желающие работать с продукцией, сертифицированной в рамках MEL Japan, добровольно направляют заявку на сертификацию цепочки хранения и передачи. В настоящее время по схеме MEL Japan сертифицировано на предмет хранения и передачи 39 организаций (MEL Japan 2011).

1.3.3 ДРУГ МОРЯ

1.3.3.1 Цели и стандарт

Друг моря (Friend of Sea – FOS) – это независимая международная организация, которая производит сертификацию продуктов рыбного промысла и аквакультуры, отвечающих критериям устойчивости. Эта независимая некоммерческая организация через маркировку продукции, реализуемой в супермаркетах, а также через свой веб-сайт предоставляет информацию, прежде всего потребителям, а также компаниям на различных встречах и конференциях. FOS сертифицирует рыбопромысловые операции и предприятия аквакультуры по всему миру как в развитых, так и в развивающихся странах. Помимо морепродуктов она сертифицирует также такие продукты, как рыба мука, рыбий жир, рыбный корм и добавки омега-3. Речь идет о добровольной схеме, функционирующей в соответствии с рыночными принципами.

FOS оценивает и сертифицирует объекты рыбного промысла и аквакультуры по своим стандартам, включающим компонент прослеживаемости. Цель стандарта на прослеживаемость – обеспечить, чтобы поставщики, оптовые и торговые предприятия, продавцы и потребители морепродуктов могли быть уверены, что заявленное "другом моря" соответствие происхождения продукта установленным требованиям может быть должным образом обосновано и подтверждено документально.

1.3. ГЛОБАЛЬНЫЙ АЛЬЯНС АКВАКУЛЬТУРЫ

1.3.4.1 Цели и стандарт

Глобальный альянс аквакультуры (ГАА) описывает себя как ведущую международную организацию, занимающуюся продвижением экологически и социально ответственной аквакультуры, безопасной поставкой морепродуктов с целью удовлетворения растущих в мире потребностей в продовольствии. Эта некоммерческая организация была создана в 1997 году и разрабатывает стандарты для сертификации наилучших форм и методов работы в области аквакультуры (ВАР). В настоящее время стандарты ВАР охватывают объекты аквакультуры (фермы, рыбозаводы, комбикормовые заводы и перерабатывающие предприятия), занимающиеся разведением креветок, лососевых, тилапии, американского сома и пангасиуса (для каждого из видов и каждой категории объектов существует отдельный стандарт). В настоящее время разрабатываются дополнительные стандарты. Руководящие принципы ответственной аквакультуры, которые являются сердцевинной программы ВАР, имеют целью достижение экологической, экономической и социальной устойчивости предприятий аквакультуры путем минимизации воздействия на окружающую среду, рационального использования пресной воды, недопущения вспышек заболеваний и минимизации рисков, связанных с интродукцией экзотических видов, на благо местного населения и местной экономики.

1.3.5 ГЛОБАЛ. А.П.

1.3.5.1 Цели и стандарт

ГЛОБАЛ. А.П. – это независимая частная организация, которая устанавливает добровольные стандарты для сертификации технологических процессов, используемых при производстве сельскохозяйственных продуктов. К ним относится продукция аквакультуры, однако не относится продукция рыбного промысла. Они призваны служить своего рода пособием по добросовестной сельскохозяйственной практике, позволяющей минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, обеспечивать благополучие животных, а также охрану труда и здоровья работников. Программа также призвана служить отправной точкой для существующих национальных и региональных механизмов и стандартов страхования фермерских хозяйств с целью уменьшения избыточности и согласования существующих программ. ГЛОБАЛ. А.П. представляет собой механизм общения между предприятиями и невидим потребителям, скорее преследуя цель предоставить предприятиям розничной торговли возможность удостовериться в происхождении и методах производства сельскохозяйственной продукции. По состоянию на 2008 год в этой программе участвовало 92 тысячи производителей. Программа включает стандарт на цепочку хранения и передачи, призванный удостоверять, что любой продукт, продаваемый с сертификатом ГЛОБАЛ. А.П., произведен из материала, происходящего с фермерских хозяйств, также сертифицированных ГЛОБАЛ. А.П.