

Global Record *User Needs* Workshop

Puntarenas, Costa Rica

20-22 July 2010

Meeting Report

1. The Workshop Agenda is attached as **Annex A**.
2. Workshop participants were drawn from the fisheries agencies and from the maritime agencies of the OSPESCA member States (Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua and Panama. Mexico also attended. Dominican Republic was unable to attend but did contribute a country profile by completing the pre-workshop questionnaire.
3. It was noted with regret that Mr Mario González Recinos, Regional Director, OSPESCA was unable to attend due to a last minute illness.
4. The workshop was introduced by Jorge López (OSPESCA) and Alan Bojanic (FAO) and the participants welcomed by Luis Ramírez, Presidente Ejecutivo INCOPECA. Xinia Chaves Quiros, Viceministra de Agricultura y Ganadería, Costa Rica, then formerly opened the workshop and remained for the morning session.
5. Key Messages from Mr Driscoll's Presentation (a copy in Spanish is attached as **Annex B**):
 - a) The Global Record of Fishing Vessels (Global Record) represents a global response to a global IUU problem.
 - b) The key purpose of the Global Record is to combat IUU fishing by improving transparency across the fisheries sector, but particularly as it relates to fishing vessels.
 - c) The IUU problem is widespread and not confined to high seas vessels. It pervades all fisheries across all jurisdictions and failure to manage it effectively places very high costs on the legitimate fishing industry as well as causing significant negative impacts on coastal communities. Its impacts can be described under 4 headings—economic, resource, social and ecological.
 - d) Much of the discussion about IUU fishing focuses on drivers such as over-capacity, ill-directed subsidies, lack of political will, corruption, etc. All of these are of course serious problems that need to be addressed but unfortunately, not enough attention is paid to the underlying environment which allows these drivers to flourish—an environment largely devoid of transparency. The challenge of achieving Transparency is perhaps the greatest challenge facing the fisheries sector and international law obligates every State to free up the flow of relevant information and to collaborate in the fight against IUU fishing.
 - e) The relevance of the Global Record as a tool to combat IUU fishing arises in the context of flag State responsibility and has received a very strong mandate in virtually every international fisheries instrument in existence. Of all of these instruments,

perhaps the most compelling are the IPOA on fishing Capacity (1999) and the IPOA-IUU (2001).

- The IPOA on Fishing Capacity calls on States and regional fisheries organizations, to quickly achieve equitable and transparent management of fishing capacity globally. It also calls on States to develop and maintain appropriate and compatible national records of fishing vessels and to work with FAO to develop an international record of fishing vessels.
 - The IPOA-IUU reinforces the calls made in the IPOA on fishing capacity and provides guidance on how to establish a comprehensive profile of vessels and vessel ownership. The implementation guidelines also acknowledge that the absence of a global record of fishing vessels provides opportunity for IUU activity to go undetected.
- f) The Global Record is not a register. The terms *vessel register* and *vessel record* are often used interchangeably but their meanings and applications are distinct and a clear understanding of them is important in the context of IUU fishing, flag State responsibility and effective fisheries management.
- At the national level, *registration* and the maintenance of a vessel registry is the means by which a vessel is granted legal personality—i.e. the right to fly the flag of the country issuing the registration and the official record of ownership and associated mortgages and liens. Once registered, the vessel is issued with a *certificate of registry*.
 - This registration process is often restricted to larger vessels (but not always) and in particular many fishing vessels (which have traditionally been exempt from some of the provisions of the SOLAS Convention) are not included in a State's *vessel registry*
 - Conversely, the management of the fishing activity of fishing vessels is traditionally linked to the authorisation of the vessel to fish (whether in the State's domestic waters or on the high seas) and this aspect of management is usually the responsibility of the State's fisheries agency.
 - The IPOA-IUU recommends that States should maintain a record of all fishing vessels to assist in the fight against IUU fishing and to aid fisheries management. Such a record is simply a detailed list of vessels although it may reflect the fact that the vessels contained in it are authorised to fish.
 - Records exist at both the national and regional levels and the OSPESCA record of fishing vessels is an example.
 - At the international level, FAO's HSVAR database provides an example of a *vessel record* whereby its sole purpose is to collate and provide information. Even though it is mandated by a binding legal instrument—the FAO Compliance Agreement—the *record* itself serves no other purpose than to provide information and improve transparency.
- g) The Global Record is still in its concept stage, however a Technical Consultation to be held in Rome from 8-12 November 2010 will provide recommendations on its

development phase. All member States are invited to participate in that Technical Consultation.

- h) Recommendations at the Technical Consultation will be made under the following subject headings:
- Scope
 - Unique Vessel Identifier (UVI)
 - Hosting, management and funding options
 - Implementation Options
 - Information Access protocols and privacy issues
 - Other legal issues, including whether a binding instrument should be developed
 - The needs of developing States and how to provide for them
- i) There is a fundamental need for a global UVI numbering scheme so that all vessels in the record can be permanently identified. Such a scheme would compliment existing national and regional numbering schemes and would not seek to replace them. The key features of the Global Record UVI scheme would be:
- It must be unique and permanent;
 - It must provide underlying integrity in the collection and maintenance of data;
 - It must be feasible in terms of including the full range of fishing vessels envisaged by the Global Record
 - It must be practical and effective in terms of the data requirements and the likelihood these requirements can be met; and
 - It must be viable in terms of management structure and cost.
- j) The IMO numbering scheme (administered by IHS-Fairplay) is being recommended as an appropriate global UVI scheme for the Global Record.
- k) The data requirements needed to obtain an IMO number are not onerous but not all data fields are collected by all States within their records of fishing vessels. States are being urged to examine ways to obtain the data from vessel owners.
- l) Once in place, the core vessel record will enable the collation and display of a variety of vessel related information, thus providing a complete picture of vessel activity.
6. As an introduction to the next session, Ms Michele Kuruc (FAO) spoke about the IUU problem, the role of the Global record as a tool to combat it and the importance of regional collaboration in achieving success. She reiterated the strength of the OSPESCA Regional Model and encouraged member States to keep building on the success and example achieved to date. Each of the eight countries present then provided an overview of IUU issues, MCS strategies and the management of the fishing fleet within their country.
- a) These presentations were informative and demonstrated an appreciation of the challenges of IUU fishing and a keen willingness to seek and develop solutions to existing gaps in MCS and fleet management practices.

- b) One of the key challenges in some countries is a general lack of resources to develop appropriate interventions and strategies, nevertheless, the commitment to obtain maximum benefit from existing resources is very encouraging.
 - c) VMS seems to be achieving widespread uptake but there is still opportunity for the development of integrated MCS strategies using all the available tools. High on the list of potential options are things such as, the development of National Plans of Action in relation to IUU fishing, development of comprehensive records of all fishing vessels and use of observers for a range of MCS and fisheries management purposes.
 - d) Guatemala and Mexico have already implemented NPOAs.
 - e) It is apparent that there is significant scope for Regional cooperation and collaboration at both the strategic and operational levels and the ongoing development of a regional (OSPESCA) register (record) of fishing vessels is an excellent example. OSPESCA can provide the lead but individual States will need to undertake the supporting work to make regional aspirations a reality.
 - f) Mexico also provided an interesting overview of their fleet and their MCS strategies. Most interesting was their use of microchip technology to record vessel data for small vessels. A microchip is embedded into each vessel and is sealed with silicon. Fishery Inspectors can then read the data using a small hand-held scanner and they can match the data against a registration card held by the owner. There is virtually no limit to the range of data that can be stored on these microchips.
7. Mr Jorge Lopez then presented an overview of the Regional Fishing Vessel Register (SIRPAC). A copy of the enabling SIRPAC Regulation is attached in **Annex C**.
- a) The ongoing development of this Record of Fishing Vessels represents an outstanding example of Regional Cooperation and development plans illustrate a determination to provide real leadership in the management and control of fishing vessels.
 - b) It is OSPESCA's intention to expand SIRPAC to include small-scale fishing vessels.
8. On Tuesday morning Mr Troels Vester from UNODC in Panama provided a very interesting overview of the involvement of fishing vessels in the regional drug trade. He emphasised the use of vessels to traffic drugs from one country to another and highlighted a number of recent interdictions and seizures.
- a) It was also noted that high value fish species are often used as a currency for drugs indicating a strong link between the world of drugs and international organised crime and that of illegal fishing. The use of fish product as currency facilitates the easy laundering of the money subsequently generated because it is relatively easy in the current environment to legitimize illegally caught fish.
 - b) The discussion that followed reinforced the need for multi-agency collaboration in a State's approach to MCS strategy development and a broad perspective when considering the fishing vessel inspection role.
 - c) Mr Vester also introduced a UNODC Computer Based Training programme (CBT) which may already include several modules relevant to the fisheries sector, e.g. land and sea port interdiction techniques, corruption, money laundering, intelligence,

wildlife tracking and community policing. Further discussion in relation to this initiative is warranted as the CBT might offer an opportunity to develop a global on-line fisheries MCS training resource.

9. Ms Anniken Skonhøft then presented an overview of the recently negotiated *Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate IUU Fishing*. The key purpose of this presentation (other than to draw the participant's attention to its existence and development background) was to highlight its synergies with the Global Record and the utility of the Global Record in enhancing its effectiveness.
 - a) The presentation highlighted the nature of flag State responsibility and the general principles of information exchange and collaboration. Particular reference was made to the IPOA-IUU and the provisions of Articles 42 and 43 (**Annex D**).
 - b) Attention was also drawn to a number of provisions within the Agreement on Port State Measures and in particular its guidance on fishing vessel inspection and its information sharing provisions.

10. In preparation for the meeting, States were asked to complete a questionnaire which could serve as a basis for discussion and assist in identifying development opportunities.
 - a) All invited States completed the questionnaire, including the Dominican Republic which was unable to attend the workshop.
 - b) Results were collated and tabulated by OSPESCA and presented at the workshop by Mr Jorge Lopez. A copy of the questionnaire is attached in **Annex E**.
 - c) The numbers of registered fishing vessels in the region are reported at about 8,800 however two States did not supply information:

• Fishing Vessels \geq 100GT	884
• Fishing Vessels \geq 50GT but <100GT	2,932
• Fishing Vessels <50GT	5,563
 - d) The estimated number of unregistered fishing vessels (predominantly small-scale vessels <10GT) is 14,500.
 - e) The survey results will be invaluable in assisting FAO identify the needs of this region in relation to the development of the Global Record and will also assist FAO, OSPESCA and its member States to identify appropriate development opportunities in support of the Global Record and Port State Measures Agreement implementation and wider MCS initiatives.

11. The final two meeting sessions enabled the participants to work in three focused working groups to add further value and insight to the questionnaire answers. The three groups were:
 - Vessel Registration Group
 - Illegal Fishing Group
 - Fisheries Policy Group

The groups findings are recorded and add to the overall picture of understanding created through the workshop.

12. Before the workshop closed, Michele Kuruc summarized the outcomes achieved and provided a commitment to continue working with OSPESCA and the member States to identify development opportunities that might be collaboratively advanced.

13. The workshop was formally closed by Mr Luis Ramírez (INCOPECA).

Key Opportunities for the medium term:

- Develop and implement National Plans of Action to prevent, deter and eliminate IUU fishing based on the IPOA-IUU.
- Modify data collection standards for National Records of Fishing Vessels and for the Regional Register (SIRPAC) to ensure that a comprehensive dataset, sufficient to support the allocation of a Global Record UVI is implemented.
- Collaborative effort between FAO, the member States and OSPESCA to identify appropriate development opportunities and to plan and implement appropriate activities to achieve the required solution. FAO country and regional representatives will be consulted as part of this development initiative.

Thanks

FAO wished to thank OSPESCA for its outstanding organisation and facilitation of the workshop and INCOPECA for the role they played in arranging transport and other logistical requirements in Costa Rica.

Récord Global de Embarcaciones de Pesca

Agenda del taller.

Martes, 20 de julio de 2010.

- 9.00 am Acto protocolario de inauguración.
- Lic Jorge López Mendoza OSPESCA
- Dr. Alan Jorge Bojanic. Representante FAO Costa Rica
- Lic. Luis Dobles Ramírez, Presidente Ejecutivo INCOPESCA
- Ing. Xinia Chaves Quiros. Viceministra de Agricultura y Ganadería
- 9.30 Introducción al Récord Global/ Actualización – FAO (S. Driscoll)
- Esta sesión provee una visión del contexto de cuál es la intención del récord global; como se interrelaciona con otras iniciativas internacionales; y porque es importante un efectivo monitoreo, control y vigilancia en todos los niveles – local, nacional, regional e internacional.
- 10.15 Café
- 10.45 El Registro Global de Embarcaciones Pesqueras en el marco de la Política de Integración de Pesca y Acuicultura en el Istmo Centroamericano – OSPESCA (M. González).
- En esta sesión se expondrá una visión del contexto de cómo OSPESCA está desarrollando su registro de embarcaciones y como se conjuga con iniciativas internacionales tales como el récord global. Esto también establecerá la escena para una posterior discusión de cómo FAO debe ser capaz de asistir futuros programas de trabajo y apoyo al desarrollo de capacidades de monitoreo vigilancia y control en la región de OSPESCA.
- 12.00 Preguntas sobre las dos presentaciones previas
- 12.30 Almuerzo
- 1.30 Presentaciones de los países presentes en el Taller en el siguiente Orden: Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y Rep. Dominicana.
- Cada uno de los 9 países presentará una visión general de los asuntos pertinentes relativas a la pesca ilegal no regulada y no reglamentada (IUU), la naturaleza de la flota pesquera (ambas extranjera y doméstica), la naturaleza y ámbito de las estrategias de monitoreo control y vigilancia existentes; la

naturaleza y ámbito de de la cooperación y colaboración interagencial en apoyo del manejo de las pesquerías, licencias y MCV, etc. (20 minutos por participante incluyendo tiempo de preguntas y respuestas).

- 3.00 pm Café
- 3.30 pm. Continúa presentación de los países asistente al taller de OSPESCA
- 5.00 pm Cierre.

Miércoles, 21 de julio de 2010.

- 9.00 am Pesquerías y crimen asociado. Conferencista invitado (Mr. Troels Vester)
- Esta sesión examinará como el sector de la pesca y las actividades pesqueras están a menudo estrechamente ligadas y/o dan facilidades a las actividades criminales. En particular se enfocará sobre como un registro global debe asistir en la prevención y/o detectar tales actividades y como todos los días las actividades de monitoreo, control y vigilancia pueden alcanzar este resultado.
- 10.15 Café
- 10.45 am Iniciativas Internacionales que impactarán la región – FAO (A. Skonhoff)
- Esta sesión brindará una visión general del contexto internacional en el cual el Récord Global está siendo desarrollado y su relación con otras importantes iniciativas internacionales, por ejemplo – El acuerdo de las medidas del estado rector de puerto; el desarrollo de orientaciones técnicas para medir y monitorear el desempeño del Estado de la Bandera; la implementación de las orientaciones técnicas para el control de la capacidad de pesca; y el desarrollo e implementación de los Planes Nacionales de Acción basados en el Plan de Acción Internacional para combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.
- 12.00 Almuerzo
- 01.00 pm. Revisión del cuestionario enviado antes del taller – FAO (M. Kuruc).
- Presentación de los resultados del cuestionario – OSPESCA
 - Discusión y preguntas
- 01.30 pm Grupos de discusión sobre las presentaciones previas y preguntas.
- Grupos de trabajo para hacer recomendaciones de cómo tener un Récord Global de embarcaciones que responda a los intereses de la región compatibles con otras iniciativas internacionales y las oportunidades dentro de OSPESCA

para maximizar sus beneficios y la lucha contra la pesca IUU, en principio tomando como base el Registro Pesquero y Acuícola Centroamericano

03.15 pm Café

03.45 Continúan los grupos de trabajo

05.00 Cierre

Jueves 22 de Julio 2010

9.00 am Discusiones amplias sobre todos los aspectos del taller e identificación de cómo la FAO puede asistir en el desarrollo de un sistema de monitoreo, control y vigilancia y maximizar los beneficios de un record global y otras iniciativas.

- ¿Que debe proporcionar el Récord?
- ¿Cuáles son los obstáculos (en todos los niveles) para alcanzar un Récord. Global y como deben ser superados?.
- ¿Qué ayuda para el desarrollo de los sistemas sería más útil?

10.30 Café.

11.00 Reportes de los grupos de trabajo.

12.30 Cierre (FAO/OSPESCA).

01.00 pm Almuerzo antes de partir.

Puntos claves de la Presentación del Sr. Shaun Driscoll

(Traducción no oficial)

1. El Récord Mundial de Embarcaciones Pesqueras (Récord Mundial) representa una respuesta mundial a un problema mundial de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDRN).
2. La clave principal del Récord Mundial es desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada mejorando la transparencia a través de los sectores pesqueros, particularmente en lo que se refiere a embarcaciones pesqueras.
3. El problema de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada es bastante amplio y no se limita a embarcaciones en alta mar. Toca todos los ámbitos de pesca y todas sus jurisdicciones y no pudiendo ser debidamente manejado el problema ocasiona altos costos a la industria pesquera que sigue las reglas así como también tiene un significativo impacto negativo en las comunidades costeras. Este impacto puede ser dividido en cuatro grupos principales: económico, de recursos, social y ecológico.
4. Gran parte de la discusión sobre la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, se enfoca en temas como: exceso de capacidad, subsidios mal dirigidos, falta de voluntad política, corrupción, etc. Todos estos son, por supuesto, serios problemas que necesitan ser atendidos pero desafortunadamente no se presta suficiente atención al ambiente mismo que permite que estos problemas florezcan – un ambiente en gran parte carente de transparencia. El desafío de lograr Transparencia es tal vez el más grande desafío que enfrenta el sector de la pesca y las leyes internacionales obligan a cada Estado a liberalizar el flujo de información pertinente y colaborar en la lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.
5. La importancia del Récord Mundial como una herramienta para combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, surge en el contexto de la responsabilidad de los Estados del pabellón y ha recibido un mandato bastante significativo en prácticamente todos los instrumentos internacionales de pesca existentes. De todos estos instrumentos, quizás los más convincentes son el Plan de Acción Internacional (PAI) que trata sobre Capacidad de Pesca 1999 y el Plan de Acción Internacional para Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada, PAI-INDNR, (2001).
 - El PAI que trata sobre la Capacidad de Pesca, pide a las organizaciones de pesca estatales y regionales lograr rápidamente un manejo equitativo y transparente de la capacidad pesquera a nivel mundial. También hace un llamado a los Estados para desarrollar y mantener récord nacionales apropiados y compatibles de embarcaciones pesqueras y para trabajar con la FAO para desarrollar un récord internacional de embarcaciones pesqueras.
 - El PAI-INDNR refuerza los llamados hechos por el PAI que trata sobre la Capacidad de Pesca y provee directrices sobre cómo establecer un perfil completo de embarcaciones y propietarios de embarcaciones. La implementación de estas directrices también reconoce que la ausencia de un récord mundial de embarcaciones pesqueras ofrece una oportunidad para que la actividad de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada no pueda ser detectada.

6. El Récord Mundial no es un registro. Los términos registro de embarcaciones y récord de embarcaciones son usados con frecuencia de modo intercambiable pero sus significados y aplicaciones son distintos y una comprensión clara de ambos términos en el contexto de la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, la responsabilidad de los Estados de pabellón y el manejo efectivo de la pesca es importante.
- A nivel nacional, el registro y mantenimiento de un registro de embarcaciones es el medio por el cual una embarcación tiene una personalidad jurídica reconocida – por ejemplo, el derecho de usar el pabellón del país que la registra y el récord oficial de propiedad así como hipotecas y gravámenes asociados. Una vez registrada, se expide un certificado de registro de la embarcación.
 - Este proceso de registro es a menudo limitado sólo a embarcaciones grandes (aunque no siempre) y en particular muchas embarcaciones pesqueras (las cuales han sido tradicionalmente dispensadas por algunas de las resoluciones de la Convención SOLAS) no están incluidas en un registro de embarcaciones estatal.
 - Contrariamente, el manejo de la actividad de pesca de las embarcaciones pesqueras está tradicionalmente vinculado a la autorización de la embarcación para pescar (ya sea en las aguas nacionales del Estado o en alta mar) y este aspecto del manejo es por lo general responsabilidad de la agencia estatal de pesca.
 - El PAI-INDRN recomienda que el Estado debe mantener un récord de todas las embarcaciones pesqueras para apoyar la lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada y ayudar en el manejo de la pesca. Este tipo de récord es simplemente una lista detallada de embarcaciones aunque también podría reflejar el hecho de que las embarcaciones han sido autorizadas a pescar el contenido que llevan consigo.
 - Existen récords tanto a nivel nacional como a nivel regional y el récord de embarcaciones de pesca de OSPESCA es un ejemplo.
 - A nivel internacional, la base de datos HSVAR de la FAO ofrece un ejemplo de un récord de embarcación cuya única finalidad es recoger y proporcionar información. Aunque es un mandato y un instrumento jurídico vinculante – Acuerdo de Cumplimiento de la FAO – el récord de por sí no sirve a ningún otro propósito que a proporcionar información y mejorar la transparencia.
7. El Récord Mundial está todavía en un estado conceptual, sin embargo, una Consulta Técnica que se llevará a cabo en Roma del 8 al 12 de noviembre de 2010 brindará información sobre esta fase en desarrollo. Todos los Estados Miembros serán invitados a participar en esta Consulta Técnica.
8. En dicha Consulta Técnica las recomendaciones serán hechas de acuerdo a los siguientes temas:
- Objetivo
 - Único Identificador de Embarcaciones, UVI
 - Alojamiento, manejo y posibilidades de financiación
 - Opciones de ejecución
 - Protocolos de acceso a la información y temas sobre privacidad

- Otros temas legales, incluido el de si es necesario desarrollar un instrumento vinculante
- Las necesidades de los países en desarrollo y como apoyarlos

9. Existe una necesidad fundamental para un esquema numérico mundial UVI de modo que todas las embarcaciones que figuran en el récord puedan ser permanentemente identificadas. Este esquema complementaría los ya existentes esquemas numéricos nacionales y regionales y no buscaría reemplazarlos. Las características claves en el esquema del Récord Mundial UVI serían:

- Debe ser único y permanente
- Debe ofrecer una indiscutible integridad en la recolección y mantenimiento de información
- Debe ser suficientemente flexible como para incluir a todas las diferentes embarcaciones de pesca previstas en el Récord Mundial
- Debe ser práctico y efectivo en cuanto a la información requerida y brindar facilidades para que esta información sea obtenida
- Debe ser viable en términos de estructura de gestión y costo

10. El esquema numérico de la Organización Marítima Internacional (IMO) (administrado por el HIS-Fairplay) es recomendado como un esquema mundial UVI apropiado para el Récord Mundial.

11. Los requisitos de información requeridos para obtener un número de IMO no son complicados pero no todos los campos de información son recogidos por los Estados en sus récords de embarcaciones pesqueras. Los Estados han sido instados a examinar modos de obtener información de los propietarios de embarcaciones.

12. Una vez creado, el récord central de embarcaciones facilitará la recolección y exposición de información relacionada con las embarcaciones, de este modo ofrecerá un cuadro completo de las actividades de las embarcaciones.



**REGLAMENTO OSP-01-09
DEL SISTEMA INTEGRADO DE REGISTRO
PESQUERO Y ACUICOLA CENTROAMERICANO
(SIRPAC)**

[Handwritten signatures]

República Dominicana, 21 de Mayo 2009

Boulevard Orden de Malta # 470, Urb. Santa Elena, Antiguo Cuscatlán, El Salvador, C.A.
Teléfono: (503) 2248-8800 Fax: (503) 2248-8899 E.mail: info.ospesca@sica.int

REGLAMENTO OSP-01-09
DEL SISTEMA INTEGRADO DE REGISTRO PESQUERO Y ACUICOLA
CENTROAMERICANO

Considerando:

1. Que la "Política de Integración de Pesca y Acuicultura en el Istmo Centroamericano", puesta en vigencia el primer día de julio de 2005, en su acápite 3.4.4 "Ordenación de la pesca y la acuicultura regional", establece que "Se promoverá y pondrá en funcionamiento el Registro de la Pesca y la Acuicultura Regional".
2. Que el protocolo de Tegucigalpa en su artículo 22 establece que las decisiones de los Consejos serán de obligatorio cumplimiento en todos los Estados.
3. Que de conformidad con el Reglamento de los Actos Normativos del Sistema de Integración Centroamericana, el Consejo de Ministros tiene la facultad de emitir actos normativos que se expresan, entre otros, en reglamentos que tendrán carácter general, obligatoriedad en todos sus elementos y serán directamente aplicables en todos los Estados que forman parte del SICA.
4. Que el Reglamento del Sistema Integrado de Registro Pesquero y Acuícola Centroamericano (en adelante "SIRPAC") tendrá como propósito disponer de un sistema de información que facilite la adopción de medidas para el ordenamiento de la actividad pesquera y acuícola de la región.
5. Que los registros pesqueros y acuícolas de cada Estado constituyen la base de información del SIRPAC.
6. Que es necesario definir los procedimientos de transmisión de información al SIRPAC, de los datos recogidos en el registro de cada Estado.

POR TANTO

Los Ministros competentes de las actividades de la Pesca y la Acuicultura de Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá

Emiten el presente:



**Reglamento del Sistema Integrado de Registro Pesquero y Acuícola
Centroamericano**

TITULO I

DE LA CREACIÓN DEL SIRPAC Y SU SEDE

CAPITULO ÚNICO

Artículo 1. Creación del SIRPAC

Créase el Sistema Integrado de Registro Pesquero y Acuícola Centroamericano (SIRPAC), el cual contará con un sistema de información con características de continuidad, permanencia y obligatoriedad, cuya administración estará a cargo de la Unidad Regional de Pesca y Acuicultura de la Secretaría General del SICA.

TITULO II

CAPITULO I

OBJETO DEL REGLAMENTO DEL SIRPAC

Artículo 2. El objeto del presente reglamento consiste en:

- a) Determinar los datos que deberá contener el SIRPAC, los cuales serán los datos mínimos que deben establecer los registros pesqueros y acuícolas de cada Estado. Los datos del SIRPAC, se relacionan en los anexos de este Reglamento.
- b) Fijar las obligaciones de los Estados en relación con la recopilación, la validación y la transmisión de datos a la Unidad Regional de Pesca y Acuicultura de la Secretaría General del SICA.
- c) Establecer las obligaciones de la Unidad Regional de Pesca y Acuicultura de la Secretaría General del SICA, en cuanto al manejo y administración del SIRPAC.
- d) Facilitar a través de la información contenida en el SIRPAC la implementación de la Política de Integración de Pesca y Acuicultura en el Istmo Centroamericano.



CAPITULO II ÁMBITO DE APLICACIÓN Y DEFINICIONES

Artículo 3. **Ámbito de aplicación.**

El presente Reglamento será aplicable a todas las embarcaciones pesqueras y granjas o proyectos acuícolas privados legalmente constituidos de cada país, así como a las actividades relacionadas en los anexos que para tal efecto determine el Consejo de Ministros Competente de las Actividades Pesqueras y Acuícolas del Istmo Centroamericano.

Artículo 4. **Definiciones**

A efectos del presente Reglamento se entenderá por:

- a) **Aplicación informática:** Programa de computadora diseñado específicamente para automatizar las tareas aplicables a los datos de pesca y acuicultura de Centroamérica, alojado en la infraestructura de cómputo de la Dirección de Sistemas de Información de la Secretaría General del SICA.
- b) **Datos mínimos:** información básica requerida en los anexos que se determinen por medio del Consejo de Ministros competentes de las Actividades Pesqueras y Acuícolas del Istmo Centroamericano.
- c) **Extranet:** Acceso privado de datos con seguridad y restricciones incorporadas a través de Internet, por medio de cuentas de usuarios debidamente autenticados.
- d) **Recopilación:** Recolección de datos de los Registros Nacionales para ser incorporados al SIRPAC.
- e) **SIRPAC:** Sistema Integrado de Registro Pesquero y Acuícola centroamericano.
- f) **SICA:** Sistema de la Integración Centroamericana
- g) **Transmisión:** La transferencia de datos o información de los Estados hacia la unidad administradora del SIRPAC a través de la Extranet del SICA.
- h) **Unidad Administradora:** Unidad de Pesca y Acuicultura de la Secretaría General del SICA.



- i) **Validación:** Conformidad de las autoridades nacionales con relación a los datos remitidos al SIRPAC.
- j) **Nombre científico de las especies:** Nombre en latín de las especies con el que son reconocidos universalmente.
- k) **Granja o proyecto acuícola:** Unidad de producción para cultivo de organismos acuáticos privados, ya sea con fines comerciales o investigación.

CAPITULO III DE LOS DATOS DEL SIRPAC

Artículo 5. Ingreso de los datos

Cada Estado ingresará en la aplicación informática del SIRPAC los datos relacionados a las embarcaciones pesqueras y granjas o proyectos acuícolas de cada país, así como las actividades contenidas en el anexo respectivo.

Artículo 6. Nombre de las especies

Cuando en el SIRPAC se incorpore información sobre especies de la pesca y la acuicultura, éstas (las especies) serán identificadas con su nombre científico y sus nombres comunes.

Artículo 7. Actualización de datos

Los Estados estarán obligados a actualizar los datos en la aplicación informática del SIRPAC a más tardar en los primeros cinco días hábiles de cada mes. Las actualizaciones o cambios en el SIRPAC serán avaladas por las autoridades competentes de la pesca y la acuicultura.

Artículo 8. Instrumentos de comunicación

- a) Las transmisiones de datos entre los Estados y la Unidad Administradora se gestionarán mediante una aplicación informática.
- b) Los datos relativos al control y al seguimiento de las transmisiones serán accesibles a los Estados a través de la Extranet del SICA.
- c) La Unidad Administradora deberá elaborar un informe semestral del SIRPAC y presentarlo a las Autoridades Nacionales de la Pesca y la Acuicultura y a la Secretaría General del SICA.



Artículo 9. Acceso

- a) Los Estados miembros tendrán acceso a toda la información del SIRPAC.
- b) El público tendrá acceso a la información contenida en la aplicación informática que los Estados miembros determinen por medio del Comité de Viceministros, integrantes del Comité de Dirección de OSPESCA.

TITULO III

Disposición final

**CAPITULO ÚNICO
DE LA VIGENCIA Y DEPÓSITO**

Artículo 10. Vigencia y Depósito

El presente reglamento entrará en vigencia a partir del primero de julio del dos mil nueve y luego de firmado será depositado en la Secretaría General del SICA.

Dado en República Dominicana, a los 21 días del mes de mayo del año dos mil nueve.



ANEXOS AL REGLAMENTO

A handwritten mark in blue ink, consisting of a circle with a diagonal line through it, resembling a stylized signature or a checkmark.

Anexo A

DEFINICIÓN DE LOS DATOS MINIMOS DEL SIRPAC

Embarcaciones

Columnas	Tipo de datos	Definición y observaciones
IdBarcos	N-Contador automático(10)	Número de identificación será generado automáticamente por sistema
IdCat_Instituciones (FK,U1)	N-Entero con signo	Identificación de la institución administradora de registro nacional
IdNombreBarco (U1)	C-Longitud variable(30)	Nombre único de la embarcación en cada país
IdCat_MaterialCasco (FK)	N-Entero con signo	Identificación del material del casco
Eslora	N-Decimal(10,2)	Longitud total de proa a popa de la embarcación en Mts.
Manga	N-Decimal(10,2)	Dimensiones en Metros
Puntal	N-Decimal(10,2)	Dimensiones en Metros
Calado	N-Decimal(10,2)	Dimensiones en Metros
CapacidadTRB	N-Decimal(8,2)	Capacidad Tonelaje Bruto en Toneladas Métricas
CapacidadTRN	N-Decimal(8,2)	Capacidad Tonelaje Neto en Toneladas Métricas
PotenciaMotor	N-Entero con signo	Potencia en HP
NumMatricula	C-Longitud variable(20)	Número de matrícula o permiso de navegación
YearConstruccion	N-Entero con signo	Año de construcción
LugarConstruccion	C-Longitud variable(25)	
BanderaOrigen	C-Longitud variable(25)	
Observaciones	C-Longitud grande	
IdCat_ActividadPesca (FK)	N-Entero con signo	Identificador de la actividad principal de pesca
IdCat_Estatus (FK)	N-Entero con signo	Identificador del estatus de la embarcación

Fotos de Embarcaciones

FotoBarco R-Imagen

Permisos y Autorizaciones de embarcaciones

IdCat_TipoPermiso (FK)	N-Entero con signo	Identificador del tipo de permiso
NumPermiso (U1)	C-Longitud variable(20)	Número de permiso
FechaEmision	T-Fecha y hora	
FechaVence	T-Fecha y hora	

Calendario de Vedas

Columnas	Tipo de datos	Definición y observaciones
IdCalendarioVedas	N-Contador automático(10)	Identificador correlativo de periodo de veda
FechaInicio	T-Fecha y hora	
FechaFinaliza	T-Fecha y hora	
IdUsuario	C-Longitud variable(30)	Identificador del usuario que registra periodo de veda
FecModificacion	T-Fecha y hora	Fecha y hora cuando el usuario registra periodo
IdCat_Instituciones (FK)	N-Entero con signo	Identificador de la institución que lo registra
IdCat_Especies (FK)	N-Entero con signo	Identificador de la especie a la que se refiere periodo

Granjas o proyectos Acuicolas privados

Columnas	Tipo de datos	Definición y observaciones
IdGranjasAcuicolas	N-Contador automático(10)	Identificador correlativo de la granja
IdCat_Instituciones (FK,U1)	N-Entero con signo	Identificador de la institución de registro
IdCat_Puertos (FK)	N-Entero con signo	Identificador del puerto o ubicación
NombreGranja (U1)	C-Longitud variable(50)	Nombre de la granja según registro
DireccionGranja	C-Longitud variable(80)	
Área de la Instalación	D-Decimal	Área de instalación en Hectáreas
TipoInstalación	N-Entero con signo	Identificador del tipo de instalación

Anexo A

Especies cultivadas por Granjas

IdCat_Especies (FK)	N-Entero con signo	Identificador de la especie cultivada
NombComunEspecie	C-Longitud variable(50)	

Permisos y autorizaciones de Granjas o proyectos Acuícolas

Columnas	Tipo de datos	Definición y observaciones
IdGranjasPermisos	N-Contador automático(10)	Identificador correlativo de permisos
NumPermiso (U1)	C-Longitud variable(20)	Número del permiso de la granja
IdCat_TipoPermiso (FK)	N-Entero con signo	Identificador del tipo de permiso
FechaEmision	T-Fecha y hora	Fecha emisión del permiso
FechaVence	T-Fecha y hora	Fecha vencimiento del permiso

Producción de Pesca

Columnas	Tipo de datos	Definición y observaciones
IdPais	N-Contador automático(10)	Identificador correlativo País
IdDepartamento	N-Contador automático(10)	Identificador de Departamento/Provincia del país
IdCat_Especies (FK)	N-Entero con signo	Identificador de la especie reportada
AñoProduccion	N-Entero con signo	Año correspondiente al reporte
MesProd	N-Entero con signo	Mes correspondiente al reporte
PesoPesca	N-Decimal(10,2)	Peso de la especie reportada
PrecioUndMedida	N-Decimal(10,2)	Precio de venta de la especie
IdCat_Medidas (FK)	N-Entero con signo	Unidad de medida
IdCat_OrigenPesca (FK)	N-Entero con signo	Identificador del origen de la producción

Datos personales de Propietarios de Embarcaciones y Granjas o proyectos Acuícolas

Columnas	Tipo de datos	Definición y observaciones
IdPropietarios	N-Contador automático(10)	Identificador de propietario de embarcación o granja acuícola
IdCat_Instituciones (FK)	N-Entero con signo	Identificador de la institución de registro
NombrePropietario	C-Longitud variable(80)	Nombres y apellidos de propietario
DirPropietario	C-Longitud variable(80)	Dirección de propietarios
TelPropietario	C-Longitud variable(30)	Número de teléfono del propietario
e_MailPropietario	C-Longitud variable(80)	Correo electrónico de propietario
TipoPropietario	C-Longitud fija(1)	Tipo de propietario J= Jurídico, N= Natural

Datos personales de Tripulaciones

Columnas	Tipo de datos	Definición y observaciones
IdTripulacion	N-Contador automático(10)	Identificador de tripulante
IdCat_Instituciones (FK)	N-Entero con signo	Identificador de la institución de registro
IdCat_Ocupaciones (FK)	N-Entero con signo	Identificador del tipo de ocupación
NombresTripulante	C-Longitud variable(30)	Nombres del tripulante
ApellidosTripulante	C-Longitud variable(30)	Apellidos del tripulante
DireccionTripulante	C-Longitud variable(80)	Dirección del tripulante
NumPermiso	C-Longitud variable(20)	Número de permiso o de registro
FecEmisionPermiso	T-Fecha y hora	Fecha de emisión de permiso o registro
FecVencePermiso	T-Fecha y hora	Fecha de vencimiento del permiso o registro
Observaciones	C-Longitud variable(200)	
FotoTripulante	R-Imagen	

Anexo B

CATALOGO DE DATOS PARÁMETRO PARA ALIMENTAR EL SIRPAC DE EMBARCACIONES, INSTALACIONES ACUÍCOLAS Y PRODUCCIÓN DE PESCA

Tipos de permisos y Autorizaciones:

1. Pesca extractiva
2. Experimental
3. Pesca deportiva
4. Cultivo comercial
5. Cultivo experimental/investigación
6. Licencia para extracción de Camarón
7. Licencia para extracción de Langosta
8. Licencia para extracción de Atún
9. Licencia para extracción de Escama
10. Licencia para extracción de Caracol
11. Licencia para extracción de Pulpo
12. Licencia para extracción de Sardina
13. Licencia para extracción de Langostino Chileno
14. Licencia para extracción de Otros Pelágicos
15. Licencia para extracción de Tiburón
16. Licencia para Pesca Deportiva
17. Permiso para Pesca de Investigación
18. Permiso para Cultivo de Tilapia
19. Permiso para Cultivo de Camarón

Tipos de estado de embarcaciones:

1. Activo (Alta)
2. Inactivo
3. De baja
4. Hundido
5. Sancionado
6. Sin información

Material del casco:

1. Hierro
2. Acero
3. Madera
4. Fibra de vidrio
5. Fibra de carbono
6. Caucho
7. Ferrocemento
8. Aluminio
9. Sin información

Litorales:

1. Interior
2. Pacífico
3. Mar Caribe

Artes de pesca:

1. Red de arrastre
2. Red de cerco
3. Red de enmalle

Anexo B

4. Palangre
5. Arpón
6. Curricán
7. Línea de mano
8. Nasas
9. Extracción manual/Buceo

Actividad de pesca: (Para embarcaciones)

1. Camarón
2. Atún
3. Langosta
4. Caracol
5. Pulpo
6. Escama (varios)
7. Deportiva
8. Langostino Chileno
9. Sardina
10. Tiburón
11. Otros pelágicos

Origen de la producción de pesca:

1. Captura
2. Cultivo



Anexo C

APORTE DE LOS ESTADOS**Períodos de actualización del Registro Regional**

Cada estado miembro a través de sus respectivas instituciones tendrá la responsabilidad y obligación de actualizar, por medio de la aplicación informática, los datos de embarcaciones, instalaciones acuícolas y producción de pesca que hayan sido sujetas de modificaciones, durante los primeros 5 días hábiles de cada mes, debiendo actualizar información relacionada a los siguientes tipos de gestiones :

1. Renovación de documento de registro para embarcaciones
2. Renovación de documento de registro para instalaciones acuícolas
3. Nueva/Primera emisión de documento de registro de embarcaciones
4. Nueva/Primera emisión de documento de registro de instalación acuícola
5. Dar de baja a embarcaciones
6. Reporte de hundimiento de embarcación
7. Eliminar del registro instalación acuícola
8. Cambio de propietario de embarcaciones
9. Cambio de propietario de instalaciones acuícolas

Datos disponibles para Usuarios Públicos

1. Características, actividad de pesca y capacidades de embarcaciones
2. Número de documento de registro emitido por las instituciones administradoras de registros de cada Estado miembro, fecha de emisión y de vencimiento así como el tipo de autorización, licencia o permiso otorgado
3. Nombre y ubicación de instalaciones acuícolas y especies cultivadas
4. Producción de pesca



Anexo D

ADMINISTRADOR REGIONAL DEL SIRPAC**Perfil de administrador de Registro Regional****Responsabilidades Administrativas**

- Mantener comunicación con las personas administradoras de los registros nacionales para informar el estado de los datos recibidos, pendientes o procesados en la aplicación informática
- Mantener contacto con la Dirección de Sistemas de Información de la Secretaría General del SICA para la actualización de los usuarios y accesos a la aplicación informática.
- Reportar al Comité de Directores de OSPESCA el estado de la aplicación informática y las actividades registradas de cada uno de los Estados miembro a través de sus instituciones de registros nacionales.

Responsabilidades Tecnológicas

- Dar mantenimiento a la aplicación informática según se presenten requerimientos mínimos de reportes y o consultas solicitadas por el Comité de Directores o por alguna de las instituciones administradoras de los registros nacionales
- Verificar que se estén efectuando controles informáticos por parte de la Dirección de Informática de la Secretaría General del SICA en lo relativo a accesos, copias de respaldo y disponibilidad de la aplicación informática



IPOA-IUU**FLAG STATE RESPONSIBILITIES*****Record of Fishing Vessels***

42. Each flag State should maintain a record of fishing vessels entitled to fly its flag. Each flag State's record of fishing vessels should include, for vessels authorized to fish on the high seas, all the information set out in paragraphs 1 and 2 of Article VI of the 1993 FAO Compliance Agreement, and may also include, *inter alia*:
 - 42.1. the previous names, if any and if known;
 - 42.2. name, address and nationality of the natural or legal person in whose name the vessel is registered ;
 - 42.3. name, street address, mailing address and nationality of the natural or legal persons responsible for managing the operations of the vessel;
 - 42.4. name, street address, mailing address and nationality of natural or legal persons with beneficial ownership of the vessel;
 - 42.5. name and ownership history of the vessel, and, where this is known, the history of non-compliance by that vessel, in accordance with national laws, with conservation and management measures or provisions adopted at a national, regional or global level; and
 - 42.6. vessel dimensions, and where appropriate, a photograph, taken at the time of registration or at the conclusion of any more recent structural alterations, showing a side profile view of the vessel.
43. Flag States may also require the inclusion of the information in paragraph 42 in their record of fishing vessels that are not authorized to fish on the high seas.



Questionnaire in preparation for the OSPESCA Workshop to establish 'user needs' in relation to implementing the Global Record of Fishing Vessels

Dear participant,

Thank you for taking the time to complete this questionnaire ahead of our workshop in June. The information that you provide here will enable us to plan the workshop sessions so that we all get the maximum benefit from them. It will also assist us in our development of the Global Record of Fishing Vessels.

The questions refer to the terms 'Record' and 'Register'. By 'register' we mean a national register of fishing vessels through which the nationality of the vessel is conferred. This is nearly always a State function. By 'record' we mean a separate record of fishing vessels that is compiled for fisheries management purposes. It will usually be compiled within a fisheries agency/department/authority (as set out in the IPOA-IUU) and will contain significantly more detail than the State's vessel register.

We are aware of the OSPESCA record of fishing vessels but we would like to understand it better. We assume that fishing vessel registration remains a function for individual member States.

Kind Regards

Shaun Driscoll
Project Manager (Global Record)
Food and Agriculture Organization of the United Nations

Question 1: *Which country do you represent?*

Belize Costa Rica El Salvador Guatemala
 Honduras Nicaragua Panama Mexico
 Dominican Republic OSPESCA

Question 2: *Which Government Agency/Department/Authority in your country is responsible for the registration of fishing vessels?*

Question 3: *Is your country's **register** of fishing vessels maintained in an electronic format (i.e. on a computer)?*

Yes No

If the register is maintained in an electronic format is it available via the internet?

Yes No

If the register is available on the internet, who is permitted to access it? (i.e. only authorised users/the general public)

If the register is not available on the internet, how is access obtained (i.e. in person/phone/written application) and who is permitted access? (i.e. only authorised users/the general public)

Question 4: *If there are restrictions on access to the information in the register of fishing vessels, what are those restrictions and how are they mandated (i.e. policy, regulation or legislation)?*

Question 5: *Is the register of fishing vessels used for MCS purposes and if so how is it used?*

Yes No

Question 6: *What further information could be included in the register of fishing vessels that would be useful for MCS purposes?*

Question 7: *What are the criteria that define which fishing vessels must be placed in the fishing vessel register? (i.e. length, tonnage, etc.)*

Question 8: *How many fishing vessels (in total) are included in the register of fishing vessels in your country?*

Question 9: *How many fishing vessels over 100 gross tonnes are registered in your country?*

Question 10: *How many fishing vessels between 50-100 gross tonnes are registered in your country?*

Question 11: *How many vessels of less than 50 gross tonnes are included in the register of fishing vessels in your country (i.e. **registered**)?*

Question 12: *In your country what term do you use to describe the ‘traditional’ fishing fleet (i.e. small-scale/artisanal)?*

How do you define “small-scale/artisanal fishing vessel” in your country?(i.e. How do you differentiate them from other vessels?)

Is this definition enshrined in legislation/regulation/policy or has it developed in a less formal way as the result of practice?

*How many small-scale fishing vessels are there in your country, which are **not** registered (i.e. not included in the **register** of fishing vessels and not included in Question 9 above)?*

Question 13: *The IPOA-IUU calls on each flag State to maintain a ‘record of fishing vessels entitled to fly its flag’ in which **all** fishing vessels are listed. As explained in the introduction to this questionnaire, this is a separate record and process to that of vessel registration—one that is usually maintained by the Fisheries Agency/Department/Authority of the State as distinct from the Agency/Department/Authority that is responsible for the process under which vessels are registered. Does your country maintain an independent **record of fishing vessels** and if yes, which government agency/department/authority is responsible for maintaining it?*

Yes No [If “No”, go to Question 27]

Question 14: *Does your country’s ‘record of fishing vessels’ contain **all** fishing vessels and if not, what are the criteria for inclusion or exclusion? (i.e. length, tonnage, etc.)*

Yes No

Question 15: *If there are fishing vessels that are not included in your ‘record of fishing vessels’ (Question 12), are those vessels listed in some other place and if so, where and how?*

Question 16: *Is your country’s **record** of fishing vessels maintained in an electronic format (i.e. on a computer)?*

Yes No

*If the **record** is maintained in an electronic format is it available via the internet?*

Yes No

*If the **record** is available on the internet, who is permitted to access it? (i.e. only authorised users/the general public)*

*If the **record** is not available on the internet, how is access obtained (i.e. in person/phone/written application) and who is permitted access? (i.e. only authorised users/the general public)*

Question 17: *If there are restrictions on access to the information in the **record** of fishing vessels, what are those restrictions and how are they mandated (i.e. policy, regulation or legislation)?*

- Question 18:** *Is the **record** of fishing vessels used for MCS purposes and if so how is it used?*
 Yes No
- Question 19:** *What further information could be included in the **record** of fishing vessels that would be useful for MCS purposes?*
- Question 20:** *How many fishing vessels (in total) are in your country's **record** of fishing vessels?*
- Question 21:** *How many fishing vessels over 100 gross tonnes are included in your country's **record** of fishing vessels?*
- Question 22:** *How many fishing vessels between 50-100 gross tonnes are included in your country's **record** of fishing vessels?*
- Question 23:** *How many vessels of less than 50 gross tonnes are included in your country's **record** of fishing vessels?*
- Question 24:** *Is the government agency/department/authority responsible for maintaining the '**record of fishing vessels**', the same agency/department/authority that is responsible for fisheries management and enforcement?*
 Yes No [If 'Yes' go to Question 27]
- Question 25:** *If the government agency/department/authority responsible for maintaining the '**record of fishing vessels**' is not the agency/department/authority responsible for fisheries management and enforcement, does the fisheries agency/department/authority have electronic access to the '**record of fishing vessels**'?*
 Yes No
- Question 26:** *If the government agency/department/authority responsible for maintaining the '**record of fishing vessels**' is not the agency/department/authority responsible for fisheries management and enforcement, how does the Fisheries Agency/Department/Authority collaborate with the Registration Agency/Department/Authority in order to keep the information in its **Record** of Fishing Vessels up to date?*

Question 27:

*Below is a list of information fields that a typical fishing vessel register or record might include. Please indicate which information fields are collected in your **National** fishing vessel register and/or record.*

Information Field	Vessel Register	Vessel Record
<u>Vessel</u>		
Name of Fishing Vessel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Previous Names of Vessel (All)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vessel Flag (Nationality)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Flag State Identification (Official Number)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Previous Flags (All)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vessel Registration Number (National)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Date entered into Register/Record	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Date Vessel De-registered (if applicable)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vessel Registration Number (Regional, RFMO)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IMO Vessel ID Number (if available)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vessel Port of Registry	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
International Radio Call Sign (IRCS)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VMS Type (e.g. INMARSAT A, B, C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VMS (Number)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VMS Authority (National, RFMO)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Satellite Telephone Number	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Type of Vessel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Type of Fishing Method or Methods	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MMSI Number	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Name of Shipbuilder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nationality of Shipbuilder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Year of Build	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Length of Vessel (LOA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Length between Perpendiculars (LBP)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Length Registered	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Moulded Depth	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gross Registered Tonnage (GRT) (if applicable)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gross Tonnage (GT) (if applicable)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Information Field	Vessel Register	Vessel Record
Power to Main Engine or Engines	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Net Tonnage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dead Weight	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parallel-in (Parallel ownership registration details)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parallel-out (Parallel de-registration)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ship Status Code	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Normal Crew Compliment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Colour Photograph of Vessel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Freezer type and capacity	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>Owner/Operator</u>		
Registered Owner (Name and Address)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IMO Registered Owner Identification Number	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Company Details (date and country of registration)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parent Company of Registered Owner (if applicable)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Document of Compliance (DOC) Company Name	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DOC Company Address	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
IMO Unique Company (DOC) Number	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beneficial Owner (Name, Address, Nationality)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vessel Manager (Name and Address)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vessel Operator (Name and Address)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bareboat/Demise Charterer (Name and Address)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vessel Master (Name and Nationality)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fishing Master (Name and Nationality)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>Fishing Authorisation/s</u>		
Type of Authorisation(s) held	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Name and Nationality of Issuing Authority	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Date of expiry of Authorisation(s) held	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Question 28: *Which Government Agency/Department/Authority in your country is responsible for the issuing of ‘Authorisations to Fish’?*

Question 29: *Are ‘Authorisations to Fish’ linked to the vessel or the Fishing Company / individual fisherman?*

*If the 'Authorisation to Fish' is linked to the vessel what details are listed in your **record of fishing vessels** and what systems are used to keep the information up to date?*

- Question 30:** *What is the duration of an 'authorisation to fish' (i.e. how long is it valid for)?*
- Can an 'authorisation to fish' be cancelled or withdrawn and what is the authority for doing so?*
- Question 31:** *Do fisheries management and fisheries enforcement staff in your Country's Fisheries Agency/department/authority have good access to computers and the internet on a daily basis?*
- Question 32:** *What type of internet connection is available to the staff in your Country's Fisheries Agency/department/authority (Dial-up or Broadband)?*
- Question 33:** *How many field staff work in the Monitoring, Control and Surveillance (MCS) Branch of your Fisheries Agency?*
- Are these staff responsible for inspecting fishing vessels in your ports?*
- Yes No
- Are foreign vessels regularly inspected? Please explain the inspection process and indicate what information is collected.*
- Yes No
- Are domestic vessels regularly inspected? Please explain the inspection process and indicate what information is collected.*
- Yes No
- Question 34:** *If a vessel is de-registered, is that information communicated to Fisheries MCS staff and is there a process for updating the **record of fishing vessels**?*
- Question 35:** *Does your Country include foreign fishing vessels in its Register of Fishing Vessels?*
- Yes No

If so, what arrangements exist between the agency/department/ authority for Registration and the Fisheries Agency to ensure that Fisheries Agency can meet its obligations to control the actions of the vessel and crew before the Registration Process is completed?

Question 36: *What are the major fishing ports in your Country?*

Question 37: *Does your country have a 'National Plan of Action – IUU' based on the IPOA-IUU? (If so please forward an electronic copy to FAO at <shaun.driscoll@fao.org>)*

Yes No

Question 38: *Is there any other information that you think might be useful to FAO in order to understand the needs and difficulties that exist in your country in combating IUU fishing?*