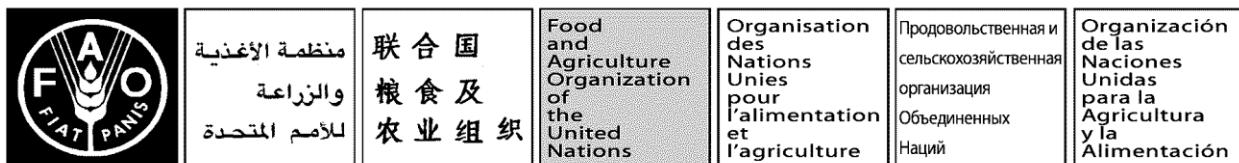


Апрель 2011 года



ТЕХНИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСУ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА

Рим, Италия, 2-6 мая 2011 года

ПРОЕКТ КРИТЕРИЕВ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА

**Добавление F к докладу Консультативного совещания экспертов по
вопросу действий государства флага. Рим, 23-26 июня 2009 года**

ДОБАВЛЕНИЕ F.1

ВВЕДЕНИЕ

Цель настоящего проекта Критериев действий государства флага заключается в совершенствовании управления рыбным хозяйством на международном уровне и в предупреждении, сдерживании и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (ННН промысла). В основу Критериев легли, в первую очередь, обязанности государства флага, установленные действующими международными документами. Принятый прагматический подход нацелен на определение степени выполнения государством флага собственных обязанностей и выявление результатов соответствующих действий.

При разработке общего набора критериев было признано необходимым оценить усилия государства флага, нацеленные на создание правового режима, результаты этих усилий и поведение государства флага. Соответственно, при разработке проекта Критериев учитывались как нормативно-правовые критерии, так и критерии поведения, охватывающие три категории действий государства флага: действия на международном уровне, национальный судовой регистр и национальный режим управления рыбным хозяйством.

Проект Критериев с наибольшей эффективностью мог бы применяться в различных целях: как инструмент для проведения анализа пробелов, как часть позитивного процесса самооценки государств с целью удостовериться, что ими принимаются необходимые меры по обеспечению практики ответственного рыболовства со стороны плавающих под их флагами судов, а на международном и многостороннем уровнях – в целях поощрения соответствия и борьбы с ННН промыслом. Было признано, что от отдельных государств невозможно ожидать полного соответствия стандартам, которые устанавливаются проектом Критериев, и в этом плане такие государства будут играть важную роль в качестве «контрольного перечня», позволяющего выявить и оценить их потребности в части развития потенциала.

Участники консультативного совещания отметили, что Критерии по большей части содержат лишь общие определения, и для их лучшего внедрения и более эффективного применения потребуются более конкретные документы. В этой связи они согласились, что для представления проекта Критериев на рассмотрение техническому консультативному совещанию потребуется дальнейшая проработка как самих критериев, так и их содержательной части. Соответствующие места отмечены в тексте документа взятым в квадратные скобки и выделенным полужирным шрифтом указанием **[Подлежит дальнейшему рассмотрению]**. ФАО провела предварительное рассмотрение Критериев, по итогам которого часть вопросов, которые подлежали дальнейшему рассмотрению консультативным совещанием экспертов, была окончательно разрешена. Пояснительные примечания в отношении закрытых вопросов в тексте документа выделены полужирным курсивом и взяты в **(скобки)**.

Рекомендуется, чтобы после того как техническое консультативное совещание окончательно завершил работу над текстом, было, в меру целесообразности, разработано техническое руководство. Это позволит более подробно проработать конкретные вопросы и упростить внедрение и применение проекта Критериев.

ЧАСТЬ I НОРМАТИВНЫЕ КРИТЕРИИ

Действия на международном уровне

1. Государство флага берет на себя обязательство осуществить, как минимум, положения в отношении государства флага, содержащиеся в следующих документах:
 - Конвенция ООН по морскому праву, 1982 год;
 - Соглашение ФАО о соблюдении, 1993 год;
 - Соглашение об осуществлении положений Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, 1995 год;
 - Кодекс ведения ответственного рыболовства, ФАО, 1995 год, и соответствующие международные правовые документы, включая Международный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, ФАО, 2001 год;
 - Международное руководство по управлению глубоководным промыслом в открытом море, ФАО, 2008 год; и
 - Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла.¹
2. В данном контексте, возможно, в качестве индикаторов выполнения соответствующих обязательств на международном уровне следует дополнительно принимать во внимание другие документы, в частности, перечисленные в Приложении 1, а также применимые положения соответствующих резолюций Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций.
3. В национальные законодательные и нормативные акты, политику и практику государства флага включены соответствующие положения правовых документов, указанных в пункте 1.

¹По завершении работы над указанным правовым документом добавить дату и иную соответствующую информацию.

4. В отношении промысла в открытом море, как в части ведения такого промысла судами государства флага, так и в части совместной эксплуатации промысловых запасов в районах, находящихся под его юрисдикцией, государство флага является членом либо участвует в работе региональных организаций по регулированию рыболовства (РФМО), либо принимает и осуществляет одобренные РФМО меры по сохранению рыбных запасов и управлению ими.

5. В отношении промысла в водах, находящихся под национальной юрисдикцией других государств, государство флага заключило соглашение о доступе с соответствующим прибрежным государством либо обладает механизмами, позволяющими проверить и обеспечить, чтобы:

- его суда вели промысел на основании должным образом выданного соответствующим прибрежным государством разрешения и в соответствии с применимыми положениями и условиями;
- такой промысел велся на устойчивой основе, в том числе с выполнением оценок воздействия;
- где это целесообразно, суда государства флага соответствовали требованиям в части применения мер, утвержденных компетентным региональным органом по рыбному хозяйству; а также
- государство флага принимало участие в работе международных организаций и иных соответствующих форумов по вопросам управления рыбным хозяйством на международном уровне.

Национальные реестры и регистры судов

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Добавить определение термина «судно»: было согласовано использование определения, содержащееся в представленном Председателем тексте проекта Соглашения о мерах государства порта. Определение приведено ниже в пункте 6.]

6. В целях настоящих Критериев, «судно» означает любое судно, корабль иного типа или лодку, используемую, оборудованную для использования или предназначенную для использования в целях рыбного промысла или ведения иной деятельности, связанной с рыбным промыслом.

7. Выполняются минимальные требования в части информации, а именно:

- данные о судне соответствуют минимальным требованиям ФАО в отношении маркировки судов;
- информация о владельце/операторах отражает сведения о фактически получающих выгоду владельцах/операторах;
- информация об истории судна в полной мере отражает имевшие место смены флага и названия судна; а также
- информация о судне.

8. Выполняются процедуры регистрации, предусматривающие:

- проверку истории судна;
- основания для отказа в регистрации судна, в том числе по той причине, что оно включено в список судов, уличенных в ведении ННН промысла, или о нем имеется соответствующая зарегистрированная информация, а также по причине регистрации в двух или более государствах);

- процедуры исключения из регистра;
- требования в отношении извещения об изменениях или регулярного обновления информации; а также
- координацию вопросов регистрации с соответствующими агентствами (например, агентствами по рыбному хозяйству и по торговому флоту) и с государствами, под чьими флагами судно плавало раньше, с целью удостовериться в отсутствии незавершенных расследований либо санкций, которые могли бы явиться мотивом смены флага.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Включить и при необходимости дополнить применимые положения Международного плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. (Ниже приводится пункт 36 Международного плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла)]

9. Процедуры регистрации доступны и прозрачны.

10. Регистрация судов, в истории которых имели место факты несоответствия, не осуществляется, за исключением случаев, когда:

- собственник судна впоследствии изменился, а новый владелец предоставил достаточные свидетельства того, что предыдущий владелец или оператор не имеет никакого дальнейшего юридического, прибыльного или финансового интереса относительно этого судна или управления им; или
- принимая во внимание все соответствующие факты, государство флага устанавливает, что после регистрации судна под своим флагом это судно не будет заниматься ННН промыслом.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Добавить указание на необходимость координации действий органов, ведающих вопросами мореходства и рыбного хозяйства. (Ниже приводится пункт 40 Международного плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла)]

11. Функции регистрации судна и выдачи разрешения на ведение рыбопромысловый деятельности осуществляются на основе координации, обеспечивающей доведение мнения каждого участника процесса до другого участника, и установлены соответствующие связи между деятельностью судовых регистров и реестров рыбопромысловых судов. Там где подобные функции осуществляются разными учреждениями, имеет место достаточное сотрудничество и обмен информацией между учреждениями, ответственными за эти функции.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Добавить текст, привязывающий регистрацию к выдаче разрешения. (Ниже приводится пункт 41 Международного плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла)]

12. Принятие решения о регистрации рыболовецкого судна обусловлено готовностью обеспечить разрешение на промысел рыбы в водах, подпадающих под его юрисдикцию, или в открытом море, или разрешение на промысел рыбы, выданное прибрежным государством для судна, находящегося под контролем государства флага.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Добавить подробную информацию о судне. (Ниже приводится пункт 42 Международного плана действий по предупреждению, содержанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла)]

13. Ведется реестр рыболовецких судов, обладающих правом плавания под его флагом, в котором в отношении судов, имеющих разрешение на промысел в открытом море, имеется вся информация, предусмотренная пунктами 1 и 2 статьи VI Соглашения ФАО о соблюдении 1993 года, которая, кроме прочего, может включать:

- любые известные предыдущие названия судна;
- фамилию (название), адрес и гражданство (место регистрации) физического или юридического лица, на чье имя зарегистрировано данное судно;
- фамилию (название), адрес, почтовый адрес и гражданство (место регистрации) физических или юридических лиц, ответственных за управление операциями судна;
- фамилию (название), адрес, почтовый адрес и гражданство (место регистрации) физических или юридических лиц, являющихся владельцами-выгодополучателями судна;
- название судна и историю его принадлежности, а также, если известно, сведения о несоблюдении в прошлом этим судном, согласно национальному законодательству, мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими, принятых на национальном, региональном или международном уровне; а также
- размеры судна и, где это целесообразно, фотография, сделанная во время регистрации или после последних изменений его конструкции, с изображением вида бокового профиля судна.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Добавить ссылку на Глобальный реестр рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения и, где это целесообразно, на подобные региональные и субрегиональные реестры. (Ниже приводится проект текста)]

14. Реестры, включая, где это целесообразно, глобальный реестр, должны вестись в соответствии с применимыми субрегиональными, региональными и международными стандартами и требованиями.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Добавить текст пункта 39 Международного плана действий по предупреждению, содержанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. (Ниже приводится пункт 39 Международного плана действий по предупреждению, содержанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла)]

15. В целях предупреждения изменения флага с неблаговидными намерениями, что проявляется в повторной и частой смене флага на судне с целью уклонения от мер и положений по сохранению рыбных запасов и управлению ими, согласованных на национальном, региональном или международным уровне, или способствует несоблюдению таких мер и положений, предпринимаются все возможные шаги, включая отказ судну в разрешении на рыбный промысел и в плавании под своим государственным флагом,

Национальный режим управления рыбным хозяйством

16. Созданы институциональные, правовые, технические основы и рамки управления рыбным хозяйством (как того требуют положения статьи 7.1 принятого ФАО в 1995 году Кодекса ведения ответственного рыболовства), предусматривающие наличие, как минимум:

- правительственного агентства, или государственного органа, или государственного надзора за действиями агентства или органа, действующего на основании четко определенного мандата и несущего ответственность за результаты политических мер в сфере управления рыбным хозяйством;
- агентства или органа, выпускающего нормативные акты, контролирующего и обеспечивающего соблюдение их положений;
- внутренней организации, обеспечивающей межведомственную координацию, в частности, координацию между органами, ведающими вопросами рыбного хозяйства и регистрации судов; а также
- инфраструктуры, обеспечивающей научное консультирование.

17. Приняты законодательные и нормативные акты и прочие механизмы осуществления мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими, включающие, как минимум:

- принципы, правила и стандарты, установленные соответствующими положениями документов, перечисленных выше в пункте 1, а также применимые меры по сохранению рыбных запасов и управлению ими, установленные РФМО;
- национальные рамочные механизмы, например, национальные планы и программы, направленные на управление рыбопромысловым потенциалом и на борьбу с ННН промыслом; а также
- нормы, регулирующие перегрузку улова.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Включить до перечисления текст пунктов 46 и 47 Международного плана действий по предупреждению, содержанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, подробно изложить соответствующие вопросы в Приложении. (Пункт 46 Международного плана действий по предупреждению, содержанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла изложен в третьем пункте, пункт 47 – в последнем пункте, подробно – в Приложении 2)]

18. Действует режим выдачи разрешений на ведение рыбопромысловой деятельности (например, лицензирование), обеспечивающий невозможность для судна вести промысел без получения разрешения и определяющий условия поддержания устойчивости эксплуатируемых промысловых запасов, в том числе:

- соответствующий объем вылова в рамках разрешения на ведение рыбопромысловой деятельности и связанной с ним деятельности, а также условия обеспечения защиты морских экосистем как в районах, подпадающих под национальную юрисдикцию, так и за их пределами;
- предварительная оценка истории судна с точки зрения соответствия и способности обеспечить выполнение применимых мер; а также
- минимальные требования по предоставлению, в рамках процесса получения разрешения, информации, позволяющей определить несущих ответственность лиц, районы промысла и промысловые виды, в том числе:
 - название судна и, где это целесообразно, имя физического или юридического лица, имеющего разрешение на ведение рыбопромысловой деятельности;
 - районы, объемы и сроки действия разрешения на промысел; а также

- промысловые виды, разрешенные орудия промысла и, где это целесообразно, другие действующие меры управления; а также
- соответствующие условия выдачи разрешения, которые, где необходимо, могут включать условия, указанные в Приложении 2.

19. Действует режим контроля, предусматривающий, как минимум:

- правовые полномочия, позволяющие контролировать судно (например, запретить выход в море или заставить его вернуться в порт);
- создание и ведение актуализированного реестра рыболовецких судов;
- применение инструментов мониторинга, например, системы мониторинга судов, журналов/документации и направление инспекторов;
- наличие требования, согласно которому суда в обязательном порядке должны регистрировать и/или сообщать данные относительно промысла (например, по словам, интенсивности вылова, прилову, выбросам, а также по разгрузке и перегрузке);
- действие режима инспекции как в море, так и в порту (включая контроль разгрузки); а также
- сотрудничество, включая механизмы обмена и передачи информации другим государствам, международным организациям и РФМО.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Включить статью 19(1)(e) Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (1995 год) (включена последним пунктом, редакция изменена в соответствии с контекстом).]

20. Действует режим обеспечения соблюдения, включающий, как минимум:

- потенциал, позволяющий обнаружить любое нарушение и предпринять действия по обеспечению соблюдения;
- полномочия и потенциал, позволяющие своевременно проводить расследования нарушений, включая установление личности нарушителя (нарушителей) и характер нарушения;
- должная система получения, сбора, защиты и хранения доказательств;
- система санкций, соразмерных тяжести нарушения и достаточно строгих, чтобы обеспечить соблюдение и предотвратить нарушения, лишив, таким образом, нарушителей выгод от незаконной деятельности;
- сотрудничество, включая механизмы обмена и передачи информации по вопросам обеспечения соблюдения другим государствам, международным организациям и РФМО, включая своевременность действий в ответ на соответствующие запросы об оказании помощи; а также
- запрет судну, плавающему под флагом государства, если такое судно было вовлечено в совершение серьезного нарушения принятых на субрегиональном или региональном уровне мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими в отношении трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, вести промысел в открытом море до тех пор, пока все санкции, наложенные государством флага, не будут окончательно исчерпаны в соответствии с законами государства флага.

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: Подробно изложить вопросы обеспечения соблюдения в приложении. Дать ссылку на пункт 24 и включить текст из пунктов 47.1, 2 и 4 Международного плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. (Ниже приводится

пункт 24 Международного плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (часть, посвященная "мониторингу, контролю и обеспечению соблюдения"). Пункт 47 Международного плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла не приводится, так как уже включен в Приложение 2, а в Международном плане действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла он относится к части, посвященной "разрешению на ведение рыбопромысловой деятельности", то есть соответствующие меры имеют отношение скорее к контролю, чем к обеспечению соблюдения.)]

21. Предпринимаются меры по всестороннему [и эффективному] мониторингу, контролю и наблюдению (МКН) за рыболовным промыслом, включая в максимально возможной степени меры и действия, описанные в Приложении 3.

ЧАСТЬ II КРИТЕРИИ ПОВЕДЕНИЯ

Действия на международном уровне

22. Вносит ли государство [эффективный] вклад в работу РФМО, участником которой оно является (например, выполняет ли государство собственные обязанности в качестве участника РФМО или сотрудничающей стороны, не являющейся участником РФМО, в том числе в части требований, касающихся предоставления отчетов о промысловой деятельности и соблюдении в отношении плавающих под флагом государства судов)?

23. Содействует ли государство усилиям по совместному контролю и обеспечению соблюдения, где оно обязано это делать, либо, где это целесообразно, на добровольной основе?

24. Принимает ли государство меры к плавающим под его флагом рыболовецким судам, в отношении которых доказано, что они ведут ННН промысел, в том числе как это требуется в соответствии с мерами, установленными РФМО?

Национальные реестры и регистры судов

25. Подвергаются ли национальные реестры и регистры судов периодическому обновлению путем своевременного пересмотра?

26. Выполняется ли [эффективная] проверка истории судов и сведений о судах перед их регистрацией, и отказывается ли в регистрации судам, в отношении которых устанавливается, что они были вовлечены в деятельность по ННН рыболовству, или судам, имеющим несколько регистраций?

27. Сотрудничает ли государство с другими государствами в вопросах регистрации и исключения из регистра судов как в рамках процедуры проверки истории судна и сведений о судне перед их регистрацией, так и при исключении их из регистра?

28. Доступны ли сведения, содержащиеся в регистре, всем внутренним правительенным пользователям, в частности, органам, в чьем ведении находятся вопросы, связанные с рыбным хозяйством и судами?

29. Находятся ли сведения, содержащиеся в регистре, в открытом доступе, и насколько прост доступ к таким сведениям?

30. Назначаются ли санкции за нарушения, прежде чем прибегнуть к исключению из регистра?

Национальный режим управления рыбным хозяйством

31. Предпринимаются ли [эффективные] меры, в том числе перечисленные ниже, по сохранению рыбных запасов и управлению ими:

- обеспечивает ли государство флага, чтобы обязанности, которые возлагаются на владельцев, операторов и команды рыболовецких судов, были четко доступны, прозрачны и [официально] сообщались указанным лицам? предоставляет ли оно в этом плане (техническую) поддержку рыболовному сектору;
- осуществляет ли государство флага [эффективное] управление потенциалом и интенсивностью вылова, ограничениями на вылов и контролем за сбытом, разрешает ли применение орудий лова с обеспечением устойчивого использования рыбопромысловых ресурсов [в соответствии с применимыми мерами, утвержденными приморскими государствами и РФМО]?

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: включить в одно из приложений определение способности судна обеспечить соответствие положениям и условиям разрешения на ведение рыбопромысловой деятельности; дать определение понятия «эффективное осуществление юрисдикции» (Каждое из указанных определений необходимо формулировать достаточно широко, с тем чтобы оно могло подходить для применения в различных обстоятельствах – при использовании критерии, руководства или контрольного перечня. Соответствующие вопросы могли бы быть подробно изложены в техническом руководстве, что содействовало бы определению способности судна выполнить требования, изложенные в разрешении, и установлению стандартов эффективного осуществления юрисдикции. Консультативное совещание предложило, чтобы контроль признавался эффективным тогда, когда необеспечение соответствия обличается для судна определенными потерями, а также чтобы в качестве других факторов могли рассматриваться соответствие нормативным критериям и наличие достаточного институционального и человеческого потенциала для осуществления.)]

32. Применяется ли [эффективно] режим разрешений на ведение рыбопромысловой деятельности (напр., лицензирование), в том числе:

- выдается ли разрешение на ведение рыбопромысловой деятельности только в случае, если государство флага:
 - проверяет соответствие судна положениям и условиям разрешения на ведение рыбопромысловой деятельности;
 - удовлетворено тем, что оно может эффективно осуществлять свою юрисдикцию и контроль в отношении судна, чтобы обеспечить соблюдение им соответствующих мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими; а также
 - удовлетворено тем, что владелец разрешения остается в пределах досягаемости его исполнительной юрисдикции?

- Осуществляет ли государство флага постоянную проверку условий выдачи разрешений там, где это требуется (например, оценку потенциального воздействия контактного донного лова на уязвимые морские экосистемы)?

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: подробно раскрыть каждый пункт в одном из приложений. Данные пункты требуют технического обоснования, они могут быть изложены в техническом руководстве.]

33. Применяется ли режим контроля, а именно:

- ведется ли текущий реестр рыбопромысловых судов путем регулярного, своевременного обновления;
- своевременно ли собираются, обрабатываются и проверяются данные по районам промысла;
- имеются ли эффективные средства контроля?

34. Применяется ли режим обеспечения соблюдения, в частности:

- должным ли образом собираются и обрабатываются доказательства нарушений, в том числе открыт ли доступ к доказательной базе по предполагаемым нарушениям для других государств и РФМО;
- насколько своевременно расследуются нарушения и инициируются процедуры, связанные с санкциями, насколько эти процессы соответствуют требованиям национального законодательства?

[Подлежит дальнейшему рассмотрению: предложение по мерам судебного/административного разбирательства. (Полное предложение по таким разбирательствам может быть включено в текст технического руководства. Отдельные вопросы, вызывавшие озабоченность, нашли решение за счет изменения текста второго и третьего пунктов. Текст второго пункта, включенный также в Приложение 3, взят из пункта 24.8 Международного плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несанкционированного и нерегулируемого рыбного промысла, текст третьего пункта – новый.)]

35. Насколько эффективны и своевременны санкции, в какой мере они приводятся в исполнение, в том числе:

- применяются ли санкции соразмерно серьезности нарушения, и достаточно ли они строги, чтобы обеспечить соблюдение и предотвратить нарушения, лишив, таким образом, нарушителей выгод от незаконной деятельности;
- существует ли государство флага распространению знаний и пониманию вопросов МКН в рамках национальной судебной и законодательной систем;
- предусмотрены ли государством флага судебные и/или административные процедуры, способные по возможности эффективно и своевременно обеспечить соответствие настоящим критериям;
- способно ли государство флага обеспечить исполнение санкций, в том числе, где это целесообразно, обеспечить недопущение судна к промыслу до полного исполнения санкций;
- своевременно ли реагирует государство флага на просьбы со стороны других государств или РФМО о принятии мер в отношении судов под своим флагом?

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К ВОПРОСУ ОБ
ОБЯЗАННОСТЯХ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА****Добавление F, пункт 2**

Международная конвенция по охране человеческой жизни на море, 1974 год;
Конвенции Организации Объединенных Наций об условиях регистрации судов, 1986 год;
Конвенция о биологическом разнообразии, 1992 год;
Торремолиносский протокол, 1993 год;
Конвенция МОТ о труде в рыболовстве (Конвенция 188), 2007 год; и
соответствующие документы Международной морской организации (ИМО).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**УСЛОВИЯ ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЙ****Добавление F, пункт 18****Международный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации
незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, пункт 47**

Где это целесообразно, условия выдачи разрешений могут предусматривать:

1. системы мониторинга судов;
2. условия предоставления отчетов о ходе промысла, в том числе:
 - 2.1 временной ряд уловов и статистика по интенсивности вылова судном;
 - 2.2 общий вылов по количеству, по номинальному весу или по обоим показателям, по видам (объекты целевого лова и прилов) за каждый рыболовный период (номинальный вес определяется как живой вес, эквивалентный улову);
 - 2.3 статистику выбросов, включая, где необходимо, оценку, по количеству или по номинальному весу по видам за каждый улов, в зависимости от того, что более целесообразно;
 - 2.4 статистику по интенсивности вылова по каждому виду промысла; и
 - 2.5 район промысла, дата и время лова и иные статистические данные по промысловым операциям;
3. отчетность и другие условия перегрузки, если разрешена перегрузка;
4. инспекторские проверки;
5. ведение промыслового журнала и регистрация относящихся к промыслу данных;
6. наличие навигационного оборудования, обеспечивающего соблюдение границ и предупреждающего заход в запретные районы;
7. выполнение требований применимых международных соглашений и национальных законов и правил в сфере безопасности на море, защиты морской среды, соблюдение мер и положений по сохранению рыбных ресурсов и управлению ими, согласованных на национальном, региональном или международном уровне;
8. маркировку своих рыболовецких судов в соответствии с международно признанными стандартами, например, с разработанными ФАО Стандартными спецификациями и

- руководствами по маркировке и идентификации рыболовных судов. Орудия лова судов также должны маркироваться в соответствии с международно признанными стандартами;
9. обеспечение, где это целесообразно, соответствия другим аспектам действующих в сфере рыбного хозяйства механизмов, которые применимы к государству флага; а также,
 10. по возможности, наличие у судна уникального международно признанного идентификационного номера, позволяющего в любое время идентифицировать судно независимо от изменения его регистрации или названия.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МОНИТОРИНГ, КОНТРОЛЬ И НАБЛЮДЕНИЕ

Добавление F, пункт 21

Международный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, пункт 24

Всеобъемлющий и эффективный мониторинг, контроль и наблюдение (МКН) за промыслом может осуществляться от начала промысла до пунктов разгрузки и далее до конечного получателя. Где это целесообразно, МКН может предусматривать:

1. разработку и внедрение схем доступа в свои воды и к своим ресурсам, включая процедуры получения судами разрешений;
2. регистрацию всех судов, их текущих владельцев и операторов, получивших разрешение на ведение рыбопромысловый деятельности в районах их юрисдикции;
3. внедрение, где это целесообразно, системы мониторинга судов, соответствующей национальным, региональным и международным стандартам, включая требование, чтобы суда, находящиеся под их юрисдикцией, имели на борту оборудование системы мониторинга судов;
4. внедрение, где это целесообразно, инспекционных программ с учетом соответствующих национальных, региональных и международных стандартов, включая требования, чтобы суда, находящиеся под их юрисдикцией, имели на борту инспекторов;
5. обеспечение подготовки и обучения всех лиц, участвующих в операциях по МКН;
6. планирование, финансирование и осуществление операций по МКН таким образом, чтобы была обеспечена их максимальная эффективность в плане предупреждения, сдерживания и ликвидации ННН промысла;
7. содействие повышению уровня знаний в отрасли, понимания необходимости в осуществлении МКН и их активному сотрудничеству в проведении операций по МКН в целях предупреждения, сдерживания и ликвидации ННН промысла;
8. содействие повышению уровня знаний и понимания вопросов МКН в рамках национальных законодательных систем;
9. создание и поддержание систем сбора, хранения и распространения данных МКН с учетом применимых требований в отношении конфиденциальности;
10. обеспечение эффективной реализации национальных и, где это целесообразно, согласованных на международном уровне режимов доступа инспекторов на борт судов в соответствии с положениями международного права, при признании прав и обязанностей капитанов судов и инспекторов, и с учетом того, что такие режимы предусмотрены определенными международными соглашениями, в частности, Соглашением об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (1995 год), и распространяются только на стороны таких соглашений.

ДОПОЛНЕНИЕ F.2**ОЦЕНКА ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА
И ВОЗМОЖНЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ СУДОВ ПОД ФЛАГАМИ ГОСУДАРСТВ, НЕ
СООТВЕТСТВУЮЩИХ КРИТЕРИЯМ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА****ОСНОВЫ И РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ**

Прежде чем в отношении судов, плавающих под флагами государств, не соответствующих критериям действий государства флага, будут предприняты какие-либо действия, необходимо посредством оценки установить, обеспечено ли соответствие указанным критериям. Несмотря на то что мандат Консультативного совещания экспертов, определенный Комитетом по рыбному хозяйству, не содержит прямого указания на данный вопрос, Консультативное совещание приняло подход, согласно которому оценка является неотъемлемой и необходимой частью процесса.

Консультативное совещание определило два процесса оценки, которые могут применяться: один для самооценки государств, другой – для международной либо многосторонней оценки.

Самооценка проводится государством в целях выявления и преодоления пробелов и узких мест, повышения эффективности собственных действий. Процесс предназначен для применения всеми государствами, как развитыми, так и развивающимися. При этом самооценка может быть полезна в качестве инструмента, позволяющего определить потребность развивающихся государств в технической и иной помощи.

Международная оценка проводится внешними силами на основании соответствующих положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 года² и в духе сотрудничества, чему способствует Конвенция. Оценка может проводиться государством, региональным органом по рыбному хозяйству, либо неправительственной организацией (НПО).

**1 ОЦЕНКА ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА: МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СОБЛЮДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ****1.1 Самооценка (проводится государством флага)**

- Проводится уполномоченными органами путем внутренних консультаций с обеспечением прозрачности процесса. К результатам оценки должен быть обеспечен открытый доступ.
- Может рассматриваться вопрос о привлечении внешнего аудитора, возможно, назначаемого международной организацией.
- Должны приниматься во внимание международные и региональные механизмы самооценки (включая помощь).
- Должен быть разработан процесс валидации результатов.
- Связь с многосторонней оценкой. На таких началах может проводиться как общая, так и секторальная оценка (например, по промыслу тунца).
- Следует рассмотреть возможную связь с анкетой для мониторинга выполнения положений Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года.

² В частности, статьи 94.

- Важно добиться на глобальном уровне последовательных подходов к проведению самооценки.
- Процесс самооценки предназначен для применения всеми государствами, как развитыми, так и развивающимися.

1.2 Внешняя оценка (проводится субъектом, не являющимся государством флага)

- Международная или многосторонняя оценка (или рассмотрение результатов другой оценки).
- До начала проведения оценки запрашивается содействие со стороны государства флага.
- Учитываются согласованные критерии.
- Обеспечивается должное соблюдение положений международного права.
- Связь с предложенным фондом укрепления потенциала.

2 МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ ГОСУДАРСТВ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ КРИТЕРИЯМ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА ФЛАГА

2.1 Процесс идентификации государств, не соответствующих критериям, предпочтительно на международном уровне.

2.2 Процесс или рамки действий:

2.2.1 корректирующие действия, предпринимаемые государством флага;

2.2.2 действия, предпринимаемые другими государствами (приведенная ниже последовательность носит исключительно ориентировочный характер):

- проведение консультаций с государством флага;
- где это целесообразно, предоставление помощи и укрепление потенциала;
- оповещение других заинтересованных государств и региональных органов по рыбному хозяйству;
- дипломатический демарш;
- действия, предпринимаемые государствами, которые выступают в качестве государств порта;
- предпринимаемые государствами меры рыночного характера;
- другие экономические и финансовые меры, предпринимаемые компаниями; и
- разрешение спора (через посредников и иными путями).

2.3 Отслеживание состояния рыбных запасов и их устойчивого использования.

ДОБАВЛЕНИЕ F.3**ПОМОЩЬ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЮ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВ ФЛАГА**

1. Помощь во взаимных интересах всех государств.
2. Выявление потребностей, в том числе:
 - правовые и нормативные основы;
 - институциональные основы, организация и инфраструктура;
 - мониторинг, контроль и наблюдение;
 - научный персонал и инфраструктура; а также
 - расширение и углубление сотрудничества, участие в механизмах кооперации и управления.
3. Помощь должна способствовать расширению в развивающихся странах промысла в открытом море, в том числе открывать доступ к такому промыслу. В качестве дополнительного стимула к совершенствованию действий развивающихся государств в качестве государства флага помощь должна обеспечивать право на ответственное и устойчивое рыболовство.
4. Помощь могла бы распространяться на материальные, людские и финансовые ресурсы, и могла бы включать:
 - укрепление административного потенциала;
 - расширенную передачу технологий; а также
 - целевое обучение.
5. При организации помощи следует принимать во внимание:
 - источники международной помощи;
 - институциональную основу помощи;
 - необходимость координации действий доноров; а также
 - согласованность политики в странах-получателях.
6. Существует необходимость в проведении непрерывного анализа, который позволит оценить результаты предоставления помощи, а в случае недостижения целей предпринять корректирующие действия.