

Document de travail du Canada

Rendement de l'État du pavillon – Considérations intersessions

CONTEXTE

Avant la tenue de la prochaine séance de consultation technique sur le rendement de l'État du pavillon (qui aura lieu du 5 au 9 mars 2012), le Canada considère que de plus amples discussions et qu'une meilleure préparation seraient bénéfiques pour assurer la progression de cette initiative importante. À cette fin, le présent document de travail indique les secteurs importants à privilégier concernant l'échange de points de vue par voie électronique. Si nous sommes en mesure de tenir une réunion intersession des membres intéressés de la FAO avant la deuxième séance de consultation technique, cela pourrait également être avantageux pour le processus.

Lorsque nous avons déterminé ce qui nous semblait être les enjeux importants à soumettre à un examen approfondi, nous avons tenu compte des discussions tenues lors de la première séance de consultation technique. Ces discussions traitaient de plusieurs sujets : les objectifs de l'utilisation de critères pour l'évaluation du rendement de l'État du pavillon, les principes sur lesquels sont fondés ces critères, la portée géographique de l'application des critères et les critères d'évaluation. Par conséquent, le présent document repose sur l'article no 5 de l'ordre du jour approuvé en mai 2011 (annexe A ci-jointe).

De plus, nous avons également tenu compte du rapport de la consultation d'experts, des documents préparés avant la tenue de la première séance de consultation technique ainsi que du rapport du président concernant la première séance de la consultation technique. Nous souhaiterions recueillir vos commentaires à propos des éléments utiles contenus dans ces documents, des éléments qui doivent être modifiés et des éléments qui doivent être clarifiés à l'aide de documents, de conseils d'experts et de recherches supplémentaires.

PRINCIPAUX ENJEUX

Le rapport de la consultation d'experts présente des conseils sur plusieurs enjeux qui ont été soulevés lors de la consultation technique. Nous souhaiterions recueillir vos commentaires à propos des principaux enjeux qui pourraient faire l'objet de travaux et de recherches plus approfondis, ou qui pourraient nécessiter plus de conseils d'experts, notamment :

- 1) L'organisation des critères
 - Devrait-on combiner les critères sur le comportement et ceux sur l'application des règlements?

- Est-il logique et/ou souhaitable de séparer les critères sur le comportement de ceux sur l'application des règlements au risque de causer un chevauchement perçu?
 - Est-il possible que les critères diffèrent selon le processus d'évaluation?
- 2) Les procédures associées aux évaluations (qu'il s'agisse d'auto-évaluations ou d'évaluations effectuées à l'échelle internationale ou dans un cadre multilatéral)
- Quels sont les gouvernements ou les organismes qui devraient réaliser les évaluations?
 - De quels éléments serait composé le processus d'évaluation?
 - L'objectif du processus d'évaluation influence-t-il la gamme de critères à prendre en compte?
- 3) Les mesures potentielles visant à favoriser la conformité
- Qui peut prendre des mesures pour assurer la conformité?
 - Le pouvoir d'intervenir existe-t-il déjà en vertu du droit international, ou doit-il être validé ou créé?
- 4) La structure générale du document
- Les différents éléments (critères, processus d'évaluation, mesures) devraient-ils être présentés dans un seul document? Devraient-ils être présentés dans des documents distincts?
- 5) L'aide fournie aux pays en développement afin d'améliorer le rendement de l'État du pavillon
- Quel type d'évaluation aiderait le mieux les pays en développement à déterminer les domaines prioritaires en matière de renforcement des capacités?

PROCHAINES ÉTAPES

Nous souhaiterions recueillir vos commentaires sur la meilleure façon de nous préparer pour la deuxième séance de consultation technique. En fonction des commentaires qui seront transmis par les membres de la FAO (sur le site Web consacré à la consultation technique de la FAO, ou par d'autres voies de communication), nous étudierons la possibilité de produire des documents supplémentaires aux fins d'étude par les membres de la FAO dans le cadre des préparations intersessions.

Ordre du jour

1. Ouverture de la séance
2. Élection du président
3. Adoption de l'ordre du jour et formulation des ententes relatives à la consultation technique
4. Élection du vice-président et nomination du rapporteur
5. Élaboration des critères d'évaluation du rendement de l'État du pavillon :
 - Élaborer des critères concernant le rendement de l'État du pavillon
 - Évaluer le rendement de l'État du pavillon et les mesures potentielles conformément au droit international afin de favoriser la conformité
 - Fournir de l'aide aux pays en développement afin qu'ils améliorent leur rendement à titre d'États du pavillon
6. Toute autre question
7. Adoption du rapport