

COMISIÓN DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO- OCCIDENTAL (COPACO)
--

DECIMOSEXTA REUNIÓN

Guadalupe, 20 - 24 de junio de 2016
--

Examen del estado de la pesca en la región de la COPACO¹
--

INTRODUCCIÓN

1. La intención de este documento es poner al lector al día del estado de la pesca en el área de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental (COPACO), con nueva información actual añadida al documento presentado en la anterior reunión de la Comisión (Puerto España, Trinidad y Tobago, 26 - 28 de marzo de 2014; documento COPACO/XV/2014/2). Si bien la región de la COPACO comprende el Área Estadística de la FAO 31 y una porción del Área 41 (norte de Brasil) (Cuadro 1), este documento sólo se ocupa del Área 31 (Gráfico 1).



Gráfico 1: Atlántico centro-occidental (Área 31)

2. La COPACO se hace cargo de la gestión de cerca de 15 millones de km² de área marina, que comprenden las costas del sudeste de los Estados Unidos, el Golfo de México, el mar Caribe y la costa noreste de América del Sur (Stevenson, 1981). El mar Caribe sustenta la mayor diversidad de especies del océano Atlántico y es un foco mundial de biodiversidad marina (Roberts *et al.*, 2002). Esa diversidad, común con otras regiones de la zona, sustenta una pesca variada que comprende moluscos, crustáceos y peces que habitan desde las zonas costeras hasta las profundas pendientes abisales. Sin embargo, se considera que toda la región tiene

¹ por David Die y Javier Rodríguez Casariego, consultores independientes

una baja productividad, lo que plantea un desafío considerable para el mantenimiento de pesquerías sostenibles.

Cuadro 1. Lugar y área de las principales zonas de la plataforma costera del área de la COPACO (Stevenson, 1981).

UBICACIÓN	ÁREA ('000 km ²).	Área de la FAO
Plataforma continental		
Costa este de los EE UU	110	31
Golfo de México	600	31
Yucatán – oriente de Venezuela	250	31
Guyana, Suriname, Guayana Francesa	200	31
Norte de Brasil	360	41
TOTAL de la plataforma continental	1520	
Islas		
Islas y bancos marinos	380	31
TOTAL GENERAL	1900	

PERFIL DE LAS CAPTURAS

- El análisis de los desembarques del Área se basa en la información proporcionada por los países que, todos los años, presentan las estadísticas oficiales a la FAO. Las variaciones anuales en las capturas pueden reflejar un cambio en las pautas de pesca (aumento/disminución del esfuerzo), en el nivel de la biomasa piscícola, o un cambio en el sistema de información del país. Por lo tanto, un aumento o una disminución de las capturas no indica por fuerza un aumento o una disminución de la biomasa piscícola: sólo indica cuánto pescado se obtuvo y se declaró en las estadísticas oficiales. Es necesaria una interpretación detallada del estado de las poblaciones, con información adicional de las evaluaciones realizadas y disponibles de las poblaciones, información del esfuerzo pesquero, medidas de gestión establecidas y/o conocimiento de expertos o conocimiento empírico sobre el estado de la pesca en la región.
- De 1950 a 1984, el total de los desembarques del Área Estadística de la FAO 31 mostró un aumento constante de 0,5 millones de toneladas hasta un máximo de 2,5 millones de toneladas (Gráf. 2). De 1984 a 1992, se observó un rápido descenso de las capturas que se estabilizó en alrededor de 1,7 millones de toneladas en 2003. Los desembarques se siguieron reduciendo a 1,3 millones en 2009, presentaron un incremento temporal en 2011 y 2012 con casi 1,5 millones de toneladas, y volvieron a disminuir a 1,3 millones en 2013. La disminución después de 2009 se atribuyó a una reducción en las capturas de los grupos de la CEIUAPA 33 (varios peces costeros incluidos los pargos, meros, etc....) y 35 (pequeños peces pelágicos, arenques, sardinas y anchoas). El aumento de las capturas del grupo 35 presentó un cambio en la tendencia de los desembarques durante 2011 y 2012, pero disminuyó nuevamente en 2013 a un nivel ligeramente inferior al registrado en 2009.

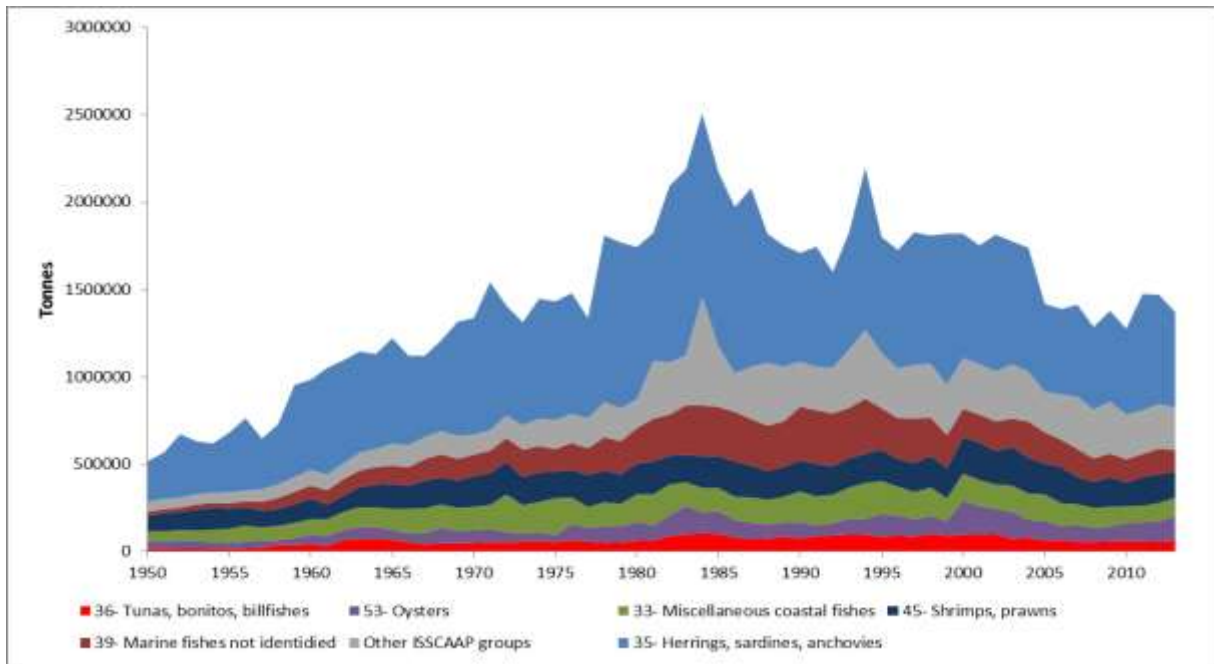


Gráfico 2: Capturas nominales anuales ('000t) por grupos de especies de la CEIUAPA en el Atlántico Centro-Occidental (Área 31)

5. La tendencia observada en los desembarques del grupo 35 (arenques, sardinas, anchoas) de la CEIUAPA recibió la influencia principal de la pesca de los Estados Unidos de América (EE UU) de lacha escamuda (*Brevoortia patronus*), con desembarques que llegaron a 600 000 toneladas en 2011 y 2012, y disminuyeron en 2013 a 400 000 toneladas (Gráfico 3a). No se observaron otros cambios importantes en los desembarques de otras especies del grupo.

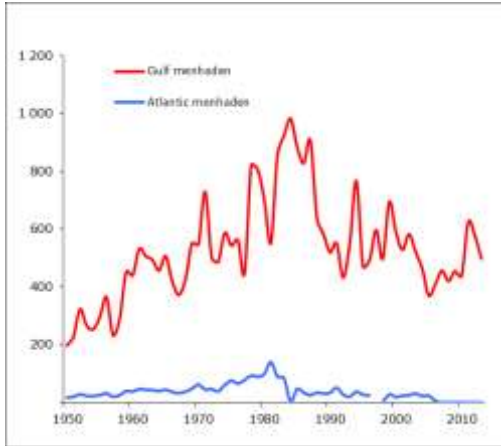


Gráfico 3a: Selección de especies del Grupo 35 de la CEIUAPA (arenques, sardinas, anchoas)

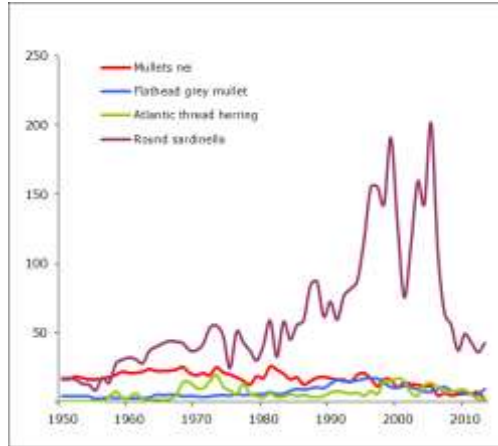


Gráfico 3b: Selección de especies de los grupos 33, 35, 37 de la CEIUAPA

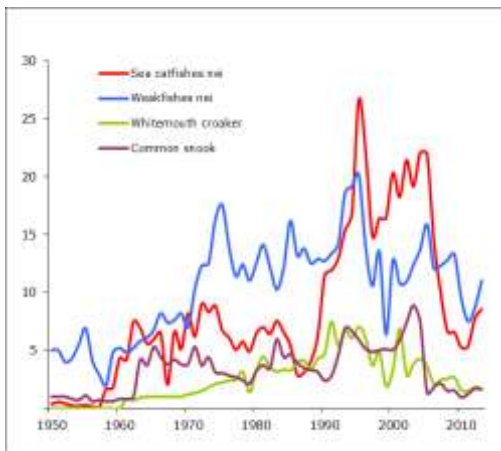


Gráfico 3c: Selección de especies de fondos blandos

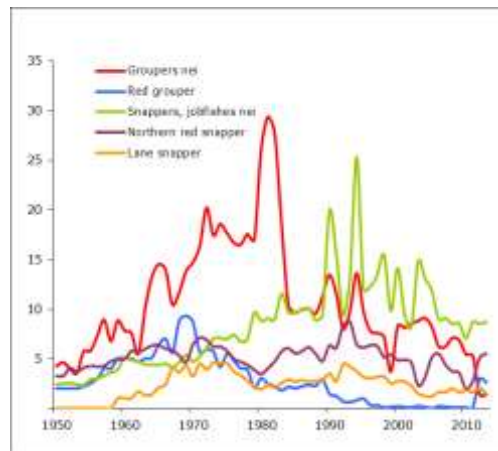


Gráfico 3d: Selección de especies de arrecife

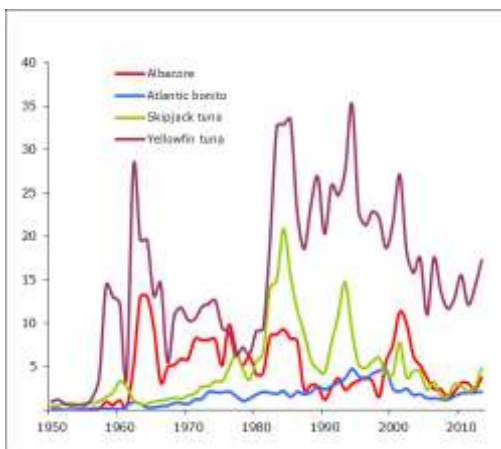


Gráfico 3e: Selección de especies del Grupo 36 de la CEIUAPA

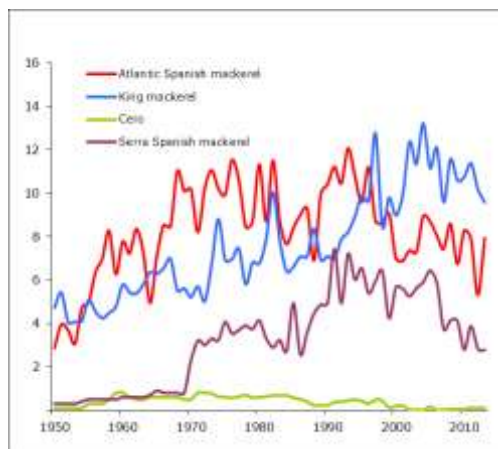


Gráfico 3f: Selección de especies del Grupo 36 de la CEIUAPA

Gráfico 3: Capturas nominales anuales ('000t) de las principales especies o grupos de especies de la CEIUAPA.

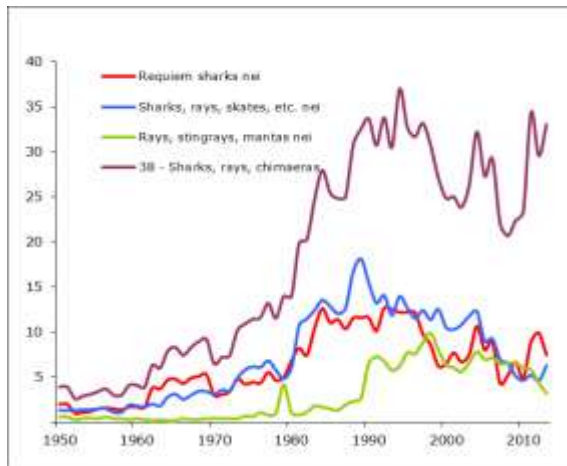


Gráfico 3g: Selección de especies del Grupo 38 de la CEIUAPA

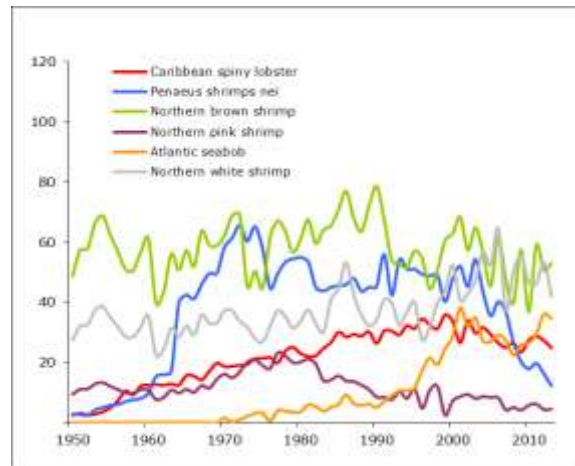


Gráfico 3h: Selección de especies de los grupo 43, 45 de la CEIUAPA

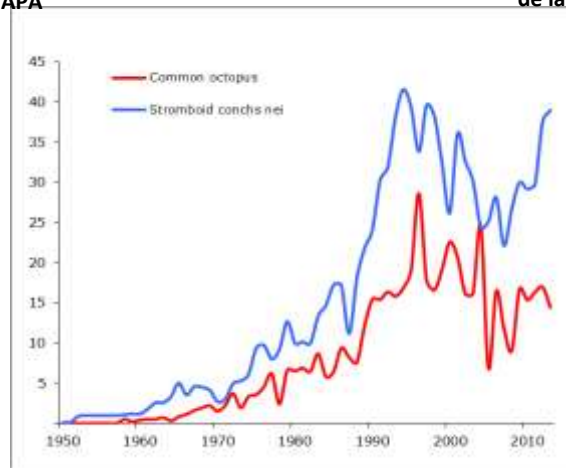


Gráfico 3i: Pulpo común y cobos

Gráfico 3 (continuación): Capturas nominales anuales ('000t) de las principales especies o grupos de especies de la CEIUAPA.

6. En los últimos seis años los desembarques de alacha se han mantenido en torno a los niveles registrados en 2008, que fueron un 25% de los máximos desembarques del decenio anterior (gráfico 3b). No se observan cambios de tendencia en los desembarques de otros peces pelágicos costeros como las lizas y los machuelos (gráfico 3b).
7. Los desembarques de peces demersales de fondo blando repuntó ligeramente en los últimos años (gráfico 3c). Como se expuso antes en este informe, el Grupo 33 de la CEIUAPA contribuye significativamente al total de los desembarques de esta área (Graf. 2). A diferencia de la tendencia decreciente de 2005 a 2011, los dos últimos años analizados (2012 y 2013) muestran una tendencia positiva que termina con desembarques de alrededor de 110 000 toneladas en 2013. Este cambio del total de la tendencia fue resultado de un aumento de los desembarques de bagre marino, principalmente por la pesca mexicana (de 2 400 toneladas en 2011 a 5 300 toneladas en 2013), y corvinatas inespecíficas también de México (de 1 400 toneladas en 2011 a 4 100 toneladas en 2013).

8. Los recientes cambios documentados de los desembarques de peces de arrecife son probablemente consecuencia de cambios en la exactitud de la información por especies (Gráfico 3d). Los desembarques de meros inespecíficos siguieron disminuyendo, de 6 000 toneladas en 2011 a 1 400 toneladas en 2013, debido principalmente a que los Estados Unidos no informaban de los desembarques desde 2011. Desde 2012, los Estados Unidos están informando los desembarques de meros como mero americano (*Epinephelus morio*), lo que representó un cambio importante en los desembarques de esta especie. Los desembarques de la República Dominicana aumentaron a 99 toneladas en 2013, después de que las capturas de esta especie llegaron a un mínimo histórico en 2011. Los desembarques de pargos inespecíficos y lutjánidos mostraron una leve recuperación y se estabilizaron alrededor de 2009 en las cantidades de 2012 y 2013. No aparecen cambios en la tendencia del pargo manchado (*Lutjanus synagris*), que mantiene una tasa de desembarques bastante estable. Sin embargo, el pargo del Golfo (*L. campechanus*) mostró una tendencia creciente y alcanzó valores similares a los de 2006 (Graf. 3d). Sólo las Bahamas y Cuba siguen declarando desembarques de cherna criolla (*Epinephelus striatus*). La tendencia decreciente se sigue observando, con un total de la captura de 105 toneladas en 2013. Esta especie está plenamente protegida en los EE UU.
9. Los desembarques de túnidos grandes y pequeños sigue variando un poco, sin embargo, muchas de estas especies tienen poblaciones que se extienden tanto en todo el Atlántico o en el conjunto de la cuenca septentrional, de modo que las tendencias regionales de las capturas no son buenos indicadores de una explotación sostenible y sólo proporcionan una visión parcial de esta pesquería (Gráfico 3e). Las capturas de atunes, bonitos y marlines del Grupo 36 de la CEIUAPA siguen mostrando fluctuaciones interanuales. El total de los desembarques aumentó en el conjunto del grupo de 54 000 toneladas en 2011 a cerca de 60 000 toneladas en 2013, principalmente porque el rabil (*Thunnus albacares*) predomina en los desembarques (documentado principalmente de Belice, México y San Vicente y las Granadinas), que mostró un aumento de más de 5 000 toneladas de desembarques en 2013 respecto a 2011. Las capturas de listado (*Katsuwonus pelamis*) también parecen estar aumentando, lo que se evidencia por un supuesto desembarque de más de 4 000 toneladas en 2013, respecto a aproximadamente 2 000 t en 2011 (pesca principalmente de Belice y Venezuela). Los desembarques de atún blanco (*Thunnus alalunga*) en 2013 fueron muy similares a los de 2011. Los desembarques de bonito del Atlántico (*Sarda sarda*) han sido de alrededor de 2000 toneladas desde 2010, sin variaciones significativas (declarados principalmente por México y Curazao).
10. Como en el caso de los túnidos, los desembarques de tiburones y rayas corresponden a grupos de especies que incluyen numerosas especies muy migratorias, por lo tanto, las tendencias de los desembarques regionales no son un buen indicador de explotación sostenible (Gráfico 3g).
11. Los desembarques de caballa no muestran un cambio reciente en las fluctuaciones que han caracterizado a estas poblaciones. Los desembarques de carite lucio permanecen relativamente altos en comparación con el máximo histórico, mientras que los de carite Atlántico se han mantenido en torno al 50% de ese máximo (Gráfico 3f). En los desembarques de grupos sigue predominando la misma especie que en los años anteriores: el carite lucio (*Scomberomorus cavalla*), declarado principalmente por México, los Estados Unidos y Venezuela. En los últimos años parece haber una tendencia general de disminución de los desembarques de carite Atlántico (*Scomberomorus maculatus*) en México y los Estados Unidos. Los desembarques de 2012 y 2013 siguen mostrando esta tendencia y en 2013 alcanzan valores ligeramente por debajo de los de 2011, a pesar de la recuperación de los valores muy bajos de 2012. La serra (*Scomberomorus brasiliensis*) en Venezuela y Trinidad y Tobago también muestra fluctuaciones con una tendencia decreciente; la captura en 2013 llegó a 2 700 toneladas, similar a la de 2010. El carite chinigua (*Scomberomorus regalis*), que se pesca principalmente en la República Dominicana, sigue mostrando valores muy bajos de captura que se mantienen casi iguales en los últimos cuatro años.

12. Se sabe que los voladores sustentan importantes pesquerías locales en el Caribe oriental. En el informe de 2014 se documentó una caída del total de los desembarques de más de la mitad. En los últimos dos años, casi todos los países que participan en esta pesquería han registrado un constante descenso en las capturas. Sin embargo, para 2013, Barbados y Santa Lucía documentaron desembarques similares a los de 2010 (p. ej., Barbados aumentó los desembarques de 350 toneladas en 2012 a 1 900 toneladas en 2013). En cuanto a la política del dorado (*Coryphaena hippurus*), continúa la tendencia de aumento documentada en 2014. Los países que declararon las capturas más grandes en el último período son Venezuela, Francia (Guadalupe), Barbados y Suriname (notificó 500 toneladas en 2013). Otra especie que influye mucho en el total de capturas del Grupo 37 de la CEIUAPA es la cojinúa negra (*Caranx crysos*). Este recurso ha mostrado una tendencia creciente en el último período con un aumento de los desembarques de México.
13. Los desembarques de crustáceos siguen fluctuando sin una tendencia muy definida, aunque algunas de las fluctuaciones pueden deberse a cambios en las prácticas de notificación de los países que siguen documentando camarones inespecíficos (Gráfico 3h). Las capturas de langosta del Caribe (*Panulirus argus*) han disminuido en los años del 2000, aumentaron en 2010 y 2011 (28 700 t), pero cayeron de nuevo en los años siguientes a menos de 25 000 en 2013 (Gráf. 3h). Las capturas de camarón siete barbas (*Xiphopenaeus kroyeri*) siguen aumentando y en 2013 se situaron en torno a las 35 000 toneladas. El camarón café norteño (*Farfantepenaeus aztecus*) y el camarón blanco norteño (*Litopenaeus setiferus*) son las dos especies de camarones más productivas. No obstante, los desembarques muestran amplias fluctuaciones, se percibe una tendencia general de aumento en las capturas del camarón blanco (Gráf. 3h).
14. Los desembarques de cobos han seguido aumentando y han vuelto al nivel de mediados del decenio de 1990 (Gráf. 3i). Los países que declaran los desembarques más voluminosos son Jamaica, las Islas Turcas y Caicos, Belice, la República Dominicana, Honduras y Nicaragua, pero varios otros países declaran capturas de cobos. Los desembarques de pulpo común (*Octopus vulgaris*), capturado principalmente en México, fueron bastante estables a lo largo del 2010-2012, alrededor de 16 000 t, pero se redujeron a 14 500 t en 2013. Los desembarques de pulpo mexicano (*Octopus maya*) se describieron anteriormente en esta serie. Hasta 2012, los desembarques de esta especie siguen creciendo hasta llegar a más de 12 000 t, sin embargo, en 2013 los desembarques cayeron por debajo de las 9 000 t. Los desembarques de ostión virgínico (*Crassostrea virginica*) documentados por México y los Estados Unidos siguen mostrando un aumento, principalmente en los desembarques de los Estados Unidos. El total de desembarques pasó de 110 000 t en 2011 a 137 000 t en 2013.

ESTADO DE LOS RECURSOS Y GESTIÓN PESQUERA

15. La estructura institucional de gestión de la pesca y otros recursos acuáticos de la región no ha variado desde el anterior informe. Las principales instituciones siguen siendo la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro- Occidental (COPACO), de la FAO, la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (CICAA), el Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM), el Consejo de Administración Pesquera del Caribe (CFMC), la Organización Latinoamericana de Desarrollo Pesquero (OLDEPESCA), la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA), la Asociación de Estados del Caribe, la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECA) y la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA). Una serie de proyectos regionales y sub-regionales financiados por diferentes cooperantes operan en la Región en apoyo a la mejora de la gestión de la pesca.
16. La información sobre el estado de las poblaciones se recopiló de todas las fuentes institucionales mencionadas en el párrafo anterior y mediante búsquedas en la base de datos ASFA de publicaciones sobre las ciencias acuáticas. La información resultante se utiliza para poner al día el estado de las poblaciones de

las especies de las que se encontró nueva información. Como en versiones anteriores de este documento, el Cuadro 2 resume la evolución del estado de las poblaciones del Área 31. Comprende 33 especies/poblaciones a las que se asigna un estado de la población y un nivel de incertidumbre que expresa el nivel de confianza en la evaluación del estado de la población. En los párrafos siguientes de esta sección se proporcionan detalles sobre el estado de estas poblaciones y de otras que no aparecen en el cuadro, pero de las que recientemente se ha obtenido nueva información.

17. Se hizo una nueva evaluación de la situación del mugil (*Mugil cephalus*) en aguas de la Florida (Chagaris *et al.*, 2014), que indican que la población no era excesiva y que no había sobrepesca, un resultado similar al obtenido en la evaluación anterior (Mahmoudi, 2008).
18. Cinco de las diez especies de meros con evaluaciones oficiales realizadas por los Estados Unidos se clasificaron como sobreexplotadas. El mero americano (*Epinephelus morio*) se notificó como totalmente explotado en la zona estadounidense del Golfo de México (NMFS, 2015), pero se suele documentar como sobreexplotado en las pesquerías mexicanas (Arreguin-Sanchez & Arcos-Huitron, 2011). Desde 2003, las vedas en el lado mexicano del Golfo de México se extendieron a la región de Campeche. Aunque algunas zonas de México muestran una tendencia estable, Veracruz y Tamaulipas revelan importantes reducciones en la captura (SAGARPA, 2013).
19. Como no había una nueva evaluación u otra información actualizada, no se encontraron cambios en el estado de la población de burros. El análisis de los datos de las capturas mostró estabilidad en las de los países más importantes, con indicación de plena explotación. Se observó una situación similar en el grupo de los *Sciaenidae*, documentada principalmente por los Estados Unidos, México y la Guayana Francesa. No hay nueva información disponible, por lo que la situación no ha cambiado. Cabe señalar que este grupo incluye un gran número de poblaciones y algunas de ellas se registran como posiblemente sobreexplotadas (NOAA, 2014). Por ejemplo, las poblaciones de corvinón ocelado en los EE UU están clasificadas como totalmente explotadas (SEDAR 2009), excepto las de la costa del golfo de Florida que se consideran sobreexplotadas (Murphy and Munyandorero, 2008).
20. Los desembarques de pargos se han mantenido o han aumentado en toda la región en los últimos dos años, con un aumento importante de pargo del Golfo (*Lutjanus campechanus*). Las poblaciones de pargo del Golfo en la zona estadounidense del Golfo de México y la costa atlántica de los EE UU siguen consideradas en situación de sobrepesca. Las poblaciones pargos de la costa atlántica de los EE UU siguen sufriendo sobreexplotación. México informa de varias especies de pargos sobreexplotadas, incluidas el *Lutjanus campechanus*, (Arreguin-Sanchez & Arcos-Huitron, 2011). Las poblaciones de otros pargos, en los Estados Unidos, tales como el pargo cunaro, la rabirrubia, el pargo criollo, no se consideran sobreexplotadas o que sufran exceso de pesca (NMFS, 2015). No hay nueva información sobre las poblaciones de pargos del Caribe y sigue sin conocerse el estado de las poblaciones de pargos de la región estadounidense del Caribe. La evaluación del pargo gris (*Cynoscion acoupa*) realizada en la Guayana Francesa con datos hasta el 2011 concluyó que se estaba produciendo sobrepesca (Levrel, 2012).
21. Una evaluación de las poblaciones de lacha tirana (*Brevoortia tyrannus*) en los EE UU (SEDAR, 2015a) confirmó el estado anterior de plena explotación de esta especie y la tendencia general estable de los desembarques en los últimos años. Por el contrario, no se proporcionó alguna evaluación del machuelo hebra Atlántico y, por lo tanto, se desconoce la situación de su población. Se adoptó el mismo enfoque en el caso de la alacha (*Sardinella aurita*), ya que no se dispone de nueva información.
22. En el grupo de peces pelágicos grandes se han producido algunos cambios de estado desde el informe anterior. La CICAA evaluó las poblaciones de atún blanco (*Thunnus alalunga*) en 2013 y llegó a la conclusión de que las poblaciones del Atlántico norte están en condiciones de pesca excesiva. El estado del listado

también se actualizó a totalmente explotado en una evaluación realizada por la CICAA (ICCAT, 2014). El estado de la población de bonito atlántico (*Sarda sarda*) permanece desconocido, ya que tampoco hay nuevos datos ni información disponibles. El único cambio que consideramos para el rabil (*Thunnus albacares*) fue aumentar el nivel de incertidumbre a medio ya que la última evaluación se hizo en 2011 y la totalidad de los desembarques ha disminuido en los últimos años.

23. Recientes evaluaciones del estornino (*Scomberomorus maculatus*) y el carite lucio (*Scomberomorus cavalla*) en aguas de los EE UU determinó que no estaban sobreexplotados en 2013 (SEDAR, 2013a; 2013b) y 2014 (SEDAR, 2014a; 2014b), respectivamente, pero se documentó la pesca excesiva de ambas especies en las pesquerías mexicanas de Campeche (Arreguin-Sanchez & Arcos-Huitron, 2011) y en Venezuela, respectivamente. El estado de la serra (*Scomberomorus brasiliensis*) y el carite chinigua (*Scomberomorus regalis*) también se mantuvo con pocos cambios, ya que no se proporcionaron nuevos datos. Sin embargo, los datos de los desembarques muestran una tendencia negativa en la captura (ICCAT, 2015b).
24. Al igual que en informes anteriores, no se determina el estado de los tiburones ya que sólo hay información limitada y dispersa. Sin embargo, recientemente se hicieron cuatro evaluaciones de las poblaciones de especies de tiburones en el Atlántico sur y el Golfo de México (SEDAR 2015b; 2015c, 2013c, 2013d). La evaluación de tiburones del tollo del Golfo (*Mustelus sinusmexicanus*) se hizo con datos hasta el 2012 y concluyó que su estado no es de pesca excesiva anterior ni en curso (SEDAR, 2015b). También en 2015, la evaluación del tiburón muela dentada del Atlántico (*Mustelus canis*) se hizo con datos de 2012 y parece que esta especie no está pescada en exceso, pero es incierto que no se esté pescando en exceso actualmente. Las evaluaciones del cazón picudo atlántico (*Rhizoprionodon terraenovae*) y la cornuda de corona (*Sphyrna tiburo*) se realizaron en 2013 con datos de hasta el 2011 (SEDAR 2013c, 2013d, respectivamente). En ambos casos el resultado fue que las poblaciones no han sido ni están siendo pescadas en exceso. Aumentó el nivel de incertidumbre en estas evaluaciones por el hecho de que la mayor parte de las capturas de estas especies es incidental del camarón. La CICAA también debe terminar una evaluación de la tintorera (*Prionace glauca*) en todo el Atlántico a finales de 2015.
25. El estado de las poblaciones de langosta común (*Panulirus argus*) no se puso al día por falta de nueva información. Se piensa que la langosta es muy explotada en toda la región, sobre la base de las tendencias de la captura. Algunas regiones documentan sus poblaciones como totalmente explotadas (Bahamas: NOAA, 2012) Sin embargo, la última evaluación oficial de los Estados Unidos no pudo proporcionar una actualización del estado de la población debido a problemas para describir la producción, pero proporcionó algunos datos que apoyan la idea de que la población se sobreexplotó en los años 90, pero se está recuperando (GMFMC/SAFMC/SEDAR, 2010).
26. Una evaluación reciente pone al día el estado de varias especies de camarones (Hart, 2015 a, b y c). Estos estudios redujeron la incertidumbre en un grupo de gestión muy compleja, en el que algunas especies se confunden y comúnmente son capturadas incidentalmente. Se evaluó la población del camarón café (*Penaeus aztecus*), y se informó que la población del Golfo de México no ha sido ni está siendo explotada en exceso (Hart, 2015a). Se llegó a la misma conclusión durante evaluaciones similares de las poblaciones del camarón blanco norteño (*Penaeus setiferus*) y camarón rosado norteño (*Penaeus duorarum*) de los EE UU (Hart, 2015b y c). Al añadir información adicional para determinar la condición de conformidad con la clasificación de la FAO, las especies indicaron estados diferentes: el camarón café totalmente explotado se mantuvo con un bajo nivel de incertidumbre; un estado de explotación total del camarón rosado norteño, con la anotación de que podía haber pesca excesiva en curso en otras poblaciones que se hace patente por no mostrar recuperación en la tendencia de capturas. El camarón blanco norteño se considera que no está

totalmente explotado; en 2015 se registró como explotado por debajo de su máximo potencial con B/BRMS = 6,54 en el Golfo de México y B/BRMS = 2,86 en el Atlántico (NMFS, 2015).

27. El camarón siete barbas (*Xiphopenaeus kroyeri*), el camarón rosado con manchas (*Penaeus brasiliensis*), el camarón rojo real (*Pleoticus robustus*), el camarón de piedra (*Sicyonia brevirostris*) y otros camarones peneidos mantuvieron su estado ya que no se dispone de nueva información. Sin embargo, el nivel de incertidumbre se incrementó debido al aumento del tiempo que ha transcurrido desde la última evaluación del estado de las poblaciones. Se registró un aumento del esfuerzo pesquero en la Guayana Francesa de camarón rosado con manchas, así como niveles históricamente bajos de obtención en 2014, lo que lleva a calificar las poblaciones como sobreexplotadas.
28. El estado del cobo rosado (*Strombus* spp) pasó de totalmente explotado a sobreexplotado, de acuerdo al área de la población. En el mejor de los casos, las poblaciones parecen estar plenamente explotadas, pero puede haber sobreexplotación local. Se espera que el Grupo de Trabajo CFMC/OSPESCA/COPACO CRFM sobre el cobo rosado siga contribuyendo a mejorar tanto los conocimientos como las prácticas de gestión (FAO, 2013). Recientemente están aumentando los desembarques en la región, sin embargo, no se hace patente un aumento en la salud de las poblaciones, excepto en Belice y Jamaica, donde las poblaciones no están totalmente explotadas y parecen estar en buen estado de salud.
29. En general, es necesario mejorar la regularidad y la cobertura geográfica de las evaluaciones realizadas en la región. Todavía se necesitan evaluaciones oficiales periódicas y regulares para supervisar el [estado de las poblaciones](#) y producir información regional fiable. Cabe señalar que las iniciativas en curso relacionadas con la elaboración, conclusión, adopción o aplicación de diferentes planes de gestión en la región contribuirán a la actualización de información fiable sobre la situación de las poblaciones. Los planes de gestión que se espera que se aprueben y ejecuten en un futuro cercano, se ocuparán del cobo rosado, la langosta común del Caribe, el atún aleta negra, los voladores, los marlines, los camarones y los peces de fondo, así como de la pesca con DCP. En un contexto de financiación limitada, los proyectos regionales y subregionales en marcha podrían aprovecharse como oportunidades para fortalecer a los actuales grupos de trabajo y llevar a cabo evaluaciones periódicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Arreguin-Sánchez, F., and E. Arcos-Huitrón. 2011.** La pesca en México: estado de la explotación y uso de los ecosistemas. *Hidrobiológica* 21:431-462.
- Chagaris D., D. Addis, B. Mahmoudi 2014.** The 2014 update of the stock assessment for striped mullet, *Mugil cephalus*, in Florida. Florida Fish and Wildlife Conservation Commission Fish and Wildlife Research Institute In-House Report IHR-2014-065: 76pp.
- CRFM. 2012. CRFM Fishery Report - 2012.** Volume 2. Report of Eighth Annual Scientific Meeting – Kingstown, St. Vincent and the Grenadines, 20-30 June 2012. *CRFM Fishery Report – 2012*, Volume 1. 150p.

- FAO 2013.** Report of the first meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM Working Group on Queen Conch, Panama City, Panama, 23–25 October 2012. FAO Fisheries and Aquaculture Report. N° 1029. Bridgetown, Barbados. FAO. 155 pp.
- GMFMC/SAFMC/SEDAR, 2010.** Langosta Actualizar informe del taller de revisión de la evaluación. GMFMC/SAFMC/SEDAR Update Assessment Workshop. Key West, FL. 128pp.
- ICCAT, 2014.** Report of the 2014 ICCAT East and West Atlantic Skipjack Stock Assessment Meeting. (Dakar, Senegal – June 23 to July 1, 2014). https://www.iccat.int/Documents/Meetings/Docs/2014_SKJ_ASSESS_ENG.pdf
- ICCAT, 2015a.** Executive summary ALB. https://www.iccat.int/Documents/SCRS/ExecSum/ALB_EN.pdf.
- ICCAT, 2015b.** ICCAT Report 2014-2015. Small Tunas. https://www.iccat.int/Documents/SCRS/ExecSum/SMT_EN.pdf
- Ifremer 2011a.** Description de la pêche vénézuélienne de vivaneaux dans la ZEE de Guyane et évaluation du stock de vivaneau rouge (*L. purpureus*) en 2010. A. Caro, L. Lampert, M. Thomas. Rapport interne. Juin 2011 – RBE/BIODIVHAL/2011-02
- Ifremer 2011b.** Etude de la crise de la pêche de la crevette en Guyane. Etude de la crise de la pêche de la crevette en Guyane Vol. 1. Ifremer. 79p.
- Levrel, A. 2012.** Diagnostic de *Cynoscion acoupa* (Acoupa rouge) en Guyane Française). Rapport Ifremer RBE/BIODIVAL 2012-06. 73p.
- Mahmoudi, B. 2008.** The 2008 update of the stock assessment for striped mullet, *Mugil cephalus*, in Florida. Florida Fish and Wildlife Conservation Commission Fish and Wildlife Research Institute In-House Report IHR2008-XXX: 114p.
- Murphy, M.D., and J. Munyandorero, 2008.** An assessment of the status of red drum in Florida waters through 2007. Florida Fish and Wildlife Conservation Commission Fish and Wildlife Research Institute In-House Report IHR 2008-008: 106pp.
- NMFS, 2015.** FSSI Stock status updates: Quarter 2 Update through June 30, 2015. Status Determination Tables. NOAA Fisheries. http://www.nmfs.noaa.gov/sfa/fisheries_eco/status_of_fisheries/archive/2015/second/q2_2015_stock_status_tables.pdf
- NOAA. 2012.** Status of Stocks 2012 - Annual Report to Congress on the Status of U.S. Fisheries. http://www.nmfs.noaa.gov/sfa/statusoffisheries/2012/2012_SOS_RTC.pdf

- NOAA. 2014.** Status of Stocks 2014 - Annual Report to Congress on the Status of U.S. Fisheries. NOAA Fisheries.
http://www.nmfs.noaa.gov/sfa/fisheries_eco/status_of_fisheries/archive/2014/2014_status_of_stocks_final_web.pdf.
- Roberts, C.M., McClean, C.J., J.E.N., Hawkins, J.P., Allen, J.R., et al., 2002.** Marine biodiversity hotspots and conservation priorities for tropical reefs. *Science* **295**, 1280–1284.
- SAGARPA, 2013.** Anuario estadístico de Acuicultura y Pesca 2013. Comision Nacional de Acuicultura y Pesca, Mexico. 295 pp.
- SEDAR, 2009.** Stock Assessment Report, Atlantic Red Drum. SEDAR 29. SEDAR, NOAA National Marine Fisheries Services, South Atlantic Fishery Management Council. 50 pp.
- SEDAR, 2012.** Stock assessment report, HMS Gulf of Mexico Blacktip Shark. SEDAR 29. SEDAR, NOAA National Marine Fisheries Service, Highly Migratory Species Management Division. 197 pp.
- SEDAR, 2013a.** Stock Assessment Report, South Atlantic Spanish mackerel. SEDAR 28. SEDAR, North Charleston SC. 444pp.
- SEDAR, 2013b.** Stock Assessment Report, Gulf of Mexico Spanish mackerel. SEDAR 28. SEDAR, North Charleston SC. 712pp.
- SEDAR 2013c.** Stock Assessment Report, HMS Atlantic Sharpnose Shark. SEDAR 34. SEDAR, North Charleston SC. 298pp.
- SEDAR 2013d.** Stock Assessment Report, HMS Bonnethead Shark. SEDAR 34. SEDAR, North Charleston SC. 278pp.
- SEDAR 2015b.** Stock Assessment Report, Atlantic Menhaden. SEDAR 40. SEDAR, North Charleston SC. 644pp.
- SEDAR 2015b.** Stock Assessment Report, HMS Gulf of Mexico Smoothhound Sharks. SEDAR 39. SEDAR, North Charleston SC. 337pp.
- SEDAR 2015c.** Stock Assessment Report, HMS Atlantic Smooth Dogfish Shark. SEDAR 39. SEDAR, North Charleston SC. 325pp.
- SEDAR 2014a.** Stock Assessment Report, South Atlantic King Mackerel. SEDAR 38. SEDAR, North Charleston SC. 502pp.
- SEDAR 2014b.** Stock Assessment Report, Gulf of Mexico King Mackerel. SEDAR 38. SEDAR, North Charleston SC. 465pp.

Stevenson, D.K. 1981. A review of the marine resources of the WECAFC region. FAO Fisheries Technical Paper, No. 211. 134 pp.

Cuadro 2. Estado de las poblaciones con base en las clasificaciones de la FAO. (F: plenamente explotada; O: sobreexplotada; U: no totalmente explotada)

Grupo de la CEIUAPA	Población o grupos de especies	Nombre científico	Principales países pesqueros en 2011	Estado 2011	Incertidumbre 2011	Estado 2013	Incertidumbre 2013	Fuente
33	Mugil	<i>Mugil cephalus</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Estados Unidos de América, México	F/O	M	F/O	M	FAO, Mahmoudi (2008),
33	Meros	<i>Epinephelus morio</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Estados Unidos de América, México, República Dominicana	F/O	M	O	M	CRFM, NOAA (2012), FAO, GMFMC (2015), Arreguin-Sanchez & Arcos-Huitron (2011)
33	Burros	<i>Haemulidae (=Pomadasyidae)</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, México, República Dominicana, Cuba	F/O	M	F/O	M	FAO, Silva and Murphy (2001), Sanchez & Arcos-Huitron (2011)
33	Lizas nep	Mugilidae	Estados Unidos de América, México, Cuba, Colombia	?/O	H	?		
33	Esciénidos	<i>Sciaenops ocellatus</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Estados Unidos de América, México, Guayana Francesa	F/O	M/H	F/O	M	SEDAR 18 (2009), CRFM / FAO / NOAA (2012)
33	Pargos	<i>Ocyurus chrysurus</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Estados Unidos de América, México, Cuba	F/O	M	O	M	CRFM (2006), NOAA (2012) IFREMER (2011), Arreguin-Sanchez & Arcos-Huitron (2011), SEDAR 31 (2013) SEDAR (2015)
35	Lacha tirana	<i>Brevoortia tyrannus</i>	Estados Unidos de América	F	L	F	L	SEDAR 40 (2015)
35	Machuelo hebra atlántico	<i>Opisthonema oglinum</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Estados Unidos de América, República Dominicana, Cuba	?		?		FAO
35	Lacha escamuda	<i>Brevoortia patronus</i>	Estados Unidos de América	F	M	F	L	SEDAR 32A (2013)
35	Alacha	<i>Sardinella aurita</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Estados Unidos de América	O	L	O	L	FAO/WECAFC
36	Atún blanco	<i>Thunnus alalunga</i>	Taiwán Provincia de China, Japón, República Dominicana, Belice	F	L	O	L	ICCAT (2015)
36	Bonito atlántico	<i>Sarda sarda</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Trinidad y Tobago, Antillas Neerlandesas, México	?				ICCAT (2015)
36	Carie atlántico	<i>Scomberomorus maculatus</i>	United States of America, Mexico	?/F	H	F/O	M	ICCAT (2015) SEDAR 28 (2013)
36	Carite chinigua	<i>Scomberomorus regalis</i>	Puerto Rico, Dominican Republic	?		?		ICCAT (2015)
36	Carite lucio	<i>Scomberomorus cavalla</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Estados Unidos de América, Trinidad y Tobago, México	F	H	F/O	M	ICCAT (2015), SEDAR 38 (2014)

Grupo de la CEIUAPA	Población o grupos de especies	Nombre científico	Principales países pesqueros en 2011	Estado 2011	Incertidumbre 2011	Estado 2013	Incertidumbre 2013	Fuente
36	Serra	<i>Scomberomorus brasiliensis</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Trinidad y Tobago, Guyana, Granada	F	H	F/O?	H	ICCAT (2015)
36	Listado	<i>Katsuwonus pelamis</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Santa Lucía, República Dominicana, Cuba	U	L	F	L	ICCAT (2014), actualización del ICCAT (2015)
36	Rabil	<i>Thunnus albacares</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Panamá, México, Belice	F	L	F	M	ICCAT (2010), actualización del ICCAT (2015)
36	Otros túnidos, bonitos, agujas			F	H	?		
38	Otros tiburones, rayas y quimeras	Rayiformes	#N/A			?		NOAA(2012)
42	Cangrejos, arañas de mar	<i>Menippe mercenaria</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Estados Unidos de América, México, Cuba			?		
43	Langosta común del Caribe	<i>Panulirus argus</i>	Nicaragua, Honduras, Cuba, Bahamas	F/O	L	F/O	M	CRFM/FAO NOAA(2012)
45	Camarón siete barbas	<i>Xiphopenaeus kroyeri</i>	Estados Unidos de América, Suriname, México, Guyana	F	L	F	L	CRFM (2012), SAFMC (USA), MSC
45	Camarón café norteño	<i>Penaeus aztecus</i>	Estados Unidos de América, México	U	L	F	L	Hart (2015), Arreguin-Sanchez & Arcos-Huitron (2011).
45	Camarón rosado norteño	<i>Penaeus duorarum</i>	Estados Unidos de América, México, Cuba, Colombia	F	L	F, O	M	Hart (2015)
45	Camarón blanco norteño	<i>Penaeus setiferus</i>	Estados Unidos de América, México	U	L	U,?	M	Hart (2015)
45	Camarones peneidos nep	<i>Penaeus spp</i>	Venezuela, Rep. Boliv. de, Panamá, México, Belice	F/O	H	F/O?	H	CRFM (2005-2011)
45	Camarón rosado con manchas	<i>Penaeus brasiliensis</i>	#N/A	O	H	O	H	FAO
45	Camarón de piedra	<i>Sicyonia brevirostris</i>	Estados Unidos de América	?/F	H	?		SAFMC / FAO
45	Camarón rojo real	<i>Pleoticus robustus</i>	Estados Unidos de América	?/F	H	?		NOAA(2012) / SAFMC / FAO
52	Cobos nep	<i>Strombus spp</i>	Islas Turcas y Caicos, Nicaragua, Jamaica, Belice	F/O	M	F/O	M	CRFM / FAO /CFMC
53	Ostión virgínico	<i>Crassostrea virginica</i>	México	F	M	F/O	M	Arcos-Huitron & Arreguin-Sanchez (2011)
55	Peine percal	<i>Argopecten gibbus</i>	#N/A	?		?		