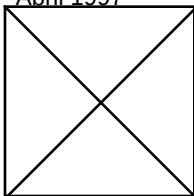


Abril 1997

**Tema 3 del programa provisional****COMISION DE RECURSOS GENETICOS PARA LA ALIMENTACION Y LA
AGRICULTURA****Séptima reunión****Roma, 15-23 de mayo de 1997****FRAGMENTO DEL INFORME DEL 14º PERIODO DE SESIONES DEL COMITE DE
AGRICULTURA (COAG)****Roma, 7-11 de abril de 1997**

FRAGMENTO DEL INFORME DEL 14º PERIODO DE SESIONES DEL COMITE DE AGRICULTURA (COAG)

Roma, 7-11 de abril de 1997

~~~~~

### **VII. RECOMENDACIONES DEL GRUPO ESPECIAL DE EXPERTOS SOBRE LOS RECURSOS ZOOGENÉTICOS<sup>1</sup>**

51. El Comité examinó el informe del Grupo Especial de Expertos sobre los Recursos Zoogenéticos, y le felicitó por sus esfuerzos. El Comité reconoció que sus deliberaciones tenían por objeto proporcionar asesoramiento a la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura (la Comisión), a la cual competía tomar decisiones.

52. Teniendo en cuenta el estado actual de los recursos zoogenéticos en el mundo y la importancia del desarrollo sostenible de todos los sectores de la biodiversidad agrícola, el Comité acordó informar a la Comisión de que en principio era necesario establecer oportunamente un Grupo Técnico Intergubernamental de Trabajo sobre los Recursos Zoogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (el Grupo de Trabajo), tal como estaba estipulado en los Estatutos de la Comisión (Resolución CL 110/1). El Comité tuvo en cuenta la Resolución 3/95 de la Conferencia en el sentido de que la creación del Grupo de Trabajo se llevaría a cabo de manera que "no afecte negativamente a los importantes procesos en curso en el seno de la Comisión ... para negociar la revisión del Compromiso Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos ..."; indicó también que el Grupo de Trabajo podría presentar informes al COAG hasta que las negociaciones hubieran concluido. Se acordó también que el programa de actividades futuro del Grupo de Trabajo se centrara en la elaboración ulterior de la Estrategia mundial para la ordenación de los recursos genéticos de los animales de granja.

53. Se formularon diferentes propuestas sobre la composición del Grupo de Trabajo de la Comisión, pero no se llegó a ningún acuerdo definitivo.

54. Algunos miembros insistieron en la necesidad de que el Grupo de Trabajo se estableciera para el período limitado y definido que fuera necesario a fin de evaluar la Estrategia mundial. También se estimó que el Grupo de Trabajo normalmente se reuniría una vez entre las reuniones de la Comisión, hasta que hubiera cumplido su mandato. No obstante, algunos miembros consideraron necesario celebrar dos reuniones antes de la octava reunión de la Comisión en 1999, fijando la fecha de la primera reunión en función de la disponibilidad de fondos. Algunos miembros del Comité opinaron que la Comisión debía reconocer las actuales limitaciones presupuestarias y los problemas de costos, procurando al mismo tiempo hacer un examen atento y eficaz en relación con los costos de la amplia gama de cuestiones técnicas que entrañaba la elaboración de la Estrategia mundial. Se propuso que la Secretaría presentara a la Comisión un informe, indicando en particular las repercusiones financieras de la creación del Grupo de Trabajo.

55. Teniendo en cuenta las resoluciones y decisiones adoptadas por los gobiernos en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, muchos miembros del Comité declararon que la recomendación del Grupo Especial de Expertos de que la FAO examinara la posibilidad de convertirse en un organismo de ejecución del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) era inaceptable. Otros miembros respaldaron la recomendación del Grupo Especial de Expertos en orden a la participación de la FAO en la diversidad biológica agrícola. Muchos miembros recomendaron que la FAO estudiara posibles asociaciones sobre proyectos concretos con los tres organismos de ejecución del FMAM actuales (el PNUD, el Banco Mundial y

el PNUMA).