

Памятная записка Сопредседателей Пятого совещания РГ II КоК-НВО
Вторник, 11 марта 2008 года
Сопредседатели Натали Файстрицер и Ламия Аль-Саккаф

- 1) **Региональные конференции:** Рабочая группа согласилась с тем, что региональные конференции должны играть важную потенциальную роль в области управления, но в настоящий момент они функционируют неэффективно. Было решено, что региональные конференции:
 - a) Должны стать составной частью структуры управления ФАО и должны обсуждать и представлять на рассмотрение Конференции и Совета следующие вопросы:
 - i) Региональные последствия и приоритеты, связанные с глобальными вопросами управления;
 - ii) Региональные приоритеты для программ ФАО.
Это потребовало бы внесения изменений в Основные тексты;
 - b) Должны рассматривать вопросы, для которых согласование региональной политики имеет важное значение, и выполнять функцию наблюдения за программами ФАО в своих регионах. По мнению многих членов Группы, представители ФАО от региона должны присутствовать на Конференции, также как и сотрудники регионального отделения и штаб-квартиры ФАО, которые непосредственно занимаются вопросами, касающимися этого региона;
 - c) Должны проводиться, в случае необходимости, параллельно или совместно с конференциями межправительственных региональных органов, связанных с сельским хозяйством. Именно так дело обстоит с Межамериканским институтом сотрудничества в области сельского хозяйства (МАИССХ) в Латинской Америке и странах Карибского бассейна;
 - d) Решение о созыве региональной конференции должно приниматься в регионе; необходимо проводить намного больше консультаций с государствами-членами с целью подготовки повесток дня и форматов для региональных конференций; и должна существовать гибкость при определении регионами повесток дня, периодичности и продолжительности региональных конференций. Это обеспечивалось бы, как правило, региональным отделением, но могло бы быть также обязанностью бюро региональной конференции; и
 - e) Председатели региональной конференции или, если это более целесообразно, докладчики должны пребывать в отделении в период между сессиями региональной конференции, а Председатель региональной конференции или его представитель должны представлять доклад о работе региональной конференции Совету и Конференции ФАО.
- 2) Большая группа членов РГ высказала мнение о том, что, поскольку эффективность региональных конференций во многих случаях была низкой, по истечении шести лет необходимо провести оценку того, насколько хорошо действуют новые договоренности, и если эффективность существенно не повысится, то тогда необходимо будет рассмотреть вопрос о прекращении проведения региональных конференций. По мнению другой большой группы членов РГ, региональные конференции могли бы стать важной частью новой архитектуры управления, и такая оценка является ненужной.

- 3) **Роль независимого Председателя Совета и секретариата органов управления – Предварительное обсуждение:** Члены РГ согласились с тем, что полномочия Совета необходимо расширить для выполнения им своей руководящей роли в установлении контроля и определения политики для деятельности ФАО, и независимый Председатель мог бы сыграть важную стимулирующую роль в этой области (некоторые члены РГ сочли, что слово «независимый» в названии должности Председателя вводит в заблуждение, но это не является важным вопросом).
- 4) Для выполнения этой стимулирующей роли независимый Председатель должен находиться в Риме более продолжительное время, чем это имело место в недавнем прошлом. Упущением явилось то обстоятельство, что роль независимого Председателя не была определена в Основных текстах. Члены РГ согласились с тем, что он должен по-прежнему избираться всеми членами Конференции, а не Советом. Также было ясно, что он должен играть важную стимулирующую роль в работе Совета и что необходимо полностью исключить любые предложения о выполнении им административной роли, дублирующей роль Генерального директора. Однако были высказаны различные мнения о том, насколько важная роль должна быть отведена Председателю, и о финансовых последствиях. Большая группа членов РГ высказалась в поддержку значительного усиления роли Председателя при наличии необходимой поддержки со стороны секретариата. По общему мнению, Председателю был необходим небольшой по численности и находящийся в его ведении секретариат для эффективного выполнения стимулирующей роли, но, хотя группа членов РГ поддержала идею в отношении небольшого секретариата, высказывания других членов РГ по этому вопросу были более осторожными.
- 5) **Повышение эффективности и результативности управления и более активное участие государств-членов в этих процессах:** Рабочая группа согласилась с тем, что важно повышать эффективность и результативность процессов управления и активизировать участие государств-членов в этих процессах, и что эффективность и результативность – это как раз не то, что необходимо требовать от администрации ФАО, а также от самых руководящих органов. Авторы НВО предложили ориентированный на результаты контракт в области управления. Члены РГ согласились с тем, что это – довольно претенциозное предложение, но что должна быть разработана перспективная программа работы для всех руководящих органов, возможно, на скользящей основе, и что должна существовать возможность внедрения механизма мониторинга прогресса, который также включает отдельные показатели эффективности. Несколько членов РГ упомянули о применении контрольных цифр и показателей в области управления в своих собственных национальных системах. Кроме того:
- а) Отчетность и использование редакционных комитетов: Большинство членов РГ согласилось с тем, что необходимо сократить продолжительность согласования полных докладов. По их мнению, построчное согласование результатов обсуждения на совещании, в отличие от решений, не является продуктивным. Могло бы быть больше официальных проектов решений и рекомендаций, как это практикуется во многих других организациях системы ООН. Это сделало бы нынешние решения более четкими. Эти решения не требовали создания редакционных комитетов или наличия друзей Председателя для их окончательной доработки. Затем некоторые члены РГ высказали предположение о том, что памятные записки или стенографические отчёты явились бы адекватной записью результатов обсуждения, поскольку основное значение имеет решение;

- b) Гибкость временных рамок и периодов продолжительности совещаний: Было решено, что необходимо сделать более гибкими временные рамки и периоды продолжительности совещаний, включая совещания Совета и Комитетов по программе и по финансовым вопросам (КП/КФ). Как уже отмечалось ранее, могли бы созываться специальные сессии Технических комитетов для обсуждения срочных вопросов рамках системы полного цикла управления. В качестве общего соображения, следует упомянуть о том, что Совету и КП/КФ необходимо собираться чаще и на менее продолжительные сессии;
- c) Неформальные брифинги, проводимые до начала работы совещаний, могли бы стать полезным введением в обсуждаемые вопросы для представительств в Риме, но они не могли бы полностью заменить вводные заседания, поскольку делегации приезжают также из других столиц;
- d) Представление докладов Председателями: Как уже отмечалось ранее в контексте региональных конференций и комитетов, было решено, что Председатели или их представители должны, как правило, представлять доклады о работе своих совещаний Конференции и Совету, как это практикуется в отношении КП/КФ;
- e) Консенсус и голосование: Члены РГ согласились с тем, что всегда предпочтительнее достигать консенсуса, но, в случае необходимости, средством, к которому прибегали и могли бы по-прежнему прибегать, является голосование.