

Памятная записка
Совместное собрание Рабочих групп I и II КоК НВО
28 апреля 2008 года, 09.30 – 12.30

Вик Херд, председатель РГ I, Натали Фейстритцер и Лайма Аль-Саккаф,
сопредседатели РГ II

Деятельность по оценке

- 1) Объединенные рабочие группы согласились с НВО в том, что серьезная оценка была необходима как для Руководящих органов, так и старшего управленческого звена, а также с тем, что проведение оценки должно на них реагировать, но быть исполнительно от них независимым. Оценка в ФАО уже находилась на достаточно высоком уровне и создала тем самым основу для дальнейшего развития. Функции обучения и отчетности были важными для Руководящих органов и управления, а также для доверия в проведении оценки. Важными факторами также были прозрачность вместе с четкостью организационных механизмов. Таким образом в Рабочих группах было выражено единодушие по поводу того, что, как это было рекомендовано управлением ФАО, политика, стратегия и организационные механизмы Организации по оценке должны быть объединены в «Хартии», которая должна быть утверждена Руководящими органами. Рабочие группы, достигнув значительного уровня согласия с Управлением, также посчитали, что:
 - a) Управление по оценке должно находиться внутри структуры секретариата ФАО в качестве отдельного подразделения, которое докладывает Генеральному директору или его Заместителю и Руководящим органам через Комитет по программе (или посредством механизма впоследствии его заменяющего). Заместитель Генерального директора должен продолжать возглавлять внутренний комитет по оценке для предоставления консультативной помощи Генеральному директору, КоК должен периодически взаимодействовать с Комитетом по программе;
 - b) скользящий план оценки должен быть одобрен Руководящими органами, как и в настоящее время, с последующими консультациями с внутренним комитетом по оценке;
 - c) бюджет оценки в Регулярной программе должен быть жестко установлен в качестве фиксированного процента от бюджета Регулярной программы, должен быть полностью защищен и предназначен для Управления по оценке. Рабочие группы посчитали, что больший процент бюджета, чем существующая в настоящее время доля в немногим более 0,5%, должен быть предназначен для оценки, многие считали, что он должен поступательно расти до уровня 1%, предложенного НВО. Рабочие группы также подчеркнули, что все доноры должны соблюдать решение Совета о том, что по крайней мере 1% всех внебюджетных фондов должен быть предназначен для оценки;
 - d) должность Директора по оценке должна объявляться на профессиональном классификационном уровне D2, как это практикуется в управлениях по оценке в расположенных в Риме агентствах и в отношении должности Генерального инспектора в ФАО. Процесс отбора и назначения должен быть профессиональным и прозрачным, необходимо предоставлять о нем полную консультацию Руководящим органам; Директор по оценке должен занимать должность в течении фиксированного срока с возможностью переизбрания максимально еще на один новый срок без возможности нового немедленного назначения на новую должность в ФАО;

- e) все назначения персонала и консультантов для оценки должны сопровождать прозрачные и профессиональные действия, при этом главенствует критерий профессиональной компетентности, но также следует обращать внимание на пропорциональность регионального и гендерного представительства. Директор по оценке должен нести основную ответственность за назначения сотрудников по оценке и исключительную ответственность за назначение консультантов (Рабочая группа была проинформирована о том, что система делегирования уже изменяется, получая ответственность за назначение персонала, также бóльшая ответственность за назначение консультантов ложится на Помощника Генерального директора и руководителей независимых управлений. В связи с этим Управление высказало мнение, что для оценки не будет требоваться специальных процедур);
- f) очень важным моментом являлась гарантия качества, должен быть введен в действие коллегиальный оценочный механизм для периодического анализа деятельности по оценке;
- g) последующая деятельность по оценке должна быть в дальнейшем усилена;
- h) все отчеты по оценке, ответы управления, отчеты о последующей деятельности должны оставаться публичными документами, полностью доступными всем сотрудникам ФАО. Должны быть усилены меры, направленные на обсуждение и доведение отчетов до внимания всех заинтересованных членов Руководящего органа;
- i) в соответствии с рекомендацией НВО, Управление по оценке должно выполнять регламентированную консультативную поддержку руководства по основанному на результатах управлению, планированию и составлению бюджета, усиливая обратную связь и образовательный цикл;
- j) оценка должна быть хорошо скоординирована внутри системы ООН, с учетом работы Объединенной инспекционной группы. Управление по оценке ФАО должно продолжить тесное сотрудничество с Группой Организации Объединенных Наций по оценке;
- k) Управление по оценке должно продолжать работу в тесном контакте с Канцелярией Генерального инспектора и, в случае необходимости, с Внешним ревизором, однако по причинам, которые разъясняются в отчете НВО, Рабочая группа не считает целесообразным слияние двух управлений.