

Механизмы обеспечения надзора за реализацией Плана неотложных действий в 2010-2011 годах

Записка для обсуждения

Справочная информация: механизмы на 2009 год

1. Механизмы обеспечения надзора за реализацией Плана неотложных действий в 2009 году были согласованы в Резолюции 1/2008 Конференции, которая учредила с этой целью Конференционный комитет по последующей деятельности в связи с Независимой внешней оценкой ФАО (КоК-НВО). КоК-НВО был призван продолжить реализацию рекомендаций НВО, завершив работу, предусмотренную ПНД.

2. Помимо анализа концепции "реформы при обеспечении роста" и представления предложений в этом отношении Конференции 2009 года в функции КоК-НВО была включена подготовка рекомендаций для этой же сессии Конференции относительно:

- новой Стратегической рамочной программы, Среднесрочного плана на 2010-2013 годы и Программы работы и бюджета на 2010-2011 годы, предложенных руководством в рамках новой комплексной структуры, ориентированной на конечные результаты (материалы в основном готовились в рамках Рабочей группы I);
- любых сочтённых целесообразными изменений численности и регионального представительства членов Совета (материалы готовились в Рабочей группе II);
- дальнейшей реформы систем, изменения организационной культуры и организационной перестройки, включая: осуществление последующей деятельности по итогам докладов о проведении Всестороннего обзора; рассмотрение доклада об исследовании основ оценки организационных рисков и управления; планы повышения эффективности децентрализованных отделений; и предложения о совершенствовании управления людскими ресурсами (материалы в основном готовились в Рабочей группе III);
- необходимых изменений в Базовых документах, как предусмотрено в ПНД, при осуществлении контроля и руководства за процессом пересмотра Базовых документов (главным образом в Рабочей группе II) на основе рекомендаций Комитета по уставным и правовым вопросам.

3. КоК-НВО было также поручено осуществлять общий надзор и последующую деятельность по результатам реализации ПНД руководством на основе совместных заседаний Рабочих групп. В том, что касается отчётности, КоК-НВО было поручено: (i) завершить подготовку своего доклада о предлагаемых поправках к Базовым документам в июне 2009 года; и (ii) завершить свой окончательный доклад к сентябрю 2009 года для его представления Конференции в ноябре 2009 года.

4. Учреждённый на период 2009 года, КоК-НВО должен был вести свою работу при прямой поддержке со стороны своих Рабочих групп, проводящих отдельные или совместные заседания, а также *“руководствуясь рекомендациями Совета, Комитета по программе, Финансового комитета и Комитета по уставным и правовым вопросам, в соответствующих случаях, без ущерба для подотчётности этих комитетов Совету и их уставных функций”* (Резолюция 1/2008).

Дальнейшие требования после 2009 года

5. Представив свой окончательный доклад Конференции в ноябре 2009 года, КоК-НВО исчерпает свой мандат, подготовив при этом, как планировалось, в июне свой доклад о поправках к Базовым документам. Поскольку предполагается, что окончательный доклад будет посвящён вопросам, упомянутым в пункте 2 выше, до начала Конференции КоК-НВО выполнит порученные ему задачи на 2009 год, тем самым “завершив оставшиеся работы в рамках Плана неотложных действий” (Резолюция 1/2008).

6. После Конференции члены ФАО должны будут продолжить мониторинг и отслеживание прогресса в реализации ПНД руководством, а также в осуществлении любых других решений, принятых Конференцией 2009 года. Помимо этой важной последующей деятельности [и, возможно, рассмотрения вопроса о членском составе Совета] не останется никаких незавершённых работ в рамках ПНД. С учётом этого необходимо рассмотреть вопрос о подходящих механизмах для обеспечения действенного осуществления членами своих функций по надзору за реализацией ПНД.

Возможные механизмы на 2010-2011 годы

7. На совместном заседании Рабочих групп I, II и III 23 июля в этом отношении были сделаны следующие первоначальные замечания: «Было подчёркнуто необходимость создания надлежащего механизма надзора за осуществлением процесса реформы со стороны Руководящих органов. Поскольку процесс реформирования будет продолжаться не менее трёх лет, возникает необходимость в формировании более постоянного базового механизма. Можно рассмотреть различные варианты, включая придание более постоянных функций Независимому председателю Совета, а также использование механизмов Комитета по программе и Финансового комитета, на заседаниях которых теперь могут присутствовать наблюдатели» (Памятная записка Председателя).

8. В отношении последующей деятельности в области руководства в 2010-2011 годах, можно было бы предусмотреть два варианта:

- Вариант 1: учреждение Конференционного комитета, в целом построенного по модели ныне действующего КоК-НВО;
- Вариант 2: более активное использование существующих руководящих органов.

9. **Вариант 1** подразумевает создание Конференционного комитета на 2010-2011 годы, который по своему характеру был бы подобен КоК-НВО 2009 года, но имел бы иные мандат и структуру:

- не охватывая отдельных областей работы, как это было в 2009 году, мандат этого Комитета был бы сосредоточен на общем мониторинге и последующей деятельности по реализации ПНД в 2010-2011 годах, а также на подготовке руководящих указаний в отношении любых необходимых улучшений в этом отношении;

- соответственно, структура этого комитета была бы проще: не потребовалось бы никаких отдельных рабочих групп для рассмотрения конкретных вопросов; кроме того, не было бы необходимости в создании специального секретариата для обслуживания этого комитета на постоянной основе.

10. Из соображений преемственности данный комитет мог бы иметь такое же название и сокращение (КоК-НВО), что и ныне существующий Конференционный комитет, и действовать на основе сходных условий работы:

- он был бы открыт для полного участия всех членов Организации, вёл бы свою работу на всех языках Организации и принимал бы свои решения, насколько это возможно, на основе консенсуса;
- его заседания планировались бы с учётом соответствующих сессий Руководящих органов для обеспечения надлежащей последовательности дополняющих друг друга совещаний; эти заседания также не проводились бы параллельно с крупными совещаниями организаций системы ООН, расположенных в Риме;
- Комитет назначил бы Бюро в составе Председателя и двух заместителей Председателя Комитета, а также одного представителя государств-членов от каждого региона, которое занималось бы исключительно административными и организационными вопросами;
- Комитет получал бы активную поддержку со стороны руководства, которое обеспечивало бы секретарское обслуживание и необходимые документы для его заседаний.

11. Помимо преемственности, Вариант 1 позволил бы обеспечить полное участие всех членов Организации, укрепить чувство причастности к обновлению ФАО всех её членов, а также укрепил бы дух доверия и партнёрства между членами, а также между членами Организации и её руководством.

12. **Вариант 2** подразумевает использование с большей интенсивностью существующих Руководящих органов, конкретно Совета, Финансового комитета, Комитета по программе и Комитета по уставным и правовым вопросам:

- Совет продолжил бы мониторинг общих результатов реализации ПНД в 2010-2011 годах и представил бы доклад Конференции в 2011 году на основе ежеквартальных докладов руководства о ходе реализации ПНД, которые представлялись бы для рассмотрения и дачи руководящих указаний;
- Комитет по программе, Финансовый комитет и Комитет по уставным и правовым вопросам по мере необходимости готовили бы конкретные материалы для Совета в рамках своих соответствующих мандатов;
- Независимый председатель Совета в рамках своих укреплённых функций играл бы более активную роль по содействию реализации этой надзорной функции.

13. Второй вариант предусматривает использование только существующих структур Руководящих органов при максимальном использовании их специальной компетенции; при этом они были бы усилены на основе укрепления их роли, как это требуется положениями ПНД. Это также потребовало бы более активного вовлечения Независимого председателя Совета, что соответствует его новому квазипостоянному статусу.

14. Эти два варианта не обязательно должны быть взаимоисключающими: напротив, они могли бы дополнять друг друга, и их можно было бы реализовать одновременно, о чём свидетельствует опыт проведения в 2009 году заседаний КоК-НВО и сессий Руководящих органов, которые проходили упорядоченно, комплексно и на основе взаимной выгоды.

15. Подробные механизмы реализации Варианта 1 и Варианта 2 изложены в проекте Резолюции Конференции __/2009 относительно ПНД.

Финансовые последствия

16. Оба варианта имели бы относительно ограниченные финансовые последствия по сравнению с предыдущими механизмами с учётом того, что не потребуется специального секретариата на постоянной основе, а вспомогательное обслуживание будет обеспечиваться руководством. Предполагается также, что при Варианте 1 все члены Бюро будут находиться в Риме, поэтому не возникнет никаких путевых расходов. Соответствующая смета расходов будет выглядеть следующим образом:

- а) **Вариант 1** потребовал бы затрат в сумме примерно 288,000 дол.США, включая:
- расходы на синхронный перевод: 120,000 дол. США
 - расходы на документацию: 90,000 дол. США
 - расходы на секретарское обслуживание: 60,000 дол. США
 - расходы на курьеров и т.д.: 18,000 дол. США
- б) **Вариант 2** потребовал бы затрат в сумме примерно 180,000 дол.США, включая:
- дополнительные расходы на синхронный перевод: 80,000 дол. США
 - дополнительные расходы на документацию: 100,000 дол. США.

Испрашиваемые указания

17. Рабочим группам предлагается высказать свои мнения в отношении вариантов, представленных в настоящий записке, в том что касается руководства механизмами надзора за реализацией ПНД в 2010-2011 годах, для последующего принятия решения в КоК-НВО.