

Июль 2009 года

R



منظمة الأغذية  
والزراعة  
للأمم المتحدة

联合国  
粮食及  
农业组织

Food  
and  
Agriculture  
Organization  
of  
the  
United  
Nations

Organisation  
des  
Nations  
Unies  
pour  
l'alimentation  
et  
l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных  
Наций

Organización  
de las  
Naciones  
Unidas  
para la  
Agricultura  
y la  
Alimentación

## КОМИТЕТ ПО ПРОГРАММЕ И ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ

**Сто вторая сессия Комитета по программе  
и сто двадцать восьмая сессия Финансового комитета**

**Рим, 27 – 31 июля 2009 года**

**ПРОЕКТ СРЕДНЕСРОЧНОГО ПЛАНА НА 2010-2013 ГОДЫ И  
ПРОГРАММА РАБОТЫ И БЮДЖЕТ НА 2010-2011 ГОДЫ**



## ПРЕДИСЛОВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА

*В настоящем документе, который дополняет Стратегическую рамочную программу на 2010-19 годы, содержатся предложения, представленные на рассмотрение руководящих органов, относительно Среднесрочного плана на 2010-13 годы (ССП) и Программы работы и бюджета на 2010-11 годы (ПРБ). Несмотря на физическое разделение, в соответствии с согласованным решением, принятым Советом на его сессии в июне 2009 года, Стратегическая рамочная программа и документы по ССП/ПРБ тесно связаны как средства достижения конечной цели. Это соответствует ожиданиям, заложенным в План немедленных действий (ПНД) по обновлению ФАО, в отношении возрождения «семьи» документов планирования с различными временными горизонтами, но опирающихся на одни и те же принципы управления, ориентированные на конечный результат. Предложения в отношении ССП/ПРБ представляют собой «оперативную» составляющую широкого плана действий, воплощенного в Стратегической рамочной программе.*

*В Предисловии к Стратегической рамочной программе акцент делается на том, насколько детально сами члены, при активной поддержке со стороны Секретариата, когда это требовалось, обсудили наилучшие сочетания Стратегических и Функциональных целей высокого уровня, которые должны быть в конечном итоге утверждены на сессии Конференции ФАО 2009 года. Выходя далеко за рамки постепенной эволюции «элементов», которые были представлены на прошлой сессии Конференции, настоящий документ впервые предоставляет возможность членам посмотреть и отреагировать на всесторонне разработанный пакет мер, включая важный аспект, связанный с ресурсами.*

*Два важных сигнала формируют весьма специфический фон для формулирования нынешних предложений. Первый представляет собой весьма мрачное послание о том, что вновь расширяются масштабы голода, причем, по имеющимся оценкам, количество людей, не обеспеченных надлежащим питанием, превысило отметку в один миллиард человек. Второй сигнал,*

*которому могут порадоваться члены ФАО и ее персонал, заключается в том, что сельское хозяйство вновь выходит на передний план.*

*Действительно, отрадно наблюдать возросшее понимание на всех уровнях (международном, региональном и в отдельных странах) необходимости принимать срочные действия для преодоления неприемлемой ситуации с расширением масштабов голода, причем ФАО, вероятно, может заявлять о том, что она сыграла важную роль в обеспечении такого понимания. Принятое недавно в Л'Акуиле Совместное заявление о всемирной продовольственной безопасности свидетельствует о долгожданном и отрадном изменении политики в сторону оказания помощи бедным и голодным людям, чтобы они могли самостоятельно производить продовольствие. И саммит по вопросам продовольственной безопасности, который должен состояться накануне Конференции, несомненно, поможет еще четче проявиться этому желанию действовать.*

*Однако широкие масштабы распространения голода и недоедания представляют собой самый большой вызов, с которым сталкиваются члены в областях, входящих в полномочия ФАО. Стратегическая рамочная программа представляет собой всеобъемлющий анализ основных тенденций, вызовов и других факторов, имеющих отношение к ФАО в среднесрочном и долгосрочном плане и оказывающих влияние на формулирование целей и лежащих в их основе Организационных результатов.*

*В соответствии с требованиями ПНД и для того чтобы установить четкую связь между результатами, которые должны быть получены, и требуемыми для этого ресурсами, Среднесрочный план и Программа работы и бюджет впервые представлены в едином сводном документе. В Среднесрочном плане делается акцент на формулировании рамок Стратегических и Функциональных целей наряду с показателями и промежуточными целями, которые Организация обязуется достичь в предстоящие четыре года. Формулирование таких рамок помогает всем нам общими усилиями начать*

*сосредотачиваться и устанавливать приоритеты в деятельности Организации, которая будет продолжаться в следующем двухлетии.*

*С другой стороны, часть, касающаяся ПРБ, отражает ресурсы, которые необходимо будет использовать, как за счет установленных взносов, так и за счет добровольных взносов, в первые два года Среднесрочного плана. Процесс формулирования был особенно сложным, так как ПРБ на 2010-11 годы, по существу, представляет собой всеобъемлющий пакет реформ и программу работы. На основе представленных предложений члены должны суметь обеспечить, чтобы Организация могла действовать на прочной основе с самого начала будущего двухлетия.*

*Наряду с основными аспектами следует надлежащим образом отразить последствия широкомасштабных реформ, проводимых в ФАО посредством ПНД, а также итоги Досконального обзора; в должное время и упорядоченным образом должна быть сформирована новая организационная структура штаб-квартиры; еще не преодолены хронические проблемы, связанные с ключевыми финансовыми механизмами и резервами, которые требуют постоянного внимания со стороны членов, чтобы найти или внедрить их надежное решение; и новый подход, основанный на конечном результате, должен быть включен со всеми его вариантами. Как отмечается также в ПНД, используется более комплексный подход к представлению ресурсов, включая новаторский характер представления Ключевых добровольных взносов.*

*Поэтому на данный момент отмечаются значительные изменения, которые должны найти свое место в рамках ПРБ, включая Резолюцию о бюджетных ассигнованиях, которая должна быть утверждена на Конференции.*

*На момент подготовки этого материала КоК-НВО все еще обсуждает концепцию «реформы с ростом» и, как ожидается, должен представить свои выводы непосредственно Конференции. Секретариат не может и не желает предвосхищать эти выводы. Вместе с тем, он сталкивается с серьезной дилеммой. С одной стороны, могут ли руководство и персонал сдерживать*

*глубокое чувство долга и стремления к тому, чтобы ФАО была хорошо оснащена для выполнения тех обязанностей, которые может поручить ей международное сообщество в результате политических дискуссий на высоком уровне по вопросам борьбы с отсутствием продовольственной безопасности? С другой стороны, поскольку нынешний глобальный экономический и финансовый кризис все еще продолжается, можно ли игнорировать те исключительные трудности, с которыми сталкиваются большинство, если не все страны, с точки зрения национальных государственных бюджетов?*

*В настоящей ПРБ содержится комплексная программа с общим объемом ресурсов, которые необходимы в следующем двухлетии, на уровне примерно 2.300 млн. долл. США. Однако в отношении доли в этом общем уровне, которая поступает за счет установленных взносов членов, предложение ограничивается бюджетом «поддержания», определяемым как уровень, который сохраняет покупательную способность за счет выделения факторов, связанных с повышением затрат, а также с повышением потребностей в отношении расходов на оборудование и на меры безопасности.*

*Такое намерение в максимально возможной степени ограничить объем установленных взносов сочетается с убеждением в том, что нынешние позитивные сигналы в отношении добровольных взносов со стороны различных источников финансирования окажутся истинными в будущем. Недавнее утверждение существенной программы помощи уязвимым странам со стороны Европейского союза, которая должна осуществляться под эгидой ФАО, служит убедительным примером возобновления доверия к нашей Организации.*

*Руководство и персонал, разумеется, готовы и впредь выполнять с должным усердием указания руководящих органов, которые будут вытекать из их рассмотрения и обсуждения настоящих предложений по Среднесрочному плану и Программе работы и бюджету.*

**Жак Диуф**  
Генеральный директор

## Содержание

<i>Инструкции к объединенному документу «Среднесрочный план /Программа работы и бюджет»</i>	4
<b>Среднесрочный план на 2010-2013 годы</b>	<b>5</b>
А.    Общий контекст	6
В.    Ориентация на достижение конкретных результатов	8
С.    Формулирование рамочных результатов	11
D.    Рамочные результаты применительно к Стратегическим и Функциональным целям	17
<i>Стратегические цели A – L</i>	18 – 97
<i>Функциональные цели X и Y</i>	98 – 110
<b>Программа работы и бюджет Генерального директора на 2010-2011 годы</b>	<b>111</b>
I.    А.    Комплексное представление ресурсов	112
II.   Воздействие реформ в Организации	116
А.    Реализация Плана неотложных действий (включая согласованные рекомендации авторов Всестороннего обзора)	116
В.    Новая структура штаб-квартиры	119
С.    Изменения в структуре постов	124
D.    Программа технического сотрудничества (ПТС)	125
E.    Сеть децентрализованных отделений	126
F.    Языковые службы	128
G.    Экономия средств и повышение эффективности	129
III.  Другие ключевые финансовые и бюджетные аспекты	132
А.    Дополнительные потребности бюджета по выполнению Программы работы	132
(1) <i>Предполагаемый рост расходов</i>	132
(2) <i>Капитальные затраты и расходы на обеспечение безопасности</i>	137
В.    Элементы для улучшения финансового здоровья, а также положения с ликвидностью и резервами ФАО	139
С.    Резюме запроса	146
D.    Структура разделов и проект Резолюции Конференции	149
IV.   Программа работы на двухлетний период	157
<i>Стратегические цели A – L</i>	158 – 184
<i>Функциональные цели X и Y</i>	185 – 189
<i>Программа ПФАО</i>	190
<i>Программа технического сотрудничества</i>	191
<i>Капитальные затраты</i>	192
<i>Расходы на обеспечение безопасности</i>	195
Приложения:	
I.    Региональные аспекты	197
II.   Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим / Функциональным целям и источникам финансирования (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)	198
III.  Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим / Функциональным целям и организационным результатам (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)	200
IV.   Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим / Функциональным целям и департаментам (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)	208
V.    Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим / Функциональным целям и регионам (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)	211
VI.   Предложения по бюджету на 2010-11 годы по организационным подразделениям (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)	212
VII.  Чистые ассигнования по организационным единицам в 2008-2009 годах (с учетом экономии от повышения эффективности) в тыс. долл. США	215
VIII. Обзор наличия общих ресурсов (до повышения затрат)	218
IX.   Органиграммы штаб-квартиры и децентрализованных структур	220
X.    Распределение должностей по классам и подразделениям	222
XI.  Предложения по бюджету на 2010-11 годы по Стратегическим/ Функциональным целям и организационным результатам до и после повышения затрат (в тыс. долл. США)	225

*Инструкции к объединенному документу  
«Среднесрочный план /Программа работы и бюджет»*

1. В разделе ПНД, озаглавленном «*Реформа программирования, бюджетирования и мониторинга по результатам*» (начиная с пункта 33), содержатся общие положения об объемах работы, предусмотренных Среднесрочным планом (ССП) и Программой работы и бюджетом (ПРБ), и о том, какое место отводится этим документам в восстанавливаемой серии перспективных планов, выпускаемых одновременно с долговременной рамочной стратегией.
2. Среднесрочный план рассчитан на четыре года и будет пересматриваться каждые два года. Он охватывает:
  - стратегические цели (СЦ), которые при поддержке ФАО выдвигаются странами-членами и международным сообществом в соответствии с рамочной стратегией;
  - рамочные организационные результаты (ОР) т.е. те практические мероприятия – в общей сложности не более 80, в том числе по функциональным целям – которые вносят вклад в достижение странами-членами и международным сообществом вышеуказанных стратегических целей;
  - области целенаправленного воздействия (ОЦВ), которые служат средством информационного обмена и разъяснительной работы и нацеливают мобилизуемые ресурсы и усилия партнеров на первоочередные блоки результатов;
  - ключевые функции ФАО;
  - функциональные цели (ФЦ), которые обеспечивают направленность организационных процедур и административной работы на оптимизацию системы общих результатов.
3. В ПРБ рассматривается только один двухгодичный период, причем бюджет делится на административный и программный и включает начисленные взносы и предполагаемые внебюджетные ресурсы. Структура ПРБ опирается на систему общих результатов и охватывает:
  - реализацию рамочных организационных результатов (практических мероприятий) в соответствии со Среднесрочным планом, включая распределение организационной ответственности за каждый результат;
  - количественные показатели затрат по всем организационным результатам и по всем обязательствам;
  - расчеты возможного увеличения затрат и планируемой экономии за счет повышения эффективности;
  - обеспечение долговременных обязательств, непрофинансированных обязательств и резервных фондов;
  - проект резолюции об ассигнованиях для утверждения на Конференции. В данном случае представлены два проекта резолюции об ассигнованиях в качестве возможных вариантов для рассмотрения членами с учетом новой структуры целей и важных положений, унаследованных из ранее принятых резолюций об ассигнованиях.
4. На своей 136<sup>й</sup> сессии в июне 2009 г. Совет ФАО утвердил рекомендацию Комитета по программе и Финансового комитета о том, чтобы предлагаемые рамочная стратегия и ССП/ПРБ были представлены в двух отдельных документах.
5. Предлагаемый проект объединенного документа ССП/ПРБ соответствует вышеизложенным ожиданиям руководящих органов. Разделы по ССП и ПРБ служат каждый своим четко определенным целям, как это предусмотрено в ПНД, и должны рассматриваться как полностью взаимодополняющие. Их содержание сформулировано таким образом, чтобы в разумных пределах обеспечить их самодостаточность.

# Среднесрочный план на 2010-2013 годы

## II. Среднесрочный план на 2010-2013 годы

### A. ОБЩИЙ КОНТЕКСТ

#### *Тенденции и проблемы*

6. При подготовке формулировок Среднесрочного плана важно учитывать те основополагающие тенденции, которые на протяжении десятилетий на глобальном, национальном и местном уровнях будут определять ситуацию с продовольствием и сельским хозяйством. В целом их воздействие сильнее всего будет ощущаться в развивающихся странах, что в первую очередь объясняется их ограниченным потенциалом по решению соответствующих проблем. Дополнительную остроту ситуации придает углубление общемирового финансово-экономического кризиса.

7. В сфере продовольствия, сельского хозяйства и развития сельских территорий основными факторами повсюду в мире являются продолжающийся рост громадной массы голодающего населения и вероятность обострения неравенства и проблем с доступом к продовольствию для большинства уязвимых групп. Среди других важных проблем можно отметить:

- a) дальнейший, хотя и более медленный рост всего населения при сохранении его высоких темпов в развивающихся странах, особенно НРС; по имеющимся прогнозам (ООН 2006 г.), численность населения мира может увеличиться с 6,5 млрд. человек в 2005 г. до почти 9,2 млрд. к 2050 г. Весь прирост (2,7 млрд.) придется на развивающиеся страны, а доля стран с переходной экономикой, по прогнозам, уменьшится;
- b) острая продовольственная ситуация, остающаяся серьезной угрозой для всего человечества. Голод повсюду в мире не уменьшается, и сегодня численность голодающих приближается к 850 млн. человек. Эта «основная масса» не поддается сокращению, несмотря на все усилия мирового сообщества. В результате сочетания высоких продовольственных цен и глобального финансового и экономического кризиса численность голодающих возросла почти на 150 млн. человек. На момент составления данного документа во всем мире насчитывалось примерно 1 млрд. постоянно страдающих от голода людей, что равно 15% всего населения мира;
- c) стремительное старение населения развитых и относительно высоких по уровню развивающихся стран и энергичная урбанизация всех развивающихся регионов. Массовый уход из сел будет настолько значительным, что к 2030 г. приток в города достигнет 3,9 млрд. человек. Основной зоной мирового голода, по-видимому, станут сельские районы, в которых, по крайней мере до конца 2015 г., будет проживать большинство (51%) населения развивающихся стран. В сельских районах стран Африки к югу от Сахары и стран Южной Азии основную долю жителей, особенно неимущих, может составить молодежь;
- d) повсеместное изменение структур производства и потребления продуктов питания, в том числе увеличение «двойного бремени неправильного питания», под которым подразумевается сосуществование недоедающих и перепадающих людей. Интенсивная урбанизация окажет глубокое воздействие на размещение предприятий по производству питания и на объемы и структуру национальной и международной торговли и каналы распределения продуктов питания. Исходя из необходимости оперативной доставки и в связи с увеличением сроков годности товаров пищевые предприятия будут приобретать все более крупные размеры. Одновременно с этим может усилиться спрос на более высокое качество и безопасность продуктов питания. Индустриализация пищевой промышленности предполагает стремительные изменения в организации и структуре сельскохозяйственных рынков и услуг, в том числе повышение роли современных розничных предприятий, слаженности цепочек приращения стоимости, специализации закупок, спецификации и маркировки продукции и порядка заключения и выполнения контрактов;
- e) рост спроса на продукты питания в связи с увеличением предполагаемой продолжительности жизни и улучшением рациона питания. Учитывая, что к 2050 г. численность населения мира составит 9,2 млрд. человек, производство продовольствия (продукции растениеводства и

животноводства и частично рыбного хозяйства и лесов) потребуется увеличить почти вдвое к уровню 2000 г. Основной прирост должен быть достигнут в развивающихся странах. Это потребует ввода в оборот новых земель и поиска компромиссов между конкурирующими видами использования территорий и связанных с ними водных ресурсов и биоразнообразия. Критически важным условием является дальнейшая интенсификация и повышение эффективности использования ресурсов, позволяющие увеличить продуктивность имеющихся сельскохозяйственных ресурсов (земель, вод, генетических ресурсов растений и животных);

- f) рост объемов международной торговли и перемещения капитала и трудовых ресурсов между странами и внутри них. Наряду с увеличением объемов торговли будут усиливаться роль и актуальность вопросов безопасности продуктов питания и биобезопасности, в том числе в плане борьбы с трансграничными вредителями и заболеваниями. В этих быстро меняющихся условиях потребуется выработать четкую торговую политику и меры поддержки, уделяя внимание конкурентоспособности не только в сфере экспорта, но и на внутренних и региональных рынках и определению возможностей, обусловленных ростом спроса;
- g) сохраняющееся гендерное и социальное неравенство, в частности проживающих в селах женщин, молодежи и представителей коренных народов, в плане доступа к производительным ресурсам и услугам, усиливающее их уязвимость к лишениям, связанным с отсутствием продовольственной обеспеченности и нищеты. Необходимо приложить особые усилия к тому, чтобы обеспечить достойные возможности для прозябающих в нищете 60 процентов 450-миллионного контингента сельских работников в различных странах мира, в том числе чтобы снизить их заболеваемость, обусловленную характером работы, и улучшить технику безопасности. Эта задача требует оказания поддержки организациям и профсоюзам фермеров и рабочих, обеспечения основных видов социального обслуживания и сокращения детского труда в сфере послеуборочных работ, перевозок, сбытовых операций и в агропромышленности;
- h) существенное увеличение нагрузки на такие природные ресурсы, как земельные угодья, воды и биоразнообразие, что может стать дополнительной причиной конфликтов. В сельском хозяйстве будет нарастать спрос не только на продовольствие и корма, но также и на сырье для производства энергии и других целей. В связи с этим потребуется ввести в действие дополнительные системы, обеспечивающие одновременное производство продовольствия и энергии и устойчивое природопользование;
- i) изменение климата и соответствующее увеличение силы и частоты воздействия погодных факторов на производство продовольствия, а также более частые и разрушительные эпизоды чрезвычайных ситуаций и бедствий. Для укрепления адаптационного потенциала будут необходимы дополнительные инвестиции. В сельском хозяйстве потребуется перейти на методы производства, смягчающие общее воздействие климатических изменений. Для мер по смягчению необходимы дополнительные средства, и это станет еще более тяжелым бременем для развивающихся стран;
- j) сохранение частоты природных и антропогенных чрезвычайных ситуаций в сфере продовольствия и сельского хозяйства, последствия которых больше всего сказываются на продовольственной обеспеченности и средствах к существованию неимущих, уязвимых и зависимых от состояния сельского хозяйства групп. Меры по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям, реагированию и восстановлению должны учитывать конкретные потребности людей, чья жизнь связана с сельским хозяйством.

8. Другие изменения, способные оказать воздействие на деятельность ФАО в среднесрочной и более отдаленной перспективе и создающие возможности для смягчения перечисленных проблем, включают:

- a) дальнейшее изменение определяющей роли стран в выработке мер политики и директив, способствующих устойчивому развитию;
- b) увеличение числа стран со средним уровнем доходов и усиление влияния региональных и субрегиональных объединений;
- c) развитие механизмов глобального управления, нацеленных на преодоление общих для всех стран проблем, таких как отсутствие продовольствия, утрата биоразнообразия (в частности, истощение генетических ресурсов, используемых в сфере продовольствия и сельского хозяйства), изменение климата, обезлесение, деградация земель и вод и распространение новых заболеваний;
- d) расширение базы управления в целях всестороннего учета функций и интересов частного сектора, НПО, региональных экономических, региональных банков развития и других учреждений;
- e) повышение информированности населения о вопросах окружающей среды, здравоохранения и развития, связанных с системами производства продовольствия, торговли и потребления, и усиление требований в адрес государственных ведомств, гражданского общества и частного сектора о принятии мер к тому, чтобы все звенья производства и сбыта продовольствия были более безопасными в экологическом отношении, обеспечивали оздоровление людей и отвечали интересам неимущих;
- f) возможности, открываемые научно-техническим прогрессом, в сочетании со стремительным распространением недорогих информационно-коммуникационных технологий, поддерживающих общемировой обмен информацией и знаниями;
- g) стабильное увеличение платежей за экологические услуги в развивающихся странах;
- h) нарастание динамики возврата инвестиций в сельское хозяйство после целых десятилетий «нарочитого невнимания»;
- i) эволюция финансовых и организационно-правовых условий, особенно в том что касается гуманитарной деятельности (например, увеличение объемов и диверсификации средств, выделяемых на преодоление последствий чрезвычайных ситуаций и восстановление, в сочетании с объединением ресурсной поддержки на глобальном и страновом уровнях);
- j) изменение роли и результативности системы ООН в условиях повсеместных реформ, особенно на уровне стран, а также влияние Парижской декларации на решение вопросов согласования, рационализации и предсказуемости мер по оказанию помощи.

## **В. ОРИЕНТАЦИЯ НА ДОСТИЖЕНИЕ КОНКРЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

9. План неотложных действий по обновлению ФАО (ПНД), утвержденный в ноябре 2008 г. на 35-й (специальной) сессии Конференции ФАО, закладывает основу для усиления ориентации на конкретные результаты в сфере планирования и осуществления программы. Этот подход применяется в сочетании с переработанной и более открытой для широкого участия межправительственной процедурой рассмотрения приоритетов и предложений по программе и бюджету.

10. В четырехгодичном Среднесрочном плане применяются принципы и основные элементы ориентированного на конкретные результаты подхода. Эти основные элементы, изложенные в рамочной стратегии, включают:

- **общемировые цели** усилий стран-членов, достижение которых коренным образом преобразует процесс развития в областях, относящихся к мандату ФАО;
- **стратегические цели**, способствующие решению общемировых задач;
- **функциональные цели**, реализация которых создает благоприятные условия для деятельности ФАО;
- **организационные результаты**, определяющие практический итог работы ФАО по каждой стратегической и функциональной цели;
- **ключевые функции** как основной механизм ФАО по достижению намеченных результатов.

11. В формулировках одиннадцати стратегических целей, перечисленных в согласованной рамочной стратегии, отражен анализ нынешней ситуации в сфере продовольствия, сельского хозяйства и развития сельских территорий. Они дают представление о тех итогах длительной (десятигодичной) работы на уровне стран, регионов и повсюду в мире, которых страны-члены рассчитывают добиться при опоре на соответствующие возможности ФАО. Чтобы рассматривать всю деятельность ФАО под углом зрения намеченных рамочных результатов, дополнительно предложены функциональные цели, достижение которых обеспечит реальное воздействие технических мероприятий, надлежащую оперативность и тем самым надежный вклад в достижение стратегических целей (*Схема 1*).

12. Применительно к стратегическим целям предложены конкретные организационные результаты, которые отражают ожидаемый итог четырехгодичной работы стран-членов и партнеров ФАО при условии освоения и использования продукции и услуг ФАО. Формулировки этих результатов могут быть применены и к функциональным целям.

13. В восьми ключевых функциях ФАО отражены ее сравнительные преимущества, поэтому их следует распространить на все уровни: глобальный, региональный и национальный. Их осуществление предполагает выработку четких программных положений, обеспечивающих слаженность подходов, сотрудничество подразделений, обмен опытом и применение передовых методов.

14. Организационные результаты, измеряемые при помощи показателей, составляют основу четырехгодичного Среднесрочного плана и двухгодичной Программы работы и бюджета и отражают поддержанные членами приоритеты по вопросам существа.

15. В число средств информационной поддержки в сфере развития, вносящих вклад в достижение организационных результатов и стратегических целей, входят:

- национальные среднесрочные рамочные программы приоритетных задач (НСРППЗ), которые разрабатываются совместно с заинтересованными государствами для концентрации усилий ФАО на четко определенных национальных потребностях;
- четкая система субрегиональных и региональных приоритетов, формируемая на основе консультаций, в том числе в рамках региональных конференций и специализированных региональных комиссий;
- небольшое число областей целенаправленного воздействия, реализуемых на глобальном уровне.

**Схема 1. Основные элементы общей системы результатов деятельности ФАО****Миссия ФАО**

Создание мира, свободного от голода и недоедания, в котором производство продовольствия и сельское хозяйство вносят вклад в повышение уровня жизни всех, особенно наиболее неимущих групп населения, в условиях, обеспечивающих устойчивое экономическое, социальное и экологическое благополучие.

**Три глобальных цели деятельности стран-членов**

- сокращение абсолютного числа страдающих от голода людей и постепенное создание повсюду в мире условий, которые гарантируют наличие в любое время и для всех людей достаточного объема безопасных и питательных продуктов, отвечающих их потребностям и предпочтениям, для поддержания активного и здорового образа жизни;
- искоренение нищеты и содействие экономическому и социальному прогрессу в интересах всех людей путем увеличения производства продовольствия, активного развития сельских районов и обеспечения устойчивых источников благосостояния;
- устойчивое регулирование и использование природных ресурсов, включая землю, воду, воздух, климат и генетические ресурсы, на благо нынешнего и будущих поколений.

**Стратегические цели**

- A. Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур
- B. Расширение устойчивого животноводства
- C. Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование
- D. Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки
- E. Рациональное использование лесов и насаждений
- F. Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства
- G. Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий
- H. Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания
- I. Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями
- K. Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах
- L. Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов

**Функциональные цели**

- X. Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами
- Y. Эффективная и действенная административная работа

**Ключевые функции**

- a. Текущий контроль и оценка долговременных и среднесрочных тенденций и перспектив.
- b. Сбор и распространение информации, знаний и статистических данных.
- c. Разработка международных актов, норм и стандартов.
- d. Разработка вариантов директивных и законодательных мер политики и соответствующее консультирование.
- e. Техническая поддержка в целях содействия передаче технологий и укреплению потенциала.
- f. Разъяснительная работа и информационное взаимодействие
- g. Обеспечение междисциплинарности и новаторства.
- h. Формирование партнерств и объединений.

**С. ФОРМУЛИРОВАНИЕ РАМОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

16. Принимая в ноябре 2008 г. Среднесрочный план (ССП), участники Конференции ФАО утвердили новые принципы управления, нацеленного на достижение конкретных результатов (УКР), и определили форму представления в тексте Среднесрочного плана стратегических и функциональных целей и соответствующих организационных результатов. В требованиях ССП по применению УКР были закреплены выводы дискуссии по ключевым аспектам, состоявшейся на протяжении 2008 г. в Конференционном комитете для последующей деятельности по итогам независимой внешней оценки ФАО (КоК-НВО) и его рабочих группах и опиравшейся на ряд аналитических материалов, подготовленных руководством.

17. На их основе были подготовлены рамочные результаты по СЦ и ФЦ, которые должны быть согласованы членами в тексте Среднесрочного плана. КоК-НВО и его Рабочая группа 1 (РГ1) неоднократно рассматривали проекты этих результатов и соответствующие рекомендации технических комитетов Совета, подготовленные по итогам их сессий в начале 2009 г., а также сессий Комитета по программе и Финансового комитета, состоявшихся 11-15 мая 2009 г.

*Процесс формулирования*

18. На старших руководителей (помощников Генерального директора и руководителей бюро и управлений) была возложена ответственность за формулировку рамочных результатов по каждой стратегической и функциональной цели. С этой целью ими были сформированы междепартаментские группы по стратегии, каждая из которых включала сотрудников децентрализованных подразделений и работала под руководством одного из старших сотрудников. В поддержку деятельности групп был проведен ряд информационных совещаний, учебных занятий и «Ярмарка результатов», в ходе которых группы по стратегии, персонал и страны-члены обсудили формулировки рамочных результатов и передовые методы работы. В веб-системе по разработке планов Организации (PIRES) был создан пункт обмена информацией, через который все сотрудники получили доступ к директивным и учебным материалам, а также постоянно меняющимся формулировкам рамочных результатов по каждой стратегической и функциональной цели.

19. В рамках пункта 3.79 ССП, предусматривающего всестороннее участие ADG/региональных представителей в разработке программы и бюджета, в регионах/субрегионах состоялись «горизонтальные» консультации по оценке приоритетов на основе проекта рамочных результатов и «вертикальные» консультации с группами по стратегии. Основная проблема заключается в том, что в 2009 году на подготовку планов было отведено меньше времени, чем в рамках следующего полного цикла, который начнется в 2010 году. В результате в материалах регионов, использовавшихся при планировании, не удалось отразить рекомендации по региональным приоритетам, подготовленные региональными конференциями. Региональные и

субрегиональные приоритеты намечено рассмотреть уже в ходе региональных конференций 2010 г.

20. Принимая во внимание наличие широкого спектра секторальных и общих СЦ, члены подчеркивают важность надлежащей увязки этих целей с соответствующими организационными результатами, чтобы предлагаемые направления работы дополняли друг друга и четко разграничивались во избежание дублирования. РГ1 КоК-НВО фактически уже утвердила принципы, способствующие такой интеграции и предусматривающие: i) включение в секторальные ОР четких указаний на связи, в первую очередь, с межсекторальными областями; ii) указание дополнительного междисциплинарного вклада, который работа по межсекторальным ОР будет вносить в реализацию всех СЦ; и iii) формирование междисциплинарных механизмов координации в поддержку комплексных подходов.

21. Группы по стратегии использовали анализ логических схем для проверки организационных результатов на их соответствие важнейшим проблемам и для выявления пробелов и дублирования. При определении оптимальных для ФАО областей деятельности (что стало одним из этапов выработки приоритетов) были использованы следующие предложенные в ПНД критерии: i) достигнутый уровень организационной результативности; ii) имеющийся технический потенциал, в том числе по обеспечению междисциплинарности; iii) возможность комплексной реализации преимуществ ФАО в плане разъяснительной работы, выработки норм и технического сотрудничества; iv) наличие альтернативных источников продукции и услуг и недопустимость дублирования; и v) возможности партнерского взаимодействия. В том, что касается организационных результатов, группы сформулировали показатели практических итогов, включая соответствующие цели и средства проверки их достижения; указали основные допущения и риски по каждому показателю вместе с программными положениями о смягчении риска, и проверили действенность основных средств достижения результата – т.е. той продукции и услуг, которые необходимо обеспечить ФАО – по ключевым функциям и отмеченным выше критериям, учитывая при этом сравнительные преимущества ФАО.

22. Комитеты по сельскому хозяйству, рыбному хозяйству и лесному хозяйству рассмотрели первые проекты рамочных результатов. Члены Комитетов представили комментарии по существу относящихся к их ведению результатов, а Совет просил на их следующих сессиях определить дополнительные приоритеты. Члены Совета также отметили, что прогресс в выработке приоритетов требует устойчивой приверженности стран-членов и руководства.<sup>1</sup>

*Вклад групп по стратегии*

23. Группы по стратегии содействовали проведению обсуждения и консультаций в подразделениях Штаб-квартиры и на местах и в целом по Организации и обеспечивали действенное применение методик УКР. Функции и состав групп жестко не регламентировались (т.е. в них могли входить сотрудники, непосредственно отвечающие за включенные в план результаты; сотрудники, работающие на других актуальных направлениях; сотрудники местных подразделений, задействованных в этой работе). Такой подход способствует обсуждению и аналитической работе на междисциплинарной основе (так, примерно треть членов групп набирались за рамками ведущего департамента), а это помогало обеспечить целостный подход к формулированию результатов и выбору основных средств их достижения.

24. Роль и функции групп будут доработаны и отражены в официальных положениях, что обеспечит их активную роль в контроле осуществления и подготовке соответствующей отчетности. Такой подход крайне важен тем, что обеспечивает полное соответствие бюджета и детальных планов участвующих подразделений основным направлениям Среднесрочного плана. Кроме того, группы смогут координировать контроль и подготовку отчетности, опираясь на показатели по каждому результату.

---

<sup>1</sup> CL 136/REP, пункт 65

### *Показатели*

25. Новые рамки планирования ФАО опираются на конкретные, измеримые, достижимые, реалистичные и привязанные к конкретным срокам (SMART) показатели практических итогов, которые станут одним из решающих факторов в формировании действенной системы управления по результатам. Именно здесь при разработке ССП возникают серьезные сложности, поскольку потенциал сотрудников в плане определения и выбора показателей необходимого качества, как правило, неодинаков и требует совершенствования. Многократный прогон формулировок дает возможность добиться постепенных улучшений в том, что касается: i) выработки показателей, на основе которых можно измерять практический итог, а не уровень достигнутого; ii) умения определить эффективный контрольный параметр, измерять и контролировать на постоянной основе его достижение, опираясь на указанный исходный уровень и источники соответствующих данных («средства проверки»); iii) ограничения числа показателей, с тем чтобы объем мер по контролю за ними соответствовал имеющимся ресурсам; и iv) единообразия терминологии.

26. Одним из центральных аспектов является обеспечение способности определить эффективный контрольный параметр и периодически оценивать его достижение – что можно делать на основе исходного уровня и соответствующих целей. Исходный уровень показателя – это его значение, установленное на начало соответствующего периода – в данном случае на начало 2010 г. – или его нынешняя величина, если значение показателя для 2010 г. определить невозможно. Целевое задание (цель) – это величина показателя на конец двухгодичной ПРБ и четырехгодичного ССП, т.е. намеченный для этих сроков итог работы.

27. Например, для показателя «Число стран, ... применяющих системы борьбы с саранчой или технологии стерилизации насекомых», установлен исходный уровень «пять стран», цель на двухгодичный период «десять стран» и цель на четырехгодичный период «пятнадцать стран». По истечении первых двух лет предусмотрено расширить применение этих технологий на десять стран, из которых пять – это исходный уровень, а пять – дополнительные страны, взявшие на вооружение эти технологии. Таким же образом, по истечении четырех лет эта группа увеличится до 15 стран, из которых пять – это исходный уровень, пять включены по итогам первых двух лет и еще пять – по итогам вторых двух лет.

28. Как правило, для определения исходного уровня необходимо провести анализ или исследование. При подготовке нынешнего проекта ССП/ПРБ не представлялось возможным сразу сообщить исходный уровень, если необходимый анализ не был завершен. В таких случаях указывается: «будет определен(а) дополнительно», т.е. предварительные цели, указанные в тексте, в большинстве случаев потребуются скорректировать с учетом реальных исходных уровней.

### *Рамки подотчетности*

29. По каждой стратегической цели, организационному результату, области целенаправленного воздействия, ключевой функции и функциональной цели необходимо четко определить обязанности руководителей на протяжении всего цикла подготовки, осуществления и оценки. Руководители будут отвечать за прогресс не только в плане обеспечения продукции и услуг, но и в плане получаемых на их основе результатов.

30. На старшее руководство (помощников Генерального директора либо руководителей управлений) в их практической деятельности возлагается ответственность за каждую стратегическую и функциональную цель, ключевую функцию и область целенаправленного воздействия. Именно они отвечают в целом за надлежащую организацию и координацию работы всей ФАО по достижению результатов в каждой области. В свою очередь подразделения обязаны так выстроить свои планы работы и ресурсы, чтобы на их основе вносить конкретный согласованный вклад в достижение единых (в том числе региональных, субрегиональных и национальных) целей. Возможность измерения результатов деятельности как руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников закрепит ответственность за порученный участок работы и достижение намеченных результатов.

### *Реализация ключевых функций*

- d) При разработке мероприятий руководство выбирает для достижения результата необходимый комплекс основных средств, а именно те виды продукции и услуг, предоставляемых участникам, которые в максимальной степени реализуют сравнительные преимущества Организации. Для этого у ФАО есть мощный «инструментарий», включающий средства деятельности, заключенные в ее ключевых функциях. В ССП признается критически важное значение восьми ключевых функций. Они отражены в Схеме 2 и подробно изложены в рамочной стратегии.

#### **Схема 2: Ключевые функции ФАО**

- a) Подготовка долгосрочных прогнозов в сфере продовольственной обеспеченности, сельского, рыбного и лесного хозяйства и выполнение ведущей роли в области мониторинга и анализа соответствующих тенденций;
- b) поощрение мер по производству, распространению и применению информации и знаний, в том числе статистических данных;
- c) проведение переговоров по международным нормативным актам, выработка норм, стандартов и добровольных принципов, оказание поддержки в разработке национальных нормативных актов и содействие их осуществлению;
- d) выработка вариантов мер политики и программных положений и внесение соответствующих рекомендаций;
- e) оказание технической поддержки в целях:
  - содействия передаче технологии,
  - содействия преобразованиям,
  - укрепления потенциала, особенно сельских организаций;
- f) проведение разъяснительной работы и информационного обмена в целях мобилизации политической воли и содействия признанию необходимости действий в областях, входящих в сферу полномочий ФАО;
- g) освоение комплексных многодисциплинарных и инновационных подходов в службах Организации, выполняющих технические и вспомогательные функции;
- h) организация необходимой совместной работы в рамках эффективных партнерств и объединений.

32. Порядок выполнения ключевых функций при реализации СЦ представлен ниже в таблице, помогающей членам четко уяснить рамки оценки результатов (раздел D).

#### *Области целенаправленного воздействия*

33. Стратегия мобилизации ресурсов согласно Плану неотложных действий предусматривает тесную увязку предполагаемых внебюджетных поступлений с начисленными взносами в рамках новой процедуры подготовки программы и бюджета, выстроенной в соответствии с утвержденными стратегическими целями. В ПНД подчеркивается, что области целенаправленного воздействия (ОЦВ) нацеливают усилия по мобилизации ресурсов и партнерское взаимодействие на достижение приоритетных блоков организационных результатов по отдельным или всем без исключения стратегическим целям, выступая в качестве «флагманов» и в качестве средства информационного обмена и разъяснительной работы. Работа в рамках ОЦВ вносит вклад и в укрепление общих основ управления и надзора за использованием внебюджетных ресурсов, что позволит постепенно создать возможности для коллективного внесения внебюджетных взносов. ОЦВ рассчитаны на четыре года и будут раз в два года пересматриваться с учетом достигнутых результатов и новых потребностей.

34. В ССП в полном объеме представлено содержание семи ОЦВ, обобщенных в Схеме 3 и подробно раскрытых в размещенном на веб-сайте Приложении XII. Формулировки ОЦВ включают: общее описание ОЦВ, т.е. их обоснование и общую направленность; поддерживаемые

организационные результаты; партнерские связи, призванные стать вкладом в освоение данной ОЦВ. Особое внимание уделено поиску значимых партнеров, в том числе обеспечению вклада со стороны крупных внешних партнеров, что не обязательно означает предоставление финансовых ресурсов, но является критически важным для достижения соответствующих организационных результатов. Ресурсы, привлекаемые на цели деятельности по ОЦВ, станут прямым вкладом в достижение ОР.

### **Схема 3: Области целенаправленного воздействия**

#### **Оказание поддержки в осуществлении ВРПД - «Обеспечение устойчивого роста производства продовольствия мелкими фермерскими хозяйствами» и «Укрепление глобальных систем информации и мониторинга» (ОЦВ-ВРПД)**

Всеобъемлющая рамочная программа действий (ВРПД), разработанная целевой группой ООН высокого уровня по проблеме глобального продовольственного кризиса представляет собой комплекс директивных положений и мер, помогающий государствам и региональным и международным организациям выбрать решения, отвечающие конкретным потребностям, потенциалу и условиям регионов и стран. Руководствуясь положениями по ОЦВ-ВРПД, ФАО обеспечивает на общеорганизационной основе широкую и целенаправленную поддержку в достижении практических итогов ВРПД: *«Обеспечение устойчивого роста выпуска продовольственной продукции мелкими фермерскими хозяйствами»* и *«Укрепление глобальных систем информации и мониторинга»*.

#### **Трансграничные факторы, ставящие под угрозу производственную деятельность, здоровье населения и окружающую среду (ОЦВ-ЭМПРЕС)**

ЭМПРЕС поддерживает создание национальных, субрегиональных, региональных и глобальных систем раннего предупреждения, быстрое реагирование, проведение соответствующих исследований и восстановление по принципу «лучше, чем было» в чрезвычайных ситуациях, связанных с распространением трансграничных заболеваний животных и вредителей растений или безопасностью продуктов питания. Главные усилия в этой области будут направлены на повышение потенциала национальных систем, особенно развивающихся стран, в том, что касается раннего оповещения и реагирования на трансграничные угрозы; уменьшения риска распространения их воздействия внутри стран, на соседние страны и торговых партнеров; защиты национальных предприятий; обеспечения безопасности и качества продуктов питания на всех этапах и снижения экологических и эпидемиологических рисков.

#### **Укрепление информационной базы по вопросам устойчивой лесохозяйственной практики (ОЦВ-УЛП)**

Во многих странах имеющаяся информация о лесах и насаждениях не используют для реализации эффективных методов их рационального использования и сохранения. Главная задача данной ОЦВ – усилить национальный потенциал по контролю, оценке, подготовке отчетности и подтверждению ресурсов лесов и насаждений, видов землепользования и обеспечить эффективное осуществление лесохозяйственной политики и ответственной практики на основе оптимальной организации информационных потоков и распространения знаний. Вторая задача – расширить возможности по внесению вклада в выработку международной политики и выполнению обязанностей всех стран в плане подготовки отчетности, предусмотренной Рамочной конвенцией ООН об изменении климата, Конвенцией о биологическом разнообразии, Конвенцией о борьбе с опустыниванием и не имеющим юридически обязательной силы документом по всем видам лесов Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

#### **Создание потенциала по осуществлению Кодекса поведения в области ответственного рыболовства (ОЦВ-КПОР)**

ОЦВ-КПОР предусматривает содействие ответственному рыболовству и аквакультуре на всемирном, региональном и национальном уровнях с уделением приоритетного внимания созданию потенциала в поддержку осуществления Кодекса поведения для ответственного рыболовства, соглашения о соблюдении и международных планов действий.

**Решение вопросов, касающихся дефицита водных и земельных ресурсов (ОЦВ-ВИЗР)**

Дефицит водных и земельных ресурсов, усугубляемый в отдельных регионах последствиями климатических изменений, является одним из главных препятствий на пути удвоения объемов мирового производства продовольствия в период до 2050 г. И обеспечения необходимых объемов предложения продовольствия на местном, национальном и всемирном уровнях при сохранении базы природных ресурсов. В сельском хозяйстве потребуется увеличивать продуктивность вод и угодий и одновременно обеспечивать на переговорной основе урегулирование приоритетных вопросов совместного пользования водными ресурсами. Освоение этой ОЦВ станет вкладом в достижение стратегических целей (СЦ), в рамках которых вода является одним из важнейших производственно-экологических ресурсов, и нацелит усилия на преодоление последствий дефицита природных ресурсов по отдельным или всем без исключения стратегическим целям, в частности в том, что касается изменения климата и межотраслевой борьбы за ресурсы. ОЦВ-ВИЗР станет платформой для масштабных оперативных мер по привлечению средств в оптимизацию водного и сельского хозяйства, решение вопросов борьбы за ресурсы и смягчение проблемы дефицита вод и земель, угрожающей всему мировому производству сельскохозяйственной продукции.

**Создание потенциала в области информации и статистики в целях принятия решений, обеспечивающих устойчивое регулирование сельского хозяйства, природных ресурсов, продовольственной обеспеченности и масштабов нищеты (ОЦВ-СПИС)**

ФАО выполняет ведущую роль в плане сбора, анализа, интерпретации и распространения информации и статистики по вопросам питания, продовольствия, сельского хозяйства, а также лесных и рыбных ресурсов. Вопросы качества играют определяющую роль в оптимизации статистических данных ФАО, что было четко указано в ходе недавней независимой оценки деятельности ФАО в области статистики (2008 г.). Задача этой ОЦВ – обеспечить широкую и целенаправленную поддержку в оптимизации качества базовых данных, поступающих от стран-членов, в частности стран, которым такие данные крайне необходимы для анализа продовольственной обеспеченности и уязвимости.

**Разработка мировых стандартов и их закрепление в политике и законодательстве (ОЦВ-СНЗ)**

Эффективная разработка и реализация получивших международное признание стандартов, соглашений и планов действий уставными органами и комиссиями ФАО, в частности по выполнению требований соглашений ВТО, зависит от наличия национального потенциала и поддержки секретариата. В данной ОЦВ основное внимание будет уделено укреплению национального и глобального потенциала по разработке и внедрению норм и стандартов с уделением особого внимания возможностям и участию развивающихся стран (защита растений, продовольственная обеспеченность, генетические ресурсы).

## **D. РАМОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СТРАТЕГИЧЕСКИМ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ**

d) Ниже представлены полные сведения о рамочных результатах по каждой стратегической цели и функциональной цели, включая:

- название цели, отражающее те положительные итоги или преобразования, которые в течение десяти лет предполагается достигнуть в организационно-административных институтах стран, в международном сообществе или в деятельности партнеров по развитию;
- описание актуальных тем и нерешенных вопросов, то есть тех (той) проблем(ы), которые(ую) необходимо урегулировать, в том числе обусловленных существенными демографическими, экологическими и макроэкономическими факторами и тенденциями; при этом подчеркиваются важнейшие направления, по которым необходимо предпринять меры в целях развития с уделением основного внимания возможностям деятельности ФАО, в рамках адресных организационных результатов и основных средств их достижения;
- допущения и риски, связанные с достижением цели, исходя из предположения о том, что будут достигаться соответствующие ей организационные результаты. Под допущениями имеются в виду предположения относительно факторов риска, способных повлиять на прогресс или успешное выполнение мероприятия в области развития;
- контрольный перечень позиций, касающихся выполнения ключевых функций применительно к достижению каждого организационного результата;
- организационные результаты, т.е. практический итог или эффект, которые предполагается достигнуть за четыре года на основе обновления и использования продукции и услуг ФАО;
- показатели, включая количественные или качественные факторы или параметры, обеспечивающие простые и надежные средства, с помощью которых можно: измерить достигнутое; охарактеризовать изменения, обусловленные данным мероприятием, либо оценить результативность действий того или иного участника деятельности в сфере развития;
- исходный уровень, под которым подразумевается величина измеряемого показателя на начало соответствующего периода – в данном случае на начало 2010 г.;
- цели, под которыми подразумевается величина того же показателя к моменту выполнения двухгодичной ПРБ или четырехгодичного ССП, т.е. результат, который предполагается получить в соответствующие сроки на основе объема ресурсов (начисленные взносы и добровольные пожертвования), указанного в ПРБ.

---

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ А - УСТОЙЧИВОЕ РАСШИРЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

---

### Проблемы и задачи

Рост эффективности использования ресурсов, продовольственная безопасность, развитие сельских территорий и благосостояние в решающей степени зависят от повышения продуктивности и качества культур на основе оптимальных научно обоснованных методов. Во всем объеме мировых сельхозугодий примерно 1,4 млрд. Га используется для земледелия и 2,5 млрд. Га – в качестве пастбищ. В совокупности они обеспечивают основную долю производства продовольствия, кормов и растительных волокон. По имеющимся прогнозам, в 2050 году для населения численностью 9,2 млрд. Человек потребуется произвести вдвое больше продовольствия, чем в 2000 году, причем в условиях сокращения имеющихся пахотных площадей (с 4,3 га на душу населения в 1961 году до 1,5 га в 2050 году), снижения годовых темпов роста продуктивности (по основным зерновым с трех-пяти процентов в 1980 году до одного процента в 2050 году) и на фоне проблем, связанных с изменением климата (рост интенсивности и частоты засух, наводнений и воздействия вредителей) и ухудшения состояния услуг, связанных с экосистемами. Одновременно с этим, в результате урбанизации и роста доходов возник спрос на расширение ассортимента и повышение качества и безопасности сельхозпродукции.

В контексте общемировых проблем и, особенно в связи с ростом населения и изменением климата необходимые объемы продовольствия требуемого качества будут обеспечиваться за счет повышения надежности и устойчивости производственных систем, использования прогрессивных методов сельского хозяйства, предполагающих рачительное отношение к основным природным ресурсам, и формирования соответствующей нормативной и организационно-административной базы. В усилиях по повышению производительности и диверсификации главными требованиями должны стать устойчивость средств к существованию, безопасность продуктов и создание добавленной стоимости.

Для решения этих вопросов в рамках стратегической цели А предусмотрено содействие интенсификации по экосистемному принципу, включая оказание технической и директивной помощи на четырех ключевых направлениях:

- a) рост **производительности сельского хозяйства** за счет оптимального использования ресурсов для увеличения урожайности и устойчивости производственных систем и перехода от натурального хозяйства к хозяйству, ориентированному на рынок и опирающемуся, в частности, на ресурсосбережение и комплексное использование питательных веществ;
- b) устойчивая **защита растений** на основе комплексной борьбы с вредителями (КБВ) и общегосударственной реализации согласованных на международном уровне нормативных актов, таких как Международная конвенция о защите растений и Роттердамская конвенция, для минимизации воздействия вредителей, злоупотребления пестицидами и загрязнения окружающей среды.
- c) оптимизация **услуг биоразнообразия и экосистемных услуг** на основе выработки и применения методик расчета стоимости таких услуг в агросекторе, в дополнение к использованию правильных агрометодик (в отношении растений, почв, питательных веществ и водных ресурсов);
- d) повышение **благосостояния** за счет производительности и диверсификации производственных цепочек, в том числе путем создания условий для доступа к прогрессивным методам и знаниям; качественным семенам; технологиям послеуборочных операций и переработки продукции; системам обеспечения безопасности продуктов, рынкам и кредитам.

Эту схему дополняют международные и региональные акты, договоры, конвенции и кодексы, предусматривающие сотрудничество по совершенствованию и устойчивому использованию природных ресурсов и по уменьшению и регулированию рисков, связанных с трансграничными угрозами для производства, окружающей среды и здоровья людей в условиях нарастающей глобализации.

Интенсификация предполагает наличие оптимальных директивных и организационно-административных условий и соответствующего потенциала. Для их создания нужно анализировать ситуацию по отраслям, обновлять отраслевые данные и статистику как основу процесса развития и владеть информацией о взаимовлиянии растений и окружающей среды, о воздействии трансграничных вредителей, о размерах угодий под биоэнергоценкультурами и последствиях их выращивания, а также о состоянии экосистемных услуг.

### **Допущения и риски**

- В результате роста населения и доходов спрос на продовольствие, корма и растительные волокна предположительно будет увеличиваться прогнозируемыми или более высокими темпами, а страны-члены будут привержены выработке мер политики по устойчивой интенсификации растениеводства.
- Изменение климата будет и далее оказывать воздействие на производство, требуя разработки надлежащих программ, технологий и мер по адаптации и смягчению последствий.
- Страны, в партнерстве с соответствующими сторонами, будут вкладывать силы и средства в разработку и освоение технологий и мер по интенсификации растениеводства с использованием экосистемного подхода, что расширит возможности выбора и многообразие производственных систем, в рамках которых работники смогут увеличивать доходы и улучшать состояние здоровья.
- На уровне государств, региональных организаций и международного сообщества будут приниматься технические, организационно-административные, директивные и правовые меры, необходимые для эффективного, безопасного и справедливого решения стоящих перед растениеводством общегосударственных задач; ФАО будет иметь средства для оказания им помощи в этих усилиях, а страны-члены смогут реализовывать согласованные международные стандарты и договоренности.
- Существует риск, что неустойчивая ситуация на рынках энергии и ресурсов серьезно осложнит деятельность хозяйств, а все более тесная зависимость ресурсных цен от цен на энергию приведет, в отсутствие надлежащих мер, к сокращению прибыльности.
- Развитие политической и экономической ситуации в уязвимых странах может в значительной степени замедлить передачу и освоение новых достижений.
- Стоимость воды и ее дефицит могут стать одним из главных препятствий к интенсификации.
- У отдельных стран может не оказаться достаточных возможностей для того, чтобы на основе международных стандартов собирать, проверять, изучать, распространять и обмениваться информацией и данными, максимально упрощая на этой основе принятие решений.

<b>Ключевые функции применительно к Стратегической цели А</b>								
Орг. Результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Тех. Поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, коммуникация	G – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства, объединения
<b>A1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>A2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>A3</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>A4</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Организационный результат А1 – Разработка мер политики и программных положений по обеспечению устойчивой интенсификации и диверсификации растениеводства на национальном и региональном уровнях</b>								
Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)					
<b>A1.1</b> Разработка новых или совершенствование имеющихся национальных и/или региональных стратегий, мер политики и программ по устойчивой интенсификации растениеводства, в том числе в связи с изменением климата	Будет определен дополнительно в отношении устойчивой интенсификации производства продукции растениеводства, диверсификации культур Наличие 16 национальных программ по вопросу продовольственной безопасности Наличие четырех региональных программ по вопросу продовольственной безопасности	Наличие у десяти стран мер директивных или общестратегических документов по устойчивой интенсификации растениеводства Наличие 33 национальных программ по вопросу продовольственной безопасности Наличие восьми региональных программ по вопросу продовольственной безопасности Наличие у восьми стран директивных, общестратегических или программных документов по диверсификации растениеводства	<i>Наличие у трех стран стратегий/мер политики/программ по устойчивой интенсификации растениеводства</i> <i>Наличие 27 национальных программ по вопросу продовольственной безопасности</i> <i>Наличие пяти региональных программ по вопросу продовольственной безопасности</i> <i>Наличие у двух стран стратегий/мер политики/программ по диверсификации растениеводства</i>					
<b>A1.2</b> Подготовка в рамках межправительственных форумов, включая Комитет по сельскому хозяйству (КСХ), Международную комиссию по рису (МКР) и Комиссию по устойчивому развитию (КУР), руководящих документов по устойчивой интенсификации растениеводства	КСХ, КУР, МКР	КСХ, КУР, МКР	КСХ, КУР, МКР					

<p><b>A1.3</b> Число стран, в которых имеются стратегии, меры политики, программы и/или проекты, предусматривающие испытание, документирование и освоение методик оптимизации услуг биоразнообразия и экосистемных услуг в агросекторе, в том числе через оплату экоуслуг, связанных с агроландшафтами</p>	<p>Будет определен дополнительно</p>	<p>Пять стран</p>	<p><i>Две страны</i></p>
<p><b><i>Основные средства достижения организационного результата</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка для директивных органов технических рекомендаций, способствующих включение вопросов устойчивого производства продукции растениеводства в общие программы по вопросам продовольственной безопасности и питания.</li> <li>2. Создание основ для устойчивой интенсификации по экосистемному принципу, включая разработку руководящих принципов, контрольных перечней и тематических обзоров для разработки мер политики, программ и проектов.</li> <li>3. Подготовка инструкций и оказание технической помощи по оценке устойчивости интенсификации растениеводства в экономическом, социальном и экологическом разрезе.</li> <li>4. Укрепление потенциала, профподготовка, распространение информации и разъяснительная работа на основе соответствующих инструкций, пособий и методологий.</li> <li>5. Разработка стратегий диверсификации и производства продукции растениеводства, в том числе освоение новых и адаптированных технологий (в частности для садоводства, сельского хозяйства в городах и на их периферии, подготовки кормов и т.д.).</li> <li>6. Оптимальное использование имеющихся информационных и межправительственных платформ, форумов, сетевых объединений и средств управления знаниями.</li> <li>7. Контрольные замеры и непрерывное наблюдение за состоянием природных лугов и пастбищ в целях улучшения продовольственной безопасности и содействия процессам развития, обеспечивающим устойчивость к неблагоприятным погодным условиям.</li> <li>8. Проведение анализа форм хозяйствования, подготовка методических инструкций и оказание поддержки в проектах, укрепляющих связи фермерских хозяйств с рынком.</li> <li>9. Использование радиологических методов при производстве продовольствия и в сельском хозяйстве.</li> <li>10. Техническое консультирование по оплате экоуслуг в условиях отдельных агроландшафтов.</li> <li>11. Получение и использование своевременной и достоверной информации и статистических данных о производстве продукции растениеводства.</li> </ol>			

<b>Организационный результат А2 – Устойчивое уменьшение рисков, связанных с внезапным трансграничным распространением вредителей и болезней растений, на национальном, региональном и международном уровне</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>А2.1</b> Утверждение Комиссией по фитосанитарным мерам (КФМ) новой либо пересмотренной версии международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ), дополнений, приложений, фитосанитарных режимов и протоколов диагностики и обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в развивающихся странах	45 международных стандартов  Обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в 55 развивающихся странах	57 международных стандартов  Обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в 65 развивающихся странах	51 <i>международный стандарт</i>  <i>Обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в 60 развивающихся странах</i>
<b>А2.2</b> Удельный вес стран, подверженных воздействию пустынной саранчи, и стран, подверженных воздействию других основных трансграничных вредителей растений, в которые направляются прогнозы и другая информация, в том числе о стратегиях борьбы с вредителями	Будет определен дополнительно	Все страны, подверженные воздействию пустынной саранчи, и все страны, подверженные воздействию других основных трансграничных вредителей растений	<i>Все страны, подверженные воздействию пустынной саранчи, и все страны, подверженные воздействию других основных трансграничных вредителей растений</i>
<b>А2.3</b> Число национальных планов по чрезвычайным ситуациям в отношении других, помимо пустынной саранчи, конкретных вредителей и болезней, в том числе по сорнякам и древесным растениям	0	12	2
<b>А2.4</b> Число стран и субрегионов, применяющих профилактические системы борьбы с пустынной саранчой или комплексные технологии стерилизации насекомых (ТСН) на всей площади соответствующих территорий	Необходимо определить число стран в том, что касается саранчи  Применение в 12 странах ТСН для борьбы с плодовой мошкой и отдельными представителями чешуекрылых	24 страны по саранче  Применение ТСН в 15 странах	<i>12 стран по саранче</i>  <i>Применение ТСН в 15 странах</i>

***Основные средства достижения организационного результата***

1. Выполнение согласованных функций секретариата в целях поддержки осуществления Международной конвенции об охране растений (МКОР) и деятельности региональных комиссий по борьбе с пустынной саранчой.
2. Подготовка для директивных органов технических рекомендаций, способствующих включению мер защиты растений в методики устойчивого производству продукции растениеводства с учетом общих требований продовольственной обеспеченности.
3. Реализация Международной конвенции об охране растений (МКОР) и международных стандартов в целях формирования правовой базы для программ устойчивой защиты растений.
4. Укрепление потенциала, профподготовка, распространение информации и разъяснительная работа на основе инструкций, пособий и методологий.
5. Предоставление и оптимальное использование возможностей ФАО как нейтрального форума и центра обмена информацией, в том числе как ключевого компонента всемирной фитосанитарной системы, используемой для регулирования торговли.
6. Контрольные расчеты национальных потребностей в укреплении потенциала и формирование общей международной основы для содействия реализации МСФМ.
7. Взаимодействие в разработке планов по чрезвычайным ситуациям и раннему оповещению о трансграничных вредителях и заболеваниях, особенно в рамках Системы чрезвычайных мер предупреждения трансграничного распространения вредителей и болезней, опасных для животных и растений (ЭМПРЕС), и Международной конвенции об охране растений (МКОР).
8. Использование радиологических методов для разработки средств борьбы с вредителями и болезнями растений.
9. Реализация мер по уязвимым источникам средств к существованию в интересах затрагиваемых стран на основе данных таких организаций, как Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО-ГСИРП), Система анализа и картирования уязвимости (ВПП-АКУ), Система раннего предупреждения о наступлении голода (ЮСЭЙД-СЗОП) и Система сбора и картирования информации по проблемам отсутствия продовольственной безопасности и уязвимости в плане продовольственного снабжения (ФИБИМС).
10. Формирование региональных и субрегиональных механизмов в качестве гарантии эффективного взаимодействия и коммуникации по вопросу риска, межучрежденческого взаимодействия и координации в решении странами и регионами вопросов предупреждения и борьбы с трансграничным распространением вредителей и заболеваний.
11. Обеспечение средств, нормативно-правовой базы и ресурсов для оперативной административной поддержки по ключевым вопросам финансирования, госзакупок и материально-тылового снабжения, а также в решении кадровых вопросов в целях эффективных действий в чрезвычайных ситуациях.
12. Подготовка и использование своевременной и надежной информации и статистики о производстве продукции растениеводства и о вредителях и болезнях

<b>Организационный результат А3 – Устойчивое уменьшение рисков, связанных с пестицидами, на национальном, региональном и международном уровне</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>А3.1</b> Число стран, принявших меры по улучшению регулирования жизненного цикла пестицидов в целях уменьшения риска для здоровья людей и окружающей среды	10	30	20
<b>А3.2</b> Число стран, усиливших нормативный контроль за распределением и использованием пестицидов в соответствии с требованиями международных кодексов и конвенций	10	30	20
<b>А3.3</b> Число стран, создавших или расширивших комплексные программы борьбы с вредителями в целях сокращения использования пестицидов	20	60	40
<b>А3.4</b> Число стран, присоединившихся к Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, или принимающих меры по ее осуществлению	28 Договаривающихся сторон в 2009 году. Многие Договаривающиеся стороны из числа развивающихся стран до сих пор не приняли мер по осуществлению Роттердамской конвенции	Присоединение к Роттердамской конвенции 140 стран Принятие мер по осуществлению Роттердамской конвенции в 20 развивающихся странах	<i>Присоединение к Роттердамской конвенции 134 стран</i> <i>Принятие мер по осуществлению Роттердамской конвенции в десяти развивающихся странах</i>
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполнение согласованных функций секретариата в целях поддержки осуществления Роттердамской конвенции и совместных совещаний ФАО/ВОЗ по проблеме пестицидных остатков (ССПО), спецификациям пестицидов (СССП) и регулированию пестицидов (ССРП).</li> <li>2. Разработка технических инструкций по соблюдению соответствующего кодекса поведения и решению вопросов, касающихся вредителей и пестицидов, при возникновении чрезвычайных ситуаций.</li> <li>3. Подготовка и осуществление в странах специальной инициативы по сокращению применения крайне опасных пестицидов.</li> <li>4. Формирование либо укрепление программ комплексной борьбы с вредителями (КБВ) в целях сокращения использования пестицидов.</li> </ol>			

5. Подготовка практических инструкций по контролю за оборотом пестицидов в окружающей среде и их воздействием на здоровье людей в качестве ориентира для директивных мер и практической деятельности.
6. Укрепление потенциала, профподготовка, распространение информации и разъяснительная работа на основе инструкций, пособий и методологий.
7. Оптимальное регулирование пестицидов и применение триангуляции для контроля за их распространением при возникновении чрезвычайных ситуаций.
8. Подготовка программ и проектов для оказания странам помощи в деле учета запасов, уменьшения рисков, ликвидации и предупреждения распространения просроченных пестицидов и связанных с ними острых отравлений.
9. Подготовка для стран программных положений, технических рекомендаций и инструкций по комплексным мерам борьбы с вредителями и регулированию оборота пестицидов в соответствии с Международным кодексом поведения ФАО в области сбыта и использования пестицидов, Роттердамской конвенцией о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и другими международными актами.
10. Разработка программ и проектов по укреплению потенциала на региональном и национальном уровне и потенциала фермерских сообществ в целях содействия реализации комплексного подхода к вопросам, касающимся вредителей и пестицидов.
11. Региональное сотрудничество и согласование подходов, включая сотрудничество стран Юга в осуществлении международных актов и стандартов, а также оптимальное использование имеющихся информационных, межправительственных платформ, форумов и средств управления знаниями.
12. Подготовка и использование своевременной и надежной информации и статистических данных по пестицидам.

**Организационный результат А4 – Осуществление эффективных мер политики и создание возможностей для оптимального регулирования генетических ресурсов растений в целях производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ), включая формирование семеноводческих систем на национальном и региональном уровнях**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>А4.1</b> Число стран, присоединившихся к <i>Международному договору о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства</i> (МД-ГРПСХ), и разработка/пересмотр национальных нормативов в целях его осуществления	121 Договаривающаяся сторона (2009)  Большинство Договаривающихся сторон не имеют общегосударственных законов по осуществлению МД ГРПСХ	Присоединение к МД ГРПСХ 130 стран  Принятие государственных норм/мер политики в десяти странах	<i>Присоединение к МД ГРПСХ 125 стран</i>  <i>Принятие государственных норм/мер политики в пяти странах</i>
<b>А4.2</b> Число стран, в которых разработаны национальные	Десять развивающихся стран  Создание 55	Пять развивающихся стран	<i>Две развивающиеся страны</i>

<p>стратегии/меры политики по ГРРПСХ и национальные механизмы по распространению информации (НМРИ) укрепляющие координацию работы по вопросам сохранения, селекции растений и семеноводства, в соответствии с <i>Глобальным планом действий по сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов растений для производства продовольствия и сельского хозяйства</i> (ГПД-ГРРПСХ)</p>	<p>национальных механизмов по распространению информации (НМРИ) в целях наблюдения за осуществлением ГПД-ГРРПСХ</p>	<p>Расширение НМРИ в 18 странах в целях контроля за осуществлением ГПД</p>	<p><i>Расширение НМРИ в девяти странах в целях контроля за осуществлением ГПД</i></p>
<p><b>A4.3</b> Число стран, располагающих техническим потенциалом и информацией по сохранению ресурсов, селекции растений, семеноводству, биотехнологиям/биобезопасности и применению радиологических методов, и число субрегионов, согласовавших и утвердивших базовые нормативы, касающиеся семеноводства</p>	<p>Будет определен дополнительно в том, что касается стран Один субрегион</p>	<p>Десять стран Два субрегиона</p>	<p><i>Пять стран Один субрегион</i></p>
<p><b>A4.4</b> Число стран, в которых имеются программы по оптимальному использованию ГРРПСХ на уровне сообществ и по производству хозяйствами посевного материала, в том числе с использованием средств регулирования рисков, связанных с бедствиями (РРБ), для реагирования на возникающие экологические риски и проблемы</p>	<p>Будет определен дополнительно</p>	<p>Десять стран Применение средств регулирования рисков, связанных с бедствиями, в десяти странах</p>	<p><i>Пять стран Применение средств регулирования рисков, связанных с бедствиями, в пяти странах</i></p>
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <p>1. Выполнение согласованных функций секретариата в поддержку осуществления МД-ГРРПСХ, включая выработку и осуществление рекомендаций и мер поддержки по</p>			

выполнению программы работы, утвержденной руководящим органом.

2. Консультирование по директивным вопросам и оказание технической помощи в реализации действующих и новых версий ГПД-ГРРПСХ с использованием возможностей Рабочей группы по ГРРПСХ Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (КГРРПСХ); содействие реализации и контролю за выполнением ГПД-ГРРПСХ, в том числе в координации с соблюдением соответствующих международных нормативов.
3. Оказание технической поддержки в разработке и осуществлении комплексных программ по сохранению и устойчивому использованию ресурсов, в том числе систем семеноводства, на региональном и национальном уровне.
4. Получение, рациональное использование и распространение знаний, данных, методик и технологий, способствующих укреплению национального и регионального потенциала в области сохранения ресурсов, селекции растений и систем семеноводства, а также в соответствующих междисциплинарных областях.
5. Оказание сообществам, мелким крестьянам и фермерам помощи и инструктирование по устойчивому использованию многообразия сельскохозяйственных растений и систем семеноводства.
6. Укрепление партнерских связей и объединений с соответствующими организациями в целях информационной поддержки решений и применения передовых методик регулирования ГРРПСХ для устойчивого увеличения производства продукции растениеводства.

---

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ В – РАСШИРЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

---

### Проблемы и задачи

В настоящее время во всем мире на животноводство в стоимостном выражении приходится 43% всех сельскохозяйственных товаров. Ожидаемое увеличение спроса на его продукцию потребует значительного повышения эффективности использования ресурсов и опережающих темпов разработки и освоения соответствующих технологий.

Повсюду в мире ситуация в отрасли характеризуется нарастающим разрывом между (i) деятельностью большого числа мелких крестьян и пастбищных скотоводов, и (ii) интенсивным промышленным животноводством. Традиционные системы помогают выжить 70% неимущих сельчан, а технологически сложные и крупные производства, базирующиеся на международных источниках кормов и генного материала, все чаще обеспечивают стремительно растущие потребности в мясе, молоке и яйцах. В условиях расширения официальных рынков средние семейные фермы могут лишиться на них своих прежних доходов.

Возникновение и распространение заболеваний у животных, включая инфицирование людей животными (зоонозы), теснейшим образом связаны с изменением производственных условий и увеличением контактов между домашними и дикими животными.

Одним из серьезных последствий распространения крупных предприятий и вытеснения традиционного мелкого животноводства является утрата генетического многообразия. По последним данным, под угрозой исчезновения сегодня находится 20% учтенных пород.

Для выпаса животных используется четверть суши Земли, причем эта отрасль, в которой для производства зерновых кормов задействована треть угодий, не только участвует в формировании зерновых цен, но и сама от них зависит. Обостряется конкуренция за землю, растут цены на корма, воду, энергию и рабочую силу, и пастбищное животноводство в экстенсивных формах начинает ощущать последствия изменения климата и социально-экономического развития.

Энергичный рост животноводства и его все более заметная роль в обеспечении продовольствием и необходимыми для здоровья питательными веществами, в сочетании с осовремениванием его структуры, требуют от мирового сообщества взвешенного подхода к регулированию его развития. Учитывая его весьма значительное положительное и негативное воздействие на решение задач в социальной сфере, экологию и здоровье человека, в рамках рассматриваемой цели предлагается начать разработку и согласование положений кодекса ответственного животноводства.

Смягчить опасные последствия роста отрасли при всестороннем развитии ее потенциала можно различными действенными способами. За счет производительности можно обеспечить эффективное использование дефицитных производственных и природных ресурсов, а прогресс в селекции животных, улучшение их питания, профилактики, лечения и ухода за ними повысят их продуктивность, укрепят здоровье и уменьшат риск зоонозов. Для этого, опираясь на надлежащие директивные и нормативные подходы, необходимо разработать и освоить новые технологии и организационно-административные процедуры и, в частности, укрепить межсекторальное взаимодействие (например, в рамках концепции *Один мир – одно здоровье*).

С другой стороны, устойчивое увеличение выпуска продукции животноводства потребует наличия свежей и достоверной информации и статистических данных, составляющих фундамент развития и гарантирующих надлежащую и адекватную директивную поддержку.

**Допущения и риски**

- Спрос на существенно большие объемы качественной и безопасной продукции (которая будет подвергаться глубокой переработке), как предполагается, останется высоким. В результате вклад отрасли в снабжение продовольствием во всем мире увеличится, а новые формы государственно-частного партнерства будут способствовать финансированию научных исследований и информационно-просветительской поддержки, а также укреплению потенциала стран, регионов и организационно-административных институтов.
- В обозримом будущем животноводство сохранит свою важную роль, особенно в пастбищных зонах, где оно часто является единственным средством выживания для больших групп населения.
- Предполагается, что государства, (суб)региональные организации и международное сообщество будут проводить в жизнь технические, организационно-административные, директивные и правовые меры, необходимые для эффективного, безопасного и справедливого решения стоящих перед животноводством задач, а ФАО получит мандат на разработку таких мер и проведение переговоров.
- Потенциал стран-членов, как ожидается, будет достаточным для того, чтобы на основе международных стандартов собирать, проверять, анализировать, распространять и обмениваться информацией и данными и тем самым реально облегчать принятие решений.
- С другой стороны, отсутствие всестороннего и эффективного надзора, оптимального межсекторального взаимодействия и продуманных шагов в сфере государственного управления может привести к тому, что динамичный рост обернется пагубными социальными последствиями (из-за обнищания мелких хозяйств), ухудшит эпидемиологическую обстановку (в результате (повторного) возникновения зоонозов) и состояние природных ресурсов, окружающей среды и климата (из-за истощения генетического многообразия, загрязнения, выбросов парниковых газов; сокращения ареалов, не затронутых деятельностью человека).
- Неустойчивая ситуация на рынках зерна и энергоресурсов может обострить проблемы хозяйств, а тесная зависимость зерновых цен от цен на энергоносители, при отсутствии необходимого регулирования, приведет к сокращению прибыльности.
- Изменение климата может поставить под угрозу пастбищное животноводство и источники существования большого числа уязвимых домохозяйств.
- Инвестиции в исследования по вопросу развития могут оказаться недостаточными для создания технологий, обеспечивающих реагирование на вызовы времени в этой стремительно меняющейся отрасли.

Орг результат	A –Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	E – Тех.поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, коммуникация	G – Междисци плинарный подход	H –Партнерства, объединения
<b>B1</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>B2</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>B3</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>B4</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>

**Организационный результат B1 – Внесение сектором животноводства эффективного и надежного вклада в достижение продовольственной безопасности, сокращение масштабов нищеты и экономическое развитие**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>B1.1</b> Число стран, осуществляющих рекомендованные ФАО меры по повышению эффективности / продуктивности животноводства		50	35

<b>В1.2</b> Число национальных и региональных продовольственных программ, в которых реализуются меры по животноводству	15 национальных, 4 региональных программы	33 национальных и 8 региональных программ	20 национальных и 6 региональных программ
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовка отраслевых статистических данных, информации и знаний, помогающих информировать директивные органы и воздействовать на принятие решений в государственном и частном секторах.</li> <li>2. Проведение отраслевого анализа, консультирование по вопросам политики и стратегии и разработка методик принятия решений, помогающей отрасли вносить вклад в экономическое развитие, преодоление нищеты и улучшение питания и здоровья людей, в том числе за счет расширения доступа животноводов к растущим и все более сложным местным, региональным и международным рынкам.</li> <li>3. Консультирование по разработке законов, обеспечивающих животноводов поддержку в справедливом и эффективном развитии отрасли.</li> <li>4. Разработка нормативов (руководств, пособий, инструкций, технических обзоров, докладов по актуальным вопросам и способам их решения), охватывающих вопросы питания животных; кормов; селекции; организации ухода; первичной обработки/глубокой переработки; оздоровления и идентификации животных; отраслевого регулирования; надлежащих методик управления, обеспечивающих ответственный подход к интенсификации и повышению эффективности производства (по всем системам зернового и пастбищного животноводства, промышленного рыбководства и агролесоводства).</li> <li>5. Включение разделов по животноводству в национальные и региональные программы по вопросам продовольственной безопасности (НППБ/РППБ) с уделением особого внимания повышению продуктивности, доходов и преимуществ продукции отрасли в плане питания.</li> <li>6. Оказание помощи и восстановление в случае стихийных и техногенных бедствий, пагубно влияющих на животноводство.</li> <li>7. Содействие инвестициям в развитие животноводства с опорой на внутриотраслевые директивные и программные положения, в том числе в контексте расширения государственно-частных партнерств по развитию услуг животноводства, а также в рамках официальных партнерских связей между крупными участниками.</li> <li>8. Укрепление потенциала (по техническим вопросам, в области статистики, директивных подходов, правовых и организационно-административных мер) в целях увеличения вклада животноводства в экономическое развитие, преодоление нищеты и повышение качества продуктов питания.</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат В2 – Уменьшение рисков заболевания животных и соответствующих рисков для здоровья людей</b></p>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>В2.1</b> Число наиболее серьезных распространяемых с пищей или переносчиками болезней животных и зоонозов, включенных в	12	Все серьезные заболевания животных и зоонозы, связанные с наземной и водной фауной (указанные /	Большинство серьезных заболеваний животных и зоонозов, связанных с наземной и водной фауной

платформу по наземным и водным домашним и диким животным в рамках глобальной системы раннего предупреждения ФАО/ВОЗЖ/ВОЗ (ГСРП)		вносимые в ГСРП в соответствии с критериями, установленными в Санитарных кодексах по земным и водным животным и в Международных медико-санитарных правилах (ММСП 2005)	<i>(указанных / вносимых в ГСРП в соответствии с критериями, установленными в Санитарных кодексах по земным и водным животным и в Международных медико-санитарных правилах (ММСП 2005))</i>
<b>В2.2</b> Число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, осуществляющих при поддержке и содействии ФАО внутригосударственные/региональные мероприятия по профилактике и борьбе с наиболее опасными болезнями животных/зоонозами (земные и водные домашние и дикие животные)	30	100	75
<b>В2.3</b> Число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, которые создают/поддерживают нормативную базу государственного ветеринарного контроля с упором на профилактику и борьбу с заболеваниями, государственно-частное партнерство и межсекторальное взаимодействие (в соответствии с концепцией <i>Один мир - одно здоровье</i> )	20	60	40

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Проведение анализа национальных ветеринарных систем, включая контроль продукции и санитарно-гигиенических параметров, в качестве ориентира при разработке, согласовании и реализации всеобъемлющих нормативов в области здоровья животных и государственной ветеринарии (зоонозы/заболевания, переносимые с пищей на этапе производства продукции), соответствующих законов и инвестиционных возможностей.
2. Своевременное информирование, надзор, анализ имевших место заболеваний, прогнозирование, раннее оповещение, отслеживание и выявление риска распространения болезней и зоонозов с пищей или переносчиками с использованием возможностей глобальной системы раннего предупреждения ФАО/ВОЗЖ/ВОЗ (по наземным и водным домашним и диким животным).
3. Разработка методов и средств (руководств, пособий и программных документов), нормативных актов, директивных подходов и поддержки в принятии решений по

<p>вопросам предупреждения, борьбы и ликвидации основных заболеваний животных, зоонозов, инфекций, распространяемых с пищей и переносчиками, и информационный обмен по вопросам риска на национальном, региональном и международном уровнях, а также реагирование на кризисные ситуации (например, в рамках Центр управления в кризисных ситуациях для обеспечения производственно-сбытовых продовольственных цепочек /ЭКТАД; повсеместная реализация концепции <i>Один мир - одно здоровье</i> (здоровье домашних и диких животных, людей и экосистем).</p>			
<p>4. Ввод в действие региональных и субрегиональных механизмов взаимодействия стран и секторов по планированию на случай чрезвычайных ситуаций, предупреждению трансграничного распространения заболеваний животных и зоонозов и борьбе с ними на базе платформы ЭМПРЕС и инициативы ФАО-ВОЗЖ по созданию Глобального механизма для постоянной работы по борьбе с трансграничными болезнями животных (ГР-ТБЖ).</p>			
<p>5. Формирование государственно-частных партнерств, обязательных нормативов и инвестиционных программ по укреплению ветеринарных систем, с привлечением, в надлежащих случаях, частных специалистов/поставщиков услуг и ветработников, обслуживающих большие группы местного населения.</p>			
<p>6. Оказание поддержки в укреплении технического, организационно-административного, нормативного и директивного потенциала стран и регионов в том, что касается раннего предупреждения, обнаружения, профилактики, обеспечения готовности, информационного обмена по вопросам риска, межучрежденческого взаимодействия, координации действий и борьбы с заболеваниями животных, зоонозами и инфекциями, переносимыми с пищей на этапе производства продукции; налаживание партнерских связей.</p>			
<p><b>Организационный результат В3 – Оптимальное использование природных ресурсов, включая генетические ресурсы животных, в производстве продукции животноводства</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>В3.1</b> Число стран, принимающих меры по смягчению воздействия животноводства на окружающую среду и на формирование климата	5	15	10
<b>В3.2</b> Международные соглашения, в которых признается роль ФАО в вопросах, касающихся генетических ресурсов животных и взаимосвязей между поголовьем и окружающей средой	Будет определен дополнительно	Пост-Киотский процесс в связи с КБР-РКИКООН	<i>Признание в рамках КБР-РКИКООН нормотворческой роли и ответственности ФАО в том, что касается ГРПСХ/пост-Киотских переговоров по сельскому хозяйству, включая животноводство</i>

<b>В3.3</b> Число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, осуществляющих внутригосударственные программы и планы действий (основанные на глобальном плане действий) по оптимальному регулированию и сохранению генетических ресурсов животных	1	20	10
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рациональное использование информации и знаний о взаимосвязях между поголовьем и окружающей средой, о воздействии изменения климата на поголовье, диких животных, использование сред обитания и распространение заболеваний через окружающую среду, о технологических, организационно-административных, правоприменительных и директивных возможностях по уменьшению воздействия животноводства на окружающую среду (включая вопросы, связанные с чрезмерным выпасом, отходами и выбросами парниковых газов; загрязнением вод, переводом лесов на новые виды использования, деградацией земель, экосистем и биоразнообразия); создание технического, организационно-административного и директивного потенциала стран и регионов по решению вопросов, касающихся взаимосвязей между животноводством и окружающей средой, уязвимости и программ по адаптации и смягчению последствий.</li> <li>2. Разработка и осуществление мер политики и программных положений, дающих отрасли возможность перестроить работу с учетом меняющихся экологических условий; программ по адаптационным изменениям в отрасли животноводства и смягчению воздействия экологических и климатических изменений, включая оценку уровня деградации водных сред, пагубно воздействующей на производство продукции рыбоводства<sup>1</sup>.</li> <li>3. Направление усилий и средств на решение природоохранных вопросов в неразрывной связи с вопросами животноводства с уделением особого внимания его промышленным и экстенсивным пастбищно-луговым формам, в том числе платежам за использование окружающей среды, и целенаправленное развитие государственно-частных партнерств.</li> <li>4. Подготовка научно-технической информации как основы для учета вопросов животноводства в рамках международных экологических форумов (конвенций, договоров и соглашений).</li> <li>5. Обеспечение методического руководства (распространение инструкций, пособий, методик и сведений о прогрессивных формах хозяйствования, укрепление потенциала в области информационно-пропагандистских и консультационных услуг) в целях более бережного использования животноводцами природных ресурсов, в том числе комплексного решения вопросов земле- и водопользования (зерновое и пастбищное животноводство, промышленное рыбоводство/агролесоводство).</li> <li>6. Оказание странам поддержки в осуществлении глобального плана действий в области генетических ресурсов животных<sup>2</sup> (ГПД-ГРЖ), заключающейся в оптимальном использовании информации и знаний, разработке средств и основных принципов определения параметров, контроля и учета, устойчивого использования и сохранения, информационного обмена (в рамках системы информации о разнообразии домашних</li> </ol>			

<sup>1</sup> В том, что касается комплексного производства продукции животноводства и рыбоводства

<sup>2</sup> Только по земным животным (т.е. кроме водных животных)

животных), разъяснительной работы и укрепления потенциала; обеспечение ведущей роли в разработке и реализации механизма финансирования и оказание странам помощи в совершенствовании организационно-административной, нормативной и правовой работы.

7. Консультирование сотрудников Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (КГРРПСХ) по вопросам, касающимся генетических ресурсов животных, в том числе в рамках межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (МТРГ).

#### Организационный результат В4 – Кодекс ответственного животноводства

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>В4.1</b> Уровень прогресса на переговорах по кодексу ответственного животноводства	Переговоры не проводятся	Подготовка доклада КСХ о ходе переговоров (в случае принятия положительного решения КСХ)	<i>Принятие КСХ решения о необходимости проведения переговоров по кодексу поведения</i>

#### Основные средства достижения организационного результата

1. Сбор информации о предлагаемой КСХ структуре общего соглашения по животноводству (например, в виде кодекса ответственного животноводства) и о порядке проведения переговоров, в координации с соответствующими международными соглашениями и нормативами и при всестороннем учете их требований, равно как и рекомендаций, вносимых по итогам технических консультаций.
2. Проведение дополнительной аналитической работы для профильного издания (*Мировое животноводство 20\*\**, с выходом первого выпуска в 2011 году) в целях непрерывного информирования предприятий отрасли и снабжения их соответствующим методическим материалом.
3. Создание и поддержка всеобъемлющей информационной платформы по животноводству.

---

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ С –  
УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЫБНЫМИ РЕСУРСАМИ И РЕСУРСАМИ  
АКВАКУЛЬТУРЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

---

***Проблемы и задачи***

Сектор рыболовства и аквакультуры играет важную роль в питании людей, борьбе с голодом и бедностью и в целом в экономическом развитии. Спрос на рыбу и рыбную продукцию будет и далее увеличиваться. Необходимость эффективного управления рыболовством и ресурсами аквакультуры и их сохранения, равно как и сохранения биоразнообразия водной среды, а также охраны здоровья и продуктивности экосистем, поддерживающих рыболовецкую и промысловую сырьевую базу предусмотрена в Кодексе ведения ответственного рыболовства (КВОР).

Во всех странах состояние дел в сфере рыболовства далеко от оптимального, о чем свидетельствуют факты, сообщаемые в документе «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры» (SOFIA), опубликованном в марте 2009 года. По сути проблемы, связанные с избыточным тоннажом и незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (НРП) начинают препятствовать поиску долговременных решений усилиями всего международного сообщества. Ресурсы и экосистемы внутренних вод особо подвержены отрицательному воздействию различных видов человеческой деятельности.

Потенциал для роста глобального улова промысловых рыбных запасов ограничен, поэтому удовлетворению растущего спроса на рыбу и рыбную продукцию, как ожидается, будет способствовать аквакультура. В настоящее время здесь получают примерно половину всего объема потребляемой человеком рыбы. Устойчивому развитию сектора мешают две проблемы: назревшая потребность в техническом переоснащении и повышении производительности в целом ряде развивающихся стран и повсеместные призывы к эффективному и бережному использованию ресурсов и защите окружающей среды.

В сфере промысла и аквакультуры важно учитывать сосуществование крупных промпредприятий и подсектора мелких хозяйств. В последнем занято более 90 процентов всех работников рыболовных и аквакультурных сообществ, для которых кустарное рыболовство и аквакультура в малых масштабах остаются важным источником продовольствия и средств к существованию. Конкретные потребности этих двух подсекторов требуют разработки комплексных стратегий и оптимальных инструментов хозяйствования.

Будет сохраняться острая потребность в отстаивании рациональных подходов к общим основам управления, хозяйствования и регулирования промысла и аквакультуры на мировом, региональном и национальном уровнях, в первую очередь опирающихся на принципы и требования КВОР и связанных с ним нормативных актов. Для улучшения общих основ управления рыбным хозяйством потребуются укрепить соответствующие организационно-правовые институты.

Здесь необходим многосторонний подход, дающий членам ФАО и региональным рыболовным органам (РРО) возможность принимать меры для повышения ответственности и выполнения международных обязательств, особенно при воплощении в жизнь международных норм, направленных на совершенствование основ управления рыбным хозяйством. Кроме того, необходимы подготовленные кадры и надлежащие финансовые средства. Существенное значение приобретают помощь и укрепление потенциала.

Для улучшения данных о состоянии и тенденциях рыболовства и аквакультуры, составляющих надежную основу разрабатываемых мер политики, управления и секторального планирования, потребуются решить сложные задачи. Так, кустарное рыболовство и мелкие рыбные хозяйства зачастую слабо представлены, а иногда и вообще отсутствуют в официальной статистике. В этом отношении серьезные проблемы возникли и по внутренним водам. Для решения этих проблем Комитет по рыбному хозяйству (КРХ) проводит в жизнь взаимодополняющие стратегии – по промысловому рыболовству и по аквакультуре. Теперь

требуется их активное осуществление на глобальном, региональном и национальном уровнях. Для этого значительное внимание необходимо уделить укреплению потенциала и партнерским связям, прежде всего в деле обобщения информации и данных на основе общих стандартов.

На передний план выходят и другие вопросы: последствия изменения климата, в том числе участвовавшие стихийные бедствия; рост цен на рыбу, зависимость от ситуации с топливом и затратность потребляемых и производственных ресурсов; перенос в водную среду заболеваний земных животных; возросшее влияние розничного сектора и использование рыночных механизмов и сертификации для содействия устойчивости развития и ответственной торговле; общее ухудшение состояния водных экосистем, как в море, так и во внутренних водоемах; необходимость уделять повышенное внимание экологическим рискам и факторам, и необходимость адекватного реагирования на чрезвычайные обстоятельства.

### **Допущения и риски**

- Предполагается, что все государства наделяют высокой приоритетностью соблюдение Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР).
- Предполагается, что страны обладают волей и возможностями для совершенствования государственного и хозяйственного управления в секторах рыболовства и аквакультуры на основе укрепления нормативно-правовой и организационной базы на национальном, региональном и глобальном уровнях.
- Национальные органы, ведающие рыболовством и аквакультурой, и региональные рыболовные органы (РРО) предположительно обладают достаточным потенциалом для эффективного регулирования и, в частности, для надлежащего учета интересов сектора рыболовства и аквакультуры при составлении национальных и региональных планов.
- Предполагается, что торговля рыбой и рыбопродукцией будет давать положительный эффект (в плане дохода и занятости) на всех этапах, начиная с вылова/производства продукции и завершая конечным потреблением.
- Имеющиеся возможности по сбору, проверке, анализу, распространению и обмену информацией и данными, на основе международных стандартов, как предполагается, достаточны и используются для принятия решений странами в индивидуальном порядке или на коллективной основе в рамках региональных или глобальных механизмов.
- Вместе с тем ситуация с переловом рыбы, избыточным тоннажом и НРП может сохранить остроту и даже усугубится, если не будут соблюдаться или вводиться в действие необходимые нормативные и организационные меры.
- Риск представляют и повсеместные трудности с набором и удержанием в отрасли рыбного хозяйства и аквакультуры квалифицированных руководителей, особенно в развивающихся странах.
- Росту аквакультуры может препятствовать воздействие аквакультуры на окружающую среду; конфликты между потребителями ресурсов; широкое распространение болезней, а также усиление зависимости от некультивируемых рыбных популяций в плане пополнения молодняком и кормами.
- Существует риск, что при отсутствии необходимого потенциала и несоблюдении стандартов информационная поддержка может оказаться неадекватной, а это поставит под угрозу принятие эффективных решений.

<b>Ключевые функции применительно к Стратегической цели С</b>								
Орг. результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Техническая поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, информационный обмен	Г – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства, объединения
<b>С1</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<b>С2</b>			<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>			
<b>С3</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<b>С4</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<b>С5</b>		<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
<b>С6</b>		<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>х</b>		<b>х</b>
<b>Организационный результат С1 – Выработка членами и другими сторонами более эффективных мер политики и стандартов, способствующих соблюдению Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР) и других международных нормативов и реагированию на возникающие вопросы</b>								
<b>Показатель</b>		<b>Исходный уровень</b>		<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>		<b>Цель (двухгодичный период)</b>		
<b>С1.1</b> Число стран и РРО, подготовивших, по меньшей мере, один компонент надлежащей политики и нормативно-правовой базы для выполнения КВОР и связанных с ним нормативов, включая разработку, принятие и/или осуществление стратегий, планов действий, законов и нормативных актов и двусторонних и региональных соглашений с уделением особого внимания мелким рыболовным хозяйствам, проблемам избыточного тоннажа и НРП		Будет определен дополнительно		Десять стран Шесть РРО		<i>Пять стран Три РРО</i>		
<b>С1.2</b> Число международных актов по рыболовству (в том числе международных руководящих принципов и юридически обязательных нормативов), принятых под эгидой ФАО		Будет определен дополнительно		Три нормативных акта		<i>Три подготавливаемых председателем проекта</i>		
<b>С1.3</b> Число стран и РРО, в которых системы сбора статистической информации и отчетности обеспечивают ежегодное представление данных в разбивке по видам		Будет определен дополнительно		Десять стран, шесть РРО		<i>Пять стран, Три РРО</i>		
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>								
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Регулярное представление отчетности о выполнении КВОР и связанных с ним норм</li> <li>2. Консультирование по вопросам разработки и интеграции мер политики и нормативно-правовой базы, обеспечивающих баланс между целями развития и необходимостью</li> </ol>								

<p>сохранения ресурсов и уделяющих особое внимание мелким рыболовным и рыбоводческим хозяйствам</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Вынесение таких платформ, как КРХ, на международное обсуждение и увеличение их вклада в работу других международных форумов [таких как Генеральная ассамблея ООН (ГА ООН), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирная торговая организация (ВТО), Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Комиссия по биологическому разнообразию (КБР), Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных (КМВ), Организация Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Международная морская организация (ИМО) и Международная организация труда (МОТ)]</li> <li>4. Разработка новых нормативных актов, таких как соглашения, планы действий, технические и международные руководящие принципы</li> <li>5. Разъяснительная работа и обмен информацией, в частности в том, что касается экономических, социальных и экологических выгод и возросшего вклада сектора в достижение ЦРДТ ООН в части выполнения КВОР и соответствующих международных норм</li> <li>6. Укрепление потенциала в области статистики и разработки нормативно-правовой базы и основ политики, ведения международных переговоров, а также в том, что касается экономических и социальных аспектов рыболовства</li> <li>7. Сбор и использование своевременной и надежной информации и статистических данных и анализ ссылок и других видов их использования в качестве основы для разработки политики</li> <li>8. Активизация сотрудничества с соответствующими межправительственными, государственными и неправительственными партнерами, в том числе с организациями рыболовов, работников рыбоводческих хозяйств и рыболовной/рыбоводческой отрасли</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат С2 – Повышение эффективности общего управления в сфере рыболовства и аквакультуры благодаря созданию и укреплению национальных и региональных учреждений, включая РРО</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>С2.1</b> Число стран, укрепивших существующие или создавших, в необходимых случаях, новые учреждения и организационные механизмы, тем самым оказав значительное воздействие на основы управления данной отраслью	Будет определен дополнительно	Десять стран	<i>Пять стран</i>
<b>С2.2</b> Число РРО, проведших оценку проделанной ими работы и принявших меры по ее совершенствованию	Будет определен дополнительно	Шесть РРО	<i>Три РРО</i>
<b>С2.3</b> Число новых РРО/сетей аквакультуры (САк), созданных в связи с выявленными недостатками в решении вопросов, касающихся совместно используемых ресурсов	Будет определен дополнительно	Создание двух РРО/САк	<i>Подготовка проекта уставных документов или соглашений о создании двух РРО/САк</i>

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Консультирование и помощь (путем оказания правовой, программной и информационной поддержки) с целью укрепления действующих учреждений
2. Укрепление потенциала в деле управления учреждениями и организации их хозяйственной деятельности
3. Регулярный анализ и отчетность в отношении опыта оценки работы и реформы учреждений
4. Консультирование по правовым, программным и техническим аспектам создания новых РРО
5. Поддержка на местах в проведении организационной реформы и подготовка соответствующих тематических исследований
6. Сотрудничество с другими учреждениями ООН и соответствующими МПО и НПО для обеспечения максимальной эффективности в содействии организационной реформе по совершенствованию общего управления
7. Поддержка РРО, САк и соответствующих международных учреждений в решении межсекторальных вопросов, таких как деятельность мелких рыболовных и рыбоводческих хозяйств

**Организационный результат С3 – Улучшение состояния рыбных ресурсов, экосистем и обеспечение их устойчивого использования в результате более эффективной организации членами ФАО и другими субъектами их хозяйственной деятельности в сфере морского и внутреннего водного рыболовства**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>С3.1</b> Число популяций в морских и внутренних водах, в отношении которых проведена оценка с использованием наиболее точных имеющихся научных данных, а в надлежащих случаях также и традиционных и местных знаний	Будет определен дополнительно	10	5
<b>С3.2</b> Среднемировой удельный вес чрезмерно используемых, истощенных и находящихся в процессе восстановления национальных и международных рыбных ресурсов или популяций	28%	25%	28%
<b>С3.3</b> Число стран и РРО, официально утвердивших рыбохозяйственные планы или аналогичные директивные документы по вопросам рыболовства в их морских и внутренних водах и их морских и внутренних водных экосистем, отвечающие требованиям Кодекса поведения и экосистемного подхода к рыбному хозяйству (ЭПР) и учитывающие конкретные потребности и вклад мелких рыболовных хозяйств	Будет определен дополнительно	Десять стран Шесть РРО	Четыре страны Две РРО

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Разработка и распространение, в сотрудничестве с другими соответствующими партнерами, технических руководящих принципов, специальных практических справочных пособий и других информационных материалов по хозяйственному управлению рыболовством в рамках ЭПР и соответствующих аспектов КВОР. Особый упор будет сделан на материалах по управлению мелкими рыболовными хозяйствами
2. Регулярное представление отчетности о состоянии рыбных запасов и экосистем и оценка их состояния
3. Технические консультации и укрепление потенциала во всех областях оценки рыболовства и управления им в рамках ЭПР, с учетом в первую очередь потребностей мелких рыболовных хозяйств и потребностей в средствах к существованию, на национальном, региональном и глобальном уровнях
4. Налаживание партнерских связей с другими учреждениями ООН и соответствующими МПО и НПО. Создание условий для международного сотрудничества и налаживание такого сотрудничества в области управления рыболовством, например, при помощи организации практикумов, консультаций, создания сетей и других средств, в том числе, в необходимых случаях, совместно с другими секторами

**Организационный результат С4 – Получение членами и другими субъектами деятельности выгод от увеличения промысла и производства рыбопродуктов на основе устойчивого развития и интенсификации аквакультуры**

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>С4.1</b> Процентное увеличение мирового выпуска продукции аквакультуры и ее доли, связанной с развитием сельских районов и обеспечением средств к существованию	Будет определен дополнительно	Увеличение на десять процентов (мирового выпуска) Увеличение на пять процентов (доли, связанной с развитием сельских районов)	Увеличение на пять процентов (мирового выпуска) Увеличение на два процента (доли, связанной с развитием сельских районов)
<b>С4.2</b> Процентное сокращение использования рыбного корма	Будет определен дополнительно	Сокращение на десять процентов	Сокращение на пять процентов
<b>С4.3</b> Процентное увеличение мирового потребления рыбопродукции хозяйств, применяющих методы устойчивого хозяйствования	Будет определен дополнительно	Увеличение на десять процентов	Увеличение на пять процентов

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Пропаганда экосистемного подхода к аквакультуре (ЭПА), включая основы биобезопасности, оценку риска, комплексную аквакультуру, комплексное управление прибрежной зоной (КУПЗ) и т.д.
2. Укрепление потенциала на основе учебных программ, региональных практикумов для содействия принятию и внедрению руководящих принципов ФАО, прежде всего в интересах сельских секторов, мелких фермеров и женщин
3. Поддержка и содействие деятельности групп и ассоциаций мелких фермеров, с уделением

<p>особого внимания женщинам и меньшинствам</p> <p>4. Содействие проведению глобальных, региональных и тематических обзоров и оценок сектора аквакультуры</p> <p>5. Пропаганда и поддержка налаживания рыбоводческими хозяйствами партнерских связей и сетевого взаимодействия в сфере прикладных исследований и разработок, передачи технологии и укрепления потенциала</p> <p>6. Разработка информационных механизмов и систем для распространения, сбора, обработки и использования соответствующих данных</p> <p>7. Улучшение информационного обмена и координации между региональными учреждениями и департаментом рыбного хозяйства и аквакультуры в штаб-квартире, а также между ФАО и другими региональными организациями</p> <p>8. Эффективная работа подкомитета по аквакультуре</p>			
<p><b>Организационный результат C5 – Обеспечение безопасности рыбного промысла, его технической и социально-экономической эффективности, экологической безвредности и соблюдения правил на всех уровнях, включая использование судов и рыболовных снастей</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>C5.1</b> Число стран, рыболовный флот которых использует экологически безопасные, надежные, технически и экономически эффективные рыболовные суда, снасти и методы	Будет определен дополнительно	Десять стран	<i>Пять стран</i>
<b>C5.2</b> Число стран и РРО, создавших функционирующую систему мониторинга судов (СМС) для расширения своих возможностей мониторинга, контроля и наблюдения (МКН)	Будет определен дополнительно	Десять стран Шесть РРО	<i>Пять стран Три РРО</i>
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <p>1. Разработка и применение наукоемких продуктов и передовых методов в том, что касается безопасной, технически и социально-экономически эффективной рыболовецкой практики, включая перечень технологий и передовой практики, касающихся вышеуказанных целей C5-1 и C5-2.</p> <p>2. Разработка и применение наукоемких продуктов и передовых методов в том, что касается уменьшения отрицательного воздействия рыболовства на окружающую среду, включая глобальное обновление информации о прилове и выбросе рыбы и низкоэнергозатратных промысловых технологиях и разработку экологически безопасных промысловых технологий</p> <p>3. Техническое консультирование по всем вопросам, касающимся ответственного рыболовства, и, в частности, содействие в проведении практикумов, технических консультаций, организации заказа на исследования и обзоры</p> <p>4. Техническое консультирование и поддержка в деле разработки надлежащих технологий малого рыбного промысла</p> <p>5. Техническое консультирование и поддержка в решении вопросов, касающихся гаваней, уменьшения отходов, программ микрофинансирования и активного участия</p>			

<p>заинтересованных сторон в промысловой деятельности и рыбоводстве</p> <p>6. Оказание государствам-членам и РРО поддержки в укреплении потенциала и пропагандистских мероприятиях, усиливающих и расширяющих их потенциал по использованию систем комплексного мониторинга, контроля и наблюдения (МКН) за рыбным промыслом.</p>			
<p><b>Организационный результат С6 – Проявление членами и другими субъектами деятельности более ответственного подхода к использованию улова и ведению торговли продуктами промысла и аквакультуры, в том числе использование более предсказуемых и согласованных требований к выходу на рынки</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<p><b>С6.1</b> Число стран, применяющих на государственном и отраслевом уровнях передовые методы использования рыбы, стимулирования сбыта и торговли рыбопродуктами</p>	<p>Будет определен дополнительно</p>	<p>Десять стран</p>	<p>Пять стран</p>
<p><b>С6.2</b> Число развивающихся стран, в которых поступления от национальной, региональной и международной торговли рыбой увеличились не менее чем на пять процентов</p>	<p>Будет определен дополнительно</p>	<p>Десять стран</p>	<p>Пять стран</p>
<p><b>С6.3</b> Число стран, приведших свои законы, нормы и практику, в том числе касающиеся безопасности морепродуктов, в соответствие со согласованными на международном уровне требованиями и стандартами</p>	<p>Будет определен дополнительно</p>	<p>Десять стран</p>	<p>Пять стран</p>
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Оказание поддержки и консультаций национальным, региональным и международным организациям, включая частный сектор, в целях совершенствования практики использования рыбы после вылова и организации сбыта</li> <li>Регулярная оценка и представление докладов, в частности через подкомитет по торговле рыбой КРХ, о новых событиях, тенденциях и вопросах использования и сбыта рыбы и требований, касающихся доступа на рынки</li> <li>Предоставление технических консультаций и укрепление потенциала во всех областях использования, маркетинга и сбыта рыбы на национальном, региональном и глобальном уровнях, в виде ответов на специальные просьбы о технической поддержке, проектов в рамках ПТС, постоянной технической поддержки и кадрового обеспечения информационных служб в области рыболовства, краткосрочных и долгосрочных всеобъемлющих проектов, финансируемых из внебюджетных средств</li> <li>Налаживание стратегических партнерских связей с соответствующими учреждениями ООН, МПО и НПО с целью содействия разработке и внедрению норм и практики, в том числе рыночных механизмов, для ответственного и рационального использования, стимулирования сбыта и торговли</li> <li>Поддержка национальных и региональных пропагандистских, научно-исследовательских и профессиональных учреждений и региональных сетей для содействия ответственному использованию, стимулированию сбыта и торговле</li> </ol>			

---

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ D –  
ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ  
ПРОДУКТОВ НА ВСЕХ ЭТАПАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ  
ЦЕПОЧКИ**

---

**Проблемы и задачи**

Отсутствие надлежащего контроля и регулирования безопасности и качества на всех этапах производства и распределения продуктов питания (продовольственной цепочки) продолжает наносить ущерб интересам развитых и развивающихся стран. В сообщениях о неблагоприятной практике в этой области говорится о сложностях, с которыми страны сталкиваются в усилиях по обеспечению эффективного и комплексного контроля на протяжении всего процесса, начиная с предпроизводственного этапа и завершая потреблением, причем эта ситуация характерна и для развитых стран с устоявшимися системами, опирающимися на крупный научно-технический потенциал. Из-за нарушения правил возникают вспышки переносимых с пищей заболеваний, оборачивающиеся экономическим ущербом для фермеров, продовольственных предприятий и потребителей. Еще более серьезная ситуация складывается в целом ряде развивающихся стран, где: нет единой системы контроля и надлежащей и четко организованной правовой базы; невысок уровень организационно-административного развития; не принимаются должных директивных мер по защите интересов потребителей; слабо развиты инфраструктура и кадровые ресурсы. А ведь усилия этих стран по преодолению нищеты и социально-экономическому развитию теснейшим образом связаны с их возможностями по выполнению рыночных требований к безопасности и качеству. Кроме того, именно в этих странах переносимые с пищей инфекции остаются одной из главных причин смертности и болезней, особенно среди детей.

Во многих развивающихся странах программы и планы действий в этой области терпят неудачу также и ввиду недостаточности и непоследовательности бюджетных и других мер поддержки. Улучшение общегосударственного регулирования на всех этапах требует стратегического подхода к межотраслевому планированию и инвестициям. Необходимо повышать осведомленность директивных органов высокого уровня о важности разработки политики и стратегии в области безопасности продуктов питания и их рассмотрения в контексте общегосударственных мер поддержки продовольственной обеспеченности, развития сельского хозяйства и общественного здравоохранения.

В Комиссии *Кодекс Алиментариус* готовят научные стандарты безопасности продуктов питания, разработка которых для большинства отдельно взятых стран, особенно развивающихся, является непосильной задачей ввиду отсутствия потенциала либо ресурсов. В Комиссии создают и стандарты качества питания, проходящие международное согласование. Стандарты *Кодекс* нужны как развивающимся, так и развитым странам в качестве международного ориентира для охраны здоровья потребителей и обеспечения справедливых подходов к торговле пищевой продукцией. Заключение в рамках ВТО соглашений по СФС и ТБТ создало новую ситуацию в сфере международной торговли продуктами питания, и сегодня процесс выработки стандартов *Кодекс* и научные рекомендации в его поддержку становятся объектом все более пристального интереса. Развивающимся странам необходимо иметь возможности для эффективного участия в работе Комиссии и связанных с ней органов, чтобы гарантировать правильность и актуальность стандартов *Кодекс* в международном контексте.

Сами по себе стандарты не гарантируют охраны здоровья людей либо выполнения конкретных рыночных требований. Для этого необходимо иметь возможности по обеспечению соблюдения этих стандартов в рамках национальных систем регулирования и контроля, призванных четко формулировать для государственных и частных организаций их функции и сферы ответственности, причем участники отраслевой деятельности должны иметь необходимые знания, навыки и возможности для действенного и оперативного выполнения своих функций.

Последствия климатических изменений, меняющиеся структура и образ жизни населения, эволюция предприятий по выпуску продуктов питания, динамика рынка и растущее применение

стандартов частного сектора – все это, как ожидается, потребует от государственных органов уделения внимания новым факторам риска, признания новых приоритетов в сфере безопасности и качества продуктов питания и перестройки соответствующих программ.

#### Допущения и риски

- Предполагается, что разработка частным сектором стандартов безопасности и качества продуктов питания не ослабит усилий по приведению официальных стандартов в соответствие с требованиями *Кодекс Алиментариус*
- Улучшение координации действий растущего числа международных учреждений, занимающихся разработкой пищевых стандартов и созданием потенциала в области безопасности продуктов, как предполагается, предотвратит дробление усилий по оказанию технической помощи и снижение ее действенности и оперативности
- Предполагается, что необходимость реагирования на чрезвычайные ситуации, затрагивающие продовольственную цепочку, не ослабит усилий по разработке долгосрочных планов в области безопасности и качества продуктов питания, а совершенствование сбора и распространения информации о безопасности продуктов питания и стратегически выверенное развитие систем контроля качества продуктов рассматриваются государствами в качестве условий заблаговременного обнаружения и предупреждения чрезвычайных ситуаций в цепи производства и распределения продуктов питания
- Сохраняется риск того, что политическая нестабильность и проблемы в области продовольственной обеспеченности ослабят способность государств обеспечивать последовательную поддержку в реализации программ по безопасности и качеству продуктов питания
- Протекционизм на региональном/субрегиональном и/или национальном уровне может привести к несоблюдению многосторонних соглашений по регулированию безопасности и качества продуктов питания
- Наличие разобщенных систем и уровней контроля на внутренних рынках и в сфере экспорта может повысить риски в плане безопасности продуктов для наиболее уязвимых групп и привести к утрате контроля над ситуацией
- Инвестиции в изучение вопросов безопасности продуктов питания и профподготовку могут оказаться недостаточными для эффективного решения таких новых проблем, как влияние изменения климата на безопасность продуктов и другие непредвиденные угрозы качеству продуктов, эволюция производственных систем, растущее применение стандартов частного сектора и т.д.

#### Ключевые функции применительно к Стратегической цели D

Орг. результат	A – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	E – Тех.поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, информационный обмен	G – Междисциплинарный подход	H – Партнерства, объединения
<b>D1</b>		<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>D2</b>	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>D3</b>	<b>X</b>	<b>X</b>			<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>D4</b>	<b>X</b>	<b>X</b>			<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>

<b>Организационный результат D1 – Разработка новых и пересмотр уже согласованных на международном уровне стандартов и рекомендаций по обеспечению безопасности и качества продуктов питания, составляющих основу для международной унификации</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>D1.1</b> Число национальных контактных центров, которые не реже чем ежемесячно обмениваются информацией с секретариатом Кодекс и другими государствами-членами через веб-страницу “MyCodex”	Будет определен дополнительно	80	20
<b>D1.2</b> Доля стран, сообщающих об использовании ими стандартов <i>Кодекс</i> на заседаниях региональных координационных комитетов <i>Кодекс</i> и на региональных веб-сайтах <i>Кодекс</i>	Будет определен дополнительно	20% в каждом из шести регионов	20 % в каждом из трех регионов
<b>D1.3</b> Доля рекомендаций экспертных органов ФАО/ВОЗ (безопасности и качеству продуктов питания, и требованиям к содержанию питательных веществ), включаемых или используемых комитетами Кодекс при разработке согласуемых на международном уровне стандартов и рекомендаций	Будет определен дополнительно	80%	80%
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внесение секретариатом <i>Кодекс</i> вклада в поддержку работы Комиссии <i>Кодекс Алиментариус</i> (ФАО/ВОЗ)</li> <li>2. Юридическое консультирование Комиссии <i>Кодекс Алиментариус</i> и соответствующих экспертных органов</li> <li>3. Проведение разъяснительной работы с целью повышения информированности национальных директивных органов о значении <i>Кодекс</i>, а также с целью использования положений <i>Кодекс</i> на национальном и региональном уровнях и содействия региональному сотрудничеству по стандартизации продуктов питания</li> <li>4. Оказание поддержки в укреплении организационного и человеческого потенциала, обеспечивающего расширение эффективного участия стран в работе Комиссии <i>Кодекс</i> и в использовании ее стандартов</li> <li>5. Проведение разъяснительной работы в интересах Целевого фонда <i>Кодекс</i> ФАО/ВОЗ и регулирование его деятельности (совместно с ВОЗ) для поддержки участия развивающихся стран в очередных сессиях <i>Кодекс</i></li> </ol>			

6. Подготовка научных рекомендаций по безопасности и качеству продуктов питания, в том числе по составу продуктов питания и требованиям к содержанию питательных веществ, в рамках Объединенного комитета экспертов по пищевым добавкам (ОКЭПД), совместного совещания по проблеме пестицидных остатков (ССПО), совместных совещаний ФАО/ВОЗ по оценке микробиологического риска (ССОМР), совместного комитета экспертов по вопросам питания (СКЭП), а также специальных совещаний экспертов и обеспечение функционирования Международной сети систем данных о продовольствии (ИНФООДС).

**Организационный результат D2 – Общие организационные, директивные и правовые основы регулирования безопасности/качества продуктов питания, способствующие применению комплексного подхода к продовольственной цепочке**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>D2.1</b> Число стран, разработавших или утвердивших общегосударственные подходы к безопасности/качеству продуктов питания на основе проведения надлежащего анализа и при широком участии заинтересованных сторон	Будет определен дополнительно	12	8
<b>D2.2</b> Число стран, проводивших анализ своих общих норм безопасности/качества продуктов питания для определения законодательных приоритетов и разработки/утверждения необходимых законов	Будет определен дополнительно	15	8
<b>D2.3</b> Число стран, в которых организационные механизмы координации контроля продуктов питания по всей продовольственной цепочке включают передовые методы, пропагандируемые ФАО	Будет определен дополнительно	15	8

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Оказание поддержки в пересмотре, анализе и укреплении общих организационно-законодательных основ для решения и регулирования вопросов безопасности/качества продуктов питания, в том числе по вопросу комплексных методик по биобезопасности
2. Оказание поддержки в укреплении организационного и человеческого потенциала в том, что касается выявления новых вопросов безопасности продуктов питания, содержания в них питательных микроэлементов и их биоразнообразия и выработки соответствующих научных рекомендаций в целях поддержки директивных решений. Сбор статистических данных о производстве и торговле продуктами питания и анализ рыночных тенденций; оценка затрат на соблюдение нормативов и социально-экономических последствий несоблюдения
3. Содействие применению передовых методов финансирования деятельности в области безопасности/качества продуктов питания и развитию государственно-частных партнерств

<b>Организационный результат D3 – Эффективная разработка и осуществление национальными/региональными органами управления программ по регулированию и контролю безопасности и качества продуктов питания в соответствии с международными нормами</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>D3.1</b> Число стран, разработавших программы по обеспечению безопасности продуктов питания на основе анализа риска с использованием передовых методов, пропагандируемых Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций	Будет определен дополнительно	8	4
<b>D3.2</b> Число стран, обеспечивающих услуги по эффективной проверке и сертификации продуктов на основе единых требований в соответствии с международными рекомендациями	Будет определен дополнительно	12	6
<b>D3.3</b> Число стран, укрепивших потенциал в области анализа качества за счет расширения перечня проводимых испытаний либо повышения качества их результатов	Будет определен дополнительно	10	5
<b>D3.4</b> Число стран, принявших национальные планы по чрезвычайным ситуациям, связанным с безопасностью продуктов, в качестве неотъемлемой части общего плана по стихийным бедствиям и чрезвычайным ситуациям и соответствующей программы создания потенциала для эффективной реализации вышеуказанных планов	3	8	5
<b>D3.5</b> Число стран, разработавших национальные программы и планы их реализации в том, что касается информирования и просвещения населения о вопросах безопасности и качества, в том числе о преимуществах местной/традиционной пищи в плане оздоровления и содержания питательных микроэлементов	Проведение первой оценки уровня информированности населения об основных вопросах, изложенных в национальной программе	12	8

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Информирование о передовой практике по созданию условий для широкого участия заинтересованных сторон в разработке программ по безопасности/качеству продуктов питания и в выработке стандартов на национальном уровне, а также для сотрудничества на региональном и субрегиональном уровнях по вопросам безопасности и качества продуктов питания.
2. Оказание поддержки в применении общих принципов анализа риска, связанного с безопасностью продуктов, в процессе принятия решений по безопасности продуктов на государственном уровне (анализ и регулирование риска и соответствующий обмен информацией), в том числе при разработке общегосударственных стандартов по продуктам питания
3. Содействие доступу к информации о международных стандартах безопасности продуктов, о возможностях по анализу риска (и выгод) и соответствующих научных рекомендациях, о составе продуктов и других связанных с этим вопросах (например, с использованием возможностей международного портала по безопасности пищевых продуктов, здоровью животных и растений (IPFSAPH), Объединенного комитета экспертов по пищевым добавкам (ОКЭПД), а также публикаций по оценке микробиологических рисков, *Джорнэл оф фуд композишен* и т.д.)
4. Оказание поддержки в укреплении потенциала и повышении эффективности служб, проводящих лабораторные испытания, инспекцию и сертификацию продуктов
5. Разработка инструкций и оказание технической помощи в том, что касается базовых показателей содержания питательных микроэлементов, маркировки продуктов питания, требований к содержанию питательных микроэлементов и рекламных заявлений о пользе для здоровья тех или иных видов продукции
6. Оказание поддержки в формировании и укреплении организационного и человеческого потенциала по конкретным направлениям контроля за продуктами, таким как контроль загрязнения, программирование выборки, возможности и порядок отслеживания продуктов, а также создание благоприятной нормативной среды для осуществления эффективных программ
7. Своевременное информирование, подготовка аналитических сводок по безопасности продуктов; прогнозирование, раннее оповещение, инструктирование и оказание помощи в обеспечении готовности на государственном уровне к чрезвычайным ситуациям по безопасности продуктов питания с использованием возможностей раздела системы ЭМПРЕС по продовольственной безопасности, международной сети органов по безопасности пищевых продуктов (ИНФОСАН) и Центра управления в кризисных ситуациях для обеспечения производственно-сбытовых продовольственных цепочек.
8. Налаживание партнерских связей с научно-исследовательскими институтами, выступающими в качестве информационных центров, и расширение и оптимизация программ по профподготовке и укреплению потенциала

<b>Организационный результат D4 – Создание в странах эффективных программ по содействию оптимальному соблюдению производителями продуктов питания/предприятиями международных рекомендаций по прогрессивным методам обеспечения безопасности и качества продуктов питания на всех этапах продовольственной цепочки, а также по соблюдению рыночных требований</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>D4.1</b> Число стран, разработавших целостные и комплексные программы и планы действий по соблюдению прогрессивных сельскохозяйственных, производственных и санитарно-гигиенических мер, базирующихся на правильной оценке ситуации в ключевых отраслях	Будет определен дополнительно	12	8
<b>D4.2</b> Число стран, обеспечивающих всесторонний учет требований безопасности продуктов/гигиены в программах по освоению прогрессивных методов первичной переработки	Будет определен дополнительно	15	10
<b>D4.3</b> Число стран, имеющих программы технической поддержки предприятий питания в деле регулирования безопасности/качества продуктов, в которых воплощены пропагандируемые ФАО прогрессивные методы в области безопасности продуктов питания	Будет определен дополнительно	15	8
<b>D4.4</b> Число стран, имеющих программы укрепления потенциала фермеров и предприятий по соблюдению вводимых на добровольной основе стандартов и программных требований по безопасности и качеству продуктов питания	Будет определен дополнительно	8	4

***Основные средства достижения организационного результата***

1. Оказание поддержки в разработке национальных стратегий по решению задач в области качества и безопасности продуктов питания
2. Оказание поддержки в укреплении организационного и человеческого потенциала по разработке и осуществлению программ, нацеленных на оптимальное регулирование безопасности и качества продуктов на малых и развивающихся предприятиях, в том числе в сфере уличной торговли продуктами питания
3. Разработка рекомендаций по прогрессивным методам первичной переработки в производстве животноводческой, растительной и рыбной продукции
4. Разработка рекомендаций по определению осуществимости добровольных стандартов и программ и оказание поддержки в формировании организационного и человеческого потенциала по их реализации в отношении продуктов, требующих конкретного уровня качества
5. Оказание поддержки в укреплении национального потенциала по стимулированию перехода на новые виды продукции и рабочие процессы
6. Оказание национальным субъектам и институтам помощи в разработке программ информирования /просвещения населения о требованиях к безопасности и биоразнообразию пищи, их воздействию на рацион питания и других вопросах качества продуктов
7. Разработка средств принятия решений по инвестициям в инфраструктуру безопасности/качества продуктов
8. Проведение конъюнктурных исследований и определение новых рыночных тенденций, включая анализ последствий разрабатываемых частными компаниями либо добровольных стандартов качества для доступа на рынки.

---

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ Е – РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСОВ И НАСАЖДЕНИЙ

---

### Проблемы и задачи

Ситуация в лесном хозяйстве продолжает испытывать воздействие стремительных глобальных перемен. Больше внимания уделяется интересам человека, но и запросы общества претерпевают существенные изменения: на первый план выходят вопросы экологической, социальной и культурной ценности лесов. Взаимодействие лесного хозяйства с другими отраслями все больше рассматривается под углом зрения не только проблем, но и открывающихся возможностей. Сегодня все чаще упоминают ключевую роль лесов и деревьев также и за пределами собственно лесных территорий в том, что касается смягчения последствий изменения климата и приспособления к ним, и одновременно роль леса как источника биоэнергии. Все это требует тщательного учета в процессе принятия решений на национальном и международном уровнях.

Значительный вклад лесов и деревьев в устойчивое благосостояние и преодоление голода и нищеты получает все более широкую поддержку. Растет и признание связей леса с сельским хозяйством, энергетикой и водными ресурсами. С другой стороны, прогресс в деле оптимального лесоустройства по-прежнему неравномерен, а возможности взаимоусиливающего сотрудничества отраслей, комплексного управления и ландшафтных технологий зачастую не получают надлежащего развития. Одной из серьезнейших проблем становится продолжающийся во многих развивающихся странах, особенно в тропических регионах, процесс обезлесения и ухудшения состояния лесов.

Продуктивные леса, обеспечивающие занятость и доход и тем самым уменьшающие масштабы нищеты, для жителей сельских территорий зачастую являются источником выживания. Во многих экономически развитых странах одними из наиболее обсуждаемых становятся вопросы охраны окружающей среды и организации отдыха в лесной зоне. Во всех регионах в настоящее время растет спрос на экосистемные функции лесов. Задача обеспечения здоровья и продуктивности лесов требует стратегического подхода, оптимизирующего их способность смягчать последствия изменения климата, сохранять биоразнообразие и защищать среду обитания диких животных, почвы и водосборы.

Задача ФАО – помогать растущему числу стран оптимально решать вопросы лесоустройства. По мере увеличения объема и улучшения доступа к информации о состоянии лесов и лесного хозяйства все острее ощущается потребность в эффективном обмене и управлении знаниями. Страны рассчитывают, что ФАО будет решать и вопросы, выходящие за рамки традиционной лесной отрасли, налаживать связи с новыми партнерами и повсюду в мире выполнять ведущую роль в этой области.

### Допущения и риски

Достижение рассматриваемой цели предполагает:

- относительно стабильное экономическое развитие и рост инвестиций в лесное хозяйство;
- широкое признание важного значения устойчивой лесохозяйственной практики (УЛП) и поддержку роли ФАО в ее пропаганде на национальном и международном уровне;
- наличие ресурсов для расширения соответствующих возможностей стран путем консультирования по директивным и правовым аспектам, укрепления их потенциала и оказания им технической помощи.

Сохраняется риск:

- усиления факторов, ведущих к неустойчивому использованию лесных ресурсов в связи с дальнейшим ростом населения и нищеты в сельских районах;
- непреодолимого усиления экономических факторов, ведущих к вырубке лесов в связи с

<p>развитием сельского хозяйства и отводом территорий под городскую застройку и другие виды землепользования;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• неспособности стран, стремящихся к устойчивому лесопользованию, выполнить комплекс требований, включающий наличие политической воли, эффективность всех уровней государственного управления и общий экономический прогресс.</li> </ul>								
<b>Ключевые функции применительно к Стратегической цели Е</b>								
Орг. Результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Тех.поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, информационный обмен	G – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства, объединения
<b>E1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>E2</b>			<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>E3</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>E4</b>			<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>E5</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>				
<b>E6</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Организационный результат E1 – Использование своевременной и надежной информации в качестве основы формирования политики и практики, затрагивающей леса и лесное хозяйство</b>								
<b>Показатель</b>		<b>Исходный уровень</b>		<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>		<b>Цель (двухгодичный период)</b>		
<b>E1.1</b> Число стран, в которых в соответствии со стандартами ФАО улучшено проведение государственного мониторинга и оценки лесных ресурсов (ГМОЛ)		7		18		10		
<b>E1.2</b> Число стран, представивших полную информацию для глобальной оценки лесных ресурсов (FRA) 2010 года.		130		150		150		
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>								
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исполнение роли авторитетного мирового источника информации о лесах</li> <li>2. Подготовка и распространение результатов периодических оценок лесных ресурсов мира и мировых обзоров лесного хозяйства</li> <li>3. Поддержка мониторинга и оценки лесных ресурсов на национальном и международном уровнях, включая взаимодействие с другими отраслями на основе комплексной оценки землепользования</li> <li>4. Эффективный обмен знаниями и информацией путем своевременного оптимального использования Интернета, сетей, публикаций и других средств информации</li> </ol>								
<b>Организационный результат E2 – Совершенствование политики и практики, затрагивающих леса и лесное хозяйство, на основе организации сотрудничества и обсуждения на международном уровне</b>								
<b>Показатель</b>		<b>Исходный уровень</b>		<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>		<b>Цель (двухгодичный период)</b>		
<b>E2.1</b> Число стран, представленных старшими должностными лицами в региональных комиссиях		80 (КЛХ) Будет определен дополнительно в том, что касается		100 (КЛХ) Будет определена дополнительно для региональных комиссий		90 (КЛХ) Будет определена дополнительно		

по лесному хозяйству и Комитете по лесному хозяйству (КЛХ) и считающих их работу актуальной и полезной, что должно подтверждаться в ходе официального опроса по итогам соответствующих заседаний	региональных комиссий по лесному хозяйству	по лесному хозяйству	для региональных комиссий по лесному хозяйству
<b>Е2.2</b> Число официальных инициатив в рамках совместного партнерства по лесам (СПЛ), предпринятых двумя или большим числом организаций, входящих в СПЛ	2	4	3

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Выполнение роли активно действующего форума, в рамках которого государственные ведомства и другие стороны могут активно обсуждать текущие программы и новые вопросы и, в частности, проводить совещания министров, Комитета по лесному хозяйству, Всемирного конгресса по лесному хозяйству, региональных комиссий по лесному хозяйству, технических групп и комиссий, консультации экспертов, и организовывать мировые и региональные сети
2. Укрепление связей между национальными, региональными и общемировыми процессами, в частности, путем расширения роли региональных комиссий по лесному хозяйству
3. Обеспечение ведущей роли в рамках совместного партнерства по лесам (СПЛ), в частности разработки совместных программ и действий, и в рамках других партнерств, в том числе путем проведения в ФАО совещаний партнерства по горам, а также в рамках активных партнерских связей с частными и неправительственными организациями

**Организационный результат Е3 – Укрепление учреждений, ведающих лесами, и совершенствование порядка принятия решений, включая привлечение сторон, занимающихся лесным хозяйством, к разработке лесных стратегий и законодательства, чтобы улучшить условия для инвестиций в лесное хозяйство и лесную промышленность. Оптимальное отражение интересов лесного хозяйства в национальных планах и процессах развития с учетом взаимосвязей между лесным и другими видами землепользования**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>Е3.1</b> Число стран-партнеров, в которых деятельность Фонда национальных лесных программ приносит положительные результаты, что должно подтверждаться соответствующими средствами оценки результативности Фонда	30	50	40
<b>Е3.2</b> Число стран, внесших изменения в свои лесные нормы или законы, отражающие передовую практику по обеспечению участия широкого круга заинтересованных сторон	20	35	27

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Поддержка эффективной реализации национальных лесных программ, включая укрепление потенциала и обмен знаниями
2. Предоставление фонду национальных лесных программ рабочих помещений и поддержка его работы
3. Поддержка в проведении комплексного (межотраслевого) анализа и планировании политики с целью более глубокого понимания взаимозависимости между лесной политикой и политикой других отраслей
4. Поддержка в деле привлечения широкого круга заинтересованных сторон к разработке лесной политики и законодательства, организационно-административной реформе и усилиям по совершенствованию общих основ управления на всех уровнях
5. Подготовка отраслевых исследований, в том числе о перспективах развития лесного хозяйства на региональном уровне и сравнительного анализа работы лесхозучреждений

**Организационный результат Е4 – Широкое распространение методов оптимального использования лесов и деревьев и соответствующее уменьшение масштабов обезлесения и ухудшению состояния лесов, а также увеличение вклада лесов и деревьев в создание дополнительных источников благосостояния и в смягчение последствий изменения климата и приспособление к ним**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>Е4.1</b> Число стран, использующих распространяемые ФАО прогрессивные методы в отношении создания лесов или лесоуборочных работ	Будет определен дополнительно	20	10
<b>Е4.2</b> Число стран, организовавших систему противопожарных мероприятий с широким привлечением местного населения не менее чем в ста локальных сообществах	Будет определен дополнительно	10	5
<b>Е4.3</b> Увеличение числа стран-получателей помощи, участвующих в комплексных программах по борьбе с обезлесением и ухудшением состояния лесов (REDD)	5	12	8

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Разработка и использование принципов оптимальной лесохозяйственной практики на основе активных консультаций с участием заинтересованных сторон
2. Поддержка разработки и осуществления стратегий по сохранению и устойчивому использованию генетических лесных ресурсов на мировом, региональном и местном уровнях
3. Поддержка прогрессивных методов борьбы с лесными пожарами, в частности, на основе широкого привлечения местного населения

4. Поддержка разработки и освоения национальных и международных финансовых механизмов для содействия устойчивой лесохозяйственной практике
5. Широкое использование финансовых механизмов для содействия обмену информацией и созданию баз данных и потенциала по совершенствованию лесоустройства и уменьшению обезлесения и улучшению состояния лесов (например, использование возможностей программы РЕДД)

**Организационный результат Е5 – Повышение социально-экономической роли лесов и увеличение объема благ, предоставляемых лесами и деревьями, в качестве источника благосостояния и превращение лесов в экономически жизнеспособную форму землепользования на основе вклада рынков лесной продукции и услуг**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>Е5.1</b> Увеличение доли развивающихся стран в мировом экспорте лесной продукции (ФАОСТАТ – Все виды лесной продукции)	24%	26%	25%

*Основные средства достижения организационного результата*

1. Изучение ситуации и накопление знаний о социально-экономических факторах, способствующих активной инновационной деятельности и росту инвестиций
2. Анализ производства, потребления и сбыта лесной продукции
3. Оказание технической помощи и подготовка принципов общинных методов лесного хозяйства и создания предприятий, использующих лесные ресурсы для выживания и преодоления нищеты
4. Предоставление работникам лесной отрасли информации и помощи для доступа к рынкам квот по выбросам вредных газов,

**Организационный результат Е6 – Обеспечение правильного понимания экологической ценности лесов, деревьев, произрастающих за пределами лесов, и лесного хозяйства; эффективная реализация программ по сохранению биоразнообразия лесов и генетических ресурсов, смягчению последствий изменения климата и приспособлению к ним; рекультивации деградировавших земель и оптимальному использованию водных ресурсов и живой природы**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>Е6.1</b> Число стран, реализующих в своей деятельности по лесам и охраняемым территориям принципы сохранения и рационального использования биоразнообразия лесов на генетическом уровне, на уровне видов и экосистем	0	10	5
<b>Е6.2</b> Число стран, представивших отчетность для подготовки Доклада о состоянии мировых лесных генетических ресурсов (завершить к 2013 году)	0	150	80
<b>Е6.3</b> Число стран, утвердивших руководящие принципы ФАО по учету программных положений в отношении изменения климата в государственной политике лесопользования	0	20	10

***Основные средства достижения организационного результата***

1. Оказание технической, директивной и юридической поддержки в реализации ландшафтного и экосистемного подходов и расчет платежей по программам природоохранных услуг, с уделением особого внимания горным экосистемам, засушливым зонам и пастбищам, прибрежным лесам и другим уязвимым экосистемам
2. Разработка и применение принципов перестройки лесопользования, организационно-административных институтов, методов и механизмов государственного управления в целях максимального смягчения последствий изменения климата и приспособления к ним.
3. Поддержка национальных и региональных инициатив, направленных на сохранение биоразнообразия, включая ресурсы живой природы в заповедных зонах и продуктивных лесах
4. Предоставление программной и технической помощи для повышения эффективности регулирования водосборов, рекультивации деградировавших лесных земель и борьбы с засухой

---

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ F –  
УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ, ВОДНЫМИ И  
ГЕНЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР  
РЕАГИРОВАНИЯ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ,  
ЗАТРАГИВАЮЩИЕ СЕКТОРА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА**

---

**Проблемы и задачи**

Природные ресурсы (земля, вода, климат и генофонд) и связанные с ними услуги являются неотъемлемым элементом производства продовольствия, развития сельских территорий и устойчивого обеспечения средств к существованию. Во многих регионах конфликты и конкуренция за доступ к ресурсам и их использование будут нарастать в связи с ростом потребностей в продовольствии, воде, растительных волокнах и энергоресурсах. Нарастающая интенсивность природопользования приведет к утрате биоразнообразия и деградации продуктивных земель и водных ресурсов. Дополнительную остроту внесет предполагаемое воздействие климатических изменений на сельскохозяйственное производство, условия возделывания культур, наличие водных ресурсов и частоту экстремальных погодных и других явлений, а также неустойчивость мировой рыночной конъюнктуры. Таким образом, устойчивое природопользование на благо нынешнего и будущих поколений предполагает рассмотрение в рамках конкретных технических дисциплин ключевых аспектов природных ресурсов и их оптимального использования, а также разработку междисциплинарных и межотраслевых подходов, помогающих смягчить конкурентный спрос на природные ресурсы и, в частности, обеспечить разработку и применение международных нормативных актов. Одно из главных требований дня заключается в укреплении на всех уровнях потенциала по оптимальному использованию и регулированию природных ресурсов, помогающего эффективно реагировать на быстрые социально-экономические изменения и чрезвычайные ситуации. Основу такого потенциала составляет наличие на национальном, региональном и глобальном уровнях ключевых данных (в том числе картографических), знаний и методик.

Последствия изменения климата можно смягчить различными способами, совершенствуя с этой целью знания о природных ресурсах и их рациональное использование на основе соответствующих директивных положений и методов ведения сельского, лесного и рыбного хозяйства. Программы по адаптации и смягчению последствий будут включать сокращение антропогенных выбросов и наращивание возможностей поглощения углерода. Механизмы финансирования (например, механизм чистого развития (МЧР), глобальный экологический фонд (ГЭФ), платежи за экологические услуги (ПЭУ) и другие) обеспечивают средства смягчения и адаптации, применимые ко всем секторам и требующие междисциплинарных подходов. Однако сложность их процедур и ограничительный характер критериев отбора в целом препятствуют финансированию мероприятий, относящихся к сельскому, лесному и рыбному хозяйству. Сегодня всё чаще признают, что развитие биоэнергетики и других новых областей открывает новые возможности, но и создаёт проблемы в деле устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий. Их решение требует сбора данных и информации и проведения международных и национальных консультаций с целью разработки стратегий и политики по устойчивому развитию биоэнергетики.

**Допущения и риски**

- Предполагается, что заинтересованность международного сообщества в устойчивом природопользовании и приверженность этой цели, свидетельствующие о ее критической важности для продовольственной обеспеченности и преодоления нищеты, будут по-прежнему воплощаться в принятии политических решений и выделении бюджетных средств для содействия освоению надлежащих управленческих подходов и методов
- На национальном уровне страны, как предполагается, будут в состоянии ставить достижимые цели и вырабатывать соответствующие меры политики, программы и методы в целях устойчивого управления своими природными ресурсами, в том числе в

<p>отношении доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод от их использования, доступа к земельным ресурсам и правам земельной собственности и адаптации к изменению климата и смягчения его последствий</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предполагается, что ФАО способна эффективно содействовать выработке соответствующих международных норм устойчивого природопользования и их реализации на национальном уровне;</li> <li>• Эффективное взаимодействие подразделений считается возможным благодаря наличию у ФАО необходимых организационных механизмов</li> <li>• Вместе с тем существует риск, что страны не смогут согласовать международные меры политики и механизмы по устойчивому природопользованию, в том числе, в отношении доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод, связанных с их использованием, и в отношении таких нормативных актов по изменению климата, как Киотский протокол и все договоренности по периоду после 2012, механизм чистого развития и другие механизмы по рынку углерода, упрощающие доступ фермерских хозяйств к соответствующим финансовым ресурсам</li> <li>• Существует риск, что на национальном уровне страны не смогут создать потенциал для решения вопросов, связанных с возможностями и вызовами, и не получат необходимых ресурсов для укрепления потенциала по устойчивому природопользованию</li> <li>• Изменение климата может вызвать новые сложные проблемы в отношении природных ресурсов и устойчивого природопользования, для которых пока не найдено надлежащих механизмов смягчения последствий и/или адаптации.</li> </ul>								
<b>Ключевые функции применительно к Стратегической цели F</b>								
Орг. результат	A – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации и по директивным вопросам	E – Тех.поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, информационный обмен	G – Междисциплинарный подход	H – Партнерство объединения
<b>F1</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F2</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F3</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F4</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F5</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>F6</b>	X	X		X	X	X	X	X
<b>Организационный результат F1 – Поощрение и развитие странами практики устойчивого землепользования</b>								
Показатель				Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)		
<b>F1.1</b> Число стран, в которых базы данных о земельных ресурсах и картографическая инфраструктура отвечают стандартам/критериям Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций				Будет определен дополнительно	Дополнительно десять стран	Дополнительно пять стран		
<b>F1.2</b> Число стран, в которых государственные планы землепользования, программные документы и законы о землепользовании согласуются с директивами и подходами ФАО по обеспечению устойчивого землепользования, в том числе в самых рискованных условиях (в частности, в засушливых, горных и прибрежных зонах)				0	10	5		

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Консультирование по директивным и правовым вопросам, укрепление потенциала и разработка технических инструкций и/или руководящих принципов по устойчивому землепользованию, включая сравнительный анализ продовольственных цепочек и их воздействия на земельные ресурсы.
2. Укрепление потенциала стран в области разработки и использования данных по почвам, растительным покровам и землепользованию на национальном уровне, в том числе путём формирования соответствующей инфраструктуры и стандартов картографических данных.
3. Продолжение работы над широко распространяемым периодическим изданием ФАО «Состояние земельных и водных ресурсов (SOLAW)».
4. Оценка и мониторинг земельных ресурсов, землепользования, пригодности и деградации земель, а также практики оптимального использования почв и земель и координация, обобщение и распространение оценки на глобальном уровне, в частности через ГеоНет.
5. Участие в составлении долгосрочных перспективных прогнозов, едином мониторинге, анализе и информировании о тенденциях на глобальном, региональном и национальном уровнях.
6. Улучшение содержания, охвата и качества базы основных статистических данных (ФАОСТАТ) о земельных ресурсах, их использовании и регулировании, с тем чтобы эта информационная система играла важную роль в разработке, текущем контроле и реализации эффективных и оперативных на глобальном и национальном уровнях.
7. Оказание поддержки в работе по международным конвенциям, имеющим отношение к вопросам землепользования, изменений в практике землепользования и деградации земель, и оказание странам поддержки в выполнении ими своих обязательств по подготовке отчётности в рамках этих международных актов, а также в выполнении этих конвенций на основе соответствующего национального законодательства.
8. Проведение оценки взаимозависимостей между изменением практики землепользования и климата, включая выбросы и поглощение парниковых газов, а также вопросы оплаты экологических услуг.

**Организационный результат F2 – Урегулирование странами проблем дефицита воды в сельском хозяйстве и укрепление их потенциала по эффективному использованию воды в сельскохозяйственных системах на национальном и бассейновом уровнях, включая трансграничные водные системы**

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>F2.1</b> Число стран или бассейновых организаций, в которых программы по преодолению дефицита воды отражают рекомендации Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций	0	8	4
<b>F2.2</b> Число организаций и учреждений, использующих разработанные ФАО средства и методики повышения эффективности использования воды	0	20	8
<b>F2.3</b> Число посещений сайта ФАО о водных ресурсах мира за один месяц	40 000	60 000	48 000

### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Укрепление платформы ФАО по водным ресурсам в целях содействия в рамках ФАО совместной технической работе и распространению наработок по многофункциональному использованию и межотраслевым подходам к рациональному освоению водных ресурсов (в сотрудничестве с подразделениями, занимающимися водными, земельными ресурсами, сельским хозяйством, животноводством, экономикой, лесным хозяйством, правовыми вопросами и инвестициями).
2. Оказание услуг по формированию водохозяйственной политики в целях разработки водохозяйственных программ в поддержку развития в сельских районах и роста производительности сельского хозяйства, а также принятия мер по эффективному распределению водных ресурсов в условиях их дефицита. Внедрение общих методик водного аудита, ирригации и водохозяйственных инвестиций в целях учёта использования воды в сельском хозяйстве и осуществления инвестиций в организационно-административные и инфраструктурные активы.
3. Оказание технической поддержки с целью содействия формированию гибкой системы оптимального использования водных ресурсов в сельском хозяйстве. Укрепление национального потенциала для решения вопросов эффективности и модернизации ирригационной деятельности, а также повышения эффективности и продуктивности использования воды, регулирование качества водных ресурсов и развитие соответствующих технологий с использованием основных разработок ФАО (система картирования и служба по техническим методам эксплуатации каналов (МАСКОТЕ), модель ФАО по зерновому хозяйству для прогнозирования урожайности в зависимости от наличия водных ресурсов (АКВАКРОП) и др.) и соответствующих инструкций.
4. Объединение усилий с основными партнерами в целях эффективного содействия прогрессивной водохозяйственной практике в сельском хозяйстве. Поддержка центров по сбору и распространению знаний и коллективов, занимающихся обобщением и распространением знаний и формированием потенциала в заданных масштабах.
5. Обеспечение информации по водным ресурсам в поддержку всей деятельности ФАО по водным ресурсам в рамках полевых и нормативных проектов. Координация, обобщение и распространение результатов оценки водных ресурсов и водопользования на глобальном уровне (АКВАСТАТ и увязка его данных с ФАОСТАТ, ГеоНет), и проведение глобального анализа состояния дел и тенденций по водным ресурсам (в частности для составления прогнозов ФАО на 2030/50 гг., Доклада о водных ресурсах мира и для межучрежденческой координации по водным ресурсам (ООН-Вода)). В частности, содействие разработке глобальной системы раннего предупреждения по вопросам качества и количества водных ресурсов в рамках ООН-Вода.

**Организационный результат F3 – Укрепление мер политики и программ на национальном, региональном и международном уровнях в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и справедливого распространения выгод от использования генетических ресурсов**

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>F3.1</b> Число выполненных основных мероприятий и этапов из предусмотренных Комиссией по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (КГРПСХ) и отражённых в её многолетней программе работы по	Не относится	Выполнение двух этапов и четырех крупных мероприятий	<i>Выполнение одного этапов и двух крупных мероприятий</i>

использованию биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства			
<b>F3.3</b> Число планов совместной деятельности или механизмов сотрудничества в области биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства с такими международными форумами, как Конвенция о биологическом разнообразии, Всемирная организация интеллектуальной собственности и Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	0	4	2
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполнение роли межгосударственного форума по выработке политики, включая принятие на основе переговоров эффективных международных актов и обновление существующих нормативных актов (например, <i>Глобального плана действий по сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов растений для производства продовольствия и сельского хозяйства</i> (ГПД-РГРПСХ)) по всем компонентам биоразнообразия, имеющим отношение к продовольствию и сельскому хозяйству, в том числе путём содействия проведению сессий КГРПСХ.</li> <li>2. Выполнение ведущей роли и надзор за положением дел в области: 1) оценки состояния различных компонентов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в странах мира и 2) реализации директивных положений по использованию биоразнообразия в сфере производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.</li> <li>3. Содействие реализации мероприятий и этапов, предусмотренных многолетней программой работы Комиссии.</li> <li>4. Налаживание партнёрских отношений и укрепление сотрудничества с соответствующими международными организациями, в частности, на основе координации экспертных возможностей ФАО и сотрудничества с партнёрами, в целях содействия, на основе политических и технических консультаций, реализации документов, касающихся использования биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.</li> <li>5. Отслеживание тенденций в использовании генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и обмене ими в целях содействия выработке вариантов политики и стратегии по обеспечению доступа и совместного использования выгод на национальном, региональном и международном уровне в целях улучшения продовольственной обеспеченности.</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат F4 – Разработка международных основ и укрепление потенциала стран в плане ответственного государственного регулирования доступа к земельным ресурсам и гарантий собственности на землю, а также взаимосвязей между собственностью на землю и другими природными ресурсами</b></p>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>F4.1</b> Достижение	Отсутствие консенсуса	Утверждение в одном	<i>Подготовка проекта</i>

международного консенсуса в отношении мер по улучшению государственного регулирования доступа к земельным ресурсам и гарантированного и справедливого решения вопросов земельной собственности, а также взаимосвязей между собственностью на землю и другими природными ресурсами	по конкретным мерам	из технических комитетов ФАО добровольно соблюдаемых принципов	<i>добровольно соблюдаемых принципов</i>
---	---------------------	--	--

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Оказание поддержки в формировании консенсуса относительно добровольных принципов и мер политики по ответственному государственному регулированию вопросов земельной собственности в рамках изложенных в Декларации Международной конференции по вопросам аграрной реформы и развития сельских районов (ICARRD) концепции и принципов развития сельских территорий, аграрной реформы и других аспектов земельной собственности, а также путем всестороннего учета принципов и мероприятий, предусмотренных в Добровольных руководящих принципах в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности, при решении вопросов земельной собственности.
2. Разработка средств и методик, направленных на укрепление потенциала по административному регулированию собственности на природные ресурсы, в том числе на основе формирования партнёрств и объединений в целях стимулирования распространения и практического использования информации.

**Организационный результат F5 – Укрепление потенциала стран по решению новых экологических проблем, например связанных с изменением климата и биоэнергетикой**

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>F5.1</b> Число стран, разработавших планы действий, предусматривающие решение вопросов смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним в сельском хозяйстве	Будет определен дополнительно	Дополнительно 15 стран	Дополнительно 5 стран
<b>F5.2</b> Число стран, разработавших меры политики, программы или планы действий в отношении проблем и возможностей, связанных с развитием	Будет определен дополнительно	Не менее 15 дополнительных стран	<i>Не менее семи дополнительных стран</i>

биоэнергетики			
<p><b>F5.3</b> Признание и рассмотрение в рамках международных форумов и существующих и новых многосторонних экологических соглашений взаимозависимостей между продовольственной обеспеченностью, устойчивым природопользованием, преодолением нищеты и устойчивым развитием биоэнергетики</p>	<p>Итоговое заявление Конференции высокого уровня по вопросам всемирной продовольственной безопасности: изменение климата и биоэнергетика, июнь 2008 года</p>	<p>1. Представление проекта предложения о принципах и стандартах в области продовольственной обеспеченности, связанных с устойчивым развитием биоэнергетики, на международное обсуждение с целью достижения консенсуса, а также в качестве основы для внесения поправок в существующие многосторонние экологические соглашения, выработкой которых занимаются соответствующие международные форумы.</p> <p>2. Активное участие не менее 15 развивающихся стран в достижении предлагаемого консенсуса и процессах выработки положений</p>	<p><i>1. Отражение взаимозависимостей между продовольственной обеспеченностью, устойчивым природопользованием, преодолением нищеты и устойчивым развитием биоэнергетики в первом проекте стандарта на совещании за круглым столом по устойчивому производству биотоплива (СУБ) и первой рамочных критериев и показателей устойчивости, сформулированных в рамках глобального партнерства по биоэнергетике (ГПБЭ),</i></p> <p><i>2. Проведение не менее двух совещаний ФАО по биоэнергетике и стандартам продовольственной обеспеченности /преодоления нищеты</i></p>

#### **Основные средства достижения организационного результата**

1. Формирование знаний, данных, инструментария, технологий, подходов и средств информационного обмена для освещения разработки и внедрения методик, касающихся устойчивого развития биоэнергетики и смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, включая оценку воздействия, уменьшение риска катастрофических последствий (связанных с климатом), а также механизмов финансовой реализации, таких как плата за экологические услуги.
2. Оказание технической помощи, консультирование по директивным и правовым вопросам в целях укрепления потенциала стран в том, что касается экологических проблем, включая анализ последствий изменения климата, их смягчение и адаптацию к ним, уменьшение риска катастрофических последствий (связанных с климатом), устойчивое развитие биоэнергетики и перестройку производственных систем.
3. Подготовка кадров, надлежащее информирование, развитие интернет-сайтов и других видов информационного обмена, а также поддержка в укреплении потенциала, связанные с вопросами изменения климата и устойчивого развития биоэнергетики.
4. Участие в международных диалогах по смягчению последствий изменения климата и

адаптации к ним, а также по устойчивому развитию биоэнергетики и в многосторонних экологических соглашениях, включая оказание странам технической поддержки в целях упрощения и повышения результативности их участия в указанных международных диалогах.

5. Активная поддержка и предоставление материалов межправительственным процессам, с тем чтобы аспекты производства продовольствия, растениеводства, животноводства, лесного и рыбного хозяйства находили отражение в содержании переговоров, механизмах финансирования и в реализации международных актов, посвященных глобальным проблемам

**Организационный результат F6 – Улучшение доступа к знаниям об оптимальном использовании природных ресурсов и обмен этими знаниями**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>F6.1</b> Число стран, имеющих проекты по укреплению потенциала систем научно-просветительских мероприятий по устойчивому природопользованию	25	35	20
<b>F6.2</b> Число стран, осуществляющих программы и стратегии информационного взаимодействия по вопросам развития, нацеленного на устойчивое природопользование	20	30	25

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Оказание технической помощи и консультирование членов по директивным вопросам укрепления национальных систем научно-просветительской работы.
2. Объединение усилий с КГМСИ, ГФСИ и другими международными научными организациями в области сельского хозяйства, занимающимися устойчивым развитием сельского хозяйства и генерированием и распространением
3. Разработка средств и программ анализа для использования в научно-просветительской работе и в налаживании информационного обмена в целях разработки планов в сфере устойчивого развития сельского хозяйства и оптимального использования природных ресурсов.
4. Содействие диалогу с целью установления функциональных связей между заинтересованными сторонами в рамках агроинновационных систем

---

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ G -  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
РЫНКОВ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ И  
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

---

***Проблемы и задачи***

Источники средств к существованию и развитие сельских территорий зависят от того, в какой мере мелкие товаропроизводители используют рыночные возможности и насколько эффективно в меняющихся условиях работают сами рынки и организационно-правовые институты. Сельскохозяйственные товаропроизводители, рабочие, коммерсанты, работники перерабатывающей промышленности, поставщики средств производства, экспортеры, импортеры и потребители связаны между собой через местные, национальные, региональные и международные рынки. В результате их многочисленных обменных операций появляются возможности для получения дохода, обеспечения занятости и развития сельских территорий. Вместе с тем реальное участие товаропроизводителей развивающихся стран, особенно мелких хозяйств, остается ограниченным, а эффективной работе рыночных механизмов мешают, в частности, неправильные подходы директивных органов, малые объемы операций, ограниченная конкурентоспособность, нехватка информации, отсутствие надлежащей инфраструктуры, слабость организационно-правовых институтов и асимметрия в расстановке рыночных сил. С другой стороны, сам рынок меняется под воздействием научно-технического прогресса, изменений в правилах торговли, перестройки различных организационных структур, введения многочисленных жестких стандартов и целого ряда других новых вопросов.

Участникам этих процессов нужна аналитическая информация о характере и воздействии перечисленных изменений на экономический рост, масштабы нищеты в сельской местности, развитие сельских территорий и достижение продовольственной обеспеченности. Для учета их интересов им нужны и более широкие возможности по реальному участию в международных форумах, формирующих на переговорной основе правила международной торговли. Чтобы решать вопросы, касающиеся нищеты и нужд развития и продовольственной обеспеченности, соответствующим директивным органам нужен потенциал по разработке и реализации мер, помогающих частному сектору, в том числе мелким товаропроизводителям, реагировать на новые рыночные требования и открывающиеся при этом возможности. С другой стороны, расширение возможностей занятости в сельском хозяйстве или в сфере сельского предпринимательства и агробизнеса должно сопровождаться мерами по обеспечению в сельской местности равных для всех и безопасных условий.

***Допущения и риски***

- Предполагается, что страны, региональные органы и другие участники испытывают значительную потребность в помощи по оценке последствий важнейших изменений и в разработке рыночных, организационно-административных, программных и юридических мер и стратегий по мобилизации ресурсов, акцентирующих потребности мелких товаропроизводителей, безземельных крестьян и чернорабочих. С одной стороны, все, кто непосредственно занят в производстве, переработке и рыночных операциях, особенно мелких товаропроизводителей, в целом призваны шире применять коммерческие подходы и совершенствовать свои технические и управленческие навыки и знание рыночных механизмов, чтобы реализовать возможности прибыльных рынков. С другой стороны, работники села нуждаются в надлежащем вознаграждении за труд и в защите своих интересов. В условиях глобализации приращения стоимости его участники призваны быть в курсе изменений на международных рынках, в политике и правилах международной торговли. Разработка надлежащей национальной и международной

политики требует анализа рыночной ситуации и наличия соответствующей информации. Страны призваны поддерживать планирование и реализацию мер политики, а у ФАО и ее организаций-партнеров должны быть возможности для предоставления им помощи.

- Вместе с тем у министерств сельского хозяйства и других соответствующих организаций ряда стран может не оказаться достаточного потенциала для анализа, разработки или реализации соответствующих мер политики и норм и для прогресса на других направлениях создания благоприятных условий для сельских товаропроизводителей, рабочих и агропредприятий. Государства могут не проявить политической воли и готовности выделять финансовые средства для улучшения функционирования национальных и международных рынков и других институтов, а инвестиции в инфраструктуру для усиления рыночной ориентации мелких товаропроизводителей могут не состояться. Имеются и внешние риски. Деятельность мощных крупных предприятий, в том числе многонациональных, может сузить рыночные возможности мелких предприятий. Усилия по созданию благоприятных условий могут быть ослаблены кризисными тенденциями в сфере политики, экономики (включая нестабильность продовольственных цен) и экологии, способными приобрести трансграничный характер.

#### Ключевые функции применительно к Стратегической цели G

Орг. результат	A – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	E – Тех.поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, информационный обмен	G – Междисциплинарный подход	H – Партнерства, объединения
<b>G1</b>	X	X		X	X	X	X	X
<b>G2</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>G3</b>	X	X		X	X	X	X	X
<b>G4</b>	X	X	X	X	X	X		X

**Организационный результат G1 – Обеспечение товаропроизводителям возможностей для проведения анализа, выработки директивных мер и оказания услуг в целях повышения конкурентоспособности, открытия предприятий нового профиля, увеличения добавляемой стоимости и соблюдения рыночных требований**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>G1.1</b> Число стран и региональных или субрегиональных организаций, реализующих действенные меры политики и программы, помогающие товаропроизводителям реагировать и расширять свой доступ на рынки готовой продукции и средств производства	0	Шесть стран и четыре региона или субрегиона	Три страны и два региона или субрегиона
<b>G1.2</b> Число стран, реализующих планы по переориентации научно-пропагандистской работы на оказание мелким товаропроизводителям содействия в использовании рыночных возможностей	0	8	4

#### Основные средства достижения организационного результата

1. Проведение глобального анализа/подготовка основных положений о будущем статусе мелких крестьянских хозяйств в условиях преобразований в аграрно-продовольственной системе

2. Оценка рыночных тенденций на уровне стран
3. Разработка методик по оказанию странам помощи в проведении анализа конкурентоспособности, приращения стоимости, воздействия и эффективности организационно-правовых институтов.
4. Выявление передового опыта по налаживанию равноправных, эффективных и стабильных связей между частным сектором и мелкими товаропроизводителями
5. Поддержка стран в реализации мер по переориентации служб сельскохозяйственной информации
6. Подготовка службами сельхозинформации руководств по ведению хозяйства, стимулированию сбыта и послеуборочным операциям
7. Пропаганда политики и механизмов, направленных на улучшение финансового обслуживания всех участников приращения стоимости
8. Внесение рекомендаций по планированию и проектированию рыночной инфраструктуры
9. Поддержка участников приращения стоимости и соответствующих организаций, взаимодействующих с товаропроизводителями, в вопросах финансирования в сельской местности, послеуборочных операций, ведения хозяйства по контракту, установления связей товаропроизводителей с рынками, рыночной инфраструктуры и организации цепочки приращения стоимости с возможностями повышения благосостояния для всех ее участников
10. Содействие разработке средств регулирования риска, отвечающих нуждам товаропроизводителей

**Организационный результат G2 – Обеспечение занятости, доступа к земельным ресурсам и диверсификации доходов в сельской местности путем разработки соответствующих мер политики и программ и налаживания партнерских связей по развитию сельского хозяйства и сельских территорий**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>G2.1</b> Число запросов на предоставление аналитических материалов ФАО о структуре и тенденциях занятости в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах	Будет определен дополнительно	60	20
<b>G2.2</b> Число стран, разрабатывающих в сфере сельского хозяйства меры и программы по содействию выработке подходов к вопросам занятости, доступа к земельным ресурсам и диверсификации доходов в сельской местности	Будет определен дополнительно	8	4

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Создание и ведение базы данных с первичными данными и информацией об источниках дохода и других социально-экономических характеристиках сельских домашних хозяйств, включая наличие прав земельной собственности и доступа к земельным ресурсам.
2. Анализ актуальных для выработки политики данных об источниках дохода сельских домохозяйств и о структуре и тенденциях занятости в сельскохозяйственной и

<p>несельскохозяйственной сферах, наличии прав земельной собственности и доступа к земельным ресурсам, в том числе в гендерной разбивке</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Проведение подразделениями ФАО самооценки, выработка стратегии и составление программы ФАО по обеспечению достойной работы в сельской местности и доступа к земельным ресурсам; учет в рамках перечисленных мероприятий всех соответствующих технических областей ФАО и обеспечение странам-членам и партнерам доступа к этим сведениям через сайты ФАО-МОТ и по другим каналам</li> <li>4. Подготовка рекомендаций о директивных мерах по обеспечению в сельской местности широких и привлекательных возможностей получения работы и доступа к земельным ресурсам в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах.</li> <li>5. Укрепление потенциала и разъяснительная работа в поддержку мер политики, максимально способствующих обеспечению возможностей достойной работы в сельской местности и доступа к земельным ресурсам.</li> <li>6. Укрепление потенциала по сбору и анализу данных о занятости, доступе к земельным ресурсам и доходах в сельской местности.</li> <li>7. Нормы и конвенции МОТ (в частности, по вопросам гендерной дискриминации, детского труда, занятости молодежи, профзаболеваний и техники безопасности, создания сельских предприятий, прав на объединение, норм труда) и принятые в результате проведенных ФАО переговоров либо на добровольной основе нормы и кодексы практики, касающиеся занятости в сельской местности и доступа к земельным ресурсам (в частности, по использованию, распределению и удалению химикатов/пестицидов; безопасности оборудования, передовой сельскохозяйственной практике (ПСП), лесозаготовительным работам; безопасности на море (на борту судна); Конвенции о морском судоходстве; Кодексу ответственного рыболовства, Добровольным руководящим принципам в поддержку ответственного управления земельными и водными ресурсами и т.д.)</li> <li>8. Меморандум о взаимопонимании между ФАО и МОТ (2004 год) и принятая МОТ, МФСР, ФАО, ИФПРИ, МФСП, МОРП Декларация о намерении сотрудничать в решении проблемы использования детского труда в сельском хозяйстве (2007 год)</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат G3 – Усиление воздействия агробизнеса и агропромышленности на решение вопросов развития и преодоление нищеты на основе соответствующих национальных и региональных стратегий, нормативов и организационно-правовых институтов</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>G3.1</b> Число стран, включивших программные положения по усилению конкурентоспособности агропредпринимателей в свои директивы по развитию сельского хозяйства и сельских территорий (РСС)	Будет определен дополнительно	+10	+5
<b>G3.2</b> Число стран, сформулировавших предписания в отношении организационно-правовых институтов, касающиеся развития сельских территорий и мелкотоварного производства; налаживания сотрудничества между государственным и частным секторами и контроля и координации развития агропромышленности	Будет определен дополнительно	+6	<i>Начало работы еще шестью странами</i>

<b>G3.3</b> Число стран, сформировавших официальные задокументированные механизмы по привлечению частного сектора, в том числе имеющих коммерчески интересы мелких товаропроизводителей, к разработке и осуществлению программ по развитию сельских территорий	Будет определен дополнительно	10	5
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оценка тенденций и мер политики</li> <li>2. Поддержка стран в разработке отраслевых стратегий развития агробизнеса и агропромышленности, с уделением особого внимания организациям товаропроизводителей и МСП</li> <li>3. Определение отраслевых показателей и контрольных параметров в качестве ориентира при разработке политики и проведении организационной реформы</li> <li>4. Содействие совершенствованию финансовых услуг, оказываемых агробизнесу, особенно мелким товаропроизводителям, МСП и организациям товаропроизводителей</li> <li>5. Оказание государствам поддержки в разработке программ и директивных мер по механизации</li> <li>6. Разъяснение функций и обязанностей госсектора, касающихся посредничества в заключении контрактов, урегулирования конфликтов и содействия ответственному предпринимательству</li> <li>7. Укрепление потенциала организаций, поддерживающих сельскохозяйственные МСП и объединения товаропроизводителей</li> <li>8. Поддержка применяемых МСП опытных технологий добавления стоимости и новаций в практике приращения стоимости и их оценка</li> <li>9. Внесение вклада в разработку надлежащих средств регулирования риска в сфере агропредпринимательства</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат G4 – Повышение информированности стран о новых тенденциях на международных сельскохозяйственных рынках, в сфере торговой политики и правил торговли и укрепление потенциала стран по их анализу с целью выявления возможностей для торговли и разработки надлежащих эффективных мер и программ в сфере торговли в поддержку неимущих</b></p>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>G4.1</b> Изменение числа просмотров/посещений страниц сайтов ФАО, содержащих информацию о международных рынках сельхозсырья, о торговой политике и связанных с этим вопросах торговых переговоров и об их воздействии на положение дел с мелкими товаропроизводителями и развитием сельских территорий	Будет определен дополнительно	Рост/сохранение на том же уровне	<i>Рост/сохранение на том же уровне</i>
<b>G4.2</b> Число приводимых в справочных каталогах ссылок на	Будет определен дополнительно	+10%	+5%

аналитические материалы ФАО по международным рынкам сельхозсырья, торговой политике и соответствующим вопросам торговых переговоров в сравнении с числом ссылок на сопоставимые международные организации			
<b>G4.3</b> Доля должностных лиц, получающих в ФАО подготовку в плане ведения торговых переговоров, анализа вариантов политики и выработки директивных мер в сфере торговли в целях улучшения благосостояния мелких товаропроизводителей и содействия развитию сельских территорий и дающих положительную оценку пройденного обучения	Будет определен дополнительно	80%	80%
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация контроля, сбор статистической информации и анализ состояния дел и перспектив развития международных рынков сельхозпродукции</li> <li>2. Анализ стандартов международной торговли сельскохозяйственной продукцией</li> <li>3. Анализ торговой политики и стратегий</li> <li>4. Отслеживание и анализ изменений в правилах торговли в рамках многосторонних и региональных торговых соглашений</li> <li>5. Консультирование, поддержка и помощь в обучении работе с рыночной информацией и анализу рыночных процессов</li> <li>6. Консультирование, поддержка и помощь в организации обучения по вопросам стандартов и сертификации</li> <li>7. Консультирование, поддержка и помощь в организации занятий по формированию политики и нормативно-правовой базы</li> <li>8. Консультирование, поддержка и помощь в организации обучения – практикумов, круглых столов и технической помощи – по ведению международных торговых переговоров</li> </ol>			

---

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ Н – ПОВЫШЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УЛУЧШЕНИЕ ПИТАНИЯ

---

### *Проблемы и задачи*

Сегодня становится очевидным, что, что одну из целей развития, определенных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), а именно: наполовину сократить к 2015 году число голодающих во всем мире, достигнуть, возможно, не удастся. Отсутствие гарантий продовольственной безопасности и недоедание стали препятствием к экономическому развитию, поэтому необходимо срочно определить пути и средства, чтобы в кратчайший срок сократить масштабы голода и недоедания и повысить уровень продовольственной безопасности и гарантированности питания для всех.

По самым последним оценкам ФАО, в 2009 г. численность голодающих, продолжая расти, достигла 1020 млн.чел., что более чем на 180 млн.превышает показатель базового периода 1990-92 годов. От недоедания, связанного с дефицитом микронутриентов, страдает примерно 2 млрд. человек, т.е. свыше 30% населения мира. В целом ежегодно в мире, не достигнув пятилетнего возраста, умирают 10 млн. детей – из них свыше трети из-за недоедания.

В развивающихся странах у каждого третьего ребенка моложе пяти лет, – т.е. у 178 млн. детей – отмечается задержка роста из-за болезней и низкого качества питания. Ситуацию усугубляют демографические тенденции (рост населения и урбанизация), повышающие спрос на продовольствие и изменяющие состав питания, и повсеместная деградация земель, обнищание мелких хозяйств, трансграничное распространение болезней и ухудшение состояния окружающей среды. Улучшению ситуации с продовольствием и недоеданием препятствует нынешний финансово-экономический кризис и, в частности, резкое повышение и изменчивость цен на продовольствие, а также изменение климата и неустойчивость климатических факторов и использование продовольственных культур для производства биотоплива.

События 2008 г. продемонстрировали недостаточность национального, регионального и глобального потенциала для реализации надлежащих и эффективных мер по достижению продовольственной безопасности и гарантированности питания. Для оптимального решения вопросов продовольствия и питания и реализации права на питание необходимо укрепить соответствующие экономические, политические, организационно-административные, нормативные, правовые и социальные системы.

Масштабы проблем, связанных с голодом, отсутствием продовольствия и недоеданием, проанализированы по целому ряду стран, однако на субнациональном уровне до сих пор отсутствует четкое понимание закономерностей и коренных причин голода и недоедания среди уязвимых групп. Для выработки и реализации надлежащих мер политики, определения приоритетов по инвестиционным программам и мерам в области продовольственной безопасности и питания необходимо наладить своевременную и ориентированную на перспективу работу по оценке и анализу.

В первую очередь необходимо обеспечивать неотложные потребности наиболее уязвимых слоев, а одновременно повышать и долговременную устойчивость и для этого устранять коренные причины проблем. Чтобы определить эти причины и наметить и реализовать эффективные пути их устранения, необходимо постоянно собирать данные, проводить их анализ и корректировать меры политики и программные положения. Предпосылкой достижения стратегической цели Н является объединение накопленных ФАО знаний для выработки адресных инициатив и программ, подкрепляемых последовательными, слаженными и действенными мерами на страновом (в том числе субнациональном), региональном и глобальном уровнях.

### *Допущения и риски*

Предполагается, что:

- национальные правительства и международное сообщество будут создавать благоприятные директивные условия и конструктивные организационно-административные и технические механизмы для реализации на межсекторальной основе мер политики, программ и мероприятий в области продовольственной безопасности и гарантированности питания;
- вопросы продовольственной безопасности и гарантированности питания, как правило, будут четко прорабатываться в рамках таких направлений страновой работы, как составление документов по стратегии сокращения масштабов нищеты и Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ), и в приоритетах национальных правительств;
- страны и партнеры по развитию будут предоставлять надлежащие людские ресурсы и бюджетные средства для преодоления препятствий к достижению устойчивой продовольственной безопасности и гарантированности питания;
- заинтересованные национальные отраслевые министерства и ведомства, а также междунациональные учреждения и другие партнеры по развитию проявят готовность проводить межсекторальную работу на всех уровнях;
- национальные информационные системы будут иметь достаточный потенциал для того, чтобы обеспечивать оценку и мониторинг изменений в области продовольственной безопасности и питания, одновременно подготавливая необходимые данные для ведения счетов утилизации поставок и ведомостей продовольственных балансов, используемых для оценки уровня недоедания;
- страны и партнеры по развитию уделяют достаточное внимание и выделяют надлежащие ресурсы на цели диверсификации и гарантированности питания;
- домашние хозяйства и их члены, как правило, будут иметь право на достаточные экономические и физические ресурсы и доступ к ним и будут получать информацию о том, как эффективно управлять такими ресурсами для улучшения продовольственной безопасности и питания;
- наличие минимального объема знаний о преимуществах здорового питания повлечет повышение спроса на адекватное по составу, безопасное и разнообразное питание.

Существует риск, что:

- гражданские беспорядки, политическая и экономическая нестабильность, отсутствие финансовых обязательств и низкий уровень политического диалога воспрепятствуют проведению необходимых реформ в плане мер политики и программ по улучшению ситуации с продовольствием и питанием;
- основные заинтересованные стороны не пойдут на сотрудничество и не будут иметь достаточных возможностей для реального участия в директивных процессах и внесения в них действенного вклада;
- нехватка экономических ресурсов и дефицит политической воли поставят под угрозу принятие мер в интересах неимущих и социально отверженных групп;
- внешние факторы (отсутствие водоснабжения и несоблюдение санитарно-гигиенических норм, пандемия ВИЧ, туберкулез, малярия и другие болезни) сведут на нет эффект от улучшения питания и доступа к продовольствию.

<b>Ключевые функции применительно к Стратегической цели Н</b>								
Орг. Результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация/данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации по директивным вопросам	Е – Тех. поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, коммуникация	Г – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства, объединения
<b>Н1</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Н2</b>	<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Н3</b>				<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Н4</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Н5</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<b>Организационный результат Н1 – Усиление потенциала стран и других участников вырабатывать и осуществлять последовательную политику и программы, в которых затрагиваются коренные причины голода, продовольственной небезопасности и недоедания</b>								
<b>Показатель</b>		<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>		<b>Цель (двухгодичный период)</b>			
<b>Н1.1</b> Число стран и региональных организаций экономической интеграции (РОЭИ), в которых разработаны секторальные и межсекторальные меры политики, программные положения или программы по вопросу продовольственной безопасности и гарантированности питания (в том числе НППО/РППО)		0	(i) 1017 стран (НППО) и 4 РОЭИ (РППО);  (ii) проведение шестью странами предварительной оценки (ex-ante) соответствующих мер политики и программ		(i) 11 стран (НППО) и 2 РОЭИ (РППО)  (ii) проведение тремя странами предварительной оценки (ex-ante) соответствующих мер политики и программ			
<b>Н1.2</b> Число стран и РОЭИ, в которых реализованы секторальные и межсекторальные меры политики, программные положения или программы по вопросу продовольственной безопасности и гарантированности питания (включая НППО/РППО)		16 НППО и 4 РППО	(i) 33 НППО и 8 РППО  (ii) десять стран (меры политики по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания)		(i) 27 НППО и 6 РППО  (ii) пять стран (меры политики по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания)			
<b>Н1.3</b> Число стран, в которых на экспериментальной основе создана межотраслевая система мониторинга мер политики и программ, ориентированных на конкретные результаты, в том, что касается продовольственной безопасности, преодоления голода и/или недоедания		0	Осуществление методологии на экспериментальной основе не менее чем в пяти странах		2			

### *Основные средства достижения организационного результата*

- Разъяснительная работа и межсекторальное сотрудничество: Совершенствование и распространение опыта политической работы и управления, информирование о программах разъяснительной работы, базирующейся на фактах, и совершенствование таких программ с использованием межучрежденческих, национальных и региональных партнерских связей и объединений, в том числе путем оптимизации информационно-коммуникационных мероприятий, для пропаганды инвестиций в межсекторальные приоритетные программы продовольственной безопасности и гарантированности питания.
- Мониторинг и анализ: Разработка и внедрение методов и средств укрепления глобальных, региональных и национальных систем оповещения и раннего предупреждения, включая поддержку национальных систем сбора информации и картирования проблем с продовольственной безопасностью и уязвимостью (ФИВИМС), оценки масштабов нищеты и уязвимости в поддержку адресных приоритетных мер и программ. Внедрение методов и средств для предварительной (ex ante) оценки результативности социально-экономической политики, систем мониторинга политики и программ и анализа получаемой при этом информации и техническая поддержка таких систем.
- Подготовка рекомендаций ФАО по вопросам политики и программ: Проведение на глобальном, региональном и страновом уровнях анализа воздействия макроэкономической, сельскохозяйственной и социально-экономической политики на положение с продовольствием и питанием и воздействия политики в сфере продовольственной безопасности и гарантированности питания на достижение странами целей в области развития; разработка политических справок и директив по новым вопросам продовольственной безопасности и питания и технических рекомендаций о вариантах секторальных и межсекторальных мер политики, программ и планов действий по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания.
- Создание потенциала и организационно-административная работа: Оказание технической и организационно-административной поддержки: в разработке аналитических и методических средств предварительного (ex ante) анализа воздействия политики и мониторинга политики; в разработке, реализации, контроле и анализе осуществления национальных и региональных стратегий и программ по вопросу продовольственной безопасности; в развитии навыков ведения переговоров; в выработке устойчивых стратегий и мер политики в сфере продовольственной безопасности и гарантированности питания, опирающихся на участие широкого круга сторон; в работе по сокращению послеуборочных потерь и повышению эффективности систем обеспечения продовольствием и/или цепочек приращения стоимости.

**Организационный результат Н2 – Укрепление странами-членами и другими участвующими сторонами общих основ регулирования продовольственной безопасности благодаря реализации Добровольных руководящих принципов в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности и реформе деятельности Комитета по всемирной продовольственной безопасности**

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Н2.1</b> Число стран, в которых организации и учреждения утвердили и внедрили принципы надлежащего управления при	Будет определен дополнительно	5	3

выработке, осуществлении или мониторинге политики и программ по вопросу продовольствия и питания			
<b>Н2.2</b> Число стран, создавших или укрепивших правовые, организационно-административные или директивы, предусматривающие поэтапное осуществление права на достаточное питание	Будет определен дополнительно	10	7
<b>Н2.3</b> Число стран, в которых разработаны правозащитные нормы и программы в отношении групп, характеризующихся отсутствием продовольственной безопасности и уязвимостью	Будет определен дополнительно	10	7
<b>Н2.4</b> Число стран, реализующих программы разъяснительной работы, информационного взаимодействия и просвещения по вопросам надлежащего управления в сфере продовольственной безопасности и права на питание	Будет определен дополнительно	10	7
<b>Н2.5</b> Число директивных документов ФАО, раскрывающих пути и средства укрепления глобальных основ регулирования продовольственной безопасности	0	4	2

***Основные средства достижения организационного результата***

1. Подготовка рекомендаций по общим теоретическим вопросам разработки и реализации прочных основ регулирования продовольственной безопасности на глобальном и страновом уровнях.
2. Укрепление потенциала и поддержка правозащитного подхода и принципов надлежащего управления (включая гласность, подотчетность, привлечение широкого круга сторон, борьбу с дискриминацией, расширение прав и возможностей и верховенство права).
3. Применение и совершенствование методического руководства ФАО по реализации права на питание (включая пособия и инструкции по законодательству, мониторингу, оценке, бюджетированию соответствующих мероприятий, включая право на разработку учебной программы по продовольствию) для выработки ориентиров и содействия разработке соответствующих мер политики, программных положений, программ и государственных мероприятий.
4. Оценка и анализ групп, наиболее уязвимых в том, что касается продовольственной безопасности и недоедания (ФАО-ФИВИМС).
5. Пополнение знаний и обмен информацией с национальными и международными партнерами по вопросу реализации права на питание и правозащитных подходов, включая сбор, анализ и распространение передовых методов и опыта.
6. Внедрение платформы многостороннего партнерства для диалога и обмена опытом реализации надлежащего управления и права на питание (например, с участием Комитета по всемирной продовольственной безопасности, Глобальной программы в области

<p>продовольственной безопасности, форум “Право на питание”).</p> <p>7. Оказание секретариатом вспомогательных услуг Комитету по всемирной продовольственной безопасности.</p> <p>8. Проведение анализа, разъяснительной работы и подготовка технических рекомендаций для улучшения глобальной ситуации с продовольственной безопасностью.</p> <p>9. Подготовка технических и директивных рекомендаций по правовым, организационно-административным и социальным реформам.</p> <p>10. Реализация права на достаточное питание и правозащитных принципов и подходов в нормотворческой и оперативной работе ФАО.</p>			
<p><b>Организационный результат НЗ – Усиление потенциала стран-членов и других участников по решению конкретных проблем питания в области продовольствия и сельского хозяйства</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<p><b>НЗ.1</b> Число стран, в которых цели, касающиеся питания, включены не менее чем в три секторальные директивы или в их документы о стратегии сокращения масштабов нищеты</p>	Будет определен дополнительно	10	5
<p><b>НЗ.2</b> Число стран, в которых проведены оценка и анализ воздействия изменений в системах производства и сбыта продовольствия на гарантированность питания</p>	Будет определен дополнительно	4	2
<p><b>НЗ.3</b> Число стран, в которых разработаны и утверждены национальные директивы в отношении рациона питания или не менее чем в двух секторах (сельское хозяйство и образование) реализованы общегосударственные программы по вопросам питания</p>	Будет определен дополнительно	10	5
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <p>1. Распространение практических знаний и опыта, методик, руководящих принципов и средств анализа оценки гарантированности и качества питания в поддержку разработки мер политики, программных положений и программ по продовольствию и питанию, выбора надлежащих мер по улучшению продовольственной ситуации и оценки их результативности.</p> <p>2. Реализация мер по обеспечению разнообразия рациона питания и доступа к продовольствию на уровне домашних хозяйств и отдельно взятого жителя (оценка и мониторинг ххх продовольственной безопасности и гарантированности питания).</p> <p>3. Оценка и анализ положения наиболее уязвимых в условиях продовольственного дефицита и недоедания групп населения (ФАО-ФИВИМС).</p> <p>4. Подготовка рекомендаций по закреплению связанных с питанием требований в директивах и</p>			

программах производства продовольствия и сельского хозяйства в целях решения связанных с продовольствием проблем питания.

5. Создание потенциала по разработке научно обоснованных общегосударственных норм и правил питания и формирование образовательных и коммуникационных ресурсов по улучшению питания и обеспечению разнообразия рациона для распространения и адаптации на местном, национальном и региональном уровнях.
6. Укрепление организационно-административных возможностей стран по разработке и реализации учебных программ и программ профподготовки по вопросам питания на всех уровнях для оказания странам помощи в повышении потенциала и уяснении важности питания для осуществления более широких директив и программ.

**Организационный результат Н4 - Укрепление потенциала стран-членов и других участников по генерированию, регулированию, анализу и использованию данных, в т.ч. статистических данных, для улучшения продовольственной обеспеченности и питания**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>Н4.1</b> Число стран, использующих руководящие принципы, методики и нормативы ФАО для сбора, анализа и распространения данных, в т.ч. статистических, в области продовольствия и сельского хозяйства	Будет определен дополнительно	15	<b>10</b>
<b>Н4.2</b> Число стран, получающих поддержку ФАО в организации обучения навыкам сбора, обобщения, анализа или распространения статистических данных о производстве продовольствия и ведении сельского хозяйства	Будет определен дополнительно	30	<b>15</b>
<b>Н4.3</b> Обеспечение доступа к базам данных и статистическим публикациям ФАО, измеряемое как среднеемесячное количество выходов пользователей интернета на сайт ФАОСТАТ	6 млн.	7 млн.	<b>6.5 млн.</b>

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Создание потенциала по подготовке и обработке ведомостей продовольственного баланса, материалов сельскохозяйственных переписей и обследования семейных бюджетов.
2. Разработка глобальных наборов данных по продовольственной ситуации и тенденциям в области продовольственной безопасности.
3. Содействие активному обмену данными, в т.ч. статистическими, по продовольственной безопасности и гарантированности питания и их обобщению.
4. Содействие внедрению и разработке систем управления данными и информацией, таких как CountrySTAT.

<p>5. Адаптация уже имеющихся и разработка новых статистических методов, отвечающих потребностям пользователей.</p> <p>6. Оказание технической поддержки для укрепления потенциала стран по анализу данных, в т.ч. статистических, в целях оказания директивным органам эффективной помощи в выработке обоснованных мер политики и программ в сфере продовольственной безопасности и гарантированности питания.</p> <p>7. Разработка программ по обеспечению устойчивой работы национальных статистических служб.</p> <p>8. Содействие подготовке счетов поставок/использования и ведомостей продовольственного баланса (SUAs/FBSs), в том числе статистических данных о наличии питательных макро- и микроэлементов.</p> <p>9. Содействие подготовке и распространению статистических данных о продовольственной безопасности на основе материалов обследований домашних хозяйств</p>			
<p><b>Организационный результат Н5 – Улучшение доступа стран-членов и других участников к продуктам и услугам ФАО в области анализа и информации о продовольственной безопасности, сельском хозяйстве и питании и усиление их собственного потенциала по обмену знаниями</b></p>			
Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<p><b>Н5.1</b> Показатель среднемесячных посещений сайта ФАО теми пользователями, которым знания и информационные ресурсы, продукция и опыт ФАО необходимы для решения проблем в сфере продовольственной безопасности, сельского хозяйства и гарантированности питания</p>	4 млн.	6 млн.	5 млн.
<p><b>Н5.2</b> Число ведущих публикаций и коллегиально рецензируемых книг/журнальных статей ФАО, посвященных проводимым ФАО исследованиям и анализу по вопросам продовольственной безопасности, сельского хозяйства и питания</p>	Выпуск раз в год двух ведущих публикаций; десяти коллегиально рецензируемых книг/журнальных статей	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<p><b>Н5.3</b> Использование странами-членами и другими участвующими сторонами нормативов, средств и систем ФАО в сфере рационального использования информации и обмена знаниями</p>		Будет определена дополнительно	

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Публикация страновых, региональных и глобальных исследовательских и аналитических материалов ФАО по вопросам продовольственной безопасности, нищеты, сельского хозяйства и питания (рабочих документов, журнальных статей, справок по вопросам политики и т.д.).
2. Публикация адресных информационных продуктов/материалов ФАО, в том числе ведущих профильных изданий (“Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства в мире” (SOFA), “Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире” (SOFI), “Состояние рынков сельскохозяйственной продукции” (SOCO), “Состояние мирового рыболовства и аквакультуры” (SOFIA)), периодических отчетов и основополагающих документов по новым вопросам продовольственной безопасности, сельского хозяйства и питания (“Продовольственный прогноз” (Food Outlook), основы странового партнерства (CPFS), отчеты миссий по оценке урожая и снабжения продовольствием (CFSAM), “Сельскохозяйственный прогноз”(Agricultural Outlook)).
3. Проведение социально-экономического анализа по глобальным перспективным вопросам, связанным с крупными долговременными мировыми аспектами продовольствия, питания, сельского хозяйства и природных ресурсов в целях информационной поддержки, обеспечивающей принятие директивных решений и планов развития на основе аналитической информации и обоснованных умозаключений.
4. Проведение анализа по домашним хозяйствам в том, что касается нищеты, отсутствия продовольственной безопасности, доходов и занятости в сельских районах.
5. Разработка и внедрение методик, средств и руководящих принципов стандартизации и согласования информации по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания (Система сбора и картирования информации по проблемам отсутствия продовольственной безопасности и уязвимости в плане продовольственного снабжения (ФИБИМС), Программа ЕС/ФАО по вопросу продовольственной безопасности).
6. Совершенствование глобальных услуг в сфере анализа и мониторинга и разъяснительной работы в целях улучшения качества решений по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания (Комитет по всемирной продовольственной безопасности, ФАОСТАТ, Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства (GIEWS), ФИБИМС, справочные страновые материалы по вопросам питания).
7. Глобальные, региональные и национальные форумы в области продовольственной безопасности и гарантированности питания, получающие поддержку ФАО (Комитет по всемирной продовольственной безопасности, технические совещания, совещания высокого уровня).
8. Совершенствование технологий проведения мероприятий в режиме “лицом к лицу” и виртуального обмена знаниями, а также услуг обмена знаниями по текущим и новым вопросам на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях (например, в рамках Комитета по всемирной продовольственной безопасности (CFS), Комитета по проблемам сырьевых товаров (ССР), региональных/национальных форумов).
9. Разработка и распространение нормативов, методик, средств и систем Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, касающихся управления информацией и обмена знаниями (включая цифровую информацию).
10. Выявление и анализ недостающих звеньев в том, что касается потенциала в сфере информации и знаний, необходимого для улучшения продовольственной безопасности и гарантированности питания.
11. Поддержка в укреплении национального/местного потенциала по управлению и обмену информацией и знаниями.
12. Разработка платформ для документирования опыта и обмена информацией об успешной практической деятельности и усвоенных уроках.

---

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ I -  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ ГОТОВНОСТИ К ПРИНЯТИЮ  
ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР В ОТВЕТ НА ВОЗНИКАЮЩИЕ УГРОЗЫ  
СЕКТОРУ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, А ТАКЖЕ  
В СВЯЗИ С ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ**

---

### **Проблемы и задачи**

Три четверти населения развивающихся стран проживает в сельских районах, где источники средств существования в значительной степени зависят от развития сельского хозяйства. Последствия чрезвычайных ситуаций в плане продовольственной безопасности и средств существования, как правило, заметнее всего среди неимущих, уязвимых и зависящих от сельского хозяйства людей. К такого рода ситуациям относят: внезапные, повторяющиеся (например, засухи) и комплексные (гражданская война, рыночные потрясения) бедствия, а также последствия климатических изменений. Изменение климата не только повышает периодичность стихийных бедствий и усугубляет их, но и может привести к распространению трансграничных вредителей и болезней.

В 2008 году в Исследовательском центре по эпидемиологии бедствий был зарегистрирован 321 несчастный случай, обусловленный природными факторами. На долю бедствий, связанных с климатом, пришлось три четверти случаев нанесенного ущерба. В 2008 году число жертв стихийных бедствий в три раза превзошло средний показатель за 2000-2007 гг. Десятки миллионов людей во всем мире продолжают испытывать лишения в условиях комплексных кризисных ситуаций. По итогам анализа некоторых из них в рамках Объединенного призыва ООН к оказанию гуманитарной помощи в 2009 году было сообщено о необходимости оказать помощь 30 миллионам людей на рекордную сумму 8.2 млрд. долл. США, в то время как в 2008 году на нужды 25 миллионов человек было потрачено 3.8 млн. долл. США.

Сегодня нужны наступательные действия, которые помогли бы уязвимым странам избежать массовых жертв и деградации окружающей среды, инфраструктуры и экономики, а также ухудшения средств существования и питания. Меры по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям и реагированию должны учитывать конкретные потребности села, особенно мелких крестьян, пастбищных скотоводов, рыболовов, лесопользователей, безземельных аграриев и их иждивенцев. Особое внимание следует уделять группам, страдающим от недостаточности питания или уязвимым в плане питания.. Эффективная поддержка должна включать все элементы управления с учётом оценки риска бедствий (УОРБ), в том числе раннее предупреждение, планирование действий в чрезвычайных ситуациях, снижение их риска (обеспечение готовности), анализ потребностей, своевременное реагирование и поддержка государственных мер по регулированию риска бедствий. Взаимодействие с основными участниками, такими как учреждения ООН и их партнеры (Международная стратегия уменьшения опасности стихийных бедствий (UNISDR), Глобальный фонд по уменьшению опасности бедствий и восстановлению (GFDRR)), региональными организациями, их внутригосударственными аналогами, а также с такими другими секторами, как здравоохранение, образование, социальное обеспечение, должно обеспечить комплексную поддержку на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Поддержка, оказываемая ФАО странам в обеспечении их готовности и способности реагировать на чрезвычайные ситуации, будет неизбежно испытывать воздействие меняющихся финансовых и организационных условий. Развитие механизмов финансирования будет идти по пути их диверсификации и объединения ресурсов на глобальном и страновом уровнях. Наличие большого числа учреждений ООН и НПО, занимающихся продовольствием, питанием, чрезвычайными ситуациями в сельском хозяйстве и восстановлением, открывает возможности для сотрудничества и взаимодействия, но и создаст проблему координации их действий, особенно в рамках перехода от неотложного реагирования и восстановления к деятельности по развитию. Нынешняя реформа ООН создаст для ФАО возможности с точки зрения координации и выполнения ведущей роли в области обеспечения продовольственной безопасности и питания на



<b>Организационный результат II: Снижение уязвимости стран к кризисным, угрожающим и чрезвычайным ситуациям за счет повышения готовности и закрепления мер по предупреждению и смягчению рисков в директивных положениях, программах и операциях по оказанию помощи</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>II.1</b> Определение числа стран, в которых уровень национальных систем раннего предупреждения о проблемах с продовольствием и сельским хозяйством повысился со второго до первого или с третьего до второго	Будет определен дополнительно	(Число уточняется)	(Число уточняется)
<b>II.2</b> Число стран, тесно задействованных в деятельности ФАО, в которых апробированы планы действий по чрезвычайным ситуациям в сфере продовольствия и сельского хозяйства	Будет определен дополнительно	15	10
<b>II.3</b> Число стран, наиболее подверженных стихийным бедствиям, в которых опробованы в реальных условиях и внедрены программы подготовки по вопросам уменьшения риска, связанного с бедствиями (УРБ) в сельском хозяйстве	Будет определен дополнительно	10	7
<b>II.4</b> Число стран, наиболее подверженных стихийным бедствиям, в которых конкретные планы действий по вопросам уменьшения риска, связанного с бедствиями в сельском хозяйстве, включены в национальные планы по УРБ	Будет определен дополнительно	15	10
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>			
1. Системы раннего предупреждения и обеспечения готовности: разработка и применение услуг и продуктов по раннему предупреждению на основе анализа продовольственной ситуации (информация и средства GIEWS (Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства); рабочее место GIEWS; Комплексная классификационная оценка состояния дел в отношении продовольственной безопасности и гуманитарной ситуации (ККО); прогнозы состояния климата) – продукты и услуги, поддерживающие системы оценки и раннего предупреждения			

и анализа продовольственной ситуации (анализ по источникам средств существования, анализ уязвимости, методология миссии по оценке урожая и снабжения продовольствием (CFSAM) ККО – рационализация/укрепление/финансирование систем раннего предупреждения на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях в рамках соответствующих партнерств – разработка и внедрение собственными усилиями и совместно с партнерами комплекта учебных материалов по подготовке к чрезвычайным ситуациям – методология оценки на основе базовых уровней риска, наличия средств к существованию и уязвимости – основные принципы создания/укрепления потенциала для получения, мониторинга, анализа и работы с данными раннего предупреждения в развивающихся странах с высокой вероятностью бедствий и значительным удельным весом уязвимого сельского населения – разработка основных принципов /оказание поддержки в деле подготовки планов по чрезвычайным ситуациям – формирование и обучение групп реагирования ФАО для быстрого развертывания и выполнения основных функций по различным видам чрезвычайных ситуаций – развертывание деятельности секторальной группы по вопросам сельского хозяйства, в частности, подготовка плана по чрезвычайным ситуациям и формирование сетей внутри стран (включая УРБ) – оказание технической помощи в подготовке к чрезвычайным ситуациям и реагированию на них – разработка планов и методов обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям на межучрежденческой основе (с участием ООН, НПО, правительств и доноров) на основе всестороннего подхода, включающего привлечение местного населения– обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям в рамках всех мероприятий по чрезвычайным ситуациям и восстановлению– подготовка плана по чрезвычайным ситуациям и установление ответственности правительства за его осуществление – закрепление за ФАО функции главного координатора по сельскому хозяйству как основному источнику средств к существованию и продовольственной безопасности.

2. Оказание политической и технической поддержки по отражению методов и принципов уменьшения риска в секторальных мерах политики и программах: – оказание правительствам со стороны ФАО и партнеров (в рамках планов по чрезвычайным ситуациям и тематических блоков СГООН) содействия в разработке программ УРБ и соответствующего плана (периодически обновляемого документа, связанного с национальной среднесрочной рамочной программой приоритетных задач (НСРППЗ)) на основе наиболее вероятных сценариев развития событий – закрепление УРБ в государственных директивах и институтах с обеспечением на переходном этапе многостороннего партнерского сотрудничества – оказание всесторонней директивной и технической поддержки по реализации комплексных методов и принципов уменьшения риска- разработка методов анализа экономической эффективности как основы для определения вариантов действий /мероприятий по смягчению риска – выделение странами ресурсов для принятия мер по предупреждению и смягчению и подготовка групп или руководителей по вопросу быстрого реагирования для оказания неотложной помощи в чрезвычайных ситуациях – выделение странами ресурсов и осуществление политики в области УРБ (проведение основанного на данных анализа в качестве вклада в выработку государственных программ и укрепление потенциала) – распространение на систематической основе и включение в проекты и программы передовых методов обмена знаниями и извлеченных уроков по обеспечению готовности, предотвращению и смягчению.
3. (продолжение) Оказание политической и технической поддержки по отражению методов и принципов уменьшения риска в секторальных мерах политики и программах, в том числе: – содействие развитию практики устойчивого природопользования (земельные и водные ресурсы, водосборы, леса, прибрежные районы) – разработка и утверждение вариантов деятельности фермерских хозяйств в чрезвычайных ситуациях в сфере сельского хозяйства (лесное хозяйство, рыбное хозяйство и животноводство) – поддержка адаптационных возможностей домохозяйств посредством укрепления устойчивости продовольственных систем – мониторинг и контроль за болезнями и вредителями в условиях кризисных, в том числе связанных с изменениям климата, ситуациях – решение вопросов планирования землепользования и земельной собственности в чрезвычайных ситуациях или в связи с захватом новых природных ареалов – развитие инфраструктурных и аграрных услуг

(например, связанных с семеноводством, хранением семян и вакцин и охладительным оборудованием) в условиях повторяющихся кризисных ситуаций – формирование инфраструктуры и надлежащих программ регулирования риска, связанного с продовольствием – обеспечение доступа к комплексным базам данных по рискам, связанным с производственно-бытовыми продовольственными цепочками – техническое консультирование и/или оказание помощи в чрезвычайных условиях по обеспечению продовольствия, необходимой структуры питания и средств к существованию в подверженных риску районах – формирование базы данных о сельскохозяйственных технологиях (ТЕСА) для целей УРБ, в частности, документирование в международных базах данных по УРБ и общему анализу по стране передовых методов регулирования рисков, связанных с климатом – разработка рекомендаций с изложением принципов, лежащих в основе передовых методов УРБ/регулирования рисков, связанных с бедствиями (РРБ), и документирование выводов, извлеченных в ходе применения и воспроизведения на местах передовых методов привязанных к конкретному контексту и географической территории – разработка рекомендаций по увязке методов анализа конфликтов с методикой УРБ (с уделением особого внимания комплексным чрезвычайным ситуациям и соответствующим мерам по восстановлению) – претворение в жизнь передовых методов ведения сельского хозяйства – разработка рекомендаций по увязке методов анализа конфликтов с методикой УРБ.

4. Формирование организационного и технического потенциала для всесторонних мер по уменьшению риска, связанного с бедствиями (обеспечение готовности, предупреждение и смягчение), в том числе: – оценка и укрепление организационного и технического потенциала по УРБ в рамках профильных отраслевых отделов и научно-пропагандистских служб; – создание потенциала и обучение (оказание политической и технической поддержки) по вопросу отражения методов и принципов УРБ в отраслевых планах развития и в работе по страновому программированию (Рамочная программа ООН по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР)), Национальная среднесрочная рамочная программа приоритетных задач (НСРПЗ)); – осуществление программы формирования. При ведущей роли ЭМПРЕС. Потенциала на национальном и региональном уровнях по оценке риска, управлению и информационному обмену, включая создание региональных (лабораторных) сетей (региональные центры по охране здоровья животных) для обмена информацией и обучения – адресное использование экспертных знаний и интеллектуальных продуктов ФАО для составления характеристики, мониторинга и анализа рисков, связанных с конкретным бедствием, и при выработке мер политики и планов по обеспечению готовности к бедствиям и смягчению их последствий – осуществление программ по укреплению потенциала (таких как ЭМПРЕС, GIEWS) на национальном и региональном уровнях с упором на оценку риска, обеспечение готовности и подготовку планов по чрезвычайным ситуациям – создание внутреннего потенциала по УРБ в штаб-квартире и местных подразделениях – подготовка в ФАО ведущей группы опытных сотрудников для оказания поддержки национальным усилиям по укреплению потенциала.
5. Информационно-пропагандистская деятельность, координация и предоставление ресурсов в поддержку национального, межучрежденческого и межправительственного взаимодействия, в том числе: – участие в межучрежденческих и межправительственных процессах, конвенциях и конференциях; – содействие отражению концепций уменьшения риска, связанного с бедствиями, в общем страновом анализе в рамках РКИКООН; – использование средств разъяснительной работы по УРБ/РРБ в сельском хозяйстве для привлечения внимания к глобальной проблематике УРБ (Международная стратегия по уменьшению опасности стихийных бедствий ООН и РКИКООН) и мобилизации средств для вопросам обеспечения готовности, предупреждения и смягчения – совершенствование стратегии информационного обмена и распространение материалов Центра управления в кризисных ситуациях для обеспечения производственно-бытовых продовольственных цепочек (ЦУКС-ПЧ) в целях улучшения анализа риска и координации регулирования риска, связанного с продовольственными цепочками, в межправительственных процессах

<b>Организационный результат I2: Эффективное реагирование стран и партнеров на кризисные и чрезвычайные ситуации в рамках мер, касающихся продовольствия и сельского хозяйства</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>I2.1</b> Число стран, в которых оценка потребностей в период после бедствий используется для разработки скоординированных национальных планов и мероприятий по ликвидации последствий	Будет определен дополнительно	10	5
<b>I2.2</b> Удельный вес стран, которые, реагируя на новый кризис, используют «тематические блоки» и осуществляют на этой основе планы в области продовольственной безопасности и сельского хозяйства, отвечающие техническим критериям ФАО для таких планов	Будет определен дополнительно	80%	60%
<b>I2.3</b> Удельный вес стран, которые осуществляют программы по чрезвычайным ситуациям, используя средства социально-экономического и гендерного анализа отвечающие критериям ФАО	Будет определен дополнительно	30%	10%
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствование партнерских отношений и работы по координации и руководству, в том числе: а) оказание поддержки на глобальном и страновом уровнях в развитии действенного руководства по тематическим блокам; б) представление надлежащим лицам в надлежащие сроки актуальной, достоверной информации о состоянии продовольственной безопасности в условиях кризиса; с) разработка комплекта материалов по коммуникации и информационному обмену в рамках тематических блоков; д) активное налаживание партнерских отношений в рамках Межучрежденческого постоянного комитета, страновых групп ООН и международных и внутригосударственных форумов.</li> <li>2. Информационно-пропагандистская деятельность и мобилизация ресурсов, включая: а) разработку и реализацию методов и стратегий информационно-пропагандистской работы; б) подготовку программы информационного взаимодействия по чрезвычайным ситуациям; с) разработку программ мобилизации ресурсов для штаб-квартиры, отделений по связи и отделений на местах с их непосредственным участием ; д) создание гибких и оперативных механизмов финансирования.</li> <li>3. Стандартизация протоколов и процедур для организации реагирования, оценки и стратегического планирования, включая : а) разработку для ФАО полного пособия по чрезвычайным ситуациям; б) активное использование внутренних и внешних партнерских связей для проведения продуманной, отвечающей потребностям и своевременной оценки на междисциплинарной основе; с) разработку и реализацию программ обучения партнеров; д) подготовку с учетом региональных особенностей соответствующих рамочных стратегий по чрезвычайным ситуациям; е) реализацию подхода Центра управления кризисными ситуациями в том, что касается чрезвычайных</li> </ol>			

ситуаций в области производства и сбыта продовольствия; f) создание системы мер чрезвычайного реагирования для быстрого принятия ФАО мер по внезапным и крупномасштабным чрезвычайным ситуациям; g) подготовку перечня чрезвычайных мер и формирование мобилизационного потенциала; h) подготовку руководства по составлению планов действий; i) использование комплекта материалов для оценки средств существования; j) применение методов повышения устойчивости к воздействию; k) комплексную классификационную оценку состояния дел с продовольствием и гуманитарной ситуации (КСК).

4. Применение стандартов, принципов «ненанесения дополнительного вреда» и «восстановления с более высоким качеством» и передовых методов реагирования, включая: подготовку материалов и руководств, отвечающих характеру ситуации (например, по спецификациям семян, удобрениям, применению пестицидов, технологиям обработки и хранения для обеспечения сохранности продуктов питания; руководств по чрезвычайным ситуациям в животноводстве, рыбном хозяйстве и аквакультуре, безопасности продуктов питания, руководящих принципов по оценке потребностей, различным методам регулирования водосборов, укрепления склонов, принципов восстановления средств к существованию и др.).
5. Принятие необходимых и своевременных мер по восстановлению, в том числе: а) разработка планов действий, опирающихся на соответствующие партнерства и предусматривающих высокое качество; б) в плане реализации: адресное улучшение в сравнении с докризисным периодом условий жизни соответствующих домохозяйств; в) приведение мониторинга проектов/программ в соответствие с требованиями управления по результатам (УР СЦ I); г) повышение потенциала партнерских организаций, учреждений и домохозяйств по их прямому участию в преодолении чрезвычайных ситуаций; е) содействие разработке государственных мер политики по чрезвычайным ситуациям.

**Организационный результат I3: Совершенствование странами и партнерами переходных процессов и взаимосвязей между мерами по чрезвычайным ситуациям, восстановлению и развитию**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>I3.1</b> Число стран, в которых объёмы финансирования переходных мер в сельском хозяйстве увеличились, по меньшей мере, на 10 процентов	Будет определен дополнительно	5	2
<b>I3.2</b> Число стран в чрезвычайной ситуации, принявших программы по восстановлению сельского хозяйства, и/или программы, учитывающие кратко-, средне- и долгосрочные потребности	Будет определен дополнительно	15	6

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Повышение потенциала правительств, местных учреждений, сообществ и других участников по удовлетворению безотлагательных и долгосрочных потребностей в том числе: а) расширение возможностей государственных организаций посредством соответствующего укрепления потенциала; б) повышение устойчивости к внешним воздействиям; в) проведение секторального анализа в поддержку системной организации сельского хозяйства; г) включение в долгосрочные планы по чрезвычайным ситуациям также и планов на краткосрочную перспективу.
2. Гармонизация и приведение в соответствие с правительственными политикой и программами конкретно сформулированных мер по реагированию, восстановлению и

переходных мер, включая : а) привлечение к работе на всех этапах программирования НПО/организаций гражданского общества/общественных объединений/женских групп; б) расширение сферы ответственности государств и разработка программ по восстановлению источников средств существования; с) гармонизация государственных планов развития на основе подхода “Единство действий ООН”, начиная с программы “Единство действий ФАО”; d) создание и развертывание деятельности междисциплинарных групп (ФАО, доноры, местные учреждения) для оценки «переходных потребностей» и внесение на этой основе корректив в национальные программы реагирования; е) формулирование и осуществление национальных среднесрочных рамочных программ приоритетных задач с обязательной увязкой их структуры с РПООНПР, документами по стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССМН) и др.; f) совместное обучение с организацией семинаров по планированию; g) привлечение местных учреждений; h) совместное осуществление государством и сообществами рыбохозяйственной деятельности; i) разработка и реализация национальных программ по лесному хозяйству.

3. Управление знаниями для принятия партнерами обоснованных решений, в том числе: а) документирование и распространение среди заинтересованных сторон передовых методов и извлеченных уроков; б) принятие мер по гиперпатогенному птичьему гриппу и разработка на этой основе мер политики и программ по другим заболеваниям; с) использование извлеченных уроков для корректировки мер политики и учебных программ; d) обеспечение доступа партнеров к необходимой информации и справочным материалам.
4. Закрепление передовых методов в области развития во всех программах по оказанию чрезвычайной помощи в переходный период и в частности: а) включение переходных мер в планы реагирования, начиная с первых этапов работы по чрезвычайным ситуациям; б) включение в программные документы по чрезвычайным ситуациям и переходным этапам также и «программ поэтапного завершения», их гармонизация и согласование с общегосударственными планами; с) внедрение процедур, закрепляющих программный подход, который должен включать: компоненты средне- и долгосрочных целей развития; наличие необходимых экспертных знаний; сферы компетенции; круг ведения руководства и порядок делегирования полномочий; кадровое обеспечение; d) подготовку программ по укреплению устойчивости к внешним воздействиям, повышению производительности, обеспечению устойчивых средств к существованию; е) программы по: семеноводству, восстановлению мангровых, рыбного хозяйства, созданию фермерских полевых курсов, комплексным подходам к вопросу продовольственной безопасности, планированию производства продукции и координации связей фермерских хозяйств с рынками, оперативным аспектам хозяйственной деятельности, регулированию водосборов.
5. Обеспечение результативной разъяснительной работы среди доноров и координация их действий в переходный период, включая : а) создание механизма распределения ресурсов; б) разработку средств разъяснительной работы для обеспечения долговременного донорского финансирования; с) разъяснение донорам важности финансирования в переходный период; d) определение на этапе возникновения чрезвычайной ситуации объемов ресурсной поддержки также и в переходный период (включая финансирование из таких источников, как Специальный фонд для деятельности в случае чрезвычайных ситуаций и мер по восстановлению, и долгосрочную координацию деятельности по различным тематическим блокам); е) привлечение достаточных ресурсов для посткризисных мероприятий; f) разъяснительную работу и информационное взаимодействие для обеспечения финансирования в переходный период (наращивание внутристрановой поддержки и повышение ответственности самих стран); g) проведение анализа по методике КСК (Комплексная классификационная оценка состояния дел в отношении продовольственной безопасности и гуманитарной ситуации); h) налаживание в рамках тематических рабочих групп Межучрежденческого постоянного комитета по вопросам восстановления на раннем этапе (CWGER) политического диалога по созданию возможностей для финансирования на переходных этапах.

---

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ К –  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ПЛАНЕ ДОСТУПА К  
РЕСУРСАМ, ТОВАРАМ, УСЛУГАМ И ПРОЦЕССУ ПРИНЯТИЯ  
РЕШЕНИЙ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ**

---

*Проблемы и задачи*

Гендерное и другие формы социального неравенства являются серьезным препятствием к обеспечению справедливого социально-экономического развития и усугубляют проблему отсутствия продовольственной безопасности, недоедания и низких доходов. Не решив вопросов социального и гендерного неравенства, мировое сообщество не сможет реализовать цели и лозунги, выдвинутые на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия, и цели развития, определенные в Декларации тысячелетия. Мужчины и женщины играют разные и взаимодополняющие роли в сельском хозяйстве, но необъективность в гендерных вопросах, понижающая целый ряд общественных институтов, в том числе органы власти, социальные нормы, сферы семьи и рынка, ограничивает возможности женщин по доступу к ресурсам, благам и услугам и принятие решений об их продуктивном использовании, опирающихся на нужную информацию. Факты показывают, что экономические стратегии, нацеленные на содействие развитию сельского хозяйства и сельских территорий, не всегда благоприятно сказываются на положении сельских жителей, особенно женщин, а иногда и заметно усиливают существующее социально-экономическое неравенство и изоляцию людей. Эта закономерность может проявиться с особой силой под воздействием назревающих социальных, экономических и экологических проблем, включая изменение климата, миграцию, новые инфекционные заболевания, экономический спад во всем мире и на уровне отдельных стран.

Несмотря на определенный прогресс ряда стран в плане более широкого учета гендерных и социальных аспектов при разработке и осуществлении сельскохозяйственной политики, проблема неравенства сохраняет свою остроту. Во-первых, культурные предрассудки и отсутствие политической воли приведут к неодинаковым темпам принятия и осуществления согласованных на международном уровне программ и договоренностей по гендерному и социальному равенству и расширению прав и возможностей женщин. Во-вторых, крайне мало данных, необходимых для понимания особенностей доступа мужчин и женщин к производственным ресурсам и его влияния на уменьшение масштабов бедности и экономический рост. В-третьих, “гендерной необъективности” в политике и программах стало меньше, но потенциал разработчиков политики и технического персонала во многих развивающихся странах по-прежнему низок, что замедляет прогресс и тормозит отражение гендерных требований в программах развития. В-четвертых, даже там, где успеха добиться удалось, способность поддерживать взятый курс, контролировать ситуацию и оценивать результаты и воздействие зачастую остается недостаточной. Возможности для устранения этих принципиальных недостатков есть, и можно добиться более широкого гендерного доступа к ресурсам, благам и услугам, а также к процессу принятия решений в сельских районах, что и является главным предназначением этой стратегической цели.

У ФАО есть очевидное сравнительное преимущество в решении вопросов гендерного и социального равенства в сельском хозяйстве, но для его реализации нужно целенаправленно и устойчиво работать на следующих направлениях: укреплять потенциал как в самой ФАО, так и в странах-членах (национальный уровень), чтобы достижение гендерного равенства учитывалось и рассматривалось в русле основной директивной и программной деятельности; добиваться включения гендерных вопросов села в соответствующие меры политики и совместные программы ООН, чтобы максимально задействовать имеющиеся ресурсы и эффективно расширять масштабы решения гендерных вопросов села; настойчиво подготавливать и анализировать информацию и статистические данные о различных аспектах и тенденциях, имеющих существенное значение для вопросов гендерного неравенства, чтобы поддерживать своевременное формулирование и осуществление соответствующих мер политики.

**Допущения и риски**

- Предполагается, что ФАО будет оставаться центром знаний и базовой платформой по гендерным вопросам села
- Предполагается, что страны-члены и другие учреждения и организации будут и далее обращаться к ФАО за технической поддержкой по гендерным вопросам села
- Экспериментальная программа «Единство действий Организации Объединенных Наций», как предполагается, будет успешно выполнена, и совместное программирование в рамках ООН станет официальным механизмом поддержки ООН на уровне стран
- Существует риск, что национальные приоритеты не будут включать учет и планирование мероприятий в области развития по обеспечению дифференцированных по гендерному признаку потребностей, приоритетов и интересов мужчин и женщин
- Политические, экономические и культурные предрассудки могут воспрепятствовать учету, пониманию и осуществлению заинтересованными сторонами тех социально-экономических перемен, которые необходимы для решения вопросов гендерного неравенства
- Страны-члены, учреждения ООН, другие партнеры по развитию, руководящие органы ФАО и старшее руководство могут не сохранить приверженности курсу достижения гендерного и социального равенства
- Отсутствие достаточных данных может затруднить проведение анализа социальных и гендерных вопросов, определение потребностей и приоритетов и оказание поддержки в разработке соответствующих гендерных планов и стратегий

**Ключевые функции применительно к Стратегической цели К**

Орг. Результат	А – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	В – Информация, данные, статистика	С – Международные акты	Д – Рекомендации и по директивным вопросам	Е – Тех.поддержка, укрепление потенциала	Ф – Разъяснительная работа, информационный обмен	Г – Междисциплинарный подход	Н – Партнерства объединения
<b>К1</b>		X	X	X	X	X		X
<b>К2</b>		X	X	X	X	X	X	
<b>К3</b>	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>К4</b>				X	X	X	X	

**Организационный результат К1 – Учет гендерных вопросов села в стратегиях и совместных программах ООН по вопросу продовольственной безопасности, сельскому хозяйству и развитию сельских территорий**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>К1.1</b> Число стран, реализующих совместные программы ООН, в которых содержится компонент гендерного равенства для сельских районов, удовлетворяющий критериям ФАО	0	7	3
<b>К1.2</b> Число нормативных актов, воплощающих общий для ООН подход “Единство действий”, в которых благодаря вкладу ФАО учитываются гендерные проблемы села	0	44	4

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Оценка действующих механизмов, инструментов и методов актуализации гендерных вопросов в рамках программы «Единство действий Организации Объединенных Наций» с целью определения потребностей и пробелов и наметки начальных этапов технической поддержки со стороны ФАО в этой области

2. Разработка инструментов и методик для информирования об общих подходах системы ООН с учетом выявленных недостатков и намеченных начальных этапов работы
3. Налаживание эффективных партнерских связей внутри системы ООН и с другими соответствующими заинтересованными сторонами с опорой на существующие национальные среднесрочные приоритетные рамки, опытные проекты в рамках программы «Единство действий Организации Объединенных Наций», совместные программы ООН и другие подходы и программные положения, охватывающие всю систему ООН
4. Предоставление технической помощи для поддержки включения гендерных вопросов села в совместные программы и стратегии ООН

**Организационный результат К2 –Укрепление государствами потенциала по учету вопросов гендерного и социального равенства в программах, проектах и стратегиях по сельскому хозяйству, продовольственной безопасности и развитию сельских территорий с использованием гендерной статистики, другой соответствующей информации и других ресурсов**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>К2.1</b> Число национальных учреждений, получающих техническую поддержку ФАО, в которых при разработке политики и планов используется методика социально-экономического и гендерного анализа (СЕАГА)	10	22	15
<b>К2.2</b> Число стран, в которых организован сбор, анализ, использование и распространение на общегосударственной основе гендерных данных о продовольственной безопасности и развитии сельских территорий	15	30	20

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Оценка нынешних и новых потребностей в укреплении потенциала для определения областей, в которых ФАО надлежит принимать меры по актуализации гендерных вопросов в области сельского хозяйства, продовольственной безопасности и развития сельских территорий.
2. Поддержка усилий правительств и других участников в деле планирования и организации учебной подготовки по развитию навыков гендерного и социально-экономического анализа и разработки политики и программ с привлечением широкого круга заинтересованных сторон.
3. Оказание технической поддержки в сборе, анализе и распространении информации и статистических данных с гендерной разбивкой в целях выработки мер политики.
4. Подготовка, пересмотр и/или переработка материалов и ресурсов, в том числе целевых разделов по гендерным вопросам села по конкретным техническим областям (например, питанию, лесному хозяйству, рыболовству, домашним животным и т.д.).
5. Обучение навыкам учета гендерной проблематики в ФАО и странах-членах на основе применяемых СЕАГА методов и средств.

**Организационный результат К3 – Разработка государствами директивных мер по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий, учитывающих гендерные аспекты, охватывающих все население и обеспечивающих широкое привлечение заинтересованных сторон**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>К3.1</b> Число задействованных стран, в которых в программы, законы и нормативы по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности внесены изменения с целью решения гендерных вопросов, касающихся доступа к производственным ресурсам	6	12	8

**Основные средства достижения организационного результата**

2. Активизация усилий государственных ведомств по использованию информации, отражающей гендерную ситуацию, и составление, осуществление и пересмотр мер политики и программ, учитывающих гендерные требования, рассчитанных на все слои населения и юридически закрепляющих расширение прав и возможностей неимущих.
3. Оказание государственным ведомствам, организациям гражданского общества и научным учреждениям помощи по совершенствованию гендерного и социально-экономического анализа новых проблем, способных ослабить гендерное и социальное равенство в плане продовольственной безопасности и развития сельских территорий.
4. Сбор, анализ и распространение информации и статистики по социальным и гендерным аспектам новых социальных, экономических и экологических вопросов (включая изменение климата, ухудшение состояния окружающей среды, биоэнергетику, динамику населения, новые заболевания (СПИД), недоедание, режимы имущественных прав и возможности занятости) с целью поддержки процессов разработки и осуществления политики
5. Распространение норм и подходов, предусматривающих участие общественности и касающихся развития сельского хозяйства и сельских территорий, среди стран-членов и партнеров через сайт «FAO Participation» и по другим информационным каналам.

**Организационный результат К4 - Демонстрация руководством и всеми сотрудниками ФАО готовности и способности учитывать гендерные аспекты в своей работе**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>К4.1</b> Удельный вес предусмотренных планами ФАО мероприятий и услуг, содержание которых удовлетворяет гендерным требованиям	Будет определен дополнительно в процентах	20%	10%

<b>К4.2</b> Число подразделений ФАО в штаб-квартире и на местах, контролируемых в рамках программ достижение целевых заданий и показателей, отражающих гендерную проблематику	20	30%	25%
<p><b><i>Основные средства достижения организационного результата</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствование навыков гендерного анализа у персонала ФАО в штаб-квартире и на местах с использованием учебных программ по гендерной актуализации на основе методики СЕАГА либо целенаправленных мер технической помощи</li> <li>2. Разработка нового механизма контроля и отчетности, позволяющего отделам и гендерным координаторам периодически отчитываться об актуализации гендерной тематики</li> <li>3. Содействие назначению старших сотрудников гендерными координаторами (ГК) технических подразделений ФАО, рассматриваемое в качестве важного механизма гендерной актуализации ее технической программы</li> <li>4. Разъяснение необходимости выделения ресурсов регулярной программы и внебюджетных ресурсов для обеспечения приверженности согласованным гендерным целям и их достижения.</li> </ol>			

---

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ I -  
РАСШИРЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ  
ХОЗЯЙСТВО И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ**

---

*Проблемы и задачи*

Неустойчивые цены на продовольствие и энергию, текущий финансовый кризис, климатические изменения и утрата биологического разнообразия являются одними из наиболее серьезных факторов, угрожающих глобальной продовольственной безопасности; вызывают целый ряд гуманитарных, социэкономических, экологических и политических проблем, а также проблем, связанных с правами человека, развитием и безопасностью, и серьезно угрожают достижению Целей развития, определенных в Декларации тысячелетия (ЦРТ). За последние двадцать лет государственное финансирование сельского хозяйства резко сократилось как в относительном, так и в абсолютном выражении на международном и национальном уровнях. Доля сельского хозяйства и развития сельских территорий во всем объеме официальной помощи в целях развития (ОПР) сократилась с 18% в 1979 г. до 3.5% в 2004 г., увеличившись до 4.4% в 2007 г. Для улучшения продуктивности сельского хозяйства потребуется решительно изменить курс на сокращение помощи сельскому хозяйству, одновременно вкладывая все в этот сектор больше внутренних ресурсов. В 2008 г. Комиссия высокого уровня по продовольственной безопасности определила, что доля ОПР на развитие производства продовольствия и сельского хозяйства в ближайшие пять лет должна возрасти до 10%, чтобы увеличить объемы производства и производительность сельского хозяйства, особенно в 450 млн. мелких фермерских хозяйствах мира.

Чтобы достичь максимальной эффективности государственного и частного инвестирования в продовольственную безопасность и развитие сельского хозяйства и сельских районов, необходимо выполнить ряд условий, в частности, сформировать соответствующий политический курс, программы и институты, создающие благоприятные условия для частных инвестиций; обеспечить строгое соблюдение социальных и экологических гарантий; сформулировать на основе новейших разработок программы и проекты государственных/частных инвестиций; наладить своевременный и всеобъемлющий контроль и оценку результатов и воздействия. Необходимо проводить анализ с целью увеличения рентабельности капиталовложений и выявления препятствий для тех или иных вариантов инвестирования.

С ростом безусловной донорской помощи потребуется укрепить государственное управление финансами в контексте среднесрочной структуры расходов, проверки государственных расходов и пр. С увеличением сумм, инвестируемых в рамках отраслевых подходов, прямой бюджетной поддержки и пакетного финансирования, потребуется увеличить эффективность помощи, как это предусмотрено в Парижской декларации по повышению эффективности помощи (2005 г.) и Аккрской программе действий (2008 г.). Необходимо улучшить планирование конкретных инвестиционных операций и вместо международных экспертов использовать при составлении планов собственный опыт и знания. Ограниченные государственные финансы следует применять в основных областях, чтобы обеспечить их максимальное влияние и воздействие на преодоление бедности и достижение продовольственной безопасности и привлечь частный капитал. И, наконец, во многих странах необходимо улучшить контроль воздействия и потенциал сотрудников министерств и ведомств.

**Допущения и риски**

В целом предполагается, что:

- неустойчивость цен производителей на основные виды продовольствия в развивающихся странах не будет сдерживать увеличение мелкими предприятиями и инвесторами агропрома местного производства продуктов питания и соответствующих мощностей по переработке;
- рыночные диспропорции, вызванные сельскохозяйственными субсидиями и нетарифными торговыми барьерами в странах ОЭСР, со временем сократятся;
- Парижская декларация по повышению эффективности помощи и Аккрская программа действий (2008 г.) будут эффективно воплощаться в жизнь и тем самым улучшат согласованность и взаимодействие между различными источниками финансирования/поддержки в интересах стран-получателей.

Вместе с тем существует риск, что:

- новые мощные стимулы для капиталовложений на национальном и международном уровнях со временем ослабнут, так что обязательства по взносам (из национального бюджета и в виде ОПР) не приобретут форму инвестиций, обеспечивающих продовольственную безопасность и преодоление нищеты;
- развивающиеся страны не сформируют эффективных мер политики и институтов, способных помочь фермерам и агропрому в использовании экспортных возможностей.

На национальном уровне существует риск, что:

- в силу недостаточной компетентности государственные ведомства не смогут провести в жизнь предсказуемую программу экономических реформ, в которой государственные финансы использовались бы для привлечения частных инвестиций, сокращая для частных инвесторов соответствующие риски и операционные издержки;
- правительства не будут обладать достаточными возможностями и стимулами для результативного управления инвестиционными проектами.

На уровне организационно-административных институтов существует риск, что:

- использование ресурсов будет недостаточно гибким, чтобы удовлетворить особые инвестиционные потребности и просьбы государств об оказании поддержки в проведении отраслевого и политического анализа, разработке инвестиционных стратегий и укреплении потенциала;
- Организация не будет располагать необходимыми кадрами или не сможет привлечь квалифицированных специалистов для оказания странам помощи в достижении первоочередных инвестиционных целей.

**Ключевые функции применительно к Стратегической цели L**

Орг. результат	A – Мониторинг и анализ перспектив и тенденций	B – Информация, данные, статистика	C – Международные акты	D – Рекомендации по директивным вопросам	E – Тех. поддержка, укрепление потенциала	F – Разъяснительная работа, коммуникация	G – Междисциплинарный подход	H – Партнерства, объединения
<b>L1</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>L2</b>		<b>X</b>			<b>X</b>		<b>X</b>	<b>X</b>
<b>L3</b>		<b>X</b>		<b>X</b>			<b>X</b>	<b>X</b>

**Организационный результат L1: Более широкое включение инвестиционных программ и мер по достижению продовольственной безопасности и устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских районов в национальные и региональные планы и директивные документы по вопросам развития**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>L1.1</b> Увеличение государственных инвестиций в развитие производства продовольствия и устойчивого развития сельского хозяйства и сельских районов (ПУРСХСР) в десяти задействованных странах с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДДП)	Средний за пять лет (2005-09 гг.) уровень расходов по сельскому хозяйству согласно документу по стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН)	25%	10%
<b>L1.2</b> Доля ОПР, выделяемая на цели ПУРСХСР	5.5%	7.5%	6.5%

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Адресное предоставление опыта и знаний ФАО (анализ тенденций, статистических данных, информации и международных нормативных актов) для определения правительствами основных концепций инвестирования.
2. Предоставляемые ФАО оценки ПУРСХСР, политические рекомендации и оказание междисциплинарной технической поддержки в партнерстве с государствами, донорами и международными финансовыми учреждениями (МФУ) с целью достижения и разъяснения стратегических целей и организационных результатов ФАО.
3. Разработка механизмов наблюдения за тенденциями в сфере частного инвестирования в сельское хозяйство и рыночной конъюнктурой с целью привлечения дополнительных частных инвестиций.
4. Разъяснительная работа и информационное взаимодействие с целью мобилизации политической воли и содействия признанию всеми странами требуемых мер в областях, охватываемых мандатом ФАО.

**Организационный результат L2: Улучшение способности государственных и частных организаций планировать, выполнять и повышать устойчивость операций по инвестированию в целях достижения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства и сельских районов**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>L2.1</b> Доля участия национальных экспертов в процентах к общему объему человеко-недель рабочего времени, затрачиваемого отделом	12%	26%	18%

инвестиционного центра на проработку вопросов развития инвестиционной активности			
<b>L2.2</b> Удельный вес обследуемых стран, продемонстрировавших, по меньшей мере, 70%-ный уровень удовлетворенности работой ФАО по укреплению потенциала в плане поддержки инвестиций	-	75%	60%
<b>L2.3</b> Число получающих поддержку ФАО стран, организационно-административный потенциал которых по привлечению инвестиций в агробизнес и агропром улучшился, по меньшей мере, по пяти из 20 показателей	-	15	5
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предоставление под руководством ФАО междисциплинарной помощи по развитию потенциала и обучение национальных партнеров управлению инвестиционным циклом.</li> <li>2. Взаимодействие с партнерами из числа МФУ по увеличению ресурсов, направляемых на укрепление потенциала путем практической работы по регулированию инвестиционного цикла.</li> <li>3. Разработка и применение соответствующих научно-информационных материалов, в том числе об выводах, извлеченных из работы с МФУ, и региональных/тематических оценочных исследований, в поддержку инвестиционной деятельности.</li> </ol>			
<b>Организационный результат L3: Разработка и финансирование инвестиционных программ государственного/частного сектора с гарантированным качеством в соответствии с национальными приоритетами и требованиями</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>L3.1</b> Инвестиционное финансирование операций в области ПУРСХСР	2,8 млрд. долл. США	3,2 млрд. долл. США	3.0 млрд. долл. США
<b>L3.2</b> Число стран, в которых при технической поддержке ФАО создано по меньшей мере три государственно-частных партнерства по инвестициям в агропром		12	4
<b>L3.3</b> Рейтинг качества инвестиций партнерами из числа международных финансовых учреждений (МФУ)	90% удовлетворены на начальном этапе; 90% на этапе надзора; 85% на завершающем этапе	90% удовлетворены на начальном этапе; 90% на этапе надзора; 90% на завершающем этапе	90% удовлетворены на начальном этапе; 90% на этапе надзора; 88% на завершающем этапе

***Основные средства достижения организационного результата***

1. Комплексное предоставление странам-членам экспертных знаний ФАО по управлению междисциплинарными техническими и инвестиционными циклами.
2. Применение новаторских подходов к технической работе и вспомогательным услугам Организации.
3. Эффективные партнерские отношения с МФУ и донорами в целях совместного достижения целей развития стран-членов.
4. Рекомендации и техническая поддержка ФАО для развития партнерских связей между государственным и частным секторами с целью инвестирования в производство продуктов питания и сельское хозяйство.

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ X –  
ЭФФЕКТИВНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ  
И ДРУГИМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ЛИЦАМИ**

**Вопросы**

Результативность ФАО зависит от целого ряда услуг, обеспечиваемых как внутри самой Организации, так и в рамках сотрудничества со странами-членами и внешними партнерами. Многие из этих услуг выходят далеко за пределы чисто административной работы, затрагивая аспекты, непосредственно связанные с корректировкой программных положений, использованием и усилением сравнительных преимуществ, а также надлежащими основами управления и надзором в отношении всей деятельности ФАО. В новой иерархии результатов эти услуги обеспечивают условия, без которых невозможно реальное достижение организационных результатов в рамках стратегических целей.

В связи с этим определены следующие четыре группы услуг, предполагающие сотрудничество широкого круга подразделений и используемые на всех уровнях ФАО:

- разработка, обеспечение ресурсами и контроль осуществления эффективных глобальных, региональных и национальных программ по удовлетворению приоритетных потребностей государств-членов, включая подготовку соответствующей отчетности;
- эффективное слаженное выполнение основных функций ФАО и обеспечение услуг, расширяющих возможности по всем организационным результатам;
- налаживание с главными участвующими сторонами партнерских отношений и формирование объединений, усиливающих и дополняющих работу ФАО и партнеров;
- эффективное руководство работой Организации на основе укрепления общих основ управления и надзора.

Эти четыре группы услуг определены в качестве организационных результатов в рамках данной функциональной цели.

**Допущения и риски**

сохранение приверженности всех участвующих сторон и партнеров миссии Организации и соответствующего уровня гласности и доверия между членами и Секретариатом;

эффективное и плодотворное сотрудничество широкого круга организационных подразделений

**Организационный результат X1 – Наличие на глобальном, региональном и национальном уровнях эффективных программ по удовлетворению приоритетных потребностей государств-членов, разрабатываемых, обеспечиваемых ресурсами и контролируемых, включая соответствующую отчетность**

Задача ФАО – эффективно использовать имеющиеся ресурсы, т.е. начисленные взносы и добровольные пожертвования, для решения проблем, стоящих перед государствами-членами, в относящихся к мандату ФАО областях. Для этого программы ФАО должны опираться на систематическую работу по определению приоритетов государств-членов на глобальном, региональном и национальном уровнях и предусматривать тщательный анализ сравнительных преимуществ и возможностей ФАО по отношению к другим учреждениям системы ООН и партнерам по деятельности в сфере развития. Новый подход, ориентированный на конкретный результат, обеспечивает основу и средства для повышения адресности мероприятий Организации и улучшения работы по освоению организационного опыта, что усилит доверие к ФАО со стороны государств-членов и других участвующих сторон.

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>X.1.1</b> Число выполненных запросов в адрес штаб-квартиры и децентрализованных подразделений об оказании помощи в вопросах политики	Будет определен дополнительно во второй половине 2009 года	+ 20%	<i>Исходный уровень +10%</i>
<b>X.1.2</b> Число стран, в которых за основу взяты ориентированные на конкретный результат системы среднесрочных приоритетов, согласованных с директивными подходами соответствующих секторов	0	30	10
<b>X.1.3</b> Число регионов, в которых сформулированы планы первоочередных действий, частично опирающиеся на общегосударственные системы среднесрочных приоритетов и субрегиональные планы первоочередных действий	0	5	5
<b>X.1.4</b> Доля внебюджетных ресурсов, привлеченных для целей деятельности по ОЦВ	0	20%	5%
<b>X.1.5</b> Отклонение от среднего показателя по четырем специализированным учреждениям (МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВОЗ) в том, что касается увеличения поступлений в двухгодичный бюджет ФАО, зарегистрированных в проверенных балансовых ведомостях	Будет определен дополнительно	Максимальное отклонение 5 %	<i>Максимальное отклонение 5 %</i>
<b>X.1.6</b> Удельный вес подразделений штаб-квартиры и децентрализованных подразделений, соблюдающих установленные ФАО стандарты контроля результатов работы и оперативного планирования	Не относится (новая система будет определена дополнительно)	100%	60%
<b>X.1.7</b> Доля финансируемых донорами проектов/программ (включая ПТС), отвечающих установленным в ФАО внутриорганизационным нормативам качества, в ходе осуществления и по состоянию на	Будет определен дополнительно	95%	80%

момент завершения каждого года осуществления.			
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оказание в соответствии с имеющимися потребностями помощи в вопросах политики на всех уровнях (национальном, субрегиональном, региональном, глобальном) исходя из приоритетных потребностей государств-членов.</li> <li>2. Формирование ориентированных на конкретный результат систем национальных среднесрочных приоритетов для концентрации усилий ФАО на удовлетворении национальных потребностей, учет этих систем при формулировании организационных результатов и Стратегических целей и приведение их в соответствие с последними.</li> <li>3. систематичное определение на основе консультаций – в том числе в рамках региональных конференций – первоочередных областей субрегиональной и региональной деятельности.</li> <li>4. Разработка программы мобилизации ресурсов на основе двуединого подхода, предусматривающего глобальные и децентрализованные усилия в поддержку ориентированных на конкретный результат систем среднесрочных приоритетов.</li> <li>5. Ассигнование ресурсов из всех источников в соответствии с общеорганизационными программами и приоритетами.</li> <li>6. Создание механизмов, обеспечивающих оперативное и результативное взаимодействие между сетью отделений на местах и подразделениями штаб-квартиры.</li> <li>7. Осуществление ориентированной на результат деятельности по оперативному планированию, контролю и подготовке отчетности и обеспечение соответствующего кадрового потенциала.</li> <li>8. Налаживание внутриорганизационного механизма обеспечения качества, включая укрепление деятельности по контролю и оценке и по освоению опыта.</li> </ol>			
<p><b>Организационный результат X2 – Эффективное и согласованное выполнение основных функций ФАО и услуг, расширяющих возможности Организации, применительно ко всем организационным результатам</b></p>			
<p>Организационный результат X2 предполагает наличие необходимых средств для улучшения работы технических департаментов и децентрализованных подразделений по достижению соответствующих организационных результатов в рамках стратегических целей с А по L включительно. Для этого необходимо наладить эффективное и слаженное выполнение основных функций ФАО и вспомогательных услуг, обмен опытом и использование передовых разработок. ФАО разработает следующие две категории основных средств достижения организационного результата:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- средства, определяемые статусом ФАО как организации, опирающейся на знания;</li> <li>- средства, определяемые ролью ФАО в деле поддержки ее стран-членов и участвующих сторон</li> </ul> <p>Задача ФАО – добиться, чтобы мировые знания о производстве продовольствия и ведении сельского хозяйства были в распоряжении тех, кому они необходимы, и тогда, когда они необходимы, причем в доступной и готовой для применения форме. Первая категория основных средств подчеркивает двуединую роль ФАО в качестве органа генерирующего знания и способствующего обмену ими в масштабах мирового сообщества.</p> <p>Организации необходимо обеспечить слаженность действий в сфере статистики, о чем</p>			

говорится в недавнем докладе по итогам оценки, и надлежащие меры по достижению этой цели. Информационное взаимодействие и разъяснительная работа лежат в основе выполнения ФАО функций организации, опирающейся на знания. ФАО необходимо наладить своевременное и четкое внутреннее и внешнее информационное взаимодействие на глобальном, региональном и национальном уровнях, выполняя роль лидера и наращивая поддержку общемировых усилий по искоренению голода. На этой основе директивные органы смогут четче осознать необходимость таких мер в сфере развития, которые отвечают интересам сельского хозяйства и сельских районов и уменьшают масштабы голода и нищеты, в том числе необходимость мобилизации на эти цели более значительных ресурсов. Важно обеспечить, чтобы роль и вклад ФАО получали признание в директивных органах и у тех, кто способен на них влиять, включая широкую общественность.

Вторая категория основных средств достижения организационного результата будет способствовать оптимальному обслуживанию стран-членов. Важной частью этой работы является укрепление роли ФАО по содействию укреплению /развитию потенциала, что предусмотрено Парижской и Аккрской декларациями по усилению национальной ответственности. Организация должна играть стимулирующую роль в рамках партнерских отношений с национальными и международными участниками, обеспечивая высокий уровень комплексной поддержки по созданию/укреплению потенциала, которая должна опираться на национальные, региональные и глобальные планы и охватывать нормативную, оперативную и объединительную деятельность. Руководствуясь своей общей программой по развитию/совершенствованию потенциала, ФАО будет способствовать формированию в странах-членах и регионах прочной базы для расширения усилий по обеспечению продовольственной безопасности и развитию сельского хозяйства и сельских районов.

ФАО должна эффективно использовать знания самой Организации, а также ее партнеров для оказания своим членам и их региональным организациям экономической интеграции (РОЭИ) поддержки в таких областях как консультирование по директивным вопросам, наращивание потенциала по разработке и осуществлению политики, укрепление и перестройка организационно-административных основ, анализ и информирование о политике стран, контроль директивных мер и разработка программ на местах. Чтобы обеспечить слаженность действий, координацию и высокое качество помощи в сфере политики необходим коллективный подход, подкрепляемый надлежащими механизмами активного сотрудничества департаментов.

Одним из важных инструментов политики является законодательство, поэтому Организация признает необходимость улучшения координации, слаженности и своевременности работы по юридическому консультированию и обслуживанию руководящих органов и международных договорных органов. Междисциплинарная работа проводится во всей сети географических подразделений (штаб-квартира, региональные, субрегиональные, страновые отделения и бюро по связи), а это требует уделять надлежащее внимание согласованию действий, обеспечивая достаточную автономию и оперативность реагирования на всех уровнях. В свою очередь для технической поддержки используются наиболее эффективные средства, в том числе заключение внешних подрядов с учетом соответствующих сравнительных преимуществ.

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>X.2.1</b> Доля кадровых и некадровых ресурсов, отводимых департаментами для реализации стратегических целей, по которым ведущую роль выполняют другие департаменты	13%	20%	16%

<b>Х.2.2</b> Доля проектов/программ на местах, в отношении которых функции надзора по техническим вопросам делегированы децентрализованным отделениям	0	30%	20%
<b>Х.2.3</b> Доля работы по техническому надзору и поддержке, отводимая квалифицированным партнерам на основе внешнего подряда	0	20%	10%
<b>Х.2.4</b> Доля продукции и услуг по рациональному использованию и статистической обработке информации и знаний и соответствующих систем работы с информацией, реализуемых в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Х.2.5</b> Доля продукции и услуг, связанных с информационными системами и технологиями, реализация которых ведется в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	60% (будет подтверждено по итогам обследования)	100%	80%
<b>Х.2.6</b> Среднемесячный объем информации, проходящей через сайт www.ФАО.org	3 614 млн. посещений ежемесячно	3 965 млн.	3 890 млн.
<b>Х.2.7</b> Среднемесячное число ссылок на деятельность ФАО в печатных/электронных средствах информации по данным службы Мелтвэрер (Meltwarer)	4 056 ссылок ежемесячно	4 220	4 137
<b>Х.2.8</b> Доля продукции и услуг ФАО в сфере помощи по директивным вопросам, реализуемых в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Х.2.9</b> Доля продукции и услуг ФАО в сфере помощи по директивным вопросам, реализуемых исходя из требований централизации соответствующей работы	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Средства обеспечения междисциплинарности.
2. Гарантирование качества по техническим аспектам на основе оптимального использования внутренних и внешних ресурсов.
3. Разработка и поощрение коллективных подходов к управлению информацией и знаниями, статистической работе и использованию информационных систем и технологий.
4. Разработка программ и средств, обеспечивающих согласованный подход к информационному взаимодействию и разъяснительной работе.
5. Осуществление на всех уровнях согласованных и эффективных программ информационного взаимодействия и разъяснительной работы.
6. Разработка программы, средств и методики коллективных действий ФАО по активной поддержке укрепления потенциала на глобальном, региональном и национальном уровнях.
7. Обеспечение слаженных и надлежаще скоординированных мер директивной поддержки государств-членов и региональных организаций экономической интеграции.
8. Реализация программ по усилению координации и согласованности позиций при подготовке правовых и законодательных рекомендаций.
9. Использование средств сбора, хранения и распространения информации о разработке и применении международно-правовых актов и об управлении этой деятельностью.

**Организационный результат ХЗ – Ключевые партнерские отношения и союзы, поддерживающие и дополняющие работу ФАО и партнеров**

Задача ФАО – задействовать новейшие знания и возможности стран мира для поддержки ведущей роли ФАО в сфере международного регулирования по вопросу сельского хозяйства и его развития. Такие знания и возможности имеются не только у ФАО, поэтому соответствующим учреждениям необходимо налаживать эффективные отношения сотрудничества по достижению единых целей. Возможности ФАО по выполнению мандата можно многократно усилить в рамках партнерств и объединений, закрепляющих ее репутацию организации, опирающейся на знания, и ее веса на глобальных форумах, дабы на основе объединения усилий повысить ценность ее работы. Чтобы соответствовать потребностям стран-членов, ФАО необходимы источники знаний, обеспечивающих рациональное управление в сфере продовольствия, сельского хозяйства и питания и доступ к ним на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях. Это может быть достигнуто только при наличии надлежаще выстроенных, прочных и устойчивых связей со стратегическими партнерами. Партнерские связи также обеспечивают сокращение затрат и экономию масштаба, особенно в изменившихся условиях оказания помощи.

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Х.3.1</b> Число партнерств, осуществляемых в соответствии с единой программой ФАО по развитию партнерских связей	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>

<b>Х.3.2</b> Число стран, в которых ФАО участвует в партнерских связях ООН, отвечающих требованиям программы ФАО по развитию партнерских связей с организациями системы ООН	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Х.3.3</b> Удельный вес механизмов взаимодействия с ВПП и МФСР (Рим), удовлетворяющего их совместным директивам о сотрудничестве	Будет определен дополнительно	Будет определен дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Х.3.4</b> Число групп гражданского общества, задействованных в механизмах глобального управления и/или национальных механизмах подготовки отчетности и/или сотрудничающих в осуществлении технических программ и мероприятий ФАО	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Х.3.5</b> Число налаженных с частным сектором партнерств и консультативных отношений, соответствующих установленным ФАО программным положениям, на глобальном, региональном и национальном уровнях	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Х.3.6</b> Удельный вес проведенных ФАО мероприятий по оценке и обследований, в которых дается положительная оценка вклада ФАО в осуществление партнерских соглашений	Будет определен дополнительно	Будет определена дополнительно	<i>Будет определена дополнительно</i>
<p><b><i>Основные средства достижения организационного результата</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка и осуществление единой программы партнерств и профильных партнерских программ на внутриорганизационном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях.</li> <li>2. Выработка принципов официальных и неофициальных партнерских отношений, отражающих опыт работы.</li> <li>3. Участие в усилении слаженности системы ООН на всех уровнях, в том числе в глобальных директивных форумах высокого уровня, и вклад в разработку средств странового программирования (совместное составление и работа по программам ЮНДАФ) в рамках страновых групп ООН.</li> <li>4. Совместный документ «Руководящие указания в отношении сотрудничества между</li> </ol>			

- находящимися в Риме учреждениями» и соответствующие планы реализации мероприятий.
5. Привлечение к работе партнеров из гражданского общества и частного сектора с использованием новых консультативных механизмов.
  6. Руководящие положения и методические пособия по вопросам партнерского взаимодействия с частным сектором.
  7. Участие представителей ФАО в совещаниях других органов.

**Организационный результат X4 - Эффективное направление организации благодаря улучшению управления и надзора**

Задача ФАО - эффективно обеспечивать деятельность своих руководящих и уставных органов и ответственное и гласное осуществление их решений. Надзор за программами и действиями ФАО нужен, чтобы помочь ей достигать цели на основе системного и строгого подхода к оценке и повышению эффективности процедур регулирования риска, контроля и внутриорганизационного управления. Закреплению добросовестного отношения способствует выявление, расследование и предотвращение фактов мошенничества и неподобающего поведения, обобщение накопленного опыта и внесение необходимых изменений в процедуры и меры политики.

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>X.4.1</b> Доля бюджетных средств (регулярная программа), отводимая мероприятиям по оценке	0,5%	1,0%	0,8%
<b>X.4.2</b> Доля утвержденных по итогам оценки рекомендаций, выполненных в согласованные сроки	50%	100%	80%
<b>X.4.3</b> Доля рекомендаций AUD, принятых и выполненных руководством	70%	90%	80%
<b>X.4.4</b> Удельный вес всех жалоб/заявлений о мошенническом и неподобающем поведении, рассмотренных и/или расследованных в установленные сроки	Рассмотрение и принятие решения по 80% жалоб/заявлений в течение шести месяцев с даты получения	80% возросшего числа полученных жалоб/заявлений	80% возросшего числа полученных жалоб/заявлений
<b>X.4.5</b> Удельный вес решений Конференции и Совета, выполненных в установленные сроки	75%	100%	80%
<b>X.4.6</b> Удельный вес документации, выпущенной в соответствии с уставными требованиями	70%	100%	80%

***Основные средства достижения организационного результата***

1. Положение о функции оценки ФАО.
2. Положение о Канцелярии Генерального инспектора и разработка и осуществление всестороннего плана ревизионных проверок с учетом существующих рисков.
3. Формирование системы делопроизводства, обеспечивающей своевременное выявление и рассмотрение всех жалоб о мошенничествах и неподобающем поведении участников программ и проектов Организации и проведение соответствующего расследования.
4. Всесторонний план надлежащего обслуживания и проведения на транспарентной основе совещаний руководящих и уставных органов.
5. Своевременная реализация мер в связи с поправками к базовым документам, касающимся роли руководящих органов.

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ Y -  
ЭФФЕКТИВНАЯ И ДЕЙСТВЕННАЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ РАБОТА**

***Проблемы и задачи***

В ходе НВО были отмечены громоздкость и затратность бюрократического аппарата ФАО, его перегруженность процедурами контроля операций, большое число пересекающихся либо дублирующих сфер работы и низкий уровень делегирования. Было указано, что в административной работе ФАО чрезмерно акцентируется предварительный контроль и не поощряется делегирование, что снижает результативность и рабочий настрой персонала. ФАО справится со своими задачами, если будет шире прибегать к оценке рисков, обусловленных особенностями ее административных деятельности и процедур. Предполагается, что такой подход поможет наметить возможности перестройки работы при выполнении доверенных им функций, например за счет введения гибких методов оказания административно-управленческих услуг в соответствии с высокими стандартами результативности и качества. Необходимо четко определить полномочия, обязанности и порядок подотчетности и подкрепить их введением надлежащих информационных систем и профподготовки, особенно в условиях, когда использование ресурсов – и принятие решений об их распределении – все чаще децентрализуются и передаются тем, кто на местах осуществляет программы и проекты. Будучи организацией, базирующейся на знаниях, ФАО должна привлекать и удерживать высококвалифицированных и настроенных на работу сотрудников, способствуя обучающей среде, в которой люди могут развиваться и повышать свои профессиональные и управленческие навыки.

***Допущения и риски***

- Предполагается, что проекты, касающиеся реформирования административных и управленческих систем согласно Плану неотложных действий будут обеспечены ресурсами и выполнены.
- Отсутствие ресурсов может замедлить реализацию.
- Способность ФАО осуществить изменения, предусмотренные по итогам НВО, и реализовать функциональную цель Y потребует значительной перестройки организационной культуры и методов работы. Потенциал Организации может не оправдать завышенных ожиданий по поводу немедленной перестройки всей деятельности.
- В условиях ограниченности ресурсов необходимо определить последовательность реформ и изучить их взаимосвязь и проявлять осторожность в решении вопросов, связанных с возможными конфликтами.
- “Местничество”, косность, вялость мышления и фрагментация рабочих процессов могут подавить способность к переменам.
- Внутриорганизационные преобразования будут включать слияние части подразделений. Переходный этап потребует расходов, которые необходимо максимально ограничить.
- Недостаток средств на переходном этапе для покрытия расходов по улучшению административной работы может стать одним из главных факторов риска.

**Организационный результат Y1: Признание действенности, оперативности и надлежащей организованности вспомогательных услуг ФАО, а также их ориентированности на потребности пользователей.**

<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Y.1.1</b> Удельный вес общеорганизационных услуг, обеспечиваемых в рамках соглашений об уровне	0%	40%	20%

обслуживания (СУО)			
<b>Y.1.2</b> Удельный вес услуг, оценка которых проводится на основе базовых критериев	Будет определен дополнительно по итогам инвентаризации услуг	40%	20%
<b>Y.1.3</b> Удельный вес оптимизированных процессов и процедур	Будет определен дополнительно по итогам инвентаризации услуг	40%	20%
<b>Y.1.4</b> Введение официальной внутренней контрольной отчетности	Отсутствует	Введение официальной внутренней контрольной отчетности	<i>Проводится подготовительная работа</i>
<b>Y.1.5</b> Повышение уровня удовлетворенности клиентов	Будет определен дополнительно	75%-ный уровень удовлетворенности	<i>50%-ный уровень удовлетворенности</i>
<b>Основные средства достижения организационного результата</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Действенный и оперативный контроль за осуществлением всех контрактов по обслуживанию с внешними поставщиками.</li> <li>2. Действенный и оперативный контроль за осуществлением всех видов внутриорганизационного обслуживания.</li> <li>3. Обучение сотрудников навыкам выполнения соглашений об уровне обслуживания, опроса клиентов и сбора информации для сравнительного анализа.</li> <li>4. Налаживание действенного информационного взаимодействия с клиентами.</li> <li>5. Экспертные знания, облегчающие сбор информации для базы данных по сравнительному анализу.</li> <li>6. Механизмы по применению получаемой от потребителей информации и внедрению в практику приобретенного опыта.</li> <li>7. Внедрение передовых методов работы и общепризнанных стандартов в целях непрерывного совершенствования бизнес-процессов.</li> <li>8. Проведение ежегодных опросов клиентов.</li> </ol>			
<b>Организационный результат Y2: Закрепление за ФАО репутации поставщика полной, достоверной и актуальной управленческой информации</b>			
<b>Показатель</b>	<b>Исходный уровень</b>	<b>Цель (четырёхгодичный период)</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Y.2.1</b> Получение Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций “заключения без оговорок” по итогам	В настоящее время по итогам внешней аудиторской проверки в отношении ФАО принято	Ежегодное получение “заключения без оговорок” по итогам внешней аудиторской	<i>Получение на двухгодичной основе “заключения без оговорок” по итогам внешней аудиторской проверки</i>

ежегодной внешней аудиторской проверки	“заключение без оговорок”	проверки	
<b>Y.2.2</b> Удельный вес в участвующих организациях тех подразделений, которые используют информацию, регулярно получаемую из единой административно-управленческой информационной системы	Будет определен дополнительно (в настоящее время административно-управленческая информационная система реализуется с использованием рассредоточенных и ситуативно применяемых средств)	80%	<i>Формирование механизма сбора и распространения статистических данных об использовании информации, обобщаемой в рамках административно-управленческой системы</i>
<b>Y.2.3</b> Совершенствование навыков составления обобщающих сводок по внутриорганизационным вопросам с использованием стандартных средств подготовки отчетности	Будет определен дополнительно (число обобщающих внутриорганизационных сводок с переменными параметрами)	Сокращение числа сводок с переменными параметрами (зависит от исходного уровня)	<i>Сокращение числа сводок с переменными параметрами (зависит от исходного уровня)</i>

**Основные средства достижения организационного результата**

1. Подготовка и предоставление на постоянной основе руководителям среднего звена, членам и донорам необходимой и своевременной информации о результатах финансовой деятельности.
2. Формирование единой системы управленческой информации.
3. Процедуры управления административной информацией, обеспечивающие учет отзывов и пожеланий пользователей.
4. Формирование надлежащих организационно-финансовых нормативов и процедур, удовлетворяющих требованиям МСУГС.
5. Точное, полное и своевременное отражение бухгалтерской и финансовой информации на счетах ФАО.

**Организационный результат Y3: Закрепление за ФАО репутации работодателя, применяющего передовые методы организации служебной деятельности и людских ресурсов, приверженного повышению квалификации персонала и использующего его разнообразие на благо всей Организации**

Показатель	Исходный уровень	Цель (четырёхгодичный период)	Цель (двухгодичный период)
<b>Y.3.1</b> Удельный вес руководителей среднего звена, прошедших обучение в рамках основной программы управленческой подготовки ФАО (процент от общего числа сотрудников ранга P5 и выше)	0%	50%	19%

<b>Y.3.2</b> Показатели профессионального роста (расчитываемые с учетом размера доли персонала, охваченного Системой управления эффективностью деятельности (PEMS), и достигнутого ими повышения оценки по итогам аттестации)	0%; Будет определен дополнительно (показатели профессионального роста пока не внедрены в практику)	Охват в рамках PEMS 90% сотрудников; 50%-ный рост квалификационных показателей	<i>Охват в рамках PEMS 85% сотрудников; 20%-ный рост квалификационных показателей</i>
<b>Y.3.3</b> Увеличение мобильности персонала, определяемое сокращению доли сотрудников, находившихся за предыдущие восемь лет на одном и том же должностном уровне или посту	18%	11%	16%
<b>Y.3.4</b> Улучшение гендерного представительства на всех уровнях, определяемое удельным весом женщин в разбивке по категориям должностей	64% в категории общего обслуживания (GS); 33% в категории специалистов (P); 15% в ранге директора (D)	GS: Будет определена дополнительно; P: 38%; D: 20%	<i>GS: Будет определена дополнительно; P: 36%; D: 18%</i>
<b>Y.3.5</b> Удельный вес равноправно представленных стран	61%	70%	64%
<b>Y.3.6</b> Повышение удовлетворенности пользователей кадровой политикой ФАО	Будет определен дополнительно	75%	50%
<p><b>Основные средства достижения организационного результата</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Основная программа управленческой подготовки для всех руководителей среднего звена ФАО, обучение в которой они должны пройти в течение 24 месяцев после назначения на соответствующий пост. Программа включает разделы по развитию, управлению, лидерству и наставничеству.</li> <li>2. Увязка системы аттестации персонала с планами работы, профессиональной квалификацией, системой вознаграждения и поощрения.</li> <li>3. Разработка программы информационного взаимодействия для сотрудников и руководителей среднего звена.</li> <li>4. Введение функции и системы контроля и административного регулирования мобильности персонала, и распространения соответствующей информации по всем департаментам/управлениям.</li> <li>5. Осуществление кадровой политика, способствующей внедрению передовых методов управления персоналом.</li> </ol>			

Программа работы и бюджет  
Генерального директора  
на 2010-2011 годы

## I. Программа работы и бюджет на 2010-2011 годы

### A. КОМПЛЕКСНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ

36. В соответствии с поручением, данным Конференцией в процессе реформы программирования и бюджетирования в рамках Плана неотложных действий по обновлению ФАО, в Программе работы и бюджете на 2010-2011 годы предлагается двухлетняя программа работы, финансируемая из бюджета, сформированного за счет установленных взносов, и на основе сметы внебюджетного финансирования. Программа работы основана на требованиях, связанных с достижением целей на двухлетний период, установленных в рамках структуры с ориентиром на конечные результаты, представленной в среднесрочном плане по реализации стратегических целей и функциональных целей, наряду с соответствующими потребностями страновых отделений, Программы технического сотрудничества и капитальных затрат и расходов на обеспечение безопасности.

37. Представление настоящего доклада отличается от практики прошлых лет. Начиная с двухлетнего периода 1998-1999 годов, в документе, содержащем Программу работы и бюджет (ПРБ), была представлена Программа работы, финансируемая за счет установленных взносов, поступающих эксплуатационных расходов и других поступлений, имевшихся большей частью в распоряжении Организации и регулируемых совместно с ассигнованиями из регулярного бюджета. Членскому составу также сообщалось об объемах других ожидавшихся внебюджетных добровольных взносов в разбивке на те, что будут оказывать прямую поддержку реализации Программы работы, и те, что предназначены для оказания технической и чрезвычайной (включая восстановительные работы) помощи странам для четко определенных целей, соответствующих политике, целям и мероприятиям Организации.

38. Авторы НВО посчитали, что представление Программы работы, включающее поступление эксплуатационных расходов и другие поступления, дезориентировало, и они рекомендовали не проводить больше различий между Программой работы и чистыми бюджетными ассигнованиями. Кроме того, другие внебюджетные фонды, которые постепенно стали составлять примерно половину ресурсов, имеющихся в распоряжении Организации, не распределялись в привязке к потребностям существовавших Стратегических рамок и среднесрочного плана.

39. Как отмечено выше, настоящая Программа работы и бюджет представляет комплексную картину общих потребностей в ресурсах, необходимых для реализации Программы работы, напрямую связанных со среднесрочным планом, но вместе с тем необходимо признать, что основные компоненты финансирования, обеспечивающие в своей совокупности данную итоговую сумму, являются результатом реализации различных конституционных мандатов, циклов планирования и процедур.

40. Одним из источников финансирования являются взносы членов, установленные на основе согласованной шкалы взносов (и сметы прочих поступлений) и представленные в *резолюции о бюджетных ассигнованиях*, которую должна принимать Конференция. Другим существенным источником являются внебюджетные взносы членов и других партнеров (например, Всемирный банк, Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям), вносимые на добровольной основе путем оказания прямой поддержки Организации или оказания технической и чрезвычайной помощи правительствам (включая восстановительные работы) для четко обозначенных целей, связанных со среднесрочным планом.

41. Как подчеркнуто в Плане неотложных действий<sup>4</sup>, в целях более эффективного определения приоритетности, повышения эффективности и улучшения контроля работы ФАО установленные взносы и внебюджетные ресурсы будут впредь рассматриваться как единый элемент программы

---

<sup>4</sup> Пункт 33 в документе С 2008/4.

работы. Данные ресурсы будут планироваться и контролироваться одинаковым образом на основе подхода, ориентированного на конкретные результаты, и при этом донорам будет предлагаться сокращать целевое выделение средств и повышать объемы совместного финансирования добровольных взносов. Совет будет предлагать Конференции Программу работы, объем бюджета, финансируемого за счет установленных взносов, и представлять смету внебюджетного финансирования, тогда как сам бюджет будет разбит на административный и программный и будет представлен на основе структуры с ориентиром на конечные результаты.

42. Объем установленных взносов будет известен в начале двухлетнего периода, так как он будет определен на основе резолюции о бюджетных ассигнованиях, принятой Конференцией, но объем, сроки поступления и целевое назначение внебюджетных взносов будут оставаться неясными, что необходимо учитывать в процессе реализации Программы работы.

43. Запланированные ресурсы настоящей Программы работы и бюджета на 2010-2011 годы представлены на основе подходов, утвержденных в ПНД. В *таблице 1* приводится резюме потребности в ресурсах в 2010-2011 годах в разбивке по целям и общему объему ресурсов.

44. В графе *чистые ассигнования* отражены потребности без учета повышения цен, которые предлагается финансировать за счет установленных взносов членов в рамках «эксплуатационного бюджета». В эксплуатационном бюджете сохраняется покупательная способность установленных взносов за счет обновления себестоимости единицы продукции путем проведения сметной оценки роста издержек и предусматриваются ресурсы для критических дополнительных потребностей в статье *Капитальные затраты и расходы на обеспечение безопасности*. Функциональная цель Y представляет собой административный бюджет.

45. *Основные добровольные взносы* отражают потребности во внебюджетных ресурсах, которые регулируются совместно с чистыми ассигнованиями. К таким потребностям финансирования относятся следующие:

- основные мероприятия, связанные с заявленными членами приоритетами, финансирование которых не может быть обеспечено в рамках предлагаемых чистых ассигнований на уровне эксплуатационного состояния;
- внебюджетные ресурсы, не связанные с проектами, которые были включены в графу Программа работы предыдущих программ работы и бюджетов;
- проекты целевых фондов, отнесенные ранее к категории «прямой поддержки реализации регулярной программы»; и
- потребности в ресурсах для категории издержек и экономии в 2010-2011 годах, вытекающих из реализации Плана неотложных действий<sup>5</sup>, как излагается в *разделе II.A*.

46. *Добровольные взносы – другие внебюджетные ресурсы* представляют собой сметный объем добровольных взносов для программ и проектов технического сотрудничества со странами-членами и для чрезвычайной и восстановительной помощи, дополняющих структуру с ориентиром на конечные результаты в среднесрочном плане.

47. В *приложениях I и V* приводится разбивка ресурсов по региону. В *приложении II* приводится более подробная разбивка ресурсов по стратегическим и функциональным целям в рамках различных категорий и типов финансирования. В *приложении III* приводится разбивка ресурсов до уровня организационных результатов. В *приложении VIII* приведен общий обзор полного наличия ресурсов по типу поступления, включая сравнение с данными по ресурсам за 2008-2009 годы.

---

<sup>5</sup> Издержки и экономия в ПНД приводятся без расходов на поддержку проектов.

**Таблица 1. Бюджетное предложение на 2010-2011 годы в разбивке по стратегическим/функциональным целям (в тыс. долл. США по курсу 2008-2009 годов)**

Стратегическая/ функциональная цель	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные взносы	Итого
А – Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур	47 579	16 237	175 852	239 668
В – Расширение устойчивого животноводства	30 760	6280	148 711	185 751
С – Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование	53 963	35 219	52 466	141 648
Д – Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки	23 978	6832	11 330	42 141
Е – Рациональное использование лесов и насаждений	41 361	44 744	33 341	119 445
Ф – Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства	51 648	31 741	53 096	136 486
Г – Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий	39 208	6199	45 383	90 790
Н – Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания	57 264	9601	80 285	147 151
И – Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями	7410	5077	367 140	379 627
К – Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах	9738	2879	9824	22 441

Стратегическая/ функциональная цель	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные взносы	Итого
L – Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов	35 786	43 146	8625	87 556
X – Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами	199 094	27 098	9762	235 955
Y – Эффективная и действенная административная работа	101 554	38 877	8834	149 266
Представители ФАО – Программа для представителей ФАО	77 343	1699	12 500	91 542
ПТС – Программа технического сотрудничества	109 221	0	0	109 221
Непредвиденные расходы	600	0	0	600
Капитальные затраты	30 604	0	0	30 604
Расходы на обеспечение безопасности	23 955	188	601	24 744
<b>Итого</b>	<b>941 067</b>	<b>275 817</b>	<b>1 017 751</b>	<b>2 234 635</b>

## II. Воздействие реформ в Организации

### A. РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА НЕОТЛОЖНЫХ ДЕЙСТВИЙ (ВКЛЮЧАЯ СОГЛАСОВАННЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АВТОРОВ ВСЕСТОРОННЕГО ОБЗОРА)

48. Своей резолюцией 1/2008 35-я специальная сессия Конференции ФАО, проводившаяся в ноябре 2008 года, приняла План неотложных действий (ПНД) по обновлению ФАО, который должен быть реализован в период 2009-2011 годов. Она также постановила, что *«для реализации Плана неотложных действий в 2009 году потребуются финансирование за счет внебюджетных взносов и что финансирование Плана в 2010-2011 годах будет осуществляться в рамках Программы работы и бюджета»*.

49. Содержание среднесрочного плана и настоящей Программы работы и бюджета во многом определяется характером ПНД: отражением во всем процессе принципов управления по результатам *через* структуру с ориентиром на конечные результаты в рамках стратегических и функциональных целей; применением комплексного подхода к представлению потребностей в ресурсах; и учетом, как объясняется ниже, воздействия остающихся мероприятий ПНД, подлежащих реализации в двухлетний период 2010-2011 годов.

50. В момент написания настоящего документа реализация ПНД только начиналась, т.е. прошло лишь полгода трехлетнего периода, в течение которого ожидается развертывание этого сложного процесса. В течение 2009 года Конференциальному комитету по последующей деятельности в связи с независимой внешней оценкой (КоК-НВО) и его рабочим группам, а также Совету ФАО регулярно сообщалось о достигнутых результатах. КоК-НВО представит доклад Конференции о положении дел в связи с реализацией ПНД в преддверии ее сессии, которая будет проводиться в ноябре 2009 года.

51. Реализация ПНД осуществляется на основе ряда агрегирующихся «проектов» (т.е. в каждом из них сгруппированы тесно взаимосвязанные мероприятия), ответственность за реализацию которых возложена на группы, созданные руководством. Достигнуто уже немало (с учетом масштаба и ресурсоемкости данных проектов), но многое еще предстоит сделать. Поэтому, как и в течение 2009 года, завершение реализации ПНД должно быть одним из основных элементов в предстоящий двухлетний период 2010-2011 годов.

52. В апреле 2009 года консультанты по менеджменту Эрнст и Янг выпустили свой доклад по завершении всестороннего обзора (ВО) главным образом административных процессов, рекомендованного авторами НВО. В целях оказания содействия пониманию разнообразных и зачастую взаимосвязанных мер и мероприятий по проведению реформы, лежащих в основе ПНД и принятых рекомендаций авторов ВО, был принят согласованный Советом<sup>6</sup> комплексный подход, предусматривающий включение в соответствующих случаях мероприятий, связанных с ВО, в соответствующие проекты ПНД.

53. В ПНД и в докладе консультантов о ВО содержится надлежащий анализ финансовых расходов в плане дополнительных издержек и/или экономии одноразового или периодического характера. Данные сметы постоянно уточнялись с учетом фактической реализации ПНД к настоящему времени и возможного взаимодействия реализации ПНД и мер, рекомендованных авторами ВО.

54. В настоящем разделе документа о ПРБ приводятся сводные потребности в ресурсах на 2010-2011 годы, определенные в начале июля 2009 года, и представлено предлагаемое финансирование реализации ПНД за счет сочетания чистых ассигнований и добровольных взносов.

---

<sup>6</sup> Пункт 69 в документе CL 136/REP.

55. В *таблице 2* приводится краткий обзор мероприятий ПНД на уровне проектов ПНД с отдельным указанием на рекомендации авторов ВО. В настоящее время проводится включение мер, предусмотренных в ВО, в проекты ПНД, и доклад об этой работе будет представлен отдельно рабочим группам КоК-НВО совместно с подробным описанием компонентов каждого проекта. Следует отметить, что во всех остальных таблицах документа ресурсы, связанные с ПНД и ВО, приводятся в соответствующей части иерархии результатов и/или организационной структуры, являющихся частью комплексного представления ресурсов Программы работы и бюджета на 2010-2011 годы.

**Таблица 2. Смета издержек и экономии средств по реализации Плана неотложных действий на период 2010-2011 годов (в тыс. долл. США по курсу 2008-2009 годов)**

Проект ПНД	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы			Итого
		Инвестиционные расходы	Повторяющиеся затраты	Повторяющаяся экономия	
1 - Реформа управляющих органов	0	1200	3820	0	5020
2 - Надзор	1600	0	300	0	1900
3 - Реформа в области разработки программы и бюджета, а также мониторинга на основе конечных результатов	0	400	100	0	500
4 - Мобилизация ресурсов и управление ими	0	700	700	0	1400
5 - Программа технического сотрудничества	(900)	280	0	0	(620)
6 - Децентрализация	1000	400	3200	0	4600
7 - Структура штаб-квартиры	0	250	0	0	250
8 - Партнерства	0	180	1000	0	1180
9 - Реформа административной и управленческой систем	0	0	0	0	0
10 - Руководство ФАО	0	0	0	0	0
11 - МСУГС и программа Oracle	0	0	0	0	0
12 - Регулирование организационных рисков	0	2000	0	0	2000
13 - Изменение организационной культуры	800	3300	0	0	4100
14 - Людские ресурсы	800	180	17 710	0	18 690
15 - ПНД - Последующая деятельность управляющих органов	0	0	0	0	0
16 - ПНД – Последующая деятельность руководства	0	4660	0	0	4660
Всесторонний обзор	8750	6235	5508	(4410)	16 083
<b>Итого</b>	<b>12 050</b>	<b>19 785</b>	<b>32 338</b>	<b>(4410)</b>	<b>59 763</b>

56. Из общего объема требуемых средств 12 млн. долл. США предлагается обеспечить за счет чистых ассигнований на 2010-2011 годы. Два компонента, включенные в соответствующие графы, покрывают повышение бюджета, связанное с оценкой (1,6 млн. долл. США по проекту 2) и созданием подразделения по вопросам этики (0,8 млн. долл. США по проекту 13), что удалось осуществить при сохранении эксплуатационного уровня ассигнования.

57. Объем сэкономленных средств, связанных с ПТС (проект 5), включен в чистые ассигнования, и эти средства были перепрограммированы с целью их использования для проектов ПТС. Точно также сэкономленные средства в результате сокращения числа уровней управленческой системы были перераспределены среди технических и нетехнических департаментов для реализации приоритетных мероприятий в рамках новой структуры результатов, в том числе для целей статистики, права на питание, системы предупреждения чрезвычайных ситуаций, животноводства, борьбы с изменением климата, рыболовства и лесоводства.

58. В графе чистые ассигнования показано также увеличение потребности в ресурсах для капитальных затрат, оцененной в 10,6 млн. долл. США (проекты 6, 14 и всесторонний обзор), как подробнее излагается в *разделе III.A 2*).

59. Остальные потребности в ресурсах, общий объем которых составляет 47,7 млн. долл. США, предлагается финансировать за счет добровольных взносов<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Если финансирование осуществляется за счет добровольных взносов, следует применять утвержденную политику взимания эксплуатационных расходов.

## В. НОВАЯ СТРУКТУРА ШТАБ-КВАРТИРЫ

60. План неотложных действий (ПНД), призванный произвести всестороннюю реструктуризацию штаб-квартиры ФАО, был начат в 2009 году и должен быть завершён до 2012 года. Он включает пробную пересмотренную организационную структуру в штаб-квартире, при согласии в целом по окончательным характеристикам новой структурной схемы организации. Продолжается более детальная разработка структуры, основанная на непосредственных консультациях членов с управлением. Это должно также учитывать рекомендации Всестороннего обзора (доступны с конца апреля 2009 года) и окончательные результаты рамочных программ в проекте Среднесрочного плана.

### *Процесс*

61. Усовершенствование структуры и мандатов отделений включает как Секретариат, так и КоК-НВО. Секретариат представил два всеобъемлющих аналитических документа на совместные заседания Рабочих групп I и III с функциональными замечаниями для основных отделов, а также многочисленными уточнениями в ответ на запросы членов. Работа была проделана с пониманием того, что сводные предложения будут включены в ПРБ 2010-11.

62. Внутри организации проект ПНД по структуре штаб-квартиры под руководством Заместителя генерального директора и включающий Высшую группу управления – ПНД (ВГУ-ПНД) имел цель координировать вспомогательный функциональный анализ; определяя роли и обязанности новых подразделений на высшем уровне структуры, включая двух Заместителей генерального директора; устанавливая роли и структуру подразделений внутри департаментов; указывая и анализируя взаимодействия и возможности для совместной деятельности внутри подразделений и выходя за рамки отделов.

63. Эта работа направлялась принципами для реструктуризации, как это отмечено в параграфе 46 ПНД, в кратком изложении: обеспечивая поддающиеся управлению рамки контроля; консолидируя подразделения и уменьшая разрозненность; интегрирование и представительство децентрализованных отделений в процессе выработки решений высшем руководством; гибкие, немногочисленные структуры; эффективное развитие и использование людских ресурсов; управление по результатам; делегирование и подотчетность; рентабельные решения по размещению и, где это возможно, разделение обслуживания с другими агентствами ООН и привлечение внешних ресурсов.

64. Предложенная структурная схема организации, возникшая из этого процесса пересмотра и обсуждения, представлена в *приложении IX*. Кроме этого, *приложение IV* предоставляет обзор ресурсов в департаментах по каждой задаче, а *приложения VI и VII* представляют обзор ресурсов в подразделениях организации в 2010-11 и 2008-09 годах соответственно.

65. Дальнейшее рассмотрение некоторых вопросов находится в состоянии разработки (например, прояснение административных и реально существующих ролей ODG, DDG, ADG корпоративного обслуживания, OSP и OCE), результаты которого еще не могут приниматься во внимание в этом ПРБ, поэтому дальнейшие изменения могут потребовать отражения на последующих этапах.

### *Основные характеристики*

66. Новая структура сокращает количество прямых линий подчиненности Генеральному директору до семи. Новая исполнительная группа управления, которой будет руководить Генеральный директор в качестве главного управляющего, включает (это ожидает дальнейшего рассмотрения) двух Заместителей генерального директора, представляющих базу знаний организации и оперативные аспекты её работы. Эта группа будет более гибкой, обладая ответственностью, полномочиями и свободой действий, что будет обеспечивать принятие своевременных и эффективных решений по всем аспектам работы организации.

67. К подразделениям, подчиненным Генеральному директору, относятся: Управление корпоративных связей и внешних сношений, Управление стратегии, планирования и управления ресурсами и, имеющее прямую линию подчиненности управляющим органам, Управление по оценке, руководствуясь Уставом, утвержденным Советом. В концептуальном смысле это новые управления, хотя в целом они включают персонал целого ряда существующих подразделений, а также упраздненные Управление по координации с ООН и деятельности по достижению с ЦРДТ и Управление по программе, бюджету и оценке. Хотя сотрудник по этике административно относится к Правовому управлению, этот сотрудник будет отчитываться и функционально подчиняться Генеральному директору. Управление Генерального инспектора продолжит иметь тот же мандат.

68. ЗГД (Операции) должен предоставлять стратегическое руководство и надзор за: Департаментом корпоративного обслуживания и финансов, Департаментом технического сотрудничества всеми децентрализованными отделениями. Это проводится с тем, чтобы обеспечить необходимые условия для получения результатов организации, включая ответственность за общеорганизационное управление рисками. В отношении децентрализованных отделений ЗГД (Операции) должен получать помощь от Отдела поддержки децентрализации (образованного из бывшего ОСД). В соответствии с Всесторонним обзором Отдел директора по информации (ДПИ) должен отчитываться перед ЗГД.

69. ЗГД (Знания) должен предоставлять стратегическое руководство и надзор за: пятью техническими отделами организации, способствуя интеграции технического знания и обмену информацией, создавать стимулы для работы между разными отделами. ЗГД (Знания) получает поддержку в работе от Управления по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта, перегруппировывая персонал из различных подразделений.

70. Два ЗГД будут работать вместе как для обеспечения согласованного и объединенного подхода по достижению результатов организации, так и для решения межорганизационных задач.

71. Организация верхней части структуры отделов принимает во внимание функциональные исследования, произведенные в 2009 году и в дальнейшем будет дополнена текущим анализом и реализацией рекомендаций ПНД и Всеобъемлющего обзора. Изменения в предлагаемой структуре отделов по сравнению с настоящей организационной структурой вкратце могут быть изложены следующим образом:

- Отдел знания и коммуникации и Отдел людских, финансовых и физических ресурсов будут упразднены.
- Новый Отдел корпоративного обслуживания и финансов будет организован и последовательно создаваться в течение двухлетнего периода из: большей части Отдела людских, финансовых и физических ресурсов; части Отдела по программе и бюджету (РВЕР), в особенности выполняющей функции, относящиеся к финансовому прогнозированию и выполнению расходов по бюджету; и большей части Отдела по вопросам обслуживания Конференции и Совета и протокольным вопросам (КСС).
- В Департаменте технического сотрудничества будет упразднен Отдел операций на местах (ТСО). Некоторые из последних направлений работ Департамента будут включены в Секцию по мониторингу и координации деятельности на местах, прикрепленную к Отделу ПГД, а другие будут проводиться расширенным Отделом поддержки разработки политики и программ (замещающим бывший ТСА).
- Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды продолжит концентрировать внимание на устойчивом использовании природных ресурсов, координации генетических ресурсов для продовольствия и сельского хозяйства и на вопросах окружающей среды, включая изменение климата и проблемы и возможности биоэнергии. Отдел обмена знаниями и наращивания потенциала будет упразднен и его функции будут переданы Управлению по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта.

- В Департаменте сельского хозяйства и защиты потребителей и Департаменте экономического и социального развития сохранится прежняя структура отделов, тогда как значительные изменения будут произведены на уровне ниже отделов в виде принятия более гибких методов, чему будет способствовать ликвидация многоуровневой системы.
- В Департаменте рыболовства и аквакультуры и Департаменте лесного хозяйства будет уменьшено количество отделов с трех до двух с сохранением их ныне действующего мандата.

#### *Области значительных изменений*

72. Были выделены четыре структуры и сферы деятельности, играющие ключевую роль в поддержании более действенной и эффективной организации, которые будут последовательно выполняться в течение 2010-11 годов.

#### *Департамент корпоративного обслуживания и финансов*

73. В течение двухлетия будет продолжено приведение структуры этого департамента в соответствие с рекомендациями Всестороннего обзора для того, чтобы увеличить потенциал по предоставлению вспомогательного обслуживания для членов и персонала.

74. В целях уменьшения числа подразделений, подчиненных непосредственно ПГД, предложено передать подразделения «Кредит Юнион», занимающиеся административной отчетностью, в Финансовый отдел, также были высказаны предложения о переводе Медицинской службы в Отдел управления людскими ресурсами и пересмотре порядка подчиненности Службы безопасности штаб-квартиры и на местах. Будут постепенно рассматриваться дальнейшие поправки по структуре, как, например, размещение функций регистрации и архивирования и изменение некоторых аспектов функции управления людскими ресурсами.

75. В соответствии со стратегией управления кадрами, введенной в действие в рамках ПНД и выраженной в оперативной задаче Y, модернизация функции управления кадрами будет являться активным и продолжительным процессом в течении следующих двух двухлетних периодов. Реформа будет проводиться на поэтапной основе с ориентированными на результат детализированными рабочими планами с указанием достижений и задач, что позволяет измерять прогресс и недочеты, и будет согласована с другими областями последующей деятельности по ПНД, включая Всесторонний обзор и культурные изменения в организации.

76. Численность сотрудников расположенного в штаб-квартире Центра совместных служб будет постепенно сокращаться в результате передачи функций подразделению SSC в Будапеште (например, некоторые области работы по снабжению) или в другие отделы штаб-квартиры (например, группа расчета заработной платы войдет в состав Отдела управления людскими ресурсами в 2010 году).

77. Важной новой инициативой является создание подразделения по вопросам совершенствования деятельности. Его основной задачей будет обобщение широкомасштабной работы в области упорядочения и совершенствования процедур, подключение к знанию персонала ФАО на всех местах и продвижение прогрессивных инициатив. Оно также будет отвечать за пересмотр административного пособия по ФАО, имеющий целью упрощение механизма таким образом, чтобы персонал на всех местах мог понимать и исполнять правила и инструкции ФАО. Сотрудничество с персоналом будет играть главную роль в этом процессе. Подразделение будет играть ключевую роль в обеспечении того, чтобы рекомендации, сделанные по итогам аудита и оценки приводились в действие, чтобы указания руководящих органов и Объединенной инспекционной группы выполнялись и чтобы была создана система обратной связи. Подразделение по вопросам совершенствования деятельности также будет отвечать за стандартизацию и ведение реестра соглашений о сервисном обслуживании.

78. Во Всестороннем обзоре признается, что рекомендации, касающиеся финансовых и бюджетных рабочих процедур, предполагают серьезные преобразования, и что сроки осуществления предлагаемой новой модели планирования и составления бюджета должны укладываться в рамки всеобъемлющего плана мер, рассчитанного на несколько лет. Вследствие этого предусматриваемый перевод частей Отдела по программе и бюджету (РВЕР) в Финансовый отдел будет отложен до 2011 года.

#### *Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта*

79. Новое управление будет оказывать поддержку ЗГД (Знания) по вопросам, имеющим отношение к обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта. Оно будет тесно взаимодействовать со всеми техническими подразделениями и децентрализованными отделениями, используя для этого подходящие механизмы (рабочие группы, сети знаний, интерактивное обучение и т.п.). Управление будет руководить работой по применению ключевой функции b) содействие генерированию, распространению и применению информации и знаний и e) оказание технической поддержки в целях содействия передаче технологии и наращиванию потенциала.

80. Для выполнения этой роли Управление разработает и распространит нормативные рамки и руководства и будет осуществлять развитие и принятие стратегий, политик, методик и стандартов по обмену знаниями, передачи технологии и усилению потенциала. Оно будет содействовать сбору и обмену технической информацией посредством работы с различными средствами массовой информации, интерактивных публикаций на разных языках и сохранению организационного опыта ФАО в хранилищах знаний. Оно будет оказывать странам помощь в разработке эффективных, результативных и устойчивых национальных систем сельскохозяйственных исследований и распространения опыта, а также в укреплении связи между ними и сельскохозяйственными производителями в целях эффективной оценки, корректировки и внедрения надлежащих технологий в области сельского, лесного и рыбного хозяйства. Эта работа будет включать поддержание тесных связей с глобальными организациями, занимающимися проведением сельскохозяйственных исследований в целях развития, такими как Глобальный форум сельскохозяйственных исследований (ГФСИ) и Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям (КГМСИ).

#### *Роль Отдела информатики*

81. Объединение деятельности по информационным системам в один отдел под руководством Директора по информатизации (ДПИ), ответственного и подотчетного за предоставление услуг информационных систем (ИС) и информационной коммуникации и технологии (ИКТ), является непосредственным ответом на рекомендации Всестороннего обзора, направленные на уменьшение дробления и дублирования. ДПИ должен являться главным контактным пунктом по предоставлению услуг в этих областях и подчиняется непосредственно ЗГД (Операции).

82. Этим отделом будет разработана и подвергаться пересмотру концепция и архитектура для информационных систем. Отдел ДПИ будет фактически выбирать лучшую общую ИКТ инфраструктуру, а также программный дизайн организации и обслуживание для совместимости с другими системами организации. Информационные нужды отделов и децентрализованных отделений будут решаться путем тесного сотрудничества ИТ/ИС специалиста с техническими экспертами. Эти находящиеся на передней линии специалисты подчиняются отделу ДПИ, работая в тесном контакте с подразделением, в котором они размещены. Подобная схема будет действовать в региональных и субрегиональных отделениях.

83. Таким образом внутри широкой сферы управления информацией, будут планироваться аспекты информационной системы и технологии, разработанные и управляемые посредством отдела ДПИ для обеспечения на уровне организации цельности и целостности и интеграции, совместимости операционных систем, безопасности и доступности повсеместно в административной области и области технической информации. Общая существенная ответственность и данные, информационные системы и участие в рабочем процессе будут оставаться в заинтересованных департаментах и отделах. Окончательный продукт и управление

контентом также будут оставаться в ответственности технических отделов, которые будут предоставлять необходимые оценки отделу ДПИ, сотрудничать в разработке продукта и утверждать продукт по его получению.

*Ответственность за мобилизацию корпоративных ресурсов*

84. Ответственность за мобилизацию корпоративных ресурсов будет разделена между Управлением стратегии, планирования и управления ресурсами (OSP) и Отделом поддержки разработки политики и программ (TCS) в Департаменте технического сотрудничества.

85. OSP будет разрабатывать, контролировать и докладывать по стратегии мобилизации корпоративных ресурсов и политике, включая области целенаправленного воздействия. Управление будет заниматься общей потребностью в ресурсах (начисляемых в виде взносов и предоставляемых на добровольной основе) для всех видов деятельности организации в соответствии со среднесрочным планом действий и комплексной программой работы и бюджета, а также контролировать и докладывать по выполнению корпоративной программы.

86. TCS будет координировать и поддерживать работу по реализации стратегии мобилизации корпоративных ресурсов. Он будет заниматься вопросами связей с донорами и руководить мерами по привлечению финансовых средств в Риме и других столицах государств-членов; оказывать поддержку отделениям на местах в их работе по привлечению средств; разрабатывать и пропагандировать новаторские меры по привлечению и реализации внебюджетных средств; обеспечивать надлежащие каналы внебюджетного финансирования технического сотрудничества; участвовать в управлении реализацией программ на местах в ходе мониторинга всех этапов проектного и программного цикла; оказывать поддержку получателям бюджетных средств при мониторинге результатов реализации программы проектов и мероприятий на местах, финансируемых за счет внебюджетных средств, в рамках корпоративного механизма мониторинга результатов и представления докладов.

### С. ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ПОСТОВ

87. Содержащиеся в ПРБ на 2010-11 годы предложения, касающиеся персонала, в полной мере отражают воздействие решений о проведении реформы в ФАО, которые были приняты недавно руководящими органами и включают предложения о некоторых дополнительных постах, представленные департаментами и отделениями. В *таблице 3* содержится обзор эволюции предусмотренных бюджетом постов в разбивке по месту службы и категориям, которая отмечается между ПРБ на 2008-09 годы и ПРБ на 2010-11 годы.

**Таблица 3: Эволюция постов (в разбивке по категориям и месту службы)**

Категории постов	ПРБ 2008-09	Изменения		ПРБ 2010-11	Изменение в % против ПРБ 2008-09
		Экономия за счет эффектив- ности	Дальнейшее осуществле- ние		
<b>Штаб-квартира</b>					
Категория специалистов и выше	910	(24)	4	890	(2,2%)
Категория общего обслуживания	798	(9)	(3)	786	(1,5%)
<b>Итого штаб-квартира</b>	<b>1.708</b>	<b>(33)</b>	<b>1</b>	<b>1.676</b>	<b>(1,9%)</b>
<b>Децентрализованные отделения</b>					
Категория специалистов и выше	511	0	17	528	3,3%
Категория общего обслуживания	846	0	4	850	0,5%
<b>Итого децентрализованные отделения</b>	<b>1.357</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>1.378</b>	<b>1,5%</b>
<b>Все места службы</b>					
Категория специалистов и выше	1.421	(24)	21	1.418	(0,2%)
Категория общего обслуживания	1.644	(9)	1	1.636	(0,5%)
<b>ИТОГО</b>	<b>3.065</b>	<b>(33)</b>	<b>22</b>	<b>3.054</b>	<b>(0,4%)</b>

Примечание: Откомандированные сотрудники из отделов штаб-квартиры включены в посты децентрализованных отделений.

88. Предложения, касающиеся персонала соответствуют руководящим указаниям, принятым на Конференции в 2008 году и Советом в июне 2009 года, и в полной мере опираются на доклад о ходе работы в связи с организационной структурой штаб-квартиры, представленный рабочим группам КоК-НВО в 2009 году. Предварительное штатное расписание по отделам и самостоятельным подразделениям приводится в *приложении X*.

89. Колонка Экономия за счет эффективности включает данные об упразднении 13 постов директорского уровня, а колонка Дальнейшее осуществление содержит данные об упразднении еще 27 постов после завершения работы по сокращению иерархических управленческих прослоек в штаб-квартире, которая началась в 2008-09 годах. Упразднена одна треть всех постов директорского уровня в штаб-квартире, что повышает подотчетность на всех уровнях. Эта мера, наряду с другими предложениями по экономии средств за счет повышения эффективности, позволит Организации реинвестировать высвобождаемые средства, что часто приводит к созданию новых постов более низкого уровня.

90. В период подготовки ПРБ продолжалась работа по реализации нескольких инициатив, связанных с изменением структуры, которые еще не в полной мере отражены в штатном расписании. Некоторые технические департаменты изучают новые методы работы в целях улучшения осуществления своих программ и способствуют в рамках своих подразделений

внедрению методов управления, ориентированных на конечные результаты. Кроме того, окончательная структура нового Департамента корпоративной службы и финансов еще не полностью готова.

91. Хороший прогресс был достигнут с точки зрения более четкого определения взаимосвязей и вертикалей отчетности между штаб-квартирой и децентрализованными отделениями. В предложениях по ПРБ на 2010-11 годы включены меры, связанные с переводом постов из штаб-квартиры в децентрализованные отделения после осуществления рекомендуемых в рамках ПНД новых моделей децентрализации ПТС и УПД, а также постепенного осуществления реформы модели децентрализации в регионе Ближнего Востока.

92. В рамках бюджета поддержания предлагаемые в ПРБ на 2010-11 годы изменения в штатном расписании на общем уровне имеют минимальный характер.

#### **D. ПРОГРАММА ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ПТС)**

93. Мероприятие 3.22 ПНД направлено на то, чтобы ресурсы ПТС распределялись среди регионов под контролем постоянных представителей, за исключением 15%, которые должны оставаться в распоряжении департамента, отвечающего за техническое сотрудничество, для использования в чрезвычайных обстоятельствах, а также 3% - для использования на межрегиональные проекты. Поддержав мероприятие 3.23 ПНД, Конференция согласилась с тем, чтобы в предварительном порядке распределение между регионами осуществлялось следующими долями: Африка – 40%, Азиатско-Тихоокеанский регион - 24%; Латинская Америка и Карибский бассейн – 18%, Европа – 10%; и Ближний Восток – 8%. Кроме того, Конференция согласилась с тем, чтобы Совет пересматривал это распределение каждые четыре года в соответствии с циклом Среднесрочного плана.

94. Будет укрепляться и расширяться потенциал региональных отделений для выполнения этих новых обязанностей, связанных с управлением региональными средствами на ПТС и выполнением связанных с этим проектов ПТС, посредством разработки руководящих принципов, подготовки персонала и укомплектования региональных отделений дополнительным персоналом (см. раздел *Сеть децентрализованных отделений*).

95. Конференция просила также Комитет по программе и Совет пересмотреть критерии и процедуры утверждения проектов ПТС, на основе делегирования обязанностей на как можно более низкий уровень в децентрализованных отделениях. Предложения на этот счет были рассмотрены Комитетом по программе на его 101-й сессии в мае 2009 года и утверждены Советом на его 136-й сессии в июне 2009 года для осуществления начиная с января 2010 года.

96. Децентрализация ответственности и отчетности за ПТС, как ожидается, должна обеспечить более стратегический характер использования ресурсов и более высокий уровень ответственности за проекты ПТС со стороны как принимающих стран, так и децентрализованных отделений. Однако это будет также оказывать влияние на общий уровень нагрузки на эти децентрализованные отделения. Поэтому этот процесс будет сопровождаться внедрением упрощенных процедур и механизмов обеспечения качества, а также подкрепляться детальными руководящими принципами, подготовкой всего персонала ФАО, участвующего в этой работе, и созданием служб технической помощи и поддержки в рамках региональных отделений.

97. Кроме того, децентрализованному управлению ПТС будет оказывать содействие небольшое подразделение в штаб-квартире, входящее в структуру Отдела содействия разработке политики и программ. Это подразделение будет: i) обеспечивать политическое и практическое руководство децентрализованными отделениями по всем вопросам, касающимся ПТС; ii) координировать общий мониторинг и отчетность по Программе; и iii) нести ответственность за управление долей ассигнований, предназначенных для чрезвычайных обстоятельств и межрегиональных проектов.

98. Повторяющаяся экономия средств в размере 0,9 млн. долл. США за каждое двухлетие, связанная с децентрализацией управления ПТС, будет оставаться в рамках ассигнований на ПТС для финансирования проектов ПТС.

## Е. СЕТЬ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ОТДЕЛЕНИЙ

### *Обзор изменений*

99. В течение двухлетия 2010-11 годов значительный акцент будет делаться на улучшении согласованности действий, показателей функционирования и интеграции действующей в настоящее время сети децентрализованных отделений (ДО) и на обеспечении того, чтобы Организация функционировала как единое целое. В *приложении IX* содержится организационная структура децентрализованных отделений.

100. Региональные отделения, взаимодействующие с соответствующими субрегиональными отделениями, будут постепенно брать на себя новые обязанности в отношении: (i) осуществления надзора за деятельностью страновых отделений, включая управление ресурсами сети представителей ФАО; (ii) управления в соответствующих регионах Программой технического сотрудничества, не имеющей чрезвычайного характера; (iii) осуществления стратегического планирования, разработки программ и бюджета для соответствующего региона; (iv) осуществления контроля за деятельностью региональных технических должностных лиц; (v) организации и обслуживания расширенных региональных конференций; (vi) расширения партнерских отношений, особенно с региональными организациями; и (vii) оказания поддержки страновым отделениям в областях, касающихся реформ ООН.

101. Децентрализованные отделения будут играть новую роль в области стратегического планирования и установления приоритетов на корпоративном и децентрализованном уровнях. Они будут оказывать поддержку разработке Национальных среднесрочных приоритетных рамочных программ (НСРП) и приоритетных областей на региональном и субрегиональном уровнях. Они будут также играть активную роль в разработке и внедрении Зон целенаправленного воздействия, включая осуществление связанной с ними стратегии мобилизации ресурсов. Персонал ДО будет проходить подготовку по концепции управления, ориентированной на конечный результат, и по новой системе оперативного планирования, мониторинга и отчетности; кроме того, будут разработаны и развернуты соответствующие показатели деятельности.

102. Страновые отделения будут и далее играть активную роль в укреплении единого подхода в рамках системы ООН, включая программу Единство действий, а ФАО будет принимать участие в работе Групп региональных директоров ООН, которые оказывают поддержку, осуществляют контроль за качеством и общий надзор за осуществлением программы в рамках страновых групп ООН.

103. С учетом дальнейшего рассмотрения этого вопроса руководящими органами, в течение двухлетия 2010-11 годов будет пересмотрена политика мобильности и ротации персонала, чтобы облегчить перемещения персонала между штаб-квартирой и децентрализованными отделениями. Будет развернута новая система оценки показателей и управления (ПЕМС) и будут пересмотрены и улучшены описания постов и требуемого уровня компетенции персонала. Будет расширена действующая в настоящее время Программа управления и лидерства, предназначенная для персонала уровня С-5 / Д-1 в ДО за счет учебной программы, направленной на формирование партнерских отношений и на укрепление навыков и квалификации в области управления и лидерства. Действующая в онлайн-режиме Виртуальная академия ФАО будет содействовать распространению учебных программ во всех местах службы.

104. Будут расширены полномочия ДО в области закупок. Будут приняты новые корпоративные стратегии по управлению информацией и знаниями, а также по развитию потенциала, которые будут способствовать укреплению роли ДО в осуществлении этих ключевых функций. Будет обновлена система подключения ДО к сети широких областей и кроме того будет расширяться поддержка, оказываемая ДО в области ИТ. Это обеспечит возможность почти всем ДО использовать корпоративные системы, включая Oracle, Data Warehouse, а также другие приложения в области Интранет или основанные на Интернет, и будет способствовать улучшению коммуникации с штаб-квартирой и между ДО посредством развертывания высококачественной системы проведения видеоконференций. В течение 2010-11 годов начнется разработка новой Системы бухгалтерского учета на местах, основанной на Международных стандартах учета в

государственном секторе (МСУГС). Эта система будет постепенно расширяться и распространяться на другие административные процедуры, чтобы в конечном итоге обеспечить всеобъемлющую поддержку финансовым и административным системам в ДО, которая может включать управление показателями системы *Oracle* и ее приложений *Business Intelligence*.

#### *Обзор состава персонала региональных и субрегиональных отделений*

105. Был предпринят обзор состава персонала в региональных и субрегиональных отделениях, направленный на приведение квалификации и навыков персонала в соответствие с региональными и субрегиональными приоритетами в рамках новых ССП и ПРБ. Были предложены некоторые поправки и изменения в технических дисциплинах, чтобы обеспечить лучшее соответствие требованиям регионов и субрегионов. Изменения в квалификационных требованиях будут осуществляться по нарастающей в течение двухлетия по мере заполнения вакантных постов.

106. Все РО и СРО заявили о необходимости привлечения дополнительных технических специалистов и ресурсов, чтобы надлежащим образом выполнять программную, техническую и политическую работу, которая требуется от них; обеспечивать надлежащие услуги странам и региональным/субрегиональным институтам, с которыми они сотрудничают; и реагировать на страновые и региональные/субрегиональные потребности. Требуемый технический опыт должен соответствовать специфике каждого регионального / субрегионального отделения и отражать формирующиеся региональные приоритетные области, такие как торговля, маркетинг и изменение климата.

107. В рамках бюджета поддержания на 2010-11 годы и учитывая руководящие принципы, содержащиеся в ПНД<sup>8</sup>, касающиеся обеспечения надлежащих ресурсов для обеспечения потенциала как штаб-квартиры, так и децентрализованных отделений, не удалось перенести дополнительные технические ресурсы в региональные и субрегиональные отделения помимо завершения модели реформы в ближневосточном регионе. На соответствующих региональных конференциях в 2010 году можно было бы рассмотреть вариант, связанный с внебюджетным финансированием, в целях укрепления технического потенциала региональных и субрегиональных отделений, также в свете первоначального опыта полученного в связи с Зонами целенаправленного воздействия.

#### *Децентрализация функций УПД и ПТС*

108. В соответствии с рекомендациями ПНД, ресурсы, связанные с передачей функций содействия ПТС и УПД по отношению к страновым отделениям, были ассигнованы в рамках ПРБ соответствующим региональным и субрегиональным отделениям на основе ожидаемой рабочей нагрузки, а также структуры отделений, которые достигли общей суммы в 4,7 млн. долл. США.

109. Намечается экономия средств в размере 0,9 млн. долл. США в связи с децентрализацией поддержки и управления ПТС<sup>9</sup>, хотя никакой экономии средств не предвидится в отношении передачи функций УПД региональным отделениям. Особый акцент будет делаться на обеспечении эффекта синергии между новыми и существующими функциями региональных отделений, чтобы компенсировать потери в экономии на масштабах деятельности, неизбежные при децентрализации функций. Следует признать, что это предварительное распределение ресурсов, возможно, придется корректировать по ходу осуществления программы.

#### *Сеть страновых отделений*

110. В рамках ПРБ представительства ФАО приводятся в отдельной главе. Объем ресурсов на 2010-11 годы остается на прежнем уровне, как и в предыдущем двухлетии, до повышения затрат. Их вклад в полученные результаты будет и далее развиваться в течение цикла осуществления и подробно освещаться в докладах об осуществлении программы.

---

<sup>8</sup> С 2008/4, п. 45.

<sup>9</sup> См. раздел II.A о ПНД и ВО.

111. Для того чтобы содействовать закрытию структурного дефицита сети страновых отделений, устранен коэффициент текучести кадров, в связи с чем годовой дефицит сократился с 2,7 млн. долл. США до 1,8 млн. долл. США<sup>10</sup>. В течение 2010-11 годов и до дальнейших указаний со стороны членов относительно охвата стран, сохраняющийся дефицит сети представительств ФАО будет покрываться за счет назначения чрезвычайных координаторов, действующих в качестве сотрудников по особым поручениям представительств ФАО (содействуя тем самым поддержанию связей между деятельностью по оказанию помощи, восстановлению и развитию и использованию комплексного бюджетного подхода); временное откомандирование технических специалистов из региональных отделений в качестве представителей ФАО; и заполнение вакантных постов в региональных отделениях представителями ФАО.

#### *Поездки постоянных представителей на места*

112. Поездки постоянных представителей на места оказались исключительно полезными, так как они позволяют членам и руководящим органам знакомиться с работой ДО. Такие поездки позволяют им получать непосредственное впечатление из первых рук о вызовах, с которыми сталкиваются эти отделения при оказании поддержки странам в их усилиях в области развития и решения гуманитарных вопросов, а также лучше понять возможности и вопросы, связанные с улучшением функционирования отделений. Обычно такие поездки совершаются группами от трех до шести постоянных представителей из различных региональных групп. В течение двухлетия 2010-11 годов будут выделены финансовые средства для покрытия возросших затрат, связанных с приемом в ДО приезжающих постоянных представителей. В зависимости от страны, куда наносится визит, размера группы и покрываемых затрат, предполагается, что в следующем двухлетии можно было бы обеспечить такие поездки примерно в пять - десять стран.

### **Ф. ЯЗЫКОВЫЕ СЛУЖБЫ**

10. Совет на своей 136-й сессии, проводившейся в июне 2009 года, поручил изменить модель финансирования языковых служб, перейдя с практики возмещения расходов к центральному финансированию. Необходимо подробнее изучить последствия применения новой модели, чтобы определить ее воздействие на соотношение между регулярным бюджетом и внебюджетными фондами, на принцип паритета языков и доступные ресурсы. Полномасштабное внедрение новой модели может занять более одного двухлетнего периода. Во исполнение поручения, данного Советом, будет организовано проведение исследования в консультации с членами.

---

<sup>10</sup> См. раздел III.A(1) об ожидаемых увеличениях затрат

## **Г. ЭКОНОМИЯ СРЕДСТВ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

114. ФАО занимается вопросами достижения эффективности, начиная с 1994 года, и они остаются в числе самых приоритетных и являются одной из составляющих текущего управленческого процесса. В результате усилий Организации снизить затраты на вводимые ресурсы без ущерба для ее конечных продуктов и добиться более эффективного возмещения издержек в связи с оказанием услуг была достигнута экономия средств за счет повышения эффективности, составляющая предположительно свыше 140 млн. долл. США в каждый двухлетний период, начиная с 1994 года.

115. Утверждая Программу работы и бюджет на 2008-2009 годы, Конференция ФАО попросила выявить возможности и добиться сокращения расходов за счет дальнейшей экономии средств и повышения эффективности на 22,1 млн. долл. США в двухлетний период в дополнение к сумме экономии в 13 млн. долл. США, уже заложенной в Программу работы и бюджет. В целях стимулирования творческих предложений и обеспечения начальных средств для развития перспективных новых идей был также учрежден новаторский фонд и программа финансового стимулирования. В процессе обеспечения необходимой экономии средств департаменты/управления предложили пять категорий новаторских подходов к экономии средств и повышению эффективности, которые будут применяться в период 2010-2011 годов с учетом рекомендаций авторов независимой внешней оценки и всестороннего обзора:

- снижение затрат на вводимые ресурсы;
- оптимизация административных и оперативно-вспомогательных процессов;
- селективное сокращение числа уровней управленческой системы;
- постепенная корректировка доли людских ресурсов в структуре производственных затрат; и
- расширение финансовой базы Программы работы за счет дополнительных внебюджетных ресурсов.

116. *Снижение затрат на вводимые ресурсы* (предполагается экономия 7,0 млн долл. США в двухлетний период 2010-2011 годов). В число инициатив, реализация которых началась в 2008-2009 годах и продолжится в 2010-2011 годы, входят следующие: внесение изменений в базовый план медицинского страхования; заключение более экономически выгодного контракта на услуги по организации командировок; пересмотр компенсаций за поездки; перевод местных подразделений аудита; применение менее дорогостоящих телекоммуникационных технологий; новое фирменное лицензионное соглашение на корпоративные прикладные программы и программное обеспечение к настольным компьютерам, расширение электронного распространения документов, подготовленных к совещаниям, и публикаций; и межучрежденческое соглашение о закупках электроэнергии.

117. Два аспекта экономии средств, касающиеся планов медицинского страхования ФАО, были реализованы в течение 2009 года, что обеспечит экономию для Организации порядка 1 млн. долл. США в 2010-2011 годах. Во-первых, было заключено соглашение со страховой компанией о сохранении сборов за обработку заявок и накладных расходов на уровне 2007 года. Данные сборы ежегодно увеличивались примерно на 5%. Экономия средств в период 2010-2011 годов составит предположительно порядка 1,1 млн. долл. США, при том, что половина данной суммы поступит организации, а вторая половина будет непосредственно использована для нужд персонала. Второе изменение было проведено по рекомендации Совместного консультативного комитета по медицинскому страхованию, который отметил, что существующий уровень лимита на взносы пенсионеров оказывается все более выгодным для людей с меньшим стажем работы, чем для большинства пенсионеров, отработавших в Организации долгие годы. В этой связи Генеральный директор одобрил рекомендацию Комитета изменить предельные уровни страховых взносов пенсионеров, предусмотренные в правилах о персонале, чтобы привести их в соответствие с минимальным размером пенсии за примерно 25 лет службы. Экономия средств для Организации составит в двухлетний период 2010-2011 годов примерно 0,5 млн. долл. США.

118. Экономия средств за счет компенсаций за поездки зависит от внешних факторов, таких как рыночные цены, состояние отрасли, цены на топливо и курсы обмена валют. В период 2008-2009 годов изменение суммы компенсаций за поездки, нацеленное на сокращение расходов на образовательные поездки, было достигнуто за счет отмены объявленных экскурсий и использования студенческих и льготных тарифов в некоторых географических регионах; пока еще не известно, будут ли такие льготные тарифы восстановлены в 2010-2011 годах. В плане отпусков на родину и компенсации дорожных расходов членов семей ФАО обеспечивает авиабилеты штатным сотрудникам и их иждивенцам, или они могут по желанию запросить единовременную выплату вместо авиабилетов, обеспечиваемых Организацией. В качестве одной из мер сокращения расходов было изменено вычисление единовременной выплаты в 2008-2009 годах, которая составляет теперь 75% от самого дешевого, не обусловленного никакими ограничениями опубликованного ИАТА тарифа туристического класса от места службы до ближайшего аэропорта к месту проживания.

119. В целях сокращения расходов на электроэнергию Организация вступила в межучрежденческое соглашение о закупке электроэнергии на свободном рынке. Экономия средств будет также достигнута путем реализации инициативы по повышению экологической безвредности рабочих мест и практики работы в ФАО. Данная инициатива включает меры по сокращению потребления энергии путем замены менее экономичных электроламп новыми энергосберегающими лампами; установке реле освещения в коридорах; и повышению эффективности управления системой отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха.

120. *Оптимизация административных и оперативно-вспомогательных процессов* должна, предположительно, сэкономить в двухлетний период примерно 2,5 млн. долл. США. Одним из основных изменений в данной категории является передача функций Программы технического сотрудничества (ПТС) в децентрализованные структуры. Кроме перевода процесса принятия решений по утверждению проектов ПТС ближе к странам, получающим поддержку по линии ПТС, снизятся, как ожидается, расходы по управлению, мониторингу и координации ПТС примерно на 0,9 млн. долл. США. Экономия средств будет также достигнута за счет сокращения расходов на внешнее хранение.

121. *Селективное сокращение* числа уровней управленческой системы, проводимое в ФАО, будет предусматривать сокращение значительного числа должностей уровня Д-1/Д-2/ПГД. Сокращение 40 должностей категории Д-1/Д-2 в штаб-квартире приведет к экономии порядка 19,7 млн. долл. США и будет представлять собой сокращение в штаб-квартире числа должностей уровня директора и более высокого уровня на 33 % по сравнению с 2008 годом.

122. Последствия сокращения числа уровней управленческой системы могут сказаться в той или иной степени на всем персонале Организации. Ожидается, что придется, возможно, ликвидировать определенное число должностей категории общего обслуживания, понизить их разряд или пересмотреть их функции в результате ликвидации или понижения уровня должностей категории Д-1 и реорганизации. Должности уровня Д-1, которые будут затронуты, уже намечены, но должности категории общего обслуживания, которые будут непосредственно задеты мероприятиями по сокращению числа уровней управленческой системы и реорганизации, пока еще не определены. Предполагается, однако, что будет понижен разряд примерно 15 должностей категории общего обслуживания и будет ликвидировано 10 должностей, что позволит сэкономить 2,3 млн. долл. США.

123. *Постепенная корректировка доли людских ресурсов в структуре производственных затрат* выявила необходимость более осмотрительного управления корректировками людских ресурсов, чтобы обеспечивать профессиональные возможности для сотрудников и наиболее оптимальное сочетание кадровых и некадровых ресурсов для производства услуг. Важно также обеспечивать поддержание критических организационно-технических знаний. Часть средств, сэкономленных в результате сокращения числа уровней управленческой системы, позволит создать 38 должностей категории специалистов в штаб-квартире и в децентрализованных структурах. Создание дополнительных должностей категории специалистов уровня С-4/С-5 расширит

возможности профессионального роста для лиц, занимающих должности более низкого уровня, хотя сокращение должностей уровня Д-1 будет несколько ограничивать возможности роста старших сотрудников категории С-5 до директорского уровня. Расходы по созданию дополнительных должностей категории специалистов составят примерно 11,5 млн. долл. США, которые могут быть компенсированы за счет экономии средств в результате сокращения числа уровней управленческой системы.

124. Чистое изменение расходов по персоналу в результате сокращения числа уровней управленческой системы и корректировок доли людских ресурсов в структуре производственных затрат приведет к общей экономии расходов по персоналу в 10 млн. долл. США.

125. Еще одним элементом данной категории является строительство внешнего пункта приема посетителей, которое предполагается завершить к декабрю 2009 года. Такой пункт облегчит патрулирование по периметру и позволит сократить две должности охранников в штаб-квартире, не снижая существующих уровней безопасности.

126. *Расширение финансовой базы Программы работы за счет дополнительных внебюджетных ресурсов* включает: возмещение издержек ФАО по обработке заявок на визы и пропуска для других учреждений, находящихся в Риме; совместное финансирование должностей, когда внебюджетные ресурсы непосредственно перечисляются в бюджет Программы работы; и обеспечение возмещения допустимых эксплуатационных расходов в соответствии с мероприятием 3.16 ПНД. Данная работа будет в частности проводиться путем внедрения согласованных принципов возмещения расходов ООН и выпуска соответствующих руководящих указаний для децентрализованных структур, причастных к реализации деятельности, финансируемой за счет добровольных взносов. Предполагаемая экономия средств по данной категории в течение двухлетнего периода составит 2,3 млн. долл. США.

127. В целях постоянного стимулирования выявления и реализации мер экономии средств и повышения эффективности новаторский фонд, учрежденный в 2008-2009 годах, продолжит свою работу в период 2010-2011 годов. Объем предлагаемых ресурсов для этого фонда на период 2010-2011 годов составляет 1,8 млн. долл. США, а самой программой будет руководить заместитель Генерального директора (Операции). Основное внимание будет по-прежнему сосредоточено на обеспечении ограниченных начальных средств для развития перспективных идей повышения эффективности. Ряд различных предложений, поступивших от департаментов, которым было обеспечено иницилирующее финансирование в 2008-2009 годах, приведет, как ожидается, к более эффективному возмещению издержек, повышению выручки от реализации и к сокращению времени работы персонала и расходов по персоналу в двухлетний период 2010-2011 годов.

### III. Другие ключевые финансовые и бюджетные аспекты

#### A. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ БЮДЖЕТА ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ

128. В этом разделе рассчитываются потребности для полного финансирования Программы работы, которая финансируется установленными взносами в рамках эксплуатационного бюджета. Эксплуатационный бюджет определяется как уровень бюджета, который сохраняет покупательную способность путем пересмотра затрат на единицу продукции через оценку роста затрат и обеспечивает критические дополнительные потребности в капитальных средствах и расходах на обеспечение безопасности.

##### (1) ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ РОСТ РАСХОДОВ

###### *Методология и контекст*

129. Методология для расчета роста расходов в Программе работы и бюджете (ПРБ) следует из подхода, ранее утвержденного Комитетом по финансам, Советом и Конференцией. Оценка роста расходов разработана на основе корректировки фактической стоимости, которая произошла в текущий двухлетний период, и до того момента, как ПРБ завершена, информация обновляется, чтобы отражать самые последние тенденции и прогнозы. Финансовая корректировка для двухгодичного периода подразделена на *двухгодизацию* и *инфляцию*.

130. *Двухгодизация* отражает дополнительный финансовый эффект в 2010-11 годах от корректировки расходов, материализованных в период 2008-09 годов. Фактически двухгодизация объективно отражает финансовое воздействие событий, которые произойдут до выполнения бюджета 2010-11 годов. В соответствии с этим финансовые последствия двухгодизации являются, по сути, реальной действительностью и расчетным, а не предположительным или перспективным планированием.

131. *Инфляция* представляет собой влияние на расходы в 2010-11 годах тех корректировок, которые предположительно начнут действовать в различные моменты в следующие два года. Внешние прогнозы от исследовательского отдела журнала «Экономист» и опубликованная информация авторитетных организаций, таких как Комиссия по международной гражданской службе, продолжают использоваться по мере их поступления для обеспечения экономного управления налогами и независимой проверки. Далее приводятся ориентировочные расчеты по планированию.

###### *Общий обзор увеличения расходов*

132. Дополнительные потребности по росту расходов для поддержания той же покупательной способности в 2008-09 оцениваются в 54,9 миллиона долларов США на 2010-11 годы для Программы работы, финансируемой установленными взносами. Это представляет общее увеличение расходов на 5,8 %.

133. Рост расходов на двухлетие 2010-11 значительно ниже, чем установленный для двухлетия 2008-09 и находится в соответствии с ростом расходов предыдущего двухлетия, как показывает *таблица 4*.

**Таблица 4: Увеличения расходов во временных промежутках (в миллионах долларов США)\***

Двухлетие	Общий утвержденный бюджет	Из которого увеличения общих расходов	Процент бюджета в чистом исчислении увеличения расходов
2008-09	929,8	101,4	12,2%
2006-07	765,7	44,6	6,2%
2004-05	749,1	33,0	4,6%
2002-03	651,8	47,7	7,9%
2000-01	650,0	31,3	5,1%

\* Источники данной информации перечислены ниже:

для 2008-09, документ С2007/3 таблица 5 в параграфе 225 и резолюция Конференции 3/2007

для 2006-07, документ С 2005/3 сноска 29

для 2004-05, рассчитано из пересмотренной ПРБ таблицы в параграфе 10 (PC91/3 – FC 107/14 – JM04.1/2)

для 2002-03, извлечено из С 2001/3 таблицы в параграфах 162 и 197

для 2000-01, документ С 99/3 таблица в параграфе 141

134. Ориентировочные увеличения расходов на 2010-11 годы обобщены с помощью вводной категории в *таблице 5*. Ориентировочные увеличения расходов в 54,9 миллиона долларов США соответствуют двухлетнему увеличению расходов на 5,8% (эквивалентно 2,9% годового роста). Кадровые услуги являются причиной подавляющего большинства общих увеличений расходов (47,9 миллиона долларов США или 6,9%), включая большее чем обычно увеличение фактора отклонения в 2,6 миллиона долларов США (двухлетняя корректировка в 0,5 миллиона долларов США и удаление фактора отклонения для ПФАО и отделений связи в 2,1 миллиона долларов США). Детали увеличения расходов показаны ниже по категориям.

**Таблица 5: Обобщение увеличения расходов в рамках эксплуатационного бюджета финансируемого установленными взносами в 2010-11 годах по ставкам отклонения 2008-09 годов (в миллионах долларов США)\***

	Предложения ПРБ 2010-11 финансируемые установленными взносами по расходам на 2008-09	Двухгодичная	Инфляция	Увеличение расходов на 2010-11	Увеличение расходов в процентном выражении	Процент увеличения расходов, отнесенный к каждому компоненту расходов
Кадровые услуги						
Зарплаты, взносы в пенсионный фонд и пособия	648,7	20,2	20,4	40,7	6,3%	74%
Льготы после выхода в отставку	37,4		4,6	4,6	12,3%	8%
Согласованное прекращение действия	4,0	-	-	-	0,0%	0%
Корректировка фактора отклонения				2,6		5%
<b>Общие кадровые услуги</b>	<b>690,1</b>	<b>20,2</b>	<b>25,0</b>	<b>47,9</b>	<b>6,9%</b>	<b>87%</b>
Общие товары и услуги	250,9	-	7,0	7,0	2,8%	13%
<b>Уровень бюджета для установленных взносов и дополнительных потребностей</b>	<b>941,0</b>	<b>20,2</b>	<b>32,0</b>	<b>54,9</b>	<b>5,8%</b>	<b>100%</b>

\* Распределение бюджета по вводным категориям как показано в графе, озаглавленной Предложения ПРБ 2010-11 по расходам на 2008-09, отражает ориентировочную структуру производственных вводных эксплуатационного бюджета, финансируемого установленными взносами по расходам на 2008-09.

### Кадровые услуги

135. Кадровые услуги включают в себя все расходы на персонал, включая зарплаты, взносы в пенсионный фонд, пособия на иждивенцев, социальное обеспечение и другие виды вознаграждения персонала и льгот по выходе на пенсию как для специалистов, так и для сотрудников категории общего обслуживания. Увеличения расходов на кадровые услуги вытекают из решений, касающихся Общей системы ООН, которые рассмотрены Комиссией по международной гражданской службе (КМГС) и утверждены Генеральной ассамблеей ООН, и другие внешние факторы, как, например, преобладающая на рынке процентная ставка. Этот последний элемент имеет особое значение для расходов на персонал в децентрализованных отделениях, где местные валюты укрепляются по отношению к доллару. Увеличение расходов в соответствии с КМГС, применяется, когда оно происходит, в соответствии местонахождением и категорией персонала<sup>11</sup>. Для уменьшения финансового воздействия роста расходов организация использует заниженные цифры в рамках предположений по будущей инфляции, принимая во внимание текущую экономическую обстановку и неустойчивость валютных курсов.

136. Предполагается увеличение кадровых услуг на 6.9% по сравнению с предыдущим двухлетним периодом (или 4,6% в год) и сумма в 47,9 миллионов долларов США общего увеличения расходов как это обобщено в *таблице 5*. Инфляция составляет 25 миллионов долларов США (то есть последствия расходов в результате корректировки, которые предположительно вступят в силу с января 2010 года), тогда как двухгодизация составляет 20,2 миллиона долларов США (то есть дополнительное финансовое влияние в 2010-11 годах корректировки расходов на персонал, которые происходят в текущий двухлетний период).

137. Основные темы, из которых складывается двухгодизация в 20,2 миллиона долларов США происходят из:

- составление бюджета с недофинансированием кадровых расходов подразделений в текущий двухгодичный период на зарплату специалистов; большие, чем заложенные в бюджет заявки на образовательные стипендии и набор кадров; пособия по трансферу; пособия специалистов и категории общего обслуживания на иждивенцев, а также увеличение зарплат сотрудников категории общего обслуживания и расходов на пенсии<sup>12</sup>;
- влияние девальвации доллара США по отношению к местным валютам в децентрализованных отделениях в особенности в первый год двухлетнего периода; в децентрализованных офисах в бюджет заложены некоторые резервы для корректировки местных валют по отношению к доллару США в рамках двухгодизации;
- дополнительное финансовое влияние увеличения всех расходов, которое будет действовать или предположительно будет действовать в оставшиеся месяцы периода 2008-09 годов<sup>13</sup>.

138. Управляющие органы ФАО были информированы о том, что расходы на персонал трудно предсказать, несмотря на улучшенные информационные системы, используемые для анализа текущих моделей расходов и определения количества тенденций<sup>14</sup>, что ведет к расхождению в расчетах бюджета, предварительно подготовленных до осуществления бюджета.

---

<sup>11</sup> Расходы на персонал подразделений для ПРБ основаны на фактических расходах с корректировкой материализованных расходов в течение 2008-09 (двухгодизация) и прогнозе будущего увеличения расходов (инфляция). Фактические расходы на персонал объединены по географическим регионам для обеспечения того, чтобы подсчет расходов на подразделение основывался на более надежных данных.

<sup>12</sup> см. FC 126/2 и FC 128/3

<sup>13</sup> см. FC 128/LNF/6 документ AFH по решениям КМГС.

<sup>14</sup> см. FC 113/10 Расхождения в расходах на лечение персонала

139. Принимая во внимание инфляцию, предполагается общее увеличение расходов на кадровые услуги в 25 миллионов долларов США, основанное на подсчете различных компонентов, включающих:

- по зарплатам персоналу категории общего обслуживания штаб-квартиры, пенсиям и зарплатам специалистов предполагается увеличение на 2% в 2010 году и 2,5% в 2011 году, несколько выше предсказанного исследовательским отделом газеты «Экономист» среднего условного индекса заработной платы для Италии на 2010 год в 1,6%, и совпадая с прогнозом на 2011 год (2,5%);
- средняя величина таких факторов как индексы инфляции, прогнозы курсов валют и последние модели увеличения расходов применительно к расходам на персонал в других местах;
- по текущим расходам на услуги по медицинскому страхованию после выхода в отставку, фонду выплаты последних взносов, фонду платежей при прекращении службы для категории общего обслуживания и компенсационному фонду предполагается увеличение в 4,6 миллионов долларов США в целом по сравнению с уровнем, основанном на страховых оценках от 31 декабря 2007 года и 2008 года. Большая часть этого увеличения относится к медицинскому страхованию после выхода в отставку.

140. Сохранено обеспечение 4 миллионов долларов США в бюджетных расходах на персонал для того, чтобы учитывать потенциальные расходы на согласованные увольнения в соответствии с положением 3.73 ПНД по организации фонда передислокации и увольнения персонала. Расходы на персонал также содержат заложенные в бюджет ассигнования на обеспечение ротации, основываясь на приблизительно 50 перемещениях персонала в двухгодичный период. Дополнительные расходы по увеличению текучести кадров в течении двухлетнего периода показаны в рамках расходов по выполнению ПНД.

141. По пенсионным вознаграждениям для категории специалистов было включено меньшее увеличение, чем среднее фактическое увеличение, произошедшее в последние три года по 4% в каждом году соответственно. Также было учтено в рамках двухгодичизации увеличение по всем пунктам на 6.55% в августе 2008 года и предполагаемое увеличение на 4% в августе 2009 года в шкале пенсионных вознаграждений для специалистов и высших категорий.

142. Предполагается увеличение расходов на основной план медицинского страхования в следующий двухлетний период с темпами инфляции в 6.5% в каждом году. Это увеличение включает последние тенденции, проявившиеся в медицинских расходах по сравнению со страховыми премиями, и находится в соответствии с предположениями статистиков страховых обществ в их оценках 2008 года по медицинской инфляции. Как изложено в секции II.G по экономии расходов, некоторые реализованные в 2009 году меры привели к экономии расходов и, вследствие этого, позитивно повлияли на рост расходов. Тем не менее увеличение остается выше общей инфляции потребительских цен, как это ожидается с тенденциями по медицинской инфляции.

#### *Товары и услуги*

143. Эта рубрика расходов включает другие людские ресурсы, поездки, общие оперативные расходы, мебель, оборудование и машины и предполагает инфляцию в среднем в 1,4% в год и 7 миллионов долларов США в двухлетний период (2.8%) необходимых для сохранения покупательной способности по этим затратам. Это является результатом предполагаемого средневзвешенного индекса потребительских цен исследовательского отдела газеты «Экономист» для Италии, применяемого по отношению к расходам в штаб-квартире, и индекса для США и остального мира по отношению к расходам в децентрализованных отделениях.

#### *Фактор отклонения*

144. Фактор отклонения состоит в сокращении бюджетных ассигнований на предполагаемые расходы по штатным должностям учитывая тот факт, что некоторые из них будут вакантными в течение некоторого времени в результате движения персонала. Методология фактора отклонения

утверждена Советом на его 107-й сессии для применения в бюджете 1996-97 годов и с тех пор последовательно применялась в отношении всех бюджетов.

145. Методика для действующих должностей основана на трех факторах:

- коэффициент текучести кадров, измеряемый с помощью увольнений;
- стандартное время набора персонала и;
- степень, до которой можно предусматривать увольнения, таким образом, что можно планировать действия по найму персонала и таким образом сократить реальное подготовительное время.

146. В соответствии с разработанной методикой для расчета коэффициента текучести кадров применялось среднее количество движений в пятилетний период (то есть с 2004 по 2008 год включительно). Это дало результат среднего коэффициента текучести кадров в 6,85% для специалистов и 6,02% для персонала категории общего обслуживания. По сравнению с средним пятилетним движением, применяемым в ПРБ 2008-09, коэффициент текучести кадров сократился для специалистов на 0,06% и увеличился для персонала категории общего обслуживания на 0,32%.

147. Стандартное подготовительное время по найму работников, которое применяется, следующее: специалисты – 42 недели или 0,81 года и категория общего обслуживания – 25 недель или 0,48 года.

148. Степень, до которой могут быть предусмотрены увольнения, выведена из обзора причин увольнений, результаты которого представлены ниже.

**Таблица 6: Степень, до которой могут быть предусмотрены действия по найму персонала**

Категории увольнений	Специалисты		Категория общего обслуживания	
	% от населения	Количество предусмотренных недель	% от населения	Количество предусмотренных недель
Предусмотренные увольнения (например, выход в отставку по достижению возраста)	44%	42 недель или больше	26%	25 недель
Предусмотренные увольнения на ограниченный период (например, увольнение с уведомлением)	43%	12 недель	54%	8 недель
Непредвиденные увольнения	13%	0 недель	20%	0 недель

149. Эти результаты были применены для расчета фактора отклонения в 2010-11 годах в 2,41% для специалистов и 1,65% для персонала категории общего обслуживания соответственно. По сравнению с процентами, примененными в 2008-09 годах, фактор отклонения не изменился для персонала категории общего обслуживания и несколько сократился для категории специалистов (с 2,51%), так как в этот период предусмотрено больше увольнений. Новый фактор отклонения увеличивает расходы на персонал на 0,5 миллиона долларов США.

150. В прошлом составление бюджета по стандартным ставкам, скорректированным для фактора отклонения, часто создавало непрофинансированные расходы в отделах с небольшим количеством предусмотренных бюджетом должностей, таких как страновые отделения и Бюро связи, которые не в состоянии «поглотить» фактор отклонения и вследствие этого как правило требовали ресурсов сверх установленного бюджетом. Во многих случаях разница в расходах между ставкой с отклонением и ставкой без отклонения для занятых должностей должна была финансироваться централизованно путем перенаправления ресурсов из других сфер.

151. НВО и ПНД определили структурный дефицит Представительств ФАО на базе содержания всех финансируемых ФАО представительских должностей занятыми в течение всего времени<sup>15</sup>. Как было рекомендовано НВО, один из подходов к устранению этого дефицита будет заключаться в отмене корректировки фактора отклонения<sup>16</sup>.

152. Основываясь на эти факторы, рабочие группы КоК-НВО согласились с предложением руководства ликвидировать корректировку фактора отклонения для всех финансируемых из бюджета должностей в сети представительств ФАО. Управление предлагает расширить эту меру, включив все финансируемые из бюджета должности в Бюро связи, которые страдают от подобных ограничений.

153. Вследствие этого в предложении Программы работы 2010-11 после роста расходов, финансируемых установленными взносами, Представительства ФАО и Бюро связи финансируются в двухлетний период по ставкам без отклонения. Это добавляет 2,1 миллиона долларов США к расходам на персонал (1,8 миллиона долларов для Представительств ФАО и 0,3 миллиона долларов для Бюро связи).

154. В приложении XI предоставлен обзор предложений по организационным результатам до и после увеличения расходов.

## 2) КАПИТАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ И РАСХОДЫ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ

*Дополнительные потребности в ресурсах для реализации программы работы на 2010-2011 годы*

1155. Дополнительные потребности сверх номинального уровня расходов 2008-2009 годов прогнозируются, как указывается ниже, по двум сегментам специального назначения: капитальные затраты и расходы на обеспечение безопасности.

### *Капитальные затраты*

156. Фонд капитальных затрат был учрежден резолюцией 10/2003 Конференции и был впервые внедрен в двухлетний период 2006-2007 годов. Он позволяет Организации своевременно и согласованно планировать и финансировать расходы по инвестиционным проектам, оказывая поддержку оптимизации административных и финансовых процессов и способствуя дальнейшей децентрализации. Чрезвычайно важно обеспечивать адекватное финансирование Фонда, без чего Организация не сможет впредь планомерно осуществлять капиталовложения, включая те, что намечены в Плана неотложных действий (ПНД) и во Всестороннем обзоре (ВО).

157. Как показано в *таблице 7*, объем инвестиционных проектов, реализуемых в связи с мероприятиями ПНД и рекомендациями авторов ВО, составит, по всей вероятности, примерно 10,6 млн. долл. США, включая внедрение управленческой информационной системы, модернизацию программы Oracle для целей управления персоналом и ИТ, а также обновление региональной сети в поддержку децентрализации

158. Стоимость реализации других текущих и планируемых первоочередных задач (изложенных в *разделе IV документа*) составит, по всей вероятности, 25, 1 млн. долл. США, но будет частично компенсирована за счет ожидаемого переходящего остатка прошлого двухлетнего периода в объеме 5 млн. долл. США и будет включать внедрение Международных стандартов учета в государственном секторе, замену системы периферийной отчетности и системы АТЛАС для оформления служебных поездок и реализацию разных других задач. В этой связи чистое увеличение запрашиваемых средств из чистых ассигнований составит 10,6 млн. долл. США.

---

<sup>15</sup> С 2008/4 параграф 45

<sup>16</sup> С 2007/7 А.1 параграф 1207, рекомендация НВО 7.3

**Таблица 7. Дополнительные потребности в ресурсах в 2010-2011 годах (в тыс. долл. США)**

<b>Капитальные затраты и расходы на обеспечение безопасности</b>	
<b>Капитальные затраты</b>	
<i>Ассигнования на 2008-2009 годы</i>	20 126
Потребности, связанные с ПНД/ВО, на 2010-2011 годы	10 550
Другие первоочередные задачи, требующие капитальных затрат в период 2010-2011 годов	25 126
<b><i>Итого потребности в капитальных затратах на 2010-2011 годы</i></b>	<b>35 676</b>
Сметный переходящий остаток прошлого двухлетнего периода	5000
<i>Запрос на финансирование из чистых ассигнований</i>	30 676
Повышение в сравнении с капитальными затратами в 2008-2009 годах	10 550
<b>Расходы на обеспечение безопасности</b>	
<i>Ассигнования на 2008-2009 годы</i>	23 292
Основные потребности в 2010-2011 годах	23 055
Прогнозируемые дополнительные потребности	2300
<b><i>Итого потребности в расходах на обеспечение безопасности в 2010-2011 годах</i></b>	<b>25 355</b>
Сметный переходящий остаток периода 2008-2009 годов	1400
<i>Запрос на финансирование из чистых ассигнований</i>	23 955
<b>Повышение в сравнении с расходами на обеспечение безопасности в 2008-2009 годах</b>	<b>663</b>
<b><i>Итого дополнительные потребности в ресурсах на 2010-2011 годы</i></b>	<b>11 213</b>

*Расходы на обеспечение безопасности*

159. Фонд расходов на обеспечение безопасности был учрежден резолюцией 5/2005 Конференции с целью обеспечения полного покрытия кадровых и некадровых расходов, непосредственно связанных с безопасностью и охраной персонала и активов Организации.

160. Как показано в *таблице 7*, основные потребности на 2010-2011 годы составляют по предварительному подсчету 23,1 млн. долл. США, что представляет собой понижение расходов примерно на 0,2 млн. долл. США по сравнению с предыдущим двухлетним периодом вследствие прогнозируемой экономии за счет повышения эффективности, достигнутой благодаря устройству входного павильона в штаб-квартире. Однако объем ресурсов, обусловленный ростом потребностей, изучаемых в настоящий момент в контексте недавнего внутреннего аудита и широких текущих обсуждений в рамках ООН, составит по оценкам порядка 2,3 млн. долл. США. Предполагается, что в двухлетний период 2010-2011 годов большая часть возросших потребностей будет компенсирована за счет ожидаемого переходящего остатка двухлетнего периода 2008-2009 годов, вследствие чего объем дополнительно необходимых ресурсов составит 0,7 млн. долл. США.

161. Департамент по вопросам охраны и безопасности Организации Объединенных Наций постоянно сообщает о растущем числе угроз в адрес системы Организации Объединенных Наций. В попытках определения собственной способности реагирования ФАО организовала проведение внутреннего аудита своих служб безопасности повсюду в мире. Предварительные результаты выявили необходимость принятия срочных мер для смягчения потенциальных рисков, угрожающих персоналу и активам ФАО в штаб-квартире и в периферийных отделениях.

162. Повышение безопасности в штаб-квартире потребует дополнительных ресурсов для усиления патрулирования по периметру в сотрудничестве с властями принимающей страны. Сюда входит укрепление физических барьеров вокруг объектов, возможности обнаружения враждебного наблюдения, расширение возможностей укомплектования штатом каждого контрольно-пропускного пункта и внедрение и функционирование модернизированной системы контроля пешеходов и автотранспорта.

163. Осуществление мер безопасности в децентрализованных структурах требует расширения возможностей анализа рисков, обучения руководителей регулированию рисков и оказания содействия периферийным отделениям в оценке рисков для деятельности, предусмотренной их мандатом. Необходимо будет обеспечивать включение требований по безопасности в процесс составления программ и бюджетирования и применять смягчающие меры, предусмотренные в минимальных оперативных стандартах безопасности и в минимальных стандартах безопасности для жилых помещений, в соответствии со специфическими мерами, предусмотренными для места нахождения, принятие которых предписывает система обеспечения безопасности в ООН.

## **В. Элементы для улучшения финансового здоровья, а также положения с ликвидностью и резервами ФАО**

### *1) ОБЗОР БАЛАНСОВ ГЕНЕРАЛЬНОГО И СВЯЗАННЫХ С НИМ ФОНДОВ*

164. Финансовое здоровье Организации можно оценить на основе трех компонентов Генерального и связанного с ним фондов следующего характера:

- a) Генеральный фонд, который отражает аккумулируемые исторические результаты всех установленных взносов членов, прочие и другие поступления, скорректированные на кумулятивные расходы, связанные с осуществлением Программы работы;
- b) Фонд оборотных средств (ФОС), разрешенный уровень которого составляет 25,7 долл. США. Его основная цель заключается в том, чтобы авансировать денежные средства Генеральному фонду для финансирования расходов до поступления в бюджет установленных взносов. ФОС можно также использовать для финансирования деятельности чрезвычайного характера, не предусмотренной в бюджете;
- c) Специальный резервный счет (СРС), разрешенный уровень которого составляет 5% от фактического рабочего бюджета (в двухлетии 2008-09 годов это эквивалентно 38,3 млн. долл. США). Созданный в 1977 году на основе Резолюции 27/77 Конференции и расширенный на основе Резолюций 13/81 и 17/89 Конференции и дополнительных руководящих принципов, принятых на Конференции в 2005 году<sup>17</sup>, он обеспечивает защиту Программы работы от воздействия не предусмотренных в бюджете дополнительных затрат, вызванных неблагоприятными колебаниями валютных курсов и не предусмотренными в бюджете инфляционными тенденциями. СРС может также авансировать денежные средства Генеральному фонду на компенсационной основе.

165. Балансы Генерального и связанных с ним фондов по состоянию на 31 декабря 2008 года (не прошедшие аудиторскую проверку)<sup>18</sup> резюмируются следующим образом:

**Таблица 8: Генеральный и связанные с ним фонды по состоянию на 31 декабря 2008 года**

	Млн. долл. США
Генеральный фонд (дефицит)	(412,7)
Фонд оборотных средств	0,0
Специальный резервный счет	15,9
<b>Итого: Генеральный и связанные с ним фонды (дефицит) по состоянию на 31 декабря 2008 года</b>	<b>(396,8)</b>

<sup>17</sup> С 2005/Рер п.101.

<sup>18</sup> FC 126/7 стр. 4.

166. Чистый баланс по всем показателям Генерального и связанных с ним фондов по состоянию на 31 декабря 2008 года отражает снижение на 424,2 млн. долл. США по сравнению с уровнем фондов по состоянию на 31 декабря 1997 года, когда в Организации в последний раз отмечался положительный баланс фондов на уровне 27,4 млн. долл. США. Ниже резюмируются основные факторы, которые способствовали этому снижению:

**Таблица 9: Дефицит Генерального и связанных с ним фондов по состоянию на 31 декабря 2008 года**

	Млн. долл. США
Общее превышение Генерального и связанных с ним фондов по состоянию на 31 декабря 1997 года*	27,4
Снижение резервных ассигнований по взносам	139,0
Не обеспеченные финансами затраты в связи с прошлой службой для ПМСО и ФОП	(519,6)
Не предусмотренные бюджетом расходы	(59,3)
Другие излишки/дефицит за 1998-2007 гг. (чистые)	15,7
<b>Итого: Генеральный и связанные с ним фонды по состоянию на 31 декабря 2008 года</b>	<b>(396,8)</b>

\*С99/5 стр. 5

#### *Снижение резервных ассигнований по взносам*

167. До 2006-07 годов политика Организации заключалась в том, чтобы осуществлять проводку против 100% непогашенных сумм дебиторской задолженности по взносам со стороны государств-членов до того момента, когда они поступят. Начиная с 2006-07 годов Организация пересмотрела свою политику, в связи с чем такая проводка против установленных взносов осуществляется лишь в исключительных обстоятельствах, когда считается, что установленные взносы невозможно будет получить. Снижение этого показателя резервных ассигнований позволило улучшить баланс Генерального фонда на 139 млн. долл. США.

#### *Не обеспеченные финансами затраты в связи с прошлой службой для ПМСО и ФОП*

168. За период после 1997 года Организация постепенно стала учитывать полную стоимость обязательств в связи с прошлой службой, касающихся Программы медицинского страхования после выхода в отставку (ПМСО) и Фонда окончательных платежей (ФОП), определяемых на основе внешней актуарной оценки. Образовавшийся в этой связи общий уровень дефицита Генерального фонда, вызванного признанием обязательств по прошлой службе, сверх уровня дополнительных установленных взносов, предназначенных для финансирования этих обязательств в течение этого периода, составил на конец 2008 года 519,6 млн. долл. США<sup>19</sup>.

#### *Не предусмотренные бюджетом расходы*

169. За период после 1998 года не предусмотренные бюджетом расходы на общую сумму 59,3 млн. долл. США не были обеспечены финансированием и способствовали усугублению общего дефицита Генерального и связанных с ним фондов:

<sup>19</sup> По состоянию на 31 декабря 2008 года общий объем не обеспеченных финансами обязательств по ПМСО составил 736,8 млн. долл. США и по ФОП – 50,6 млн. долл. США. Эти балансы включают также неучтенные актуарные потери в размере 312,3 долл. США, еще не занесенные на дебет Генерального фонда, компенсируемые ассигнованиями на активы долгосрочных инвестиций, отложенных для финансирования обязательств.

- a) в соответствии с Резолюциями 7/97 и 3/99 Конференции Генеральный директор был наделен полномочиями для покрытия затрат, связанных с переводом персонала на новое место службы и с прекращением службы, сверх чистых бюджетных ассигнований, утвержденных на 1998-99 и 2000-01 годы, соответственно. Связанные с этим затраты в размере 10,6 млн. долл. США<sup>20</sup> и 8,4 млн. долл. США<sup>21</sup> относились на дебет Генерального фонда;
- b) платежи сверх сумм, определенных с помощью актуарной оценки для Фонда окончательных платежей (ФОП) на сумму 9,4 млн. долл. США<sup>22</sup> в 2002-03 годах; 2,9 млн. долл. США в 2004-05 годах<sup>23</sup>; и 8,2 млн. долл. США в 2006-07 годах<sup>24</sup> относились на дебет Генерального фонда без обеспечения соответствующим финансированием;
- c) не предусмотренные бюджетом затраты на текущую службу в размере 13,4 млн. долл. США<sup>7</sup> для ПМСО относились на дебет Генерального фонда без обеспечения соответствующим финансированием в 2006-07 годах;
- d) в 2006-07 годах 6,4 млн. долл. США<sup>25</sup> были отнесены на дебет Специального резервного счета в отношении доли не предусмотренного повышения окладов персонала категории общего обслуживания в штаб-квартире.

170. Если изменение политики Организации в области учета ассигнований против дебиторской задолженности по взносам со стороны государств-членов позволило улучшить баланс Генерального фонда на 139 млн. долл. США, то высокий уровень непогашенной задолженности по установленным взносам по-прежнему является одним из главных факторов, оказывающих влияние на ликвидность Организации. По состоянию на 31 декабря 2008 года общая сумма непогашенной дебиторской задолженности по установленным взносам составила 160,4 млн. долл. США. Совершенно очевидно, что Организация остается весьма уязвимой в связи с дефицитом наличных средств, вызванным весьма высоким уровнем задолженности по взносам за предыдущие годы, задержками в выплате текущих установленных взносов и недостаточным уровнем резервов наличных средств.

## 2) ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ СТАБИЛИЗАЦИИ ДЕФИЦИТА ГЕНЕРАЛЬНОГО ФОНДА И НЕДОПУЩЕНИЯ НЕХВАТКИ ЛИКВИДНОСТИ

171. Если руководящими органами не будут приняты существенные меры для улучшения положения со сроками выплаты установленных взносов, восстановления сетей безопасности, таких как Фонд оборотных средств и Специальный резервный счет, и решения проблемы, связанной с не обеспеченными финансами обязательствами, то Организация не сможет в будущем улучшить положение с денежными потоками или надлежащим образом решить проблему накопления дефицита в рамках Генерального фонда. В данном разделе излагаются требования, направленные на то, чтобы, как минимум, стабилизировать дефицит Генерального фонда за счет решения проблемы повторяющихся не обеспеченных финансами обязательств, отражаемых на счетах Организации (обязательства, связанные с прошлой службой, в отношении ПМСО и ФОП), и восстановления сетей безопасности, чтобы избежать нехватки ликвидных средств за счет единовременного пополнения резервов (ФОС и СРС).

172. В *таблице 10* минимальное повышение уровня финансирования ограничивается теми областями, по которым Секретариат уже получил позитивные указания со стороны руководящих

---

<sup>20</sup> С 2001/5, с. 14, прим. 11.

<sup>21</sup> С 2003/5, с. 10, прим. 10.

<sup>22</sup> С 2005/5А, с. 12, прим. 10.

<sup>23</sup> С 2007/5А, с. 12, прим. 9.

<sup>24</sup> С 2009/5А, с. 7, сноска 6.

<sup>25</sup> С 2003/5 с. 10, прим. 10.

органов, в то время как желательное повышение финансирования, направленное на улучшение финансового здоровья и положения с ликвидностью, отражает оценку Секретариатом фактических потребностей для улучшения финансового здоровья ФАО.<sup>26</sup>

173. Минимальное повышение финансирования включает:

- 6,4 млн. долл. США для восстановления в рамках Специального резервного счета средств, эквивалентных доле повышения окладов сотрудников категории общего обслуживания в штаб-квартире, не предусмотренного в бюджете, в соответствии с рекомендацией Совета, принятой на его 131-й сессии в ноябре 2006 года;
- 25,2 млн. долл. США<sup>27</sup> на покрытие обязательств, связанных с прошлой службой, в отношении ПМСО, в соответствии с принципом, установленным Советом в ноябре 2005 года, «рекомендовать финансирование в будущем двухлетия на таком же уровне, который предписан самыми последними актуарными оценками».

174. В *таблице 10* приводится краткое содержание требований, направленных на улучшение финансового здоровья Организации, уровень которых варьируется от 31,6 млн. долл. США в рамках минимального повышения финансирования (в соответствии с указаниями руководящих органов) до 163,0 млн. долл. США в отношении желательного повышения финансирования (по оценке Секретариата необходимости в существенном и срочном улучшении финансового здоровья ФАО). Ниже приводятся объяснения по каждому перечисленному в таблице элементу.

**Таблица 10: Потребности в повышении уровня финансирования для улучшения финансового здоровья Организации**

Элементы, направленные на улучшение финансового здоровья ФАО, положения с ликвидностью и резервами	Млн. долл. США	
	Минимальное повышение финансирования в 2010-11	Желательное повышение финансирования в 2010-11
Повторяющиеся потребности на покрытие обязательств, связанных с персоналом:		
Финансирование обязательств за прошлую службу ПМСО	25,2	46,4
Финансирование обязательств за прошлую службу ФОП	0,0	29,0
<b>Предварительный итог повторяющихся потребностей в повышении уровня финансирования обязательств, связанных с персоналом</b>	<b>25,2</b>	<b>75,4</b>
Единовременные потребности для пополнения резервов		
Фонд оборотных средств	0,0	49,3
Специальный резервный счет	6,4	38,3
<b>Предварительный итог потребностей для формирования резервов</b>	<b>6,4</b>	<b>87,6</b>
<b>Итого потребности в повышении</b>	<b>31,6</b>	<b>163,0</b>

<sup>26</sup> Организация будет проводить полный обзор функций, целей и бухгалтерской обработки резервов в рамках осуществления Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) и руководящим органам будут представлены предложения о проведении такого обзора.

<sup>27</sup> Основано на первоначальном сроке амортизации для полного финансирования в течение 30 лет, но с пересмотренным целевым сроком в 2038 году.

*Финансирование обязательств по Программе медицинского страхования после выхода в отставку*

175. Обязательства Организации за прошлую службу, связанные с ПМСО, представляют собой долю затрат Организации на покрытие требований о возмещении расходов по медицинскому страхованию, которые должны оплачиваться от имени вышедших в отставку сотрудников за период сверх ожидаемой продолжительности жизни пропорционально продолжительности их прошлой службы в ФАО. Их следует отличать от затрат, связанных с текущей службой<sup>28</sup>, которые являются стандартным компонентом расходов на персонал и покрываются за счет бюджетных ассигнований по Регулярной программе на каждое двухлетие.

176. Связанные с ПМСО обязательства ФАО по прошлой службе никогда не покрывались за счет бюджетных ассигнований или Программы работы. Если в ПРБ предусматривается финансирование средств на затраты, связанные с текущей службой (т.е. суммы средств, которые будут заработаны членами персонала в течение текущего двухлетия), то механизм финансирования части обязательств, заработанных членами персонала в прошлом (т.е. обязательства за прошлую службу) отсутствует. Начиная с двухлетия 2004-05 годов Конференция утвердила отдельные дополнительные установленные взносы для своих членов на цели финансирования обязательств за прошлую службу, связанных с ПМСО. Финансовый комитет признал, что двухгодичные установленные взносы в размере 14,1 млн. долл. США на финансирование обязательств за прошлую службу, связанных с ПМСО, которые впервые были утверждены на Конференции в ноябре 2003 года, остаются явно не достаточными для того, чтобы за счет такого уровня финансирования полностью покрыть все обязательства к 2027 году, используя первоначальный 30-летний срок амортизации, который начался в 1998 году.

177. По данным самой последней актуарной оценки, не обеспеченные финансовыми средствами обязательства по ПМСО по состоянию на 31 декабря 2008 года составляли в общей сложности 736,8 млн. долл. США<sup>29</sup>. На своей 126-й сессии в мае 2009 года Финансовый комитет напомнил о рекомендации Совета, в соответствии с которой следует рассматривать эти обязательства в более долгосрочном плане за счет проведения стратегии, направленной на обеспечение того, чтобы существенные обязательства Организации в полной мере обеспечивались финансированием. Комитет подтвердил, что необходимо дополнительное финансирование для покрытия обязательств по ПМСО, и согласился представить свою рекомендацию Совету о повышении уровня установленных взносов на двухлетие в рамках ПРБ на 2010-11 годы, признавая вклад действующего персонала, участвующего в программе, и возможность пересмотра целевой даты для полного финансирования этого обязательства.

178. В июне 2009 года актуариями Организации было проведено исследование для оценки воздействия изменения целевой даты для полного финансирования ПМСО, основываясь на данных, предпосылках и методах, которые применялись в ходе оценки 31 декабря 2008 года. Результаты этого исследования приводятся в *таблице 11*, из которой видно, что потребности в повышении уровня финансирования на двухлетие для обеспечения выполнения обязательства до целевой даты в 2027 году составляют 46,4 млн. долл. США, в то время как повышение двухлетнего уровня финансирования, основанного на первоначально утвержденном периоде в 30 лет, но пересмотренного в настоящее время в сторону продления до 2038 года, составит 25,2 млн. долл. США.

---

<sup>28</sup> Затраты по текущей службе возникают каждый год, так как действующие члены персонала оказывают свои услуги в обмен на пособия, которые будут выплачиваться в будущем.

<sup>29</sup> См. FC126-8 – 2008 Актуарная оценка обязательств, связанных с персоналом, с. 8, таблица 4.

**Таблица 11: Варианты финансирования обязательств по ПМСО, связанных с прошлой службой**

	Млн. долл. США	
	Текущий график	Продление до 30 лет
Срок амортизации	18 лет	30 лет
Целевой год <sup>30</sup>	2027	2038
Требуемый объем двухлетнего финансирования начиная с 2010-2011 <sup>31</sup>	60,5	39,3
Текущее двухлетнее финансирование	14,1	14,1
Требуемый уровень повышения финансирования	46,4	25,2

179. Как и в любом долгосрочном актуарном прогнозе, в данном случае также присутствует некоторая неопределенность в отношении окончательных затрат, связанных с этой программой. Отклонения от прогнозируемых оценок могли бы привести к изменениям в окончательных обязательствах и будущих требуемых взносах<sup>32</sup>.

*Финансирование обязательств по прошлой службе, связанных с Фондом окончательных платежей*

180. Окончательные платежи представляют собой платежи, совершаемые в конце службы, которые включают накопившийся неиспользованный годовой отпуск, пособие в связи с отъездом на родину, выходные пособия и затраты на проезд на родину, которые причитаются членам персонала в момент ухода из Организации. Обязательства в любой момент времени отражают актуарную стоимость активов, заработанных действующими членами персонала. Если в ПРБ предусматривается финансирование средств на затраты, связанные с текущей службой (т.е. суммы средств, которые будут заработаны членами персонала в течение текущего двухлетия), то механизм финансирования части обязательств, заработанных членами персонала в прошлом (т.е. обязательства за прошлую службу) отсутствует. По состоянию на 31 декабря 2008 года объем не обеспеченных финансовыми средствами обязательств за прошлую службу по ФОП составил 50,6 млн. долл. США<sup>33</sup>. Отток денежных средств сверх уровня финансирования, предусмотренного в ПРБ на затраты текущей службы по ФОП, формирует в настоящее время структурный дефицит наличных денежных средств в рамках Генерального фонда, который будет сохраняться до тех пор, пока не будет применяться подход, основанный на финансировании этого обязательства.

181. Это не обеспеченное финансовыми средствами обязательство, связанное с прошлой службой, никогда не покрывалось за счет бюджетных ассигнований или за счет Программы работы. Поэтому данное обязательство, связанное с прошлой службой, следовало бы обеспечивать таким же образом, как и обязательство, связанное с прошлой службой, по ПМСО. Исходя из результатов исследования целевой даты, о котором шла речь выше, в приведенной ниже таблице показан требуемый уровень финансирования на 2010-11 годы, основанный на различных целевых сроках,

<sup>30</sup> Для целей исследования во всех вариантах в качестве даты начала финансирования было установлено 1 января 2009 года.

<sup>31</sup> Требования в области финансирования отражают перекрестное субсидирование, с одной стороны, затрат на покрытие расходов по медицинскому страхованию вышедших в отставку сотрудников за счет взносов действующих членов персонала (см. FC126-8 п. 18-19), а с другой – соответствующих сумм, которые Организация выплачивает этим действующим членам персонала.

<sup>32</sup> Внешняя компания осуществляет актуарную оценку плана на ежегодной основе, чтобы обновлять сметы общих обязательств и потребностей в финансировании.

<sup>33</sup> См. FC126-8 – 2008 Актуарная оценка обязательств, связанных с персоналом, с. 8, таблица 4.

обеспечивающих полное обеспечение этого обязательства финансовыми средствами. В таблице 12 желательное повышение уровня финансирования, необходимое для покрытия обязательства к целевой дате в 2012 году, составляет 29,0 млн. долл. США. Поскольку в настоящее время отсутствует механизм финансирования ФОП, а руководящие органы еще не дали позитивных указаний по этому вопросу, то сценарий минимального уровня финансирования, отраженный в настоящей таблице, не затрагивает финансирования этого обязательства в 2010-11 годах. Этот подход будет иметь неблагоприятные последствия для финансового положения Организации, как отмечается выше.

**Таблица 12: Варианты финансирования обязательств по ФОП, связанных с прошлой службой**

	Млн. долл. США		
	Текущий график	Продление до 15 лет	Продление до 20 лет
Срок амортизации	4 года	15 лет	20 лет
Целевой год *	2012	2023	2028
Требуемый объем двухлетнего финансирования начиная с 2010-2011	29,0	8,8	7,0
Текущее двухлетнее финансирование	0	0	0
Требуемый уровень повышения финансирования	29,0	8,8	7,0

\*Применяя первоначальный 15-летний срок амортизации, который начался в 1998 году

#### *Пополнение Фонда оборотных средств*

182. Обращению Организации к внешним займам для покрытия нехватки ликвидных средств предшествовало полное исчерпание ресурсов из Фонда оборотных средств (ФОС), а также имевшегося в распоряжении остатка на Специальном резервном счету. В течение ряда лет уровень этих резервов оказывался недостаточным для того, чтобы избежать возможности использования внешних займов. Финансовому комитету в прошлом представлялась информация о том, что для обеспечения оперативных потребностей в наличных денежных средствах, связанных с хроническими задержками в выплате взносов членами, объем ФОС следует увеличить до 75 млн. долл. США посредством единовременного установления взноса для членов, т.е. до суммы, эквивалентной оттоку денежных средств в рамках регулярной программы примерно за два месяца.

183. В настоящее время разрешенный уровень Фонда оборотных средств составляет 25,7 млн. долл. США, что недостаточно для покрытия оттока денежных средств даже за один месяц. Если в 2010-11 годах ситуация с выплатой взносов членов не улучшится коренным образом, то сохранение ФОС на прежнем уровне повлечет за собой риски, связанные с внешним коммерческим заимствованием для осуществления утвержденной программы. Установление единовременного взноса для членов на уровне 49,3 млн. долл. США позволило бы поднять уровень ФОС до желаемого уровня в 75 млн. долл. США, так как это обеспечило бы более надежную сеть безопасности, прежде чем обращаться к внешнему заимствованию.

#### *Пополнение Специального резервного счета*

184. По состоянию на 31 декабря 2008 года остаток на СРС, составляющий 15,9 млн. долл. США, отражает в основном накопленный нереализованный выигрыш на обменном курсе, связанный с переоценкой баланса неденежных средств, и выигрыш на обменном курсе, связанный с переводом сделок в евро, которые не подкреплены фактическими денежными ресурсами<sup>34</sup>. В соответствии с

<sup>34</sup> CL 136/8, п. 32(j).

представленной ранее Финансовому комитету информацией, Организация будет проводить обзор функции, целей и системы учета резервов в связи с внедрением Международной системы учета в государственном секторе (МСУГС), в частности в связи с переводом на СРС прибылей и потерь, получаемых за счет обменных курсов, и предложение о пересмотре СРС будет представлено руководящим органам.

185. В соответствии с рекомендацией Финансового комитета, представленной на его 115-й сессии в сентябре 2006 года<sup>35</sup> и Совету на его 131-й сессии в ноябре 2006 года<sup>36</sup>, предлагаемый минимальный уровень повышения финансирования составляет 6,4 млн. долл. США, чтобы восстановить в рамках Специального резервного счета ту часть затрат, которая идет на покрытие не предусмотренного в бюджете повышения окладов персонала категории общего обслуживания в штаб-квартире в 2006-07 годах. При рассмотрении этого вопроса на Конференции в 2007 году было принято решение отложить пополнение Специального резервного счета на сумму в 6,4 млн. долл. США и вернуться к этому вопросу на Конференции в 2008 году<sup>37</sup>.

186. В Резолюции 13/81 Конференции уточняется, что СРС должен поддерживаться на уровне, эквивалентном 5% от общего фактического рабочего бюджета Организации. Предыдущее пополнение СРС за счет специального обложения государств-членов было разрешено Конференцией в 1991 году (Резолюция 16/91) на сумму в 28 млн. долл. США. Желательно было бы пополнить резервы до разрешенного уровня за счет единовременного специального обложения, уровень которого будет зависеть от самого последнего баланса СРС и от утвержденного уровня бюджета. Если исходить из того, что к концу двухлетия на СРС не останется никаких денежных средств, то потребуется уровень обложения, составляющий порядка 38,3 млн. долл. США, чтобы в полной мере пополнить СРС до 5% от уровня рабочего бюджета (исходя из уровня утвержденного бюджета на 2008-09 годы).

## **С. РЕЗЮМЕ ЗАПРОСА**

### *Резюме общего запроса ресурсов*

187. Этот раздел посвящен элементам финансового плана, направленным на восстановление финансового положения и долгосрочной устойчивости организации. Ниже представлен общий обзор того, как этот план, обеспечивающий финансовые требования для выполнения программы работы 2008-09 годов в соответствии со всеми источниками финансирования и требования для поддержания финансового положения, состояния ликвидности и резервов, повлияет на будущие финансовые обязательства членов.

### *Совокупные потребности финансирования*

#### *Программа работы*

188. Этот ПРБ представляет комплексный обзор общих потребностей в ресурсах для выполнения программы работы, непосредственно связанной со среднесрочным планом, в форме установленных взносов и добровольных взносов, как это обобщено в *таблице 1*.

#### *Чистые бюджетные ассигнования – Установленные взносы*

189. Отправной точкой является уровень бюджета 2008-09 годов в 929,8 миллиона долларов чистых ассигнований. В рамках базового бюджета департаменты имеют перепрограммированные сбережения в результате уменьшения уровней управления на приоритеты в ориентированных на новую структуру организационных результатов с дальнейшей перегруппировкой для статистики,

---

<sup>35</sup> CL 131/7, п. 42.

<sup>36</sup> CL 131/REP п. 37.

<sup>37</sup> Резолюция 4/2007.

права на питание, системы чрезвычайных мер, предупреждения трансграничного распространения опасных для животных и растений вредителей и болезней, животноводства, изменения климата, рыболовства, лесного хозяйства, оценки и этики.

190. Увеличение расходов предполагается в 54,9 миллиона долларов для поддержания покупательной способности. Эта сумма состоит из 45,3 миллиона долларов США на расходы на персонал и 7 миллионов долларов США на расходы, не связанные с персоналом, 2,1 миллиона долларов США на корректировку фактора отклонения для страновых отделений и бюро связи и 0,5 миллиона долларов США на другие корректировки фактора отклонения.

191. Предполагаются ключевые дополнительные потребности в капитальных расходах в 10,6 миллионов долларов США, вытекающие из действий ПНД и рекомендаций Всестороннего обзора (обновление ИТ и глобальных сетей для поддержки децентрализации, информационная система управления, обновление системы Оракл).

192. Предполагается увеличение потребности расходов на обеспечение безопасности в 0,7 миллиона долларов США, что является чистыми расходами на меры, вытекающие из недавней внутренней аудиторской проверки и более широкого обсуждения, продолжающегося внутри ООН (увеличение расходов в 2,3 миллиона долларов США в 2010-11 годах возмещено переносом 1,6 миллиона долларов США на обеспечение безопасности из периода 2008-09 годов).

193. Общий предполагаемый уровень обеспечения чистых бюджетных ассигнований (нулевой реальный рост плюс потребности в критическом дополнительном капитале и расходах на обеспечение безопасности), финансируемых из установленных взносов будет составлять 995,9 миллиона долларов США, с увеличением на 7,1% по сравнению с чистым бюджетным ассигнованием 2008-09 годов.

#### *Добровольные взносы*

194. В соответствии с ПНД ориентированная на результаты Программа работы включает потребности в двух видах добровольных взносов общей суммой в 1,294 миллиона долларов США:

- a) *Основные добровольные взносы* в 275,8 миллиона долларов США, включающие 47,7 миллиона долларов США, относящихся к выполнению ПНД (19,8 миллиона долларов США в инвестициях и 27,9 миллиона долларов США в регулярных расходах) и предполагаемые 228,1 миллиона долларов США на проекты и планы по непосредственной поддержке Программы работы).
- b) *Другие добровольные внебюджетные взносы* в 1.017,7 миллиона долларов США, включая поддержку программ на местах и содействие странам-членам в 372,1 миллиона долларов США и 645,6 миллиона долларов США на чрезвычайные ситуации

**Таблица 13: Совокупные потребности финансирования в 2010-11 годах (в миллионах долларов США по курсу обмена 1 евро = 1,36 доллара США бюджета 2008-09)**

<b>Программа работы</b>	<b>Сумма</b>
<i>Потребности по чистым ассигнованиям рабочей программы</i>	
Чистые бюджетные ассигнования 2008-09	929,8
Увеличение затрат	54,9
Дополнительные потребности в капитальных расходах и расходах на обеспечение безопасности	11,2
<b>Уровень обеспечения чистых бюджетных ассигнований на 2010-11</b>	<b>995,9</b>
<i>Потребности по внебюджетной рабочей программе</i>	
<b>Основные добровольные взносы</b>	
Дополнительные приоритетные основные действия	25,9
План неотложных действий – инвестиционные издержки	19,8
План неотложных действий – повторяющиеся затраты	27,9
Другая непосредственная поддержка программы работы	202,2
<b>Итого основных добровольных взносов</b>	<b>275,8</b>
<b>Другие внебюджетные средства</b>	
Поддержка программ на местах/Содействие странам-членам	372,1
Чрезвычайные ситуации	645,6
<b>Итого других внебюджетных средств</b>	<b>1,017,7</b>
<b>Итого запрос по добровольным взносам</b>	<b>1.293,5</b>
<b>Итого объединенная программа работы в 2010-11</b>	<b>2.289,4</b>

*Улучшение финансового положения, ликвидности и резервов*

195. По требованию Комитета по финансовым вопросам и в соответствии с последним ПРБ, представлены две группы мер, чтобы стабилизировать Общий фонд и избежать дефицита ликвидности, в диапазоне от минимума в 45,7 миллиона долларов США до желаемого уровня в 177,1 миллиона долларов США, которые надо будет финансировать из установленных взносов, как указано ниже:

- Текущие дополнительные потребности на связанные с персоналом ответственности [медицинское страхование после выхода в отставку (ASMC) и ответственности связанные с предыдущей службой Фонда периодических выплат (TPF)] в диапазоне от 25,2 миллиона долларов США до 75,4 миллиона долларов США. Это дополнительные суммы к утвержденному уровню 2008-09 годов в 14,1 миллиона долларов США;
- Единовременное пополнение фонда оборотных средств и счета специального резерва (ССР) в диапазоне от 6,4 миллиона долларов США (ССР только на повышение заработной платы персоналу категории общего обслуживания, выплаченной в 2006-07 годах) до 87,6 миллиона долларов США (полное пополнение как фонда, так и счета).

196. Желаемый дополнительный уровень финансирования в 163 миллиона долларов США в короткий срок улучшит финансовое положение ФАО в 2010-11 годах. Однако выдвинуты предложения по минимальному дополнительному финансированию в соответствии с позитивным руководством, полученным от управляющих органов, которые включают:

- 6,4 миллиона долларов США на восстановление счета специального резерва, эквивалент оплаты части увеличения зарплаты внебюджетной категории общего обслуживания штаб-квартиры, как это уже было рекомендовано Советом на его 131-й сессии в ноябре 2006 года;

- 25,2 миллиона долларов США для ответственности, связанной с предыдущей службой, ASMC, в соответствии с принципом, установленным Советом в ноябре 2005 года, «рекомендующим финансирование в тех же объемах, предписанных на основе последних по срокам актуарных оценок, которые будут проводиться в предстоящий двухлетний период».

197. Таблица 14 ниже обобщает минимальные потребности для улучшения финансового положения, ликвидности и резервов в 2010-11 годах:

**Таблица 14: Составляющие улучшения финансового положения, ликвидности и резервов ФАО (в тысячах долларов США)**

Составляющие улучшения финансового положения, ликвидности и резервов ФАО в 2008-09		
Финансирование 2008-09		14,1
Увеличение потребностей по финансированию ASMC в 2010-11		25,2
Минимальные потребности ответственности, связанной с предыдущей службой ASMC (текущие потребности)		39,3
Пополнение счета специального резерва (единовременные потребности)		6,4
Минимальные потребности по улучшению финансового положения в 2010-11		45,7

#### D. СТРУКТУРА РАЗДЕЛОВ И ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ

198. Финансовый регламент III по бюджету определяет, что расчет бюджета на двухгодичный период должен быть подготовлен Генеральным директором на программной и бюджетной базе, разделенной на разделы и программные цели и там, где это необходимо, на программы и подпрограммы. Бюджет утверждается Конференцией посредством Резолюции по бюджетным ассигнованиям на уровне глав.

199. Финансовый регламент IV по ассигнованиям обеспечивает финансовое управление утвержденными ассигнованиями, включая ответственность Генерального директора распоряжаться ассигнованиями, так что ответственность и расходы в целом соответствуют финансовым планам, рассмотренным ПРБ, утвержденным Конференцией и требованиям, согласно которым перемещение по разделам должно быть предварительно утверждено Комитетом по финансовым вопросам или Советом.

200. Было упомянуто, что для двухлетних периодов с 2000-01 по 2004-05 Резолюция по ассигнованиям имеет семь разделов. Для двухлетнего периода 2006-07 структура разделов изменена следующим образом: i) объединение семи разделов в шесть связанных с Реформами в организации (CR 6/2005) и ii) создание двух новых разделов специального назначения по капитальным расходам (CR10/2003) и расходам на обеспечение безопасности (CR 5/2005).

201. Как было обсуждено с рабочими группами КоК-НВО в 2008 году, новая структура разделов требует определения для двухгодичного ПРБ с 2010-11 годов в соответствии с новой структурой организационных результатов для целей Резолюции по бюджетным ассигнованиям. Рабочие группы отметили, что структура разделов должна: а) уточнить разделение между техническими и административными расходами; б) дать возможность управлению иметь гибкость действий в отношении Стратегических целей и решения любых появляющихся вопросов; в) избегать любые тенденции мелочной опеки со стороны руководящих органов. В то же время они отметили, что структура разделов должна позволить руководящим органам иметь необходимый контроль над важными предложениями по переводу ресурсов между приоритетными задачами.

202. Кроме того, Комитет по финансовым вопросам на сессии в мае 2009 года решил, что проект Резолюции по бюджетным ассигнованиям должен быть представлен иначе, чем это было раньше, для его координации с новоопределенными Стратегическими и оперативными целями, обеспечивая при этом гибкость для эффективного выполнения, и отметил, что Секретариат представит такой проект Резолюции по бюджетным ассигнованиям на июльскую сессию Комитета<sup>38</sup>.

203. На основе изложенных выше принципов, Секретариат представляет ниже два предложенных варианта для структуры разделов, которые будут согласовывать резолюцию по ассигнованиям и структуру ПРБ с ориентированным на результат процессом планирования.

### *Разделы бюджета Вариант 1*

204. Структура будет организована при помощи одного раздела для каждой Стратегической и оперативной цели (13 разделов) и пяти разделов для специальных тем (Представительства ФАО (FAOR), Программа технического сотрудничества (ПТС), капитальные расходы, расходы на обеспечение безопасности и непредвиденные расходы), как уточнено в проекте резолюции Конференции по бюджетным ассигнованиям 2010-11 Вариант 1 ниже.

205. Общей целью этой структуры будет более четкая связь бюджета с Программой работы, выполняющейся в соответствии с ориентированной на результат организационной структурой на уровне целей. Техническая работа и другая значимая работа, выполняющаяся для поддержки основных функций, четко разграничена в отдельных разделах (с 1 по 12), а административные и накладные расходы четко обозначены в разделе 13 (FO Y). Представительства и Программа технического сотрудничества представлена в отдельных разделах исходя из бюджетных целей. Их вклад в структуру организационных результатов будет в дальнейшем разработан в течении цикла по реализации и детально изложен в отчете по реализации программы. Разделы специального назначения по непредвиденным расходам, капитальным расходам и расходам на обеспечение безопасности остаются, но с новыми номерами разделов (16, 17 и 18).

206. Тогда как уровень разбивки предоставляет четкий и всеобщий взгляд на бюджеты и расходы по отношению к структуре организационных результатов, важно обеспечить сохранение управлением гибкости действий в отношении Стратегических и оперативных целей и решения любых появляющихся вопросов и не допускать мелочной опеки со стороны руководящих органов, в частности в отношении требования о том, что переводы между разделами должны быть предварительно утверждены Комитетом по финансовым вопросам или Советом (FR 4.5b).

207. Вследствие этого в качестве части Варианта 1 считается важным включение в Резолюцию по ассигнованиям положения, которое, несмотря на финансовый регламент 4.5b, предоставит Генеральному директору гибкость в полномочиях по переводу сумм до определенных размеров между бюджетными разделами. Должно быть указано, что ВОЗ имеет подобное положение в своей резолюции по ассигнованиям, что предоставляет Генеральному директору свободу в решениях до 10%.

208. Предложенная редакция для включения в Резолюцию по ассигнованиям представлена ниже:

Несмотря на положения Финансового регламента 4.5b, Генеральный директор уполномочен совершать перевод между бюджетными разделами на сумму не превышающую 5% суммы, выделенной на раздел, из которого совершается перевод; обо всех подобных переводах должно сообщаться в бюджетных отчетах за период 2010-11 годов, любые другие необходимые переводы должны проводиться и о них должно сообщаться в соответствии с положениями Финансового регламента 4.5b.

---

<sup>38</sup> CL 136/8, параграф 63

*Разделы бюджета Вариант 2*

209. Вариант 2 состоит из трех разделов для 11 стратегических целей, двух для оперативных целей и пяти разделов для специальных тем (Представительства ФАО (FAOR), Программа технического сотрудничества (ПТС), капитальные расходы, расходы на обеспечение безопасности и непредвиденные расходы), как уточнено в проекте резолюции Конференции по бюджетным ассигнованиям 2010-11 Вариант 2 ниже.

210. По сравнению с Вариантом 1 здесь присутствует более обобщенное представление стратегических целей. Раздел 1 является соединением стратегических целей А, В, С, Е, F и концентрирует внимание на устойчивом производстве продовольствия и управления природными ресурсами. Раздел 2 посвящен повышению продовольственной обеспеченности и безопасности (SOs D и H) и раздел 3 включает средства к существованию и сельскую недвижимость (SOs G, I, K, L).

211. При такой комплексной подаче вопрос о гибком управлении ресурсами может быть оформлен без частичной отмены FR 4.5b и не требуется дополнительного положения в Резолюции по ассигнованиям.

Таблица 15: Предложенная структура бюджетных разделов

Разд	ПРБ 2008-09	ПРБ 2010-11 (Вариант 1)	ПРБ 2010-11 (Вариант 2)
1	Корпоративное управление	А - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур	Устойчивое производство продовольствия и управление природными ресурсами (SOs A, B, C, E, F)
2	Устойчивые продовольственные и сельскохозяйственные системы	В - Расширение устойчивого животноводства	Повышение продовольственной обеспеченности и безопасности (SOs D и H)
3	Обмен знаниями, политика и информационно-пропагандистская деятельность	С - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование	Средства к существованию и сельская недвижимость (SOs G, I, K, L)
4	Децентрализация, сотрудничество с ООН и выполнение Программы	Д - Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки	Х - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами
5	Службы управления и надзора	Е - Рациональное использование лесов и насаждений	У - Эффективная и действенная административная работа
6	Непредвиденные расходы	Ф - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства	Представительства ФАО
7		Г - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий	Программа технического сотрудничества
8	Капитальные затраты	Н - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания	Непредвиденные расходы
9	Расходы на обеспечение безопасности	И - Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями	Капитальные затраты
10		К - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах	Расходы на обеспечение безопасности
11		Л - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов	
12		Х - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными сторонами	
13		У - Эффективная и действенная административная работа	
14		Представительства ФАО	
15		Программа технического сотрудничества	
16		Непредвиденные расходы	
17		Капитальные затраты	
18		Расходы на обеспечение безопасности	

**РЕЗОЛЮЦИЯ 3/2009**  
**Бюджетные ассигнования 2010-11: Вариант 1**

**ПРИМЕЧАНИЕ: СУММЫ БУДУТ ПРЕДСТАВЛЕНЫ В ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ПРБ И В КАЧЕСТВЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАМЕТКИ КОМИТЕТАМ ПО ПРОГРАММЕ И ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ КОНФЕРЕНЦИЯ,**

**Рассмотрев** программу работы и бюджет Генерального директора;

**Рассмотрев** предложенное чистое ассигнование в 995,800,000 долларов США на финансовый период 2010-11 годов по курсу 2008-09 годов 1 евро = 1,36 доллара США, что предполагает расходы долларов США и евро равными XXX долларов США и XXX евро;

**Рассмотрев**, что вышеупомянутое чистое ассигнование эквивалентно XXX долларам США при бюджетном курсе 1 евро = 1,38 доллара США, установленном на 2010-11 годы при переводе части суммы в евро.

1. **Утверждает** программу работы, предложенную Генеральным директором, как изложено ниже:

а) Ассигнования утверждаются по курсу 1 евро = 1,38 доллара США для следующих целей:

**Долл. США**

- |            |   |
|------------|---|
| Раздел 1:  | A - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур   |
| Раздел 2:  | B - Расширение устойчивого животноводства   |
| Раздел 3:  | C - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование   |
| Раздел 4:  | D - Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки  |
| Раздел 5:  | E - Рациональное использование лесов и насаждений   |
| Раздел 6:  | F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства |
| Раздел 7:  | G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий  |
| Раздел 8:  | H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания  |
| Раздел 9:  | I - Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями                          |
| Раздел 10: | K - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах  |
| Раздел 11: | L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов  |
| Раздел 12: | X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами   |
| Раздел 13: | Y - Эффективная и действенная административная работа   |
| Раздел 14: | Представительства ФАО   |
| Раздел 15: | Программа технического сотрудничества   |
| Раздел 16: | Непредвиденные расходы  |
| Раздел 17: | Капитальные затраты   |
| Раздел 18: | Расходы на обеспечение безопасности   |

**Всего ассигнований (чистые)**

Раздел 19: Перевод в фонд уравнивания налогообложения

**Всего ассигнований (общие)**

- b) Ассигнования (чистые) утвержденные в параграфе (а) выше с вычетом предполагаемых различных доходов в сумме XXX долларов США должны финансироваться из установленных взносов стран-членов в сумме XXX долларов США для выполнения программы работы.
  - c) Эти взносы должны делаться в долларах США и евро и должны составить XXX долларов США и XXX евро. Это учитывает разделение % в долларах США и % в евро на ассигнования (чистые) и % на доллары США.
  - d) Дополнительная сумма в XXX долларов США также должна финансироваться из установленных взносов стран-членов для финансирования покрытия медицинского страхования после выхода в отставку (ASMC). Взносы должны производиться в долларах США и евро, учитывая разделение % в долларах США и % в евро и таким образом должны составлять XXX долларов США и XXX евро.
  - e) Общие взносы стран-членов для выполнения утвержденной программы работы и финансирования погашения ASMC должны составлять XXX долларов США и XXX евро. Эти вклады стран-членов, ожидаемые в 2010 и 2011 годах, должны быть выплачены в соответствии со шкалой взносов, утвержденной Конференцией на её тридцать шестой сессии.
  - f) При установлении фактической суммы взносов, подлежащих к выплате отдельной страной-членом, посредством Фонда уравнивания налогообложения будет собираться дополнительная сумма с каждой страны-члена, которая взимает налоги с заработной платы, вознаграждений и компенсаций, получаемых штатными сотрудниками организации. Для этой цели предполагается сумма в XXX долларов США.
2. Несмотря на положения Финансового регламента 4.5b, Генеральный директор уполномочен совершать перевод между бюджетными разделами на сумму не превышающую 5% суммы, выделенной на раздел, из которого совершается перевод; о всех подобных переводах должно сообщаться в бюджетных отчетах за период 2010-11 годов, любые другие необходимые переводы должны проводиться и о них должно сообщаться в соответствии с положениями Финансового регламента 4.5b.
3. **Поощрять** предоставление членами добровольных вкладов для содействия выполнению объединенной программы работы в соответствии со структурой организационных результатов.

(Утверждено XX ноября 2009 года)

**РЕЗОЛЮЦИЯ 3/2009****Бюджетные ассигнования 2010-11: ВАРИАНТ 2**

**ПРИМЕЧАНИЕ: СУММЫ БУДУТ ПРЕДСТАВЛЕНЫ В ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ПРБ И В КАЧЕСТВЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАМЕТКИ КОМИТЕТАМ ПО ПРОГРАММЕ И ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ,**

**Рассмотрев** программу работы и бюджет Генерального директора;

**Рассмотрев** предложенное чистое ассигнование в 995,800,000 долларов США на финансовый период 2010-11 годов по курсу 2008-09 годов 1 евро = 1,36 доллара США, что предполагает расходы долларов США и евро равными XXX долларов США и XXX евро;

**Рассмотрев**, что вышеупомянутое чистое ассигнование эквивалентно XXX долларам США при бюджетном курсе 1 евро = 1,38 доллара США, установленном на 2010-11 годы при переводе части суммы в евро.

1. **Утверждает** программу работы, предложенную Генеральным директором, как изложено ниже:

а) Ассигнования утверждаются по курсу 1 евро = 1,38 доллара США для следующих целей:

**Доллары США**

Раздел 1:	Устойчивое производство продовольствия и управление природными ресурсами
Раздел 2:	Повышение продовольственной обеспеченности и безопасности
Раздел 3:	Средства к существованию и сельская недвижимость
Раздел 4:	Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами
Раздел 5:	Эффективная и действенная административная работа
Раздел 6:	Представительства ФАО
Раздел 7:	Программа технического сотрудничества
Раздел 8:	Капитальные затраты
Раздел 9:	Расходы на обеспечение безопасности
Раздел 10:	Непредвиденные расходы

**Всего ассигнований (чистые)**

Раздел 11: Перевод в фонд уравнивания налогообложения

**Всего ассигнований (общие)**

- б) Ассигнования (чистые) утвержденные в параграфе (а) выше с вычетом предполагаемых различных доходов в сумме XXX долларов США должны финансироваться из установленных взносов стран-членов в сумме XXX долларов США для выполнения программы работы.
- с) Эти взносы должны делаться в долларах США и евро и должны составить XXX долларов США и XXX евро. Это учитывает разделение % в долларах США и % в евро на ассигнования (чистые) и % на доллары США.
- д) Дополнительная сумма в XXX долларов США также должна финансироваться из установленных взносов стран-членов для финансирования покрытия медицинского страхования после выхода в отставку (ASMC). Взносы должны производиться в

долларах США и евро, учитывая разделение % в долларах США и % в евро и таким образом должны составлять XXX долларов США и XXX евро.

- e) Общие взносы стран-членов для выполнения утвержденной программы работы и финансирования погашения ASMC должны составлять XXX долларов США и XXX евро. Эти вклады стран-членов, ожидаемые в 2010 и 2011 годах, должны быть выплачены в соответствии с шкалой взносов, утвержденной Конференцией на её тридцать шестой сессии.
  - f) При установлении фактической суммы взносов, подлежащих к выплате отдельной страной-членом, посредством Фонда уравнивания налогообложения будет собираться дополнительная сумма с каждой страны-члена, которая взимает налоги с заработной платы, вознаграждений и компенсаций, получаемых штатными сотрудниками организации. Для этой цели предполагается сумма в XXX долларов США.
2. **Поощрять** предоставление членами добровольных вкладов для содействия выполнению объединенной программы работы в соответствии со структурой организационных результатов.

(Утверждено XX ноября 2009 года)

#### IV. Программа работы на двухлетний период

212. Предлагаемая программа работы на двухлетний период основана на необходимости выполнения целевых задач, рассчитанных на два года, по каждому из организационных результатов в структуре результатов, представленной в среднесрочном плане реализации стратегических целей и функциональных целей. В ней также устанавливаются соответствующие требования для страновых отделений, Программы технического сотрудничества и в отношении капитальных затрат и расходов на обеспечение безопасности.

213. В соответствии с комплексным представлением ресурсов данные потребности финансируются на основе чистых ассигнований (бюджет, формируемый за счет установленных взносов) и сметы на внебюджетные ресурсы (в разбивке на основные добровольные взносы, взносы в поддержку Программы деятельности на местах и в помощь странам-членам и ресурсы для оказания чрезвычайной помощи).

##### *Параметры ресурсов*

214. В новой комплексной структуре планирования, ориентированной на результаты, предусмотрено, что главы департаментов/управлений отвечают за распределение своей доли ресурсов чистых ассигнований по целевым задачам и сметных внебюджетных ресурсов в соответствии с организационными результатами с учетом характера вклада, который они должны внести в двухлетний период в плане продуктов и услуг, согласованного с Группой по вопросам стратегии. Данные вклады, так называемые «результаты подразделений», будут дорабатываться в процессе планирования работы до начала ее реализации.

215. Цели распределения чистых ассигнований были скорректированы за счет перераспределения средств, сэкономленных в результате сокращения числа уровней управленческой системы, чтобы обеспечить включение дополнительных ресурсов в окончательные ассигнования для определенных высокоприоритетных областей работы в соответствии с самыми последними указаниями руководящих органов. В число таких областей входят: статистика, право на питание, система предупреждения чрезвычайных ситуаций, животноводство, изменение климата, рыболовство и лесоводство.

216. Сметы внебюджетных ресурсов были составлены на основе функционирующих сейчас проектов, для которых будут выделены ресурсы в бюджете на 2010-2011 годы, разрабатываемых проектов и прогнозируемых дополнительных добровольных взносов. Прогнозы были составлены на основе контрактов с донорами, возросших потребностей в связи с основной деятельностью и ПНД.

##### *Структура результатов и ресурсы, ассигнованные на двухлетний период*

217. В настоящем разделе ПРБ представлена первая часть двухлетнего цикла реализации комплексной четырехлетней программы работы, изложенной в среднесрочном плане на 2010-2011 годы. Представление программы работы ограничено организационными результатами, индикаторами и целевыми задачами на два года и сопровождается разбивкой ресурсов на чистые ассигнования и сметное внебюджетное финансирование. Эта же информация кратко представлена в *приложениях II и III*, а региональные аспекты излагаются в *приложении V*.

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ А - УСТОЙЧИВОЕ РАСШИРЕНИЕ  
ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР**

**Стратегическая цель А (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
A1	18,343	6,273	35,627	0	41,900	60,243
A2	13,163	5,616	3,081	3,000	11,698	24,860
A3	6,779	1,365	8,051	0	9,416	16,194
A4	9,295	2,984	16,092	110,000	129,076	138,371
<b>Итого</b>	<b>47,579</b>	<b>16,237</b>	<b>62,851</b>	<b>113,000</b>	<b>192,089</b>	<b>239,668</b>

**Организационный результат А1 – Разработка мер политики и программных положений по обеспечению устойчивой интенсификации и диверсификации растениеводства на национальном и региональном уровнях**

*Ведущее подразделение: Отдел растениеводства и защиты растений, AGP*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>A1.1</b> Разработка новых или совершенствование имеющихся национальных и/или региональных стратегий, мер политики и программ по устойчивой интенсификации растениеводства, в том числе в связи с изменением климата	<p><i>Наличие у трех стран стратегий/мер политики/программ по устойчивой интенсификации растениеводства</i></p> <p><i>Наличие 27 национальных программ по вопросу продовольственной безопасности</i></p> <p><i>Наличие пяти региональных программ по вопросу продовольственной безопасности</i></p> <p><i>Наличие у двух стран стратегий/мер политики/программ по диверсификации растениеводства</i></p>
<b>A1.2</b> Подготовка в рамках межправительственных форумов, включая Комитет по сельскому хозяйству (КСХ), Международную комиссию по рису (МКР) и Комиссию по устойчивому развитию (КУР), руководящих документов по устойчивой интенсификации растениеводства	<i>КСХ, КУР, МКР</i>
<b>A1.3</b> Число стран, в которых имеются стратегии, меры политики, программы и/или проекты, предусматривающие испытание, документирование и освоение методик оптимизации услуг биоразнообразия и экосистемных услуг в агросекторе, в том числе через оплату экоуслуг, связанных с агроландшафтами	2

<b>Организационный результат А2 – Устойчивое уменьшение рисков, связанных с внезапным трансграничным распространением вредителей и болезней растений, на национальном, региональном и международном уровне</b> <b>Ведущее подразделение: Отдел растениеводства и защиты растений, АGR</b>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>А2.1</b> Утверждение Комиссией по фитосанитарным мерам (КФМ) новой либо пересмотренной версии международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ), дополнений, приложений, фитосанитарных режимов и протоколов диагностики и обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в развивающихся странах	<i>51 международный стандарт</i> <i>Обеспечение надлежащей реализации международных стандартов в 60 развивающихся странах</i>
<b>А2.2</b> Удельный вес стран, подверженных воздействию пустынной саранчи, и стран, подверженных воздействию других основных трансграничных вредителей растений, в которые направляются прогнозы и другая информация, в том числе о стратегиях борьбы с вредителями	<i>Все страны, подверженные воздействию пустынной саранчи, и все страны, подверженные воздействию других основных трансграничных вредителей растений</i>
<b>А2.3</b> Число национальных планов по чрезвычайным ситуациям в отношении других, помимо пустынной саранчи, конкретных вредителей и болезней, в том числе по сорнякам и древесным растениям	2
<b>А2.4</b> Число стран и субрегионов, применяющих профилактические системы борьбы с пустынной саранчой или комплексные технологии стерилизации насекомых (ТСН) на всей площади соответствующих территорий	<i>12 стран по саранче</i> <i>Применение ТСН в 15 странах</i>
<b>Организационный результат А3 – Устойчивое уменьшение рисков, связанных с пестицидами, на национальном, региональном и международном уровне</b> <b>Ведущее подразделение: Отдел растениеводства и защиты растений, АGR</b>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>А3.1</b> Число стран, принявших меры по улучшению регулирования жизненного цикла пестицидов в целях уменьшения риска для здоровья людей и окружающей среды	20
<b>А3.2</b> Число стран, усиливших нормативный контроль за распределением и использованием пестицидов в соответствии с требованиями международных кодексов и конвенций	20
<b>А3.3</b> Число стран, создавших или расширивших комплексные программы борьбы с вредителями в целях сокращения использования пестицидов	40
<b>А3.4</b> Число стран, присоединившихся к Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, или принимающих меры по ее осуществлению	<i>Присоединение к Роттердамской конвенции 134 стран</i> <i>Принятие мер по осуществлению Роттердамской конвенции в десяти развивающихся странах</i>

<b>Организационный результат А4 – Осуществление эффективных мер политики и создание возможностей для оптимального регулирования генетических ресурсов растений в целях производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРРПСХ), включая формирование семеноводческих систем на национальном и региональном уровнях</b>	
<b>Ведущее подразделение: Отдел растениеводства и защиты растений, АGR</b>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>А4.1</b> Число стран, присоединившихся к <i>Международному договору о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (МД-ГРРПСХ)</i> , и разработка/пересмотр национальных нормативов в целях его осуществления	<i>Присоединение к МД ГРРПСХ 125 стран</i> <i>Принятие государственных норм/мер политики в пяти странах</i>
<b>А4.2</b> Число стран, в которых разработаны национальные стратегии/меры политики по ГРРПСХ и национальные механизмы по распространению информации (НМРИ) укрепляющие координацию работы по вопросам сохранения, селекции растений и семеноводства, в соответствии с <i>Глобальным планом действий по сохранению и устойчивому использованию генетических ресурсов растений для производства продовольствия и сельского хозяйства (ГПД-ГРРПСХ)</i>	<i>Две развивающиеся страны</i> <i>Расширение НМРИ в девяти странах в целях контроля за осуществлением ГПД</i>
<b>А4.3</b> Число стран, располагающих техническим потенциалом и информацией по сохранению ресурсов, селекции растений, семеноводству, биотехнологиям/биобезопасности и применению радиологических методов, и число субрегионов, согласовавших и утвердивших базовые нормативы, касающиеся семеноводства	<i>Пять стран</i> <i>Один субрегион</i>
<b>А4.4</b> Число стран, в которых имеются программы по оптимальному использованию ГРРПСХ на уровне сообществ и по производству хозяйствами посевного материала, в том числе с использованием средств регулирования рисков, связанных с бедствиями, для реагирования на возникающие экологические риски и проблемы	<i>Пять стран</i> <i>Применение средств регулирования рисков, связанных с бедствиями, в пяти странах</i>

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ В –  
РАСШИРЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЖИВОТНОВОДСТВА**

**Стратегическая цель В (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
V1	10,339	3,652	6,635	11,062	21,348	31,687
V2	11,795	1,764	9,267	115,917	126,947	138,742
V3	6,230	864	5,831	0	6,695	12,926
V4	2,397	0	0	0	0	2,397
<b>Итого</b>	<b>30,760</b>	<b>6,280</b>	<b>21,733</b>	<b>126,979</b>	<b>154,991</b>	<b>185,751</b>

**Организационный результат V1 – Внесение сектором животноводства эффективного и надежного вклада в достижение продовольственной безопасности, сокращение масштабов нищеты и экономическое развитие**

*Ведущее подразделение: Отдел животноводства и ветеринарии, AGA*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>V1.1</b> Число стран, осуществляющих рекомендованные ФАО меры по повышению эффективности / продуктивности животноводства	35
<b>V1.2</b> Число национальных и региональных продовольственных программ, в которых реализуются меры по животноводству	20 национальных и 6 региональных программ

**Организационный результат V2 – Уменьшение рисков заболевания животных и соответствующих рисков для здоровья людей**

*Ведущее подразделение: Отдел животноводства и ветеринарии, AGA*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>V2.1</b> Число наиболее серьезных распространяемых с пищей или переносчиками болезней животных и зоонозов, включенных в платформу по наземным и водным домашним и диким животным в рамках глобальной системы раннего предупреждения ФАО/ВОЗЖ/ВОЗ (ГСРП)	Большинство серьезных заболеваний животных и зоонозов, связанных с наземной и водной фауной (указанных / вносимых в ГСРП в соответствии с критериями, установленными в Санитарных кодексах по земным и водным животным и в Международных медико-санитарных правилах (ММСП 2005)
<b>V2.2</b> Число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, осуществляющих при поддержке и содействии ФАО внутригосударственные/региональные мероприятия по профилактике и борьбе с наиболее опасными болезнями животных/зоонозами (земные и водные домашние и дикие животные)	75
<b>V2.3</b> Число развивающихся стран и стран с переходной	40

экономикой, которые создают/поддерживают нормативную базу государственного ветеринарного контроля с упором на профилактику и борьбу с заболеваниями, государственно-частное партнерство и межсекторальное взаимодействие (в соответствии с концепцией <i>Один мир - одно здоровье</i> )	
<b>Организационный результат В3 – Оптимальное использование природных ресурсов, включая генетические ресурсы животных, в производстве продукции животноводства</b> <i>Ведущее подразделение: Отдел животноводства и ветеринарии, АГА</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>В3.1</b> Число стран, принимающих меры по смягчению воздействия животноводства на окружающую среду и на формирование климата	10
<b>В3.2</b> Международные соглашения, в которых признается роль ФАО в вопросах, касающихся генетических ресурсов животных и взаимосвязей между поголовьем и окружающей средой	<i>Признание в рамках КБР-РКИКООН нормотворческой роли и ответственности ФАО в том, что касается ГРПСХ/пост-Киотских переговоров по сельскому хозяйству, включая животноводство</i>
<b>В3.3</b> Число развивающихся стран и стран с переходной экономикой, осуществляющих внутригосударственные программы и планы действий (основанные на глобальном плане действий) по оптимальному регулированию и сохранению генетических ресурсов животных	10
<b>Организационный результат В4 – Кодекс ответственного животноводства</b> <i>Ведущее подразделение: Отдел животноводства и ветеринарии, АГА</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>В4.1</b> Уровень прогресса на переговорах по кодексу ответственного животноводства	<i>Принятие КСХ решения о необходимости проведения переговоров по кодексу поведения</i>

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ С – УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЫБНЫМИ  
РЕСУРСАМИ И РЕСУРСАМИ АКВАКУЛЬТУРЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ**

Стратегическая цель С (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
C1	18,226	6,748	5,081	0	11,828	30,054
C2	7,346	6,648	4,423	0	11,071	18,417
C3	7,325	8,273	15,378	0	23,651	30,976
C4	9,416	5,917	5,164	(0)	11,080	20,496
C5	5,205	3,167	2,373	16,000	21,540	26,745
C6	6,444	4,467	4,049	0	8,515	14,959
<b>Итого</b>	<b>53,963</b>	<b>35,219</b>	<b>36,467</b>	<b>16,000</b>	<b>87,685</b>	<b>141,648</b>

**Организационный результат C1 – Выработка членами и другими сторонами более эффективных мер политики и стандартов, способствующих соблюдению Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР) и других международных нормативов и реагированию на возникающие вопросы**

*Ведущее подразделение: Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры, FI*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>C1.1</b> Число стран и РРО, подготовивших, по меньшей мере, один компонент надлежащей политики и нормативно-правовой базы для выполнения КВОР и связанных с ним нормативов, включая разработку, принятие и/или осуществление стратегий, планов действий, законов и нормативных актов и двусторонних и региональных соглашений с уделением особого внимания мелким рыболовным хозяйствам, проблемам избыточного тоннажа и НРП	<i>Пять стран Три РРО</i>
<b>C1.2</b> Число международных актов по рыболовству (в том числе международных руководящих принципов и юридически обязательных нормативов), принятых под эгидой ФАО	<i>Три подготавливаемых председателем проекта</i>
<b>C1.3</b> Число стран и РРО, в которых системы сбора статистической информации и отчетности обеспечивают ежегодное представление данных в разбивке по видам	<i>Пять стран, Три РРО</i>
<b>Организационный результат C2 – Повышение эффективности общего управления в сфере рыболовства и аквакультуры благодаря созданию и укреплению национальных и региональных учреждений, включая РРО</b>	
<i>Ведущее подразделение: Отдел политики и экономики рыбного хозяйства и аквакультуры, FIE</i>	
Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>C2.1</b> Число стран, укрепивших существующие или создавших, в необходимых случаях, новые учреждения и организационные механизмы, тем самым оказав значительное воздействие на основы управления данной отраслью	<i>Пять стран</i>
<b>C2.2</b> Число РРО, проведших оценку проделанной ими работы и принявших меры по ее совершенствованию	<i>Три РРО</i>

<b>C2.3</b> Число новых РРО/сетей аквакультуры (САк), созданных в связи с выявленными недостатками в решении вопросов, касающихся совместно используемых ресурсов	<i>Подготовка проекта уставных документов или соглашений о создании двух РРО/Сак</i>
<b>Организационный результат С3 – Улучшение состояния рыбных ресурсов, экосистем и обеспечение их устойчивого использования в результате более эффективной организации членами ФАО и другими субъектами их хозяйственной деятельности в сфере морского и внутреннего водного рыболовства</b> <i>Ведущее подразделение: Отдел управления рыбным хозяйством и аквакультурой, FIM</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>C3.1</b> Число популяций в морских и внутренних водах, в отношении которых проведена оценка с использованием наиболее точных имеющихся научных данных, а в надлежащих случаях также и традиционных и местных знаний	5
<b>C3.2</b> Среднемировой удельный вес чрезмерно используемых, истощенных и находящихся в процессе восстановления национальных и международных рыбных ресурсов или популяций	28%
<b>C3.3</b> Число стран и РРО, официально утвердивших рыбохозяйственные планы или аналогичные директивные документы по вопросам рыболовства в их морских и внутренних водах и их морских и внутренних водных экосистем, отвечающие требованиям Кодекса поведения и ЭПР и учитывающие конкретные потребности и вклад мелких рыболовных хозяйств	<i>Четыре страны Две РРО</i>
<b>Организационный результат С4 – Получение членами и другими субъектами деятельности выгод от увеличения промысла и производства рыбопродуктов на основе устойчивого развития и интенсификации аквакультуры</b> <i>Ведущее подразделение: Отдел управления рыбным хозяйством и аквакультурой, FIM</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>C4.1</b> Процентное увеличение мирового выпуска продукции аквакультуры и ее доли, связанной с развитием сельских районов и обеспечением средств к существованию	<i>Увеличение на пять процентов (мирового выпуска) Увеличение на два процента (доли, связанной с развитием сельских районов)</i>
<b>C4.2</b> Процентное сокращение использования рыбного корма	<i>Сокращение на пять процентов</i>
<b>C4.3</b> Процентное увеличение мирового потребления рыбопродукции хозяйств, применяющих методы устойчивого хозяйствования	<i>Увеличение на пять процентов</i>
<b>Организационный результат С5 – Обеспечение безопасности рыбного промысла, его технической и социально-экономической эффективности, экологической безвредности и соблюдения правил на всех уровнях, включая использование судов и рыболовных снастей</b> <i>Ведущее подразделение: Отдел рыбопродуктов и рыбной промышленности, FII</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>C5.1</b> Число стран, рыболовный флот которых использует экологически безопасные, надежные, технически и экономически эффективные рыболовные суда, снасти и методы	<i>Пять стран</i>
<b>C5.2</b> Число стран и РРО, создавших функционирующую	<i>Пять стран</i>

систему мониторинга судов (СМС) для расширения своих возможностей мониторинга, контроля и наблюдения (МКН)	<i>Три РРО</i>
<b>Организационный результат С6 – Проявление членами и другими субъектами деятельности более ответственного подхода к использованию улова и ведению торговли продуктами промысла и аквакультуры, в том числе использование более предсказуемых и согласованных требований к выходу на рынки</b> <i>Ведущее подразделение: Отдел рыбопродуктов и рыбной промышленности, ФП</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>С6.1</b> Число стран, применяющих на государственном и отраслевом уровнях передовые методы использования рыбы, стимулирования сбыта и торговли рыбопродуктами	<i>Пять стран</i>
<b>С6.2</b> Число развивающихся стран, в которых поступления от национальной, региональной и международной торговли рыбой увеличились не менее чем на пять процентов	<i>Пять стран</i>
<b>С6.3</b> Число стран, приведших свои законы, нормы и практику, в том числе касающиеся безопасности морепродуктов, в соответствие со согласованными на международном уровне требованиями и стандартами	<i>Пять стран</i>

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ D –  
ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ  
ПРОДУКТОВ НА ВСЕХ ЭТАПАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ЦЕПОЧКИ**

**Стратегическая цель D (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
D1	12,825	3,937	1,474	0	5,411	18,236
D2	3,344	1,164	32	0	1,197	4,541
D3	4,176	1,731	7,682	2,000	11,413	15,588
D4	3,633	0	142	0	142	3,775
<b>Итого</b>	<b>23,978</b>	<b>6,832</b>	<b>9,330</b>	<b>2,000</b>	<b>18,163</b>	<b>42,141</b>

**Организационный результат D1 – Разработка новых и пересмотр уже согласованных на международном уровне стандартов и рекомендаций по обеспечению безопасности и качества продуктов питания, составляющих основу для международной унификации**

*Ведущее подразделение: Отдел питания и защиты потребителей, AGN*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>D1.1</b> Число национальных контактных центров, которые не реже чем ежемесячно обмениваются информацией с секретариатом Кодекс и другими государствами-членами через веб-страницу “MyCodex”	20
<b>D1.2</b> Доля стран, сообщающих об использовании ими стандартов Кодекс на заседаниях региональных координационных комитетов Кодекс и на региональных веб-сайтах Кодекс	20 % в каждом из трех регионов
<b>D1.3</b> Доля рекомендаций экспертных органов ФАО/ВОЗ (безопасности и качеству продуктов питания, и требованиям к содержанию питательных веществ), включаемых или используемых комитетами Кодекс при разработке согласуемых на международном уровне стандартов и рекомендаций	80%

**Организационный результат D2 – Общие организационные, директивные и правовые основы регулирования безопасности/качества продуктов питания, способствующие применению комплексного подхода к продовольственной цепочке**

*Ведущее подразделение: Отдел питания и защиты потребителей, AGN*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>D2.1</b> Число стран, разработавших или утвердивших общегосударственные подходы к безопасности/качеству продуктов питания на основе проведения надлежащего анализа и при широком участии заинтересованных сторон	8
<b>D2.2</b> Число стран, проведших анализ своих общих норм безопасности/качества продуктов питания для определения законодательных приоритетов и разработки/утверждения необходимых законов	8
<b>D2.3</b> Число стран, в которых организационные	8

механизмы координации контроля продуктов питания по всей продовольственной цепочке включают передовые методы, пропагандируемые ФАО	
<p><b>Организационный результат D3 – Эффективная разработка и осуществление национальными/региональными органами управления программ по регулированию и контролю безопасности и качества продуктов питания в соответствии с международными нормами</b>  <i>Ведущее подразделение: Отдел питания и защиты потребителей, AGN</i></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>D3.1</b> Число стран, разработавших программы по обеспечению безопасности продуктов питания на основе анализа риска с использованием передовых методов, пропагандируемых Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций	4
<b>D3.2</b> Число стран, обеспечивающих услуги по эффективной проверке и сертификации продуктов на основе единых требований в соответствии с международными рекомендациями	6
<b>D3.3</b> Число стран, укрепивших потенциал в области анализа качества за счет расширения перечня проводимых испытаний либо повышения качества их результатов	5
<b>D3.4</b> Число стран, принявших национальные планы по чрезвычайным ситуациям, связанным с безопасностью продуктов, в качестве неотъемлемой части общего плана по стихийным бедствиям и чрезвычайным ситуациям и соответствующей программы создания потенциала для эффективной реализации вышеуказанных планов	5
<b>D3.5</b> Число стран, разработавших национальные программы и планы их реализации в том, что касается информирования и просвещения населения о вопросах безопасности и качества, в том числе о преимуществах местной/традиционной пищи в плане оздоровления и содержания питательных микроэлементов	8
<p><b>Организационный результат D4 – Создание в странах эффективных программ по содействию оптимальному соблюдению производителями продуктов питания/предприятиями международных рекомендаций по прогрессивным методам обеспечения безопасности и качества продуктов питания на всех этапах продовольственной цепочки, а также по соблюдению рыночных требований</b>  <i>Ведущее подразделение: Отдел питания и защиты потребителей, AGN</i></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>D4.1</b> Число стран, разработавших целостные и комплексные программы и планы действий по соблюдению прогрессивных сельскохозяйственных, производственных и санитарно-гигиенических мер, базирующихся на правильной оценке ситуации в ключевых отраслях	8

<b>D4.2</b> Число стран, обеспечивающих всесторонний учет требований безопасности продуктов/гигиены в программах по освоению прогрессивных методов первичной переработки	10
<b>D4.3</b> Число стран, имеющих программы технической поддержки предприятий питания в деле регулирования безопасности/качества продуктов, в которых воплощены пропагандируемые ФАО прогрессивные методы в области безопасности продуктов питания	8
<b>D4.4</b> Число стран, имеющих программы укрепления потенциала фермеров и предприятий по соблюдению вводимых на добровольной основе стандартов и программных требований по безопасности и качеству продуктов питания	4

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ Е –  
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСОВ И НАСАЖДЕНИЙ**

Стратегическая цель Е (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка местам / Помощь государствам-членам	Программы на Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
E1	9,334	23,309		4,743	0	37,386
E2	5,709	127		1,156	0	6,992
E3	6,424	12,192		4,315	0	22,931
E4	5,712	878		5,108	379	12,076
E5	7,086	4,167		8,765	5,000	25,018
E6	7,095	4,072		3,876	0	15,043
<b>Итого</b>	<b>41,361</b>	<b>44,744</b>		<b>27,962</b>	<b>5,379</b>	<b>119,445</b>

**Организационный результат E1 – Использование своевременной и надежной информации в качестве основы формирования политики и практики, затрагивающей леса и лесное хозяйство**

*Ведущее подразделение: Отдел управления лесным хозяйством, FOM*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>E1.1</b> Число стран, в которых в соответствии со стандартами ФАО улучшено проведение государственного мониторинга и оценки лесных ресурсов (ГМОЛ)	10
<b>E1.2</b> Число стран, представивших полную информацию для глобальной оценки лесных ресурсов (FRA) 2010 года.	150

**Организационный результат E2 – Совершенствование политики и практики, затрагивающих леса и лесное хозяйство, на основе организации сотрудничества и обсуждения на международном уровне**

*Ведущее подразделение: Отдел экономики и политики лесного хозяйства, FOE*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>E2.1</b> Число стран, представленных старшими должностными лицами в региональных комиссиях по лесному хозяйству и Комитете по лесному хозяйству (КЛХ) и считающих их работу актуальной и полезной, что должно подтверждаться в ходе официального опроса по итогам соответствующих заседаний	90 (КЛХ) Будет определена дополнительно для региональных комиссий по лесному хозяйству
<b>E2.2</b> Число официальных инициатив в рамках совместного партнерства по лесам (СПЛ), предпринятых двумя или большим числом организаций, входящих в СПЛ	3

**Организационный результат E3 – Укрепление учреждений, ведающих лесами, и совершенствование порядка принятия решений, включая привлечение сторон, занимающихся лесным хозяйством, к разработке лесных стратегий и законодательства, чтобы улучшить условия для инвестиций в лесное хозяйство и лесную промышленность. Оптимальное отражение интересов лесного хозяйства в национальных планах и процессах развития с учетом взаимосвязей между лесным и другими видами землепользования**

*Ведущее подразделение: Отдел экономики и политики лесного хозяйства, FOE*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>E3.1</b> Число стран-партнеров, в которых деятельность Фонда национальных лесных программ приносит положительные	40

результаты, что должно подтверждаться соответствующими средствами оценки результативности Фонда	
<b>Е3.2</b> Число стран, внесших изменения в свои лесные нормы или законы, отражающие передовую практику по обеспечению участия широкого круга заинтересованных сторон	27
<b>Организационный результат Е4 – Широкое распространение методов оптимального использования лесов и деревьев и соответствующее уменьшение масштабов обезлесения и ухудшению состояния лесов, а также увеличение вклада лесов и деревьев в создание дополнительных источников благосостояния и в смягчение последствий изменения климата и приспособление к ним</b> <b>Ведущее подразделение: Отдел управления лесным хозяйством, FOM</b>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Е4.1</b> Число стран, использующих распространяемые ФАО прогрессивные методы в отношении создания лесов или лесоуборочных работ	10
<b>Е4.2</b> Число стран, организовавших систему противопожарных мероприятий с широким привлечением местного населения не менее чем в ста локальных сообществах	5
<b>Е4.3</b> Увеличение числа стран-получателей помощи, участвующих в комплексных программах по борьбе с обезлесением и ухудшением состояния лесов (REDD)	8
<b>Организационный результат Е5 – Повышение социально-экономической роли лесов и увеличение объема благ, предоставляемых лесами и деревьями, в качестве источника благосостояния и превращение лесов в экономически жизнеспособную форму землепользования на основе вклада рынков лесной продукции и услуг</b> <b>Ведущее подразделение: Отдел экономики и политики лесного хозяйства, FOE</b>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Е5.1</b> Увеличение доли развивающихся стран в мировом экспорте лесной продукции (ФАОСТАТ – Все виды лесной продукции)	25%
<b>Организационный результат Е6 – Обеспечение правильного понимания экологической ценности лесов, деревьев, произрастающих за пределами лесов, и лесного хозяйства; эффективная реализация программ по сохранению биоразнообразия лесов и генетических ресурсов, смягчению последствий изменения климата и приспособлению к ним; рекультивации деградировавших земель и оптимальному использованию водных ресурсов и живой природы</b> <b>Ведущее подразделение: Отдел управления лесным хозяйством, FOM</b>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Е6.1</b> Число стран, реализующих в своей деятельности по лесам и охраняемым территориям принципы сохранения и рационального использования биоразнообразия лесов на генетическом уровне, на уровне видов и экосистем	5
<b>Е6.2</b> Число стран, представивших отчетность для подготовки Доклада о состоянии мировых лесных генетических ресурсов (завершить к 2013 году)	80
<b>Е6.3</b> Число стран, утвердивших руководящие принципы ФАО по учету программных положений в отношении изменения климата в государственной политике лесопользования	10

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ F – УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ЗЕМЕЛЬНЫМИ, ВОДНЫМИ И ГЕНЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ И  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР РЕАГИРОВАНИЯ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, ЗАТРАГИВАЮЩИЕ СЕКТОРА  
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Стратегическая цель F (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
F1	10,366	3,552	7,778	0	11,330	21,697
F2	11,042	3,425	27,328	1,001	31,754	42,796
F3	4,440	4,513	1,159	0	5,672	10,112
F4	4,875	10,746	717	4,000	15,462	20,337
F5	12,124	6,029	8,350	2,000	16,380	28,503
F6	8,802	3,476	762	0	4,238	13,041
<b>Итого</b>	<b>51,648</b>	<b>31,741</b>	<b>46,095</b>	<b>7,001</b>	<b>84,837</b>	<b>136,486</b>

**Организационный результат F1 – Поощрение и развитие странами практики устойчивого землепользования**

*Ведущее подразделение: Отдел земельных и водных ресурсов, NRL*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>F1.1</b> Число стран, в которых базы данных о земельных ресурсах и картографическая инфраструктура отвечают стандартам/критериям ФАО	<i>Дополнительно пять стран</i>
<b>F1.2</b> Число стран, в которых государственные планы землепользования, программные документы и законы о землепользовании согласуются с директивами и подходами ФАО по обеспечению устойчивого землепользования, в том числе в самых рискованных условиях (в частности, в засушливых, горных и прибрежных зонах)	5

**Организационный результат F2 – Урегулирование странами проблем дефицита воды в сельском хозяйстве и укрепление их потенциала по эффективному использованию воды в сельскохозяйственных системах на национальном и бассейновом уровнях, включая трансграничные водные системы**

*Ведущее подразделение: Отдел земельных и водных ресурсов, NRL*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>F2.1</b> Число стран или бассейновых организаций, в которых программы по преодолению дефицита воды отражают рекомендации Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций	4
<b>F2.2</b> Число организаций и учреждений, использующих разработанные ФАО средства и методики повышения эффективности использования воды	8
<b>F2.3</b> Число посещений сайта ФАО о водных ресурсах мира за один месяц	48,000

<p><b>Организационный результат F3 – Укрепление мер политики и программ на национальном, региональном и международном уровнях в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и справедливого распространения выгод от использования генетических ресурсов</b>  <b>Ведущее подразделение: Отдел земельных и водных ресурсов , NRL</b></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>F3.1</b> Число выполненных основных мероприятий и этапов из предусмотренных Комиссией по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (КГРПСХ) и отражённых в её многолетней программе работы по использованию биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	Выполнение одного этапов и двух крупных мероприятий
<b>F3.2</b> Число планов совместной деятельности или механизмов сотрудничества в области биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства с такими международными форумами, как Конвенция о биологическом разнообразии, Всемирная организация интеллектуальной собственности и Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	2
<p><b>Организационный результат F4 – Разработка международных основ и укрепление потенциала стран в плане ответственного государственного регулирования доступа к земельным ресурсам и гарантий собственности на землю, а также взаимосвязей между собственностью на землю и другими природными ресурсами</b>  <b>Ведущее подразделение: Отдел по вопросам окружающей среды, изменения климата и биоэнергии, NRC</b></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>F4.1</b> Достижение международного консенсуса в отношении мер по улучшению государственного регулирования доступа к земельным ресурсам и гарантированного и справедливого решения вопросов земельной собственности, а также взаимосвязей между собственностью на землю и другими природными ресурсами	Подготовка проекта добровольно соблюдаемых принципов
<p><b>Организационный результат F5 – Укрепление потенциала стран по решению новых экологических проблем, например связанных с изменением климата и биоэнергетикой</b>  <b>Ведущее подразделение: Отдел по вопросам окружающей среды, изменения климата и биоэнергии, NRC</b></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>F5.1</b> Число стран, разработавших планы действий, предусматривающие решение вопросов смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним в сельском хозяйстве	Дополнительно 5 стран
<b>F5.2</b> Число стран, разработавших меры политики, программы или планы действий в отношении проблем и возможностей, связанных с развитием биоэнергетики	Не менее семи дополнительных стран

<p><b>F5.3</b> Признание и рассмотрение в рамках международных форумов и существующих и новых многосторонних экологических соглашений взаимозависимостей между продовольственной обеспеченностью, устойчивым природопользованием, преодолением нищеты и устойчивым развитием биоэнергетики</p>	<p><i>1. Отражение взаимозависимостей между продовольственной обеспеченностью, устойчивым природопользованием, преодолением нищеты и устойчивым развитием биоэнергетики в первом проекте стандарта на совещании за круглым столом по устойчивому производству биотоплива (СУБ) и первой рамочных критериев и показателей устойчивости, сформулированных в рамках глобального партнерства по биоэнергетике (ГПБЭ),</i></p> <p><i>2. Проведение не менее двух совещаний ФАО по биоэнергетике и стандартам продовольственной обеспеченности /преодоления нищеты</i></p>
<p><b>Организационный результат F6 – Улучшение доступа к знаниям об оптимальном использовании природных ресурсов и обмен этими знаниями</b>  <i>Ведущее подразделение: Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта, ОЕК</i></p>	
<p><b>Показатель</b></p>	<p><b>Цель (двухгодичный период)</b></p>
<p><b>F6.1</b> Число стран, имеющих проекты по укреплению потенциала систем научно-просветительских мероприятий по устойчивому природопользованию</p>	<p>20</p>
<p><b>F6.2</b> Число стран, осуществляющих программы и стратегии информационного взаимодействия по вопросам развития, нацеленного на устойчивое природопользование</p>	<p>25</p>

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ G – ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ  
ДЛЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКОВ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ СРЕДСТВ К  
СУЩЕСТВОВАНИЮ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Стратегическая цель G (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка местях / Помощь государствам-членам	Программы на Помощь	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
G1	9,256	1,719		12,670	14,862	29,251	38,507
G2	2,791	2,111		8,910	0	11,020	13,812
G3	7,021	1,389		7,869	0	9,257	16,279
G4	20,139	981		1,073	0	2,054	22,193
<b>Итого</b>	<b>39,208</b>	<b>6,199</b>		<b>30,521</b>	<b>14,862</b>	<b>51,582</b>	<b>90,790</b>

**Организационный результат G1 – Обеспечение товаропроизводителям возможностей для проведения анализа, выработки директивных мер и оказания услуг в целях повышения конкурентоспособности, открытия предприятий нового профиля, увеличения добавляемой стоимости и соблюдения рыночных требований**

*Ведущие подразделения: Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности, AGS/ Отдел торговли и рынков, EST/ Отдел экономики сельскохозяйственного развития, ESA*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>G1.1</b> Число стран и региональных или субрегиональных организаций, реализующих действенные меры политики и программы, помогающие товаропроизводителям реагировать и расширять свой доступ на рынки готовой продукции и средств производства	<i>Три страны и два региона или субрегиона</i>
<b>G1.2</b> Число стран, реализующих планы по переориентации научно-пропагандистской работы на оказание мелким товаропроизводителям содействия в использовании рыночных возможностей	4
<b>Организационный результат G2 – Обеспечение занятости, доступа к земельным ресурсам и диверсификации доходов в сельской местности путем разработки соответствующих мер политики и программ и налаживания партнерских связей по развитию сельского хозяйства и сельских территорий</b>	
<i>Ведущие подразделения: Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах, ESW / Отдел земельных и водных ресурсов, NRL</i>	
Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>G2.1</b> Число запросов на предоставление аналитических материалов ФАО о структуре и тенденциях занятости в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной сферах	20
<b>G2.2</b> Число стран, разрабатывающих в сфере сельского хозяйства меры и программы по содействию выработке подходов к вопросам занятости, доступа к земельным ресурсам и диверсификации доходов в сельской местности	4

<p><b>Организационный результат G3 – Усиление воздействия агробизнеса и агропромышленности на решение вопросов развития и преодоление нищеты на основе соответствующих национальных и региональных стратегий, нормативов и организационно-правовых институтов</b></p> <p><i>Ведущие подразделения: Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности, AGS / Отдел торговли и рынков, EST</i></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>G3.1</b> Число стран, включивших программные положения по усилению конкурентоспособности агропредпринимателей в свои директивы по развитию сельского хозяйства и сельских территорий (РСС)	+5
<b>G3.2</b> Число стран, сформулировавших предписания в отношении организационно-правовых институтов, касающиеся развития сельских территорий и мелкотоварного производства; налаживания сотрудничества между государственным и частным секторами и контроля и координации развития агропромышленности	<i>Начало работы еще шестью странами</i>
<b>G3.3</b> Число стран, сформировавших официальные задокументированные механизмы по привлечению частного сектора, в том числе имеющих коммерчески интересы мелких товаропроизводителей, к разработке и осуществлению программ по развитию сельских территорий	5
<p><b>Организационный результат G4 – Повышение информированности стран о новых тенденциях на международных сельскохозяйственных рынках, в сфере торговой политики и правил торговли и укрепление потенциала стран по их анализу с целью выявления возможностей для торговли и разработки надлежащих эффективных мер и программ в сфере торговли в поддержку неимущих</b></p> <p><i>Ведущее подразделение: Отдел торговли и рынков, EST</i></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>G4.1</b> Изменение числа просмотров/посещений страниц сайтов ФАО, содержащих информацию о международных рынках сельхозсырья, о торговой политике и связанных с этим вопросах торговых переговоров и об их воздействии на положение дел с мелкими товаропроизводителями и развитием сельских территорий	<i>Рост/сохранение на том же уровне</i>
<b>G4.2</b> Число приводимых в справочных каталогах ссылок на аналитические материалы ФАО по международным рынкам сельхозсырья, торговой политике и соответствующим вопросам торговых переговоров в сравнении с числом ссылок на сопоставимые международные организации	+5 %
<b>G4.3</b> Доля должностных лиц, получающих в ФАО подготовку в плане ведения торговых переговоров, анализа вариантов политики и выработки директивных мер в сфере торговли в целях улучшения благосостояния мелких товаропроизводителей и содействия развитию сельских территорий и дающих положительную оценку пройденного обучения	80 %

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ Н – ПОВЫШЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ И УЛУЧШЕНИЕ ПИТАНИЯ**

Стратегическая цель Н (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
H1	15,174	1,795	47,616	2,310	51,721	66,895
H2	3,929	2,399	3,520	0	5,919	9,848
H3	3,495	34	2,577	0	2,610	6,106
H4	11,356	1,915	7,628	0	9,543	20,899
H5	23,310	3,459	16,635	(0)	20,093	43,403
<b>Итого</b>	<b>57,264</b>	<b>9,601</b>	<b>77,976</b>	<b>2,309</b>	<b>89,887</b>	<b>147,151</b>

**Организационный результат Н1 – Усиление потенциала стран и других заинтересованных сторон вырабатывать и осуществлять последовательную политику и программы, в которых затрагиваются коренные причины голода, продовольственной небезопасности и недоедания**  
*Ведущее подразделение: Отдел экономики сельскохозяйственного развития, ESA*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>Н1.1</b> Число стран и региональных организаций экономической интеграции (РОЭИ), в которых разработаны секторальные и межсекторальные меры политики, программные положения или программы по вопросу продовольственной безопасности и гарантированности питания (в том числе НППО/РППО)	(i) 11 стран (НППО) и 2 РОЭИ (РППО)  (ii) проведение тремя странами предварительной оценки (ex-ante) соответствующих мер политики и программ
<b>Н1.2</b> Число стран и РОЭИ, в которых реализованы секторальные и межсекторальные меры политики, программные положения или программы по вопросу продовольственной безопасности и гарантированности питания (включая НППО/РППО)	(i) 27 НППО и 6 РППО  (ii) пять стран (меры политики по вопросам продовольственной безопасности и гарантированности питания)
<b>Н1.3</b> Число стран, в которых на экспериментальной основе создана межотраслевая система мониторинга мер политики и программ, ориентированных на конкретные результаты, в том, что касается продовольственной безопасности, преодоления голода и/или недоедания	2

**Организационный результат Н2 – Укрепление странами-членами и другими участвующими сторонами общих основ регулирования продовольственной безопасности благодаря реализации Добровольных руководящих принципов в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности и реформе деятельности Комитета по всемирной продовольственной безопасности**

*Ведущее подразделение: Отдел экономики сельскохозяйственного развития, ESA*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>Н2.1</b> Число стран, в которых организации и учреждения утвердили и внедрили принципы надлежащего управления при выработке, осуществлении или мониторинге политики и программ по вопросу продовольствия и питания	3

<b>Н2.2</b> Число стран, создавших или укрепивших правовые, организационно-административные или директивы, предусматривающие поэтапное осуществление права на достаточное питание	7
<b>Н2.3</b> Число стран, в которых разработаны правозащитные нормы и программы в отношении групп, характеризующихся отсутствием продовольственной безопасности и уязвимостью	7
<b>Н2.4</b> Число стран, реализующих программы разъяснительной работы, информационного взаимодействия и просвещения по вопросам надлежащего управления в сфере продовольственной безопасности и права на питание	7
<b>Н2.5</b> Число директивных документов ФАО, раскрывающих пути и средства укрепления глобальных основ регулирования продовольственной безопасности	2
<p><b>Организационный результат Н3 – Усиление потенциала стран-членов и других заинтересованных сторон решать конкретные проблемы питания в продовольственной и сельскохозяйственной области</b>  <b>Ведущее подразделение: Отдел питания и защиты потребителей, AGN</b></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Н3.1</b> Число стран, в которых цели, касающиеся питания, включены не менее чем в три секторальные директивы или в их документы о стратегии сокращения масштабов нищеты	5
<b>Н3.2</b> Число стран, в которых проведены оценка и анализ воздействия изменений в системах производства и сбыта продовольствия на гарантированность питания	2
<b>Н3.3</b> Число стран, в которых разработаны и утверждены национальные директивы в отношении рациона питания или не менее чем в двух секторах (сельское хозяйство и образование) реализованы общегосударственные программы по вопросам питания	5
<p><b>Организационный результат Н4 - Усиление потенциала стран-членов и других заинтересованных сторон генерировать, контролировать, анализировать и использовать данные, в т.ч. статистические, для усиления продовольственной безопасности и улучшения питания</b>  <b>Ведущее подразделение: Статистический отдел, ESS</b></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Н4.1</b> Число стран, использующих руководящие принципы, методики и нормативы ФАО для сбора, анализа и распространения данных, в т.ч. статистических, в области продовольствия и сельского хозяйства	10
<b>Н4.2</b> Число стран, получающих поддержку ФАО в организации обучения навыкам сбора, обобщения, анализа или распространения статистических данных о производстве продовольствия и ведении сельского хозяйства	15
<b>Н4.3</b> Обеспечение доступа к базам данных и статистическим публикациям ФАО, измеряемое как	6.5 млн.

среднемесячное количество выходов пользователей интернета на сайт ФАОСТАТ	
<p><b>Организационный результат Н5 – Улучшение доступа стран-членов и других заинтересованных сторон к продуктам и услугам ФАО в области анализа и информации о продовольственной безопасности, сельском хозяйстве и питании и усиление их собственного потенциала обмениваться знаниями</b></p> <p><i>Ведущее подразделение: Отдел экономики сельскохозяйственного развития, ESA</i></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<p><b>Н5.1</b> Показатель среднемесячных посещений сайта ФАО теми пользователями, которым знания и информационные ресурсы, продукция и опыт ФАО необходимы для решения проблем в сфере продовольственной безопасности, сельского хозяйства и гарантированности питания</p>	5 млн.
<p><b>Н5.2</b> Число ведущих публикаций и коллегиально рецензируемых книг/журнальных статей ФАО, посвященных проводимым ФАО исследованиям и анализу по вопросам продовольственной безопасности, сельского хозяйства и питания</p>	Будет определена дополнительно
<p><b>Н5.3</b> Использование странами-членами и другими участвующими сторонами нормативов, средств и систем ФАО в сфере рационального использования информации и обмена знаниями</p>	Будет определена дополнительно

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ I - ОБЕСПЕЧЕНИЕ БОЛЬШЕЙ ГОТОВНОСТИ К ПРИНЯТИЮ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР В ОТВЕТ НА ВОЗНИКАЮЩИЕ УГРОЗЫ СЕКТОРУ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, А ТАКЖЕ В СВЯЗИ С ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ**

Стратегическая цель I (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
I1	4,399	2,118	3,311	48,685	54,114	58,512
I2	1,938	2,362	1,562	47,317	51,242	53,180
I3	1,074	597	26,018	240,246	266,861	267,935
<b>Итого</b>	<b>7,410</b>	<b>5,077</b>	<b>30,892</b>	<b>336,248</b>	<b>372,217</b>	<b>379,627</b>

**Организационный результат I1: Снижение уязвимости стран к кризисным, угрожающим и чрезвычайным ситуациям за счет повышения готовности и закрепления мер по предупреждению и смягчению рисков в директивных положениях, программах и операциях по оказанию помощи**

*Ведущее подразделение: отсутствует*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>I1.1</b> Определение числа стран, в которых уровень национальных систем раннего предупреждения о проблемах с продовольствием и сельским хозяйством повысился со второго до первого или с третьего до второго	<i>(Число уточняется)</i>
<b>I1.2</b> Число стран, тесно задействованных в деятельности ФАО, в которых апробированы планы действий по чрезвычайным ситуациям в сфере продовольствия и сельского хозяйства	10
<b>I1.3</b> Число стран, наиболее подверженных стихийным бедствиям, в которых опробованы в реальных условиях и внедрены программы подготовки по вопросам уменьшения риска, связанного с бедствиями (УРБ) в сельском хозяйстве	7
<b>I1.4</b> Число стран, наиболее подверженных стихийным бедствиям, в которых конкретные планы действий по вопросам уменьшения риска, связанного с бедствиями в сельском хозяйстве, включены в национальные планы по УРБ	10

**Организационный результат I2: Более эффективное реагирование стран и партнеров на кризисные и чрезвычайные ситуации в рамках мер, касающихся продовольствия и сельского хозяйства**

*Ведущее подразделение: Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению, ТСЕ*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>I2.1</b> Число стран, в которых оценка потребностей в период после бедствий используется для разработки скоординированных национальных планов и мероприятий по ликвидации последствий	5
<b>I2.2</b> Удельный вес стран, которые, реагируя на новый кризис, используют «тематические блоки» и осуществляют на этой основе планы в области	60%

продовольственной безопасности и сельского хозяйства, отвечающие техническим критериям ФАО для таких планов	
<b>12.3</b> Удельный вес стран, которые осуществляют программы по чрезвычайным ситуациям, используя средства социально-экономического и гендерного анализа отвечающие критериям ФАО	10%
<b>Организационный результат 13: Совершенствование странами и партнерами переходных процессов и взаимосвязей между мерами по чрезвычайным ситуациям, восстановлению и развитию</b>	
<i>Ведущее подразделение: Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению, ТСЕ</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>13.1</b> Число стран, в которых объемы финансирования переходных мер в сельском хозяйстве увеличились, по меньшей мере, на 10 процентов	2
<b>13.2</b> Число стран в чрезвычайной ситуации, принявших программы по восстановлению сельского хозяйства, и/или программы, учитывающие кратко-, средне- и долгосрочные потребности	6

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ К – ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА В ПЛАНЕ ДОСТУПА К РЕСУРСАМ, ТОВАРАМ, УСЛУГАМ И ПРОЦЕССУ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ**

**Стратегическая цель К (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
K1	1,970	18	780	0	798	2,767
K2	2,400	782	2,066	3,000	5,849	8,249
K3	3,062	2,060	3,978	0	6,038	9,101
K4	2,306	18	0	0	18	2,324
<b>Итого</b>	<b>9,738</b>	<b>2,879</b>	<b>6,824</b>	<b>3,000</b>	<b>12,703</b>	<b>22,441</b>

**Организационный результат K1 – Учет гендерных вопросов села в стратегиях и совместных программах ООН по вопросу продовольственной безопасности, сельскому хозяйству и развитию сельских территорий**

*Ведущее подразделение: Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах, ESW*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>K1.1</b> Число стран, реализующих совместные программы ООН, в которых содержится компонент гендерного равенства для сельских районов, удовлетворяющий критериям ФАО	3
<b>K1.2</b> Число нормативных актов, воплощающих общий для ООН подход “Единство действий”, в которых благодаря вкладу ФАО учитываются гендерные проблемы села	4
<b>Организационный результат K2 – Укрепление государствами потенциала по учету вопросов гендерного и социального равенства в программах, проектах и стратегиях по сельскому хозяйству, продовольственной безопасности и развитию сельских территорий с использованием гендерной статистики, другой соответствующей информации и других ресурсов</b>	
<i>Ведущее подразделение: Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах, ESW</i>	
Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>K2.1</b> Число национальных учреждений, получающих техническую поддержку ФАО, в которых при разработке политики и планов используется методика социально-экономического и гендерного анализа (СЕАГА)	15
<b>K2.2</b> Число стран, в которых организован сбор, анализ, использование и распространение на общегосударственной основе гендерных данных о продовольственной безопасности и развитии сельских территорий	20

<p><b>Организационный результат К3 – Разработка государствами директивных мер по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий, учитывающих гендерные аспекты, охватывающих все население и обеспечивающих широкое привлечение заинтересованных сторон</b></p> <p><i>Ведущее подразделение: Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах, ESW</i></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>К3.1</b> Число задействованных стран, в которых в программы, законы и нормативы по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности внесены изменения с целью решения гендерных вопросов, касающихся доступа к производственным ресурсам	8
<p><b>Организационный результат К4 - Демонстрация руководством и всеми сотрудниками ФАО готовности и способности учитывать гендерные аспекты в своей работе</b></p> <p><i>Ведущее подразделение: Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах, ESW</i></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель(двухгодичный период)</b>
<b>К4.1</b> Удельный вес предусмотренных планами ФАО мероприятий и услуг, содержание которых удовлетворяет гендерным требованиям	10%
<b>К4.2</b> Число подразделений ФАО в штаб-квартире и на местах, контролирующих в рамках программ достижение целевых заданий и показателей, отражающих гендерную проблематику	25%

**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ L - РАСШИРЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ  
В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ**

Стратегическая цель L (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
L1	10,534	12,383	1,391	0	13,775	24,309
L2	7,731	10,133	1,939	2,000	14,072	21,803
L3	17,520	20,629	3,295	0	23,924	41,445
<b>Итого</b>	<b>35,786</b>	<b>43,146</b>	<b>6,625</b>	<b>2,000</b>	<b>51,771</b>	<b>87,556</b>

**Организационный результат L1: Более широкое включение инвестиционных программ и мер по достижению продовольственной безопасности и устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских районов в национальные и региональные планы и директивные документы по вопросам развития**

*Ведущее подразделение: Отдел инвестиционного центра, TCI*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>L1.1</b> Увеличение государственных инвестиций в развитие производства продовольствия и устойчивого развития сельского хозяйства и сельских районов (ПУРСХСР) в десяти задействованных странах с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДЦП)	10%
<b>L1.2</b> Доля ОПР, выделяемая на цели ПУРСХСР	6.5%

**Организационный результат L2: Улучшение способности государственных и частных организаций планировать, выполнять и повышать устойчивость операций по инвестированию в целях достижения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства и сельских районов**

*Ведущее подразделение: Отдел инвестиционного центра, TCI*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>L2.1</b> Доля участия национальных экспертов в процентах к общему объему человеко-недель рабочего времени, затрачиваемого отделом инвестиционного центра на проработку вопросов развития инвестиционной активности	18%
<b>L2.2</b> Удельный вес обследуемых стран, продемонстрировавших, по меньшей мере, 70%-ный уровень удовлетворенности работой ФАО по укреплению потенциала в плане поддержки инвестиций	60%
<b>L2.3</b> Число получающих поддержку ФАО стран, организационно-административный потенциал которых по привлечению инвестиций в агробизнес и агропром улучшился, по меньшей мере, по пяти из 20 показателей	5

<b>Организационный результат Л3: Разработка и финансирование инвестиционных программ государственного/частного сектора с гарантированным качеством в соответствии с национальными приоритетами и требованиями</b>	
<i>Ведущее подразделение: Отдел инвестиционного центра, ТСИ</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Л3.1</b> Инвестиционное финансирование операций в области ПУРСХСР	<i>3.0 млрд. долл. США</i>
<b>Л3.2</b> Число стран, в которых при технической поддержке ФАО создано по меньшей мере три государственно-частных партнерства по инвестициям в агропром	<i>4</i>
<b>Л3.3</b> Рейтинг качества инвестиций партнерами из числа международных финансовых учреждений (МФУ)	<i>90% удовлетворены на начальном этапе; 90% на этапе надзора; 88% на завершающем этапе</i>

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ X – ЭФФЕКТИВНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С  
ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ  
И ДРУГИМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ЛИЦАМИ**

**Функциональная цель X (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
X1	41,031	6,755	3,451	3,757	13,963	54,994
X2	82,516	5,684	1,917	0	7,601	90,117
X3	22,258	2,149	237	0	2,386	24,644
X4	53,289	12,510	0	400	12,910	66,200
<b>Итого</b>	<b>199,094</b>	<b>27,098</b>	<b>5,605</b>	<b>4,157</b>	<b>36,860</b>	<b>235,955</b>

**Организационный результат X1 – Наличие на глобальном, региональном и национальном уровнях эффективных программ по удовлетворению приоритетных потребностей государств-членов, разрабатываемых, обеспечиваемых ресурсами и контролируемых, включая соответствующую отчетность**

*Ведущее подразделение: Департамент технического сотрудничества, ТС*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>X1.1</b> Число выполненных запросов в адрес штаб-квартиры и децентрализованных подразделений об оказании помощи в вопросах политики	Исходный уровень +10%
<b>X1.2</b> Число стран, в которых за основу взяты ориентированные на конкретный результат системы среднесрочных приоритетов, согласованных с директивными подходами соответствующих секторов	10
<b>X1.3</b> Число регионов, в которых сформулированы планы первоочередных действий, частично опирающиеся на общегосударственные системы среднесрочных приоритетов и субрегиональные планы первоочередных действий	5
<b>X1.4</b> Доля внебюджетных ресурсов, привлеченных для целей деятельности по ОЦВ	5%
<b>X1.5</b> Отклонение от среднего показателя по четырем специализированным учреждениям (МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВОЗ) в том, что касается увеличения поступлений в двухгодичный бюджет ФАО, зарегистрированных в проверенных балансовых ведомостях	Максимальное отклонение 5 %
<b>X1.6</b> Удельный вес подразделений штаб-квартиры и децентрализованных подразделений, соблюдающих установленные ФАО стандарты контроля результатов работы и оперативного планирования	60%
<b>X1.7</b> Доля финансируемых донорами проектов/программ (включая ПТС), отвечающих установленным в ФАО внутриорганизационным нормативам качества, в ходе осуществления и по	80%

состоянию на момент завершения каждого года осуществления.	
<b>Организационный результат X2 – Эффективное и согласованное выполнение основных функций ФАО и услуг, расширяющих возможности Организации, применительно ко всем организационным результатам</b>	
<i>Ведущее подразделение: Департамент информации и связи, КС</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>X2.1</b> Доля кадровых и некадровых ресурсов, отводимых департаментами для реализации стратегических целей, по которым ведущую роль выполняют другие департаменты	16%
<b>X2.2</b> Доля проектов/программ на местах, в отношении которых функции надзора по техническим вопросам делегированы децентрализованным отделениям	20%
<b>X2.3</b> Доля работы по техническому надзору и поддержке, отводимая квалифицированным партнерам на основе внешнего подряда	10%
<b>X2.4</b> Доля продукции и услуг по рациональному использованию и статистической обработке информации и знаний и соответствующих систем работы с информацией, реализуемых в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>X2.5</b> Доля продукции и услуг, связанных с информационными системами и технологиями, реализация которых ведется в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	80%
<b>X2.6</b> Среднемесячный объем информации, проходящей через сайт <a href="http://www.fao.org">www.fao.org</a>	3 890 млн.
<b>X2.7</b> Среднемесячное число ссылок на деятельность ФАО в печатных/электронных средствах информации по данным службы Мелтвэрер (Meltwarer)	4137
<b>X2.8</b> Доля продукции и услуг ФАО в сфере помощи по директивным вопросам, реализуемых в соответствии с подходом, требующим коллективных действий	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>X2.9</b> Доля продукции и услуг ФАО в сфере помощи по директивным вопросам, реализуемых исходя из требований централизации соответствующей работы	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Организационный результат X3 – Ключевые партнерские отношения и союзы, поддерживающие и дополняющие работу ФАО и партнеров</b>	
<i>Ведущее подразделение: Управление по координации с ООН и деятельности по достижению с ЦРДТ, UNC</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>X3.1</b> Число партнерств, осуществляемых в соответствии с единой программой ФАО по развитию партнерских связей	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>X3.2</b> Число стран, в которых ФАО участвует в партнерских связях ООН, отвечающих требованиям программы ФАО по развитию партнерских связей с организациями системы ООН	<i>Будет определена дополнительно</i>

<b>X3.3</b> Удельный вес механизмов взаимодействия с ВПП и МФСР (Рим), удовлетворяющего их совместным директивам о сотрудничестве	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>X3.4</b> Число групп гражданского общества, задействованных в механизмах глобального управления и/или национальных механизмах подготовки отчетности и/или сотрудничающих в осуществлении технических программ и мероприятий ФАО	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>X3.5</b> Число налаженных с частным сектором партнерств и консультативных отношений, соответствующих установленным ФАО программным положениям, на глобальном, региональном и национальном уровнях	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>X3.6</b> Удельный вес проведенных ФАО мероприятий по оценке и обследований, в которых дается положительная оценка вклада ФАО в осуществление партнерских соглашений	<i>Будет определена дополнительно</i>
<b>Организационный результат X4 - Эффективное направление организации благодаря улучшению управления и надзора</b>	
<i>Ведущее подразделение: Департамент информации и связи, КС</i>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>X4.1</b> Доля бюджетных средств (регулярная программа), отводимая мероприятиям по оценке	0.8%
<b>X4.2</b> Доля утвержденных по итогам оценки рекомендаций, выполненных в согласованные сроки	80%
<b>X4.3</b> Доля рекомендаций AUD, принятых и выполненных руководством	80%
<b>X4.4</b> Удельный вес всех жалоб/сообщений о мошенническом и неподобающем поведении, рассмотренных и/или расследованных в установленные сроки	80% возросшего числа полученных жалоб/заявлений
<b>X4.5</b> Удельный вес решений Конференции и Совета, выполненных в установленные сроки	80%
<b>X4.6</b> Удельный вес документации, выпущенной в соответствии с уставными требованиями	80%

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ Y - ЭФФЕКТИВНАЯ И ДЕЙСТВЕННАЯ  
АДМИНИСТРАТИВНАЯ РАБОТА**

**Функциональная цель Y (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
Y1	65,200	12,286	524	5,200	18,010	83,210
Y2	24,526	2,265	0	3,110	5,375	29,901
Y3	11,829	24,326	0	0	24,326	36,155
<b>Итого</b>	<b>101,554</b>	<b>38,877</b>	<b>524</b>	<b>8,310</b>	<b>47,711</b>	<b>149,266</b>

**Организационный результат Y1: Предоставляемые ФАО вспомогательные услуги признаются как ориентированные на клиента, эффективные, результативные и хорошо организованные**

*Ведущее подразделение: Отдел административного обслуживания, CFS*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>Y.1.1</b> Удельный вес общеорганизационных услуг, обеспечиваемых в рамках соглашений об уровне обслуживания (СУО)	20%
<b>Y.1.2</b> Удельный вес услуг, оценка которых проводится на основе базовых критериев	20%
<b>Y.1.3</b> Удельный вес оптимизированных процессов и процедур	20%
<b>Y.1.4</b> Введение официальной внутренней контрольной отчетности	<i>Проводится подготовительная работа</i>
<b>Y.1.5</b> Повышение уровня удовлетворенности клиентов	<i>50%-ный уровень удовлетворенности</i>

**Организационный результат Y2: ФАО является признанным поставщиком полной, достоверной и актуальной управленческой информации**

*Ведущее подразделение: Финансовый отдел, CFF*

Показатель	Цель (двухгодичный период)
<b>Y.2.1</b> Получение ФАО “заклучения без оговорок” по итогам ежегодной внешней аудиторской проверки	<i>Получение на двухгодичной основе “заклучения без оговорок” по итогам внешней аудиторской проверки</i>
<b>Y.2.2</b> Удельный вес в участвующих организациях тех подразделений, которые используют информацию, регулярно получаемую из единой административно-управленческой информационной системы	<i>Формирование механизма сбора и распространения статистических данных об использовании информации, обобщаемой в рамках административно-управленческой системы</i>
<b>Y.2.3</b> Совершенствование навыков составления обобщающих сводок по внутриорганизационным вопросам с использованием стандартных средств подготовки отчетности	<i>Сокращение числа сводок с переменными параметрами (зависит от исходного уровня)</i>

<p><b>Организационный результат Y3: ФАО является работодателем, признанным за внедрение передового опыта в управление эффективностью деятельности и людскими ресурсами, привержена делу развития персонала и использует преимущества различий своих сотрудников</b></p> <p><b>Ведущее подразделение: Отдел управления людскими ресурсами, CFH</b></p>	
<b>Показатель</b>	<b>Цель (двухгодичный период)</b>
<b>Y.3.1</b> Удельный вес руководителей среднего звена, прошедших обучение в рамках основной программы управленческой подготовки ФАО (процент от общего числа сотрудников ранга P5 и выше)	19%
<b>Y.3.2</b> Показатели профессионального роста (рассчитываемые с учетом размера доли персонала, охваченного Системой управления эффективностью деятельности (PEMS), и достигнутого ими повышения оценки по итогам аттестации)	Охват в рамках PEMS 85% сотрудников; 20%-ный рост квалификационных показателей
<b>Y.3.3</b> Увеличение мобильности персонала, определяемое сокращению доли сотрудников, находившихся за предыдущие восемь лет на одном и том же должностном уровне или посту	16%
<b>Y.3.4</b> Улучшение гендерного представительства на всех уровнях, определяемое удельным весом женщин в разбивке по категориям должностей	GS: Будет определено дополнительно; P: 36%; D: 18%
<b>Y.3.5</b> Удельный вес равноправно представленных стран	64%
<b>Y.3.6</b> Повышение удовлетворённости клиентов кадровой политикой Организации	50%

---

**ПРОГРАММА ПФАО**


---

**ПФАО (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Ключевые добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
ПФАО 01 – Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Африке	39.929	537	3.828	1.672	6.037	45.966
ПФАО 02 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в АТР	13.666	340	2.175	950	3.465	17.131
ПФАО 04 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Лат. Америке	14.978	641	2.262	988	3.891	18.869
ПФАО 05 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети на Ближнем Востоке	6.655	181	348	152	681	7.336
ПФАО 07 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Европе	2.116	0	87	38	125	2.241
<b>Итого</b>	<b>77.343</b>	<b>1.699</b>	<b>8.700</b>	<b>3.800</b>	<b>14.199</b>	<b>91.542</b>

218. Программа ПФАО в бюджетных целях представлена в качестве отдельной главы в Резолюции об ассигнованиях, о чем более конкретно идет речь в *Разделе III.D.*

219. Следует отметить, что внебюджетные средства на проекты, находящиеся в оперативном управлении ПФАО, показаны под существенными Организационными результатами. Поэтому внебюджетные средства для чрезвычайных ситуаций и оказания помощи государствам-членам, указанные в представленной выше таблице, относятся, главным образом, к поступлениям на покрытие административных и оперативных вспомогательных затрат, которые эти отделения, как ожидается, должны получить на проекты, находящиеся в их оперативном управлении, в течение двухлетия.

---

**ПРОГРАММА ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**


---

**ПТС (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)**

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Ключевые добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджетных средств	Итого
ТСР01 - ПТС – Управление и поддержка	4.292	0	0	0	0	4.292
ТСР02 – ПТС Проекты	104.929	0	0	0	0	104.929
<b>Итого</b>	<b>109.221</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>109.221</b>

220. Программа технического сотрудничества в бюджетных целях представлена в качестве отдельной главы в Резолюции об ассигнованиях, о чем более конкретно идет речь в *разделе III.D*. Как видно из представленной выше таблицы, двумя основными компонентами являются ПТС-Управление и поддержка, который в связи с децентрализацией программы будет делиться между штаб-квартирой и децентрализованными отделениями, и ПТС - Проекты, обеспечивающий непосредственную помощь государствам-членам. Как отмечается в *разделе I.D* о ПТС, экономия средств в размере 0,9 млн. долл. США в рамках компонента ПТС-Управление и поддержка переводится на ПТС-Проекты.

## КАПИТАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ

### Капитальные затраты (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Ключевые добровольные взносы	Поддержка Программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого внебюджетных средств	Итого
801 – Основная инфраструктура ИКТ	2.884	0		0	0	2.884
802 – Корпоративные административные приложения	4.833	0		0	0	4.833
803 – Корпоративные технические приложения	5.169	0		0	0	5.169
804 – Системы управления электронным контентом и документацией	2.650	0		0	0	2.650
805 - МСУГС (вкл. СПО)	10.700	0		0	0	10.700
806 – Системы управления информацией	5.300	0		0	0	5.300
807 – Вспомогательная система управления людскими ресурсами	4.068	0		0	0	4.068
808 - Переходящие фонды	(5.000)	0		0	0	(5.000)
<b>Итого</b>	<b>30.604</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30.604</b>

### 1. Основная инфраструктура ИКТ:

221. Проект *Основная инфраструктура ИКТ* охватывает средства, предназначенные для приобретения и содержания серверов, запоминающих устройств и сетей коммуникации, включая телефонию и электронную почту, которые лежат в основе служб ИТ и информационных систем Организации. Он обеспечивает надежную и эффективную инфраструктуру, отвечающую оперативным потребностям Организации. Планируется осуществить инвестиции в три основные области:

- общая инфраструктура сервера, основанная на передовых технологиях, включая создание виртуальной среды, чтобы обеспечить более рентабельную, эффективную и надежную платформу для работы информационных систем ФАО;
- обновление серверов в децентрализованных отделениях после успешного завершения развертывания электронной почтовой связи между персональными компьютерами, повышения надежности службы в результате замены устаревшего оборудования и предоставления разрешения персоналу использовать пакеты программного обеспечения, совместимые с программным обеспечением, используемым их деловыми партнерами; и
- укрепление широкой зональной сети, в соответствии с мероприятиями, предусмотренными в ПНД. Это обеспечит лучший доступ к корпоративным информационным системам, будет способствовать обмену знаниями и информацией, а также улучшению коммуникации с штаб-квартирой и между децентрализованными отделениями посредством развертывания высококачественной системы обеспечения видеоконференций.

## **2. Корпоративные административные приложения:**

222. Проект *корпоративные административные приложения* предусматривает обновление систем *планирования ресурсов предприятия (erp)*, чтобы удовлетворять оперативным потребностям организации. Планируется осуществить инвестиции в три основные области:

- приведение корпоративной деловой среды в соответствие с текущими отраслевыми стандартами посредством обновления системы Oracle ERP, обеспечения эффекта синергии с другими важными инициативами, такими как МСУГС, и обеспечения существенной экономии средств Организации, а также повышения ее гибкости при выборе решений для удовлетворения оперативных потребностей как в штаб-квартире, так и в децентрализованных отделениях;
- замена системы организации служебных поездок Atlas, учитывая ограничения, связанные с этим запатентованным программным обеспечением; и
- сведение воедино запатентованных и устаревших административных систем в рамках всей Организации для преодоления функциональных пробелов и устранения дублирования.

## **3. Корпоративные технические приложения:**

223. Проект *Корпоративные технические приложения* будет способствовать, в частности, укреплению корпоративных систем и хранилищ технических данных, которые используются для управления технической информацией в целях обеспечения поддержки основной оперативной деятельности Организации. Проекты в рамках этой группы включают:

- создание корпоративного хранилища данных Организации, как надежного, безопасного и масштабируемого механизма для хранения, организации, интеграции, размещения и получения существенных данных ФАО многодисциплинарного и научного характера;
- обновление ФАОСТАТ посредством: 1) корпоративной качественной платформы для обеспечения статистических данных по сельскому, лесному и рыбному хозяйству в соответствии с рекомендацией 3.5 Независимой оценки по статистике (НОС) наряду с рабочими системами, которые должны быть взяты на вооружения ESS и другими отделами; 2) хранилища статистических данных для интеграции показателей временных рядов Организации в соответствии с корпоративной качественной платформой; и
- проект, продолжающийся с 2008-09 годов, направленный на содействие конверсии, подготовке, загрузке и документальному оформлению существующих сборников материалов медийных средств и распространение этой медийной базы для удовлетворения потребностей информационных систем, включая корпоративное хранилище технических данных.

## **4. Системы управления электронным контентом и документацией:**

224. Системы управления электронным контентом и документацией (CMS, DMS) обеспечивают «свободную от бумаги» рабочую среду, где это уместно, и автоматизированные рабочие потоки, которые способствуют рассмотрению и утверждению документов. Проводимые в прошлом инициативы в области CMS и DMS позволили найти ряд решений за счет использования различных технологий. Будет предпринят ряд новых инициатив для поиска решений, которые отвечали бы оперативным потребностям Организации и департаментов:

- распространение системы управления документацией и рабочими потоками, которая используется в настоящее время в ограниченных масштабах, в рамках всей Организации. Это позволит создавать и распространять документы в рамках оперативных подразделений, а также между департаментами;

- разработка корпоративного решения CMS для хранения, доступа и распространения различных типов электронного контента среди различных общин. Это включает не только текстовую информацию, но и различного рода графические и мультимедийные элементы, которые широко используются в рамках Организации и за ее пределами. Это решение будет способствовать сведению воедино систем управления электронным контентом и инструментов интерактивного сотрудничества в рамках единой производственной среды, использующей комплексные технические решения;
- решение проблемы централизованного реестра, обеспечивающее интеграцию с системами электронной почты, контента и документации, что позволит отказаться от хранения многочисленных копий одних и тех же документов в различных местах и обеспечит более тесное сотрудничество между реестрами;
- замена решения в отношении запроса обработки документов, разработанного несколько лет тому назад, которое будет поставлено в более широкие функциональные рамки управления документацией и будет основано на более современной и стандартной технологической платформе.

#### **5. МСУГС (включая систему периферийной отчетности:)**

225. МСУГС, включая проект замены системы периферийной отчетности (СПО), представляет собой проводимую в рамках системы ООН инициативу, направленную на использование передовой практики в области международных стандартов учета для обеспечения транспарентной и надежной финансовой отчетности. Он будет служить фундаментом для обеспечения полной, сопоставимой и четкой финансовой информации, способствующей принятию более четких решений и более эффективному использованию ресурсов. Замена СПО, которая интегрирована в проект МСУГС, будет отвечать потребностям децентрализованных отделений с точки зрения регистрации, учета и отчетности в отношении финансовых операций.

#### **6. Системы управления информацией:**

226. Системы управления информацией должны отвечать традиционным корпоративным потребностям и требованиям, касающимся анализа данных, и обеспечивать процесс принятия решений на управленческом уровне. Работа в этой области будет направлена на:

- определение корпоративных потребностей в области СУИ с точки зрения осуществления административных операций и установления процедур и процессов, связанных с общим управлением административными данными. Данный проект является продолжением работы, начатой в 2008-09 годах;
- создание условий для анализа данных и отчетности по вопросам управления информацией, охватывающих область людских ресурсов, а также укрепление корпоративной базы данных, как источника данных о ЛР в последней инстанции для целей подготовки докладов и отчетности; и
- интеграцию СУИ во все остальные административные функции и информационные продукты, требуемые для принятия решений на различных уровнях управления, а также для укрепления корпоративного потенциала отчетности в различных областях оперативной деятельности.

#### **7. Вспомогательная система управления людскими ресурсами:**

227. Системы управления людскими ресурсами ФАО нуждаются в укреплении. Деятельность в области расширения и совершенствования включает: составление профилей рабочих мест и новых рамок компетенции, оказание поддержки более активной политике найма консультантов посредством современного механизма реестра, оказание поддержки инициативам, направленным на развитие персонала, посредством электронного обучения, а также совершенствование Системы управления показателями и оценкой (PEMS).

## РАСХОДЫ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Расходы на обеспечение безопасности (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 годов)

Орг. результаты	Чистые ассигнования	Ключевые добровольные взносы	Поддержка Программы на местах /Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации	Итого вне-бюджет-ных средств	Итого
901 - Безопасные и надежные условия работы для осуществления программы штаб-квартиры	11.333	188	0	0	188	11.521
902 - Безопасные и надежные условия работы для осуществления программы во всем мире	14.022	0	0	601	601	14.623
903 - Переходящие фонды	(1.400)	0	0	0	0	(1.400)
<b>Итого</b>	<b>23.955</b>	<b>188</b>	<b>0</b>	<b>601</b>	<b>789</b>	<b>24.744</b>

228. Глава *Расходы на обеспечение безопасности* обеспечивает всеобъемлющий охват затрат, связанных и не связанных с персоналом, которые прямо относятся к вопросам безопасности и охраны персонала и активов Организации, осуществляемых в рамках Фонда расходов на обеспечение безопасности, учрежденного в соответствии с Резолюцией 5/2005 Конференции. Она разделена на компоненты, касающиеся *Безопасности штаб-квартиры* и *Безопасности на местах*.

229. Бюджетные ассигнования на *Безопасность штаб-квартиры* направлены на обеспечение безопасных и надежных производственных условий для обеспечения оперативной деятельности штаб-квартиры и обеспечивают поддержку исполнению Генеральным директором своих функций как назначенного должностного лица для Италии. Они включают обеспечение координации действий с правительственными ведомствами в принимающей стране, создание системы управления вопросами безопасности, а также обеспечение благоприятных условий, способствующих охране и безопасности персонала в служебных помещениях штаб-квартиры ФАО.

230. Бюджетные ассигнования на *Безопасность на местах* касаются вопросов охраны и безопасности персонала ФАО на местах, обеспечивающих эффективное осуществление программной деятельности, входящей в сферу полномочий Организации. Они охватывают:

- практическую реализацию политики системы ООН в области безопасности посредством представительства Организации в рамках Межучрежденческой сети по вопросам обеспечения безопасности и за счет оказания содействия высшему руководству ФАО в принятии решений по вопросам политики в области безопасности и связанным с ней проблемам;
- потребности децентрализованных отделений в области безопасности: региональных и субрегиональных отделений, а также представительств ФАО и других подразделений на местах посредством выделения средств для обеспечения профессиональной подготовки, приобретения услуг и оборудования в целях обеспечения соблюдения Минимальных оперативных стандартов безопасности (МОСБ) и Минимальных стандартов безопасности

жизнедеятельности для жилых помещений (МСБЖП), предписанных для соответствующих мест службы;

- проведение брифингов для представителей ФАО и политических консультаций со всеми техническими подразделениями по вопросам политики и процедур безопасности на местах, включая содействие соблюдению требований о подготовке по вопросам безопасности и выдаче разрешений;
- связь между Департаментом по вопросам охраны и безопасности ООН (DSS) и вклад в страхование на случай злоумышленных деяний для охвата страховыми премиями сотрудников, имеющих на это право.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

231. В настоящем приложении будут указаны основные задачи и области, требующие особого внимания, в конкретных регионах, которые будут учитываться в процессе достижения стратегических целей и организационных результатов. Данные задачи и приоритетные области были намечены соответствующими региональными отделениями при консультациях с субрегиональными отделениями и техническими отделами штаб-квартиры и с учетом рекомендаций региональных конференций и других консультативных форумов.

232. В следующей ниже сводной таблице приводится разбивка общей суммы ресурсов, относящихся согласно смете к глобальной работе и к соответствующим регионам.

### Предложения по бюджету на 2010-11 годы по месту (в тыс. долл. США по курсу 2008-09 гг.)

Регион	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
Штаб-квартира/глобальный уровень	632 321	270 017	744 380	1 646 718
Африка	112 937	1 304	69 555	183 796
Азия и Тихий океан	63 150	965	91 322	155 436
Европа и Центральная Азия	40 873	910	11 704	53 487
Латинская Америка и Карибский бассейн	59 475	2 363	68 069	129 907
Ближний Восток	32 310	258	32 722	65 291
<b>Итого</b>	<b>941 067</b>	<b>275 817</b>	<b>1 017 751</b>	<b>2 234 635</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ II: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО  
СТРАТЕГИЧЕСКИМ / ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ И ИСТОЧНИКАМ  
ФИНАНСИРОВАНИЯ (В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Стратегическая/ Функциональная цель	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы		Другие внебюджетные средства		Итого
		Основное внебюджетное финансирование	ПНД	Поддержка программы на местах / Помощь государствам- членам	Чрезвычайные ситуации	
A - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур	47 579	16 237	0	62 851	113 000	239 668
B - Расширение устойчивого животноводства	30 760	6 280	0	21 733	126 979	185 751
C - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование	53 963	35 219	0	36 467	16 000	141 648
D - Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки	23 978	6 832	0	9 330	2 000	42 141
E - Рациональное использование лесов и насаждений	41 361	44 744	0	27 962	5 379	119 445
F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектор продовольствия и сельского хозяйства	51 648	31 741	0	46 095	7 001	136 486
G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий	39 208	6 199	0	30 521	14 862	90 790
H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания	57 264	9 601	0	77 976	2 309	147 151
I - Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями	7 410	5 077	0	30 892	336 248	379 627

Стратегическая/ Функциональная цель	Основные добровольные взносы			Другие внебюджетные средства			Итого
	Чистые ассигнования	Основное внебюджетное финансирование	ПНД	Поддержка программы на местах / Помощь государствам-членам	Чрезвычайные ситуации		
К - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах	9 738	2 879	0	6 824	3 000		22 441
L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов	35 786	43 146	0	6 625	2 000		87 556
X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами	199 094	8 543	18 555	5 605	4 157		235 955
Y - Эффективная и действенная административная работа	101 554	9 719	29 158	524	8 310		149 266
FAOR - Представитель ФАО	77 343	1 699	0	8 700	3 800		91 542
TCP – Программа Технического Сотрудничества	109 221	0	0	0	0		109 221
6 – Непредвиденные расходы	600	0	0	0	0		600
8 – Капитальные затраты	30 604	0	0	0	0		30 604
9 - Расходы на обеспечение безопасности	23 955	188	0	0	601		24 744
<b>Итого</b>	<b>941 067</b>	<b>228 104</b>	<b>47 713</b>	<b>372 106</b>	<b>645 646</b>		<b>2 234 635</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ III: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО  
СТРАТЕГИЧЕСКИМ / ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ И ОРГАНИЗАЦИОННЫМ  
РЕЗУЛЬТАТАМ (В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
A01 - Разработка мер политики и программных положений по обеспечению устойчивой интенсификации и диверсификации растениеводства на национальном и региональном уровнях	18 343	6 273	35 627	60 243
A02 - Устойчивое уменьшение рисков, связанных с внезапным трансграничным распространением вредителей и болезней растений, на национальном, региональном и международном уровне	13 163	5 616	6 082	24 860
A03 - Устойчивое уменьшение рисков, связанных с пестицидами, на национальном, региональном и международном уровне	6 779	1 365	8 051	16 194
A04 - Осуществление эффективных мер политики и создание возможностей для оптимального регулирования генетических ресурсов растений в целях производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРРПСХ), включая формирование семеноводческих систем на национальном и региональном уровнях	9 295	2 984	126 092	138 371
<b>A - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур</b>	<b>47 579</b>	<b>16 237</b>	<b>175 852</b>	<b>239 668</b>
B01 - Внесение сектором животноводства эффективного и надежного вклада в достижение продовольственной безопасности, сокращение масштабов нищеты и экономическое развитие	10 339	3 652	17 697	31 687
B02 - Уменьшение рисков заболевания животных и соответствующих рисков для здоровья людей	11 795	1 764	125 183	138 742
B03 - Оптимальное использование природных ресурсов, включая генетические ресурсы животных, в производстве продукции животноводства	6 230	864	5 831	12 926
B04 - Кодекс ответственного животноводства	2 397	0	0	2 397
<b>B - Расширение устойчивого животноводства</b>	<b>30 760</b>	<b>6 280</b>	<b>148 711</b>	<b>185 751</b>
C01 - Выработка членами и другими сторонами более эффективных мер политики и стандартов, способствующих соблюдению Кодекса ведения ответственного рыболовства (КВОР) и других международных нормативов и реагированию на возникающие вопросы	18 226	6 748	5 081	30 054
C02 - Повышение эффективности общего управления в сфере рыболовства и аквакультуры благодаря созданию и укреплению национальных и региональных учреждений, включая РРО	7 346	6 648	4 423	18 417

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
C03 - Улучшение состояния рыбных ресурсов, экосистем и обеспечение их устойчивого использования в результате более эффективной организации членами ФАО и другими субъектами их хозяйственной деятельности в сфере морского и внутреннего водного рыболовства	7 325	8 273	15 378	30 976
C04 - Получение членами и другими субъектами деятельности выгод от увеличения промысла и производства рыбопродуктов на основе устойчивого развития и интенсификации аквакультуры	9 416	5 917	5 163	20 496
C05 - Обеспечение безопасности рыбного промысла, его технической и социально-экономической эффективности, экологической безвредности и соблюдения правил на всех уровнях, включая использование судов и рыболовных снастей	5 205	3 167	18 373	26 745
C06 - Проявление членами и другими субъектами деятельности более ответственного подхода к использованию улова и ведению торговли продуктами промысла и аквакультуры, в том числе использование более предсказуемых и согласованных требований к выходу на рынки	6 444	4 467	4 049	14 959
<b>C - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование</b>	<b>53 963</b>	<b>35 219</b>	<b>52 466</b>	<b>141 648</b>
D01 - Разработка новых и пересмотр уже согласованных на международном уровне стандартов и рекомендаций по обеспечению безопасности и качества продуктов питания, составляющих основу для международной унификации	12 825	3 937	1 474	18 236
D02 - Общие организационные, директивные и правовые основы регулирования безопасности/качества продуктов питания, способствующие применению комплексного подхода к продовольственной цепочке	3 344	1 164	32	4 541
D03 - Эффективная разработка и осуществление национальными/региональными органами управления программ по регулированию и контролю безопасности и качества продуктов питания в соответствии с международными нормами	4 176	1 731	9 682	15 588
D04 - Создание в странах эффективных программ по содействию оптимальному соблюдению производителями продуктов питания/ предприятиями международных рекомендаций по прогрессивным методам обеспечения безопасности и качества продуктов питания на всех этапах продовольственной цепочки, а также по соблюдению рыночных требований	3 633	0	142	3 775
<b>D - Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки</b>	<b>23 978</b>	<b>6 832</b>	<b>11 330</b>	<b>42 141</b>

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
E01 - Использование своевременной и надежной информации в качестве основы формирования политики и практики, затрагивающей леса и лесное хозяйство	9 334	23 309	4 743	37 386
E02 - Совершенствование политики и практики, затрагивающих леса и лесное хозяйство, на основе организации сотрудничества и обсуждения на международном уровне	5 709	127	1 156	6 992
E03 - Укрепление учреждений, ведающих лесами, и совершенствование порядка принятия решений, включая привлечение сторон, занимающихся лесным хозяйством, к разработке лесных стратегий и законодательства, чтобы улучшить условия для инвестиций в лесное хозяйство и лесную промышленность. Оптимальное отражение интересов лесного хозяйства в национальных планах и процессах развития с учетом взаимосвязей между лесным и другими видами землепользования	6 424	12 192	4 315	22 931
E04 - Широкое распространение методов оптимального использования лесов и деревьев и соответствующее уменьшение масштабов обезлесения и ухудшению состояния лесов, а также увеличение вклада лесов и деревьев в создание дополнительных источников благосостояния и в смягчение последствий изменения климата и приспособление к ним	5 712	878	5 487	12 076
E05 - Повышение социально-экономической роли лесов и увеличение объема благ, предоставляемых лесами и деревьями, в качестве источника благосостояния и превращение лесов в экономически жизнеспособную форму землепользования на основе вклада рынков лесной продукции и услуг	7 086	4 167	13 765	25 018
E06 - Обеспечение правильного понимания экологической ценности лесов, деревьев, произрастающих за пределами лесов, и лесного хозяйства; эффективная реализация программ по сохранению биоразнообразия лесов и генетических ресурсов, смягчению последствий изменения климата и приспособлению к ним; рекультивации деградировавших земель и оптимальному использованию водных ресурсов и живой природы	7 095	4 072	3 876	15 043
<b>Е - Рациональное использование лесов и насаждений</b>	<b>41 361</b>	<b>44 744</b>	<b>33 341</b>	<b>119 445</b>
F01 - Поощрение и развитие странами практики устойчивого землепользования	10 366	3 552	7 778	21 697
F02 - Урегулирование странами проблем дефицита воды в сельском хозяйстве и укрепление их потенциала по эффективному использованию воды в сельскохозяйственных системах на национальном и бассейновом уровнях, включая трансграничные водные системы	11 042	3 425	28 329	42 796

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
F03 - Укрепление мер политики и программ на национальном, региональном и международном уровнях в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и справедливого распространения выгод от использования генетических ресурсов	4 440	4 513	1 159	10 112
F04 - Разработка международных основ и укрепление потенциала стран в плане ответственного государственного регулирования доступа к земельным ресурсам и гарантий собственности на землю, а также взаимосвязей между собственностью на землю и другими природными ресурсами	4 875	10 746	4 717	20 337
F05 - Укрепление потенциала стран по решению новых экологических проблем, например связанных с изменением климата и биоэнергетикой	12 124	6 029	10 350	28 503
F06 - Улучшение доступа к знаниям об оптимальном использовании природных ресурсов и обмен этими знаниями	8 802	3 476	762	13 041
<b>F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства</b>	<b>51 648</b>	<b>31 741</b>	<b>53 096</b>	<b>136 486</b>
G01 - Обеспечение товаропроизводителям возможностей для проведения анализа, выработки директивных мер и оказания услуг в целях повышения конкурентоспособности, открытия предприятий нового профиля, увеличения добавляемой стоимости и соблюдения рыночных требований	9 256	1 719	27 532	38 507
G02 - Обеспечение занятости, доступа к земельным ресурсам и диверсификации доходов в сельской местности путем разработки соответствующих мер политики и программ и налаживания партнерских связей по развитию сельского хозяйства и сельских территорий	2 791	2 111	8 910	13 812
G03 - Усиление воздействия агробизнеса и агропромышленности на решение вопросов развития и преодоление нищеты на основе соответствующих национальных и региональных стратегий, нормативов и организационно-правовых институтов	7 021	1 389	7 869	16 279
G04 - Повышение информированности стран о новых тенденциях на международных сельскохозяйственных рынках, в сфере торговой политики и правил торговли и укрепление потенциала стран по их анализу с целью выявления возможностей для торговли и разработки надлежащих эффективных мер и программ в сфере торговли в поддержку неимущих	20 139	981	1 073	22 193

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
<b>G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий</b>	<b>39 208</b>	<b>6 199</b>	<b>45 383</b>	<b>90 790</b>
H01 - Усиление потенциала стран и других заинтересованных сторон выработать и осуществлять последовательную политику и программы, в которых затрагиваются коренные причины голода, продовольственной небезопасности и недоедания	15 174	1 795	49 926	66 895
H02 - Укрепление странами-членами и другими участвующими сторонами общих основ регулирования продовольственной безопасности благодаря реализации Добровольных руководящих принципов в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности и реформе деятельности Комитета по всемирной продовольственной безопасности	3 929	2 399	3 520	9 848
H03 - Усиление потенциала стран-членов и других заинтересованных сторон решать конкретные проблемы питания в продовольственной и сельскохозяйственной области	3 495	34	2 577	6 106
H04 - Усиление потенциала стран-членов и других заинтересованных сторон генерировать, контролировать, анализировать и использовать данные, в т.ч. статистические, для усиления продовольственной безопасности и улучшения питания	11 356	1 915	7 628	20 899
H05 - Улучшение доступа стран-членов и других заинтересованных сторон к продуктам и услугам ФАО в области анализа и информации о продовольственной безопасности, сельском хозяйстве и питании и усиление их собственного потенциала обмениваться знаниями	23 310	3 459	16 634	43 403
<b>H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания</b>	<b>57 264</b>	<b>9 601</b>	<b>80 285</b>	<b>147 151</b>
I01 - Снижение уязвимости стран к кризисным, угрожающим и чрезвычайным ситуациям за счет повышения готовности и закрепления мер по предупреждению и смягчению рисков в директивных положениях, программах и операциях по оказанию помощи	4 399	2 118	51 996	58 512
I02 - Более эффективное реагирование стран и партнеров на кризисные и чрезвычайные ситуации в рамках мер, касающихся продовольствия и сельского хозяйства	1 938	2 362	48 880	53 180
I03 - Совершенствование странами и партнерами переходных процессов и взаимосвязей между мерами по чрезвычайным ситуациям, восстановлению и развитию	1 074	597	266 264	267 935

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
<b>I - Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями</b>	<b>7 410</b>	<b>5 077</b>	<b>367 140</b>	<b>379 627</b>
K01 - Учет гендерных вопросов села в стратегиях и совместных программах ООН по вопросу продовольственной безопасности, сельскому хозяйству и развитию сельских территорий	1 970	18	780	2 767
K02 - Укрепление государствами потенциала по учету вопросов гендерного и социального равенства в программах, проектах и стратегиях по сельскому хозяйству, продовольственной безопасности и развитию сельских территорий с использованием гендерной статистики, другой соответствующей информации и других ресурсов	2 400	782	5 066	8 249
K03 - Разработка государствами директивных мер по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий, учитывающих гендерные аспекты, охватывающих все население и обеспечивающих широкое привлечение заинтересованных сторон	3 062	2 060	3 978	9 101
K04 - Демонстрация руководством и всеми сотрудниками ФАО готовности и способности учитывать гендерные аспекты в своей работе	2 306	18	0	2 324
<b>K - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах</b>	<b>9 738</b>	<b>2 879</b>	<b>9 824</b>	<b>22 441</b>
L01 - Более широкое включение инвестиционных программ и мер по достижению продовольственной безопасности и устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских районов в национальные и региональные планы и директивные документы по вопросам развития	10 534	12 383	1 391	24 309
L02 - Улучшение способности государственных и частных организаций планировать, выполнять и повышать устойчивость операций по инвестированию в целях достижения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства и сельских районов	7 731	10 133	3 939	21 803
L03 - Разработка и финансирование инвестиционных программ государственного/частного сектора с гарантированным качеством в соответствии с национальными приоритетами и требованиями	17 520	20 629	3 295	41 445
<b>L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов</b>	<b>35 786</b>	<b>43 146</b>	<b>8 625</b>	<b>87 556</b>

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
X01 - Наличие на глобальном, региональном и национальном уровнях эффективных программ по удовлетворению приоритетных потребностей государств-членов, разрабатываемых, обеспечиваемых ресурсами и контролируемых, включая соответствующую отчетность	41 031	6 755	7 208	54 994
X02 - Эффективное и согласованное выполнение основных функций ФАО и услуг, расширяющих возможности Организации, применительно ко всем организационным результатам	82 516	5 684	1 917	90 117
X03 - Ключевые партнерские отношения и союзы, поддерживающие и дополняющие работу ФАО и партнеров	22 258	2 149	237	24 644
X04 - Эффективное направление организации благодаря улучшению управления и надзора	53 289	12 510	400	66 200
<b>X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами</b>	<b>199 094</b>	<b>27 098</b>	<b>9 762</b>	<b>235 955</b>
Y01 - Предоставляемые ФАО вспомогательные услуги признаются как ориентированные на клиента, эффективные, результативные и хорошо организованные.	65 200	12 286	5 724	83 210
Y02 - ФАО является признанным поставщиком полной, достоверной и актуальной управленческой информации	24 526	2 265	3 110	29 901
Y03 - ФАО является работодателем, признанным за внедрение передового опыта в управление эффективностью деятельности и людскими ресурсами, привержена делу развития персонала и использует преимущества различий своих сотрудников	11 829	24 326	0	36 155
<b>Y - Эффективная и действенная административная работа</b>	<b>101 554</b>	<b>38 877</b>	<b>8 834</b>	<b>149 266</b>
Представитель ФАО01 – Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Африке	39 929	537	5 500	45 966
Представитель ФАО02 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Азиатско-тихоокеанском регионе	13 666	340	3 125	17 131
Представитель ФАО04 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Латинской Америке	14 978	641	3 250	18 869
Представитель ФАО05 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети на Ближнем Востоке	6 655	181	500	7 336
Представитель ФАО06 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в штаб-квартире Управления отделов региональных представителей ФАО	0	0	0	0
Представитель ФАО07 - Эффективный охват и реализационная деятельность страновой сети в Европе	2 116	0	125	2 241
<b>FAOR - Представитель ФАО</b>	<b>77 343</b>	<b>1 699</b>	<b>12 500</b>	<b>91 542</b>
TCP01 - ПТС – управление и поддержка	4 292	0	0	4 292
TCP02 - ПТС - Проекты	104 929	0	0	104 929
<b>TCP – Программа Технического Сотрудничества</b>	<b>109 221</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>109 221</b>

Стратегическая/Функциональная цель и Организационный результат	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
601 - Непредвиденные расходы	600	0	0	600
<b>6 – Непредвиденные расходы</b>	<b>600</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>600</b>
801 – Основная инфраструктура ИКТ	2 884	0	0	2 884
802 - Корпоративные административные приложения	4 833	0	0	4 833
803 - Корпоративные технические приложения	5 169	0	0	5 169
804 - Системы управления электронным контентом и документацией	2 650	0	0	2 650
805 - МСУГС (включая систему периферийной отчетности)	10 700	0	0	10 700
806 - Системы управления информацией	5 300	0	0	5 300
807 – Вспомогательная система управления людскими ресурсами	4 068	0	0	4 068
808 – Переходящие фонды	(5 000)	0	0	(5 000)
<b>8 – Капитальные затраты</b>	<b>30 604</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30 604</b>
901 – Безопасные и надежные условия работы для осуществления программы штаб-квартиры	11 333	188	0	11 521
902 - Безопасные и надежные условия работы для осуществления программы штаб-квартиры	14 022	0	601	14 623
903 – Переходящие фонды	(1 400)	0	0	(1 400)
<b>9 - Расходы на обеспечение безопасности</b>	<b>23 955</b>	<b>188</b>	<b>601</b>	<b>24 744</b>
<b>Итого</b>	<b>941 067</b>	<b>275 817</b>	<b>1 017 751</b>	<b>2 234 635</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ IV: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО  
СТРАТЕГИЧЕСКИМ / ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ И  
ДЕПАРТАМЕНТАМ (В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Стратегическая цель / Департамент	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Итого
<b>А - Устойчивое расширение производства сельскохозяйственных культур</b>	<b>47 579</b>	<b>192 089</b>	<b>239 668</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	710	492	1 202
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	33 406	24 963	58 369
ES - Департамент экономического и социального развития	1 245	622	1 867
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	219	0	219
ТС - Департамент технического сотрудничества	1 645	117 365	119 010
FC - Представительства ФАО	0	24 939	24 939
RO - Региональные отделения	3 253	17 958	21 211
SO - Субрегиональные отделения	7 102	5 749	12 851
<b>В - Расширение устойчивого животноводства</b>	<b>30 760</b>	<b>154 991</b>	<b>185 751</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	647	1 027	1 674
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	19 585	18 798	38 383
ES - Департамент экономического и социального развития	909	12	921
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	68	0	68
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	219	0	219
ТС - Департамент технического сотрудничества	1 310	115 262	116 571
FC - Представительства ФАО	0	5 116	5 116
RO - Региональные отделения	2 751	10 245	12 996
SO - Субрегиональные отделения	5 272	4 532	9 805
<b>С - Устойчивое управление рыбными ресурсами и ресурсами аквакультуры и их использование</b>	<b>53 963</b>	<b>87 685</b>	<b>141 648</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	1 343	535	1 878
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	43 478	36 825	80 303
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	55	0	55
ТС - Департамент технического сотрудничества	85	17 332	17 417
FC - Представительства ФАО	0	12 650	12 650
RO - Региональные отделения	2 900	17 521	20 421
SO - Субрегиональные отделения	6 102	2 822	8 924
<b>Д - Повышение качества и безопасности продовольственных продуктов на всех этапах продовольственной цепочки</b>	<b>23 978</b>	<b>18 163</b>	<b>42 141</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	207	43	250
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	19 916	6 824	26 740
ES - Департамент экономического и социального развития	0	12	12
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	325	0	325
ТС - Департамент технического сотрудничества	0	2 424	2 424
FC - Представительства ФАО	0	7 294	7 294
RO - Региональные отделения	2 141	888	3 029
SO - Субрегиональные отделения	1 390	677	2 067
<b>Е - Рациональное использование лесов и насаждений</b>	<b>41 361</b>	<b>78 084</b>	<b>119 445</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	776	535	1 311
FO - Департамент лесного хозяйства	29 591	50 117	79 707
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	85	124	209
ТС - Департамент технического сотрудничества	252	5 744	5 996
FC - Представительства ФАО	0	14 658	14 658
LO - Бюро связи	836	0	836

Стратегическая цель / Департамент	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Итого
RO - Региональные отделения	3 473	2 958	6 430
SO - Субрегиональные отделения	6 349	3 950	10 299
<b>F - Устойчивое управление земельными, водными и генетическими ресурсами и совершенствование мер реагирования на глобальные экологические проблемы, затрагивающие сектора продовольствия и сельского хозяйства</b>	<b>51 648</b>	<b>84 837</b>	<b>136 486</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	7 695	4 496	12 190
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	2 783	277	3 060
ES - Департамент экономического и социального развития	1 435	200	1 635
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	55	0	55
FO - Департамент лесного хозяйства	85	0	85
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	28 435	33 239	61 674
TC - Департамент технического сотрудничества	434	18 610	19 043
FC - Представительства ФАО	0	21 752	21 752
RO - Региональные отделения	5 299	5 867	11 166
SO - Субрегиональные отделения	5 428	397	5 825
<b>G - Обеспечение благоприятных условий для функционирования рынков в целях улучшения средств к существованию и развития сельских территорий</b>	<b>39 208</b>	<b>51 582</b>	<b>90 790</b>
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	9 294	1 020	10 314
ES - Департамент экономического и социального развития	23 400	5 287	28 687
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	21	0	21
TC - Департамент технического сотрудничества	0	17 925	17 925
FC - Представительства ФАО	0	17 801	17 801
RO - Региональные отделения	3 044	2 755	5 799
SO - Субрегиональные отделения	3 448	6 795	10 243
<b>H - Повышение продовольственной безопасности и улучшение питания</b>	<b>57 264</b>	<b>89 887</b>	<b>147 151</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	9 878	2 681	12 558
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	6 082	400	6 482
ES - Департамент экономического и социального развития	24 274	6 490	30 765
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	366	0	366
TC - Департамент технического сотрудничества	6 760	30 018	36 777
FC - Представительства ФАО	0	39 625	39 625
RO - Региональные отделения	7 204	7 154	14 357
SO - Субрегиональные отделения	2 701	3 519	6 220
<b>I - Обеспечение большей готовности к принятию эффективных мер в ответ на возникающие угрозы сектору продовольствия и сельского хозяйства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями</b>	<b>7 410</b>	<b>372 217</b>	<b>379 627</b>
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	1 538	10 214	11 752
ES - Департамент экономического и социального развития	2 731	2 689	5 420
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	331	0	331
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	104	0	104
TC - Департамент технического сотрудничества	2 060	354 754	356 814
FC - Представительства ФАО	0	1 962	1 962
RO - Региональные отделения	127	1 598	1 726
SO - Субрегиональные отделения	518	999	1 517
<b>K - Обеспечение гендерного равенства в плане доступа к ресурсам, товарам, услугам и процессу принятия решений в сельских районах</b>	<b>9 738</b>	<b>12 703</b>	<b>22 441</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	75	0	75
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	82	0	82

Стратегическая цель / Департамент	Чистые ассигнования	Внебюджетные средства	Итого
ES - Департамент экономического и социального развития	7 796	2 813	10 608
TC - Департамент технического сотрудничества	161	3 000	3 161
FC - Представительства ФАО	0	6 811	6 811
RO - Региональные отделения	1 180	0	1 180
SO - Субрегиональные отделения	444	79	523
<b>L - Расширение и повышение эффективности государственных и частных инвестиций в сельское хозяйство и развитие сельских районов</b>	<b>35 786</b>	<b>51 771</b>	<b>87 556</b>
AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей	1 095	0	1 095
ES - Департамент экономического и социального развития	609	252	861
NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды	413	0	413
TC - Департамент технического сотрудничества	31 625	45 578	77 203
FC - Представительства ФАО	0	3 591	3 591
RO - Региональные отделения	196	100	296
SO - Субрегиональные отделения	1 847	2 251	4 098
<b>X - Эффективное сотрудничество с государствами-членами и другими заинтересованными лицами</b>	<b>199 094</b>	<b>36 860</b>	<b>235 955</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	131 746	20 240	151 986
ES - Департамент экономического и социального развития	990	0	990
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	321	0	321
TC - Департамент технического сотрудничества	20 209	3 278	23 487
CF - Департамент корпоративного обслуживания и финансов	22 554	7 365	29 920
LO - Бюро связи	14 822	125	14 947
RO - Региональные отделения	15 996	4 374	20 370
SO - Субрегиональные отделения	8 092	1 478	9 570
Административная и оперативная поддержка – Корпоративный доход	(15 636)	0	(15 636)
<b>Y - Эффективная и действенная административная работа</b>	<b>101 554</b>	<b>47 711</b>	<b>149 266</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	0	5 800	5 800
FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры	125	0	125
CF - Департамент корпоративного обслуживания и финансов	92 337	39 062	131 399
LO - Бюро связи	148	0	148
RO - Региональные отделения	19 302	700	20 002
SO - Субрегиональные отделения	10 457	2 149	12 606
Административная и оперативная поддержка – Корпоративный доход	(20 814)	0	(20 814)
<b>FAOR - Представитель ФАО</b>	<b>77 343</b>	<b>14 199</b>	<b>91 542</b>
DG - Кабинет Генерального Директора	0	0	0
FC - Представительства ФАО	85 793	14 199	99 992
Административная и оперативная поддержка – Корпоративный доход	(8 450)	0	(8 450)
<b>TCP - Программа Технического Сотрудничества</b>	<b>109 221</b>	<b>0</b>	<b>109 221</b>
TC - Департамент технического сотрудничества	1 309	0	1 309
RO - Региональные отделения	2 636	0	2 636
SO - Субрегиональные отделения	346	0	346
TP - Программа технического сотрудничества - Проекты	104 929	0	104 929

**ПРИЛОЖЕНИЕ V: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО СТРАТЕГИЧЕСКИМ / ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ  
ЦЕЛЯМ И РЕГИОНАМ (В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

СЦ/ФЦ	Штаб-квартира/ глобальный уровень		Африка		Азия и Тихий океан		Европа и Центральная Азия и Карибский бассейн		Латинская Америка		Ближний Восток		Итого		
	Чистые ассигнова ния	Внебюджет- ные средства	Чистые ассигнова- ния	Внебюджет- ные средства	Чистые ассигнова- ния	Внебюд- жетные средства	Чистые ассигнова ния	Внебюд- жетные средства	Чистые ассигнова- ния	Внебюджет- ные средства	Чистые ассигнова- ния	Внебюджет- ные средства	Чистые ассигнова ния	Внебюджет- ные средства	Итого
<b>A</b>	37 225	143 442	3 330	7 768	1 544	19 390	1 211	1 217	2 025	11 609	2 244	8 662	47 579	192 089	239 668
<b>B</b>	22 737	135 099	2 330	2 457	1 357	4 603	1 035	4 088	2 028	4 000	1 272	4 744	30 760	154 991	185 751
<b>C</b>	44 961	54 692	3 294	2 263	1 269	21 651	1 106	1 533	1 989	2 987	1 343	4 560	53 963	87 685	141 648
<b>D</b>	20 447	9 303	1 575	1 011	539	7 384	427	20	802	0	188	444	23 978	18 163	42 141
<b>E</b>	30 703	56 519	3 412	6 190	1 637	9 144	2 055	0	2 617	5 940	937	292	41 361	78 084	119 445
<b>F</b>	40 922	56 821	3 472	3 705	1 825	8 576	1 305	961	2 353	9 411	1 772	5 364	51 648	84 837	136 486
<b>G</b>	32 716	24 232	2 981	15 205	1 083	1 624	470	1 367	981	7 609	978	1 546	39 208	51 582	90 790
<b>H</b>	47 360	39 589	3 240	16 422	1 732	13 987	1 141	0	2 049	18 082	1 742	1 807	57 264	89 887	147 151
<b>I</b>	6 764	367 657	329	1 347	207	1 965	0	0	110	1 248	0	0	7 410	372 217	379 627
<b>K</b>	8 114	5 813	797	3 645	378	65	282	603	167	2 464	0	114	9 738	12 703	22 441
<b>L</b>	33 742	45 830	852	4 110	0	250	137	375	833	475	221	732	35 786	51 771	87 556
<b>X</b>	167 993	31 009	5 289	100	9 250	183	7 431	467	5 117	1 513	4 015	3 589	199 094	36 860	235 955
<b>Y</b>	63 283	43 602	6 771	600	7 366	0	13 025	1 860	7 419	1 205	3 690	444	101 554	47 711	149 266
<b>FAOR</b>	0	0	39 929	6 037	13 666	3 465	2 116	125	14 978	3 891	6 655	681	77 343	14 199	91 542
<b>TCP</b>	20 196	0	35 334	0	21 299	0	9 132	0	16 008	0	7 253	0	109 221	0	109 221
<b>6</b>	600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	600	0	600
<b>8</b>	30 604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30 604	0	30 604
<b>9</b>	23 955	789	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23 955	789	24 744
<b>Итого</b>	<b>632 321</b>	<b>1 014 397</b>	<b>112 937</b>	<b>70 859</b>	<b>63 150</b>	<b>92 287</b>	<b>40 873</b>	<b>12 614</b>	<b>59 475</b>	<b>70 432</b>	<b>32 310</b>	<b>32 980</b>	<b>941 067</b>	<b>1 293 569</b>	<b>2 234 635</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ VI: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ  
ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ  
(В ТЫС. ДОЛЛ. США ПО КУРСУ 2008-09 ГГ.)**

Организационное подразделение/Департамент	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
ODG – Канцелярия Генерального директора	8 490	0	0	8 490
OED - Управление по оценке	6 493	0	3 000	9 493
AUD - Канцелярия Генерального инспектора	9 129	2 405	400	11 934
LEG - Управление по правовым вопросам	7 530	580	0	8 110
OCE - Управление корпоративных связей и внешних сношений	22 782	2 034	0	24 816
OSP - Управление по стратегии, планированию и управлению ресурсами	8 590	3 400	450	12 440
DDK - заместитель Генерального директора (Информация)	5 176	7 960	0	13 136
OЕК - Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта	30 480	11 628	0	42 108
DDO - заместитель Генерального директора (Операции)	3 878	0	0	3 878
OSD - Управление поддержки децентрализации	7 065	400	0	7 465
СЮ - Отдел под руководством Директора по информатике	43 462	3 591	0	47 054
<b>DG - Кабинет Генерального Директора</b>	<b>153 075</b>	<b>31 998</b>	<b>3 850</b>	<b>188 924</b>
AGD - Канцелярия помощника Генерального директора	4 834	2 616	0	7 450
AGA - Отдел животноводства и ветеринарии	17 359	5 079	21 221	43 658
AGE - Совместный отдел ФАО/МАГАТЭ	6 153	0	0	6 153
AGN - Отдел питания и защиты потребителей	21 373	7 089	520	28 983
AGP - Отдел растениеводства и защиты растений	29 680	11 408	12 854	53 942
AGS - Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности	14 383	1 180	529	16 092
<b>AG - Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей</b>	<b>93 781</b>	<b>27 372</b>	<b>35 124</b>	<b>156 277</b>
ESD - Канцелярия помощника Генерального директора	2 469	0	0	2 469
ESA - Отдел экономики сельскохозяйственного развития	14 318	7 494	0	21 812
ESS - Статистический отдел	15 464	2 500	275	18 239
EST - Отдел торговли и рынков	21 576	3 312	297	25 184
ESW - Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах	9 564	4 500	0	14 064
<b>ES - Департамент экономического и социального развития</b>	<b>63 391</b>	<b>17 805</b>	<b>572</b>	<b>81 768</b>
FID - Канцелярия помощника Генерального директора	3 340	14 330	0	17 670
FIE - Отдел политики и экономики рыбного хозяйства и аквакультуры	21 932	6 071	55	28 058
FIM - Отдел управления рыбным хозяйством и аквакультурой	19 798	13 184	3 185	36 167
<b>FI - Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры</b>	<b>45 070</b>	<b>33 585</b>	<b>3 240</b>	<b>81 894</b>
FOD - Канцелярия помощника Генерального директора	2 778	0	0	2 778

Организационное подразделение/Департамент	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого
FOE - Отдел экономики и политики лесного хозяйства	13 624	16 339	599	30 562
FOM - Отдел управления лесным хозяйством	13 274	26 873	6 306	46 453
<b>ФО - Департамент лесного хозяйства</b>	<b>29 675</b>	<b>43 212</b>	<b>6 905</b>	<b>79 792</b>
NRD - Канцелярия помощника Генерального директора	8 116	2 251	0	10 367
NRC - Отдел по вопросам окружающей среды, изменения климата и биоэнергии	10 322	8 777	5 049	24 148
NRL - Отдел земельных и водных ресурсов	11 113	14 129	3 157	28 398
<b>NR - Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды</b>	<b>29 550</b>	<b>25 157</b>	<b>8 206</b>	<b>62 913</b>
TCD - Канцелярия помощника Генерального директора	10 195	2 343	307	12 845
TCE - Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению	936	574	669 554	671 064
TCI - Отдел инвестиционного центра	26 816	46 188	1 482	74 486
TCS - Отдел поддержки разработки политики и программ	27 901	3 352	7 489	38 742
<b>ТС - Департамент технического сотрудничества</b>	<b>65 849</b>	<b>52 458</b>	<b>678 832</b>	<b>797 138</b>
CFD - Канцелярия помощника Генерального директора	5 400	50	0	5 450
CFF - Финансовый отдел	17 497	795	1 200	19 492
CFH - Отдел управления людскими ресурсами	20 850	22 817	700	44 367
CFA - Отдел по делам Конференции, Совета и протокольным вопросам	22 554	7 365	0	29 920
CFS - Отдел административного обслуживания	36 973	7 090	5 150	49 213
SSR - Центр совместных служб - Рим	3 104	0	0	3 104
SSB - Центр совместных служб – Будапештский центр	8 513	0	1 260	9 773
<b>CF - Департамент корпоративного обслуживания и финансов</b>	<b>114 891</b>	<b>38 117</b>	<b>8 310</b>	<b>161 318</b>
LOB - Бюро связи с Европейским союзом и Бельгией	1 148	0	0	1 148
LOG - Бюро связи с ООН, Женева	3 796	0	0	3 796
LON - Бюро связи с Организацией Объединенных Наций, Нью-Йорк	3 496	0	0	3 496
LOJ - Бюро связи с Японией, Йокогама	1 398	0	0	1 398
LOW - Бюро связи для Северной Америки, Вашингтон О.К.	4 460	125	0	4 585
LOR - Бюро связи с Российской Федерацией	1 508	0	0	1 508
<b>ЛО - Бюро связи</b>	<b>15 806</b>	<b>125</b>	<b>0</b>	<b>15 931</b>
TPI - Проекты ПТС – Межрегиональный и чрезвычайный механизм	18 887	0	0	18 887
TPA - Проекты ПТС - Африка	34 417	0	0	34 417
TPP - Проекты ПТС – Азия и Тихоокеанский регион	20 650	0	0	20 650
TPL - Проекты ПТС – Латинская Америка и Карибский бассейн	15 488	0	0	15 488
TPN – Проекты ПТС – Ближний Восток и Северная Африка	6 883	0	0	6 883
TPE – Проекты ПТС - Европа	8 604	0	0	8 604
<b>ТР - Программа технического сотрудничества - Проекты</b>	<b>104 929</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>104 929</b>
RAF - Региональное отделение для Африки (Аккра)	15 291	27	2 445	17 763

Организационное подразделение/Департамент	Чистые ассигнования	Основные добровольные взносы	Другие внебюджетные средства	Итого	
SFC - Субрегиональное отделение для Центральной Африки	5 166		53	6 113	11 332
SFE - Субрегиональное отделение для Восточной Африки	6 007		85	1 081	7 173
SFS - Субрегиональное отделение для юга Африки	6 250		400	1 608	8 257
SFW - Субрегиональное отделение для Западной Африки	5 877		200	733	6 810
FRA - Представители ФАО в Африке	43 649		539	57 575	101 763
<b>Африка</b>	<b>82 240</b>	<b>1 304</b>	<b>69 555</b>	<b>153 099</b>	
RAP - Региональное отделение для Азии и Тихого океана (Бангкок)	22 369		625	24 147	47 141
SAP - Субрегиональное отделение для островов Тихого океана	3 559		0	66	3 625
FAP - Представители ФАО в Азиатско-Тихоокеанском регионе	15 777		340	67 109	83 226
<b>Азия и Тихий океан</b>	<b>41 705</b>	<b>965</b>	<b>91 322</b>	<b>133 992</b>	
REU - Региональное отделение для Европы и Центральной Азии (Будапешт)	7 145		110	1 320	8 575
SEC - Субрегиональное отделение для Центральной Азии	4 646		600	2 509	7 755
SEU - Субрегиональное отделение для Центральной и Восточной Европы	4 906		200	5 494	10 599
FEU - Представители ФАО в Европе	2 199		0	1 122	3 321
<b>Европа и Центральная Азия</b>	<b>18 896</b>	<b>910</b>	<b>10 444</b>	<b>30 250</b>	
RLC - Региональное отделение для Латинской Америки и Карибского бассейна (Сантьяго)	14 915		700	17 731	33 345
SLC - Субрегиональное отделение для Карибского бассейна	4 653		345	5 623	10 621
SLM - Субрегиональное отделение для Центральной Америки	4 356		677	4 187	9 220
SLS - Многопрофильная группа для Южной Америки	5 086		0	1 041	6 127
FLA - Представители ФАО в Латинской Америке и в Карибском бассейне	17 176		641	39 486	57 304
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b>	<b>46 186</b>	<b>2 363</b>	<b>68 069</b>	<b>116 618</b>	
RNE - Региональное отделение для Ближнего Востока и Северной Африки (Каир)	9 782		77	24 937	34 796
SNO - Многопрофильная группа по Ближнему Востоку	3 497		0	0	3 497
SNE - Субрегиональное отделение для Северной Африки	5 493		0	189	5 682
SNG - Субрегиональное отделение для государств Совета сотрудничества стран Залива и Йемена	0		0	4 193	4 193
FNE - Представители ФАО в странах Ближнего Востока	6 992		181	3 404	10 576
<b>Ближний Восток</b>	<b>25 764</b>	<b>258</b>	<b>32 722</b>	<b>58 745</b>	
<b>Административная и оперативная поддержка – Корпоративный доход</b>	<b>(44 900)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>(44 900)</b>	
<b>Непредвиденные расходы</b>	<b>600</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>600</b>	
<b>8 – Капитальные затраты</b>	<b>30 604</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30 604</b>	
<b>9 - Расходы на обеспечение безопасности</b>	<b>23 955</b>	<b>188</b>	<b>601</b>	<b>24 744</b>	
<b>Итого</b>	<b>941 067</b>	<b>275 817</b>	<b>1 017 751</b>	<b>2 234 635</b>	

**ПРИЛОЖЕНИЕ VII: ЧИСТЫЕ АССИГНОВАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ  
ЕДИНИЦАМ В 2008-2009 ГОДАХ (С УЧЕТОМ ЭКОНОМИИ ОТ  
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ) В ТЫС. ДОЛЛ. США**

Организационное подразделение/ Департамент	Описание	Чистые ассигнования
ODG	Канцелярия Генерального директора	11,400
UNC	Управление по координации с ООН и деятельности по достижению с ЦРДТ	3,500
OCD	Управление координации и децентрализации	8,800
AUD	Канцелярия Генерального инспектора	7,000
LEG	Управление по правовым вопросам	6,600
PBE	Управление по программе, бюджету и оценке	17,500
<b>ODG</b>	<b>Канцелярия Генерального директора</b>	<b>54,800</b>
AGD	Канцелярия помощника Генерального директора	4,900
AGA	Отдел животноводства и ветеринарии	16,400
AGE	Совместный отдел ФАО/МАГАТЭ	5,900
AGN	Отдел питания и защиты потребителей	20,700
AGP	Отдел растениеводства и защиты растений	29,600
AGS	Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности	15,000
<b>AG</b>	<b>Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей</b>	<b>92,500</b>
ESD	Канцелярия помощника Генерального директора	2,500
ESA	Отдел экономики сельскохозяйственного развития	14,100
ESS	Статистический отдел	14,300
EST	Отдел торговли и рынков	21,800
ESW	Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах	9,600
<b>ES</b>	<b>Департамент экономического и социального развития</b>	<b>62,300</b>
FID	Канцелярия помощника Генерального директора	2,600
FIE	Отдел политики и экономики рыбного хозяйства и аквакультуры	17,900
FII	Отдел рыбопродуктов и рыбной промышленности	10,700
FIM	Отдел управления рыбным хозяйством и аквакультурой	13,500
<b>FI</b>	<b>Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры</b>	<b>44,700</b>
FOD	Канцелярия помощника Генерального директора	2,600
FOE	Отдел экономики и политики лесного хозяйства	10,100
FOI	Отдел лесной продукции и промышленности	8,500
FOM	Отдел управления лесным хозяйством	8,100
<b>FO</b>	<b>Департамент лесного хозяйства</b>	<b>29,300</b>

Организационное подразделение/ Департамент	Описание	Чистые ассигнования
NRD	Канцелярия помощника Генерального директора	9,200
NRC	Отдел по вопросам окружающей среды, изменения климата и биоэнергии	9,000
NRL	Отдел земельных и водных ресурсов	13,500
NRR	Отдел исследований и распространения опыта	6,300
<b>NR</b>	<b>Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды</b>	<b>38,000</b>
TCD	Канцелярия помощника Генерального директора	5,600
TCA	Отдел помощи в вопросах политики и мобилизации ресурсов	13,100
TCE	Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению	1,300
TCI	Отдел инвестиционного центра	25,700
TCO	Отдел операций на местах	24,000
TCP	Программа Технического Сотрудничества	104,000
<b>TC</b>	<b>Департамент технического сотрудничества</b>	<b>173,700</b>
AFD*	Канцелярия помощника Генерального директора	21,900
AFF	Финансовый отдел	20,700
AFH	Отдел управления людскими ресурсами	15,600
AFS	Отдел административного обслуживания	38,200
<b>AF</b>	<b>Департамент людских, финансовых и физических ресурсов</b>	<b>96,400</b>
KCD	Канцелярия помощника Генерального директора	2,800
KCC	Отдел по делам Конференции, Совета и протокольным вопросам	19,500
KCE	Отдел обмена знаниями и наращивание потенциала	18,200
KCI	Отдел связи	23,000
KCT	Отдел информационных технологий	38,100
<b>KC</b>	<b>Департамент информации и связи</b>	<b>101,600</b>
LOB	Бюро связи с Европейским союзом и Бельгией	1,100
LOG	Бюро связи с ООН, Женева	3,800
LON	Бюро связи с Организацией Объединенных Наций, Нью-Йорк	3,500
LOJ	Бюро связи с Японией, Йокогама	1,400
LOW	Бюро связи для Северной Америки, Вашингтон О.К.	4,400
LOR	Бюро связи с Российской Федерацией	1,500
<b>LO</b>	<b>Бюро связи</b>	<b>15,700</b>
RAF	Региональное отделение для Африки (Аккра)	14,000
SFC	Субрегиональное отделение для Центральной Африки	5,800
SFE	Субрегиональное отделение для Восточной Африки	6,400
SFS	Субрегиональное отделение для юга Африки	6,500
SFW	Субрегиональное отделение для Западной Африки	5,200
FRA	Представители ФАО в Африке	43,600

Организационное подразделение/ Департамент	Описание	Чистые ассигнования
<b>Африка</b>		<b>81,500</b>
RAP	Региональное отделение для Азии и Тихого океана (Бангкок)	21,500
SAP	Субрегиональное отделение для островов Тихого океана	3,000
FAP	Представители ФАО в Азиатско-Тихоокеанском регионе	15,800
<b>Азиатско-Тихоокеанский регион</b>		<b>40,300</b>
REU	Региональное отделение для Европы и Центральной Азии (Будапешт)	6,600
SEC	Субрегиональное отделение для Центральной Азии	5,100
SEU	Субрегиональное отделение для Центральной и Восточной Европы	5,400
FEU	Представители ФАО в Европе и Центральной Азии	2,200
<b>Европа и Центральная Азия</b>		<b>19,300</b>
RLC	Региональное отделение для Латинской Америки и Карибского бассейна (Сантьяго)	14,100
SLC	Субрегиональное отделение для Карибского бассейна	5,000
SLM	Субрегиональное отделение для Центральной Америки	5,200
SLS	Многопрофильная группа для Южной Америки	5,400
FLA	Представители ФАО в Латинской Америке и в Карибском бассейне	17,200
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b>		<b>46,900</b>
RNE	Региональное отделение для Ближнего Востока и Северной Африки (Каир)	12,200
SNE	Субрегиональное отделение для Северной Африки	3,900
FNE	Представители ФАО в странах Ближнего Востока	7,000
<b>Ближний Восток</b>		<b>23,100</b>
CONT	Субрегиональные отделения	600
MDA	Ресурсы для многопрофильной работы	3,100
PBX	Расходы на перевод в другие места службы	3,600
AOS	Поступления	(41,000)
8	Капитальные затраты	20,100
9	Расходы на обеспечение безопасности	23,300
<b>Итого</b>		<b>929,800</b>

\* Ресурсы для Центра общего обслуживания в Будапеште включены в бюджет Управления заместителя Генерального директора

**ПРИЛОЖЕНИЕ VIII: ОБЗОР НАЛИЧИЯ ОБЩИХ РЕСУРСОВ (ДО  
ПОВЫШЕНИЯ ЗАТРАТ)**

233. В представленной ниже таблице содержится обзор наличия общих ресурсов, состоящих из предлагаемых чистых ассигнований и сметы добровольных взносов. В ней сопоставляются данные по ПРБ на 2008-09 годы с данными по ПРБ на 2010-11 годы до повышения затрат. В то время как общее представление материала соответствует его представлению в предыдущих ПРБ, были внесены изменения в категории и их состав, чтобы отразить общий бюджет единообразным образом. В пояснительной записке указывается, по каким статьям в настоящее время запланированы эти суммы в рамках ПРБ на 2010-11годы.

**Обзор наличия общих ресурсов (до повышения затрат в 2010-11 годах по бюджетному обменному курсу за 2008-09 годы, равному 1,36 долл. США за 1 евро)**

	2008-09	2010-11
<b>Чистые установленные взносы государств-членов</b>	<b>924.800</b>	<b>939.067</b>
<i>Итого Различных поступлений</i>	<i>5.000</i>	<i>2.000</i>
<b>Чистые бюджетные ассигнования</b>	<b>929.800</b>	<b>941.067</b>
<b>Добровольные взносы в соответствии с Финансовым положением 6.7:</b>		
<b>Ключевые добровольные взносы, кредитующие Генеральному фонду в финансовых отчетах</b>		
Всемирный банк	24.000	26.048
Другие финансовые учреждения и финансовые организации	4.465	11.846
Технические вспомогательные услуги	6.245	6.000
Затраты на обслуживание проектов (Административные и оперативные вспомогательные услуги) <sup>39</sup>	40.739	70.082
Денежные взносы правительственных сторон	5.044	4.199
Окончательные отчеты	1.231	1.086
Другие статьи (например, возмещение за административные услуги ВПП, CODEX и т.п.)	3.725	8.778
<i>Предварительный итог по ключевым добровольным взносам, кредитующим Генеральному фонду</i>	<i>85.449</i>	<i>128.039</i>
<b>Ключевые добровольные взносы в целевые фонды</b>		
Совместная спонсорская деятельность в отношении Научного совета	5.440	N/A*
Затраты на обслуживание проектов, заносимые на дебет проектов чрезвычайного характера	33.101	35.217

<sup>39</sup> Чистые ассигнования включают корпоративные поступления в связи с административной и оперативной поддержкой

Другие статьи (например, Различные откомандирования)	1.516	N/A
Ключевые добровольные взносы в целевые фонды <sup>40</sup>	N/A	162.197
Ключевые добровольные взносы ПНД <sup>41</sup>	N/A	47.713
<i>Предварительный итог по ключевым добровольным взносам в целевые фонды</i>	40,057	245.127
<b>Итого ключевых добровольных взносов</b>	<b>125.506</b>	<b>373.166</b>
<b>Другие добровольные взносы в целевые фонды (чистые поступления в связи с ЗОП)</b>		
Другие проекты, связанные с целевыми фондами	523.665	N/A
Программа на местах и оказание помощи членам	N/A	333.452
Проекты чрезвычайного характера	312.900	586.951
<i>Предварительный итог по другим добровольным взносам</i>	836.565	920.403
<b>Итого добровольных взносов</b>	<b>962.071</b>	<b>1.293.569</b>
<b>ИТОГОВАЯ СМЕТА ИМЕЮЩИХСЯ В НАЛИЧИИ РЕСУРСОВ</b>	<b>1.891.871</b>	<b>2.234.636</b>

\* N/A – данные отсутствуют или не применимы.

1234. По статье *Ключевые добровольные взносы, кредитуемые Генеральному фонду* (которая ранее называлась *Другие поступления, кредитуемые Генеральному фонду*) основное изменение заключается в том, что возмещения за Затраты на обслуживание проектов, Окончательные отчеты и Технические вспомогательные услуги планируются в настоящее время как часть добровольных взносов в целевые фонды.

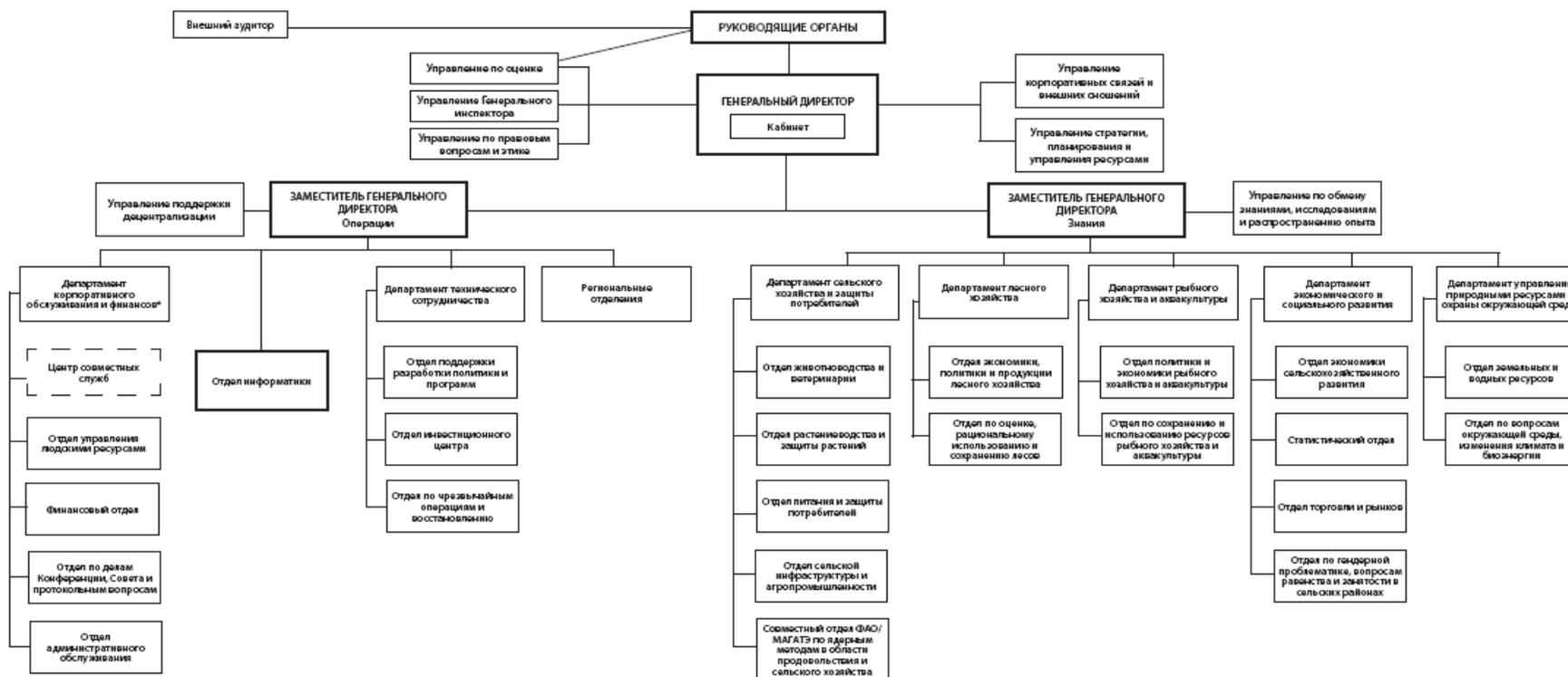
2135. Другие поступления, не кредитуемые Генеральному фонду, заменены более широкой категорией *Ключевых добровольных взносов в целевые фонды*. В рамках предыдущих ПРБ лишь несколько проектов отбирались для учета по этой статье (например, Совместная спонсорская деятельность в отношении Научного совета и другие статьи), в то время как в рамках комплексной программы работы включаются все добровольные взносы, которые подпадают под эту категорию, (например, поддержка комиссий). ПНД приводится в качестве отдельной категории.

236. Общая сумма в 2,2 млрд. долл. США в полном объеме соответствует планируемому показателю в рамках предлагаемых ПРБ на 2010-11 годы в сравнении с показателями за 2008-09 годы, когда в программу работы включались лишь чистые ассигнования, категория *Другие поступления, кредитуемые Генеральному фонду*, и отдельные статьи в рамках *Других поступлений, не кредитуемых Генеральному фонду*.

<sup>40</sup> Чистые поступления в связи с ЗОП.

<sup>41</sup> Чистые поступления в связи с ЗОП.

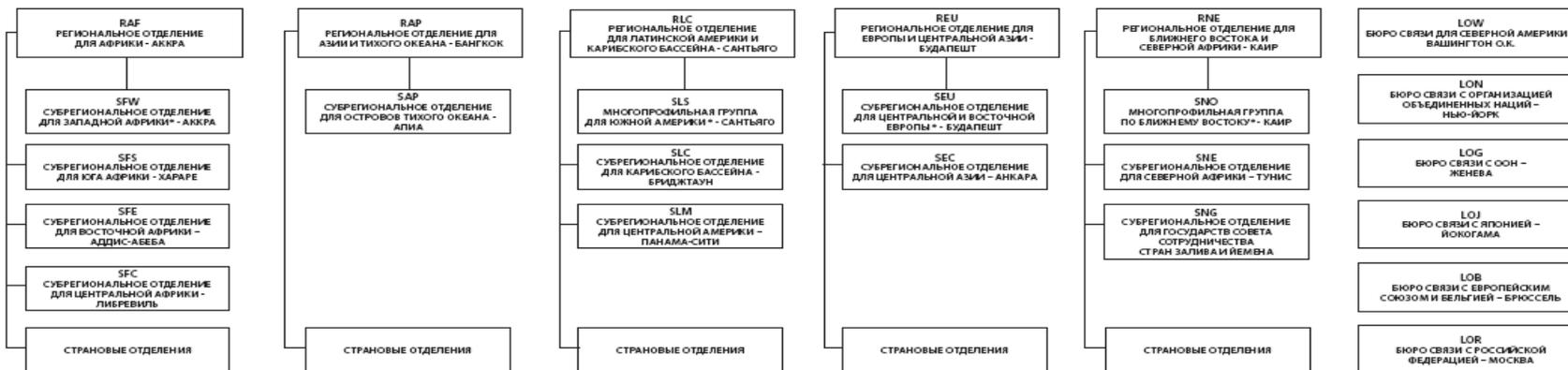
ПРИЛОЖЕНИЕ IX – ОРГАНИГРАММЫ ШТАБ-КВАРТИРЫ



\* Структуры и функции корпоративных служб и финансового отдела подлежат дальнейшим корректировкам.

Служба

ПРИЛОЖЕНИЕ IX (продолжение) – ОРГАНИГРАММЫ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ СТРУКТУР



\* размещены совместно с региональными отделениями

**ПРИЛОЖЕНИЕ X: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ  
ПО КЛАССАМ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ**

Организационное подразделение	ПРБ 2010-11			Итого
	D	P	G	
Канцелярия Генерального директора (ODG)	3	7	14	24
Управление по оценке (OED)	1	7	3	11
Канцелярия Генерального инспектора (AUD)	2	14	5	21
Управление по правовым вопросам (LEG)	2	11	9	22
Управление корпоративных связей и внешних сношений (OCE)	2	30	23	55
Управление по стратегии, планированию и управлению ресурсами (OSP)	2	12	5	19
Заместитель Генерального директора (Информация) (DDK)	1	2	2	5
Управление по обмену знаниями, исследованиям и распространению опыта (OЕК)	1	57	38	96
Заместитель Генерального директора (Операции) (DDO)	1	2	2	5
Управление поддержки децентрализации (OSD)	2	7	9	18
Отдел под руководством Директора по информатике (CIO)	2	75	40	117
	19	224	150	393
Канцелярия помощника Генерального директора (AGD)	1	3	7	11
Отдел растениеводства и защиты растений (AGP)	3	40	28	71
Отдел питания и защиты потребителей (AGN)	3	27	19	49
Отдел сельской инфраструктуры и агропромышленности (AGS)	1	24	14	39
Отдел животноводства и ветеринарии (AGA)	2	29	12	43
Совместный отдел ФАО/МАГАТЭ (AGE)	1	6	-	7
Итого, Департамент сельского хозяйства и защиты потребителей (AG)	11	129	80	220
Канцелярия помощника Генерального директора (ESD)	1	1	5	7
Статистический отдел (ESS)	2	20	26	48
Отдел торговли и рынков (EST)	2	37	28	67
Отдел экономики сельскохозяйственного развития (ESA)	2	22	12	36
Отдел по гендерной проблематике, вопросам равенства и занятости в сельских районах (ESW)	2	15	7	24
Итого, Департамент экономического и социального развития (ES)	9	95	78	182
Канцелярия помощника Генерального директора (FID)	1	1	6	8
Отдел политики и экономики рыбного хозяйства и аквакультуры (FIE)	3	34	30	67
Отдел управления рыбным хозяйством и аквакультурой (FIM)	2	33	17	52
Итого, Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры (FI)	6	68	53	127
Канцелярия помощника Генерального директора (FOD)	1	1	5	7
Отдел экономики и политики лесного хозяйства (FOE)	2	23	11	36
Отдел управления лесным хозяйством (FOM)	2	19	13	34
Итого, Департамент лесного хозяйства (FO)	5	43	29	77

Организационное подразделение	ПРБ 2010-11			Итого
	D	P	G	
Канцелярия помощника Генерального директора (NRD)	2	5	12	19
Отдел по вопросам окружающей среды, изменения климата и биоэнергии (NRC)	2	17	9	28
Отдел земельных и водных ресурсов (NRL)	2	17	9	28
<b>Итого, Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды (NR)</b>	<b>6</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>75</b>
Канцелярия помощника Генерального директора (TCD)	2	13	22	37
Отдел инвестиционного центра (TCI)	5	63	32	100
Отдел поддержки разработки политики и программ (TCS)	4	33	25	62
Отдел по чрезвычайным операциям и восстановлению (TCE)	1	1	-	2
Итого, Департамент технического сотрудничества (TC)	12	110	79	201
Итого, Департамент корпоративного обслуживания и финансов (CF)	12	141	356	509
Представительства ФАО	37	198	480	715
Бюро связи с ООН, Женева (LOG)	1	4	4	9
Бюро связи для Северной Америки, Вашингтон О.К. (LOW)	1	3	11	15
Бюро связи с Организацией Объединенных Наций, Нью-Йорк (LON)	1	3	5	9
Бюро связи с Европейским союзом и Бельгией (LOB)	2	1	1	4
Бюро связи с Японией, Йокогама (LOJ)	1	1	1	3
Бюро связи с Российской Федерацией (LOR)	1	1	1	3
<b>Бюро связи итого</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>43</b>
Региональное отделение для Африки (Аккра) (RAF)	1	23	39	63
Субрегиональное отделение для Восточной Африки (SFE)	1	10	6	17
Субрегиональное отделение для юга Африки (SFS)	1	11	9	21
Субрегиональное отделение для Центральной Африки (SFC)	1	9	3	13
Субрегиональное отделение для Западной Африки (SFW)	1	8	5	14
<b>Регион Африки итого</b>	<b>5</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>128</b>
Региональное отделение для Азии и Тихого океана (Бангкок) (RAP)	2	40	75	117
Субрегиональное отделение для островов Тихого океана (SAP)	1	6	7	14
<b>Азиатско-Тихоокеанский регион итого</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>82</b>	<b>131</b>
Региональное отделение для Европы и Центральной Азии (Будапешт) (REU)	1	12	15	28
Субрегиональное отделение для Центральной Азии (SEC)	1	9	6	16
Субрегиональное отделение для Центральной и Восточной Европы (SEU)	1	7	5	13
<b>Европа и Центральная Азия итого</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>57</b>
Региональное отделение для Латинской Америки и Карибского бассейна (Сантьяго) (RLC)	1	20	47	68
Субрегиональное отделение для Карибского бассейна (SLC)	1	8	9	18
Субрегиональное отделение для Центральной Америки (SLM)	1	9	5	15
Многопрофильная группа для Южной Америки (SLS)	1	9	2	12
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн итого</b>	<b>4</b>	<b>46</b>	<b>63</b>	<b>113</b>

Организационное подразделение	ПРБ 2010-11			Итого
	D	P	G	
Региональное отделение для Ближнего Востока и Северной Африки (Каир) (RNE)	1	18	29	48
Субрегиональное отделение для Северной Африки (SNE)	1	12	12	25
Многопрофильная группа по Ближнему Востоку (Каир) (SNO)	1	6	5	12
<b>Ближний Восток и Северная Африка итого</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>85</b>
<b>Итого</b>	<b>142</b>	<b>1,276</b>	<b>1,636</b>	<b>3,054</b>

## Примечания:

- Структура и функции нескольких департаментов и управлений подлежат дальнейшим корректировкам. В частности, это относится к Департаменту корпоративного обслуживания и финансов, для которого данные о распределении должностей приведены без разбивки по его подразделениям. Должности Центра совместных служб (SSC) относятся к штаб-квартире и включены в данные по Департаменту корпоративного обслуживания и финансов.
- Должности Субрегионального отделения для Совета сотрудничества стран Залива и Йемена (SNG) финансируются из средств целевых фондов и поэтому не включаются в вышеприведенные данные.

**ПРИЛОЖЕНИЕ XI: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БЮДЖЕТУ НА 2010-11 ГОДЫ ПО  
СТРАТЕГИЧЕСКИМ/ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ И  
ОРГАНИЗАЦИОННЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ДО И ПОСЛЕ ПОВЫШЕНИЯ  
ЗАТРАТ (В ТЫС. ДОЛЛ. США)**

СЦ/ФЦ результат	и	Орг.	Чистые ассигнования до повышения затрат	Повышение затрат	Чистые ассигнования после повышения затрат
A01			18 343	1 004	19 348
A02			13 163	881	14 044
A03			6 779	402	7 181
A04			9 295	509	9 804
<b>A</b>			<b>47 579</b>	<b>2 797</b>	<b>50 376</b>
B01			10 339	597	10 936
B02			11 795	739	12 533
B03			6 230	402	6 632
B04			2 397	127	2 524
<b>B</b>			<b>30 760</b>	<b>1 865</b>	<b>32 625</b>
C01			18 226	995	19 221
C02			7 346	494	7 841
C03			7 325	417	7 742
C04			9 416	533	9 949
C05			5 205	269	5 473
C06			6 444	319	6 763
<b>C</b>			<b>53 963</b>	<b>3 026</b>	<b>56 989</b>
D01			12 825	661	13 486
D02			3 344	189	3 533
D03			4 176	239	4 415
D04			3 633	210	3 843
<b>D</b>			<b>23 978</b>	<b>1 298</b>	<b>25 277</b>
E01			9 334	448	9 783
E02			5 709	357	6 066
E03			6 424	377	6 801
E04			5 712	306	6 018
E05			7 086	359	7 445
E06			7 095	422	7 517
<b>E</b>			<b>41 361</b>	<b>2 269</b>	<b>43 630</b>
F01			10 366	637	11 004
F02			11 042	758	11 801
F03			4 440	211	4 650
F04			4 875	232	5 107
F05			12 124	722	12 846
F06			8 802	436	9 238
<b>F</b>			<b>51 648</b>	<b>2 997</b>	<b>54 645</b>
G01			9 256	599	9 855
G02			2 791	134	2 925
G03			7 021	491	7 512
G04			20 139	1 116	21 255
<b>G</b>			<b>39 208</b>	<b>2 339</b>	<b>41 547</b>
H01			15 174	944	16 117
H02			3 929	216	4 144
H03			3 495	201	3 697
H04			11 356	635	11 991
H05			23 310	1 180	24 489
<b>H</b>			<b>57 264</b>	<b>3 175</b>	<b>60 439</b>
I01			4 399	227	4 625
I02			1 938	107	2 045
I03			1 074	77	1 150

СЦ/ФЦ и результат	Орг. Чистые ассигнования до повышения затрат	Повышение затрат	Чистые ассигнования после повышения затрат
<b>I</b>	<b>7 410</b>	<b>411</b>	<b>7 821</b>
K01	1 970	87	2 056
K02	2 400	147	2 547
K03	3 062	165	3 227
K04	2 306	125	2 431
<b>K</b>	<b>9 738</b>	<b>523</b>	<b>10 261</b>
L01	10 534	616	11 150
L02	7 731	424	8 155
L03	17 520	1 010	18 531
<b>L</b>	<b>35 786</b>	<b>2 050</b>	<b>37 836</b>
X01	41 031	3 461	44 492
X02	82 516	3 888	86 404
X03	22 258	257	22 515
X04	53 289	2 920	56 209
<b>X</b>	<b>199 094</b>	<b>10 526</b>	<b>209 620</b>
Y01	65 200	3 541	68 740
Y02	24 526	1 639	26 165
Y03	11 829	497	12 325
<b>Y</b>	<b>101 554</b>	<b>5 676</b>	<b>107 231</b>
FAOR01	39 929	7 050	46 979
FAOR02	13 666	974	14 640
FAOR04	14 978	2 729	17 707
FAOR05	6 655	1 270	7 925
FAOR06	0	0	0
FAOR07	2 116	63	2 178
<b>FAOR</b>	<b>77 343</b>	<b>12 087</b>	<b>89 430</b>
TCP01	4 292	381	4 672
TCP02	104 929	2 140	107 069
<b>TCP</b>	<b>109 221</b>	<b>2 521</b>	<b>111 741</b>
601	600	0	600
<b>6</b>	<b>600</b>	<b>0</b>	<b>600</b>
801	2 884	89	2 973
802	4 833	70	4 903
803	5 169	244	5 413
804	2 650	86	2 736
805	10 700	441	11 141
806	5 300	0	5 300
807	4 068	160	4 228
808	(5 000)	(391)	(5 391)
<b>8</b>	<b>30 604</b>	<b>699</b>	<b>31 303</b>
901	11 333	326	11 660
902	14 022	396	14 418
903	(1 400)	(38)	(1 438)
<b>9</b>	<b>23 955</b>	<b>685</b>	<b>24 640</b>
<b>Итого</b>	<b>941 067</b>	<b>54 945</b>	<b>996 012</b>