



SUMINISTRO DE SERVICIOS AL SECTOR PECUARIO: EL CASO DE LA SANIDAD ANIMAL

Casi en todos los países en desarrollo las presiones para liberalizar el mercado y privatizar algunos sectores han repercutido en el suministro de servicios a los productores pecuarios. Algunos servicios que antes proporcionaban los gobiernos se han reducido o descontinuado por completo, y se ha tratado de estimular la provisión privada en lugar de los servicios del gobierno. En el decenio de 1990 el Banco Mundial formuló la justificación de base para las selecciones de los servicios que habrían de privatizarse, a partir de la economía tradicional del bienestar cuyo objetivo es la eficacia en los "resultados".

Los resultados de la privatización han sido decepcionantes y cada vez se reconoce más que los gobiernos deben seguir participando en el suministro de servicios al sector pecuario. Quedan por definirse el tipo y el grado de intervención estatal necesaria y la circunstancia en que se produce esta necesidad.

Los servicios importantes para los productores pecuarios comprenden la infraestructura general de los servicios públicos, como las carreteras y otras importantes vías de transporte, el suministro de agua y electricidad, las telecomunicaciones, la educación y la salud pública. Esta última incluye los servicios de sanidad animal, específicamente pertinentes para los productores pecuarios. Los servicios de sanidad animal se subdividen en servicios curativos o clínicos, servicios de prevención, suministro de medicamentos y vacunas, aspectos de salud pública veterinaria, educación y extensión, e investigación y desarrollo. Estos dos ámbitos, la extensión y la investigación, también son pertinentes para otros aspectos no sanitarios de la producción pecuaria.

• Deficiencias del mercado

Diversas deficiencias del mercado repercuten en el suministro de servicios pecuarios y, en particular, de servicios de

sanidad animal, a saber: (i) no funciona la competencia, (ii) hay bienes públicos, (iii) presencia de externalidades, (iv) presencia de mercados incompletos, (v) asimetrías o deficiencias en la información, y (vi) distorsiones macroeconómicas. Cualquiera de estas causas, o todas, puede limitar el suministro privado de un determinado servicio a los productores pecuarios y crear la necesidad de que intervenga el gobierno. Sin embargo, la medida de la participación pública en el suministro de un servicio depende también de la aportación del mismo a los objetivos nacionales de crecimiento económico y alivio de la pobreza.

Dadas las evidentes limitaciones del mercado y la politización que rodea al sector agrícola, el paso del análisis tradicional del mercado de la sanidad animal a partir de la economía del bienestar a un análisis basado en la corriente de la "opción pública", según la cual los gobiernos no son libres sino que dependen de poderosos grupos de intereses, podría ofrecer un enfoque más adecuado a la apremiante necesidad de mejorar el suministro de servicios, en particular a los productores pecuarios pobres. Dado que no se pueden separar las opciones y la acción de los responsables de tomar las decisiones de los intereses a los que afectan las decisiones tomadas, la corriente de la opción pública le da gran importancia a la eficacia de los "procesos", es decir, a las cuestiones relacionadas con la coordinación y la gobernanza.

• Taxonomía de los bienes y servicios

La bibliografía sobre economía permite señalar tres tipos de clasificación de los bienes y servicios. Estas "taxonomías" también pueden aplicarse al sector de la sanidad animal y su examen a través de la lente de la economía de la opción pública



puede indicar sus virtudes relativas respecto al incremento de la eficacia de los procesos.

El primer enfoque "clásico" de la clasificación de los servicios de sanidad animal, adoptada por el Banco Mundial y otros autores, se basa en los principios de la rivalidad y la excluibilidad. De acuerdo al enfoque de la opción pública, este punto de vista no toma en consideración los costos de transacción que pueden ser un obstáculo para la eficacia del mercado.

La segunda propuesta taxonómica, basada en el nivel de las externalidades, se ha denominado enfoque de los bienes mixtos y los bienes casi públicos. Este método taxonómico ofrece un potente instrumento para orientar las decisiones sobre asignación de recursos a nivel nacional, cuando pueden atribuirse valores económicos a las externalidades. Sin embargo, existen importantes dificultades para medir el alcance de algunas externalidades.

Por último, el tercer enfoque se relaciona con el grado de reparto del consumo. Este enfoque se centra en el grado en que una población determinada participa en el servicio. Específicamente, contempla la relación que hay entre el grado de divisibilidad de un bien o servicio y el número de personas que lo consumen. La utilidad de esta perspectiva estriba en su potencial de optimizar la asignación de recursos para una determinada cantidad de un bien o servicio, en relación con la magnitud del grupo o población que lo consume. Las dos últimas pautas taxonómicas mencionadas son innovadoras porque incluyen los procesos de toma de decisiones en el análisis y prestan atención a los aspectos relacionados con la ejecución.

• Conclusiones y recomendaciones

Análisis económico

El análisis económico de los servicios de sanidad animal está pasando de una perspectiva orientada a los resultados hacia otra más orientada a los procesos. Se reconoce cada vez más que el mercado de atención sanitaria para los animales necesita contemplarse en un contexto más amplio, en el que se toman en cuenta la interferencia política, el predominio del interés propio y otros costos de transacción. La corriente de la opción pública imprime una nueva perspectiva al análisis del sector y arroja luz sobre la forma de evitar algunos de los errores

anteriores en los procesos actuales y futuros de privatización.

La privatización de los servicios de sanidad animal no se puede llevar a cabo en forma homogénea en todos los países a partir de un tipo de clasificación de los servicios. Es necesario tomar en cuenta los factores que repercuten en ella, como los contextos material, político e institucional, y no existe un modelo estándar aplicable.

Gobernanza y función del gobierno

Los gobiernos son un elemento clave de la gobernanza, ya que no sólo armonizan y facilitan la economía de mercado, y reducen así los costos existentes de transacción, sino que definen los objetivos globales del sistema de sanidad animal.

- La función del gobierno debería contemplarse en forma más general, como coordinación de las actividades del sector de la sanidad animal, colaboración creciente entre los sectores, cuyo único objetivo no es reducir los costos de transacción sino, asimismo y en especial, orientar las iniciativas en curso hacia un objetivo común para los servicios de sanidad animal.
- En los países donde los servicios de sanidad animal no se han privatizado, deberían aplicarse medidas para contener los costos siempre que sea posible, a fin de suavizar el proceso de transición a un mercado privatizado de la sanidad animal.
- En los países donde ya se han privatizado los servicios de sanidad animal, la acción debería orientarse a la gobernanza del sistema de sanidad animal, es decir, a integrar e incrementar la rendición de cuentas y la orientación al cliente de los distintos participantes.

Resumen de informes sobre políticas de:

A Public Choice Approach to the Economic Analysis of Animal Health-care Systems, PPLPI Documento de trabajo 11, Ana Riviere-Cinamond

Fecha de publicación: Marzo 2004

<http://www.fao.org/ag/againfo/projects/es/pplpi/publications.html>